



# UNIVERSITETET I BERGEN

*Fakultet for kunst, musikk og design*

## **MEDLEMMER:**

Programstyreleder	Tom Solomon, programkoordinator, professor
Vitenskapelig ansatt, nestleder	Sigbjørn Apeland, førsteamanuensis
Vitenskapelig ansatt	Stephen Amico, førsteamanuensis
Vitenskapelig ansatt	Jill Halstead, professor
Vitenskapelig ansatt	Arnulf Mattes, førsteamanuensis
Studentrepresentant	Avventer oppnevning
Programstyresekretær	Silje Vindenes

## **Møte 5/2021**

### **Møte i programstyret for Musikkvitenskap**

Fredag 5. november 2021 kl. 12:00 – 14:00

Møterom: Teams

- I. Godkjenning av innkalling og dagsorden**
- II. Godkjenning av protokoll fra programstyremøte 8. oktober 2021**
- III. Saker**
  - SAK 14/21** Oppfølging av rapport fra ekstern fagfelle
  - SAK 15/21** Studentrekruttering til musikkvitenskap
- IV. Referat og orienteringssaker**
- V. Eventuelt**

Bergen, 1. november 2021

Tom Solomon  
*Programstyreleder*

Silje Vindenes  
*Programstyresekretær*



# UNIVERSITETET I BERGEN

*Fakultet for kunst, musikk og design*

## Til stede:

Programstyreleder	Tom Solomon, programkoordinator, professor
Vitenskapelig ansatt, nestleder	Sigbjørn Apeland, førsteamanuensis
Vitenskapelig ansatt	Jill Halstead, professor
Studentrepresentant	Avventer oppnevning
Programstyresekretær	Silje Vindenes

## Meldt forfall:

Vitenskapelig ansatt	Stephen Amico, førsteamanuensis
Vitenskapelig ansatt	Arnulf Mattes, førsteamanuensis

## Møte 4/2021

### Protokoll, møte i programstyret for Musikkvitenskap

Fredag 8. oktober 2021 kl. 12:00 – 14:00  
Møterom: Teams / Møterom 110 GA

#### I. Godkjenning av innkalling og dagsorden

Godkjent.

#### II. Godkjenning av protokoll fra programstyremøte 28. mai 2021

Godkjent.

#### III. Saker

##### **SAK 12/21 Revisjon av studieplan og emnebeskrivelser**

Emneansvarlig for MVK102 Å skrive om musikk, Tom Solomon, presenterte forslag til revisjon for emnet. Programstyret hadde ingen kommentarer revisjonsforslaget.

**Vedtak:** Programstyret godkjenner forslag til revisjon som ble presentert i møtet.

##### **SAK 13/21 Evaluering av semesterstart**

Studentene på musikkvitenskap var stort sett fornøyd med studiestart, både gjennomføring og program. Studentmentor hadde en viktig rolle i studiestarten og dette opplevdes positivt for de nye studentene. Det ble litt endringer for den faglige dagen (onsdag) i studiestartuken, og Tom Solomon var dessverre den eneste som kunne delta

på faglig seminar. Programstyret ønsker å videreutvikle det faglige programmet for denne dagen til neste år, og vil gjerne inkludere mer informasjon om Senter for Griegforskning og Arne Bjørndals samling. Det planlegges et program for den faglige delen i studiestarten som varer hele dagen, gjerne med en sosial lunsj for de nye studentene sammen med fagmiljøet.

**Vedtak:** Programstyret ble enig om hva som fungerte og hva som kan forbedres til neste studiestart.

#### **IV. Referat og orienteringssaker**

- a. Funding opportunities for projects linked to the Grieg Academy's Research Group in Musicology
- b. Rapport fra ekstern fagfelle, Jan Sverre Knudsen
- c. Informere og forberede studenter til deltakelse i årets studiebarometerundersøkelse
- d. Kollokviegrupper for MVK100 Innføring i musikkvitenskap ledet av studentmentor, Julie Aune
- e. Kollokviegrupper for MUV280 Popular Music Studies ledet av ph.d.-kandidat, Ingvill Morlandstø
- f. Studentrepresentant og vara

#### **V. Eventuelt**

Bergen, 22. oktober 2021

Tom Solomon  
*Programstyreleder*

Silje Vindenes  
*Programstyresekretær*



## PROGRAMSTYRET MVK

**Sak.nr.:** 14/21

**ePhorte saksnr:** 2021/13469

**Sakstype:** Diskusjon/Vedtak

**Møte:** 05.11.2021

---

## Oppfølging av rapport fra ekstern fagfelle

---

### Bakgrunn

I retningslinjene for ekstern fagfelle (s. 33-34 i [UiBs kvalitetssystem for utdanning - Systembeskrivelse](#)), står det at rapportene til den eksterne fagfellen skal omtales i programevalueringen og at programstyret som studieprogrammet hører inn under, årlig skal angi hvilke sider ved studietilbudet som ønskes vurdert av fagfellen. Tidligere fagfellevurderinger, interne program- og emneevalueringer, tilbakemeldinger fra studenter og involverte undervisere og oversikter over studiepoengproduksjon, eksamensresultater og frafall vil gi programstyrene grunnlag for å avgjøre hvilke spørsmål fagfellene bør se nærmere på.

Utdrag fra Systembeskrivelsen (s. 33-24):

### Retningslinjer for eksterne fagfeller ved Universitetet i Bergen

1. *Eksterne fagfellevurderinger utgjør en viktig del av UiBs arbeid med kvaliteten på studietilbudet.*
2. *Fakultetene oppnevner en eller flere eksterne fagfeller for hvert studieprogram. Funksjonstiden er normalt 4 år.*
3. *Programstyret som studieprogrammet hører inn under, skal årlig angi hvilke sider ved studietilbudet som ønskes vurdert av fagfellene. Tidligere fagfellevurderinger, interne program- og emneevalueringer, tilbakemeldinger fra studenter og involverte undervisere og oversikter over studiepoengproduksjon, eksamensresultater og frafall vil gi programstyrene grunnlag for å avgjøre hvilke spørsmål fagfellene bør se nærmere på. Fagfellene står likevel fritt til å undersøke også andre sider ved studieprogrammet. De kan i den anledning be om den dokumentasjon som de finner hensiktsmessig.*
4. *Det er ønskelig at de eksterne fagfellene er særlig oppmerksomme på:*
  - a. *Sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelsene og de lærings-, undervisnings- og vurderingsformer som inngår i et studieprogram eller enkeltemner.*
  - b. *Sammenhengen mellom de emnene som inngår i studieprogrammet.*

*c. Kvalitetsutviklingsarbeidet knyttet til studieprogrammet.*

5. *Fagfellene skal årlig utarbeide en skriftlig rapport som sendes programstyret.*
6. *Oppfølgingen av tidligere foreslåtte tiltak skal alltid vurderes som ledd i neste års oppdrag.*
7. *Rapportene fra fagfellene skal omtales i de programevalueringene som programstyret skal gjennomføre hvert 5. år.*
8. *Fagfellene skal minst én gang i løpet av funksjonstiden møte tilsatte og studenter for en samtale om kvalitetsutviklingen av studieprogrammet.*
9. *De eksterne fagfellene kan bli bedt om å bidra i UiBs studiekvalitetskomité når vedkommende fagmiljø søker om oppretting av nye studietilbud.*
10. *Vervet som ekstern fagfelle honoreres av fakultetet etter nærmere avtale.*

## **Til saken**

Oppnevningbrev for ekstern fagfelle for musikkvitenskap ble sendt ut 22. april 2021 og fagfellerapport for programevalueringen ble dessverre forsinket.

Programstyreleder og sekretær hadde første møte med ekstern fagfelle 25. mai. Fagfellen trakk da frem noen aspekter som han ville se nærmere på:

- Bør det fokuseres mer på rekruttering, markedsføring og særpreg ved studiet?
  - Handler ikke bare om antall søkere, men å få gode og motiverte søkere – dette kan også bidra til bedre gjennomstrømming.
  - Hva er det som gjør dette studiet attraktivt for søkere?
  - Hva er særpregene for BA i musikkvitenskap ved UiB, og hvordan kan dette formidles bedre? (Trakk frem etnomusikologi, Music, gender and sexuality, Russian music, og feltarbeid i Music in World Cultures)
  - Kan det være aktuelt å inkludere opptaksprøve, noe tilsvarende til BA i musikkvitenskap ved UiO?
- Det kan være interessant å undersøke hva studenter med fullført grad gjør videre, fortsetter de med master eller går de ut i arbeidslivet?
- Bør det være en bedre balanse mellom dialogisk undervisning og forelesning?
- Det er positivt med samarbeid på tvers av studieprogram, som f.eks. i emnet MVK101 Musikkproduksjon som inkluderer samarbeid med musikkterapistudenter.

Programevalueringen var inkludert som [sak 9/21 Programevaluering for Bachelorprogram i musikkvitenskap](#) i Institutrådsmøte ved Griegakademiet – Institutt for musikk 11. mai. Her ble det vedtatt at IRGA godkjenner programevalueringen for Bachelorprogram i musikkvitenskap ([protokoll fra IRGA møte 5/2021](#)).

KMDs studiekvalitetskomite behandlet programevalueringen 2. juni og gav sin anbefaling om reakkreditering til fakultetsstyret. Fakultetsstyret ved KMD inkluderte [sak 44/21 Reakkreditering av Bachelorprogrammet i musikkvitenskap](#) på møte 10. juni 2021, og programmet ble reakkreditert.

Det ble avtalt at ekstern fagfelle, Jan Sverre Knudsen, skulle ettersende rapporten for programevalueringen, og den ble levert 1. september 2021. Denne rapporten blir nå viktig i kvalitetsarbeidet for Bachelorprogram i musikkvitenskap. Programstyret må ta stilling til

fagfellerapporten og vurdere hvilke nye tiltak på bakgrunn av rapporten som ev. skal iverksettes som del av kvalitetsarbeidet videre.

### **Forslag til vedtak**

Programstyret tar fagfellerapport for programevalueringen til etterretning og blir enig om hvilke nye tiltak som skal iverksettes som en del av kvalitetsarbeidet videre.

### **Vedlegg**

1. Rapport fra ekstern fagfelle

## Musikkvitenskap Bachelor UiB

Rapport fra ekstern fagfelle Jan Sverre Knudsen, OsloMet

01.09.2021

Som del av en fireårig ekstern evaluering av musikkvitenskap ved UiB har jeg våren 2021 gjennomgått materiale fra studiet, hatt et digitalt drøftingsmøte med Tom Solomon og Silje Vindenes samt noe øvrig utveksling av informasjon på epost. På grunn av pandemien har det ikke vært gjennomført noe fysisk møte med ansatte eller studenter.

### Forståelse av mandatet

Vurderingen av studieprogrammet skjer i henhold til studiekvalitetsforskriftens §§ 3-1 til 3-3 og studietilsynsforskriftens kap. 2, jf. også § 4-1 (3). Denne evalueringen er den første siden bachelorstudiet i musikkvitenskap ble opprettet i 2015. Det er således ingen tidligere eksterne evalueringer å vise til.

Evalueringen forholder seg til:

- Oppnevningbrev fra fakultetet av 16. april 2021
- Nettside om kvalitetssystemet ved UiB, inkludert retningslinjer for eksterne fagfeller  
<https://www.uib.no/studiekvalitet/134145/kvalitetssystem-utdanning-ved-uib#vedlegg-1-retningslinjer-eksterne-fagfeller-ved-uib>

Følgende temaer for den totale evalueringen nevnes i oppnevningbrevet:

- Vurdering av gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon
- Vurdering av læringsmiljø
- Begrunnelse for valg av emner, undervisnings-, lærings- og vurderingsformer
- Etterlevelse av eventuelle nasjonale rammeplaner og retningslinjer for studiet.
- Omtale av hvordan følgende sikres:
  - Arbeidsrelevans
  - Praksis - Internasjonalisering
  - Læringsutbyttet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR)
  - At undervisningen er forskningsbasert
  - Hvordan innspill fra ekstern fagfelle er fulgt opp i perioden
  - Studentinvolvering
  - At krav til pedagogisk kompetanse er på plass - Fagmiljøets størrelse
  - Utdanningsfaglig kompetanse

Det påpekes i oppnevningensbrevet at evalueringen som gjennomføres i 2021 har et «valgfritt fokusområde avhengig av det som ekstern fagfelle mener er mest relevant». I retningslinjene for fagfelle nevnes dessuten at programstyret «skal årlig angi hvilke sider ved studietilbudet som ønskes vurdert av fagfellene». På denne bakgrunnen har jeg ansett det som mest relevant å fokusere på de områdene der programmet selv opplever utfordringer, i tillegg til noen områder der det generelt sett kan være muligheter for forbedringer eller omprioriteringer.

I henhold til dette, og på bakgrunn av innspill fra programkoordinator og studiekonsulent vil fokusområdet for rapporten være.

- Gjennomføring og frafall
- Studentmiljø og læringsmiljø
- Undervisningskvalitet
- Faglig tilbud og faglig nivå
- Vanskelighetsgrad og arbeidsmengde
- Eksamen og evaluering

Disse punktene vil også berøre forhold omkring studiets profil og særpreg, porteføljen av obligatoriske og valgfrie kurs og vurderingsformer. Bakgrunn for noen av temaene som løftes fram handler dessuten om å se på programmet i forhold til andre sammenlignbare studier ved norske universiteter. Dette handler om hvordan bachelorprogrammet i musikkvitenskap ved UiB plasserer seg i utdanningsmarkedet i Norge, noe som igjen henger sammen med rekruttering og gjennomføring.

## Materialet

Materialet som ligger til grunn for denne rapporten er:

- Emnerapporter og egnevalueringer fra til sammen 8 (av totalt 14 kurs), høst 2020 og våren 2021.
- Programevaluering våren 2021
- Studieplan med emnebeskrivelser av de ulike kursene
- Resultater fra Studiebarometeret 2019
- Kommentarer til Studiebarometeret 2019 fra programkoordinator
- Rapport fra møte med studenter om resultater fra Studiebarometeret 2019
- Tidsplan for studiekvalitetsarbeid for de ulike emnene
- Overordnet timeplan
- Møte med programkoordinator Thomas Solomon og studiekonsulent Silje Vindenes 25. mai 2021



## Rekruttering, gjennomstrømming og frafall

Det fokusområdet som i samtale med medlemmer av programstyret vektlegges sterkest er den lave studieprogresjonen. Dette fremstilles i flere sammenhenger som et problem.

Programmet har siden oppstarten i 2015 hatt jevne søkertall og har på en tilfredsstillende måte fylt de 12 studieplassene. Det er gjort en relativt beskjeden overbooking. Opp til 19 studenter har fått melding om opptak og antall registrerte studenter ved oppstart har vært ca. 15 studenter til 12 studieplasser. Dette virker som en god praksis som bør videreføres. Totalt antall studenter på alle de tre studieårene (3 kohorter) har siden 2018 holdt seg på 35.

Studieprogresjonen er altså lav. 12 studenter i tre kohorter med normal studieprogresjon skal normalt produsere 1080 studiepoeng totalt. Dette anses som et måltall. Produksjonen på programmet har ligger på ca. 60% av dette, selv om det har vært en jevn årlig stigning (fra 515 i 2017 til 680 i 2020). Det nevnes at noen studenter studerer på halv tid, enten de er registrert som deltidsstudenter eller ikke. (Dokumentene har ikke informasjon om antall som er registrert som deltidsstudenter).

Antall studenter som fullfører varierer på de ulike emnene. Det er verdt å merke seg at det er spesielt stort frafall på det avsluttende emnet *Bacheloroppgave*. Mange studenter utsetter innlevering av oppgaven med et eller flere semester. Det kan imidlertid se ut som dette er i ferd med å bedre seg. Ifølge programkoordinator leverte 11 studenter inn bacheloroppgave i mai 2021 og samtlige bestod emnet.

Spørsmål omkring rekruttering og gjennomføring berører en rekke forhold omkring et studium. Det handler om studenters tilfredshet med både det sosiale, det organisatoriske og det faglige ved studiet, om studiets attraktivitet på markedet og konkurranse med tilsvarende tilbud så vel som utenforliggende forhold som studenters økonomi og ferdige kandidaters muligheter for jobb eller videre studier. Noen av disse forholdene behandles nedenfor, spesielt opplevelse av studentmiljø og læringsmiljø, studiets tilbud og faglige orientering, kvalitet på forelesninger, seminarer og andre aktiviteter, samt studiets plassering i markedet sett i forhold til andre musikkstudier.

Et annet forhold som handler om rekruttering og attraktivitet er kriterier for opptak. I motsetning til bachelor i musikkvitenskap ved NTNU og UiO er det ikke opptaksprøver i teori eller musikkutøving ved Griegakademiet, noe som synes å være et bevisst valg ved programmet. Studenter tas opp gjennom samordnet opptak på bakgrunn av poeng fra videregående og tilleggs-poeng. Hovedinstrument tilbys kun som et valgemenue. Dette åpner for rekruttering av et bredt spekter av studenter, både noen som har ambisjoner om å bli profesjonelle utøvere og de som vil bruke sitt

musikkstudium i organisasjonsarbeid og pedagogisk arbeid eller ta det videre til en akademisk karriere. Samtidig bidrar den store bredden i rekrutteringsgrunnlaget trolig noe til den fragmenteringen og mangelen på sosialt samhold som studenter påpeker. Ved de nevnte studiene som har opptaksprøver og obligatorisk hovedinstrument vil alle ha en felles erfaring med hva musikkøving og musikkframføring innebærer. Det kan imidlertid hevdes at det også er behov for et studium for de med en musikkvitenskapelig interesse som ikke er utøvere.

## Studentmiljø og læringsmiljø

Et sentralt tema som framkommer både av studentevalueringer, emnerapporter og samtale med programkoordinator handler om studentmiljøet. Det må imidlertid fremheves at deler av dette materialet er basert på undervisning under pandemien, som avgjort hadde en negativ innflytelse på studentenes motivasjon og læringsmiljøet generelt.

Det nevnes at mange opplever programmet som fragmentert og at det ikke er noe fungerende «klassemiljø». På studiebarometeret får læringsmiljøet relativt dårlig score, klart lavere enn tilsvarende utdanninger. Det sosiale miljøet blant studentene vurderes til 3,2 (mot 4,2 nasjonalt) og det faglige miljøet blant studentene vurderes til 3,3 (mot 4,0 nasjonalt). Dette er verdt å legge merke til, selv om tallene er vanskelig sammenlignbare siden studier som inngår i kategorien «sang og musikkstudier» i Studiebarometeret kan ha svært ulik karakter.

Det påpekes i egevalueringen at noen av årsakene til opplevelser av manglende samhold og studentmiljø kan være at studentene er svært blandet når det gjelder alder og bakgrunn, og at de ofte har individuelle studieløp og ulik studieprogresjon. Det nevnes også at det ikke finnes noen studentforening for musikkstudentene. Det eneste sosiale tiltaket blant studentene som nevnes er en Facebook-gruppe. Det er verdt å merke seg at det heller ikke finnes noe organisert kor eller orkester ved studiet slik det gjør for eksempel ved UiO, der kor/ensemblespill er et eget emne. Dette er imidlertid forståelig ut ifra det relativt lave antall studenter ved UiB og at studiet rekrutterer fra utøvere av et stort antall ulike musikksjangere.

Studiebarometeret fra 2019 viser at studentene på bachelorprogrammet bruker langt mindre tid på læringsaktiviteter organisert av institusjonen enn gjennomsnittet av alle sang- og musikkutdanninger i Norge (7,8 timer mot 14,7 timer). De bruker imidlertid litt mer tid på egenstudier (19,2 mot 17,5 timer). En nærliggende slutning er at mange av studentene ved programmet er engasjert i aktiviteter, arbeid eller forpliktelser utenom studiet, og at det å ta en bachelor i musikkvitenskap til og med kan betraktes som noe de gjør litt «på si».

Dette er opplagt en utfordring for samhold og gruppefølelse i studentmiljøet. Det virker som at dette også handler om rammebetingelser i form av undervisningslokaler. Disse har vært spredt i ulike bygninger, noe som kan være et hinder for opplevelse av tilhørighet til studiet.

Studiestrukturen er lagt opp slik at innføringskurset for de fleste studenter vil tas sammen med EXPHIL og EXFA00AK. Dette gjør at studentene fra starten ikke er «rene» musikkstudenter, men følger andre emner i tillegg til musikkvitenskap sammen med studenter fra andre program. (På Exfac er de imidlertid plassert sammen med musikkterapistudenter). Dette er også forhold som er med på å dele opp studentgruppen og ikke gir det beste grunnlaget for å skape en felles identitet som musikkstudent.

Det synes som ledelsen for programmet tar disse forholdene alvorlig. Det er truffet enkelte tiltak for å avhjelpe dette og igangsatt arbeider for å skape strukturer som legger opp til mer involvering av studentene og mer sosial samhandling. Fra høsten 2020 ble det for første gang igangsatt et obligatorisk fellesemne for alle studenter: MVK100 – *Innføring i musikkvitenskap*. Fra høsten 2021 er det også avsatt fast klasserom til flere av kursene, noe som også blir sett på som et tiltak for å stryke det sosiale miljøet.

Et annet tiltak som nevnes er fakultets nye studentmentorordning, igangsatt høsten 2020. Her har en tredjeårs musikkvitenskapsstudent fungert som mentor for de nye førsteårsstudentene. Opplegget evalueres som vellykket og vil bli videreført og styrket gjennom at undervisningspersonale oppfordres til å gjøre mer omfattende bruk av denne ressursen.

Å øke antall totale timer med aktiviteter organisert av institusjonen ville trolig også kunne bidra positivt til opplevelse av fellesskap og klasse miljø. Dette er selvfølgelig et omfattende spørsmål som handler om både struktur og undervisningsbudsjett.

Det er verdt å merke seg at det til forskjell fra musikkvitenskap ved UiO og NTNU ikke tilbys noe masterstudium ved UiB, noe som også har en påvirkning på studiemiljø og læringsmiljø. Bachelorstudentene har ikke andre musikkvitenskapstudenter ved samme institusjon som de kan samarbeide med, spille musikk med eller «strekke seg mot». Dette innebærer også at alle studentene blir spredt til ulike arbeidsplasser eller videre studier etter fullført bachelorprogram. Det synes opplagt at (gjen)opprettelse av et masterprogram også ville innebære en styrking av bachelorprogrammet. Det er et uttrykt ønske om dette fra programkoordinator, men for tiden synes det å være små muligheter til å gjennomføre dette.

## Undervisningskvalitet

Studiebarometeret viser at bachelorprogrammet scorer relativt lavt på undervisning (3,2 mot 4,0 på alle sang- og musikkutdanninger). Spesielt underpunktet om aktiv studentdeltagelse i undervisningen ligger lavt (2,6 mot 4.0). Det ligger opplagt noen utfordringer her, noe programstyret tydeligvis er bevisst. I programevalueringen nevnes flere tiltak rettet mot å forbedre undervisningen ved gjennom mer studentaktive undervisningsformer. *Kursene MVK101 Musikkproduksjon* og *MUV280 Popular Music Studies* har gruppearbeid i små grupper, og det nevnes samarbeid med musikkterapistudenter i huskonserter. Emnet Griegstudier viser i sin emneevaluering til en veksling mellom rene forelesninger og mer dialogisk undervisning. I forbindelse med omlegging i 2020 fra mappeevaluering til en større semesteroppgave ble det på dette emnet lagt inn seminarer underveis der studentene la fram litteratur knyttet til sitt eget oppgaveprosjekt. I evalueringen beskrives dette som «produktivt» i denne studentgruppen, som gjennomførte dette på en strukturert og selvstendig måte med høy tilstedeværelse i forelesningene. Slik studentstyrt seminarvirksomhet framstår som en god metode for å styrke studentenes deltagelse i undervisningen og bør vurderes på flere emner.

Noen av emnene har svært få deltagere, noe som kan vanskeliggjøre god faglig diskusjon. Når det har vært svært få studenter (under tre eller fire) på de valgte emnene har undervisningen blitt lagt om fra forelesninger til individuelt studiearbeid ledet av en lærer. I lys av disse forholdene ville programmet utvilsomt være tjent på å øke antall studieplasser.

## Faglig tilbud og faglig nivå

Bachelorstudiet har en mangfoldig og variert fagportefølje. Drøfting av emnene er gitt i programevalueringen fra 2021, mens åtte av emnene er omtalt og vurdert i emnerapporter og egne evalueringer fra 2020 og 2021.

Studiets profil framstår i sin helhet som aktuell og relevant for musikkfeltet i Norge. Profilen tar i bruk de ansattes spesialkompetanse på en god måte og knytter an til aktuelle felt i norsk kulturdebatt. Emnene spenner bredt når det gjelder sjanger og tilnærming. Svært mange musikksjangere inngår i de obligatoriske emnene som omfatter *Music in World Cultures*, *Popular music studies* og valg mellom jazz og klassisk musikk som musikkhistorisk emne. Det er spesielt verdt å merke seg programmets vektning av musikk som sosial praksis og samfunnsfenomen, noe som er tydelig i flere av emnebeskrivelsene og programbeskrivelsen. Kandidatene fra studiet får en bred bakgrunn for å engasjere seg i det mangfoldige norske musikklivet.

Studiets profil bidrar til hvor attraktivt det framstår, og hvor godt det hevder seg i konkurransen om søkere i forhold til andre musikkutdanninger. I denne forbindelse er det aktuelt å framheve hva som særpreger studiet i Bergen og hva det er kjent for. Musikkstudier på Griegakademiet har en lang og solid erfaring med etnomusikologi/musikkantropologi og vil utvilsomt være attraktivt for studenter som har dette som fokus. Dessuten er det tydelig at emnet populærmusikk er attraktivt, med mange utvekslingsstudenter. I tillegg tilbys valgemnet Griegstudier, noe som er naturlig ut ifra studiets plassering i Griegs hjemby Bergen.

### Vanskelighetsgrad og arbeidsmengde

Emnenes vanskelighetsgrad og nivå synes varierende. Dette er imidlertid ikke så lett å sammenligne når emnene også har ganske ulikt fokus og arbeidsmåter. Ut ifra emneplanene framgår det at for eksempel at kurset Music, Gender and Sexuality har et spesielt høyt akademisk nivå med lesning av «komplekse» teoretiske tekster. I studentevaluering av innføringskurset I musikkvitenskap høsten 2020 pekte et par studenter på at forelesninger inneholdt mange vanskelige ord som kunne vært forklart og formidlet på en bedre måte. Dette er tydeligvis det mest teoritunge kurset på studiet.

Det ligger noen opplagte utfordringer i å ha kurs med krevende teori, både på norsk og engelsk. For mange av studentene er dette studiet det første de tar på universitetsnivå og mange er lite vant med akademisk terminologi og tenkning. Dette handler imidlertid om en opplæring som er nødvendig, spesielt for studenter som vil fortsette videre med en master og en akademisk karriere. Samtidig er det viktig å påpeke at forelesere må «kjenne sitt publikum» og ikke ta for gitt at studentene er fortrolige med sentrale teoretiske begreper og tenkning.

En kommentar fra programkoordinator på dette tyder på at det hersker en bevissthet om den balansegangen dette innebærer: man skal både nå studentene på en godt forståelig og engasjerende måte, og samtidig forholde seg til et visst akademisk nivå. I kommentaren anbefales det at neste gang kurset tilbys bør lærere oppfordres til å vie mer oppmerksomhet til de pedagogiske aspektene knyttet til å undervise utfordrende teoretiske begreper, spesielt når de forekommer på engelsk.

Det er vanskelig å få et klart bilde av arbeidsmengden som kreves i de ulike emnene, særlig på kurs som kombinerer praktisk arbeid og skriftlige innleveringer. For eksempel har *Music in World Cultures* både krav om et feltarbeid det skal rapporteres fra og en mappeinnlevering med skriftlige arbeider, mens studenter på Musikkproduksjon skal levere en mappe med fire «små eller store prosjekt» uten at omfanget spesifiseres nærmere.

## Eksamen og evaluering

Bachelorprogrammet i musikkvitenskap har en tidsmessig og relevant tilnærming til eksamen og vurdering. Som et humanistisk studium sikter programmet mot at studentene ikke bare tilegner seg kunnskap i form av fakta de skal reprodusere til en eksamen, men at de utvikler sine ferdigheter i kritisk tenkning og analyse og demonstrerer disse gjennom friere og mer selvstendige evalueringsformer som mappeevalueringer og hjemmeeksamen.

Det brukes gradert karakterskala A-F for de fleste emnene. Emner med praktisk innhold – *Musikkproduksjon*, *Hovedinstrument* og (kanskje noe overraskende) *Å skrive om musikk*, graderes med bestått/ikke bestått.

Et kurs som har endret eksamensform er Griegstudier, der man gikk fra mappeevaluering med flere mindre oppgaver til én større oppgave. Dette opplegget framstilles som produktivt med den aktuelle studentgruppen på bakgrunn av at det gjorde dem mer motiverte til å arbeide strukturert og selvstendig. Fleksibilitet, og mulighet for endring i eksamensformer kan tydeligvis virke gunstig.

Gjennomføring av eksamen framstår ellers som stort sett som tilfredsstillende. Det er imidlertid noen anmerkninger fra studenter angående den praktiske gjennomføringen av eksamen i hovedinstrument. Noen etterlyste mer støtte med utstyret som krevdes for eksamensframføringen og påpekte at noe av dette utstyret ikke holdt høy nok kvalitet. Dette er forhold som programmet har notert seg og vil arbeide for å forbedre.

## Konklusjon

Bachelorprogrammet i musikkvitenskap ved UiB er et studium med et attraktivt faglig tilbud og god rekruttering. Det holder et godt faglig nivå, har sterke lærerressurser og profilerer seg godt både gjennom allmenne og mer særpregede musikkvitenskapelige emner. Studiet plasserer seg i det norske utdanningslandskapet som relevant og aktuelt for det allmenne kulturlivet i Norge.

Programmet har noen utfordringer, spesielt når det gjelder studentenes gjennomføring og læringsmiljøet. Det synes imidlertid å herske en bevissthet omkring dette og en målrettet tenkning mot forbedringer. Noen av utfordringene har trolig en sammenheng med studiets beskjedne størrelse, noe som også påpekes i evalueringer. En utvidelse av antall studieplasser ville trolig gi bedre muligheter til musikalsk samarbeid og samspill og et mer dynamisk studentmiljø og læringsmiljø.

### **Forslag til tiltak:**

- Øke antall timer med undervisning og organiserte aktiviteter
- Legge bedre til rette for sosiale aktiviteter for studentene

- Igangsette organisert samspill, kor eller orkester
- Understreke og spisse det faglig særpreget ved studieprogrammet
- Legge om til mer dialogisk undervisning og studentstyrte aktiviteter
- Videreutvikle og styrke programmets aktualitet i forhold til kultur- og samfunnsspørsmål som bærekraft, mangfold og miljøspørsmål. Eventuelt gjennom nye studieemner.

**På lengre sikt:**

- arbeide for å (gjen)opprette et masterprogram i musikkvitenskap

Oslo 1. september 2021



Jan Sverre Knudsen



## PROGRAMSTYRET MVK

Sak.nr.: 15/21

ePhorte saksnr: 2021/13469

Sakstype: Diskusjon/Vedtak

Møte: 05.11.2021

---

## Studentrekruttering til musikkvitenskap

---

### Bakgrunn

Viser til [SU-KMD sak 25/21](#) «Handlingsplan for studentrekruttering - Plan for studentrekruttering H22».

Mer informasjon om rekruttering ved KMD er tilgjengelig her: [Rekrutteringsarbeid | Fakultet for kunst, musikk og design | UiB](#)

### Til saken

SU-KMD anbefaler oppfølging til rekrutteringsarbeidet i programstyrene:

#### **Planlegging av rekrutteringsarbeid: 1) kommende periode og 2) langsiktig**

1) For rekrutteringsarbeidet frem mot opptak høsten 2022, foreslås at programstyrene tar utgangspunkt i arbeidet som har vært gjort tidligere (jf. vedlegg), og spiller inn sine forslag på bakgrunn av sine erfaringer. Det må også estimeres kostnader og ressursbehov av forslagene. Dernest kan det avgjøres hvordan tiltak kan igangsettes og koordineres fra administrasjonen, i samarbeid med fagmiljø og ledelse på institutt- og fakultetsnivå.

Det vises særlig til innsatsområdet i Handlingsplanen som omhandler Rekruttering gjennom selvpresentasjon og utadrettet faglig aktivitet som et viktig innsatsområde. Det er også relevant å dra veksler på våre nåværende studenter, både for rådgøring og konkrete tiltak.

⇒ Det foreslås at programstyrene melder sine forslag med kostnadsestimat til neste SU-KMD-møte, med frist 15. november. For programstyret for utøvende musikk eller komposisjon må dette fremskyndes pga. søknadsfristen 15. desember. Noe av deres rekrutteringsarbeid er allerede igangsatt. Det avgjøres på ledernivå hvilke prioriteringer som må tas mellom hhv. institutt- og fakultet.

2) Programstyrene utfordres også til å utarbeide en langsiktig tiltaksplan, med behov for prioriteringer som bør gjøres fremover. Dette bør også behandles på instituttnivå. Rekrutteringsarbeid må skje kontinuerlig, og ikke bare i forkant av hver enkelt søknadsfrist. Det kan være relevant å gjøre strategiske vurderinger i lys måltall, antall søkere og kvalifikasjoner (opptakskriterier), og tilbud vi kan under gjeldende rammer.



⇒ *Det vises til Handlingsplan for studentrekruttering. Programstyrene bes om å komme med innspill til neste revisjon av planen. Det foreslås at programstyrene utarbeider en egen rekrutteringsplan som kan inngå i fakultetets planarbeid. KMD kan rigges på lengre sikt, med prioriteringer og innspill bl.a. til budsjettfordelinger.*

### **Forslag til vedtak**

Programstyret spiller inn sitt forslag med kostnadsestimat til neste SU-KMD-møte, med frist 15. november.