



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

MEDLEMMER:

Programstyreleder	Tom Solomon, programkoordinator, professor
Vitenskapelig ansatt, nestleder	Sigbjørn Apeland, førsteamanuensis
Vitenskapelig ansatt	Stephen Amico, førsteamanuensis
Vitenskapelig ansatt	Jill Halstead, professor
Vitenskapelig ansatt	Arnulf Mattes, førsteamanuensis
Studentrepresentant	Bente Klevberg Tynes
Programstyresekretær	Silje Vindenes

Møte 3/2021

Møte i programstyret for Musikkvitenskap

Fredag 28. mai 2021 kl. 10:00 – 12:00

Møterom: Teams

I. Godkjenning av innkalling og dagsorden

II. Godkjenning av protokoll fra programstyremøte 12. mars og sak på sirkulasjon

III. Saker

- SAK 9/21** Møteplan for høst 2021 og vår 2022
- SAK 10/21** Innspill til høringsdokument «Oppfølging av UiBs politikk for åpen vitenskap»
- SAK 11/21** Velkomsthilsen fra faglærer i Mitt UiB

IV. Referat og orienteringssaker

- a. Temamøte for musikkvitenskapstudenter, 8. april 2021
- b. Dialogmøte for BA i musikkvitenskap, 9. april 2021
- c. Oppdatering for programevaluering
- d. Oppfølging av programevaluering – tiltak f.o.m. høst 2021:
 - Nytt dedikert undervisningsrom for musikkvitenskap i Nygård skole (rom A312)
 - Innføring av kollokviegrupper i MUV280 høst 2021
- e. Oppdatering for ekstern fagfelle
- f. Status for innlevering av bacheloroppgaver
- g. Utlysning av studentmentorstilling (søknadsfrist 25. mai 2021)
- h. Studiestart i uke 33

V. Eventuelt

Bergen, 21. mai 2021

Tom Solomon
Programstyreleder

Silje Vindenes
Programstyresekretær



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

Fremmøtte:

Programstyreleder
Vitenskapelig ansatt, nestleder
Programstyresekretær

Tom Solomon, programkoordinator, professor
Sigbjørn Apeland, førsteamanuensis
Silje Vindenes

Meldt forfall:

Vitenskapelig ansatt
Vitenskapelig ansatt
Vitenskapelig ansatt
Studentrepresentant

Stephen Amico, førsteamanuensis
Arnulf Mattes, førsteamanuensis
Jill Halstead, professor
Bente Klevberg Tynes

Møte 2/2021

Protokoll, møte i programstyret for Musikkvitenskap

Fredag 12. mars kl. 10:00 – 12:00

Møterom: Teams

I. Godkjenning av innkalling og dagsorden

Godkjent.

II. Protokoll fra programstyremøte 22. januar 2021

Godkjent.

III. Saker:

SAK 5/21 Programevaluering – programstyrets kommentarer til utkast
(oppflg. SAK 16/20, orienteringssak 11. desember 2020 og SAK 2/21)

Forsinket i arbeidet, inkludert rapport fra ekstern fagfelle. Må gå gjennom tallmateriale fra Tableau og DBH. Innspill og kommentarer til vedlagt utkast av programevaluering sendes på e-post til Tom Solomon og Silje Vindenes.

Vedtak: Programstyret sender innspill og kommentarer vedr. utkast til programevaluering innen 18. mars til programstyreleder for videre oppfølging.

SAK 6/21 Dialogmøter våren 2021 – forberedelser og oppfølging

Forslag til dato for dialogmøte fra programstyreleder, Tom Solomon, er torsdag 8. april eller fredag 9. april. Silje Vindenes følger opp med instituttleder for å avtale møtetidspunkt.

Vedtak: Programstyret fullfører arbeidet i henhold til fremlagt plan og avtaler dato og tidspunkt for dialogmøte med instituttledelse.

SAK 7/21 Evaluering av studentmentorordningen

Dette var et pilotprosjekt høsten 2020, og det var fortsatt litt uavklart hva denne mentorrollen kunne innebære. Fagmiljøet ønsker å vurdere hvordan mentorordningen f.o.m. høsten 2021 kan inkluderes mer aktivt etter semesterstart, som f.eks. å bidra som læringsassistent for noen emner, samt lede og organisere kollokviegrupper. En plan for mentorrollen må være klar før sommeren. Programstyret tar saken til etterretning, og fortsetter planlegging for mentorrollen for studieåret 2021-2022 på neste programstyremøte.

IV. Referat og orienteringssaker

V. Eventuelt

Bergen, 26. mars 2021

Tom Solomon
Programstyreleder

Silje Vindenes
Programstyresekretær



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

Medlemmer:

Programstyreleder	Tom Solomon, programkoordinator, professor
Vitenskapelig ansatt, nestleder	Sigbjørn Apeland, førsteamanuensis
Vitenskapelig ansatt	Stephen Amico, førsteamanuensis
Vitenskapelig ansatt	Arnulf Mattes, førsteamanuensis
Vitenskapelig ansatt	Jill Halstead, professor
Studentrepresentant	Bente Klevberg Tynes
Programstyresekretær	Silje Vindenes

Protokoll, programstyresak for Musikkvitenskap på sirkulasjon

Sent ut på e-post fredag 23. april 2021

I. Saker:

SAK 8/21 **Programevaluering for Bachelorprogram i musikkvitenskap**
(oppflg. SAK 16/20, orienteringssak 11. desember 2020, SAK 2/21 og SAK 5/21)

Sak med vedlegg ble sendt ut på sirkulasjon i programstyret per e-post 23. april 2021:

Dette er en oppfølging av SAK 5/21 – Programevaluering – programstyrets kommentarer til utkast, som var inkludert på sakslisten for programstyremøte 12. mars.

Vedlagt er fire dokumenter til saken:

- 1) Programevaluering - musikkvitenskap*
- 2) Vedlegg 1 til programevalueringen (studieplan)*
- 3) Vedlegg 2-6 til programevalueringen (diverse vedlegg)*
- 4) Egenvurderinger/emneevalueringer, diverse musikkvitenskapelige emner*

Forslag til vedtak: Programstyret godkjenner programevaluering for BA i musikkvitenskap, og saken sendes videre til behandling i Instituttrådet ved Griegakademiet – Institutt for musikk.

Vi ønsker tilbakemeldinger fra programstyret for programevaluering og forslag til vedtak innen torsdag 29. april.

Programstyrets medlemmer hadde ingen videre innspill til saken og støttet forslag til vedtak.

Vedtak: Programstyret godkjenner progamevaluering for BA i musikkvitenskap, og saken sendes videre til behandling i Instituttrådet ved Griegakademiet – Institutt for musikk.

Bergen, 10. mai 2021

Tom Solomon
Programstyreleder

Silje Vindenes
Programstyresekretær



PROGRAMSTYRET MVK

Sak.nr.: 9/21

Sakstype: Diskusjon/Vedtak

Møte: 28.05.2021

Møteplan for høst 2021 og vår 2022

Bakgrunn

Programstyret trenger å legge en møteplan for neste studieårs programstyremøter som tar høyde for KMD kalenderen med planlagte møtedatoer for Instituttråd ved GA, Studieutvalget og Fakultetsstyret.

Til saken

Dato og tidspunkt for programstyremøter for musikkvitenskap er foreslått her:

Høst 2021

Fredag 10. september kl. 10:00 - 12:00
Fredag 8. oktober kl. 10:00 - 12:00
Fredag 5. november kl. 10:00 - 12:00
Fredag 3. desember kl. 10:00 - 12:00

Vår 2022

Fredag 14. januar kl. 10:00 - 12:00
Fredag 18. februar kl. 10:00 - 12:00
Fredag 8. april kl. 10:00 - 12:00
Fredag 6. mai kl. 10:00 - 12:00
Fredag 3. juni kl. 10:00 - 12:00

Forslag til vedtak

Programstyret godkjenner plan for neste studieårs programstyremøter.

Vedlegg

- [1. Møteplan for Programstyret MVK](#)



PROGRAMSTYRET MVK

Sak.nr.: 10/21

Sakstype: Diskusjon/Vedtak

Møte: 28.05.2021

Innspill til høringsdokument «Oppfølging av UiBs politikk for åpen vitenskap»

Bakgrunn

Universitetsstyret vedtok i 2020 at åpen vitenskap skulle implementeres som en integrert del av den forskningsbaserte undervisningen, og oppnevnte en arbeidsgruppe til å utrede problemstillinger omkring opphavsrett, personvern og kvalitetssikring i deling av læringsressurser for UiBs faglige ansatte og studenter. Arbeidsgruppen er ledet av Universitetsbibliotekets underdirektør, og har nå utarbeidet høringsutkastet «Oppfølging av UiBs politikk for Åpen vitenskap» som nå sendes på høring til fakultetene, Universitetsmuseet, Universitetsbiblioteket og Sentraladministrasjonen.

Til saken

Fakultetene har blitt bedt om å gi innspill på UiB sin politikk for åpne vitenskap - åpne læringsressurser og det utredningsarbeidet som er gjort. Høringsdokumentet har blitt sendt til forskningsutvalget og studieutvalget ved KMD for å få en tilbakemelding og et innspill til denne arbeidsgruppens forslag til tiltak. KMD har nå mulighet til å tilføye eller kommentere om arbeidet som foreligger tjener fagmiljøene ved instituttene, våre forskere og undervisere.

Det bes om innspill til høringsdokumentet, spesielt for følgende spørsmål:

- Er dette arbeidet tjenlig for våre forskere og fagmiljøer, og bidrar utredningens forslag til avklaringer i det videre arbeidet med regelverket knyttet til åpne læringsressurser?
- Fremmer tiltakene som foreslås en kultur for deling ved UiB?
- Er det eventuelle forhold som vil kreve særskilte tilpasninger eller ytterligere utredning?

Forslag til vedtak

Programstyret sender innspill til hørings-saken på e-post til Anne-Len Aase Thoresen innen gitt tidsfrist 5. juni 2021.

Vedlegg

1. Saksfremlegg til FFU og SU om innspill til høringsdokumentet
2. Utdrag fra høringsnotatet
3. Brev fra universitetsstyret til fakultetene om høringsdokumentet
4. Høringsdokumentet - Oppfølging av UiBs politikk for Åpen vitenskap



Forskningsutvalg
Studieutvalget

Referanse

2021/6476-ANTH

Dato

18.05.2021

Høringssak: Oppfølging av UiBs politikk for Åpen vitenskap, Åpne læringsressurser. Utredning av arbeidsgruppe for regelverket (Sak 2019/2171)

Bakgrunn

Åpne læringsressurser er en del av universitetets vitenskapelige produksjon og viktig for kunnskapsformidling. Universitetet i Bergen har som mål at ansatte og studenter skal lage, publisere og bruke åpne læringsressurser som en integrert del av den forskningsbaserte undervisningen.

Arbeidsgruppen som ble oppnevnt til å gjøre utredningen nærmer seg slutfasen av arbeidsprosessen. De har utarbeidet et høringsutkast som sendes på høring til fakultetene med frist for å spille inn 7. juni.

Arbeidsgruppen ber om innspill fra KMD på tre spørsmål:

- 1) Vi ber tilbakemeldinger og innspill om dette arbeidet er tjenlig for våre forskere og fagmiljøer, og om utredningens forslag bidrar til avklaringer i det videre arbeidet med regelverket knyttet til åpne læringsressurser.
- 2) Videre ber vi om innspill til tiltakene som foreslås for å fremme en kultur for deling ved UiB.
- 3) Vi ber også om at det blir pekt på eventuelle forhold som vil kreve særskilte tilpasninger eller ytterligere utredning. Innspill, tilbakemeldinger og øvrige vurderinger blir tatt med i slutføringen av arbeidsgruppens arbeid, før den endelige utredningen legges frem for drøfting i Forskningsutvalget.

Ber om innspill fra forskningsutvalget og studieutvalget ved KMD

Vi ber om innspill fra Forskningsutvalget (FFU) og Studieutvalgets medlemmer på de tre spørsmålene arbeidsgruppen stiller. Høringsutkastet gir en god oversikt over tiltak og gjeldende regelverk i sammendraget på side 17 og 18 i høringsutkastet.

Under høringsdokumentets punkt 4.4 *Opplæring av UIB-ansatte i opphavsrett og personvern* og punkt. 4.5 *Motivasjon for åpen deling* at fakultetet ønsker fakultetet å spille inn to moment:

- 1) **Bruk av Research Catalogue** som digitalt arbeidsverktøy og formidlingsportal for veiledere med forskningstid (kunstnerisk utviklingsarbeid/forskning), og som en portal for stipendiater/ph.d. kandidater og masterstudenter Under punkt 3: Om

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Eventuelle forhold eller særlige tilpasninger ved utvikling av RC portalen.

- 2) Bruken av [Fronrunners](#) ledet av [TeLEd research group](#) (se mer om dette i artikkelen [Teaching in Time of COVID- 19\) Teaching in Time of COVID-19: A Panel Discussion with Fronrunners at UiB | Forskningsgruppen for Undervisning og Læring i Høyere Utdanning | UiB.](#)

Fronrunners er en ressursgruppe som er opprettet for å utvikle den digitale undervisningen ved UiB, og KMD har også etablert sin egen front runners gruppe ledet av visedekan for utdanning Bente Irminger. De etablerte Fronrunners-gruppene blir viktige ambassadører med tanke på informasjon og opplæring i deling av læringsressurser.

Behandling av saken

De to utvalgene har ikke møter innen fristen, derfor må saken sendes på sirkulasjon til utvalgene. Dersom medlemmene av utvalgene har andre innspill til saken, ber vi om at de sendes på e-post til; anne-len.thoresen@uib.no innen **5. juni 2021**, med resten av utvalgets medlemmer på kopi slik at alle er kjent med de innspill som kom inn.

Fakultetets (KMD) samlede innspill sendes til arbeidsgruppens leder Maria- Carme Torras Calvo innen fristen 7. juni 2021.

Forslag til vedtak:

Forskningsutvalget ber om at innspillene som kom inn på sirkulasjon, fremmes for arbeidsgruppen som innspill på høringssak til oppfølging av UiBs politikk for åpen vitenskap, Åpne læringsressurser fra Fakultet for kunst, musikk og design.

Vennlig hilsen

Anne-Helen Mydland
prodekan forskning

Bente Irminger
visedekan utdanning

Anne-Len Aase Thoresen
rådgiver

Vedlegg:

- 1) Utdrag fra høringsnotatet
- 2) Brev fra universitetsstyret til fakultetene
- 3) Høringsdokumentet: Oppfølging av UiBs politikk for Åpen vitenskap, Åpne læringsressurser. Utredning av arbeidsgruppe for regelverket.

Vedlegg 1

(Utdrag fra høringsdokumentet, side 17 og 18)

5. Oppsummering av forslag til tiltak

Opphavsrett:

- Læringsressurser er åndsverk og bruk av disse krever i utgangspunktet samtykke fra underviseren som opphaver. UiB kan dermed ikke pålegge ansatte å dele læringsressurser åpent. Det UiB kan gjøre er å oppfordre ansatte som underviser til å dele læringsressurser så åpent som mulig
- UiB har en rett til å gjøre læringsressurser tilgjengelig for studentene i forbindelse med pågående undervisning, typisk undervisning innenfor ett enkelt semester
- Ansatte ved UiB kan bruke andres rettighetsbeskyttede materiale i sin undervisning internt på institusjonen, jf. Åndsverkloven § 43 og Kopinor-avtalen. Dette er et unntak fra hovedregelen om at bruk krever samtykke. Disse reglene omfatter derimot ikke bruk utenfor institusjonen
- Det finnes ulike grader av åpenhet, fra deling som gir tillatelse til privat bruk til deling som tillater bearbeidelser
- DLR-plattformen bør veilede i valg av lisens, gjerne gjennom å tilby kun utvalgte lisenser på hovedsiden. Her bør også vilkårene for deling og videre bruk fremgå direkte • Det bør presiseres i regelverket at UiB er ansvarlig for brudd på opphavsretten som oppstår ifm. ansattes deling av læringsressurser, i tråd med dagens praksis

Personvern:

- Behandling av personopplysninger krever rettslig behandlingsgrunnlag. De aktuelle behandlingsgrunnlagene er samtykke, allmennhetens interesse og avtale
- UiB har også en informasjonsplikt når det skal gjøres opptak i forbindelse med undervisning, uavhengig av behandlingsgrunnlag. UiB må utarbeide tilrettelagt materiell slik at den enkelte underviser kan etterleve informasjonsplikten
- Opptak og deling av undervisning hvor bare underviser er med er ikke problematisk. Det bør som hovedregel ikke gjøres opptak av (med tanke på deling internt eller åpent) aktiv studentdeltagelse. Her finnes det noen unntak
- Arbeidsgruppen foreslår at retningslinjene for behandling av personopplysninger oppdateres, og at det utarbeides en god veileder med gode retningslinjer og maler for undervisere for deling av læringsressurser om personvern ved digital undervisning for studenter og ansatte

Kvalitetssikring:

Kvalitetssikring av åpne læringsressurser utøves på følgende måte:

- Kurs og veiledning gjør undervisere i stand til å skape gode ressurser som tar hensyn til opphavsrett, personvern og universell utforming
- Lage sjekklister-veiledninger som undervisere kan se på før åpen publisering
- Kurator og redaktørrollen i delingsplattformen DLR har ansvar for å se gjennom og rydde i de åpne ressursene
- Kurator og redaktørrollen har ansvar for å etablere gode oppbevarings- og sletterutiner som kan hjelpe undervisere å holde oversikt over egne ressurser og sikre at det ikke lagres og deles utdaterte og/eller uferdige ressurser
- Fagmiljøene kan vurdere å etablere en fagfelle vurdering for utvalgte ressurser på linje med det som gjøres med åpne ressurser fra for eksempel ReligionsOraklene18

Informasjon og opplæring:

- Opprette et støtteapparat for deling av læringsressurser, som har teknisk, pedagogisk og juridisk (opphavsrett og personvern) kompetanse, foreslått lagt til UiB læringslab
 - Samle og strømlinjeform nettsidenes informasjon om opphavsrett
 - Lage en oversiktsside om personvern rettet mot studenter og undervisere som er enklere å forholde seg til enn dagens side
 - Utvikle gode veiledere om opphavsrett og personvern for deling av læringsressurser •
- Etabler et opplæringstilbud som dekker opphavsrett, lisenser og personvern som er anbefalt for alle vitenskapelige ansatte ved UiB, som en del av den obligatoriske delen av UNIPED-kurset for nyansatte og som et eget e-læringskurs
- Finne delingsambassadører som kan bidra med egne erfaringer med deling, og muligens etablere dette som et fokusområde for de interne insentivmidlene som årlig deles ut gjennom Utdanningsutvalget



Fakultetene
Universitetsmuseet
Forsknings- og innovasjonsavdelingen
Studieavdelingen
Universitetsbiblioteket

Referanse
2019/2171

Dato
26.04.2021

Oppfølging av UiBs politikk for åpen vitenskap. Høringsdokument Åpne læringsressurser: Utredning av problemstillinger knyttet til regelverket

UiBs politikk for åpen vitenskap ble vedtatt av universitetsstyret 24.9.2020 (sak 101/20), og omfatter bl.a. åpne læringsressurser. Åpne læringsressurser er en del av universitetets vitenskapelige produksjon og viktig for kunnskapsformidling. Universitetet i Bergen har som mål at ansatte og studenter skal lage, publisere og bruke åpne læringsressurser som en integrert del av den forskningsbaserte undervisningen.

Et tydelig regelverk knyttet til kvalitetssikring, opphavsrett, personvern, deling og bruk av læringsressurser er vesentlig for punktene knyttet til delingskultur, opplæring og kompetanse. En hurtigarbeidende gruppe, ledet av avdelingsdirektør Maria Carme Torras Calvo ved Universitetsbiblioteket, fikk i oppdrag å utrede problemstillinger omkring opphavsrett, personvern og kvalitetssikring i deling av læringsressurser. Arbeidsgruppens har utarbeidet et høringsutkast som med dette sendes på høring til fakultetene, Universitetsmuseet, Universitetsbiblioteket og Sentraladministrasjonen.

Vi ber tilbakemeldinger og innspill om det foreliggende arbeidet er tjenlig for våre forskere og fagmiljøer, og om utredningens forslag bidrar til avklaringer i det videre arbeidet med regelverket knyttet til åpne læringsressurser. Videre ber vi om innspill til tiltakene som foreslås for å fremme en kultur for deling ved UiB. Vi ber også om at det blir pekt på eventuelle forhold som vil kreve særskilte tilpasninger eller ytterligere utredning. Innspill, tilbakemeldinger og øvrige vurderinger blir tatt med i slutføringen av arbeidsgruppens arbeid, før den endelige utredningen legges frem for drøfting i Forskningsutvalget.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Universitetsledelsen
Telefon 55 58 20 01/02
Telefaks 55 58 96 43

Postadresse
Postboks 7800
5020 Bergen

Besøksadresse
Muséplass 1
Bergen

Saksbehandler
Maria-Carme Torras-Calvo

Vi ber om at eventuelle uttalelser sendes Universitetsbiblioteket ved Maria-Carme Torras-Calvo innen **7. juni 2021**

Vennlig hilsen

Margareth Hagen
rektor

Robert Rastad
universitetsdirektør

Vedlegg. Åpne læringsressurser. Utredning av arbeidsgruppe for regelverket

Kopi
HR-avdelingen
Universitetsdirektørens kontor
IT-avdelingen
Eiendomsavdelingen
Økonomiavdelingen
Kommunikasjonsavdelingen

Oppfølging av UiBs politikk for Åpen vitenskap

Åpne læringsressurser. Utredning av arbeidsgruppe for regelverket

1. Introduksjon

1.1. Bakgrunn

[UiBs politikk for åpen vitenskap](#) ble vedtatt av universitetsstyret 24.9.2020 (sak 101/20). Ansvar for oppfølging av politikkområdet åpne læringsressurser er gitt til UiB læringslab, i samarbeid med Universitetsbiblioteket og andre relevante enheter og fagmiljøer ved UiB. Forskningsutvalget fungerer som styringsgruppe for det videre arbeidet med åpen vitenskap.

Oppdraget slik det er gitt i universitetsstyresaken, er som følger:

- UiB skal implementere en digital plattform for deling av åpne og kvalitetssikrede læringsressurser.
- UiB skal implementere et tydelig regelverk for problemstillinger knyttet til kvalitetssikring, opphavsrett, personvern, deling og bruk av læringsressurser.
- UiB skal fremme en god delingskultur for læringsressurser for å styrke kvaliteten i undervisningen og for å styrke det nasjonale og internasjonale samarbeidet på tvers av institusjoner og fagmiljø.
- UiB skal legge til rette for at ansatte får nødvendig opplæring og kompetanse i opphavsrettslige og tekniske problemstillinger knyttet til lagring, publisering og deling av læringsressurser.
- UiB skal legge til rette for at ansatte kan dele sine læringsressurser og gjøre læringsressurser åpent tilgjengelige i de tilfeller der det ikke kommer i konflikt med faglige eller juridiske hensyn.
- UiBs ansatte skal påse at utforming, bruk og deling av åpne læringsressurser er i samsvar med institusjonens verdier og omdømme.

Arbeidet med implementering av en digital plattform for deling av åpne og kvalitetssikrede læringsressurser er allerede i gang gjennom prosjektet «Lagring og LOR» i UiB læringslab. UiB skal gjennom dette prosjektet knytte den nasjonale LOR-plattformen DLR til UiBs læringsplattform, Mitt UiB, og video-plattformen Kaltura.

Et tydelig regelverk knyttet til kvalitetssikring, opphavsrett, personvern, deling og bruk av læringsressurser er imidlertid vesentlig for punktene knyttet til delingskultur, opplæring og kompetanse. Det ble derfor nedsatt en hurtigarbeidende gruppe som fikk i oppdrag å utrede hvordan dette kan etableres.

1.2 Arbeidsgruppens ansvar og mandat

Arbeidsgruppen ble bedt om å utrede problemstillinger knyttet til kvalitetssikring, opphavsrett, personvern, deling og bruk av læringsressurser. Utredningen skal senere kunne danne et grunnlag for eventuelle endringer i eksisterende regelverk og for utarbeidelse av retningslinjer.

Arbeidsgruppen fikk i oppdrag å lage en utredning som omfatter:

- en definisjon av begrepet åpne læringsressurser og hva det omfatter
- identifikasjon av problemstillinger knyttet til opphavsrett og åpne læringsressurser som trenger avklaring og regulering

- identifikasjon av problemstillinger knyttet til kvalitetssikring av åpne læringsressurser, herunder krav til universell utforming, som trenger regulering
- identifikasjon av problemstillinger knyttet til personvern som trenger regulering
- innspill til hvordan de identifiserte problemstillingene kan ivaretas i en revisjon av Reglement om håndtering av ansattes rettigheter til forsknings- og arbeidsresultater ved Universitetet i Bergen (IPR-reglement) og andre regelsamlinger
- en skisse til ansvar for informasjon og opplæring

Arbeidsgruppen ble bedt om å ta utgangspunkt i gjeldende IPR-reglement, prinsipper lagt for åpne læringsressurser i arbeidet med åpen vitenskap, samt opphavsrettslige og personvernrettslige vurderinger knyttet til dette.

Arbeidsgruppen har forstått mandatet slik at den ikke skal komme med noe endelig forslag til løsning, men heller peke på mulige veivalg UiB står ovenfor og eventuelle pluss og minus ved de ulike løsningene. I leveransen er det viktig å ivareta underviser- og studentperspektivet, slik at dokumentet kan oppleves som relevant i UiBs undervisnings- og læringsaktivitet.

1.3. Arbeidsgruppens sammensetning

- Maria-Carme Torras, avdelingsdirektør, UB, *leder*
- Jan Heiret, instituttleder for AHKR, Det humanistiske fakultet
- Harald Walderhaug, utdanningsdekan, Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet
- Torger Kielland, førsteamanuensis, Det juridiske fakultet
- Gry Ane Vikanes Lavik, rådgiver, prosjektleder for implementering av digital plattform ved UiB, UiB læringslab/UB
- Helene Jakobia Thorsen, universitetsbibliotekar for juridiske fag, UB, *sekretær*
- Magnus Holtermann, seniorrådgiver, Forsknings- og innovasjonsavdelingen
- Helge Gismarvik Høvik, seniorrådgiver, Sekretariatet for universitetsledelsen

Arbeidsgruppen har en god sammensetning og besitter strategisk, juridisk og teknisk ekspertise ved representanter fra faglig og administrativt ledelsesnivå, flere jurister, en jurist som er forsker på opphavsrett og en representant fra UiB læringslab. Brukerperspektivet er utvidet ved at gruppen har invitert ekspertise inn der påfyll har vært ønskelig (se et sammendrag av innspillene i vedlegg nr. 1). Gruppen har fått presentert en gjennomgang av følgende temaer:

- Opphavsrett og lisenser ved Torger Kielland, førsteamanuensis i rettsvitenskap og Helene Jakobia Thorsen, universitetsbibliotekar, bibliotek for juridiske fag
- Teknisk infrastruktur/digitalt læringsmiljø ved Gry Ane Vikanes Lavik, rådgiver, UiB læringslab
- Personvern ved Personvernombud Janecke Helene Veim
- Brukerperspektiv på åpen deling ved Professor Vigdis Vandvik, BioCEED, og professor Michael Staubsberg, ReligionsOraklene
- Studentperspektivet gjennom Studentparlamentet ved Martine Baarholm og Kristoffer Eik.

Forskningsutvalget er styringsgruppe for dette arbeidet med regelverket. Arbeidsgruppen har hatt dialog med Utdanningsutvalget, dekanene og Studentparlamentet for drøfting av aktuelle problemstillinger og orientering om arbeidet.

1.4. Tidsplan og møter

Mandatet ble ikke oversendt arbeidsgruppen før 5. januar. Arbeidsgruppen ba rektor om en utsettelse, og fikk godkjent følgende reviderte tidsplan:

- 5. januar: Oppnevningbrev mottatt av gruppen
- 11. februar: Første utkast behandles av Utdanningsutvalget
- 15. februar: Første utkast forelegges Forskningsutvalget
- 15. mars: Endelig utkast leveres til Forskningsutvalget
- 24. mars: Endelig utkast behandles av Forskningsutvalget
- 25. mars: Orientering i Utdanningsutvalget

Arbeidsgruppen hadde sitt første møte den 11. januar. Arbeidsgruppen har så hatt ca. ett møte i uken. I tillegg har medlemmene arbeidet i undergrupper mellom møtene. Arbeidsgruppen har samskrevet denne utredningen.

1.5. Begrepsavklaringer

Opphavsrett: Enerett til å råde over litterære, vitenskapelige eller kunstneriske verk gjennom å fremstille eksemplar av verket og gjøre det tilgjengelig for allmennheten, jf. åndsverkloven § 3. Opphaver har i tillegg rett til navngivelse og respekt for verket etter § 5.

Opphaver: Den som skaper et åndsverk, f.eks. en ansatt som lager læringsressurser, jf. åndsverkloven § 1 første ledd. Det må avgrenses mot produksjonsrettigheter, se punkt 3.2.2.

Overdragelse av opphavsrett: Opphavsrett kan overdras til andre. Slik overdragelse kan variere i omfang. Overdragelsen kan omfatte hele opphavsretten, innebære en eksklusiv lisens eller bare en enkel lisens (bruksrett), se punkt 3.2.2.

Creative Commons-lisens: En opphavsrettslisens som gir tillatelse til å fremstille eksemplar og tilgjengeliggjøre opphavsrettsbeskyttet materiale på visse vilkår. Se mer under punkt 3.2.3.

Personopplysninger: Alle typer opplysninger og vurderinger som kan knyttes til en fysisk person, enten direkte eller indirekte, som for eksempel navn, adresse, telefonnummer, e-post og fødselsnummer. Også bilder, lydopptak, IP-adresse og fingeravtrykk kan være personopplysninger. Sensitive personopplysninger står i en særlig stilling i personopplysningsloven og personvernforordningen, og er blant annet opplysninger om rase, politisk oppfatning, religion, helse og seksuell legning.

DLR (digitale læringsressurser): Et såkalt «Learning object repository» (LOR), som utvikles og driftes av Unit. DLR er utviklet for å fungere som nasjonal delingsplattform for læringsressurser, med institusjonene i sektoren som betalende medlemmer i en konsortsiemodell. Foreløpig er UiB, NTNU, BI og HVL med. Kunnskapsdepartementet har satt i gang et prosjekt for å forbedre plattformen og få flere institusjoner med.

2. Definisjoner og arbeidsgruppens forståelse av oppdraget

Arbeidsgruppen har fått i oppdrag å komme med et forslag til en definisjon av begrepet åpne læringsressurser samt si noe om hva det omfatter.

Det er et uttalt mål i [UiBs nye politikk om åpen vitenskap](#) at ansatte og studenter skal lage, publisere og bruke åpne læringsressurser som en integrert del av den forskningsbaserte undervisningen. Det å fremme læring og formidle kunnskap, står sentralt når UiB skal utarbeide et regelverk for åpen deling av læringsressurser. Delingen bør imidlertid ikke gå på bekostning av andre viktige hensyn, som aktiv studentdeltakelse i sanntidsundervisningen eller at ny upublisert forskning brukes i undervisningen før den nødvendigvis er klar til å formidles åpent.

Arbeidsgruppen foreslår en trinnvis definisjon, som først definerer «læringsressurser» før den sier noe om hva som er intern deling av læringsressurser og åpen deling av læringsressurser.

- i. **Læringsressurser:** Alle former for materiale som er utviklet for undervisningsformål, slik som opptak av undervisning, presentasjoner, disposisjoner, skriftlig undervisningsmateriale som oppgaver, instruksjonsvideoer, digitalt undervisningsopplegg, bilder, grafer og lydfiler.
- ii. **Læringsressurser som deles internt:** Læringsressurser som tilgjengeliggjøres i et digitalt format, og på en måte som tillater gjenbruk innad på Universitetet i Bergen mellom undervisere og/eller studenter, for eksempel ved bruk av en intern lisens.
- iii. **Åpne læringsressurser:** Læringsressurser som gjøres tilgjengelig for allmennheten i et digitalt format, eventuelt med tillatelse til gjenbruk, for eksempel ved bruk av Creative Commons-lisenser.

Arbeidsgruppen har valgt å fokusere både på intern og åpen deling. Det gjelder tidvis ulike regler for hva som kan deles internt og åpent, og arbeidsgruppen mener dette skillet har vært nødvendig for å fange opp hovedproblemstillingene og gi en helhetlig oversikt over deling av læringsressurser ved UiB. Et tydelig regelverk for intern deling vil også fremme en delingskultur som kan bidra til at flere velger å dele åpent.

3. Problemstillinger som trenger avklaring og regulering

3.1. Bakgrunn

I mandatet bes arbeidsgruppen om å identifisere problemstillinger som trenger avklaring og regulering, samt komme med innspill til hvordan disse kan ivaretas i en revisjon av UiBs IPR-reglement. Dette gjelder problemstillinger knyttet til opphavsrett, personvern samt kvalitetssikring. Disse er behandlet i punkt 3.2-3.4. under.

3.2. Opphavsrett

3.2.1. Innledning

Etter opphavsretten har ansatte opphavsretten til det de selv har skapt. UiB som institusjon vil bare i begrenset grad kunne utnytte sine ansattes undervisningsmateriale, og dette omfatter ikke åpen deling. Slik deling krever derfor samtykke fra den ansatte som opphaver.

UiB som institusjon kan derimot oppfordre ansatte som underviser til å dele læringsressurser så åpent som mulig. Dette forutsetter systematisk arbeid med en delingskultur. Det er UiBs ansvar å legge til rette for dette, bl.a. gjennom å tilby en plattform for åpen deling (DLR), sikre at ansatte får opplæring og kunnskap om opphavsrett, lisenser, personvern, samt legge til rette for et godt støtteapparat for undervisere.

3.2.2. Kort oppsummering av opphavsretten og læringsressurser

Etter åndsverkloven § 2 har opphaver opphavsrett til åndsverk han eller hun har skapt. Dersom andre ønsker å utnytte opphavers verk, for eksempel dele det internt eller åpent, krever dette opphavers samtykke eller annet rettslig grunnlag. I norsk og nordisk rett foreligger det en etablert sedvane om at rettigheter til forskningsarbeider som er skapt i arbeidsforhold ved offentlig universitet eller høyskole, ikke går over til arbeidsgiver.¹ Rettigheter til åndsverk skapt av teknisk og administrativt ansatte som en del av arbeidsforholdet, går derimot normalt over til universitetet i kraft av arbeidsavtalen.

Dette innebærer at undervisere ved universitet beholder opphavsretten til læringsressurser de selv har utviklet.² UiB som arbeidsgiver har riktignok en bruksrett til å utnytte dette, for eksempel ved å gjøre PowerPoint-presentasjoner og forelesningsopptak tilgjengelig i forbindelse med pågående undervisning, typisk undervisning innenfor ett enkelt semester. Slikt materiale kan derimot ikke uten samtykke brukes på andre måter, for eksempel gjennom bruk i senere semestre eller ved å legge det åpent tilgjengelig på nett.

UiB vil også ha bruksrett til læringsressurser som oppgaver og andre generelle tekster som brukes i undervisningen, som er fremstilt som oppfyllelse av de ansattes undervisningsplikt.³ Bruksrett til slikt materiale omfatter også rett til bruk i senere semestre og bruk etter at den ansatte har sluttet. Det gis derimot i utgangspunktet ikke rett til annen bruk av materialet, for eksempel i en kommersiell undervisningsløsning. Det kan imidlertid argumenteres for at også slikt generelt materiale må kunne gjøres åpent tilgjengelig, i alle fall når det kommer til materiale som er laget for å gjøres tilgjengelig for studentene. Dette bør utredes videre.

Det ligger også innenfor UiBs styringsrett å gi pålegg om opptak av undervisning (typisk opptak av tradisjonelle forelesninger).⁴ Retten til bruk av slike opptak vil imidlertid være begrenset til bruk i forbindelse med pågående undervisning. Annen bruk, for eksempel bruk i senere semestre, krever samtykke fra underviser som opphaver til opptaket.

UiB vil i mange tilfeller ha produsentrettigheter til lyd- og filmopptak som produseres med institusjonens utstyr og i institusjonens regi etter åndsverkloven § 20, for eksempel opptak av forelesning gjort i UiBs lokaler med UiBs utstyr.⁵ Et praktisk eksempel her er opptak gjort på UiB læringslab. Bruk av slike opptak vil da kreve samtykke både fra underviser som opphaver og UiB som produsent, for eksempel dersom en UiB-ansatt slutter på UiB til fordel for en stilling på en annen utdanningsinstitusjon hvor vedkommende ønsker å bruke opptaket.

For mer omfattende undervisningsmateriale, som er utviklet med bistand fra UiB for eksempel i form av teknisk og økonomisk bistand, frikjøp mv., bør det inngås særskilte avtaler.⁶ UiB vil da kunne utnytte dette materialet i henhold til avtalen.⁷

I undervisning gjør man også ofte bruk av andres rettighetsbeskyttede materiale, for eksempel i form av tekst og bilder. Slik bruk krever i utgangspunktet samtykke fra rettighetshaver. For bruk *innenfor* institusjonen vil åndsverkloven § 43 i kombinasjon med Kopinor-avtalen og åndsverklovens bestemmelser om avtalelisens, i stor utstrekning gi rett til bruk av tekst, bilder og til en viss grad lydopptak (men ikke

¹ Se Kielland, Opphavsrettslige problemstillinger ved digitalisering av undervisning 2018 s. 49-51.

² Se Kielland, Opphavsrettslige problemstillinger ved digitalisering av undervisning 2018 s. 57-58.

³ Se Kielland, Opphavsrettslige problemstillinger ved digitalisering av undervisning 2018 s. 58-59.

⁴ Se Kielland, Opphavsrettslige problemstillinger ved digitalisering av undervisning 2018 s. 52-55.

⁵ Se Kielland, Opphavsrettslige problemstillinger ved digitalisering av undervisning 2018 s. 38-39.

⁶ [Reglement om håndtering av ansattes rettigheter til forsknings- og arbeidsresultater ved Universitetet i Bergen.](#)

⁷ Se Kielland, Opphavsrettslige problemstillinger ved digitalisering av undervisning 2018 s. 59-61.

film, se petitavsnitt under) i undervisning på universitetet, også ved opptak av undervisning. Dette omfatter også lagring og deling av undervisningsmateriale i en undervisningsplattform som DLR, forutsatt at tilgangen begrenses til ansatte og studenter ved institusjonen.

Bruk av film er ikke tillatt uten samtykke fra opphaver av filmen, da verken åndsverkloven eller Kopinor-avtalen åpner for dette. Film omfatter her også videosnutter fra for eksempel YouTube. Dersom en ønsker å bruke film i undervisning, kan man lenke til (også embedde) film som er lagt ut med rettighetshavers samtykke.

Disse reglene omfatter derimot ikke bruk *utenfor* institusjonen, for eksempel ved at undervisningsmateriale deles med andre institusjoner eller gjøres åpent tilgjengelig på nett. Slik bruk vil derfor forutsette samtykke fra rettighetshaver. I praksis må undervisere da avstå fra å bruke f.eks. bilder i tråd med Kopinor-avtalen og åndsverkloven § 43 dersom de ønsker å dele opptaket av undervisningen i ettertid. Bruk av andres materiale i åpne læringsressurser, vil derfor i praksis være begrenset til materiale som er lisensiert under åpne lisenser (eksempelvis Creative Commons). Det er også tillatt å lenke til materiale som er lagt ut på nett med rettighetshavers samtykke.

3.2.3. Graden av åpenhet

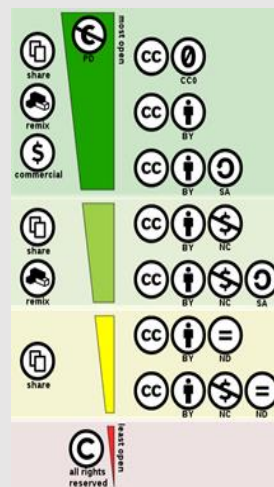
Åpen deling av læringsressurser i sin enkleste form innebærer bare at materialet legges åpent tilgjengelig på nett. Materialet kan da lastes ned og brukes privat etter åndsverkloven § 26, men mottaker gis ingen andre rettigheter til å bruke dette. Åpen deling kan også skje ved at mottaker gis en åpen lisens til videre bruk av materialet, for eksempel til selv å gjøre det tilgjengelig for andre og å bearbeide materialet videre. De mest brukte lisensene for slik deling av åpent innhold er Creative Commons-lisensene.

Kort oversikt over Creative Commons (CC)-lisenser

Creative Commons-lisenser er en internasjonal lisens som åpner for bruk av opphavsrettet materiale. Lisensen er ikke et alternativ til opphavsretten, men en måte for opphaver å forenkle tilgangen til og bruken av verket. Lisensene er oversatt til norsk.

Lisensene åpner for (vederlags)fri gjenbruk av verket i samsvar med vilkårene for lisensen. Lisensene består av fire standardvilkår som er satt sammen på seks ulike måter: navngivelse (BY), forbud mot bearbeidelse (ND), forbud mot kommersiell bruk (NC) og krav til deling på samme vilkår (SA). Alle lisensene krever navngivelse, men de øvrige vilkårene er valgfrie avhengig av valg av lisens. Dette gir grunnlag for seks lisenser, som består av ulike kombinasjoner av disse vilkårene (se bilde). Det finnes også en CC0-lisens, som gjør at opphaver kan oppgi sin opphavsrett.

Se også Kielland, [Opphavsrettslige problemstillinger ved digitalisering av undervisning](#) s. 98-104. [Om lisensene - CreativeCommons.org](#)



3.2.4. Valg mellom ulike lisenser i delingsplattformen DLR

Et gjennomgående spørsmål for arbeidsgruppen har vært: Hva ønsker UiB å oppnå med åpen deling? Lisensene tilbyr ulike grader av åpen tilgang, og valg av lisens henger sammen med hva UiB ønsker å oppnå med delingen. Dette er ikke noe arbeidsgruppen kan svare på, men et veivalg UiB må gjøre. Arbeidsgruppen kan likevel bistå ved å belyse ulike veivalg UiB står ovenfor.

DLR-plattformen kan gjøre det lettere for underviseren å ta stilling til valg av lisens. Dette forutsetter at nødvendig funksjonalitet kommer på plass i DLR-plattformen, som er nå under utvikling. Arbeidsgruppen mener ikke det er hensiktsmessig at man kan velge mellom alle de ulike Creative Commons-lisensene i DLR. Ikke alle lisensene er like aktuelle for alle typer av åpen deling av læringsressurser.

Arbeidsgruppen er av den oppfatning at de to mest aktuelle lisensene for lisensiering av åpne læringsressurser, er CC BY, som bare krever navngivelse (dvs. kreditering av opphaver) og CC BY-ND, som åpner for gjenbruk, men bare i opprinnelig form uten bearbeidelser. Det finnes ingen Creative Commons-lisenser som bare åpner for enkelte former for bearbeidelser.

Lisensene som forbyr kommersiell bruk (CC BY-NC) fremstår umiddelbart å være i samsvar med formålet bak åpen deling av undervisningsressurser, da det ikke er noen umiddelbar grunn til at slikt materiale bør kunne utnyttes kommersielt av andre. Det er imidlertid uklart hvor langt forbudet mot kommersiell utnyttelse egentlig går. Bruk av en lisens som bare tillater ikke-kommersiell bruk vil derfor kunne motvirke bruk av materialet som har et visst kommersielt preg, men likevel ville vært ønskelig, for eksempel bruk med undervisningsinstitusjoner som tar skolepenger (eks. BI). Arbeidsgruppen vil derfor ikke anbefale bruk av lisensene som forbyr kommersiell bruk.

Lisensene som påbyr deling på like vilkår (CC BY-SA) kan være hensiktsmessige for undervisningsmateriale som utvikles av flere over tid, og hvor man ønsker å forsikre seg om at videreutvikling av materialet forblir åpent. Disse lisensene vil normalt være mindre aktuelle for de som ønsker å dele sitt undervisningsmateriale.

Forslaget fra arbeidsgruppen (dersom det er teknisk mulig i DLR) er at man primært kan velge mellom lisensene CC BY, CC BY-ND og en intern UiB-lisens. I tillegg kan det være et valg hvor man for eksempel krysser av for at man har andre lisensbehov, slik at man vil få opp også de øvrige CC-lisensene. På denne måten vil de fleste få dekket behovene sine på en enkel og oversiktlig måte, uten at man fratrukker noen mulighetene til å velge fra de øvrige lisensene.

Arbeidsgruppen har spilt dette videre til DLR-arbeidsgruppen. UiB må her samarbeide videre med DLR-leverandøren om hvilket utvalg som skal vises, basert på UiBs og resten av samarbeidspartnerens behov.

Det bør også fremgå klart og direkte på lisenssiden i DLR hvilke vilkår som gjelder for de ulike lisensene. Dette gjelder både informasjon om hvilke rettigheter man sier fra seg, hvilke lisenser som passer for ulike behov, samt informasjon om hvilke muligheter og begrensninger lisensen medfører for de som senere ønsker å bruke materialet. Det bør ikke være noe man må klikke seg frem til. Det bør være så lett tilgjengelig og så enkelt som mulig.

3.2.5. Opphavsrettsinngrep i forbindelse med deling av åpne læringsressurser

Arbeidsgruppen anbefaler UiB å presisere i regelverket hvem som er ansvarlig ved eventuelle brudd på opphavsretten i forbindelse med deling av åpne læringsressurser.⁸ Dagens praksis er at UiB påtar seg ansvar i slike tilfeller. Arbeidsgruppen mener dette bør opprettholdes, med mindre den ansatte klart har opptrådt som privatperson. Dette bør også presiseres i et eventuelt nytt regelverk.

3.3 Personvern

3.3.1. Innledning

På grunn av koronapandemien har UiB nylig hatt en større gjennomgang av retningslinjer som gjelder personvern og undervisning. Disse er aktuelle for åpne læringsressurser. Blant annet er det vedtatt en egen [retningslinje for personvern hensyn ved digital undervisning](#) og en retningslinje for personvern hensyn ved digital klinisk undervisning og behandling (begge oppdatert per juni 2020). Det er i tillegg utviklet en enkel nettside om [hvordan personvern hensyn ivaretas ved digital undervisning](#). Ved utarbeidelsen av disse rutinene og informasjonen har UiB tatt utgangspunkt i Units veileder for [videoundervisning og personvern](#). Arbeidsgruppen har samarbeidet med UiBs personvernombud Janecke Helene Veim når arbeidsgruppen har sett på problemstillingene knyttet til personvern og åpne læringsressurser.

Med utgangspunkt i mandat og de nylig vedtatte retningslinjene har arbeidsgruppen identifisert følgende problemstillinger: aktuelle rettslige grunnlag, UiBs informasjonsplikt, og gjenbruk av læringsressurser med studentdeltagelse (opptak). Disse vil kort behandles nedenfor. Gjennomgangen nedenfor har fokus på studentens krav på personvern ved nettbasert undervisning.

3.3.2. Rettslig grunnlag for behandling av personopplysninger

All behandling av personopplysninger må ha en hjemmel i personvernlovgivningen (GDPR) for å være lovlig. Det betyr at UiB på forhånd må ha identifisert om det finnes et såkalt rettslig behandlingsgrunnlag. Undervisning ved hjelp av læringsressurser kan innebære behandling av personopplysninger, typisk lyd- og bildeopptak av undervisere og studenter. I så tilfelle må UiB altså sørge for at personvernregelverket blir overholdt med henvisning til ett eller flere av personvernregelverkets behandlingsgrunnlag. De aktuelle behandlingsgrunnlagene er samtykke, allmennhetens interesse og avtale.

Samtykke som behandlingsgrunnlag

Et gyldig samtykke er en informert, frivillig, utvetydig, spesifikk erklæring som fritt skal kunne trekkes tilbake uten konsekvenser for den enkelte. Tilbaketrekking av samtykke kan skje på ethvert tidspunkt og må kunne gjennomføres på en like enkel måte som samtykket i første omgang ble innhentet.

Ifølge UiBs gjeldende retningslinje brukes ikke samtykke som rettslig grunnlag for behandling av personopplysninger ved digital nettbasert undervisning (både strømming og opptak). Dette begrunnes i

⁸ For eksempel: En underviser ved UiB deler en PowerPoint vedkommende har laget til egen undervisning åpent via DLR. På Powerpointen er det et bilde som etter Kopinor-avtalen kan brukes i undervisning ved UiB. Dette bildet fjernes ikke før presentasjonen deles åpent. Bildet er ikke rettighetsklarert, og vedkommende får en henvendelse og et krav om betaling fra opphaveren.

manglende reell frivillighet for studentene, samt utfordringene med å håndtere følgene dersom studentene trekker tilbake samtykket.

Allmennhetens interesse som behandlingsgrunnlag

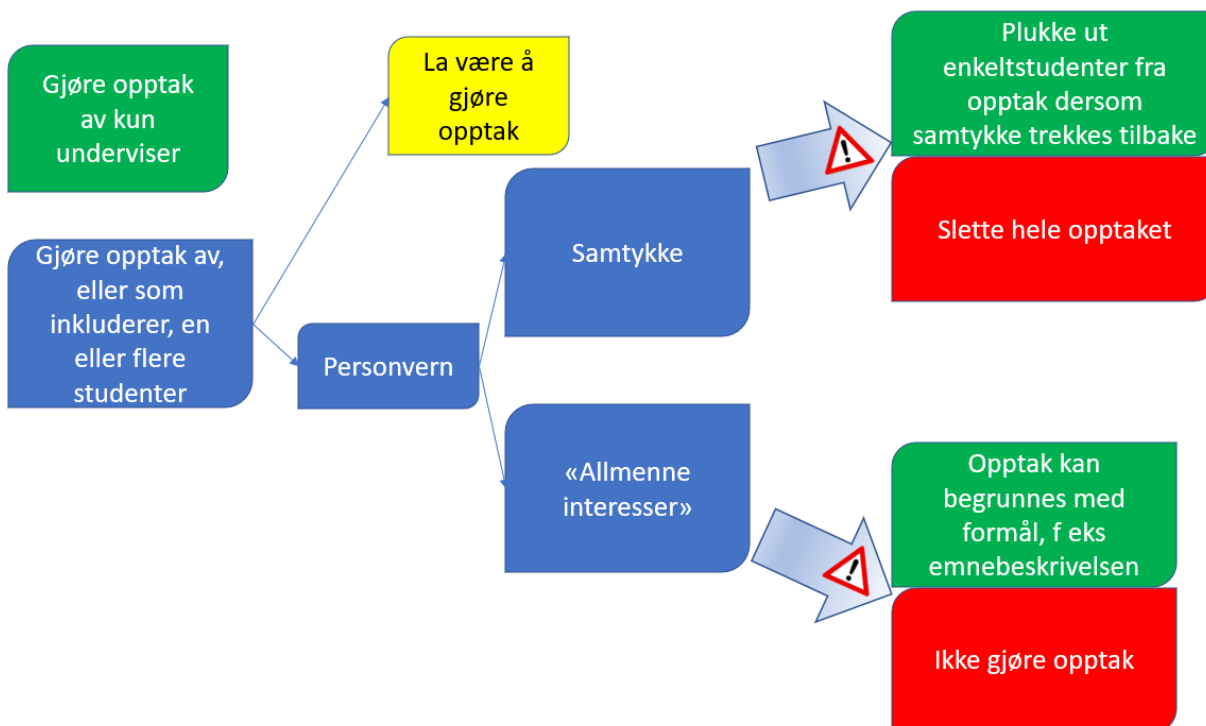
Det er tillatt å behandle personopplysninger som er nødvendig for å gjennomføre en oppgave i allmennhetens interesse.⁹ Undervisning er en oppgave i allmennhetens interesse, og i henholdt til gjeldende retningslinje vil «allmennhetens interesse» som hovedregel være det rettslige grunnlaget når det er nødvendig å behandle personopplysninger ved digital undervisning. «Allmennhetens interesse» som rettslig behandlingsgrunnlag strekker ikke så langt at det omfatter alt, mer om dette under punkt 3.3.4.

Videre heter det i retningslinjen at å oppfordre til og legge til rette for aktiv deltakelse ikke krever særskilt begrunnelse. Studentene må her informeres om at de selv bestemmer om de vil delta med lyd/bilde i undervisningen (både strømming og opptak). Dersom aktiv deltakelse er obligatorisk så må det ha klar sammenheng med læringsutbyttebeskrivelsene for emnet. Samtykke fra studentene er i så tilfelle ikke påkrevd.

Avtalebasert behandlingsgrunnlag

Arbeidsavtalen og arbeidsgivers styringsrett gir UiB anledning til å bestemme at ansatte skal gjennomføre undervisningen digitalt. Dette gjelder tilsvarende for avtaler med ekstern underviser der slik undervisning er en del av ytelsen. Det er ikke aktuelt å basere seg på avtale ovenfor studentene.

Ulike valg og problemstillinger som oppstår i forbindelse med opptak av undervisning kan illustreres for de ulike behandlingsgrunnlagene i et flytskjema slik:



⁹ Jf. GDPR artikkel 6 nr. 1 bokstav e, med supplerende rettslig grunnlag I universitets- og høyskoleloven § 1-3, § 3-8, § 4-2 og § 4-3.

3.3.3. Informasjonsplikt

Det er ikke tilstrekkelig å utelukkende angi et rettslig grunnlag for å behandle personopplysninger. Når det skal gjøres opptak i forbindelse med undervisning, så har UiB en informasjonsplikt ovenfor de som blir berørt av opptaket. Dette gjelder uavhengig av behandlingsgrunnlag.

Informasjonsplikten omfatter at det blir gjort opptak, hva som er formålet med opptaket, hva som utgjør det rettslige grunnlaget, hvordan og hvor lenge opptaket skal lagres, hvordan opptaket gjøres tilgjengelig for andre, hvem som har tilgang til opptaket, samt rett til å protestere mot behandlingen av personopplysningene. Slik informasjonen må gis i forkant av undervisningen/opptaket.

For å sikre at informasjonsplikten blir overholdt anbefaler arbeidsgruppen at det utarbeides konkrete og brukerorienterte rutiner og veiledningsmateriale for undervisere og studenter, gjerne med tilhørende informasjonsskriv og "spørsmål og svar". Se mer om retningslinjer og veiledere under punkt 3.3.5.

3.3.4. Gjenbruk av læringsressurser

Ifølge UiBs personvernretningslinjer skal opptak av undervisning bare brukes for å gjennomføre undervisning og vurdering. Opptak hvor studentene kan identifiseres skal slettes når undervisningen i emnet er avsluttet og eksamen er gjennomført. Unntaksvis kan det lagres lengre, for eksempel for å ivareta klage muligheter, kontekst, med mer.

Formålet med opptak av undervisning vil i all hovedsak være å tilgjengeliggjøre dette for gjenbruk i etterkant, hovedsakelig internt ved UiB. Forelesninger hvor bare underviseren deltar vil ikke være problematisk, ettersom det vil være underviseren selv som deler og tilgjengeliggjør opptaket av seg selv. Studentene må anses å gi samtykke til opptak av tilfeldige spørsmål fra salen, forutsatt at de er tilstrekkelig opplyst om dette. Et slikt samtykke omfatter imidlertid ikke senere bruk, og kan dessuten trekkes tilbake. Arbeidsgruppen anser det ikke som realistisk å etablere et system for håndtering av studentsamtykker, og anbefaler derfor at slik studentaktivitet klippes bort før opptaket deles.

Dette blir annerledes når det er snakk om å ta opptak av og dele seminarer og lignende hvor det forutsettes aktiv studentdeltagelse. Opptak av undervisning med studentaktiv deltagelse kan være utfordrende med tanke på behandlingsgrunnlag slik nevnt ovenfor, med mindre det kan dokumenteres at det er tilstrekkelig behandlingsgrunnlag for alle involverte.

Her må en skille mellom generelle opptak av undervisning med studentdeltagelse med sikte på deling (internt ved UiB eller helt åpent) og deling av opptak for studenter innad på et pågående emne. En problemstilling som har vært diskutert i arbeidsgruppen er situasjonen for flere lektorstudenter. De pålegges av UiB å delta på sanntidsundervisning samtidig som de er i praksis. I et slikt tilfelle ville man kunne gjøre opptak av undervisning, også der andre studenter deltar aktivt, med sikte på å dele dette med lektorstudentene som pålegges «å være to steder samtidig»; både være i praksis og samtidig følge sanntidsundervisningen. Opptak med dette formålet vil kunne begrunnes konkret i «allmennhetens interesser». Dette er en annen type deling enn hva arbeidsgruppen er bedt om å utrede.

Retningslinjene for personvern ved digital undervisning behandler også opptak (og direktestrømming) av ikke-obligatorisk og obligatorisk undervisning. Som hovedregel skal det ikke gjøres opptak av undervisning der studentene også blir del av opptaket. Dersom det gjøres opptak skal studentene være kjent med at det gjøres opptak og at hvis de selv velger å delta med lyd/bilde vil de komme med på opptaket. Retningslinjene sier ikke noe eksplisitt om hva som er tilfellet der emnet stiller krav til aktiv studentdeltagelse.

UiBs retningslinjer åpner for opptak for å sikre tilgang for studenter som ikke kan delta i sanntid. Dette er nok myntet på koronasituasjonen, men vil også kunne gjelde når universitetet er tilbake i en “normalsituasjon”. Det kommer ikke klart frem at det som hovedregel avgrenses mot opptak av undervisning med studentaktiv deltagelse, slik at dette i utgangspunktet bare gjelder situasjoner som forelesning og lignende. Arbeidsgruppen mener UiBs retningslinjer og veiledningsmateriell bør presiseres med tanke på studentdeltakelse ved ulike typer undervisning.

Som skissert over er det mest aktuelle rettslige behandlingsgrunnlaget hva gjelder opptak av undervisning «allmennhetens interesser» slik det fremgår av retningslinjene. Arbeidsgruppen forstår retningslinjene slik at de er kommet til under koronapandemien hvor det var behov for å raskt å etablere retningslinjer for personvern og digital undervisning. Arbeidsgruppen anbefaler at det vurderes hvorvidt retningslinjen bør utdypes og revideres på dette punktet for å sikre at de både er tilgjengelige og forståelige for undervisere som skal planlegge og gjennomføre undervisningen slik at kravene som følger av personvernsregelverket etterleves.

3.3.5. Retningslinjer og veileder for personvern

Etter arbeidsgruppens syn bør de eksisterende retningslinjene for behandling av personopplysninger oppdateres, og informasjon om disse må gjøres mer tilgjengelig for både studenter og undervisere. Representantene fra Studentparlamentet ga blant annet tilbakemelding på at informasjonen på UiBs nettsider er så omfattende at informasjonen om personvern drukner i mengden og dermed fremstår som utilgjengelig.

Det bør også utarbeides tydelig informasjonsmateriale i form av en brukerorientert veiledning om personvern ved digital undervisning for studenter og ansatte. Denne bør si noe om hva underviserne må være oppmerksomme på, veilede i forbindelse med informasjonsplikten, hvilke situasjoner det kan være aktuelt å tillate opptak av undervisning med aktiv studentdeltagelse med bilde og lyd,¹⁰ samt gi konkrete eksempler på og maler for hvordan ansatte kan gi studentene nødvendig informasjon om personvern.

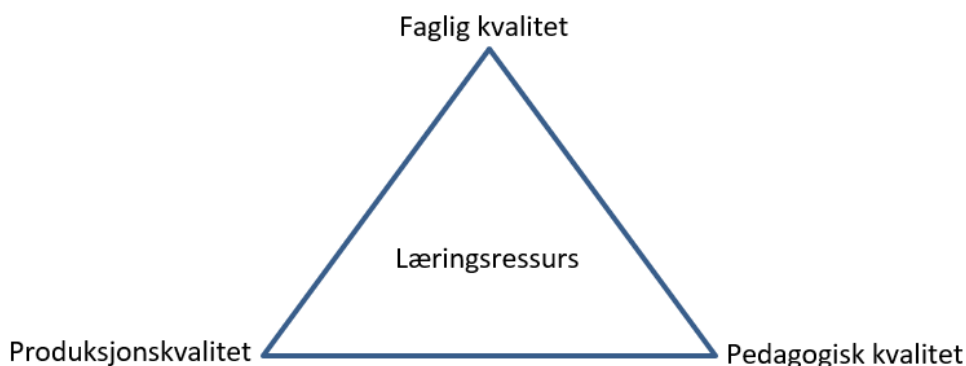
Mer om forslag til tiltak knyttet til informasjon og retningslinjer under punkt 4.

3.4. Kvalitetssikring

3.4.1. Innledning

En læringsressurs kan sies å ha faglig, pedagogisk og produksjonsteknisk kvalitet. Faglig kvalitet ivaretas av fagmiljøene selv, mens pedagogisk og produksjonsteknisk kvalitet finnes det støtte for i blant annet UiB læringslab og lignende støttemiljøer knyttet til ulike undervisningsmiljøer.

¹⁰ Arbeidsgruppen forstår retningslinjene og informasjon fra personvernombudet slik at deltagelse i chat ikke er problematisk med tanke på aktiv studentdeltagelse. Men hverken studentenes navn eller chatboksen bør komme med på opptaket.



I denne utredningen avgrenses kvalitetssikring av læringsressurser til de som skal deles helt åpent, og som først og fremst skal deles på UiBs driftede delingsplattformer. Kvalitetssikring er tenkt å kunne ivaretas ved god veiledning i forkant og kuratering i etterkant av publisering. Kvalitetssikring kan derfor langt på vei forstås som en hjelp og en tjeneste som UiB kan tilby ansatte som ønsker å publisere helt åpent, knyttet til teknisk kvalitet, opphavsrett, personvern og universell utforming.

Det finnes generelt mange åpne læringsressurser som studentene våre i mer eller mindre grad benytter seg av i sine studier. Mange av disse ligger på videodelingstjenesten YouTube, og er laget av andre enn ansatte ved UiB. En god del av dette materialet har god kvalitet, og studentene har uttalt at de opplever det som et godt supplement til undervisningen dersom underviser lenker til slike eksterne ressurser i læringsplattformen Mitt UiB.

Det finnes også eksempler fra kommersielle plattformer på innhold som er av dårlig kvalitet eller som også er villedende. Å lansere en delingsplattform for læringsressurser for universitets- og høyskolesektoren, som kunnskapsdepartementet nå gjør med DLR, er derfor også et forsøk på å gi studentene tilgang til en plattform hvor innhold er delt av undervisere med høy kompetanse på eget fagfelt. Slik kan studentene være rimelig sikre på at innholdet på plattformen holder et tilstrekkelig faglig nivå. Følgelig vil en UiB-lisens og lansering av delingsplattformen DLR til bruk for ansatte ved UiB, i seg selv være et tiltak for kvalitetssikring av læringsressurser.

Ved å tilby en delingsplattform for åpne ressurser vil UiB ta på seg rollen som utgiver på en annen måte enn dersom ressursene ble delt via kommersielle kanaler. Som utgiver vil UiB i større grad stå inne for kvaliteten på ressursene, selv om UiB allerede har et ansvar for det som lages og publiseres av egne ansatte uansett plattform.

3.4.2. Kvalitetssikring i delingsplattformen DLR

DLR er akronym for digitale læringsressurser, uttales «deler», og er en database for lagring og deling av digitale læringsressurser. DLR legger til rette for god gjenfinning med tanke på bruk og gjenbruk av ressursene ved hjelp av et godt system for metadatahåndtering. Systemet er utviklet og leveres av Unit som også er tjenesteorgan for digitalisering i UH-sektoren, og driftes og videreutvikles gjennom en konsortiemodell.

En av hovedhensiktene med å tilby DLR som delingsplattformen ved UiB er at dette også skal være et virkemiddel for å sikre deling i tråd med:

- Opphavsrettslige reguleringer
- Personvern hensyn
- Krav til vitenskapelig kvalitet
- Universell utforming

UiB som utgiver og forvalter bør påse at det som deles åpent møter krav til kvalitet. Undervisere som opphavere av læringsressurser må ha eller tilbys kompetanse eller veiledning i å vurdere om materialet som legges ut er i tråd med ovenfor nevnte reguleringer. For å få til dette bør det vurderes opplæringstiltak og god veiledning.

Når det gjelder kvalitetssikringen av universell utforming foregår dette ikke inne i DLR, som heller ikke gjør noe med utformingen av ressursene. Brukergrensesnittet vil imidlertid være i henhold til universell utforming, mens universell utforming i ressursene ivaretas i de systemene de produseres i. Ved UiB er det Seksjon for studiekvalitet (SA) som har et koordinerende ansvar for universell utforming.

Rollene knyttet til plattformen DLR (beskrevet i vedlegg nr. 2) bør knyttes til konkrete oppgaver med kvalitetssikring. Det er rimelig å anta at den produksjonstekniske kvaliteten til en åpen læringsressurs som er ment å ha levetid på inntil 5 år bør være høyere enn den til en læringsressurs som kun deles i et emne i et semester. Det foreslås derfor at det legges opp til strengere kvalitetskrav på ressurser som skal deles åpent. Akkurat hvordan dette skal gjennomføres bør utredes videre.

En rettesnor for kvalitet bør likevel være hva den enkelte underviser er komfortabel med å dele. Det er tross alt faglig kvalitet som er viktigst. Det bør sannsynligvis heller ikke legges opp til en overprøving av ressurser av en redaktør eller kurator når det gjelder faglig, pedagogisk eller produksjonsteknisk kvalitet. Kuratering vil imidlertid kunne slå inn dersom ressurser fremstår som å bryte med regler for opphavsrett eller personvern eller for eksempel flagges som upassende.

4. Forslag til tiltak for å fremme en kultur for deling

4.1. Innledning

Det er flere forutsetninger som må være på plass for at en skal få til en god kultur for deling. Det må finnes gode og brukervennlige tekniske løsninger, slik at underviserne kan bruke mest tid på det faglige og pedagogiske når de produserer læringsressurser. Underviserne må ha tilstrekkelig informasjon og kompetanse gjennom kompetansehevingstiltak, samt kunne benytte seg av et godt støtteapparat. Videre er det viktig for underviserne å kunne se gevinsten av å dele og gjennom dette kjenne en motivasjon for arbeidet.

I det følgende går arbeidsgruppen gjennom informasjons- og opplæringstiltak som arbeidsgruppen mener bør på plass for å kunne tilrettelegge for deling av læringsressurser, både internt ved UiB og åpent.

Arbeidsgruppen viser til universitetsstyretsaken den 24.9.2020 (sak 101/20), som fastslår at det er UiB læringslab, i samarbeid med Universitetsbiblioteket og andre relevante enheter og fagmiljøer ved UiB som skal koordinere arbeidet med åpne læringsressurser. Arbeidsgruppen foreslår derfor at UiB læringslab

sammen med Universitetsbiblioteket får et koordinerende ansvar for å følge opp tiltakene som foreslås i denne utredningen, og at kompetanse som ligger hos andre enheter og fagmiljøer trekkes inn etter behov.

4.2. Videreutvikling av en støttetjeneste

Det er som nevnt en klar forutsetning for en god delingskultur at det må finnes et støtteapparat som kan bistå undervisere som ønsker å dele, både internt og åpent. Behovet her synes å ikke bare gjelde teknisk assistanse, men også veiledning og rådgivning hva gjelder pedagogikk, produksjon, etikk, opphavsrett og personvern. Dette er en tilbakemelding som har gått igjen når arbeidsgruppen har bedt om innspill, både fra faglige ledere og fagmiljøene som BioCEED og Religionsoraklene.

Arbeidsgruppen foreslår at det bør etableres en felles støttetjeneste med en digital førstelinje hvor undervisere kan henvende seg med alle sine spørsmål vedrørende produksjon og deling av læringsressurser - en "one-stop shop". En slik tjeneste ville kunne gjøre det lettere for underviseren å håndtere usikkerheter og senker dermed terskelen for deling.

Arbeidsgruppen foreslår at en slik støttetjeneste utvikles med utgangspunkt i tilbudet som per i dag finnes ved UiB læringslab. Ved UiB læringslab finnes allerede bred kompetanse hva gjelder teknisk og pedagogisk støtte til digital undervisning. Støttetjenesten kan koordineres av laben, men den bør også involvere ressurser ute i miljøene for å styrke og utvide kompetansen og ekspertise tilknyttet laben om opphavsrett og personvern. Arbeidsgruppen foreslår at UiBhjelp tas i bruk som teknisk løsning for å administrere henvendelser til støttetjenesten, da UiBhjelp tillater sammenkobling av flere miljøer med ulik kompetanse.

4.3. Informasjon på UiBs nettsider om opphavsrett og personvern

Noe som vil kunne være til hjelp for både undervisere og støtteapparatet er lett tilgjengelig informasjon på UiBs nettsider. Her finnes det en del informasjon allerede, blant annet om opphavsrett. Men denne er fragmentert og delt på flere forskjellige enheter sine nettsider. Disse bør etter arbeidsgruppen syn strømlinjeformes og videreutvikles, gjerne med utgangspunkt i den siste siden her om ofte stilte spørsmål:

- [Opphavsrett til eget vitenskapelig arbeid | Universitetsbiblioteket \(uib.no\)](#)
- [Opphavsrett og undervisning | UiB læringslab \(uib.no\)](#)
- [Opphavsrett i undervisning – ofte stilte spørsmål | DigUiB \(uib.no\)](#)

Denne nye, samlede informasjonssiden bør også kobles klart opp mot den overnevnte støttetjenesten slik at det er lett å vite hvor man eventuelt kan henvende seg med videre spørsmål.

UiB har også en nettside om personvern, nemlig [personvernportalen](#). Her er det mye informasjon om hvordan UiB behandler personvernopplysninger, men den kan oppleves som uoversiktlig og vanskelig å orientere seg i. Arbeidsgruppen foreslår derfor å lage en oversiktsside rettet mot studenter og undervisere som er enklere å forholde seg til.

Arbeidsgruppen tror også det vil være nyttig å utarbeide en god veileder med gode retningslinjer og maler for undervisere som skal dele læringsressurser, både for intern deling og åpen deling. Veilederen bør henvise til ressursidene om opphavsrett og personvern. Ellers kan den bestå av en sjekklistelignende oversikt over hva underviseren må tenkte på, både før, under og etter at de lager og deler læringsressursen. Denne bør samsvare med veiledningsstegene i DLR-plattformen hva gjelder deling.

Arbeidsgruppen foreslår at UiB læringslab får ansvaret for å koordinere arbeidet med strømlinjeformingen og videreutviklingen av nettsidene, men at de også trekker inn de som tidligere har utarbeidet nettsidene og andre med relevant og nødvendig kompetanse i det videre arbeidet med nettsidene. Disse nettsidene må ses i sammenheng med støttetjenesten og opplæringen, se punkt 4.2 og 4.4.

4.4. Opplæring av UiBs ansatte i opphavsrett og personvern

Det finnes allerede noen kurs ulike steder på UiB som gjelder opphavsrett og personvern.¹¹ Arbeidsgruppen mener likevel det er hensiktsmessig at det er et nytt kurs spesielt tilpasset vitenskapelige ansatte som underviser, som skal dekke opphavsrett, lisenser og personvern i et undervisningsperspektiv. Arbeidsgruppen foreslår at alle vitenskapelige ansatte anbefales å ta dette.

Et alternativ er å integrere et slik kurs som en komponent i UNIPED-kursene på UIB, og da gjerne som en av de obligatoriske delene for dem som skal oppnå universitetspedagogisk basiskompetanse. Dette kan være et godt alternativ for å nå ut til yngre undervisere som tar hele UNIPED-kurset.

For mer etablerte undervisere som ikke skal gjennom programmet med universitetspedagogisk basiskompetanse, bør det opprettes et mer kurs som tar for seg den grunnleggende kunnskapen som underviserne trenger i opphavsrett og personvern i undervisning. For at dette skal være gjennomførbart for store deler av de vitenskapelige ansatte bør det være et nokså komprimert kurs. Kurset kan settes opp som både e-læringskurs og eventuelt et fysisk kurs.

For å nå ut til alle som underviser foreslår arbeidsgruppen at kurstilbudet annonseres via e-post til alle vitenskapelige ansatte, og at fakultetene får ansvar for at informasjonen spres på en god måte i sine miljøer.

Både UNIPED og UiB Læringslab er aktuelle miljøer som kan få i oppdrag å følge opp kompetansehevingstiltak, i tillegg til aktuelle fagmiljøer.

4.5 Motivasjon for åpen deling

En god delingskultur krever at flere forutsetninger er oppfylt. Det må ligge gode tekniske løsninger til grunn, som gjør det enkelt å dele. Her kommer delingsplattformen DLR inn. Dette må suppleres med et

¹¹ [E-læringskurs \(MittUiB\) i personvern og informasjonssikkerhet](#): “Formålet med dette kurset er å sikre at alle ansatte og studenter får nødvendig opplæring og dermed bidra til å hindre brudd på personvern og informasjonssikkerhet. Vi ønsker derfor at alle ansatte og studenter gjennomfører disse leksjonene”.

[UNIPED-kurset UPED654 Creative uses of media for learning](#) (15 timer): “The course will also explore issues pertaining to sources for media, copyright, and accessibility”. Kursets hovedfokus er ikke å lære bort opphavsrett, dette er kun en mindre del av kurset. Kontaktperson: Isabella Darcie.

[Masteremne ved Det juridiske fakultet JUS260-2-B Opphavsrett](#) (10 studiepoeng). Rettet mot jusstudenter på 5. studieår, og anbefalte forkunnskaper er tre års jusstudier. Trolig ikke aktuelt for de fleste ansatte, men kan være et aktuelt kompetansehevingstilbud for superbrukere som skal jobbe med støtteapparatet for deling av læringsressurser. [Arbeidsgruppe for digital grunnkompetanse](#): Denne arbeidsgruppen jobber for tiden med digital opplæring av studenter, og dekker bl.a. personvern. Arbeidsgruppe tenker det kan være aktuelt å koble seg på dette arbeidet hva gjelder opplæring av ansatte på UiB hva gjelder opphavsrett og personvern. Kontaktperson for arbeidsgruppen er Barbara Wasson ([UiB personside](#)).

[Mer sporadiske kompetansehevingsmuligheter](#): sporadiske foredrag, som labfrokost om opphavsrett og lisenser (høst 2019) og seminar om opphavsrett og bruk av andres materiale ifm. Open Access-week (2020).

støtteapparat som hjelper til med teknisk støtte og rådgivning både i oppstartsfasen og underveis i prosessen. Dette bidrar også til at underviserne kan fokusere på det faglige. Tilgang på gode støttetjenester kan også bidra til å senke terskelen for åpen deling, ved at man slipper å bekymre seg for å gjøre feil. Men en motivasjon for deling er også avgjørende her.

Det er større sannsynlighet for at en delingskultur oppstår dersom det i første omgang legges til rette for småskala, intern deling mellom kolleger.¹² Deling er noe man må venne seg til, og det er derfor mer sannsynlig at åpen deling skjer dersom det har vært mulig å dele først internt og gradvis gå over til mer åpen deling.

Det er, og skal være, forskjell på det som deles mellom kolleger, det som deles med studentene, og det som deles helt åpent. Dette fordi delingskultur også skapes gjennom raushet, ved å vise frem egne uferdige ressurser. Det er viktig at det som kan oppleves som høye krav til kvalitet ikke blir nok en skranke eller hinder for deling. Det som deles internt er selvsagt også gjenstand for kvalitetskrav i form av det vi kan kalle de vanlige standardene for undervisningen vår. Ut over det kan kvalitetsnivået sees i sammenheng med grad av deling.

Det er mange gode grunner til at man skal dele åpent, både for UiB som institusjon, men også for den enkelte underviseren. I dialogen med fagmiljøer som har arbeidet med åpne læringsressurser over tid, trekker de frem at det er viktig for underviseren å se gevinstene med å dele læringsressurser. Motivasjonen for deling kan blant annet være å sikre bedre undervisningskvalitet og mer fornøyde studenter gjennom bedre samsvar mellom læringsutbytte, vurdering og læringsaktiviteter ("constructive alignment").¹³ Åpne læringsressurser kan skape faglig nysgjerrighet. Når de brukes av elever i videregående skole, kan dette være positivt for UiBs studentrekruttering. Åpne læringsressurser vil også kunne brukes i videreutdanning og har verdi fra et livslangt læringperspektiv. Der de åpne læringsressursene er produsert av flere undervisere, kan dette bidra til å danne et faglig fellesskap som kan gå utover universitetets grenser. Åpen deling kan også ses på som en del av UiBs samfunnsoppdrag som ledd i forskerformidlingen.

Arbeidsgruppens utredning har belyst en del problemstillinger knyttet til intern deling. For arbeidsgruppen har intern deling fungert som en god avgrensning til åpen deling, samtidig som det er et tema som har vakt stor interesse når arbeidsgruppen har hentet inn innspill. For en del undervisere vil nok en vanlig innvendig være «Deling er bra! – Men passer ikke så godt for det jeg driver med ...». En delingskultur er noe som bygges over tid, og kan være en utfordring. Arbeidsgruppen mener at det å bygge opp en kultur for intern deling og kan fungere som et ledd på veien mot en kultur for åpen deling.

Å lage åpne læringsressurser krever en ekstra innsats fra den enkelte underviseren i en allerede travel hverdag. Dersom UiB ønsker å få til en satsing her, må det utredes videre hvordan det kan tilrettelegges for gode rammer for denne type aktiviteten.

Arbeidsgruppen foreslår som et aktuelt tiltak å finne delingsambassadører eller "frontrunners" blant de ansatte, som kan bidra med å dele egne erfaringer med deling og fordelene med det for eksempel gjennom korte videoer. Her kan man benytte seg av det allerede eksisterende tilbudet ved UiB Læringlab. Det er også mulig å etablere dette som et fokusområde for de interne insentivmidlene som årlig deles ut gjennom Utdanningsutvalget.

¹² Margaryan, A., Littlejohn, A. and Nicol, D. (2006). Community Dimensions of Learning Object Repositories. Networked Learning 2006, Symposium 04. Hentet fra <https://bit.ly/2su0NOo>

¹³ John Biggs and Catherine Tang (2011); Teaching for quality learning at university (4. utg.); Open University press/McGraw hill education, s. 389.

5. Oppsummering av forslag til tiltak

Opphavsrett:

- Læringsressurser er åndsverk og bruk av disse krever i utgangspunktet samtykke fra underviseren som opphaver. UiB kan dermed ikke pålegge ansatte å dele læringsressurser åpent. Det UiB kan gjøre er å oppfordre ansatte som underviser til å dele læringsressurser så åpent som mulig
- UiB har en rett til å gjøre læringsressurser tilgjengelig for studentene i forbindelse med pågående undervisning, typisk undervisning innenfor ett enkelt semester
- Ansatte ved UiB kan bruke andres rettighetsbeskyttede materiale i sin undervisning *internt* på institusjonen, jf. Åndsverkloven § 43 og Kopinor-avtalen. Dette er et unntak fra hovedregelen om at bruk krever samtykke. Disse reglene omfatter derimot ikke bruk *utenfor* institusjonen
- Det finnes ulike grader av åpenhet, fra deling som gir tillatelse til privat bruk til deling som tillater bearbeidelser
- DLR-plattformen bør veilede i valg av lisens, gjerne gjennom å tilby kun utvalgte lisenser på hovedsiden. Her bør også vilkårene for deling og videre bruk fremgå direkte
- Det bør presiseres i regelverket at UiB er ansvarlig for brudd på opphavsretten som oppstår ifm. ansattes deling av læringsressurser, i tråd med dagens praksis

Personvern:

- Behandling av personopplysninger krever rettslig behandlingsgrunnlag. De aktuelle behandlingsgrunnlagene er samtykke, allmennhetens interesse og avtale
- UiB har også en informasjonsplikt når det skal gjøres opptak i forbindelse med undervisning, uavhengig av behandlingsgrunnlag. UiB må utarbeide tilrettelagt materiell slik at den enkelte underviser kan etterleve informasjonsplikten
- Opptak og deling av undervisning hvor bare underviser er med er ikke problematisk. Det bør som hovedregel ikke gjøres opptak av (med tanke på deling internt eller åpent) aktiv studentdeltagelse. Her finnes det noen unntak
- Arbeidsgruppen foreslår at retningslinjene for behandling av personopplysninger oppdateres, og at det utarbeides en god veileder med gode retningslinjer og maler for undervisere for deling av læringsressurser om personvern ved digital undervisning for studenter og ansatte

Kvalitetssikring:

Kvalitetssikring av åpne læringsressurser utøves på følgende måte:

- Kurs og veiledning gjør undervisere i stand til å skape gode ressurser som tar hensyn til opphavsrett, personvern og universell utforming
- Lage sjekklister-veiledninger som undervisere kan se på før åpen publisering
- Kurator og redaktørrollen i delingsplattformen DLR har ansvar for å se gjennom og rydde i de åpne ressursene
- Kurator og redaktørrollen har ansvar for å etablere gode oppbevarings- og sletterrutiner som kan hjelpe undervisere å holde oversikt over egne ressurser og sikre at det ikke lagres og deles utdaterte og/eller uferdige ressurser
- Fagmiljøene kan vurdere å etablere en fagfelleevaluering for utvalgte ressurser på linje med det som gjøres med åpne ressurser fra for eksempel ReligionsOraklene

Informasjon og opplæring:

- Opprette et støtteapparat for deling av læringsressurser, som har teknisk, pedagogisk og juridisk (opphavsrett og personvern) kompetanse, foreslått lagt til UiB læringslab
- Samle og strømlinjeform nettsidenes informasjon om opphavsrett
- Lage en oversiktsside om personvern rettet mot studenter og undervisere som er enklere å forholde seg til enn dagens side
- Utvikle gode veiledere om opphavsrett og personvern for deling av læringsressurser
- Etabler et opplæringstilbud som dekker opphavsrett, lisenser og personvern som er anbefalt for alle vitenskapelige ansatte ved UiB, som en del av den obligatoriske delen av UNIPED-kurset for nyansatte og som et eget e-læringskurs
- Finne delingsambassadører som kan bidra med egne erfaringer med deling, og muligens etablere dette som et fokusområde for de interne insentivmidlene som årlig deles ut gjennom Utdanningsutvalget

Litteratur:

Kielland, Torger (2018). Opphavsrettslige problemstillinger ved digitalisering av undervisning ved universitet og høyskoler. Hentet fra <https://bora.uib.no/bora-xmlui/handle/1956/18738>

Margaryan, A., Littlejohn, A. and Nicol, D. (2006). Community Dimensions of Learning Object Repositories. Networked Learning 2006, Symposium 04. Hentet fra <https://bit.ly/2su0NOo>

Vedlegg 1: Innhentede innspill

Arbeidsgruppen har koblet på personer for å be om innspill der det har vært hensiktsmessig, for å bidra med kompetanse om personvern, belyse egne erfaringer med åpen deling og studentperspektivet. En oppsummering av innspillene følger under.

Personvernombudet

UiBs personvernombud Janecke Helene Veim deltok på arbeidsgruppens møte den 5. februar, og gav arbeidsgruppen en kort innføring i hva UiB har av retningslinjer og regelverk når det gjelder personvern. UiB har allerede utviklet utfyllende retningslinjer hva gjelder personvern og undervisning, som arbeidsgruppen vil se videre på i sitt arbeid. I tråd med mandatet vil arbeidsgruppen trekke ut og synliggjøre for styringsgruppen hvilke problemstillinger som er særlig aktuelle å være oppmerksomme på når det gjelder deling av læringsressurser.

BioCEED og ReligionsOraklene

Den 9. februar deltok Vigdis Vandvik (BioCEED) og Michael Stausberg (ReligionsOraklene) på møtet med arbeidsgruppen, for å dele deres erfaringer med åpen deling av læringsressurser. Det som ble trukket frem som særlig viktig av begge to er behovet for et tett og godt samarbeid med teknisk-administrativt ansatte. Dette gjelder både valg av teknisk løsning og rettighetsklarering. Det er også viktig at man har et støttesystem å henvende seg til hvor man kan få hjelp. Andre ting som trekkes frem er sammenhengen mellom utdanningskvalitet og det å fremme læring, og viktigheten av tverrfaglige samarbeid.

Studentparlamentet

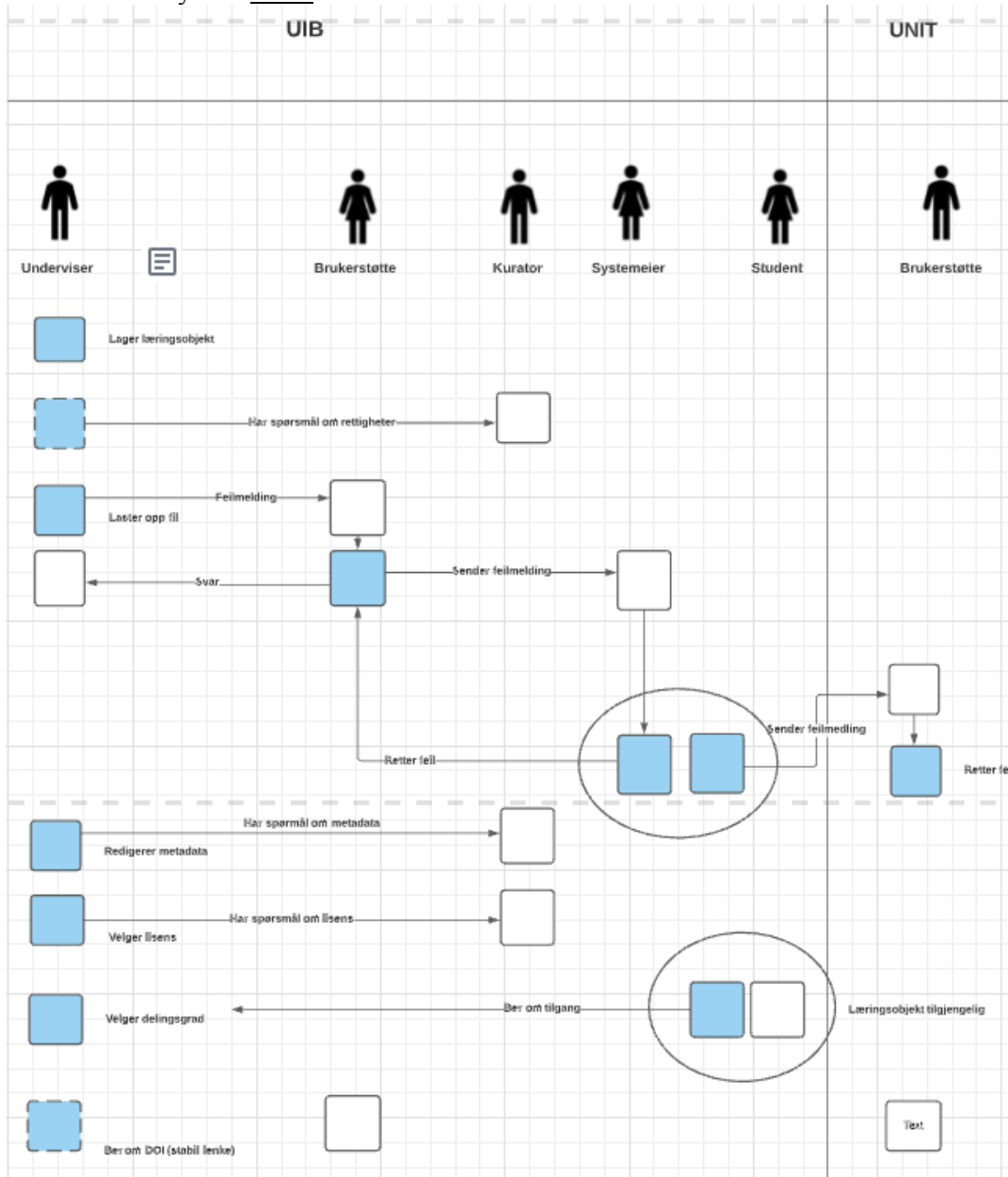
Arbeidsgruppen har også bedt studentparlamentet om innspill fra studentene vedrørende åpen deling av læringsressurser, opphavsrett, personvern, kvalitet og tekniske løsninger. Kristoffer Eik og Martine Baarholm fra Studentparlamentet deltok på arbeidsgruppens møte den 24. februar. Også her trekkes viktigheten av et støtteapparat for underviserne frem, slik at underviserne kan bruke sin tid på forskning og undervisning. Studentrepresentantene trekker også frem universell utforming og tilgang på læringsressurser frem mot eksamen som viktig for studentene.

Studentrepresentantene fikk også spørsmål om hvordan de selv har opplevd å få informasjon om personvern i forbindelse med opptak av undervisningen de selv deltar på. Her svarer de at de ikke har fått noe særlig med informasjon i direkte tilknytning til undervisningen, og at informasjonen på UiBs nettsider er så omfattende at informasjonen om personvern drukner i mengden og dermed fremstår som utilgjengelig. Studentrepresentantene har ikke inntrykk av at studentene generelt er særlig opptatt av personvern.

Vedlegg 2: DLR roller

<p>Ved UiB:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Systemeier/systemforvalter • Redaktør/Kurator • Brukerstøtte • Underviser • Student 	<p>Hos leverandør Unit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Produkteier • Utvikler(e) • Arbeidsgruppe på tvers av medlemsinstitusjonene • Konsortsiestyre på tvers av medlemsinstitusjonene
---	--

Systemskisse roller i system DLR:



Beskrivelse av rollene i systemet DLR

Systemeier En systemeier er en leder som er ansvarlig for å utvikle, forvalte og drifte et informasjonssystem (Digitaliseringsdirektoratet). Systemeier benytter ofte en utpekt systemforvalter som operativt ansvarlig for de oppgaver systemeier har ansvaret for. Denne skal fungerer som forvalter av systemet. Som forvalter av systemet innebærer rollen koordinering av drift og brukerstøtte.

Som koordinator for brukerstøtte vil systemforvalters oppgave være å fange opp saker som kommer inn (via UiBhjelp) og sørge for at disse blir tilfredsstillende behandlet og løst i samarbeid med en brukerstøttegruppe.

Redaktør/kurator er en innholdsforvalter og samlingsutvikler for systemet. Kan også ha ansvar for oppbevarings- og slettepolicy.

Brukerstøtte Den som har rollen som brukerstøtte er forpliktet til å hjelpe brukere av systemet dersom de står fast og ikke får til å bruke systemet slik det er meningen det skal brukes, se punkt 4.2. om støtteapparat for nærmere beskrivelse.

Underviser er en som bruker systemet til å oppbevare og dele ressurser. En produsent har en brukerrolle i systemet og trenger å kunne finne ut hvordan systemet virker, hva som lar seg gjøre og hvordan.

Studenten er mottaker, dvs den innholdet i systemet, altså læringsressursene, gjøres tilgjengelig for. Studenten mottar ressursene enten ved å få tilgang til disse i LMSet Mitt UiB eller ved å oppsøke informasjonssystemet via nettportalen.

Leverandør gir tilgang til bruk og drift av systemet på egen institusjon. Kontaktpunkt hos leverandør heter produkteier. Leverandør i dette tilfellet er Unit som også er tjenesteorgan for institusjonene i Universitets- og høyskolesektoren. Det medfører at leverandør også tilbyr driftsmodell mellom institusjonene ved å tilrettelegge for arbeidsgruppe og konsortsiestyre satt sammen av medlemmer som er ansatt ved de institusjonene som har betalt for å ta systemet i bruk.



PROGRAMSTYRET MVK

Sak.nr.: 11/21

Sakstype: Diskusjon/Vedtak

Møte: 28.05.2021

Velkomsthilsen fra faglærer i Mitt UiB

Bakgrunn

Nye studenter kan i år aktivere studentkonto og få tilgang til Mitt UiB 27. juli. Her vil studentene gjennomføre et nytt introduksjonskurs om studiestart, og allerede i begynnelsen av august kan de være meldt til undervisning i emner. Det vil på dette tidspunktet være noen uker til oppstart av undervisning, men studentene er nysgjerrig på hvem faglærer er, hvordan undervisningen blir og hva de skal lære. En kort videohilsen fra faglærer vil derfor være en enkel og tilgjengelig måte studentene kan møte fagmiljøet på, når de besøker emnene for første gang på Mitt UiB.

Til saken

Alle faglærere er oppfordret til å lage en kort videohilsen som ønsker studentene velkommen til emnet og kort forteller hvem du er, hva som er læringsutbytte, undervisningsopplegg og pensum for emnet. Det er også nyttig for studentene om du legger til en kort introduksjon i oppbyggingen av emnet på Mitt UiB.

Forslag til vedtak

Programstyret slutter seg til forslaget, og ber emneansvarlige lage en kort videohilsen per emne innen juni slik at dette er klart til studiestart.

Vedlegg

1. Brev fra SA til fakultetene - Velkomsthilsen fra faglærer i Mitt UiB



Fakultetene
Studieprogramledere ved fakultetene

Referanse

2021/6246-KARSK

Dato

12.05.2021

Velkomsthilsen fra faglærer i Mitt UiB

Studieavdelingen og fakultetene arbeider i fellesskap for å gi de nye studentene en god start på studiene sine ved UiB. I arbeidet blir det lagt stor vekt på studentenes tilbakemeldinger om deres opplevelse av å være ny student på UiB.

Noe av det studentene prioriterer høyest i sine tilbakemeldinger er behovet for å vite hvilke emner de skal ta og hva som blir timeplanen for høsten, i tillegg til å gjøre seg kjent med pensum i emnene de skal følge det kommende semesteret. Derfor vil studentene kunne aktivere studentkonto og få tilgang til Mitt UiB 27. juli. På Mitt UiB vil studentene møte et nytt introduksjonskurs med informasjon om studiestart, og allerede i begynnelsen av august vil de kunne være meldt til undervisning i emner.

Velkomstvideo fra faglærer

For flere av emnene vil det på dette tidspunktet være noen uker til oppstart av undervisning, men studentene er nysgjerrig på hvem faglærer er, hvordan undervisningen blir og hva de skal lære. En enkel og tilgjengelig måte å møte studentene på første gangen de logge på Mitt UiB og besøker emnet sitt, er en kort (2-7 min) videohilsen fra faglærer. Vi oppfordrer alle faglærere, som ikke allerede har gjort det, om å lage en videohilsen som ønsker studentene velkommen til emnet og kort forteller hvem du er, hva som er læringsutbytte, undervisningsopplegg og pensum for emnet. Det er også nyttig for studentene om du legger til en kort introduksjon i oppbyggingen av emnet på Mitt UiB.

Videoen skal være et øyeblikksbilde, og er ikke tenkt for gjenbruk. Dette er først og fremst viktig for de studentene som er nye på UiB, og vi ber om at førstesemesteremner prioriteres.

Alternativt til video, bør det ligge en velkomsttekst på emnet. Velkomstvideo, eventuelt tekst, må være publisert på emnet **innen utgangen av juni**.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Har du spørsmål ta gjerne kontakt med representanten ved ditt fakultet:

- Fakultet for kunst, musikk og design, Silje Vindenes
- Det humanistiske fakultet, Anne Drageset
- Det juridiske fakultet, Hanna Leinebø Slaatta
- Det matematisk- naturvitenskapelige fakultet, Merethe Birkeland
- Det medisinske fakultet, Linn Solvang Aarvik
- Det psykologiske fakultet, Hilde Sagen Trosvik
- Det samfunnsvitenskapelige fakultet, Hege Aarethun

Eksempler og veiledning til velkomstvideoer og tekster finner du vedlagt.

Vennlig hilsen

Christen Soleim
avdelingsdirektør

Karine Skavhellen
seniorkonsulent

Vedlegg

Velkomstvideo:

Stikkord for video: uformelt, enket, inviterende

Videoeksempler på noen av våre emner:

- [BIO100](#)
- [RELV100](#)
- [HIS100](#)

Verktøy

- Benytt integrert videotjeneste i Mitt UiB – Kaltura
- Videoveiledning <https://mitt.uib.no/courses/25950>

Forslag til velkomsttekst:

Velkommen til SOS100A

Jeg er [navn] og skal forelese på dette emnet.
SOS100A er vanlig å ta sammen med ex.phil. første semesteret på Bachelor i sosiologi.

Her vil vi ta opp sentrale sosiologiske begreper og kaste lys over grunntrekk ved sosiale fellesskap, fra smågrupper til storsamfunn. Temaer vil være sosiologifagets historie, sosial endring, globalisering, organisering av hverdagslivet, og forskjellige former for sosial ulikhet.

Første forelesningen blir [dato] og i tillegg er det seminarundervisning. På seminargruppen din vil det være ca. 20 studenter, og gruppen ledes av en masterstudent på sosiologi. I seminarundervisningen vil studentene, sammen med seminarleder, arbeide seg gjennom pensum i fellesskap.

Pensum for emnet finner du i venstre marg her i Mitt UiB, og [Tittel] vil være hovedbok og kan kjøpes hos bokhandleren på Studentsenteret eller andre steder. Vi vil i første forelesning se nærmere på pensum og hvordan dette er lagt opp.

Velkommen til forelesning!



PROGRAMSTYRET MVK

Sak.nr.: Sak IV b

Sakstype: Orientering

Møte: 28.05.2021

Dialogmøte for Bachelorprogram i musikkvitenskap

Bakgrunn

Viser til sak 6/21 «Dialogmøter våren 2021 – forberedelser og oppfølging» i programstyremøtet for musikkvitenskap 12. mars 2021.

Til saken

Programstyreleder og sekretær hadde dialogmøte med instituttleder ved Griegakademiet – Institutt for musikk 9. april 2021. Referat fra møtet er vedlagt til orientering.

Vedlegg

1. Referat fra dialogmøte for BA i musikkvitenskap



Referat fra dialogmøte for BA i musikkvitenskap, fredag 9. april 2021 kl. 10:00 – 11:00.

Til stede: Randi Rolvsjord (Instituttleder ved Griegakademiet – Institutt for musikk)
 Tom Solomon (Programstyreleder for Musikkvitenskap)
 Silje Vindenes (Studiekonsulent for Musikkvitenskap)

Programevaluering for BA i musikkvitenskap er gjennomført for første gang. Evalueringer og egenvurderinger er utført for emner på studieprogrammet. Instituttleder ved Griegakademiet syntes arbeidet med programevalueringen var grundig og systematisk.

Bachelorprogram i musikkvitenskap har hatt utfordringer knyttet til gjennomstrømming og frafall blant studenter. Økning av tilbud og overbooking har ført til bedre dimensjonering, men gjennomføring av studieprogrammet er fortsatt problematisk og studiepoengproduksjonen er svakere enn den burde være. Det er gjort noen forbedringer her, og dette semesteret har totalt 11 studenter vurderingsmeldt seg til emnet MVK250 Bacheloroppgave i musikkvitenskap. Syv av disse studentene tar emnet til normert tid. Dette er det høyeste antall studenter som gjennomfører emnet siden studieprogrammet ble etablert, og det er en positiv utvikling. Videre arbeid for å bedre gjennomstrømming på studieprogrammet er viktig før det blir aktuelt å planlegge for en mastergrad.

Det er gjort noen tiltak på studieprogrammet ift. resultater fra studentevalueringer og Studiebarometer-undersøkelsen i 2019. For å bedre læringsmiljøet ble det innført et nytt emne i første semester, MVK100 Innføring i musikkvitenskap. Dette emnet ble gjennomført for første gang høsten 2020, men pga. koronasituasjonen ble emnet gjennomført digitalt, og det er foreløpig vanskelig å si noe om effekten av tiltaket. Det har også vært diskutert å opprette et nytt emne i Sound, men som følger av koronasituasjonen ble dette arbeidet satt på vent.

Mange musikkvitenskapstudenter bruker ikke fellesarealene og fasilitetene ved Griegakademiet siden undervisningen er spredt på andre bygg ved UiB. Dette er uheldig og som et tiltak her, foreslo instituttleder å ta i bruk et fast undervisningslokale for musikkvitenskap i Nygård Nord for å bedre miljøet for studentene og øke tilknytningen til Griegakademiet. Ved siden av dette lokalet, er det er også mindre rom som kan benyttes til kollokviegrupper. Dette kan bedre læringsmiljøet, og i tillegg bidra til et bedre fellesskap med studenter på andre studieprogram ved Griegakademiet.

Det er positivt at studentene er eksponert for ulike typer læringsmetoder, og det ble diskutert om studentaktive læringsformer kan benyttes mer i undervisningen. Dette følges opp videre i programstyret. Det er viktig å oppfordre studentene til å danne kollokviegrupper, her kan studentmentoren kobles på for å organisere dette og følge opp.

Programstyret ønsker at studentrepresentanter er mer involvert i programstyresaker. Her kan det være viktig å gjøre rollen tydeligere slik at studentrepresentanten bruker muligheten til å medvirke mer aktivt.



PROGRAMSTYRET MVK

Sak.nr.: Sak IV c

Sakstype: Orientering

Møte: 28.05.2021

Oppdatering for programevaluering

Bakgrunn

Viser til sak 8/21 «Programevaluering for Bachelorprogram i musikkvitenskap» som var en oppfølging av sak 16/20, orienteringssak 11. desember 2020, sak 2/21 og sak 5/21.

Til saken

Programevalueringen ble inkludert som sak 01/21 i KMDs læringsdesignteam sitt møte 16. mars 2021. Læringsdesignteamet hadde følgende bemerkninger til evalueringen:

- Evalueringen av Bachelorprogrammet i musikkvitenskap er et grundig arbeid som gir god innsikt i studiets mål og fagets behov.
- Det ble diskutert i hvilken grad slike programevalueringer har rom for selvkritiske vurderinger. Hvor stor plass kan tilegnes egenkritikk i en rapport, eller har slike evalueringer mer en instrumentell funksjon, for eksempel opp mot universitetets øvrige kvalitetsprosesser?
- Rapporten viser at ulike studieprogram har forskjellige behov som ikke blir møtt. Et eksempel er ulik tilnærming til det tverrfaglige emnet MUF101 Musikk, kultur og samfunn.
- Arbeidet med å knytte studieprogrammets læringsutbytte med de ulike læringsutbyttebeskrivelsene på emnenivå, er et eksempel til etterfølgelse.

Programevalueringen var inkludert som [sak 9/21 i instituttsrådsmøte ved Griegakademiet 11. mai 2021](#). Her ble det vedtatt at IRGA godkjenner programevalueringen for Bachelorprogram i musikkvitenskap.

Programevalueringen skal nå behandles i KMDs studiekvalitetskomite før saken kan inkluderes på fakultetsstyremøte 10. juni. Reakkreditering av programmet skal utføres i henhold til kravene i studiekvalitetsforskriften og studietilsynsforskriften, og UiBs rammeverk. Komiteen gir sin anbefaling om reakkreditering til fakultetsstyret.



PROGRAMSTYRET MVK

Sak.nr.: Sak IV e

Sakstype: Orientering

Møte: 28.05.2021

Oppdatering for ekstern fagfelle

Bakgrunn

Viser til sak 29/20 fra [SU-KMD møte 7/2020](#) for rutinebeskrivelse og arbeidsprosess knyttet til eksterne fagfeller ved KMD.

Til saken

Oppnevningbrev for ekstern fagfelle for musikkvitenskap ble sendt ut 22. april 2021, og fagfeller rapport for programevalueringen er dessverre forsinket i prosessen. Ekstern fagfelle er i gang med rapporten som skal ferdigstilles innen juni 2021. Programstyreleder og sekretær hadde møte med ekstern fagfelle 25. mai 2021.

Vedlegg

1. Oppnevningbrev til ekstern fagfelle for musikkvitenskap



Jan Sverre Knudsen

Langlia 3
0854 Oslo

Deres ref

Vår ref

Dato

2021/4732-SIVI

16.04.2021

Oppnevning av ekstern fagfelle for Bachelorprogram i Musikkvitenskap

Jan Sverre Knudsen er oppnevnt som ekstern fagfelle ved Fakultet for kunst, musikk og design, ved Griegakademiet – Institutt for musikk. Tilsynet gjelder 3-årig Bachelorprogram i musikkvitenskap. Oppnevningen gjelder fra februar 2021 til og med desember 2024.

Kontaktpersoner

Programstyreleder: Professor Thomas James Solomon, e-post: Thomas.Solomon@uib.no
telefon: 55 58 69 82 / mobil: 473 68 670

Administrativ kontakt: Studiekonsulent Silje Vindenes, e-post: Silje.Vindenes@uib.no,
telefon: 55 58 69 59

Ekstern fagfelle er i jevnlig dialog med kontaktpersonene.

Ansvar og oppgaver

Fagfellevurderingen inngår i det kontinuerlige og periodiske kvalitetsarbeidet gjennom årlig rapportering til programstyrene, og større programevalueringer hvert 5. år.

- Programstyret vil årlig angi hvilke sider ved studietilbudet som ønskes vurdert. Tidligere fagfellevurderinger, interne program- og emneevalueringer, tilbakemeldinger fra studenter og involverte undervisere og oversikter over studiepoengproduksjon, eksamensresultater og frafall vil gi programstyrene grunnlag for å avgjøre hvilke spørsmål fagfellene bør se nærmere på. Fagfellene står likevel fritt til å undersøke også andre sider ved studieprogrammet. De kan i den anledning be om den dokumentasjon som de finner hensiktsmessig.
- Det er ønskelig at ekstern fagfelle er særlig oppmerksom på:
 - a) sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelsene og de lærings-, undervisnings-, og vurderingsformer som inngår i et studieprogram og tilhørende enkeltemner
 - b) sammenhengen mellom de emner som inngår i studieprogrammet
 - c) kvalitetsutviklingsarbeidet knyttet til studieprogrammet
- Fagfellene skal årlig utarbeide en skriftlig rapport som sendes programstyret.

- Oppfølgingen av tidligere foreslåtte tiltak skal alltid vurderes som ledd i neste års oppdrag.
- Rapportene fra fagfellene skal omtales i de programevalueringer som programstyret skal gjennomføre hvert 5. år.
- Fagfellene skal minst én gang i løpet av funksjonstiden møte tilsatte og studenter for en samtale om kvalitetsutviklingen av studieprogrammet.

For oversikt over kvalitetssystemet ved UiB viser vi til systembeskrivelsen:

<https://www.uib.no/sa/49342/uibs-kvalitetssystem-utdanning-systembeskrivelse>

Plan for ekstern fagfelleevaluering – musikkvitenskap

Vår 2021: Musikkvitenskap skal dette året gjennomføre en større programevaluering som inneholder:

En vurdering av studieprogrammet i henhold til studiekvalitetsforskriftens §§ 3-1 til 3-3 og studietilsynsforskriftens kap. 2, jf. også § 4-1 (3), herunder krav til akkreditering av studietilbudet og krav til fagmiljøets kompetanse og størrelse.

- *Vurdering av gjennomføring, frafall, kandidatproduksjon*
- *Vurdering av læringsmiljø*
- *Begrunnelse for valg av emner, undervisnings-, lærings- og vurderingsformer*
- *Etterlevelse av eventuelle nasjonale rammeplaner og retningslinjer for studiet.*
- *Omtale av hvordan følgende sikres:*
 - *Arbeidsrelevans*
 - *Praksis*
 - *Internasjonalisering*
 - *Læringsutbyttet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR)*
 - *At undervisningen er forskningsbasert*
 - *Hvordan innspill fra ekstern fagfelle er fulgt opp i perioden*
 - *Studentinvolvering*
 - *At krav til pedagogisk kompetanse er på plass*
 - *Fagmiljøets størrelse*
 - *Utdanningsfaglig kompetanse*

Rapporten skal inneholde forslag til forbedringer der det er behov for det. Arbeidet skjer i dialog med programstyreleder og evt. studenter og ansatte.

Grunnlagsmaterialet for programevalueringen er de årlige egenvurderingene av emner og program, de 3-årige evalueringene av emner, oversikter over studiepoengproduksjon, og tilbakemeldinger fra studenter og involverte undervisere, inklusive studentevalueringer. Rapporten skal lagres i studiekvalitetsbasen sammen med informasjon om tiltak for oppfølging.

Vår 2021 – ekstern fagfelle gjennomgår programevalueringen og leverer skriftlig rapport. Valgfritt fokusområde, avhengig av det som ekstern fagfelle mener er mest relevant. Digitale møter avtales med programstyreleder for å diskutere/gjennomgå rapporten.

Rapport leveres innen juni 2021.

2021/2022:

Årlig vurdering av hele eller deler av studieprogrammet, etter bestilling fra programstyret. Møte programstyret og studenter, dialogbasert. Nærmere spesifisering og oppfølging etter programevaluering fra 2021.

Høst 2021 – Fokus på studieplan (inkl. individuelle emneplaner) – formulering av læringsutbytte på program- og emnenivå (skriftlig dokumentasjon). Herunder:

- a) sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelsene og de lærings-, undervisnings-, og vurderingsformer som inngår i et studieprogram og tilhørende enkeltemner.
- b) sammenhengen mellom de emner som inngår i studieprogrammet.

Vår 2022 – Fortsette arbeidet med studieprogramstruktur og beskrivelser av læringsutbytter.

Årlig rapport leveres innen februar 2022.

2022/2023:

Årlig vurdering av hele eller deler av studieprogrammet, etter bestilling fra programstyret. Dialog med programstyret; vurdering av resultater og oppfølging av tidligere evalueringer. Nærmere spesifisering og oppfølging etter programevaluering fra 2021.

Høst 2022 – Fokus på interne program- og emneevalueringer, tilbakemeldinger fra studenter og involverte undervisere (skriftlig dokumentasjon tilgjengelig på Studiekvalitetsbasen).

Vår 2023 – Fokus på læringsmiljø og studentinvolvering. Møter studenter og tilsatte for samtaler om kvalitetsutviklingen av studieprogrammet.

Årlig rapport leveres innen februar 2023.

2023/2024:

Årlig vurdering av hele eller deler av studieprogrammet, etter bestilling fra programstyret. Dialog med programstyret; vurdering av resultater og oppfølging av tidligere evalueringer.

Høst 2023 – Vurdering av gjennomføring, frafall, studiepoengproduksjon, eksamensresultater, frafall, kandidatproduksjon (dokumentasjon i form av statistikk).

Vår 2024 – Gjennomgang av resultater fra Studiebarometer 2021-2023. Forslag til tiltak i forhold til disse. Oppfølging av tidligere tiltak.

Høst 2024 – Valgfritt fokusområde, avhengig av det som ekstern fagfelle mener er mest relevant. Oppfølging av tidligere tiltak.

Årlig rapport leveres innen desember 2024. Inkluderer også oppsummering av hovedpunktene i de årlige rapportene fra tidligere år.

Honorar

Arbeidet honoreres med NOK 40 000, utbetalt i fire omganger á 10 000. Utbetaling vil skje i forbindelse med levering av rapportene. Honorar utbetales av Fakultet for kunst, musikk og design senest to måneder etter at rapport er levert. Skattekort må leveres. (Det trekkes 50 % skatt dersom skattekort ikke er lagt ved).

Reise

Universitetet i Bergen dekker oppholds- og reisekostnader knyttet til opphold i Bergen i forbindelse med evalueringsarbeidet. Kostnadene må være innenfor et rimelig nivå, og avtales i forkant.

Vennlig hilsen

Hilde Skare
Studiesjef

Silje Vindenes
Studiekonsulent

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevne signaturer.