



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

MEDLEMMER:

Programstyreleder	Tom Solomon, programkoordinator, professor
Vitenskapelig ansatt, nestleder	Sigbjørn Apeland, førsteamanuensis
Vitenskapelig ansatt	Stephen Amico, førsteamanuensis
Vitenskapelig ansatt	Jill Halstead, professor
Vitenskapelig ansatt	Arnulf Mattes, førsteamanuensis
Studentrepresentant	Bente Klevberg Tynes
Programstyresekretær	Silje Vindenes (Liv Heidi Ekre, midlertidig)

Møte 1/2021

Møte i Programstyret for Musikkvitenskap

Fredag 22. januar kl. 10.00 – 12.00

Møterom: Teams

- I. Godkjenning av innkalling og dagsorden
- II. Godkjenning av protokoll
- III. Saker
 - SAK 1/21 – Plan for vårens undervisning og eksamen – Korona (oppflg. av SAK 19/20)**
 - SAK 2/21 – Plan for programevaluering og re-akkreditering (oppflg. SAK 16/20 og orienteringssak 11. des. 2020)**
 - SAK 3/21 – Kommunikasjonsverktøy for vitenskapelige ansatte og administrasjon**
 - SAK 4/21 – Høringssak – Mangfold, inkludering og likestilling**
- IV. Referat og orienteringssaker
- V. Eventuelt

Dato:

Tom Solomon
Programstyreleder

Silje Vindenes
Programstyresekretær



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

Til stede

Programstyreleder	Tom Solomon, programkoordinator, professor
Vitenskapelig ansatt, nestleder	Sigbjørn Apeland, førsteamanuensis
Vitenskapelig ansatt	Stephen Amico, førsteamanuensis
Vitenskapelig ansatt	Jill Halstead, professor
Vitenskapelig ansatt	Arnulf Mattes, førsteamanuensis
Studentrepresentant	Bente Klevberg Tynes, musikkvitenskap

Programstyresekretær	Liv Heidi Ekre (vikar t.o.m. 19/02-21)
----------------------	--

Møte 9/2020

Protokoll, Programstyret for Musikkvitenskap

Fredag, 11.des kl. 10.00 - 12.00

Møterom: Teams

I. Godkjenning av innkalling og dagsorden

Godkjennes

II. Godkjenning av protokoll

*Møte: 23/10 og 10/11**

**Vedlegg er oppdatert etter godkjenning, hvor noen av formuleringene er lagt under andre krav enn foreslått fra emneansvarlig, i samråd med studiesjef.*

Godkjennes

III. Saker

SAK 19/20 Plan for vårens undervisning og eksamen

Vedlegg: IRGA 17.nov SAK 22/20 og SU-KMD 17.nov 32/20

Vårens emner:

MVK230

MVK101

MUG105

Stephen og Tom gjør skriftlig rede for hvilke behov som må tas hensyn til ved en redusert eller nedstengt campusundervisning og vurdering.

IV. Referat og orienteringssaker

• **Studiebarometeret**

Ikke nok besvarelser for å få et gyldig resultat for MVK.

• **Programsensor, programevaluering og re-akkreditering**

Vedlegg: SU-KMD 26. nov (SU-KMD 28/20 & 29/20)

*Ansettelsesbehandlingen er sent videre fra IRGA til fakultetet.
Programevaluering og re-akkrediteringen har ikke blitt aktivisert ennå. Venter på initierende møte med studiesjef og instituttleder.*

- **Godkjenning av revisjon**

Vedlegg: IRGA 7.des SAK 25/20

Revisjonen ble godkjent og trer i kraft fra og med høst 2021.

V. Eventuelt

Møteplan:

*Flytte alle datoene til fredag fra de gjeldende datoene bestemt i septembermøtet
Flytte tidspunkt til 10.00-12.00.*

Vår 2021

Fredag 22. januar kl. 10:00-12:00

Fredag 26. februar kl. 10:00-12:00

Fredag 16. april kl. 10:00-12:00

Fredag 28. mai kl. 10:00-12:00

Studiekonsulent

Silje kommer tilbake i stillingen på nyåret. Vikariatet til Liv Heidi går ut 21.feb 2021. Det blir derfor en overlappingsperiode.

Bergen, 4.des

Tom Solomon
Programstyreleder

Liv Heidi Ekre
Programstyresekretær



PROGRAMSTYRET MVK

Sak.nr.: 1/21

Sakstype: Diskusjon/Vedtak

Møte: 1 – 22.01.2021

Plan for vårens undervisning og eksamen – Korona (oppflg. av SAK 19/20)

UiBs midlertidige forskrift i forbindelse med korona forlenges til 1. oktober 2021. [Midlertidig forskrift om tillegg til forskrift 16. februar 2012 nr. 872 om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen \(grads- og studieforskriften — Regelsamlingen documentation \(uib.no\)\)](#)

Dette medfører at obligatorisk oppmøte bortfaller for perioden og at studieprogrammene må finne løsninger for hvordan undervisningen og vurdering bør tilrettelegges for, slik at studentene får gjennomført på normert tid, selv når fysisk oppmøte ikke er mulig. Dette gjelder særlig MVK101 Musikkproduksjon.

Tom Solomon har informert om endringer i undervisningsplanen for vårens emner pga. koronatiltak. Disse er følgende:

- MUG105 – all undervisning blir digital
- MVK101 – noe av undervisningen blir digital (9 forelesninger) og noe blir fysisk med smitteverntiltak i Aulaen. Dersom koronasituasjonen gjør at planlagt fysisk undervisning må avlyses, er det tilstrekkelig digital undervisning og andre digitale aktiviteter som bidra til at studentene likevel får oppnådd læringsmålene for emnet.
- MVK230 – all undervisning blir digital
- MVK250 – all undervisning blir digital

Eksamenskonsulent, Britt Pernille Lindvik, har laget en oversikt over alle eksamener på musikkvitenskap våren 2021 (tilsvarende til våren 2020), og bedt programstyret se på denne.

Instituttleder/IR må godkjenne eventuelle endringer programstyret foreslår. Emnebeskrivelsene må oppdateres med mulige endringer i eksamensform, helst før 1. februar.

Vi må behandle alle potensielle endringer nå slik at vi har handlingsrom i emnebeskrivelsene. Disse endringene hjemles i den midlertidige forskriften.

Vurderingsuttrykk må også tas med dersom det er aktuelt å endre noe her. T.o. endring til muntlig eksamen via Zoom = endring i eksamensform, og må derfor tas med.

Tom Solomon fikk tilsendt oversikten og har oppdatert den med i utgangspunkt i det som ble diskutert på programstyremøtet 11. desember. Den endelige oversikten for eksamensformer som må godkjennes i programstyret er inkludert som vedlegg 1 til saken.

For emnet MVK250, må disse evt. endringene diskuteres nærmere:

- 1) karakterskalaen skal endres fra bokstavkarakter til bestått/ikke bestått, og
- 2) vurderingskomiteen skal endres fra en intern og en ekstern sensor, til to interne sensorer

Forslag til vedtak: Programstyret godkjenner undervisnings- og vurderingsplan for våren 2021 med de forslagene som ble presentert i møtet. Sendes videre til Instituttleder ved Griegakademiet for godkjenning.

Vedlegg

1. MVK emner og eksamensformer vår 2021

Oversikt eksamensformer – Musikkvitenskap

Vår 2021

Emnekode	Emnenavn	Eksamensform	Tiltak ved begrensninger i aktivitet og fysisk oppmøte
MUG105	Music in World Cultures	Mappe: 2 skriftlige oppgaver. 1. bokanmeldelse 2. Rapport fra feltarbeid Vurderingsuttrykk: bokstavkarakter	Mappe: 2 skriftlige oppgaver. 1. bokanmeldelse: uendret, digital innlevering JA 2. åpen-bok hjemmeeksamen på to uker, digital innlevering (Oblig: krav om oblig. frammøte faller bort; muntlig presentasjon av feltarbeid erstattes av muntlig presentasjon om en valgt musikalsk tradisjon) Vurderingsuttrykk endres til bestått/ikke bestått? N.B: emneplan publiseres på engelsk
MVK101	Musikkproduksjon	Mappe: 4 ulike prosjekt (ikke spesifisert i emneplanen) Vurderingsuttrykk: bestått/ikke bestått	Mappe: 4 ulike prosjekt 1. lage en låt i Soundtrap (skybasert lydstudio, studentene jobber individuelt eller i par) 2. refleksjonsoppgave relatert til gjennomført undervisning (skriftlig, digital innlevering) 3. refleksjon karrierreplan (skriftlig, digital innlevering) 4. prosjektsøknad (skriftlig, digital innlevering) (Oblig: krav om oblig. frammøte faller bort) Vurderingsuttrykk uendret
MVK105	Innføring i norsk folkemusikk	Det blir ikke undervist i dette emnet vår 2021	(Er det studenter som er påmeldt på konteeksamen vår 2021?)
MVK230	Russian Music: Concert Hall to Dance Club	Semesteroppgave Vurderingsuttrykk: bokstavkarakter	Uendret, digital innlevering JA Vurderingsuttrykk uendret
MVK250	Bacheloroppgaven i musikkvitenskap	Bacheloroppgaven Vurderingsuttrykk: bokstavkarakter	Uendret, digital innlevering JA Vurderingsuttrykk uendret?
MVK250	Bacheloroppgaven i musikkvitenskap	Justerende muntlig eksamen	Digitalt via Zoom? JA Vurderingsuttrykk uendret?



PROGRAMSTYRET MVK

Sak.nr.: 2/21

Sakstype: Diskusjon/Vedtak

Møte: 1 – 22.01.2021

Plan for programevaluering og re-akkreditering (oppflg. SAK 16/20 og orienteringssak 11.des.2020)

I løpet av vårsemesteret skal programevalueringen ferdigstilles. Programevalueringen legger grunnlag for re-akkrediteringen av studieprogrammet. KMDs studieutvalg vurderer evalueringen og gir sin anbefaling om re-akkreditering videre til fakultetsstyret.

I SU-KMD-møtet 7/2020 SAK 28/20, ble det lagt fram en mal for programevaluering med konkret veiledning for hva som skal være med i den.

Utdrag fra malen (Se vedlegg 1 for fullstendig veiledningsoversikt):

Grunnlagsmaterialet for og vedlegg til programevalueringen skal være:

- Studieplanen for programmet
- Årlige egenvurderinger av emner og studieprogram
- Emneevalueringer
- Programevalueringsrapporter fra ekstern fagfelle
- Oversikter over studiepoengproduksjon, opptak, gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon.
- Relevante rapporter fra Tableau og STAR til delen av evalueringen
 - o Studieprogramledere <https://rapport-dv.uhad.no/#/workbooks/1573/views>

Herunder:

- GST1 Gjennomstrømming hovedprogram – fullføring og frafall
- GST3 Andel kvalifikasjoner av antall startende
- GST5 Studiepoeng per student
- GSTM1 Studenter med intern mobilitet.

Om den rapporten:

<https://www.fellesstudentsystem.no/applikasjoner/star/studieprogramledere.html>

Andre relevante data/kilder:

- o SHOT
- o Studiebarometeret (dersom det foreligger resultater på programnivå)
- o Annet
- Oppsummeringer av tilbakemeldinger fra studenter og involverte undervisere, inklusive studentevalueringer.
- Praksisavtaler (dersom relevant)

I håndbok for UiBs kvalitetssystem, kap. 4.1 (Vedlegg 2) er det beskrevet hvordan en programevaluering gjennomføres og hva re-akkrediteringen har å si for programmet.

I retningslinjene for ekstern fagfelle (s. 33-34 i UiBs kvalitetssystem), står det at rapportene til den eksterne fagfellen skal omtales i programevalueringen og at programstyret som studieprogrammet hører inn under, årlig skal angi hvilke sider ved studietilbudet som ønskes vurdert av fagfellen.

Tidligere fagfellevurderinger, interne program- og emneevalueringer, tilbakemeldinger fra studenter og involverte undervisere og oversikter over studiepoengproduksjon, eksamensresultater og frafall vil gi programstyrene grunnlag for å avgjøre hvilke spørsmål fagfellene bør se nærmere på.

Utdrag fra håndboken (s. 22-25):

5-ÅRIG SYKLUS – PROGRAMEVALUERING

Programstyret (programstyreleder) har ansvar for å gjennomføre programevaluering av eksisterende studieprogram minst hvert 5. år.

Studenter, eksterne fagfeller, og representanter fra arbeids- eller samfunnsliv som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.

Nye tilbud bør evalueres etter kortere tid og programstyrene kan vedta hyppigere evalueringer ved behov.

Programevalueringen skal minst omfatte:

- *En vurdering av om forutsetningene i studiekvalitetsforskriftens §§ 3-1 til 3-3 og studietilsynsforskriftens kap. 2, jf. også § 4-1 (3), er dekket i studieprogrammet, herunder krav til akkreditering av studietilbudet og krav til fagmiljøets kompetanse og størrelse.*

Evalueringen skal i tillegg inneholde:

- *Vurdering av gjennomføring, frafall, kandidatproduksjon*
- *Vurdering av læringsmiljø*
- *Begrunnelse for valg av emner, undervisnings-, lærings- og vurderingsformer*
- *Etterlevelse av eventuelle nasjonale rammeplaner og retningslinjer for studiet.*
- *Omtale av hvordan følgende sikres:*
 - *Arbeidsrelevans*
 - *Praksis*
 - *Internasjonalisering*
 - *Læringsutbyttet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR)*
 - *At undervisningen er forskningsbasert*
 - *Hvordan innspill fra ekstern fagfelle er fulgt opp i perioden*
 - *Studentinvolvering*
 - *At krav til pedagogisk kompetanse er på plass*
 - *Fagmiljøets størrelse*
 - *Utdanningsfaglig kompetanse*

Rapporten skal inneholde forslag til forbedringer der det er behov for det.

Grunnlagsmaterialet for programevalueringen er de årlige egenvurderingene av emner og program, de 3-årige evalueringene av emner, oversikter over studiepoengproduksjon, og tilbakemeldinger fra studenter og involverte undervisere, inklusive studentevalueringer. Rapporten skal lagres i studiekvalitetsbasen sammen med informasjon om tiltak for oppfølging.

Fakultetene har ansvar for at det lages en samlet tidsplan for programevalueringer som angir hvilket år det enkelte program skal gjennomgå. Planen skal være tilgjengelig på fakultetets nettsider.

Aktuelle rapporter fra Tableau og STAR, gjengitt nederst i kapittel 3.1, og annet relevant datagrunnlag skal brukes som grunnlag ved programevalueringer.

REAKKREDITERING AV STUDIEPROGRAM

Fakultetets lokale studiekvalitetskomité skal gjennomgå, vurdere og ta stilling til om programevalueringen dokumenterer at NOKUTs studietilsynsforskrift er innfridd, og at programmet kan reakkrediteres. Eventuelt gir komiteen råd om hva som må til for at programmet skal kunne reakkrediteres. Den lokale studiekvalitetskomiteen gir sin anbefaling til fakultetet som legger saken frem for fakultetsstyret.

Fakultetsstyret kan godkjenne anbefalingen om reakkreditering. Dersom fakultetsstyret ikke godkjenner slik anbefaling, kan programstyret få instruks om å gjennomføre endringer i programmet. I tilfeller der den lokale studiekvalitetskomiteen anbefaler nedlegging av et program, kan fakultetsstyret gjøre vedtak om å anbefale universitetsstyret å legge ned studieprogrammet. Fakultetsstyret kan anbefale nedlegging av et program også i tilfeller der den lokale studiekvalitetskomiteen ikke anbefaler dette. Evaluering av tverrfaglige og tverrfakultære studieprogram gjøres i samarbeid med de involverte fakultetene. Eier av studieprogrammet har ansvar for å koordinere samarbeidet.

Programstyret har ansvar for at alle involverte fag, fakulteter og enheter er tilstrekkelig opplyst og hørt i programevalueringen samt å sørge for at den lokale studiekvalitetskomiteen har all tilgjengelig informasjon i reakkrediteringsprosessen.

ÅRLIG SYKLUS – EKSTERN FAGFELLE

Alle studieprogram skal ha oppnevnt en eller flere eksterne fagfeller. Fakultetet oppnevner ekstern fagfelle etter anbefaling fra fagmiljøene. Mandat til fagfelle følger av vedlegg (s. 33-34 i UiBs kvalitetssystem).

Ekstern fagfelle skal gjennomføre årlig vurdering av hele eller deler av studieprogrammet, etter bestilling fra programstyret. Fagfellevurderingene er sentrale i arbeidet med programevalueringene og re-akkreditering av program. Fagfellen kan også bidra i den treårige evalueringen av emner.

Fagfellen inngår i det kontinuerlige og periodiske kvalitetsarbeidet gjennom årlig rapportering til programstyrene, og gjennom deltakelse i UiBs

Studiekvalitetskomité når vedkommende fagmiljø søker om oppretting av nye studietilbud. Fagfellerapporten skal lagres i Studiekvalitetsbasen sammen med informasjon om tiltak for oppfølging.

Forslag til vedtak: Programstyret blir enige om en plan for gjennomføring med tidsfrister for evalueringsarbeidet

Vedlegg

1. Mal for programevaluering
2. [UiBs kvalitetssystem for utdanning - systembeskrivelse](#)

Mal for programevaluering

Om programevaluering og reakkreditering av studieprogram

Studietilsynsforskriften setter krav til at utdanningsinstitusjonene har ordninger som sikrer at også de etablerte studieprogrammene tilfredsstill de nasjonale kravene på lik linje med nyopprettede program. Prosessen ved UiB bygger på programevalueringene som gjennomføres minst hvert 5. år.

Programevalueringen skal danne grunnlag for at Studiekvalitetskomiteen ved fakultetet kan vurdere om studieprogrammet tilfredsstill de nasjonale kravene til akkreditering (Studietilsynsforskriften kapittel 2, og § 3-2 i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning) og UiB sin studieforskrift. Studiekvalitetskomiteen gir så anbefaling om reakkreditering til fakultetsstyret. Det er fakultetsstyret som vedtar om programmet kan reakkrediteres eller om det må gjennomføres endringer i studieprogrammet for at forskriftens krav skal være tilfredsstillt. Rapporten lagres i Studiekvalitetsbasen sammen med informasjon om tiltak for oppfølging.

Programstyret (programstyreleder) har ansvar for å gjennomføre programevaluering av eksisterende studieprogram minst hvert 5. år.

Studenter, eksterne fagfeller, samt representanter fra arbeids- eller samfunnsliv som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.

Grunnlagsmaterialet for og vedlegg til programevalueringen skal være:

- Studieplanen for programmet
- Årlige egenvurderinger av emner og studieprogram
- Emneevalueringer
- Programevalueringsrapporter fra ekstern fagfelle
- Oversikter over studiepoengproduksjon, opptak, gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon.
- Relevante rapporter fra Tableau og STAR til delen av evalueringen:
 - Studieprogramledere <https://rapport-dv.uhad.no/#/workbooks/1573/views>
Herunder:
 - GST1 Gjennomstrømming hovedprogram - fullføring og frafall
 - GST3 Andel kvalifikasjoner av antall startende
 - GST5 Studiepoeng per student
 - GSTM1 – Studenter med intern mobilitet Om denne rapporten:
<https://www.fellesstudentsystem.no/applikasjoner/star/studieprogramledere.html>

Andre relevante data/kilder:

- SHOT
- Studiebarometeret (dersom det foreligger resultater på programnivå)
- Annet
- Oppsummeringer av tilbakemeldinger fra studenter og involverte undervisere, inklusive studentevalueringer
- Praksisavtaler (dersom relevant)

Innhold

Om programevaluering og reakkreditering av studieprogram.....	1
Krav til studietilbudet i UiBs system for kvalitetssikring av utdanningene.....	2
Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon	3
Opptakskrav og opptakstall	Feil! Bokmerke er ikke definert.
Vurdering av læringsmiljø	3
Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften	3
System for kvalitetssikring	3
Tilhørende forskrifter	3
Studieplan	4
Nivå på læringsutbyttet	4
Læringsutbytte og infrastruktur.....	4
Undervisnings- og vurderingsformer	5
Faglig innhold.....	5
Arbeidsomfang.....	5
Kobling til forskning	6
Internasjonalisering	6
Praksis	6
Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften	6
Fagmiljøets størrelse.....	7
Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse	7
Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse	8
Internasjonalt og nasjonalt samarbeid	8

Krav til studietilbudet i UiBs system for kvalitetssikring av utdanningene

Opptakskrav og opptakstall

- Veiledning: Gi en kort vurdering av studieprogrammets resultater når det gjelder opptak. Fyller studieprogrammene studieplassene sine? Planlegger fagmiljøet eller har fagmiljøet gjennomført tiltak for å øke rekrutteringen til og/eller inntakskvaliteten på programmet?

Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon

- Veiledning: Gjør en vurdering av programmets resultater i perioden etter forrige programevaluering når det gjelder gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon. Rapporter fra Tableau skal benyttes ved vurdering av programmet. Omtal kort relevante tiltak som er gjennomført i perioden og hvilke tiltak som skal gjennomføres i kommende periode.

Vurdering av læringsmiljø

- Veiledning: Gi en vurdering av det faglige og sosiale læringsmiljøet på programmet, og beskriv tiltak og eventuelle tilbakemeldinger på eller undersøkelser om læringsmiljø som er gjennomført i perioden. Eksempler på læringsmiljøtiltak: egne lesesaler, filmklubb, sosiale tiltak osv. Mulige kilder: SHOT, Studiebarometeret e.l.

Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften

System for kvalitetssikring

§ 4-1 Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet (3): Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.

Kvalitetssikring

Rapporten skal inneholde forslag til forbedringer der det er behov for det.

- Hvordan har de årlige egenvurderinger, emneevalueringer, programevalueringer og evalueringer fra ekstern fagfelle blitt fulgt opp og hvilke tiltak har blitt iverksatt?
- Forslag: Hvilke forhold påvirker kvaliteten på programmet (ressurser, infrastruktur osv.) og hva bør endres for å heve kvaliteten? Er det behov for å heve kvaliteten i programmet? I så fall, hvilke tiltak bør gjennomføres?

Studentinvolvering

- Veiledning: Hvordan involveres studentene i utvikling av programmet, og tilbakemeldinger på programmet?

Tilhørende forskrifter

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (1): Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

- Veiledning (*om relevant*): Dersom utdanningen er underlagt rammeplaner, krav til å tildele titler (sivilingeniør osv.), RETHOS, sertifiseringskrav eller andre krav utover ordinære krav til bachelor-

og mastergrader, må dette spesifiseres. Det må også gjøres en vurdering av om kravene er oppfylt.

Studieplan

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (2): Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.

- Veiledning: Oppdatert versjon av studieplan for programmet må legges ved. Gi en kort vurdering av om punktene omtalt i paragrafen er oppfylgt.

Nivå på læringsutbyttet

§ 2-2 Krav til studietilbudet (1): Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk

- Veiledning: Vurder om læringsutbyttet er i samsvar med og på rett nivå i henhold til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR). Nivåbeskrivelser for bachelor og master i NKR: <https://www.nokut.no/norsk-utdanning/nkr/beskrivelser-av-laringsutbytte-for-nivaene-i-nkr/>

Navn

- Veiledning (om relevant): Gi en kort redegjørelse for endringer i studieprogrammets navn i perioden og vurder om studiets navn er dekkende.

Læringsutbytte og infrastruktur

§ 2-2 Krav til studietilbudet (4): Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

Innhold og oppbygging

- Veiledning: Uttrykker læringsutbyttet på programnivå på en god måte de kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse studenten har oppnådd i emnene som inngår i programmet? Redegjør for eller legg ved et studieprogramkart som viser hvordan emnene, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører fram til læringsutbyttet for studiet.

Infrastruktur

- Veiledning: Har studiet tilstrekkelig tilgang til nødvendig og egnet infrastruktur? Med infrastruktur menes egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

Undervisnings- og vurderingsformer

§ 2-2 Krav til studietilbudet (5): Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

- Veiledning: Hvilke undervisnings-, lærings- og vurderingsformer benyttes i studiet? Gjør en vurdering av om disse i tilstrekkelig grad legger til rette for at studentene oppnår læringsutbyttet som er beskrevet for studiet.
- Gi en kort omtale av eventuelle gjennomførte eller planlagte endringer i undervisnings-, lærings- og vurderingsformene. Gi en beskrivelse av hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Faglig innhold

§ 2-2 Krav til studietilbudet (2): Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Dersom mastergradsstudier:

Krav til akkreditering i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-2. Akkreditering av mastergradsstudier

(1) Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

Faglig oppdatert studietilbud

- Veiledning: Beskriv kort hvordan fagmiljøet arbeider for å sikre at programmet er relevant i forhold til kunnskapsutviklingen innen fagområdet og i arbeids- og samfunnsliv. Er det foretatt endringer i programmet som følge av endringer i kunnskapsutviklingen og/eller i arbeids- og samfunnsliv?

Relevans

- Veiledning: Gi en kort beskrivelse av programmets arbeidslivsrelevans og studentenes karrieremuligheter, og beskriv hvordan denne relevansen formidles til studentene på programmet. Gi også en kort beskrivelse av studiets relevans for videre studier, og av ordninger for samhandling med arbeids- og samfunnsliv.

For mastergradsstudier

- Veiledning: Beskriv kort studiets profil og faglige bredde.

Arbeidsomfang

§ 2-2 Krav til studietilbudet (3): Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.

- Veiledning: Gi en vurdering av arbeidsomfang i studiet, herunder om det er enkelte emner, semestre e.l. der det er behov for å fordele arbeidsbelastningen. Hvordan sikres samkjøring av

arbeidsbelastning i undervisning, arbeidskrav og vurdering mellom emner som er obligatorisk i samme semester? Der disse tallene finnes på studieprogrammet: Kommenter tall fra Studiebarometeret om hvor mye tid studentene oppgir å bruke på studiet.

Kobling til forskning

§ 2-2 Krav til studietilbudet (6): Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

- Veiledning: Beskriv kort hvordan studentene møter forskning og faglig utviklingsarbeid i studieprogrammet

Internasjonalisering

§ 2-2 Krav til studietilbudet (7): Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

§ 2-2 Krav til studietilbudet (8): Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

- Veiledning: Gi en kort redegjørelse for status for internasjonalisering, og eventuelle tiltak for å øke omfanget og relevansen av internasjonaliseringen.
- Veiledning: Hvordan tilrettelegges det for faglig relevant utveksling i studieprogrammet?

Praksis

§ 2-2 Krav til studietilbudet (9): For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

§2-3 Krav til fagmiljø (7): For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

- Veiledning (*om relevant*): Gi en kort beskrivelse av praksis, praksisens faglige relevans, andel studenter som har praksis og eventuelle planer for utvikling av tilbudet.
- Veiledning (*om relevant*): Gi en kort vurdering av fagmiljøets kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften

Studietilsynsforskriften kapittel 2. Akkreditering av studietilbud, § 2-3. Krav til fagmiljø

Fagmiljøets størrelse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (1): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

§ 2-3 Krav til fagmiljø (4): Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.

b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

For mastergradsstudier: § 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning

(2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

(3) Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt.

- **Veiledning:** Gi en kort vurdering av om fagmiljøet tilknyttet studietilbudet har en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, er kompetansemessig stabilt over tid og har en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.
- Har fagmiljøet den sammensetningen som er beskrevet i § 2-3 (4)?

Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (2): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

- **Veiledning:** Har fagmiljøet tilknyttet studietilbudet godkjent utdanningsfaglig kompetanse iht UiBs regelverk? Hvordan jobbes det for å ivareta kravene til utdanningsfaglig kompetanse i fagmiljøet?

Faglig ledelse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (3): Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

- Veiledning: Har studieprogrammet en tydelig faglig ledelse med ansvar for kvalitetssikring og utvikling som definert i kap. 2.3 i UiB sitt kvalitetssystem for utdanning?

Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse

§ 2-3 (5): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

- Veiledning: Gjør en kort vurdering av fagmiljøets fagspesifikke kompetanse, med vekt på sammenhengen mellom fagmiljøets forskningsfelt og programmets innhold og nivå.

Internasjonalt og nasjonalt samarbeid

§ 2-3 (6): Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

- Veiledning: Gi en kort vurdering av internasjonalt og nasjonalt samarbeid og nettverk som er relevante for programmet.



PROGRAMSTYRET MVK

Sak.nr.: 3/21

Sakstype: Orientering/Diskusjon

Møte: 1 – 22.01.2021

Kommunikasjonsverktøy for vitenskapelige ansatte og administrasjon

Det chat-basert samarbeidsarbeidsområde i Office 365, Microsoft Teams, erstatter Skype for Business, og er ment å være kommunikasjonsverktøyet som benyttes av ansatte og studenter ved UiB.

Administrasjonen ser det som formålstjenlig å benytte Teams til å kommunisere og dele filer med fagmiljøet mer enn det gjøres per i dag. Det er opprettet en rekke teams for ulike grupper. Disse ønsker administrasjonen å rydde opp i, slik at det ikke ligger mange ubenyttede teams tilgjengelig, og at teamene benyttes på en så hensiktsmessig måte som mulig. Det er og ønskelig å skape en mer enhetlig måte å lagre filer på, for å skape bedre oversikt.

For å utvikle måten vi bruker Teams, så vi er bedre oppdatert på hverandres felles oppgaver, ønsker administrasjonen tilbakemelding om hvilke kontaktflater fagmiljø og administrasjon trenger og ber programstyre diskutere om fagmiljøet mener det er best om Teams organiseres programvis (en kanal pr. program), eller felles organisert per prosess (f.eks. eksamen, timeplanlegging osv). Ellers står programmene fritt til å foreslå annet innhold som bør inngå i teamet/kanalene.



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

PROGRAMSTYRET MVK

Sak.nr.: 4/21

Sakstype: Diskusjon/Vedtak

Møte: 1 – 22.01.2021

Høringssak – Mangfold, inkludering og likestilling

Høringssak om mangfold, inkludering og likestilling som tidligere har vært diskutert i instituttlederforum, og lagt frem for fakultetsstyret som orienteringssak 10. desember 2020, er inkludert som vedlegg 1.

Saken skal behandles i programstyret og Instituttrådet ved Griegakademiet ønsker tilbakemeldinger innen 25. februar.

Innspill og kommentarer sendes til sekretær for IRGA, Anette Andersen, og vil bli lagt frem for IRGA i møte 18. mars før endelig videresendelse til fakultetsstyret.

Forslag til vedtak: innspill og kommentarer sendes til IRGA innen gitt tidsfrist.

Vedlegg

1. Høringssak - Mangfold, inkludering og likestilling



Institutt for design
Kunstakademiet – Institutt for samtidskunst
Griegakademiet – Institutt for musikk

Referanse

2021/306-ELIHØ

Dato

07.01.2021

KMD- beveger – Hvordan sikre mangfold, inkludering og likestilling?

«UiB arbeider aktivt for å fremme likestilling og mangfold. Ingen skal oppleve diskriminering på grunnlag av kjønn, etnisitet, nasjonal opprinnelse, språk, religion og livssyn, funksjonsevne, seksuell orientering, kjønnsidentitet eller alder.»

Fra UiB sin handlingsplan for mangfold og inkludering

Fakultet for kunst, musikk og design skal ifølge vår strategi «KMD beveger» fremme mangfold og likestilling i samfunn og kulturliv. Vi ønsker med dette å invitere instituttene til å gi innspill til nye målsetninger og tiltak som kan bidra til en mer helhetlig mangfolds-inkluderings -og likestillingsstrategi, både faglig, sosialt og organisatorisk. Vi ber om innspill fra både instituttråd, programstyrene, fagutvalg og andre instituttkonstellasjoner som f.eks. instituttsamlinger og forskningsgrupper. Vi ber spesielt om at programstyrene diskuterer mangfold, inkludering og likestilling sett i lys av studie- og emneplaner.

Fakultetet vil også invitere Studieutvalget, HMS utvalget, Forskningsutvalget og Forskerutdanningsutvalget til å gi tilsvarende innspill.

Vedlagt finner dere lenker til planer og dokumenter ved UiB og KMD der formuleringer om mangfold, inkludering og likestilling inngår. Disse tekstene beskriver ikke mål og tiltak særlig inngående, derfor ønsker vi å innarbeide tydeligere og mer forpliktende beskrivelser i løpet av 2021.

Innspillene fra institutt- og fakultetsorganer vil bli lagt frem for fakultetsstyret 29. april , der vi vil anbefale videre oppfølging.

Handlingsplan for mangfold og inkludering ved UiB:

http://ekstern.filer.uib.no/ledelse/Handlingsplan_mangfold-inkludering.pdf

Handlingsplan for likestilling mellom kjønnene:

<https://www.uib.no/strategi/109033/handlingsplan-likestilling-mellom-kjonnene-2017-2020>

KMD sin HMS- handlingsplan 2020:

<https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/hms.pdf>

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Likestillingsutvalget ved UiB:

<https://www.uib.no/hr/74979/likestillingskomiteen-ved-uib>

<https://balansekunstprosjektet.no/om-prosjektet>

Studieprogram:

<https://www.uib.no/studier/alfabetisk>

Ber om innspillene fra instituttorganene innen 1. april 2021

Vennlig hilsen

Frode Thorsen
Dekan

Synnøve Myhre
Fakultetsdirektør