



# UNIVERSITETET I BERGEN

*Fakultet for kunst, musikk og design*

## **MEDLEMMER:**

Tom Solomon	Programkoordinator BAHF-MVK (programstyreleder)
Sigbjørn Apeland	Førsteamanuensis
Stephen Amico	Førsteamanuensis
Arnulf Mattes	Førsteamanuensis
Jill Halstead	Professor
Martin Wulff	Studentrepresentant
Arnt-Robert Leganger	Studentrepresentant
Silje Vindenes	Studiekonsulent (programstyresekretær)

## **Til stede:**

Tom Solomon	Programkoordinator BAHF-MVK (programstyreleder)
Sigbjørn Apeland	Førsteamanuensis
Stephen Amico	Førsteamanuensis
Arnulf Mattes	Førsteamanuensis
Martin Wulff	Studentrepresentant
Arnt-Robert Leganger	Studentrepresentant
Silje Vindenes	Studiekonsulent (programstyresekretær)

## **Meldt avbud:**

Jill Halstead	Professor
---------------	-----------

Møte 1/2019

## **Protokoll fra møte i Programstyret for musikkvitenskap**

Onsdag 8. mai, kl. 09:00 – 11:00 – Møterom 110, GA

### **I Godkjenning av innkalling og dagsorden**

Ingen merknader.

### **II Protokoll**

Protokoll fra sist møte 17.10.2018 var godkjent.

### **III Saker:**

#### **1/19 Handlingsplan for studentrekruttering**

Programstyret gjorde seg kjent med fakultetets handlingsplan for studentrekruttering. Denne planen var mest rettet mot utøvende musikk. Musikkvitenskap har god rekruttering, men har utfordringer ang. forfall.

#### **2/19 Resultater fra studiebarometerundersøkelsen**

En kortfattet oppsummering med informasjon som supplerer resultatet fra studiebarometerundersøkelsen og forslag til tiltak, ble sendt til SU-KMD 15. mai 2019 for oppfølging, og til videre orientering i fakultetsstyret.

**Vedlegg:**

Musikkvitenskap\_studiebarometerundersøkelsen.docx

**3/19 RUM rapport november 2018**

Programstyret gikk gjennom rapporten om kvalitetskriterier med fokus på sjekklisterne.

**4/19 Sensorveiledning**

Programstyret ble enig om at emneansvarlige utarbeider sensorveiledninger for sine emner. Tom Solomon sendte ut forslag til sensorveiledning for emnet MVK250 Bacheloroppgave i musikkvitenskap i forkant av møtet som medlemmene i programstyret skulle vurdere. Dette forslaget ble godt mottatt og programstyret var enig om at Tom Solomon sender endelig versjon av denne sensorveiledningen til Britt Lindvik, eksamenskonsulent ved GA, etter møtet. Denne ble sendt 8. mai 2019 og skal brukes ved eksamen dette semesteret. Sensorveiledninger for alle andre emner skal ferdigstilles og implementeres innen høsten 2019.

**Vedlegg:**

MVK250 Bacheloroppgave i musikkvitenskap.docx

**5/19 Etablering av nytt kvalitetssystem med dialogmøter og egenvurdering – utdanning**

Programstyret ble enig om at emneansvarlige tar ansvar for sine emner. For emner som går dette semesteret våren 2019, skal en kort tekst for hvert emne sendes til Tom Solomon innen 16. mai. Tom lager et utkast felles for programstyret som sendes ut til alle medlemmer for tilbakemelding og godkjenning. Dette viderefremidles til Instituttet ved GA.

**6/19 Studieplanrevisjon høsten 2019**

Programstyret må planlegge og organisere revisjon av studieplan og emnebeskrivelser for høsten 2019. Dette arbeidet må ta høyde for behandling i IRGA innen satte frister. Dersom det er behov for endringer i studieplan og emnebeskrivelser må dette arbeidet starte tidlig høsten 2019. Eventuelle endringer må senest være klart til programstyremøtet 17. oktober 2019, slik at forslag til vedtak kan viderefremidles til IRGA.

**IV Referat- og orienteringssaker**

- a** Møteplan for programstyret 2019/2020
- b** Status for opptak BAHF-MVK 2019  
(217 søkere, av disse hadde 43 musikkvitenskap som første valg)
- c** Bachelorseremoni på GA
- d** Studiestart 2019

**V Eventuelt**

Tom Solomon  
*Programstyreleder*

Silje Vindenes  
*Programstyresekretær*

## Musikkvitenskap – dialogmøte for 2. års studenter om studiebarometerundersøkelsen 2018

Dialogmøte med 2. års studenter om studiebarometerundersøkelsen 2018 ble arrangert 7. mai, men det var dessverre ingen studenter som deltok. I tillegg forelå det ikke noen svar i undersøkelsen fra 2018, 2017 eller 2016. Dette er veldig uheldig, og forslag til tiltak kan være mer informasjon om undersøkelsen i forkant som er direkte rettet mot musikkvitenskapstudentene.

Programstyret for musikkvitenskap hadde møte 8. mai og benyttet da anledning til å snakke med studentrepresentantene om studiebarometerundersøkelsen. Tilbakemeldingen er oppsummert her, og SU-KMD kan derfor vurdere om dette er relevant for saken på møtet i mai samt til videre orientering til fakultetstyret.

Hovedområdene som ble vektlagt var organisering av studieprogrammet, medvirkning og læringsmiljø. Tilbakemeldingen ang. organisering av studieprogrammet var at det er ønskelig med minst ett obligatorisk emne i første semester som samler alle nye musikkvitenskapstudenter og dermed bidrar til et bedre fellesskap. Slik det er nå, oppleves programmet fragmentert og studentene føler at de har et ikke eksisterende «klassemiljø». Dette er uheldig for studentenes læringsmiljø. Forlag til tiltak kan være å implementere mer gruppearbeid som obligatorisk undervisningsaktivitet, men det er ønskelig å undersøke dette nærmere ved en spørreundersøkelse og ved emneevalueringer. Andre utfordringer ang. læringsmiljø er at studentene er svært blandet i alder og bakgrunn, og noen konsekvenser av dette er at studenter ofte har individuelle studieløp og ikke følger normal progresjon. Derfor skaper dette igjen utfordringer for samhold i miljøet. Forslag til tiltak kan f.eks. være faglige samlinger ca. en gang i måneden etterfulgt av noe sosialt.

## Sensorveiledning MVK250 Bacheloroppgave i musikkvitenskap

Emnenavn: MVK250

Emnekode: Bacheloroppgave i musikkvitenskap

Antall studiepoeng: 15

Emneansvarlig og faglærere: Thomas Solomon (emneansvarlig og veileder), Sigbjørn Apeland, Stephen Amico, Arnulf Mattes (veiledere)

Karakteruttrykk: A-F

Inngår i Bachelorprogram i musikkvitenskap, et 3-årig program der dette emnet inngår i 3. år.

**Følgende dokumenter skal være vedlagt sensorveiledningen. Sensor plikter å sette seg inn i disse:**

- Emnebeskrivelse <https://www.uib.no/emne/MVK250>
- Institusjonens karakterbeskrivelse <https://www.uib.no/student/116107/karakterskala>

### Oppgavens ordlyd

Rettleidd bacheloroppgåve på 5000 - 6000 ord, litteraturliste og vedlegg ikkje medrekna, over eit tema som studentane vel i samråd med faglærar.

I tillegg til den fullstendige lista over alle kjelder som er brukt i oppgåva, skal det leggjast ved ei separat liste over pensum på om lag 1200 sider særskild knytt til oppgåva. Studentane vel sjølve litteratur i samråd med handledar.

### Bakgrunn for oppgaven

Studenten velger selv temaet for oppgaven samt en relevant problemstilling som kan brukes til å utforske temaet. Kravet om selvvalgt litteraturliste forutsetter at studenten aktivt søker etter relevant litteratur som så brukes til å belyse teoretiske og/eller metodiske aspekter av forskningen som oppgaven presenterer, og til å sette oppgavens tema i samfunnsmessig, kulturell, og/eller historisk sammenheng. Oppgavens lengde (5000-6000 ord) forutsetter at studenten systematisk og nyansert drøfter ulike aspekter av oppgavens tema.

### Kriterier for karaktersetting

Bokstavkarakter A-F: <https://www.uib.no/student/116107/karakterskala>

	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.
<b>A Fremragende</b>	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.
<b>B Meget god</b>	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.
<b>C God</b>	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.
<b>D Nokså god</b>	Prestasjonen tilfredsstillende minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.
<b>E Tilstrekkelig</b>	Prestasjon som ikke tilfredsstillende minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.
<b>F Ikke bestått</b>	

### Fusk

Sensor må være oppmerksom på at fusk kan forekomme. Dersom det er mistanke om fusk skal dette snarest meldes til institusjonen.

Fusk ved eksamen reguleres av universitets- og høyskoleloven §§ 4-7, 4-8 og 4-11. I tillegg kan den enkelte institusjon ha egne forskrifter om fusk.

### Klagerett

I henhold til forvaltningslovens bestemmelser og [universitets- og høyskolelovens § 5-2](#), kan den som har vært oppe til eksamen, klage over formelle feil (herunder avvikling/gjennomføring av eksamenskonsert). Slik klage må være framsatt innen tre uker etter at kandidaten er eller burde vært kjent med det forhold som begrunner klagen. Dersom kandidaten får medhold i klagen kan det være aktuelt å avholde ny eksamen.

Kandidaten har rett til begrunnelse etter [universitets- og høyskolelovens §5-3](#):

§ 5-3.Klage over karakterfastsetting - rett til begrunnelse (utdrag)

(1) Kandidaten har rett til å få en begrunnelse for karakterfastsettingen av sine prestasjoner. Ved muntlig eksamen eller bedømmelse av praktiske ferdigheter må krav om slik begrunnelse fremsettes umiddelbart etter at karakteren er meddelt.(...)

(2) Begrunnelse skal normalt være gitt innen to uker etter at kandidaten har bedt om dette. I begrunnelsen skal det gjøres rede for de generelle prinsipper som er lagt til grunn for bedømmelsen og for bedømmelsen av kandidatens prestasjon. Begrunnelse gis muntlig eller skriftlig etter sensors valg.

(3) Hvis det er gitt skriftlige retningslinjer for bedømmelsen, skal disse være tilgjengelige for kandidatene etter at karakterer er fastsatt.

### **Taushetsplikt**

Sensorene er underlagt taushetsplikt jfr. [forvaltningslovens §13](#).