



Det vert med dette kalla inn til møte i

Programstyret for Femårig integrert masterprogram i musikkterapi

Medlemar:

Claire Ghatti, programstyreleiar

Kjetil Hjørnevik, programkoordinator, nestleiar programstyret

Brynjulf Stige, intern fagrepresentant

Monika Overå, ekstern fagrepresentant

Fridtjof Bjelland Nicolaysen, studentrepresentant

Moritz Menz, studentrepresentant

Sekretær:

Fredrik Due-Olsnes, studiekonsulent

Tid: Torsdag 26.02.26, kl. 13:00-15:00

Stad: GA / Microsoft Teams

Møte: 2/2026

Arkivnr: 2026/361

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

II Godkjenning av protokoll programstyremøte 22.01.2026

III Sakar:

Vedtakssakar:

MUTP 3/26 Studiebarometeret 2025

Vedtakssak

Diskusjonssakar:

MUTP 4/26 Midlar til kvalitetsutvikling

Diskusjonssak

Diskusjonssakar:

MUTP 5/26 Fagleg og pedagogisk potensial – NYE GA

Diskusjonssak

IV Referat og orienteringssaker

MUTP 6/26 Arbeidsgruppe studieplanrevisjon – oppdatering 2 V26

Informasjonssak

MUTP 7/26 Rettleiar opptak

Informasjonssak

MUTP 8/26 Firepartssamarbeidet møte 12. februar
Informasjonssak

V Eventuelt

19.02.2026
Claire Ghatti
Programstyreleiar

Fredrik Due-Olsnes
sekretær



Protokoll

Programstyret for Femårig integrert masterprogram i musikkterapi

Medlemar:

Claire Ghatti, programstyreleiar	møtt
Kjetil Hjørnevik, programkoordinator, nestleiar programstyret	møtt
Brynjulf Stige, intern fagrepresentant	møtt
Monika Overå, ekstern fagrepresentant	møtt
Fridtjof Bjelland Nicolaysen, studentrepresentant	møtt
Moritz Menz, studentrepresentant	ikkje møtt

Sekretær:

Fredrik Due-Olsnes, studiekonsulent	møtt
-------------------------------------	------

Tid: Torsdag 22.01.26, kl. 13:00-15:00

Stad: GA / Microsoft Teams

Møte: 1/2025

Arkivnr: 2026/361

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

II Godkjenning av protokoll programstyremøte 27.11.2025 og e-postrunde 11.12.25

III Sakar:

Diskusjonssakar:

MUTP 1/26 Autorisasjon av musikkterapi

Diskusjonssak

Musikkterapi si rolle i helsetenestene og spørsmålet om autorisasjon blir teke opp i firepartsamarbeidet. Det er ulik forståing av «helse» mellom MT-miljøet og Helsedirektoratet, og studieplanane er ikkje fullt retta mot helsesektoren. Ein spesialistutdanning blir vurdert som eit viktig steg for å styrkje fagleg forankring og framtidig autorisasjonssøknad. Endringar i studieplanane skal gjerast uavhengig av autorisasjonsprosessen. PSM støttar ei prioritering av å utvikle ein spesialistutdanning først.

IV Referat og orienteringssaker

MUTP 2/26 Arbeidsgruppe studieplanrevisjon – oppdatering 1 V26

Informasjonssak

V Eventuelt

Spesialistutdanning

12.02.2026
Claire Ghatti
Programstyreleiar

Fredrik Due-Olsnes
sekretær



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

Saksvedlegg

PROGRAMSTYRET FOR FEMÅRIG INTEGRERT MASTERGRAD I MUSIKKTERAPI

Sak nr.: 3/26
Sakstype: Vedtakssak

Arkivnr: 2026/361
Møte: 26.02.2026

Studiebarometeret 2025

Bakgrunn

Studiebarometeret kartlegg studentanes opplevde kvalitet i studieprogramma og utgjør ein sentral del av UiBs kvalitetssystem. I 2025-undersøkinga hadde MAHF-INMUT ein svarprosent på 53 %, med 10 respondentar. Datagrunnlaget er dermed tilstrekkeleg for rapportering, men bør tolkast med noko varsemd.

Til saka

Hovudområde

Overordna tilfredsheit: 3,0

Til samanlikning er dette -1,0 frå nasjonalt snitt og -1,0 frå UiB.

Det viser også markant nedgang 2. året på rad. 3,7 i 2023 og 3,5 i 2024.

Samanlikna med resultatet på KMD ligg MAHF-INMUT under på seks av åtte hovudområder

Til tross for at den overordna tilfredsheita har gått ned og at MAHF-INMUT ligg under dei andre på KMD, er det likevel tre av åtte hovudområde som har hatt oppgang og ein er som uendra.

Styrkar

Studentane rapporterer høg studieinnsats og høg bruk av organiserte læringsaktivitetar (3,9). Dei møter godt førebudde og viser sterk motivasjon for arbeidet.

Læringsmiljøet mellom studentar og fagleg tilsette skårar 3,8, noko som er blant dei mest positive resultatane i årets undersøking

Praksis vurderast som eit tydeleg høgdepunkt med svært gode skårar på læringsutbytte (4,9), relevans (4,9) og rettleiing (4,0).

Utfordringar

Fysisk læringsmiljø: «Lokaler for undervisning og øvrig studiearbeid» skårar 1,1, som er 2,6 poeng under nasjonalt nivå – den lågaste skåren og den sterkaste negative avviket i heile rapporten.

Utfordringane med Griegakademiet er kjent, og både MAHF-INMUT og BAHF-MUUT skårar dette lågt.

I *Organisering av studieprogrammet* ligg MAHF-INMUT om lag 1 poeng under både nasjonalt nivå og på KMD, men uendra sidan 2024. Studentane vurderer: administrativ tilrettelegging 2,6; kvalitet på informasjon 2,7; fagleg samananheng i programmet 2,8.

I *Arbeidslivsrelevans og kompetanseformidling* er det nedgang i fire av fem kategoriar, størst i formidling av eigen kompetanse til arbeidslivet (2,2) og samarbeid med arbeidslivet (2,3). Det er derimot ein oppgang i at studentane får god informasjon om relevante yrker (3,9).

Vurdering

Resultata viser at MAHF-INMUT har ei solid fagleg kjerne, eit godt studentmiljø og særleg sterke praksisarenaer. Samstundes står programorganisering, fysisk læringsmiljø og arbeidslivsrelevans som tydelege forbetringsspunkt.

Utfordringane ligg både på strukturelle, administrative og ressursmessige nivå. Forbetring innan desse områda vil truleg ha direkte positiv effekt på den overordna tilfredsheita.

Saka har og vore oppe i SU-KMD, og har gitt sine anbefalingar:

1. Videreføring og styrking arbeidet med digital infrastruktur, inkludert opplæring av både faglig og administrativt personale, samt tydelig forankring i programledelse og studieadministrasjon.
2. Fortsetter arbeidet med tydeligere struktur og progresjon i studieprogrammene, særlig i musikkvitenskap og musikkterapi, og i programmene som jobber med redesign.
3. Styrker informasjonsflyt og forventningsstyring, slik at studentene møter en mer helhetlig og forutsigbar studiehverdag. Følger de tiltakene som også tidligere har vært igangsatt.
4. Involverer studentene aktivt i videreutvikling av programstruktur, læringsmiljø og bruk av digitale systemer.
5. Bruker årets resultater som grunnlag for videre dialog mellom fakultetsledelsen, instituttene og programledelsen, slik at tiltak tilpasses det enkelte fagmiljø.

Vedtak

Programstyret tar resultata til orientering og implementerer dei i arbeidet med studieplanrevisjon.

Claire Ghatti
Programstyreleiar

Fredrik Due-Olsnes
sekretær



Studiebarometeret 2025





Studiebarometeret

Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse (HK-dir) gjennomfører den nasjonale spørreundersøkelsen om studentenes opplevde studiekvalitet på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet.

Data i denne rapporten

Rapporten er laget for å hjelpe institusjonene i kvalitetsarbeidet. Institusjonene får i tillegg anonymiserte rådata. Det utarbeides ikke rapporter eller vises data for program/enheter med færre enn 6 svarende.

Tallene i rapporten kan i noen tilfeller avvike noe fra tallene på studiebarometeret.no. Dette skyldes at tallene i rapporten kun baserer seg på 2025-data, mens vi legger til data for fjoråret for små programmer i nettportalen. HK-dir og Rambøll bruker ulike metoder i beregning av indeksverdier, dette kan i noen få tilfeller medføre små forskjeller i tallene.

Hvem inngår?

Undersøkelsen ble gjennomført høsten 2025, og gikk ut til ca. 73 000 studenter i andre studieår på bachelor- og masterprogram, samt i femte studieår på integrerte masterprogram og lange profesjonsutdanninger.

Om svarprosenten

Svarprosenten baserer seg på alle respondenter som startet å besvare undersøkelsen. De fleste respondentene fyller ut hele eller nesten hele skjemaet.

Tema for undersøkelsen og spørreskjemaet

Undersøkelsen tar for seg ulike sider av studiekvalitet ved programmet studentene går på. I tillegg finnes flere spørsmål om engasjement og tidsbruk. I utgangspunktet får alle studentene de samme spørsmålene, uavhengig av type studieprogram. Imidlertid stilles spørsmålene om praksis bare til studenter som oppgir at de har hatt praksis. I tillegg kunne institusjonene velge å inkludere inntil to av tre valgbare spørsmålsbatterier, som stilles deres egne studenter.

Skjemaet baserer seg på erfaringer fra norske og utenlandske spørreskjema, og er kommet til som et resultat av et samarbeid med sektoren. Vi bruker primært en 5-delt Likert-skala, der 5 er svært fornøyd / helt enig.

De fleste spørsmålene er uendret over tid og gir dermed tidsserier.

Studiebarometeret.no

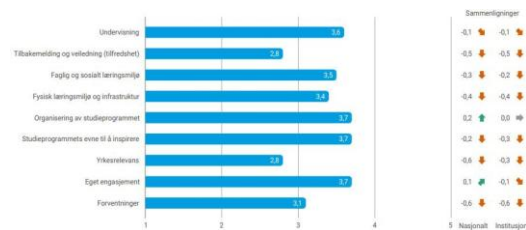
I nettportalen er det mulig å sammenligne studieprogram. Portalen er et verktøy for høyskoler, universitet og andre som ønsker å finne informasjon om studentenes oppfatninger av kvaliteten. 2025-tallene blir publisert på nettportalen 13. februar 2026. Portalen inneholder tidsserier og detaljerte data (standardavvik, svarfordeling m.m.) per spørsmål per studieprogram (klikk på «> Detaljert informasjon» til høyre under søylediagrammene).

Mer informasjon: <http://studiebarometeret.no/no/artikkel/2>

I denne rapporten presenteres resultatene på alle spørsmålene fra Studiebarometeret 2025. Øverst til venstre står navn på studieprogram, fakultet eller institusjon denne rapporten gjelder for. Resultatene presenteres tematisk, slik det fremgår av overskriften øverst på hver side. Informasjon om antall respondenter og svarprosent finnes på forsiden.

HOVEDOMRÅDER

Diagrammet oppsummerer resultatene av undersøkelsens hovedområder. Indeksverdiene er beregnet ved å legge sammen vurderingen av alle enkeltpørsmålene innenfor hvert tema. Til høyre for figuren sammenlignes resultatene med tall for året før, samt resultatet for institusjonen. Grønt indikerer positive avvik, mens rødt indikerer negative avvik.



TOPP OG BUNN, ENDRING OVER TID

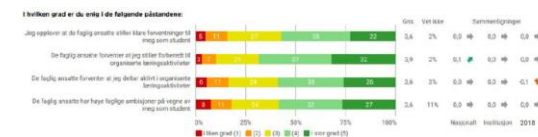
På side 4 vises de fem spørsmålene som skårer høyest og de fem som skårer lavest i undersøkelsen for enheten rapporten gjelder for. En del spørsmål er ikke med i akkurat dette tallgrunnlaget. Det gjelder bl.a. spørsmålene om eget læringsutbytte, tidsbruk og praksis.

På de neste sidene vises spørsmålene som avviker mest fra det nasjonale gjennomsnittet, og fra året før. De samme spørsmålene som nevnt ovenfor inngår ikke der.

Utvikling på hovedområder viser endring de siste årene for de fleste hovedområdene.

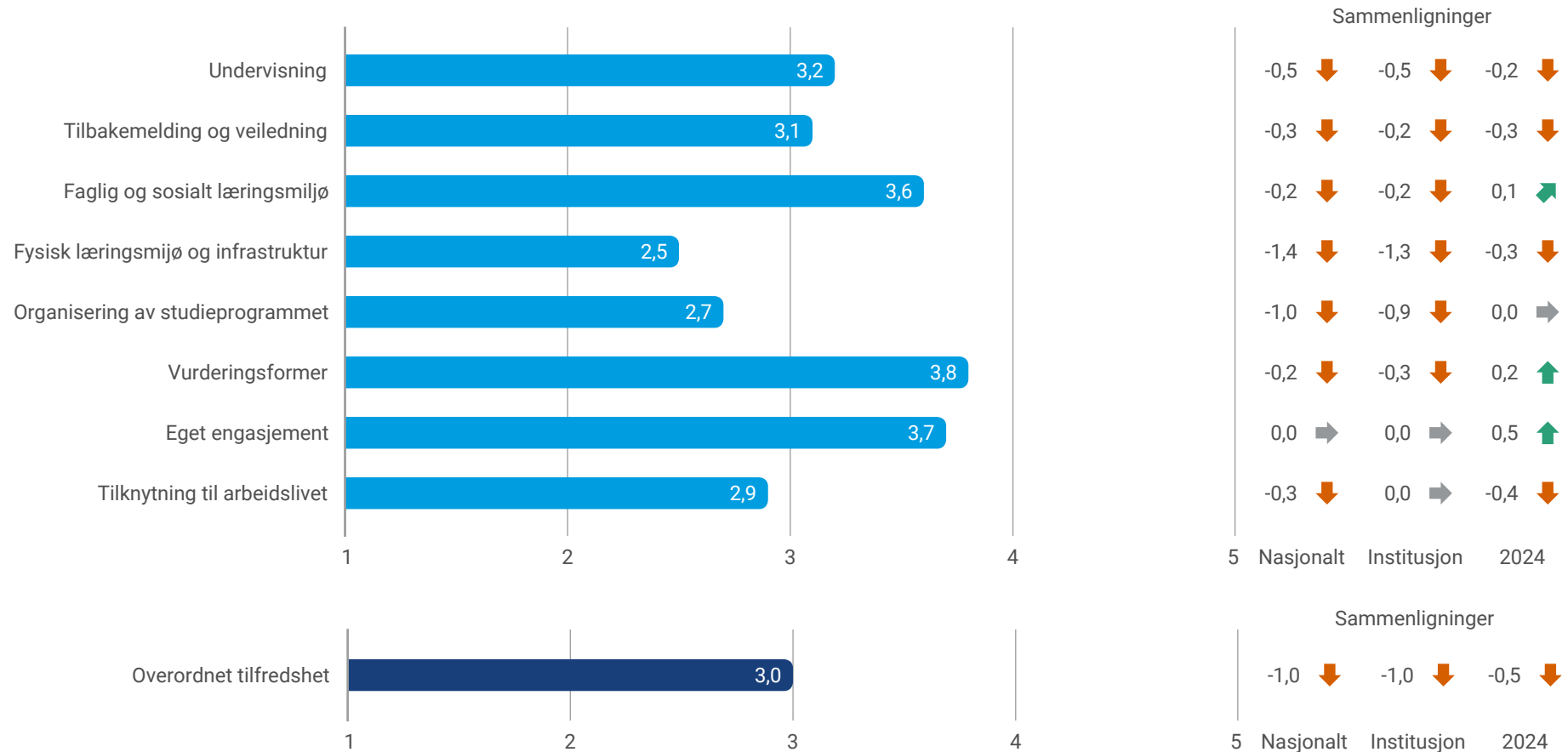
RESULTATOVERSIKT

Hoveddelen av rapporten består av resultater på enkeltspørsmål. Øverst på hver side vises hvilket hovedområde spørsmålene tilhører. Resultatene blir presentert grafisk som frekvenser (dvs. svarfordeling). Positive svar er markert med grønne farger, mens svar i lavere kategorier markert med gule/oransje/røde farger. Svaralternativet "Vet ikke" er ikke inkludert i svarfordelingen, men andelen vises til høyre for figuren. Til høyre for figuren vises også gjennomsnitt. Lengst til høyre sammenlignes enheten med resultatet fra året før og nasjonalt/institusjonen. Til venstre for figuren vises gjennomsnitt for spørsmålet.



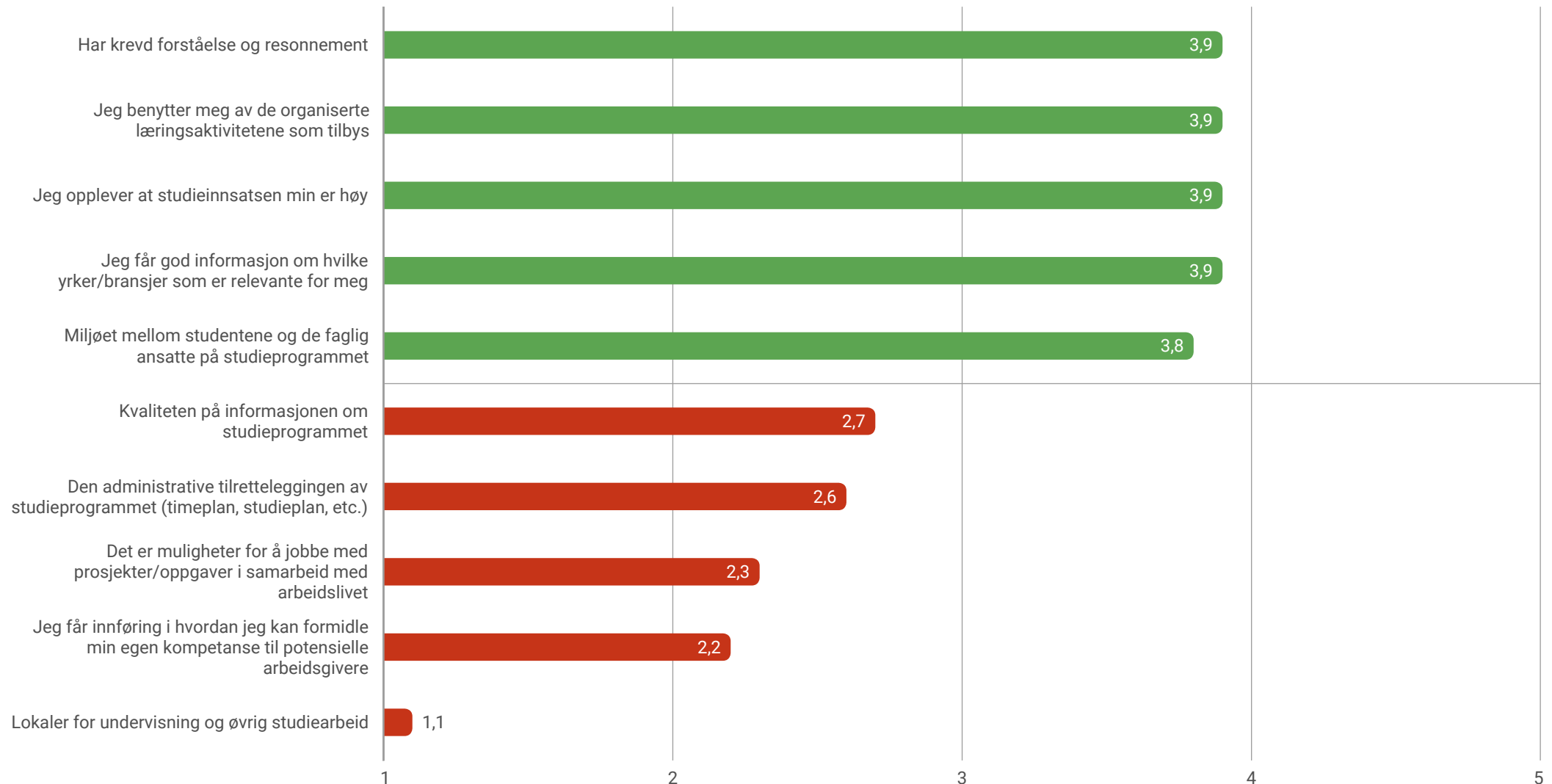


Spørsmålene i undersøkelsen er gruppert i hovedområder, som hver består av flere enkeltspørsmål innenfor et overordnet tema. Unntatt er Overordnet tilfredshet, som angir ett spørsmål: «Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på».



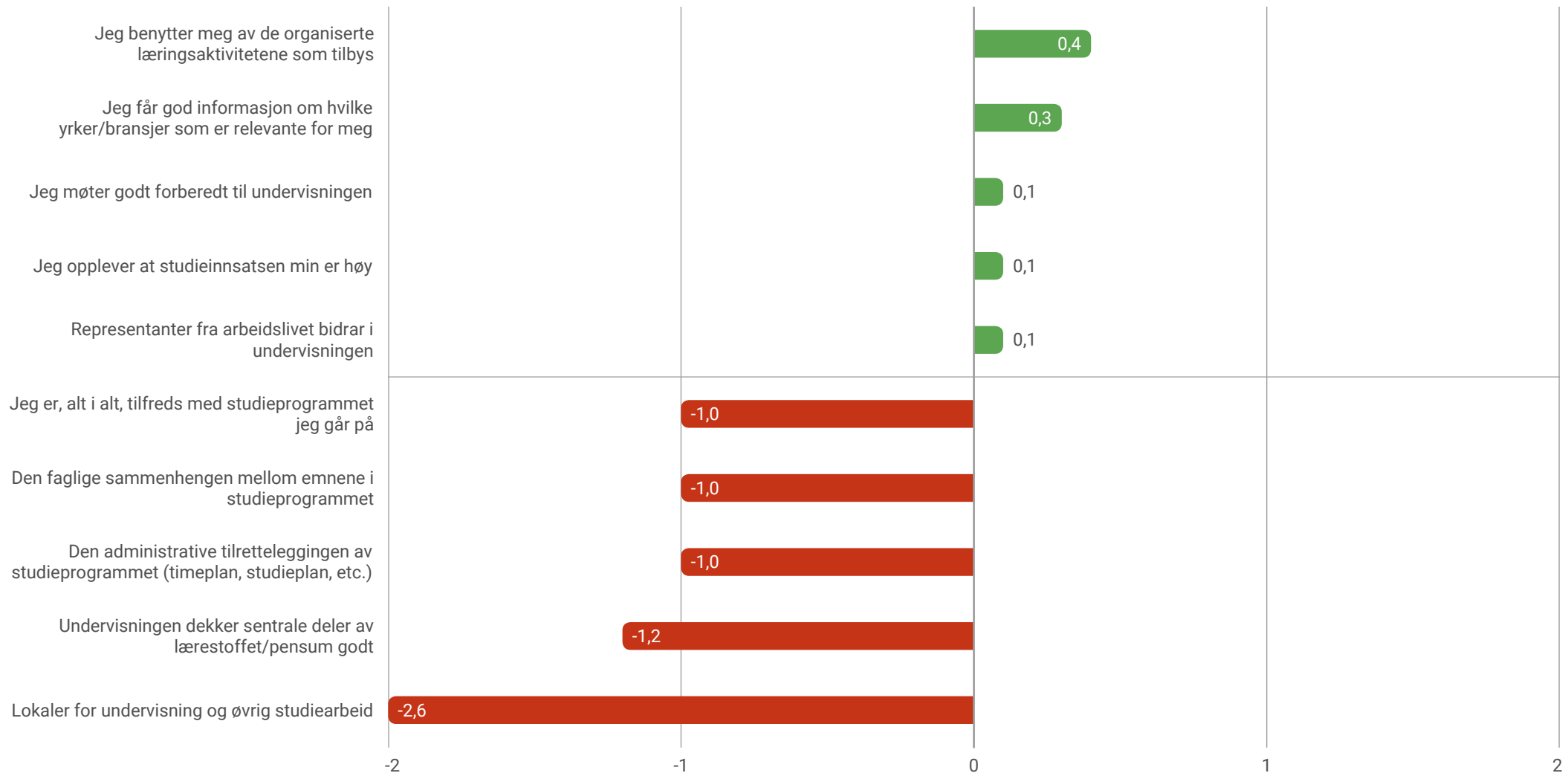


Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som blir vurdert høyest og lavest av studentene. Spørsmålene kan være en indikasjon på styrker og utfordringer.



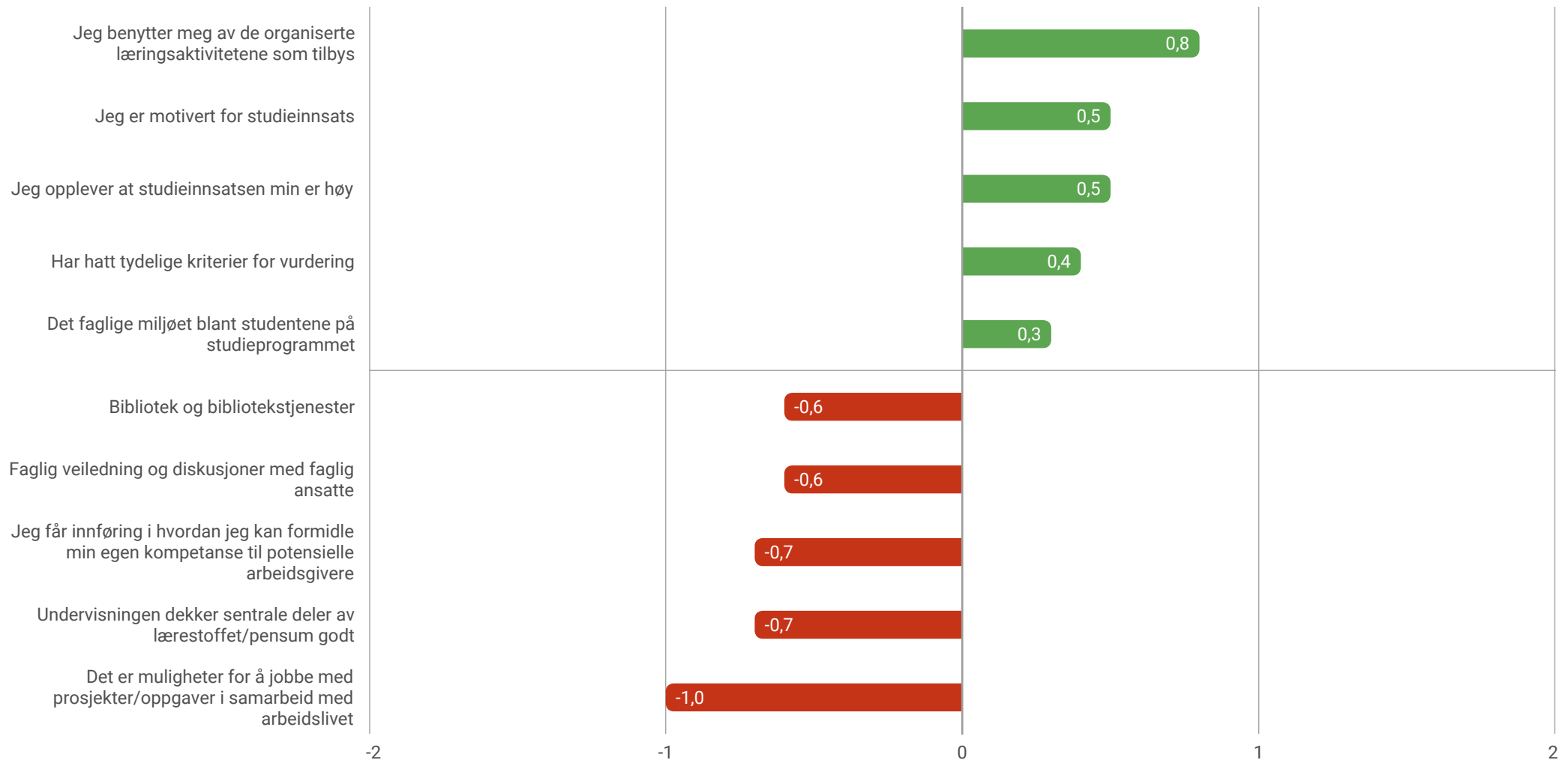


Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som avviker mest positivt og mest negativt sammenlignet med det nasjonale gjennomsnittet. Om det vises færre enn fem søyler, er det fordi det er færre enn fem spørsmål som skiller seg positivt/negativt.



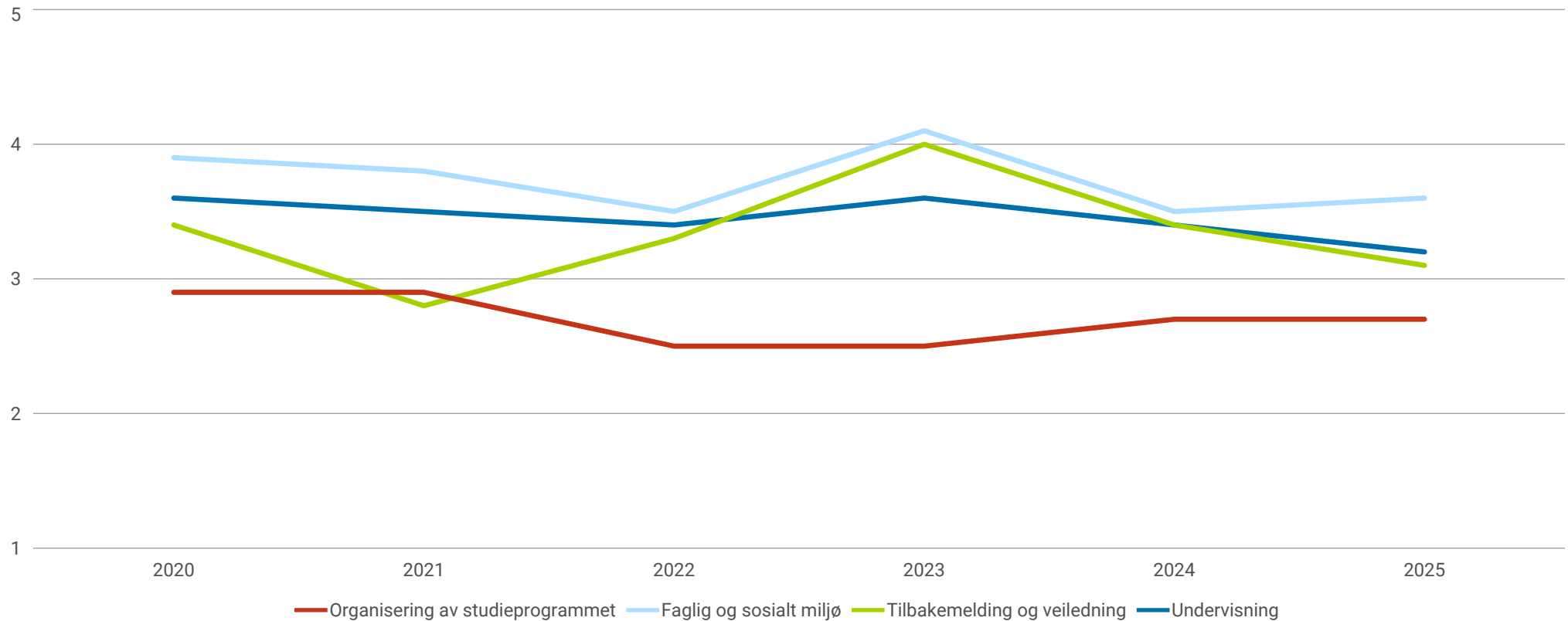


Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som avviker mest positivt og mest negativt sammenlignet med resultatet fra i fjor. Om det vises færre enn fem søyler, er det fordi det er færre enn fem spørsmål som skiller seg positivt/negativt.





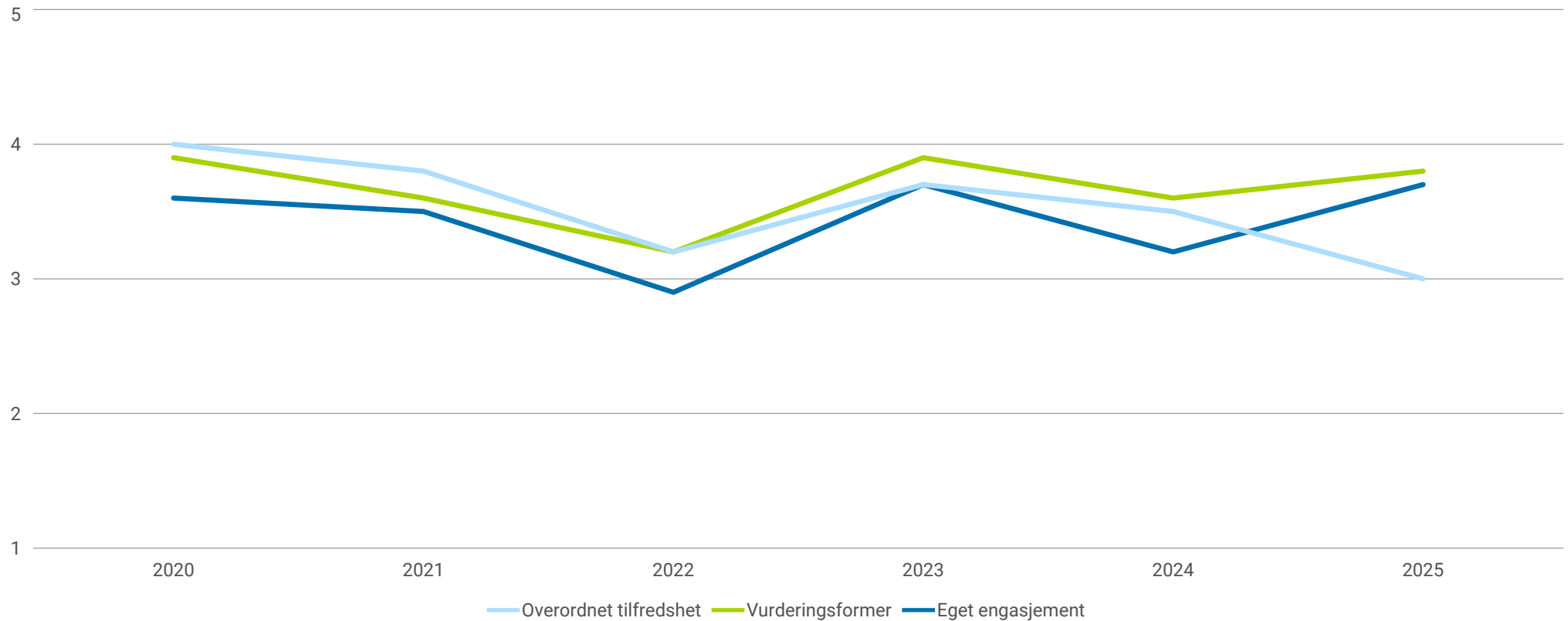
Figuren viser utvikling på hovedområder over tid. Manglende data for enkeltår skyldes at spørsmålene ikke er sammenlignbare over tid.



Dersom noen hovedområder har like resultater, kan en linje ligge skjult bak en annen.



Figuren viser utvikling på hovedområder over tid. Manglende data for enkeltår skyldes at spørsmålene ikke er sammenlignbare over tid.

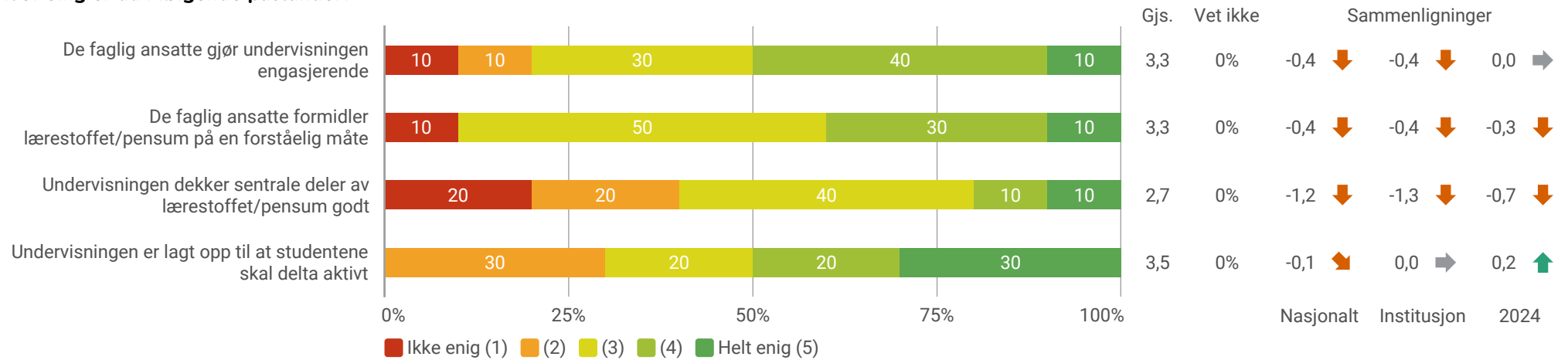


Dersom noen hovedområder har like resultat, kan en linje ligge skjult bak en annen.



Undervisning

Hvor enig er du i følgende påstander?

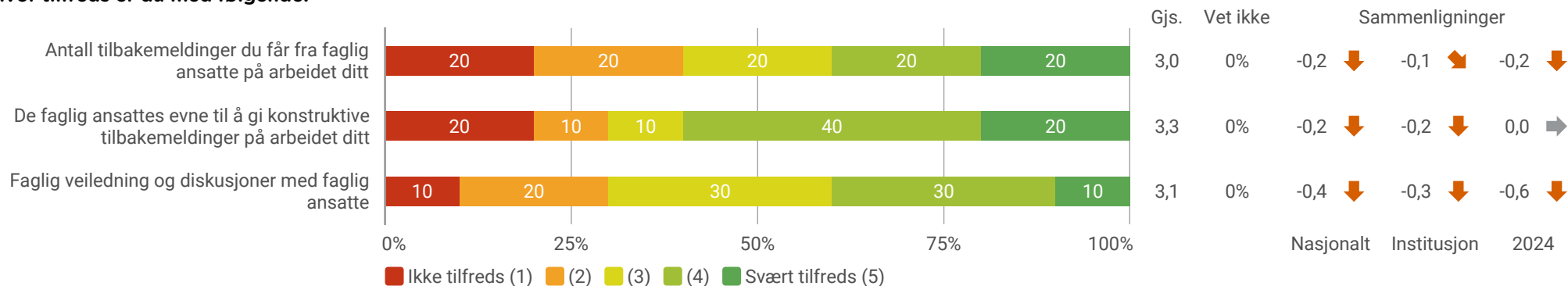


Med «faglig ansatte» mener vi faglærere, studentassistenter, laboratorieassistenter og andre faglig ansatte som bidrar i undervisningen.



Tilbakemelding og veiledning

Hvor tilfreds er du med følgende:

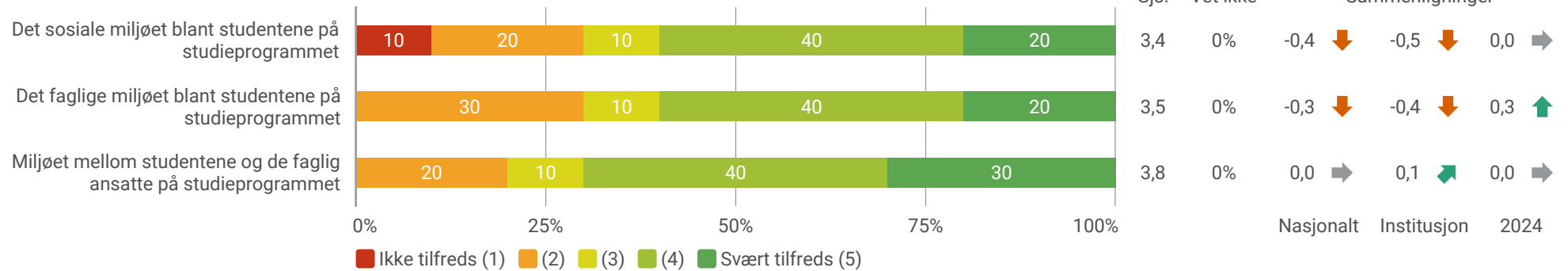


Med «konstruktive» mener vi at tilbakemeldingene bidrar til at du kan forbedre arbeidet ditt før endelig innlevering, bidrar til at du er mer forberedt til eksamen, til at du kan forbedre læringsutbyttet ditt, etc.



Faglig og sosialt miljø

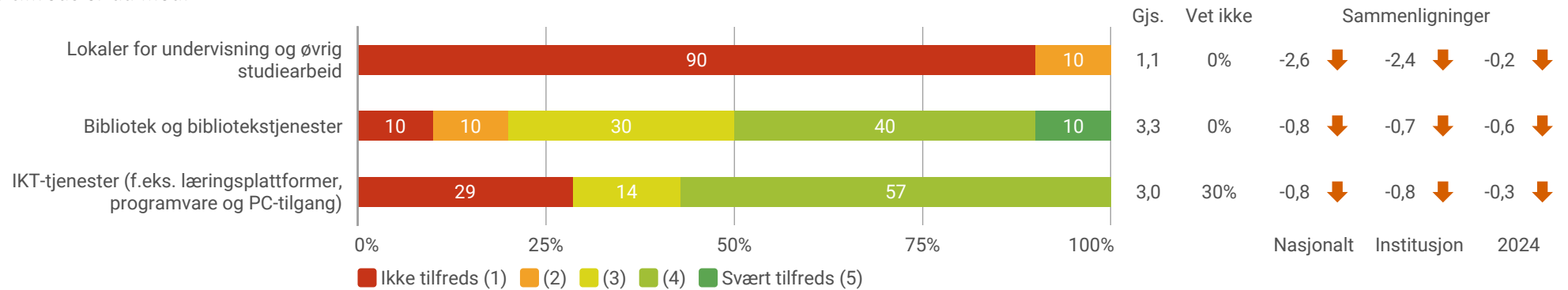
Hvor tilfreds er du med:





Fysisk læringsmiljø og infrastruktur

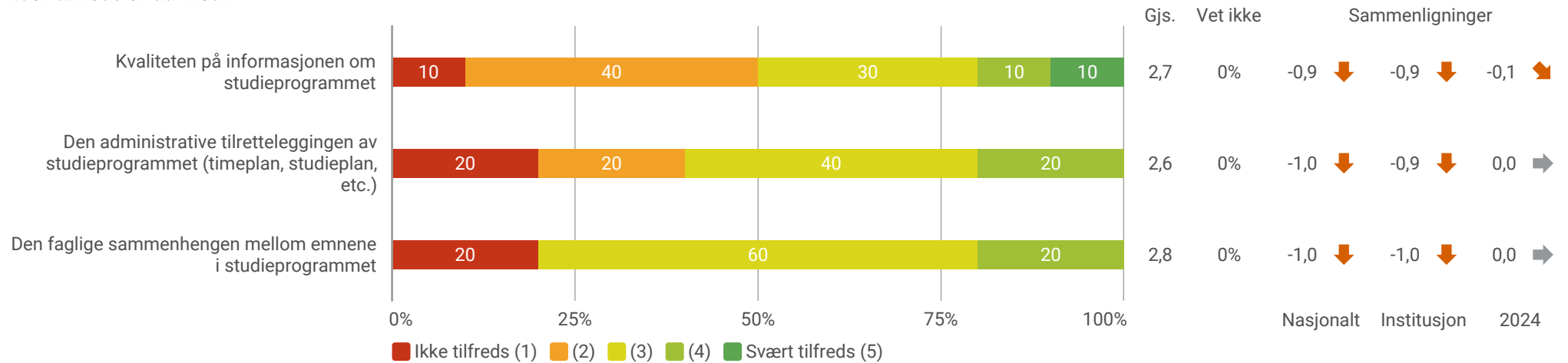
Hvor tilfreds er du med:





Organisering av studieprogrammet

Hvor tilfreds er du med:

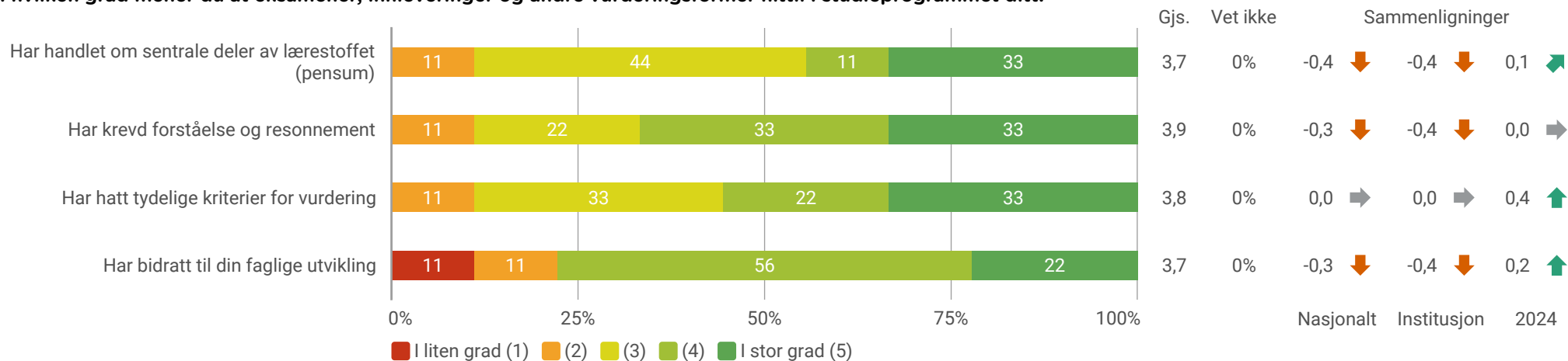


Med «faglig sammenheng» mener vi at emnene utfyller hverandre og gir god faglig progresjon.



Vurderingsformer

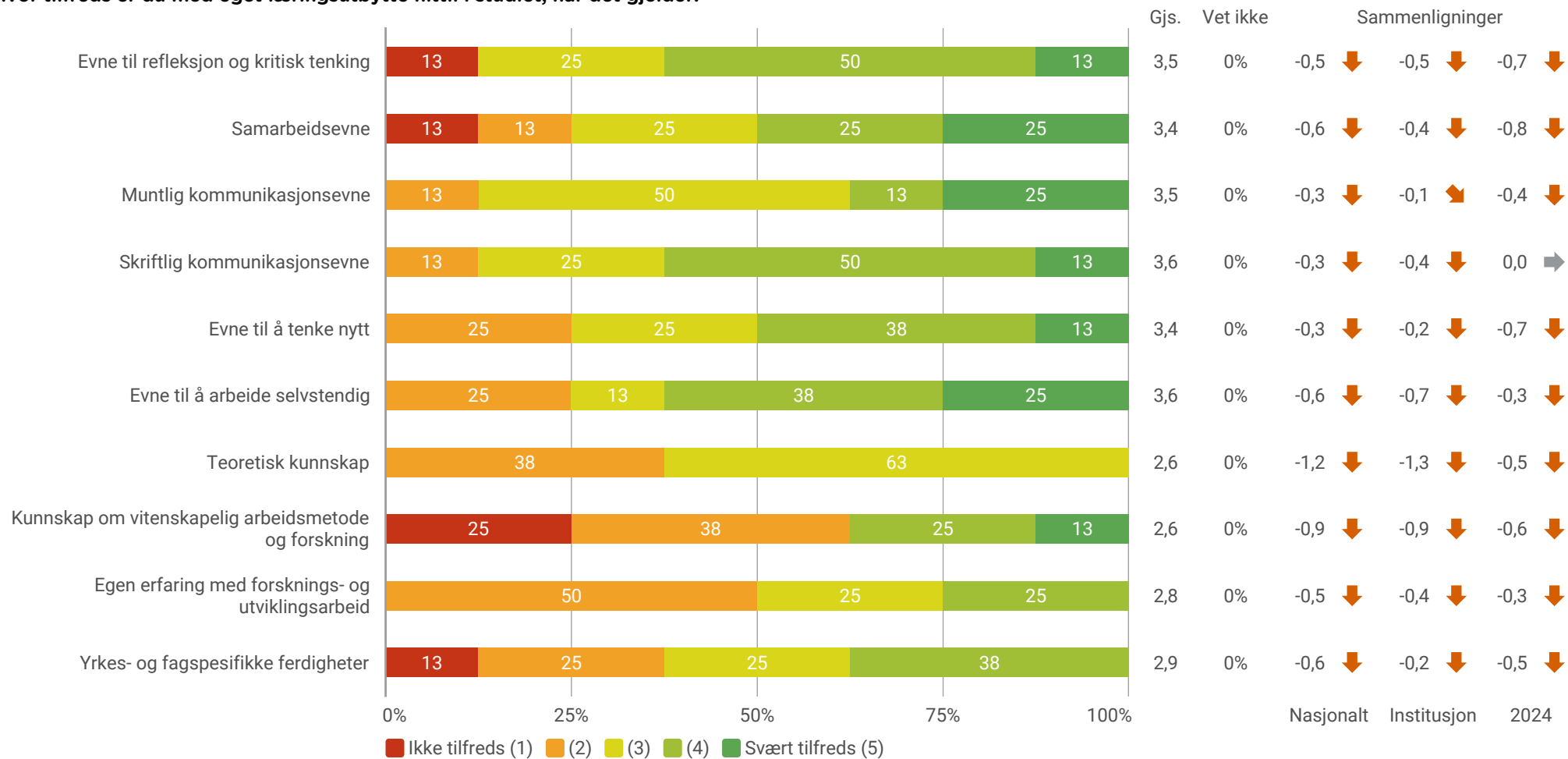
I hvilken grad mener du at eksamener, innleveringer og andre vurderingsformer hittil i studieprogrammet ditt:





Eget læringsutbytte

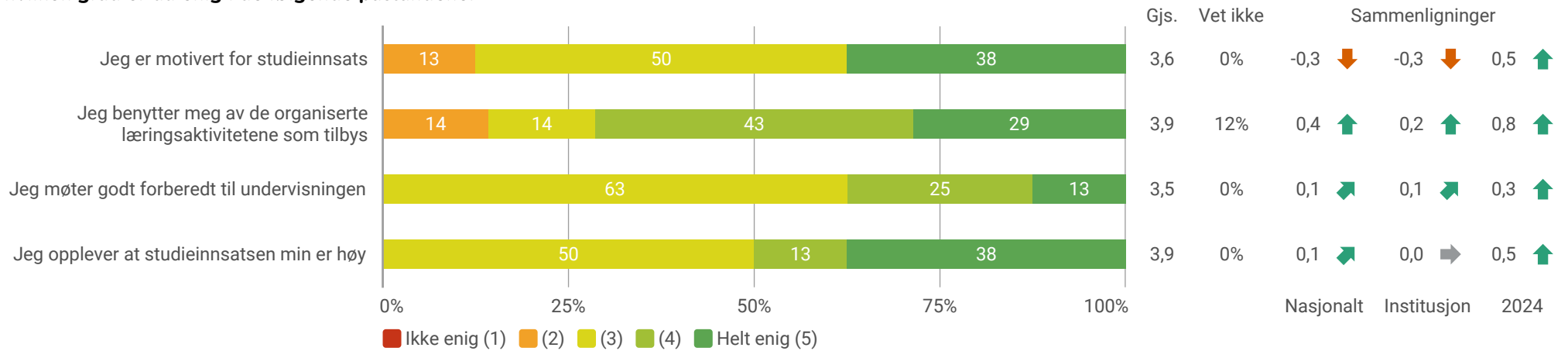
Hvor tilfreds er du med eget læringsutbytte hittil i studiet, når det gjelder:





Eget engasjement

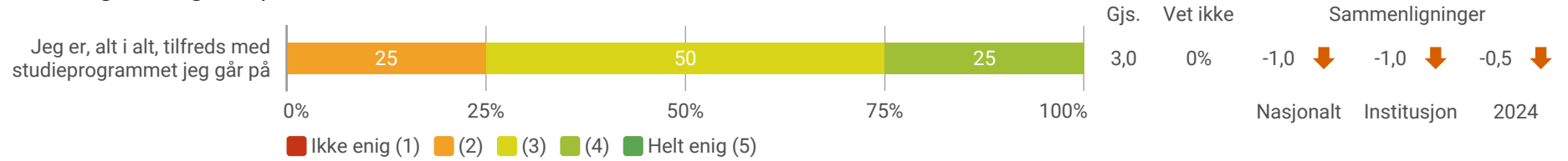
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:





Overordnet tilfredshet

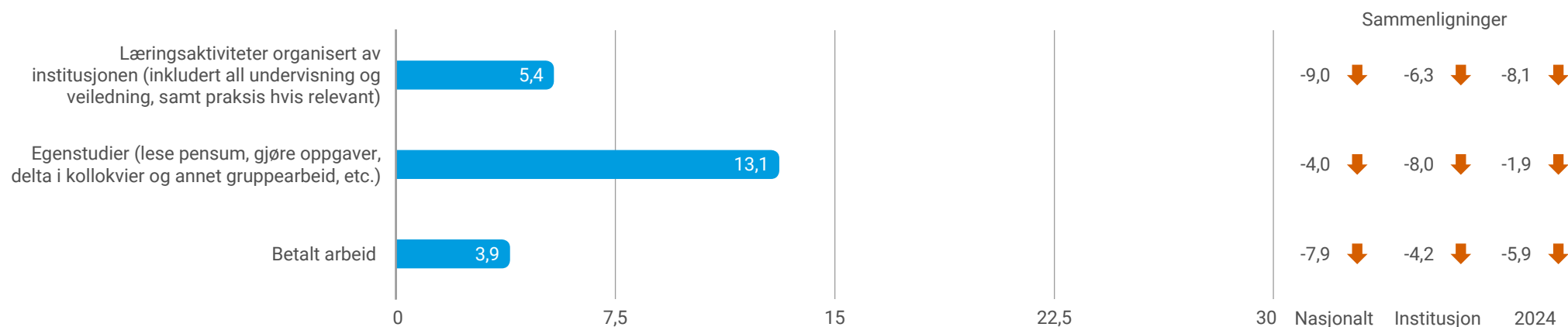
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:



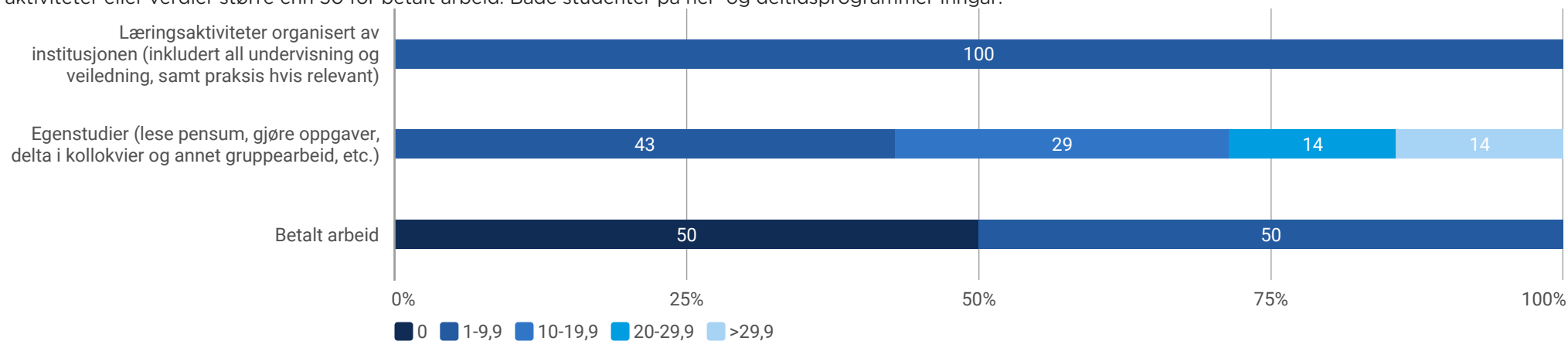


Tidsbruk på faglige aktiviteter og betalt arbeid

Anslå hvor mange timer per uke, i gjennomsnitt hittil på dette studiet (ikke medregnet ferier), du bruker på:



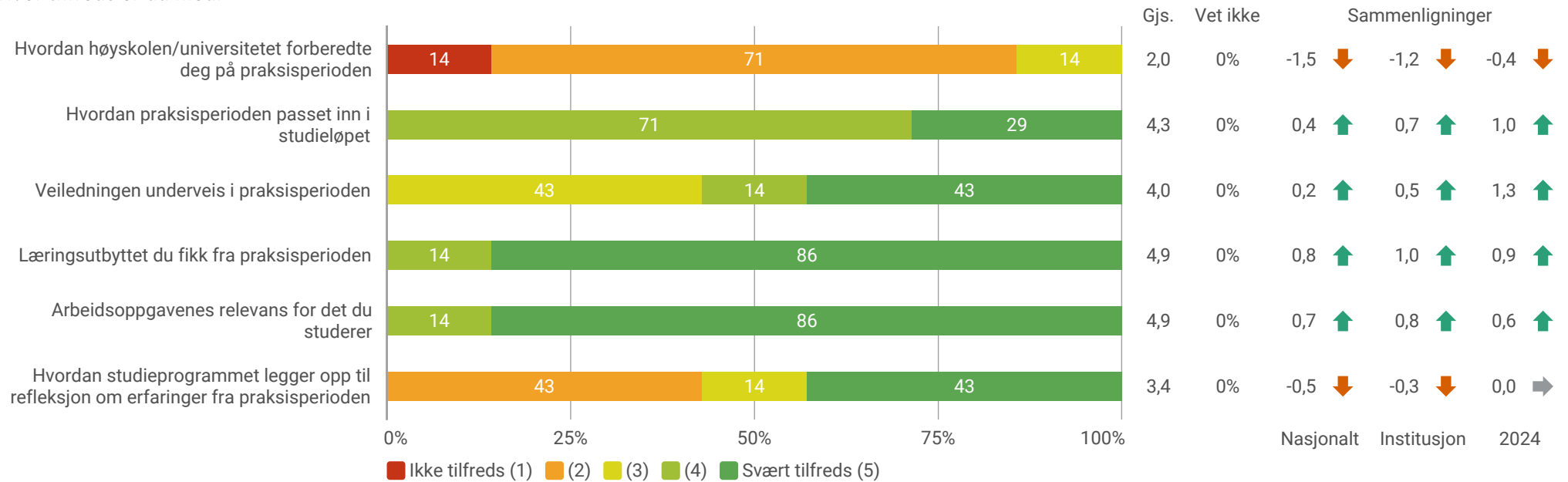
Gjennomsnittverdiene på tidsbruk angis over. Tallene er gruppert i figuren under. I spørreskjemaet var det ikke mulig å skrive inn verdier større enn 80 for faglige aktiviteter eller verdier større enn 50 for betalt arbeid. Både studenter på hel- og deltidsprogrammer inngår.





Praksis

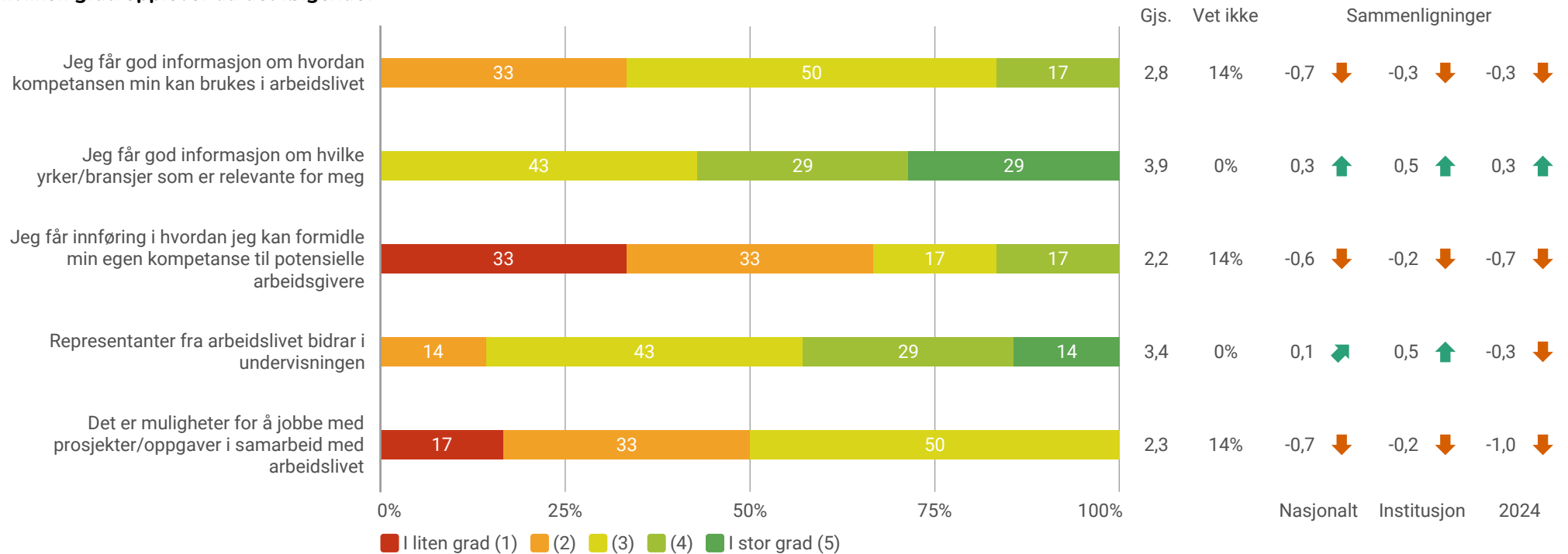
Hvor tilfreds er du med:





Tilknytning til arbeidslivet

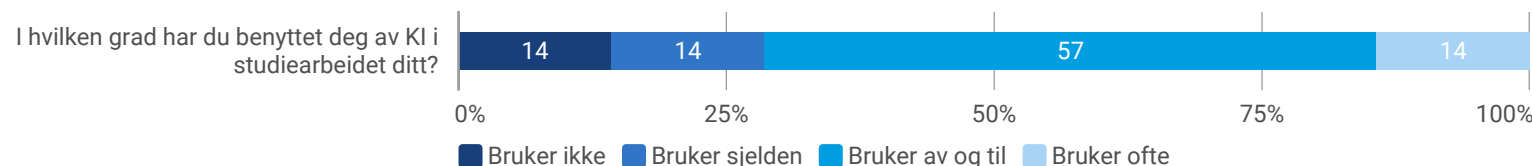
I hvilken grad opplever du det følgende?





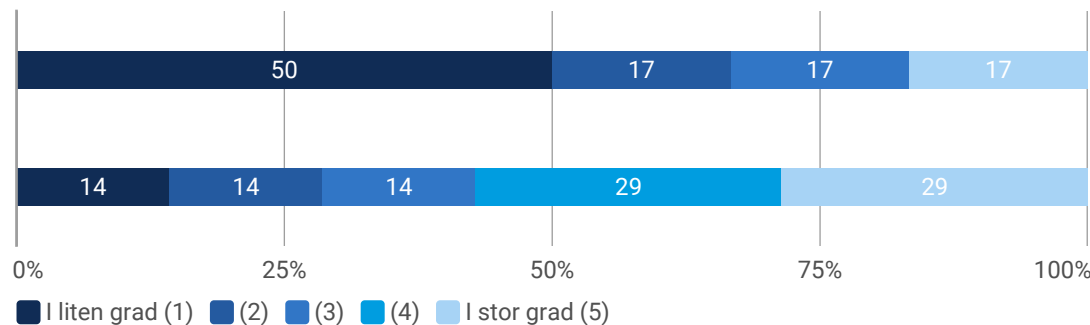
Kunstig intelligens

I hvilken grad har du benyttet deg av kunstig intelligens (KI) i studiearbeidet ditt?



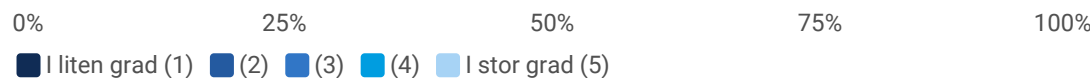
Gjs.	Sammenligninger					
2,7	-0,3	↓	-0,2	↓	1,0	↑
	Nasjonalt	Institusjon	2024			

I hvilken grad får du tilstrekkelig opplæring i bruk av KI-verktøy på studieprogrammet/institusjonen?



Gjs.	Sammenligninger					
2,2	-0,2	↓	0,0	→	0,7	↑
3,4	-0,2	↓	-0,2	↓		
	Nasjonalt	Institusjon	2024			

I hvilken grad er det tydelige retningslinjer for bruk av KI ved eksamen og andre vurderingssituasjoner?



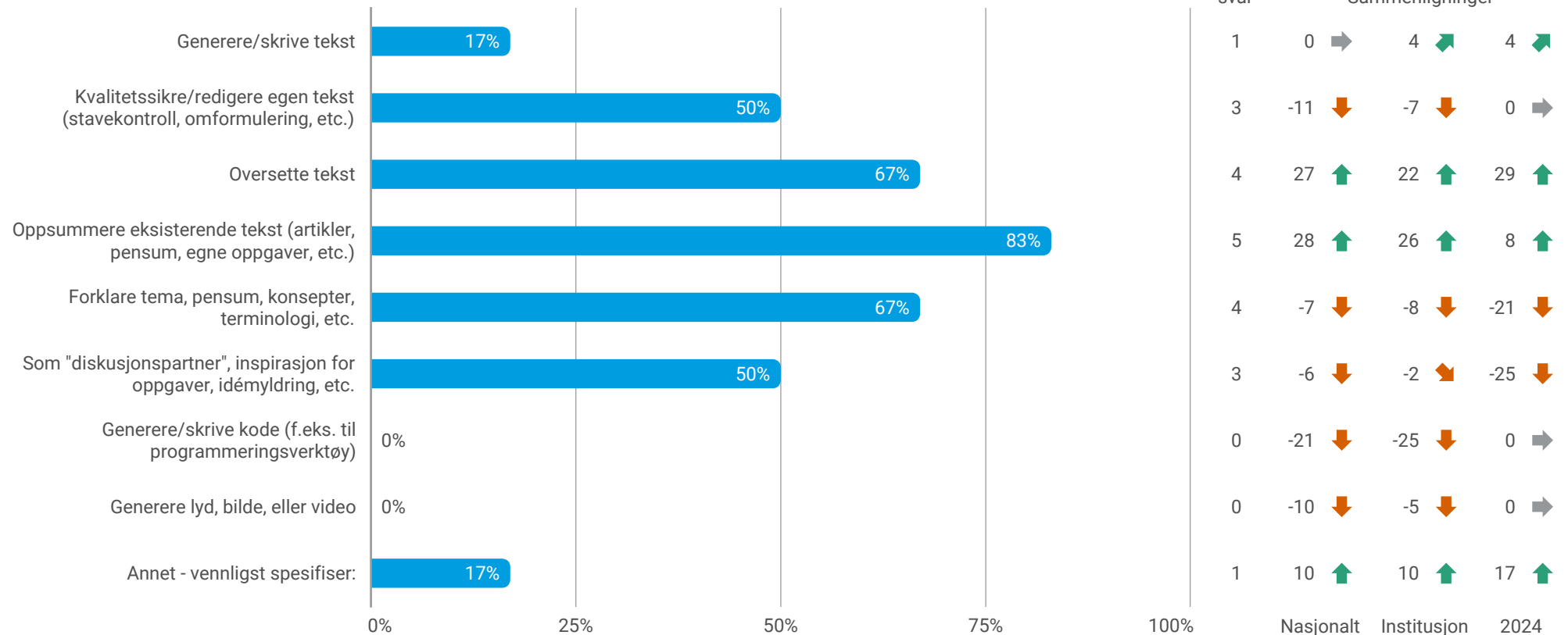
Gjs.	Sammenligninger		
3,4	-0,2	↓	-0,2
	Nasjonalt	Institusjon	2024

Med «kunstig intelligens» refererer vi i denne sammenhengen mer spesifikt til det som kalles generativ kunstig intelligens (KI). Generativ kunstig intelligens er i stand til å skape nytt innhold eller bearbeide eksisterende innhold innenfor ulike medieformer. En vanlig form for generativ KI er språkmodeller (f.eks. ChatGPT, Bing), men det finnes også varianter som genererer eller bearbeider bilder (f.eks. Midjourney, Stable Diffusion), lyd (f.eks. Musenet, Magenta) eller video (f.eks. DeepDream).



Kunstig intelligens

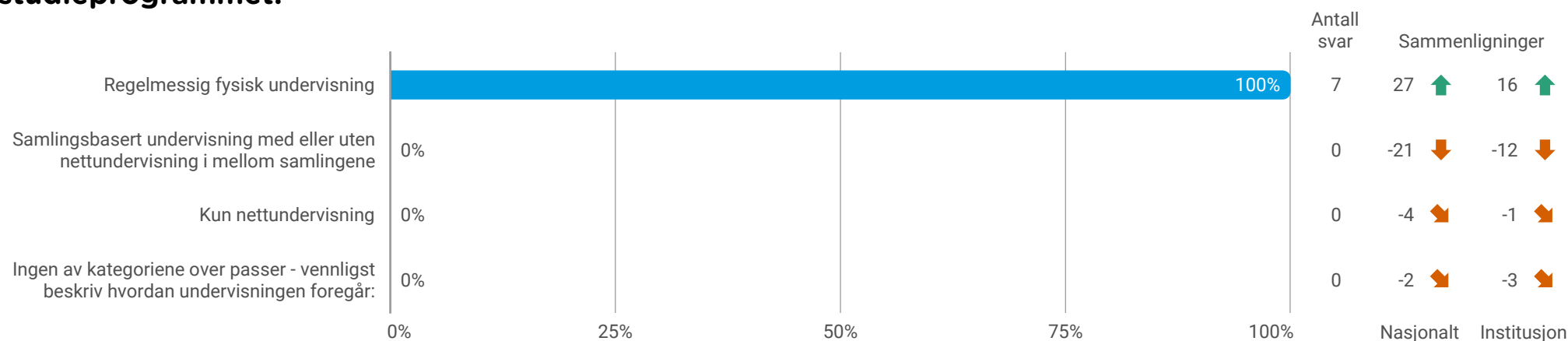
Hva bruker du KI til? Flere svar mulig.



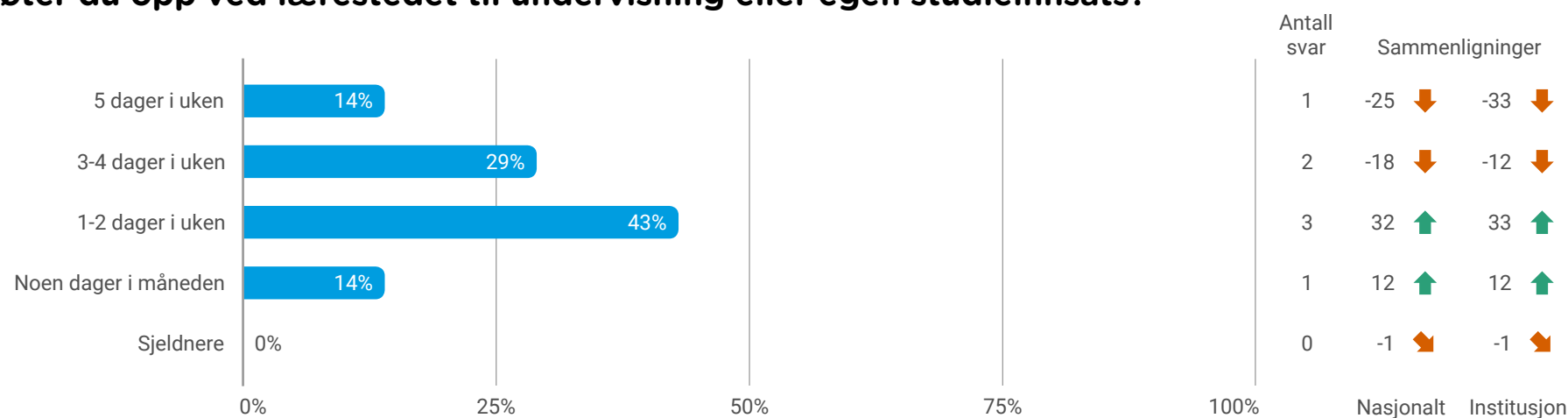
Dette spørsmålet blir ikke besvart av de som har valgt svaralternativet «Bruker ikke» på spørsmålet «I hvilken grad har du benyttet deg av kunstig intelligens (KI) i studiearbeidet ditt?» på forrige side.



Kryss av for den formen for undervisning som passer best med undervisningen som gis på studieprogrammet.



Hvor ofte møter du opp ved lærestedet til undervisning eller egen studieinnsats?



Notat 2. februar 2026 til ledermøtet 3. februar.

Untatt offentlighet før sperrefrist 13. februar 2026

Studiebarometeret fra H- 2025:

Den årlige nasjonale studiebarometerundersøkelsen ble høsten 2025 gjennomført av **Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse (HK-dir)**, som fra og med 1. januar 2025 overtok ansvaret for Studiebarometeret fra NOKUT. Undersøkelsen kartlegger studentenes opplevde studiekvalitet innen en rekke kvalitetsdimensjoner og er et sentralt verktøy i sektoren for kvalitetsutvikling. HK-dir har ansvaret både for Studiebarometeret for universiteter og høyskoler og for fagskolene, og publiserer resultater og analyser på studiebarometeret.no, [\[hkdir.no\]](https://hkdir.no), [\[khrono.no\]](https://khrono.no)

Studentene på 2. År BA/MA svarer på spørsmål som dekker blant annet undervisning, veiledning, læringsmiljø, organisering av studieprogrammet, arbeidslivsrelevans og eget engasjement. Spørsmålene er felles på tvers av institusjoner og typer studieprogram, noe som gjør resultatene sammenlignbare nasjonalt.

Som tidligere vises det ikke data for program med færre enn seks respondenter.

Dette notatet er en kort sammenfatning av resultatene fra undersøkelsen (oktober) 2025. Det vises til rapportene med tallmaterialet som er oversendt. Svarene fordeler seg på en skala fra 1 (rødt) – 5 (grønn). Resultater innenfor den gul/grønne kategorien er tilfredsstillende, fra ca 3,6 og oppover.



Hovedtendens ved KMD

Svarprosent 2025– er resultatene representative?

Det har vært en tilfredsstillende deltagelse fra KMD på 58%, tilsvarende 95 respondenter total.

(I 2024 tilsvarte 120 respondenter 55%. Det er altså færre studenter i 2. årskullene i år.)

Til sammenligning hadde UiB en samlet svarprosent på 42%.

Det er variasjon i svarprosent mellom programmene også i 2025, men totalt sett vurderes deltakelsen som god. Tabellen under viser antall besvarelser og svarprosent per program:

BA utøvende musikk/komposisjon: 14 besvarelser – 61 %

BA musikkvitenskap: 6 besvarelser – 75 %

BA design: 20 besvarelser – 67 %

BA kunst: 18 besvarelser – 62 %

Integrert master i musikkterapi: 10 besvarelser – 53 % (NB: 2 kull)

MA kunst: 16 besvarelser – 67 %

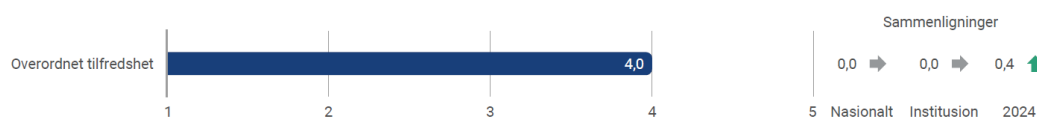
MA design: 9 besvarelser – 41 % *(lavest i 2025)*

PPU er ikke en del av undersøkelsen

Svarprosentene viser samlet sett en god representasjon, selv om enkelte masterprogrammer (særlig MA design) har lavere deltagelse enn ønskelig, og vi har heller ikke denne gangen resultater fra MA utøvende musikk.

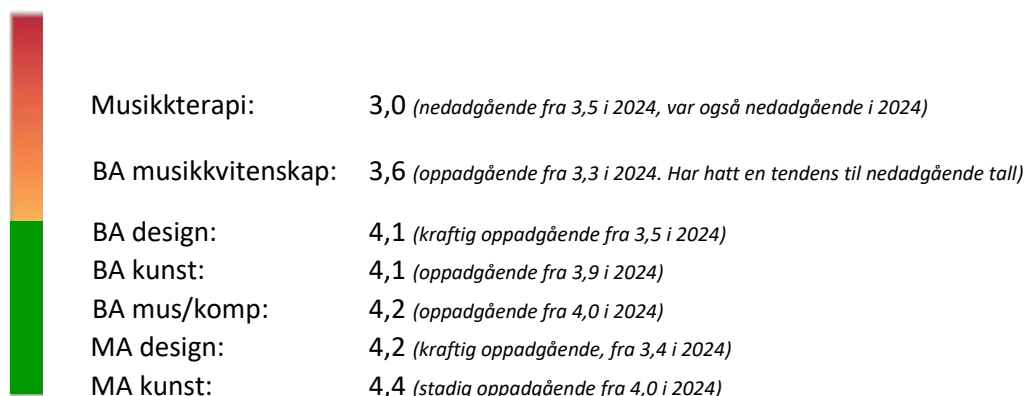
Hovedtendens 2025:

KMD-studentene er fornøyde med studiene ved KMD (4,0), som er en betydelig fremgang fra de to siste årene.



Studentenes svar på hvordan de *alt i alt er tilfreds med studieprogrammet de går på*, ligger på snittet for UiB, som også er 4,0.

Programvis er studentenes overordnede tilfredshet slik:



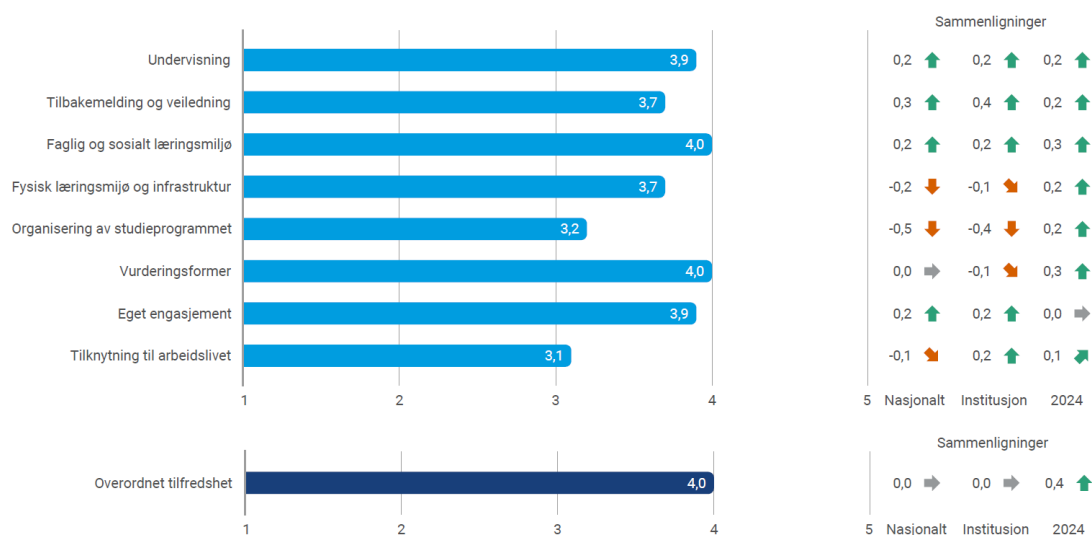
Musikkterapi viser en negativ trend der tilfredsheten faller til 3,0 etter nedgang også i 2024, noe som indikerer vedvarende utfordringer som krever tiltak.

BA musikkvitenskap øker til 3,6 etter tidligere nedgangstendenser, som kan tyde på positiv utvikling og mulige effekter av oppfølgingstiltak.

De øvrige programmene – BA design (4,1), BA kunst (4,1), BA mus/komp (4,2), MA design (4,2) og MA kunst (4,4) – viser alle markant eller stabilt oppadgående utvikling, som samlet sett peker mot en klar styrking av kvalitet og studenttilfredshet i 2025.

Studiebarometerundersøkelsens åtte hovedområder – samlet for KMD:

Spørsmålene i undersøkelsen er gruppert i hovedområder, som hver består av flere enkeltspørsmål innenfor et overordnet tema. Unntatt er Overordnet tilfredshet, som angir ett spørsmål: «Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på».



Sammenligningsgrunnlaget til høyre er nasjonale tall, midterst er UiB-tall, og siste kolonne sammenligner med forrige års resultater fra KMD.

De svakeste variablene er som tidligere år, *Tilknytning til arbeidslivet* og *Organisering*.

Sammenligninger vi med undersøkelsen fra 2024, er det likevel en fremgang på *organisering* fra 3,0 til 3,2, mens arbeidslivsrelevans stiger noe fra 3,0 til 3,1.

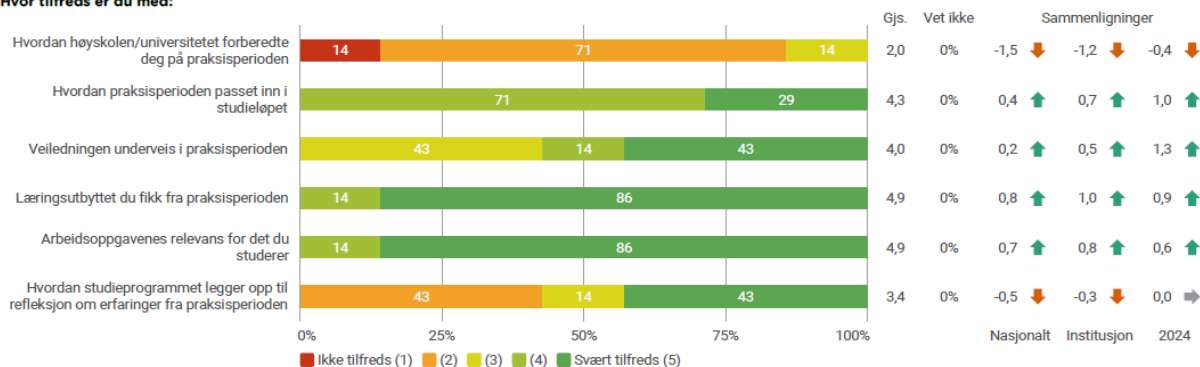
Vi kan være fornøyd med at studentene svarer relativt positivt på undervisning, tilbakemelding og veiledning, mens det faglige og sosiale læringsmiljøet har fått ekstra stor uttelling dette året (4,0). Også vurderingsformer viser studentene relativt stor tilfredshet med.

Positive tendenser 2025

- Overordnet tilfredshet opp til 4,0 (↑ 0,4), og på linje med nasjonalt/UiB
- Undervisning styrkes (↑ 0,2); særlig aktiv studentdeltakelse skårer 4,3 og ligger tydelig over landssnittet.
- Tilbakemelding og veiledning bedres (↑ 0,3); flere indikatorer ligger over nasjonalt nivå.
- Faglig og sosialt læringsmiljø løftes til 4,0 (↑ 0,3).
- Fysisk læringsmiljø og infrastruktur opp til 3,7 (↑ 0,2); lokaler stiger tydelig, IKT-tjenester forbedres, bibliotek holder seg høyt (4,4).
- Organisering av studieprogrammet bedres (↑ 0,2); særlig faglig sammenheng mellom emnene styrkes.
- Vurderingsformer løftes til 4,0 (↑ 0,3) og vurderes som faglig utviklende/forståelseskrevende.
- Tilknytning til arbeidslivet med svak, men positiv bevegelse (↑ 0,1); arbeidslivsbidrag i undervisning ligger over nasjonalt nivå.
- Praksis (musikkterapi): markant løft i læringsutbytte (4,9) og relevans (4,9) fra 2024 (4,0 og 4,3). Resultatene i 2025:

Praksis

Hvor tilfreds er du med:



Merk ellers at KMD ligger over landssnittet på flere enkeltpørsmål – bl.a. aktiv deltakelse i undervisningen, forberedelse til undervisning og mengde/kvalitet på tilbakemeldinger.

Biblioteket og bibliotekstjenestene er også i 2025 det sterkest vurderte enkeltområdet ved KMD, med en score på 4,4 – samme høye nivå som i 2024 – og fremstår dermed fortsatt som en av fakultetets mest stabile kvalitetsstyrker.

Negative tendenser fra 2024 til 2025

- *Forberedelse til praksis* er ytterligere svekket (musikkterapi) fra 2,4 (2024) til 2,0 (2025) – eneste indikator med reell nedgang på praksis. Øvrige praksisindikatorer steg kraftig i 2025.

- *Eget engasjement er uendret* på (3,9) i kontrast til de fleste andre hovedområder som gikk opp.
- *Organisering* er fortsatt et svakt punkt til tross for bedring fra 2024. Samleskår 3,2 (opp fra 3,0 i 2024), men fortsatt under nasjonalt nivå (−0,5). Særlig administrativ tilrettelegging (2,8) og kvaliteten på informasjon (3,1) trekker ned. Dette harmonerer med kritikken vi løftet i 2023→2024 (timeplan, informasjonsflyt, oversikt/planlegging). Dette er tiltak det arbeides aktivt med. Det er en lang arbeidskjede som avgjør de forbedringene vi ønsker å oppnå.
- *Tilknytning til arbeidslivet* er fortsatt lav. Det er en liten framgang til 3,1 (fra 3,0), men flere enkeltspørsmål ligger fortsatt under landssnitt; bl.a. samarbeidsprosjekter med arbeidslivet (2,9) og informasjon om kompetansebruk (3,1).
- *Lokaler er fremdeles blant de lavest vurderte enkeltområdene.* Lokaler for undervisning og studiearbeid øker til 3,2 (fra 2,7), men ligger fortsatt klart under nasjonalt nivå (−0,5). Dette speiler den vedvarende utfordringen vi pekte på i 2023→2024. Det synes som om det særlig er det fysiske læringsmiljøet på GA som trekker ned sammenlagt.
- *KI-opplæring:* fortsatt lavt nivå. Studentenes vurdering av opplæring i KI-verktøy er 1,9 i 2025 (svak, men litt høyere enn 1,7 i 2024). Det bekrefter videreføring av 2023→2024-funnet om at studentene etterlyser mer opplæring. Studentene gir uttrykk for et ønske om mer opplæring i bruk av KI verktøy.

Oppsummering:

Bibliotek og bibliotekstjenester er det området studentene er mest fornøyd med (4,4), akkurat som tidligere år.

KMD viser ellers en tydelig positiv utvikling fra 2024 til 2025. *Overordnet tilfredshet* øker markant til 4,0 (opp fra 3,6), og flere hovedområder styrkes betydelig fra fjoråret; *undervisning* (3,9), *tilbakemelding og veiledning* (3,7) og *faglig og sosialt læringsmiljø* (4,0) viser klar framgang. *Vurderingsformer* løfter seg til 4,0, mens *fysisk læringsmiljø* forbedres til 3,7, særlig gjennom bedre IKT-tjenester (f.eks. læringsplattformer, programvare og PC-tilgang). Selv om enkelte områder fortsatt ligger under nasjonalt nivå, viser resultatene samlet sett at endringer etter 2024-undersøkelsen har gitt effekt, og gir en mer helhetlig og stabil positiv utvikling av studentenes opplevelse av studiekvalitet ved KMD.

Bruk av KI

Bruken av KI blant studentene ved KMD holder seg på et nivå tilsvarende fjoråret. I 2025 oppgir 44 % at de ikke bruker KI i det hele tatt, 28 % at de bruker det sjelden, 22 % at de bruker det av og til, og 6 % at de bruker det ofte.

Blant studentene som bruker KI, fordeler bruken seg slik i 2025:

- Kvalitetssikre/redigere egen tekst: 67 %
- Oversette tekst: 49 %
- Oppsummere eksisterende tekst: 46 %
- Forklare tema, pensum, konsepter: 38 %
- Som «diskusjonspartner» / inspirasjon / idémyldring: 35 %
- Generere/skrive tekst: 13 %
- Generere lyd, bilde eller video: 8 %
- Generere/skrive kode: 6 %
- Annet: 10 %

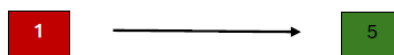
Studentene uttrykker også i 2025 at de i liten grad får tilstrekkelig opplæring i bruk av KI-verktøy, dette må anses som et klart forbedringsområde. Gjennomsnittsvurderingen for opplæring ligger på 1,9 mens vurderingen av tydelighet i retningslinjene for KI-bruk ligger på 3,2.

Tidsbruk på studier

Fra 2024 til 2025 ser vi en tydelig forskyvning i studentenes tidsbruk. Studentene bruker i gjennomsnitt mindre tid på organiserte læringsaktiviteter fra institusjonen (12,2 timer, ned fra 13,4), samtidig som tiden brukt på egenstudier øker betydelig til 24,1 timer (opp fra 21,9). Også betalt arbeid øker noe, fra 6,9 til 7,5 timer i uken. Endringene tyder på at studentene i økende grad arbeider selvstendig og samtidig kombinerer studier med mer jobb ved siden av.

Samlet oversikt over resultater fra studieprogrammene:

	BA design	MA design	BA kunst	MA kunst	MA musikkterapi	BA musikkvitenskap	BA musikk/komposisjon
Undervisning	4,0	4,0	4,3	4,3	3,2	3,6	3,6
Tilbakemelding/veiledning	3,3	3,6	3,9	4,3	3,1	3,9	3,9
Faglig og sosialt læringsmiljø	4,4	3,7	3,8	4,0	3,6	3,8	4,4
Fysisk læringsmiljø og infrastruktur	4,1	3,8	4,0	4,2	2,5	4,0	2,5
Organisering av studieprogrammet	2,9	3,1	3,5	4,0	2,7	3,8	2,5
Vurderingsformer	3,9	4,0	4,1	4,4	3,8	4,1	3,3
Eget engasjement	3,9	3,9	4,1	4,1	3,7	2,9	4,1
Tilknytning til arbeidslivet	3,2	2,4	3,5	3,2	2,9	2,2	3,5
Overordnet tilfredshet	4,1	4,2	4,1	4,4	3,0	3,6	4,2



Konklusjon

Årets resultater viser samlet sett en positiv utvikling for KMD sammenlignet med 2024, med løft på nesten alle hovedområder. Studentene rapporterer høyere samlet tilfredshet, og særlig undervisning, tilbakemelding og veiledning, vurderingsformer og det faglige og sosiale læringsmiljøet viser markante forbedringer. Tallmaterialet bekrefter samtidig at det fortsatt er forskjeller mellom studieprogrammene, men tendensen i 2025 er jevnt over mer positiv enn i fjor. Spesielt innen kunst og design, som begge viser en kraftig oppgang. Også musikkfagene holder et stabilt og til dels godt nivå. Resultatene i årets undersøkelse understøtter at tiltak rettet mot tydeligere struktur, undervisningskvalitet og tettere oppfølging av fagmiljøene har gitt målbare effekter.

Samtidig viser resultatene at noen av de strukturelle utfordringene vi kjenner fra tidligere fremdeles er gjeldende. Organisering av studieprogram, informasjonsflyt og arbeidslivstilknytning ligger fortsatt under det nasjonale nivået, til tross for framgang. Lokaler og fysisk læringsmiljø er fremdeles blant de svakest vurderte enkeltområdene, men er særlig knyttet til GA.

Studentene opplever også i år mangelfull opplæring i bruk av KI-verktøy.

På praksisfeltet viser musikkterapi betydelige forbedringer når det gjelder læringsutbytte, relevans og veiledning, men forberedelser før praksis er fortsatt et svakt punkt som må følges opp.

Som tidligere anbefales det at institutter og programstyrer følger opp resultatene med konkrete tiltak og mål for kommende periode. Dette gjelder særlig områder som organisering, arbeidslivsrelevans, fysisk læringsmiljø og KI-opplæring.

Fakultetet vil følge opp dette arbeidet i dialogmøter og i videre kvalitetsutvikling gjennom 2026.

2. februar 2026,

Hilde Skare
Studiesjef KMD



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

Saksvedlegg

PROGRAMSTYRET FOR FEMÅRIG INTEGRERT MASTERGRAD I MUSIKKTERAPI

Sak nr.: 4/26

Sakstype: Diskusjonssak

Arkivnr: 2026/361

Møte: 26.02.2026

Midlar til kvalitetsutvikling

Bakgrunn

Universitetet i Bergen lyser årleg ut midlar til kvalitetsutvikling i utdanningane. For 2026 opplyser Studieavdelinga at ramma vil vere om lag 3,8 millionar kroner, fordelt på tre tematiske hovudkategoriar:

1. Små prosjekt/forprosjekt knytt til førsteårssatsinga
2. Pilotprosjekt innan førsteårssatsinga
3. Andre tiltak for kvalitetsutvikling i utdanning

Dette året blir vurdert som eit særleg godt tidspunkt for å stimulere fagmiljøa til å utvikle idear som både svarar på lokale behov og samsvarar med dei prioriterte føremåla i utlysinga.

Fakultetsleiinga ønskjer at initiativ og forslag skal kome frå programstyra og fagmiljøa. Ein intern frist for første runde med forslag er sett til medio mars, og innspel skal meldast til instituttleiar.

Til saka

Alle programstyra blir oppmoda til å prioritere minst eitt utviklingsprosjekt i tilknytning til denne utlysinga. Det blir vurdert som positivt om KMD brukar årets utlysning:

- til å støtte fagmiljø som ønskjer å prøve ut nye undervisningsformer og vurderingsformer i våre fagfelt
- til å utvikle pilotprosjekt og idear som kan styrkje læringsmiljø, progresjon og kvalitet i første studieår
- til å løfte fram tiltak som kan gi betre samanheng i studieforløpet i fag med identifiserte utfordringar
- til å stimulere arbeid med fysisk læringsmiljø, verkstads- og øvingsfasilitetar
- til å utforske KI som verktøy i kunstnariske, musikkfaglege eller designfaglege prosessar

Det er ønskjeleg å skape rom for både små prøveprosjekt og meir ambisiøse utviklingsløp, slik at alle studieprogramma har moglegheit til å delta.

Eit eksempel som tidlegare fekk tildelt desse midlane var «Musikarforum», som blei innført som eit tema på tvers av alle studiekulla i utøvande musikk og komposisjon.

Prosess

Det blir lagt opp til ein open og kreativ idémyldring i programstyra i februar/mars. Forslag og initiativ som oppstår i denne prosessen, blir melde vidare til instituttleiarane. Innspela blir samla og drøfta i fakultetet si leiargruppe i byrjinga av mars, før dei blir følgde opp gjennom den vidare søknadsprosessen fram mot fristen i mai.

[Diskusjon]

Claire Ghatti
Programstyreleiar

Fredrik Due-Olsnes
sekretær



Fakulteta
Lektorsenteret

Dato
29.01.2026

Referanse
2024/15162

Midlar til kvalitetsutvikling i utdanninga 2026 – løypemelding og prosess

Utdanningsutvalet lyser kvart år ut midlar for kvalitetsutvikling i utdanninga. I 2025 blei det lyst ut kroner 2 100 000, som fagmiljøa kunne søke til (omtala som «Insentivmidlar for utvikling av utdanningskvalitet»).

For 2026 har utdanningsutvalet ønskt å gjere justeringar i tildelingsprosessen. Vurderingskomitéen skal ha eit fleirtal av meritterte undervisarar, og ikkje av medlemmer av utdanningsutvalet slik praksis har vore dei siste åra. Mandatet til vurderingskomitéen skal også justerast, mellom anna ved at alle søkarar skal få tilbakemeldingar på søknadene sine.

Dessutan løyva universitetsstyret i november midlar til satsinga førsteårstudenten, med ein ambisjon om å redusere fråfallet tidleg i studia. Desse midla skal lemmast inn i utlysinga, med dei føringane som styret har sett for løyvinga.

I skrivande stund vil derfor utlysinga *Midlar til kvalitetsutvikling* i 2026 bli på omtrent kroner 3 800 000. Utlysinga vil bli delt i tre føremål:

- Små prosjekt/forprosjekt knytt til satsinga på førsteårstudenten
- Pilotprosjekt knytt til satsinga på førsteårstudenten
- Andre prosjekt knytt til kvalitetsarbeid i utdanninga

Vi arbeidar med utlysinga, og vil ha henne klar innan utgangen av februar med søknadsfrist i starten av mai. Tildelinga vil skje i utdanningsutvalet sitt møte 17. juni.

I mellomtida viser vi til utdanningsutvalet si Sak 5/26 *Midlar til kvalitetsutvikling 2026 - 2029* ([lenke til pdf](#)), som set rammene til utlysingsteksten og opplegget for tildelinga. Det tar tid å utvikle gode prosjekt og vi ber dykk derfor om å gjere fagmiljøa merksame på at utlysinga vil kome og den nye retninga ho vil få.

Med venleg helsing

Sigrunn Eliassen
Prorektor for utdanning
Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrifter.

Christen Soleim
avdelingsdirektør

Postadresse
Universitetet i Bergen
Studieavdelinga
Postboks 7800
N-5020 BERGEN

E-post:
post@uib.no
Organisasjonsnummer
874 789 542

Saksbehandlar
Knut Knapskog
Telefon: 55589514
Mobil:
E-post: Knut.Knapskog@uib.no



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

Saksvedlegg

PROGRAMSTYRET FOR FEMÅRIG INTEGRERT MASTERGRAD I MUSIKKTERAPI

Sak nr.: 5/26

Sakstype: Diskusjonssak

Arkivnr: 2026/361

Møte: 26.02.2026

Fagleg og pedagogisk potensial – NYE GA

Leiinga ved Griegakademiet arbeider no med å utforske kva fagleg og pedagogisk potensial det nye bygget kan gi for våre miljø. I den samanhengen ønskjer dei konkrete innspel frå programstyre og forskargrupper om moglegheiter for utvikling og forbetring innan mellom anna:

- læringsmiljø, læringsaktivitetar og undervisningsformer
- studentane si eigenlæring og eiga utvikling
- utvikling av nye emne
- nye undervisnings- og læringsmoglegheiter
- føresetnader og potensial for forskings- og utviklingsarbeid
- andre relevante forhold

Dei ber om innspel på kva moglegheiter de ser at det nye bygget kan opne for i dykkar fagmiljø og i dykkar FoU-arbeid.

Frist for innspel: 10. mars

Claire Ghatti
Programstyreleiar

Fredrik Due-Olsnes
sekretær



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

Saksvedlegg

PROGRAMSTYRET FOR FEMÅRIG INTEGRERT MASTERGRAD I MUSIKKTERAPI

Sak nr.: 6/26

Arkivnr: 2026/361

Sakstype: Informasjonssak

Møte: 26.02.2026

Arbeidsgruppe studieplanrevisjon – oppdatering 2 V26

Informasjon

Onsdag 18. februar 2026 hadde arbeidsgruppa for studieplanrevisjon møte.

Arbeidsgruppa gikk igjennom to spørjeundersøkingar som skal verte gjennomført no. Ein for å undersøke grunnar for fråfall og ein for aktive studentar. Det er høvesvis 72 og 57 moglege respondentar.

Det er bestemt dato for Workshop for tilsette knytt til musikkterapi. Workshopen vert fasilitert av representantar frå UiB læringslab. Dato: 11. mars, kl. 09-12.

Det er og ønska ein Workshop for studentane, men her er ikkje dato sett enno. Resultat frå spørjeundersøkinga vil vere førande for tema her.

Vidare er det laga ein noko meir spesifisert tidsplan, men ein må gjere tilpassingar ut ifrå kva resultat ein får på spørjeundersøkingane og workshop.

Dato	Møtetype/kven	Agenda
18.02.2026	Arbeidsgruppa	Sjå på tidsplan og møtekalender Sjå på kva tiltak som er nemnt i tidlegare rapportar Førebuing Workshop Førebuing spørjeundersøking x2
	[student]	Utsending av Spørjeundersøkingar
11.03.2026	Lærarmøte	Workshop? – identiteten til musikkterapi i Bergen Diskusjonar kring 3+2?
	Arbeidsgruppa	Sjå på resultat av spørjeundersøking Sjå på resultat frå workshop/lærarmøte
	Studentmøte	Workshop?
	Arbeidsgruppa/ Øvrige	Utvilke/skrive LUB Arbeide vidare med overordna struktur på studiet - studieprogramkart

Kommenterte [CG1]: Er det verdt å vise et sted i tabellen at vi vil systematisk innhente info fra tidligere student undersøkelser (inkluderte det som studentene selv utarbeidet i fjor)?

Hausten 26	Arbeidsgruppa	Skriving av studieplan
		Emneutvikling – skal ein utvikle nye eller skal ein vidareføre eksisterande? – delt inn i tematikk/studieår.
Tidleg Våren 27		Skriving av emneplanar
Sein Våren 27		Førebu endeleg vedtak i PSM og IRGA
		Førebu endeleg vedtak i SKK/fakultetsstyret

Claire Ghetti
Programstyreleiar

Fredrik Due-Olsnes
sekretær



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

Saksvedlegg

PROGRAMSTYRET FOR FEMÅRIG INTEGRERT MASTERGRAD I MUSIKKTERAPI

Sak nr.: 7/26

Sakstype: Informasjonssak

Arkivnr: 2026/361

Møte: 26.02.2026

Rettleiar til opptaksarbeidet

Informasjon

Viser til SU-KMD SAK 01/26 *Forberedelse til opptaksprøver og studentopptak – status og plan for 2026*, kor det er lagt fram framdriftsplan for opptak på KMD og ein rettleiar for opptaksarbeidet.

Rettleiaren er ei anbefaling til opptaksjurane om å ha eit fokus på (A) tilleggskriterier for vurdering og rangering, (B) etiske refleksjonar, (C) mangfald og inkludering, og (D) studentrepresentant sine oppgåver i arbeidet.

Claire Ghetti
Programstyreleiar

Fredrik Due-Olsnes
sekretær

Veileder for opptaksarbeidet ved KMD (SU-KMD 06/23)

Denne veilederen er en anbefaling til opptaksjuryene, for økt bevissthet og fokus i den retningen vi ønsker å bevege oss i. Veilederen har ikke en bindende form som [UiBs opptaksforskrift](#), og [KMDs utfyllende retningslinjer for opptak](#).

SU-KMD anbefaler at veilederen deles med opptaksjuryene før opptaksarbeidet, og at det samtales om punktene som her er løftet frem.

A. Opptaksjuryer – tilleggskriterier for vurdering og rangering av søkere – (under intervju)

- Vurdere søkerens potensiale for å kunne gjennomføre hele studieløpet.
 - jurymedlemmene bør kjenne hva emne-/studieplan krever i sin helhet, og samtale/nedtegne på forhånd hva som er viktige kvalifikasjoner
 - nødvendig å sette ord på kvalitetskriterier juryen bruker på forhånd, slik at disse kan imøtegås og forhandles om før selve opptakssituasjonen
- Vurdere om kandidaten virker å kunne inngå i et godt læringsmiljø for sine medstudenter og fungere godt ved KMD.
 - læringsmiljø er et felles ansvar, også fra studentenes side
 - hvilke spørsmål bør stilles til søkerne for å få frem slike perspektiver?
- Hvordan er søkers forventninger til å være student ved KMD?
 - samsvarer dette med studieprogram og den studiehverdagen studenter må forholde seg til?
- Dele informasjon om våre forventninger til studentene, og hva studiet innebærer
 - hva betyr det å være student ved KMD og UiB, også utover det rent faglige arbeidet?

Eksempel fra ny studieforskrift ved UiB:

§ 4-3 Forventningane og pliktane til studenten

- (1) Studenten er forventa å
 - a) delta i undervisinga
 - b) aktivt medverke i sin eigen studiekvardag og den akademiske fellesskapen
 - c) setje seg inn universitetet sine reglar og retningslinjer
 - d) følge med på program- og emnesidene på MittUiB, og motta og lese epostar frå universitetet
 - e) medverke i student- og universitetsdemokratiet
- (2) Studenten pliktar å:
 - a) delta i eventuelt obligatorisk studiestartsmøte
 - b) semesterregistrere seg
 - c) betale studieavgift
 - d) opprette, og kvart semester oppdatere og stadfeste utdanningsplanen
- (3) Studenten må stille med berbar datamaskin til bruk i undervising og eksamen

B: Opptaksjuryene – noen etiske refleksjoner (jf notat fra NMH)

- Juryen må vise respekt for søkerens personlige og faglige integritet, og avstå fra handlinger eller uttalelser som kan oppfattes som krenking av søkerens verdighet
- Unngå atferd og kommunikasjon i prøvesituasjonen som kan oppfattes som ekskluderende

- Sikre habilitet –unngå å favorisere eller diskreditere søkere som jurymedlemmer selv har relasjoner til, eller kjenner fra andre sammenhenger
- Tillit og fortrolighet - opptakssituasjonen ved KMD skal være en trygg og givende situasjon for søkeren. Informasjon som fremkommer om søkerne i prøvesituasjon er taushetsbelagt for juryen og studentrepresentantene (utenom de formelle linjene).
- Opptaksarbeidet og rutinebeskrivelser skal være transperent og tilgjengelig, eksempelvis vurderingskriterier og ordninger for rangering
- Informasjon om resultat fra prøvesituasjonen skal skje fra administrasjonen, gjennom formelle kanaler

C. Opptaksjuryer – fokus på mangfold og inkludering

Hva mener vi med mangfold?

UiBs Handlingsplan for mangfold, likestilling og inkludering (2023-25) sier bl.a. at

“For å lykkes med å utvikle god forskning og utdanning, er det avgjørende å legge til rette for at alle, uavhengig av kjønn, etnisitet, religion, livssyn, funksjonsnedsettelse, seksuell orientering, kjønnsidentitet, kjønnsuttrykk og alder har tilgang til og like vilkår for å delta i et godt arbeids- og studentmiljø.” Det vises til Likestillings- og diskrimineringsloven.

- Hvilke praktiske implikasjoner skal vektlegges i vårt opptaksarbeid?

Vårt mangfoldsfokus må bl.a. gjenspeile befolkningen i samfunnet og favne vårt samfunnsoppdrag. Vi arbeider for et slikt mangfold, samtidig som vi vil opprettholde krav om et høyt faglig nivå. Derfor prøver vi å sette ord på kvalitetskriteriene som anvendes, for at disse skal være lettere å imøtegå og forhandle om.

Sjekkliste for jurymedlemmene – til egen refleksjon:

- Møter du alle søkere med oppmuntrende interesse for hvem de er og hva de kan?
- Er du bevisst hvordan du kommuniserer verbalt og ikke-verbalt med alle søkere?
- Hvordan bidrar du til en atmosfære i prøvesituasjonen der alle søkere kan føle seg trygge?
- Har juryen en strategi for å gi plass og tid til at alle jurymedlemmene får uttale seg, og at alles vurdering blir tillagt vekt?
- Gir jurymedlemmene eksplisitt uttrykk for hvordan de vurderer kvalitet og nivå hos søkere?
- Er du åpen for at en søker kan ha former for kompetanse som kommer til uttrykk på måter som er uventede for deg?

D. Studentenes oppgave i opptaksjuryene

- Påse at alle søkerne tas imot på en god måte, og at rammebetingelsene er like for søkerne som skal gjennom opptaksprøven
 - Studentrepresentantene skal ikke delta i faglige diskusjoner med vurdering av søkerens kompetanse for opptak.
 - I likhet med alle som deltar i opptakskomiteer, har også studentrepresentantene taushetsplikt mht all informasjon de får tilgang til i denne prosessen
- Også studentmentorene kan gis oppgaver i forbindelse med rekrutterings- og opptaksarbeidet.

Årsjul og fremdriftsplan opptak 2026

Dato/tidsrom	Hva	Kommentar
1.nov	GRIEGMA: Søknadsweb åpner + følgeskjema	
1.nov	GRIEGBA: Søknadsweb åpner + følgeskjema	

Dato/tidsrom	Hva	Kommentar
1.des	MAKUNST: Søknadsweb åpner	Søkere laster alle søknadsdokuemnetr direkte opp til sin søknadsmappe i sharepoint.
1.des	MADESIGN: Søknadsweb åpner	Søkere laster alle søknadsdokuemnetr direkte opp til sin søknadsmappe i sharepoint.
1 des	Poststudium 5010: Søknadsportal åpner	Søknadsfrist 15. jan
15. des	GRIEGMA: Søknadsfrist	
15. des	GRIEGBA: Søknadsfrist	
18. des	Utsendelse av hjemmeoppgaven del 1 BA komposisjon	

Dato/tidsrom	Hva	Kommentar
6. jan	BAKUNST: Søknadsweb åpner	
6. jan	BADESIGN: Søknadsweb åpner	
15. januar	GRIEGMA: Frist for innmelding av behov for akkompagnatør. Frist for opplasting av video (inkl heldigitale) og presentasjonsmappe komposisjon	Søkere laster alle søknadsdokuemnetr direkte opp til sin søknadsmappe i sharepoint.
15. januar	GRIEGBA: Frist for opplasting av video, noter/komp og komposisjon hjemmeoppgave del 1	Søkere laster alle søknadsdokuemnetr direkte opp til sin søknadsmappe i sharepoint.
16. og 19. – 20. jan	Admin gjennomgang og koordinering av søkere til 1. runde. Gå gjennom og fordele mapper i OPPTAKT med søkerdokumenter til jurymedlemmene på de ulike instrumentgruppene.	
28. jan	Frist fagjury 1. runde GRIEGMA og GRIEGBA	

Dato/tidsrom	Hva	Kommentar
1 feb	Samordna opptak åpner musikkterapi og musikkvitenskap	
1 feb	PPU MUS: Søknadsweb åpner	Søkere laster alle søknadsdokumenter direkte opp til sin søknadsmappe i sharepoint.
1 feb	PPU KD: Søknadsweb åpner	Søkere laster alle søknadsdokumenter direkte opp til sin søknadsmappe i sharepoint.
1 feb	MAKUNST: Søknadsfrist	
1 feb:	MADESIGN: Søknadsfrist	
2. feb	GRIEGMA: Innkalling 2. runde inkludert heldigitale	Timeplan for uke 10 med dager og klokkeslett for MA må være klar
2. feb	GRIEGBA: Innkalling 2. runde, utsending komposisjon hjemmeoppgave del 2, utsending oblig slagverk	Få slagverk av Peter Kates Timeplan for uke 10 med dager må være klar
Uke 6 2. – 6. feb	Admin gjennomgang og koordinering av søkere MAKUNST og MADESIGN til 1. runde. Gå gjennom og fordele søknadsmapper i OPPTAKT med søkerdokumenter til jurymedlemmene i de ulike jurygruppene.	
Uke 7 9. – 13. feb	MAKUNST: 1. runde	
Uke 7 9. – 13. feb	MADESIGN: 1 runde	
Uke 8 - 12	Lage tidsplan for alle søkere MAKUNST og MADESIGN som blir invitert til 2. runde inn i excel-timeplan med dag/tid)kladd). Føre inn i OPPTAKT.	
FEBRUAR	Planlegge og lyse ut stillinger for vertskapsgruppene for MAKUNST og MADESIGN	Studentassistenter ansettes på korttidskontrakt ut fra gitt budsjetttramme fra inst. Ledere.
FEBRUAR (siste halvdel)	Kontrakter i DFØ og timeberegninger kompeband for opptak BA jazz Bestille jurymat og vafferøre m.m til uke 10	Får oversikt fra jazz. Førstelinjen GA oppretter kontrakter og bestiller mat
FEBRUAR (siste halvdel)	Opprette kontrakter til studentverter i uke 12. Bestille mat/rekvisisjoner til MAKUNST og MADESIGN til uke 12	Førstelinjen M61

FEBRUAR	Få på plass stud.rep for GRIEGMA og GRIEGBA.	Samarbeid med StuGA
20. feb	MAKUNST: Innkalling 2. runde	Opptakt
20. feb	MADESIGN: Innkalling 2. runde	Opptakt

Dato/tidsrom	Hva	Kommen tar
Uke 10 2. – 6. mars	GRIEGMA og GRIEGBA: 2. runde	Travle dager på GA: Opptak fra morgen til kveld hver dag. Førstelinje bistå med mat/snacks/kaffe til fagjuryer/søkere?
10. mars	Opptaksmøte GRIEGMA og GRIEGBA	
11. mars – 18. mars	GRIEGMA: Tilbud om studieplass	Svarfrist 18. mars
Uke 12 17. – 19. mars	MAKUNST: 2. runde	Oppsummøte 19. mars i M61 Førstelinje bistå med snacks/kaffe til fagjuryer?
Uke 12 17. – 19. mars	MADESIGN: 2. runde	Førstelinje bistå med mat/snacks/kaffe til fagjuryer/søkere?
18. mars – 31. mars	GRIEGBA: Tilbud om studieplass	Svarfrist 31. 3

Dato/tidsrom	Hva	Kommentar
31. mars – 8. april	MAKUNST: Tilbud om studieplass	Svarfrist 8. april
31. mars – 8. april	MADESIGN: Tilbud om studieplass	Svarfrist 8. april
15. april	Søknadsfrist SO (Musikkterapi, PPU og musikkvitenskap)	
APRIL	Send ut LoFA EU + LoFA non-EU	8. april – 15. april
16, 17, 20 april	PPU: Admin gjennomgang av søkere til PPU KD og PPU MUS og klargjøring for fagjury	

Uke 17 20. – 24. april	Admin gjennomgang og koordinering av søkere BAKUNST og BADESIGN til 1. runde. Klargjøre og fordele mapper med søkerdokumenter i Opptakt til jurymedlemmene i de ulike jurygruppene.	
Uke 17 20. – 24. april	PPU KD: 1. runde, vurdering av portfolio + søknad	Tilbakemelding fra fagjury 24. april
22. april	MUSIKKTERAPI: Informasjonsmøte for alle søkere	ZOOM
27. april	PPU MUS: Innkalling intervju	
27. april	PPU KD: Innkalling intervju	
Uke 18 27. – 30. april	BAKUNST: 1. runde	Oppsummering 22. april (tentativt)
Uke 18 27. – 30. april	BADESIGN: 1. runde	
APRIL	Planlegge og lyse ut stillinger for vertskapsgruppene for BAKUNST og BADESIGN	Studentassistenter ansettes på korttidskontrakt ut fra gitt budsjetttramme fra inst. Ledere. Opptak tar utlysning og ansetter studentene. Førstelinjen oppretter kontrakter?

Dato/tidsrom	Hva	Kommentar
4.mai	MUSIKKTERAPI: Frist for innsending av video + påmelding opptaksprøver	Søkere laster videoer direkte opp til sin søknadsmappe i sharepoint.
4. – 5. mai	PPU MUS: Intervjuer	Zoom
6. – 7. mai	PPU KD: Intervjuer	Zoom
6. mai	BAKUNST: Innkalling 2. runde	
6. mai	BADESIGN: Innkalling 2. runde	
MAI	Bestille mat/rekvisisjoner til BAKUNST og BADESIGN til uke 22	Førstelinje M61?
Uke 20 11. – 13. mai	MUSIKKTERAPI: 1. runde, vurdering av innsendt video	
13. – 20. mai	PPU MUS: Tilbud studieplass PPU KD: Tilbud studieplass	Svarfrist 20. mai
Uke 21 19. – 22. mai	BAKUNST: 2 runde	Travle dager i M61.

		Førstelinje bistå med snacks/kaffe til fagjuryer/søkere?
Uke 21 20. – 21. mai	BADESIGN: 2 runde	Travle dager i M61 Førstelinje bistå med mat/snacks/kaffe til fagjuryer/søkere?
22. mai	MUSIKKTERAPI: Innkalling 2. runde	

Dato/tidsrom	Hva	Kommentar
1 juni	Poststudium 5010: Søknadsportal åpen	Søknadsfrist 15. aug
4. – 12. juni	BADESIGN: Tilbud om studieplass	Svarfrist 12. juni
4. – 12. juni	BAKUNST: Tilbud om studieplass	Svarfrist 12. juni
UKE 23	MUSIKKTERAPI: Opptak fys/dig	man, tirs, ons fysisk torsdag digital (tentativ)
17. juni	MUSIKKTERAPI: Tilbakemeldinger	Studieplass SO 20. juli

Dato/tidsrom	Hva	Kommentar
1 juli	Opprette studierett til alle nye studenter på KMD	
1.juli	Omprioriteringsfrist i samordna opptak Musikkterapi og musikkvitenskap	
20.juli	Tilbud om studieplass i samordna opptak (BAHF-MVK og MAHF-INMUT)	
24.juli	Frist for å svare på tilbud om studieplass i samordna opptak (BAHF-MVK og MAHF-INMUT)	
JULI	Suppler ved behov gjennom sommeren	Husk studierett og sommerbrev, evt LOFA dersom int.

Dato/tidsrom	Hva	Rom
1 – 11 august	Suppler ved behov	usk studierett og sommerbrev, evt LOFA dersom int. MA

Beg august	Oppdater statistikk: søkertall, studenttall H25 i excel	Nye og eksisterende studenter. Studiekonsulenter må oppdatere status (for eksempel PERMISJON) i FS slik at tallgrunnlaget blir mest mulig korrekt
AUGUST	Forberede ulike rapporter, løypemeldinger, O-saker om årets opptak til ulike råd	
AUGUST	Lage nye opptak i FS for alle lokale opptak	FS
AUGUST	Oppdatere alle opptak i Opptakt	Opptakt
AUGUST	Følge opp studenter som trekker plassen sin.	FS
AUGUST	Sette opptaksuker for opptak 2027	

Dato/tidsrom	Hva	Kommentar
SEPTEMBER	Spikre opptaksdatoer MAKUNST og BAKUNST	Sammen med timeplan, produsent og fagansatte/inst.leder
SEPTEMBER	Spikre opptaksdatoer BADESIGN og BADESIGN	Sammen med timeplan, produsent og fagansatte/inst.leder
SEPTEMBER	BADESIGN: Se på fordelingsnøkkel mellom studieretningene	Oppdatere i FS i søknad samlebilde
SEPT - OKT	MA/BAKUNST og MA/BADESIGN: Få info om juryer	Fra instituttledere
SEPTEMBER	Sette juryer på MAGRIEG og BAGRIEG	
SEPTEMBER	Oppdatere alle nettsider for lokale opptak	

Dato/tidsrom	Hva	Kommentar
OKTOBER	Gjennomgå alle datoer på opptak og info i FS.	Åpne søknadsweb 1. nov BA og MA musikk
OKTOBER	Sikre at all informasjon på opptakssider er oppdatert korrekt.	



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

STUDIEUTVALGET - KMD

Sak nr.: 01/26

Sakstype: Vedtak og oppfølging

Møte: 1 /2026

Forberedelse til opptaksprøver og studentopptak – status og plan for 2026

Bakgrunn

Opptaket av nye studenter til KMDs studieprogram er et omfattende og sammensatt arbeid som pågår over tid, og som involverer både fagmiljøene og studieadministrasjonen. For studieåret 2026 omfatter dette lokale opptak med portfoliovurdering, prøver og intervjuer, i tillegg til opptak gjennom samordnet opptak der dette er aktuelt.

Formålet med saken er å gi SU-KMD en samlet orientering om opptaksarbeidet i 2026, herunder overordnet årshjul, struktur, hovedprinsipper og fremdrift, samt å legge til rette for spørsmål og diskusjon om erfaringer og problemstillinger knyttet til opptakene og opptaksarbeidet.

Overordnet om opptaksarbeidet

Opptaksarbeidet ved KMD gjennomføres i henhold til [UiBs opptaksforskrift](#) og fakultetets [utfyllende retningslinjer](#). Hoveddelen av opptaket skjer lokalt på instituttene, med faglige opptaksjuryer oppnevnt av instituttleder. Studieadministrasjonen koordinerer prosessene, ivaretar formell saksbehandling og legger til rette for fagjuryenes arbeid.

Opptaket skal sikre rekruttering av faglig kvalifiserte studenter som også er personlig egnet for å gjennomføre studieprogrammet de tas opp til. I opptaksprosessen skal vi legge til rette for rettferdig og transparent vurdering, og bidra til god forventningsavklaring mellom søker og studieprogram.

Studieprogram og opptaksformer

KMD tilbyr lokale opptak til følgende studieprogram, med programspesifikke krav og opptaksformer som er utlyst på disse nettsidene:

- [Bachelor i kunst](#)
- [Bachelor i design](#)
- [Master i kunst](#)
- [Master i design](#)
- [Bachelor i utøvende musikk eller komposisjon](#)
- [Master i utøvende musikk eller komposisjon](#)
- [Integrert master i musikkterapi](#)
- [Bachelor i musikkvitenskap](#) – søknad gjennom Samordna Opptak (SO), frist 15. april
- [PPU-KMD](#)

Organisering og støtte for opptaksarbeidet

Fagmiljuryene har ansvar for den faglige vurderingen av søkerne gjennom portfoliovurdering, spilleprøver, intervjuer og rangering. Studentenes egnethet for studieløpet pr program må vurderes helhetlig, også med tanke på studie- og læringsmiljøet ved programmet.

Studieadministrasjonen støtter opptaksjuryene og koordinerer fremdrift og kommunikasjon.

Veilederen for opptaksarbeidet ved KMD benyttes primært som et støtteverktøy, blant annet for å styrke bevissthet om vurderingskriterier, habilitet, likebehandling og søkerens møte med fakultetet både i selve prøveprosessen, og i forhold til et kommende studieløp.

Årshjul og fremdrift

Opptaksarbeidet følger et fast årshjul som viser sentrale milepæler i søknads- og opptaksprosessen gjennom året. Årshjulet gir oversikt over søknadsfrister, opptaksrunder, tilbud om studieplass og oppfølging av nye studenter. Det vises til vedlegg som gir et samlet bilde av fremdriften i opptaksarbeidet for 2026.

Visedekan sin vurdering

Saken legges frem til orientering, og som grunnlag for spørsmål og diskusjon i SU-KMD, blant annet i tilknytning til aktualitet som også fremgår i andre saker.

Det anbefales at veilederen og diskusjon fra denne saken tas videre i program og institutt, og gjennomgå med fagjuryene i forkant.

Forslag til vedtak:

Saken tas til orientering, med de innspill som kom frem i møtet.

Ørjan Djønne

Visedekan for utdanning

Vedlegg:

1. Årshjul for opptaksarbeidet 2026
2. Veileder for fagjuryene ved opptaksarbeidet



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

Saksvedlegg

PROGRAMSTYRET FOR FEMÅRIG INTEGRERT MASTERGRAD I MUSIKKTERAPI

Sak nr.: 8/26

Sakstype: Informasjonssak

Arkivnr: 2026/361

Møte: 26.02.2026

Firepartssamarbeidet møte 12. februar

Informasjon

Brynjulf informerer

Claire Ghatti
Programstyreleiar

Fredrik Due-Olsnes
sekretær