

Medlemmer:

Chloe Lewis (programstyreleder)
Sidsel Christensen
Ina Steiner
Jessica Warboys
Tim Parry-Williams
Håkan Hermansson (studentrepresentant)
Andela Culjak (sekretær)

Møte 2/2026**Innkalling til Programstyremøte for kunst (PSKA)****Mandag 23.02.2026, kl. 09:00-12:00**

Teams/ Rom 303/M61

- I) **Godkjenning av innkalling og dagsorden**
- II) **Godkjenning av protokoll**

Vedtakssaker

PSKA 06/26: Godkjenning av anbefalt [undervisningsplan for studieåret 2026/27](#)

PSKA 07/26: Godkjenning av [Kunstakademiets revidert kalender for 2026/27](#)

PSKA 08/26: Godkjenning av revidert læringsutbytte i emnet ART331

Diskusjonsaker

PSKA 09/26: Midler til kvalitetsutvikling 2026

Orienteringssaker

PSKA 10/26: Rolleavklaring om mandat i programstyre – muntlig

PSKA 11/26: Evaluering av undervisningstilbud ved Kunstakademiet for 2025

Eventuell

Vedtakssak: 06/26

Møtedato: 23. februar 2026

Arkivsaksnummer:

Godkjenning av anbefalt undervisningsplan for studieåret 2026/27

Bakgrunn:

I forberedelse til timeplanleggingsfristen den 15. April 2026 er det PSKA sitt ansvar til å ferdigstille undervisningsopplegg for studieåret 2026/27.

Til saken:

Programstyreleder ber medlemmer om å godkjenne undervisningsplanen for studieåret 2026/27 (med eventuelle merknader) og oversende den til instituttleder slik at nødvendig rekrutteringsarbeid kan igangsettes.

Programstyret understreker at det fremdeles mangler et betydelig antall emneansvarlige, særlig for de fem REF-emnene, hvor situasjonen er kritisk: det er ingen tildelte emneansvarlige og ingen ledige ressurser/timer blant dagens ansatte til å dekke undervisningen. REF emner er obligatoriske alle studieår på kunst i høstsemesteret, og mangelen på emneansvarlige vil direkte påvirke undervisningskvalitet. I tråd med Programstyrets ansvar for å ivareta kvaliteten på Kunstakademiets studieplaner, ber programstyremedlemmer om at instituttleder sikrer at alle REF-emneansvarlige er tilsatt innen 15. april 2026. Foreslår PSKA å bemanne høsten 2026 REF-emner med gjesteforelesere parallelt med en rekrutteringsprosess for lengre varighet (fordi tidsrammen for prosessen ikke vil tillate ny undervisningsressurs å ansettes i tide til oppstart av REF-modulene i august 2026). PSKA-medlemmer er tilgjengelige for å hjelpe med å foreslå passende gjestelærere.

Programstyret anbefaler også at gjestelærere inviteres før 15. april 2026 for å lede de tre ubemannede MEME-modulene høsten 2026. (Anbefalte kandidater er oppført i tabellen, basert på kompetanse og tidligere erfaring.)

PSKA peker på de negative konsekvensene som fulgte av kanselleringen i siste liten av PRO215/315 denne semesteret. Kansellering av dette emnet, til tross for anbefaling om å sikre undervisningsdekningen i god tid, kompromitterte kvaliteten på alle andre valgfagmoduler siden de måtte overbookes med ekstra studenter og dermed reduserte undervisnings- og læringspotensialet for både ansatte og studenter. Basert på denne erfaringen understreker PSKA behovet for å sikre bemanning innen en sunn og profesjonell tidsramme.

Forslag til vedtak: *PSKA godkjenner og anbefaler undervisningsplan for studieåret 2026/27 som vedlagt. Saken sendes videre til Instituttleder for oppfølging.*

Vedtakssak: 07/26

Arkivsaksnummer:

Møtedato: 23. februar 2026

Godkjenning av Kunstakademiets revidert kalender for 2026/27

Bakgrunn: Under det siste PSKA-møtet ble det gjennomgått og diskutert utkast til Kunstakademiets kalender for studieåret 2026/27. Flere viktige punkter ble identifisert når det gjelder undervisningsoppleggene for de ulike emnene.

Til saken: I forbindelse med PSKA-møtet ble det diskutert flere sentrale punkter som vil påvirke Kunstakademiets undervisningskalender for 2026/27. Det ble konkludert med at høst PRO perioden ikke kan forkortes slik at den kun går i de samme ukene som MEME emner, på grunn av begrensede fysiske ressurser der de samme verkstedene er i bruk. -PRO perioden ikke kan forkortes slik at den kun går i de samme ukene som MEME-perioden ikke kan forkortes slik at den kun går i de samme ukene som MEMEmodulene-modulene, på grunn av begrensede fysiske ressurser der de samme

REF emner foreslås utvidet i kalenderen for å samsvare med studiepoengtildelingen. Programstyrets leder vedlegger nå et revidert forslag som tar utgangspunkt i diskusjonene fra møtet. For å ivareta studentenes læringsutbytte og den faglige standarden er det avgjørende at undervisningsopplegget får tilstrekkelige ressurser og riktig oppsett. kursene foreslås utvidet i kalenderen for å samsvare med studiepoengtildelingen. Programstyrets leder vedlegger nå et revidert forslag som tar utgangspunkt i diskusjonene fra møtet. For å ivareta studentenes læringsutbytte og den faglige standarden er det avgjørende at undervisningsopplegget får tilstrekkelige ressurser og riktig oppsett.-kursene foreslås utvidet i kalenderen for å samsvare med studiepoengtildelingen. Programstyrets leder vedlegger nå et revidert forslag som tar utgangspunkt i diskusjonene fra møtet. For å ivareta studentenes læringsutbytte og den faglige standarden er det avgjørende at undervisningsopplegget får tilstrekkelige ressurser og riktig oppsett.

Forslag til vedtak: *PSKA godkjenner Kunstakademiets revidert kalender for studieåret 2026/27.*

Godkjenning av revidert læringsutbytte i emnet ART331

Bakgrunn:

Fristen for revidering av emnebeskrivelser for høstsemesteret 2026 er 15. april. Ved gjennomgang av ART331 er det avdekket behov for justeringer i to læringsutbytteformuleringer for å sikre faglig presisjon og samsvar med studieplanens struktur.

Til saken:

Innlevering av skisse til kritisk refleksjon er del av REF-emnet ([REF310](#)) og ikke ART-emnet, noe som burde reflekteres i emnets læringsutbytte. Videre må formuleringen knyttet til masterprosjektet endres slik at den ikke forutsetter at prosjektet er påbegynt i første semester av MA2. Programstyret bes om å godkjenne disse endringene slik at oppdaterte emnebeskrivelser kan oversendes innen fastsatt frist til videre orientering til IRKA og endring til studieadministrasjonen.

Oversikt over endringene:

[ART331 \(norsk tekst\):](#)

Læringsutbytte - Kunnskap

Utforske og analysere relevante tema og rammeverk gjennom fullføringa av den første utkastet til MA-kritisk refleksjon

bør endres til:

Utforske og analysere relevante tema og rammeverk.

Læringsutbytte - Generell kompetanse:

Finjustere og kombinere metodar for å vidare utforske og utvikle individuelt masterprosjekt.

bør endres til:

Finjustere og kombinere metodar for å vidare utforske og utvikle individuelt kunstverk.

[ART331 \(engelsk tekst\):](#)

Learning Outcomes – Knowledge:

Explore and analyze relevant themes and frameworks by completing a first draft of the MA critical reflection

should be changed to:

Explore and analyze relevant themes and frameworks.

Learning outcomes – General competence:

Refine and combine methods to further explore and develop individual Master project

should be changed to:

Refine and combine methods to further explore and develop individual work.

Forslag til vedtak: PSKA godkjenner nevnte endringer i læringsutbytte i emnet ART331. Saken sendes til orientering til IRKA. Studieadministrasjon bes å endre emnebeskrivelser tilsvarende.

Midler til kvalitetsutvikling 2026

Bakgrunn:

Universitetet i Bergen lyser årlig ut [midler til kvalitetsutvikling i utdanningene](#). For 2026 opplyser Studieavdelingen at rammen vil være om lag 3,8 millioner kroner, fordelt på tre tematiske hovedkategorier:

1. Små prosjekt/forprosjekt knyttet til førsteårssatsingen
2. Pilotprosjekter innen førsteårssatsingen
3. Andre tiltak for kvalitetsutvikling i utdanning

Det vises til SU-sak 05/26 for utdypende informasjon og saksframlegg til SU møte den 18. februar. SU-KMD oppfordrer instituttene og programstyrene til å starte en idemyldring rundt mulige utviklingsprosjekter, med utgangspunkt i begrunnede faglige behov og prioriterte områder i utlysningen. Innspill og forslag bes samlet og formidlet via instituttlederene innen medio i mars, slik at fakultetet kan vurdere hvordan forslagene best kan følges opp i videre søknadsprosessen.

Til saken:

Ledergruppen på Kunstakademiet har tatt opp saken i siste møte og kommet med flere gode innspill. Anne Helen Mydland (BA1 emneansvarlig) har kommet med følgende forslag:

Etikk i kunstutdannelse og kunstpraksis

Etikk er sentralt i for en kunstnerisk praksis og på Kunstakademiet ser vi potensiale for å samle og læring vi allerede har og utvikle aktiviteter og etikk undervisningsressurs for BA1 – BA3, og samme for MA1 og MA2.

Med utgangspunkt i metoden 'Map Ethics' (utviklet på KMD) sin ikke normative inngang til etikk i kunstnerisk utviklingsarbeid ønsker vi å utvikle et undervisningsopplegg for BA1 for så å bygge dette ut til alle årstrinn i 1-3 syklus. En viktig del i dette arbeidet vil være å kombinere KI i dette arbeidet.

Tilknyttet vil utvikling av undervisning vil vi utvikle en 'reader' en samling tekster/lenker som studenter og fagansatte kan bruke aktivt i forhold til undervisning og veiledning. For å lansere dette prosjektet og for å få viktige impulser ifra kunst og forskningsfeltet ønsker vi å ta inn relevante foredragsholdere som er opptatt av kunstnerisk frihet og av ytringsfrihet vs faglig frihet -innenfor og utenfor akademien.

Det er gjort et stort nybrottsarbeid med forskningsetikk for kunstnerisk utviklingsarbeid ved KMD og nasjonalt/internasjonalt. Senest med utviklingen av Veileder for kunstnerisk utviklingsarbeid/NESH. Tiden er moden for å bygge dette i alle trinn i forhold til en Prograsjonsteknikk.

Programstyremedlemmer bes om å fremme ytterligere forslag til fakultetets kommende søknad om midler til tiltak for førsteårsstudentene.

Evaluering av undervisningstilbud ved Kunstakademiet for 2025

Bakgrunn:

Evaluering av undervisningstilbudet er en sentral del av UiBs kvalitetssystem. For Kunstakademiet innebærer dette en systematisk tilnærming der både egnevaluering fra emneansvarlige og systematisk innhenting og behandling av studenttilbakemeldinger vektlegges. Evalueringene skal være forankret i UiBs retningslinjer og danne grunnlag for den årlige kvalitetsmeldingen, forberedelser til ekstern fagfellevurdering og de treårige program- og emneevalueringene. Kvalitet i undervisningen er et strategisk mål for UiB, og Kunstakademiet ønsker gjennom denne prosessen å identifisere styrker og forbedringsområder som kan bidra til faglig utvikling og bedre studenttilfredshet.

Til saken:

Evalueringen gjennomføres innen kunstakademiets emnegrupper (ART, REF, MEME og PRO). For detaljer om enkelte emner vises det til de respektive egnevalueringene fra emneansvarlige. Egnevalueringene skal inneholde en vurdering av læringsmål og måloppnåelse, undervisnings- og vurderingsformer, samt forslag til tiltak der det er nødvendig. Studenttilbakemeldinger skal innhentes og behandles på en strukturert og dokumentert måte, i tråd med UiBs kvalitetssystem. Målet med evalueringene er å kartlegge styrker og svakheter i emnene, og å bruke dette som grunnlag for målrettede og realistiske forbedringstiltak.

Programstyrets leder og sekretær har utarbeidet sammendrag av de egnevalueringer av ART- og REF-modulene for 2025. Sammendragene gjøres tilgjengelige for PSKA som grunnlag for vurdering i forbindelse med planlagte modul- og programrevisjoner. Evalueringene for PRO og MEME 2025 vil bli ferdigstilt og lagt fram i et påfølgende møte.

Sammendragene vil bli oversendt instituttleder for innarbeiding i den kommende kvalitetsrapporten, med særlig oppmerksomhet på følgende forhold:

- Hva fungerer godt for studentene, og hvorfor?
- Hva fungerer godt for undervisere/emneansvarlige, og hvorfor?
- Hvilke tiltak er viktigst for den kommende perioden? Hva bør prioriteres i neste programrevisjon? Hva gjøres allerede for å følge opp tilbakemeldinger fra ansatte og studenter?
- Hvilke tiltak er spesielt viktige for første studieår?
- Hva er status for bruk av KI i programmene? Hvilke tiltak er viktige i diskusjonene om bruk av AI i programmene?
- Hva indikerer evalueringene samlet sett?

OPPSUMMERING:

ART emner

Positiv:

- Struktur (forelesninger og årskullmøter på mandager, veiledning på fredager) betydelig forbedret fra tidligere år.

- Årskullinformasjonsmøter for å avklare frister og innleveringer, samt delta i faglige praksisverksteder og ekskursjoner, verdsettes høyt.
- Gode samarbeid med BA/MA-koordinatorene og produsent.
- Støtte fra andre årskull til utstillinger fungerer svært godt.
- Studentene setter stor pris på studieturer ved semesterstart.
- Samarbeid med eksterne institusjoner (HKS, Gallery Taxi, Bergen Kunsthall) anses som svært verdifulle.
- Veilederaktiviteter anses generelt som effektive og støttende, med veiledere som fremheves for tilgjengelighet, fleksibilitet og kvaliteten på tilbakemeldingen.
- Fleksibiliteten til å bytte veiledere ved behov verdsettes av studentene.
- Forelesninger av faglige ansatte om praktiske temaer (f. eks. titler) fikk god tilbakemelding, og studentene ønsker flere.
- Forbedring til å skille mellom veiledningstimer og vurderinger.
- Faglig ansatte er generelt fornøyd med omfanget og formuleringen av læringsutbyttene, med ett endringsforslag for ART331 (se sak 08/2026)

Tilbakemeldinger som krever oppfølging/forbedring:

- Det er blandet tilbakemelding om veiledergruppene: De fleste studentene er fornøyd og verdsetter spesielt fysisk tilstedeværelse/tilgjengelighet hos veilederen samt å få et pålitelig veiledningsopplegg tidlig i semesteret. Noen peker på inkonsistens mellom veiledergruppene, vanskeligheter med å bytte gruppe og/eller avtale møter med andre veiledere, manglende regelmessighet og/eller dybde i veiledningen, problemer med å få oversikt over veilederne, samt uklarhet rundt veilederens rolle.
- Kommunikasjon: Bruken av MittUiB forbedres, men EA (emneansvarlig) understreker viktigheten av fortsatt engasjement.
- Veiledere har varierende kjennskap til emnebeskrivelser, frister og studieopplegg. Der engasjementet og kunnskapen er høy, er studentopplevelsen mer positiv. Dette bør forbedres slik at EA-er og veiledere kan dele ansvaret for å formidle informasjon om planer, rapporter osv.
- Noen studenter har vanskeligheter med å se sammenhengen mellom årskullmøter og veiledning.
- Ujevnt oppmøte: Studentene møter ulikt på årskullmøtene (høyt for BA1/MA1, lavere for andre grupper) og det er ofte uklarhet rundt møtenes formål.
- Veiledere er ikke alltid til stede på seminarene.
- Koordineringen av verkstedtilgang har forbedret seg, men det er fortsatt et sterkt ønske blant studentene om mer tilgang, særlig når veilederen ikke er knyttet til studentens hovedmedium.
- Studentene foretrekker mindre veiledningsgrupper.
- Studentene etterspør flere gruppediskusjoner generelt og mer innspill fra et bredere spekter av veiledere.
- Forespørsler om studio-plass er ofte vanskelige å imøtekomme, og det finnes lite sosialt/delt arbeidsområde for studentene.
- Studentene verdsetter mandagsforelesningsprogrammet (Monday Lectures), men påpeker manglende klarhet i programmet og ber om at plakater med hele programmet henges opp ved semesterstart. Tilbakemeldinger viser også at kl. 10.00 mandag morgen ikke alltid er praktisk og kolliderer med selvstendig studiotid; kl. 17.00 foretrekkes.
- Evalueringene viser behov for tydeligere ART-emnebeskrivelser for BA2-årskullet.
- Studentene etterspør flere aktiviteter som styrker fellesskapet.
- Studentene ønsker større klarhet i Kunstakademiets (KA) visjon for kunstutdanning.

- Faglig ansatte påpeker behovet for mer REF-/teori-innhold.

REF emner

- Workshop som undervisningsform fremstår konsekvent som mer effektive enn undervisning spredt gjennom semesteret.
- Studentene trives i delte, samarbeidsorienterte læringsmiljøer som støtter refleksiv praksis.
- Studentene verdsetter å bli utfordret til å skrive om egen praksis og å møte tekster fra ulike perspektiver.
- Fysiske øvelser i sanntid bidrar til at studentene i større grad motstår impulsen til automatisk bruk av ChatGPT.
- Studentene ønsker at REF-modulene starter tidligere i semesteret.
- Flere undervisere i emnet
- Sammenligning av BA3- og MA2-studenter ga polariserte tilbakemeldinger, noe som indikerer behov for både fellesundervisning og årskulls-spesifikk undervisning.
- Samsvaret mellom oppgaver og vurderingskriterier må gjennomgås.
- Tidspunktet for arbeidsbelastning i forhold til studiepoengstildeling kan være u hensiktsmessig og hindre oppnåelse av læringsutbytte.
- Det er behov for en betydelig økning i antall undervisningsdager, og for at oppgaver fordeles gjennom hele semesteret (for eksempel via MittUiB).