



UNIVERSITETET I BERGEN

Medlemmer:

Chloe Lewis (programstyreleder)
Juliane Zelwies (vikar for Eamon)
Jessica Warboys
Tim Parry-Williams
Lilibeth Cuenca Rasmussen
X (studentrepresentant)
Sara Bjørneset (sekretær)

Møte 1/2025**Innkalling til Programstyremøte for kunst og kuratorpraksis (PSKA)**

Mandag 20.01.2025, kl. 09:00-11:30

Teams og 303

I) Godkjenning av innkalling og dagsorden

II) Godkjenning av protokoll. Se vedlegg

SAK: PSKA 01/25 Programstyrets vurdering av bemanning frem mot 2028

SAK: PSKA 02/25 Forsalg til intervjujurnal for opptak ved Kunstakademiet

SAK: PSKA 03/25 Emne vurderinger av høstemner 2024

Orienteringssaker

- Åpent brev fra kunst-studenter [Klage over Emnestruktur.pdf](#)
- Oppstartsuke 33 i 2025
- Status studiebarometer 2024



UNIVERSITETET I BERGEN

Sak nr.: PSKA 01/25

ePhorte saksnummer:

Sakstype: vedtak

Møte: 20.01.2025

Programstyrets vurdering av bemanning frem mot 2028

Bakgrunn

Instituttlederen har bedt om innspill rundt bemanningsplan frem mot 2028, da 1,9 stillinger må kuttes fra eksisterende 21,8 (for en ny total på 19,9 100% stillinger). Saken har vært diskutert i et åpent instituttmøte, samt programstyremøte den [DATO]. Denne rapporten er programstyrets foreløpige oppsummering av saken.

Til saken

Kunstakademiet – Institutt for samtidskunst vurderer å etablere Akkord - et system for undervisningsregnskap. Gjennomgang av modellene under bør vurderes på nytt når dette systemet er i drift og instituttet får oversikt over disponert undervisningskapasitet i ulike emner og program. Det anbefales også at HR-knyttes på vurdering av lønnskostnader ved forskjellige stillingskoder med forskjellig vektig av undervisnings- og forskningstid.

Anbefalt modell 5 og 7

Programstyret har diskutert flere modeller, men anbefaler forslag 5 og 7.

Oversikt her: [Modules 2024-25.xlsx](#) (Klikk på fanen "Staffing Models" nederst)

Begge forslagene innebærer at flere 100% stillinger opprettes, noe som vil gi økt stabilitet og muligheter for mer finansiering til PhD-stillinger, forskningsgruppene, gjestelærere, og store prosjekter. Det skapes et langsiktig miljø ved faste stillinger, noe som sikrer opprettholdelse av fokusområder og grunnlaget for tverrfaglige forskningsprosjekter. Nye i stillinger i teori skaper et miljø på tvers av program og institutt. BA- og MA-koordinatorer forventes å måtte utlyses som vitenskapelige stillinger innen visuell kunst, men med betydelig innslag av fagadministrative oppgaver.

Ulempen til modellene kan være at det vil være mindre rom for ulike kompetanser på tvers av fokusområder. Flere professorer kan være utilgjengelige for veiledning på grunn av



UNIVERSITETET I BERGEN

forskningspermisjoner og lederroller – dette vil imidlertid være tilfelle med enhver modell, og er uunngåelig med tanke på det nylige fremstøtet mot faste stillinger, som programstyret støtter.

Begge modellene har som mål å forbedre stabiliteten på instituttet, men tilnærmingen til hvordan dette skal oppnås varierer noe mellom forslagene. Forskjellen mellom de to modellene ligger hovedsakelig i detaljer rundt implementeringen og de spesifikke rollene som skal fylles. Forslag 5 fokuserer mer på opprettelsen av akademiske stillinger med vekt på forskning, mens forslag 7 legger litt større vekt på undervisningsstillinger, som universitetslektor. **Stillinger som universitetslektor kan gi større undervisningsgevinst ved å tilby mer kontinuerlig og dedikert undervisningstid.** Universitetslektorer har ofte en større undervisningsbelastning sammenlignet med professorer, noe som kan føre til **mer tilgjengelighet for studentene og en mer konsistent undervisningsopplevelse.** Dette kan også bidra til å avlaste professorer, slik at de kan fokusere mer på forskning og veiledning av PhD-studenter.

Konklusjon

Begge forslagene har lignende fordeler og ulemper. De gir stabilitet og muligheter for tverrfaglig forskning, men kan også føre til begrenset kompetanse på tvers av fokusområder. Det er viktig å vurdere disse faktorene nøye før en endelig beslutning tas. I tillegg kan utlysning av BA og MA koordinatorene som vitenskapelige stillinger innen visual art, som universitetslektorer, bidra til økt kvalitet og kontinuitet i undervisningen.

Programstyret anbefaler med dette modell 5 og 7.

Forslag til vedtak

PSKA støtter de vurderinger som fremkommer i saksfremlegget og ber om at saken oversendes instituttleder til diskusjon i instituttrådet.



UNIVERSITETET I BERGEN

Sak nr.: PSKA 02/25

ePhorte saksnummer:

Sakstype: vedtak

Møte: 20.01.2025

Forslag til intervjumal for opptak ved Kunstakadmeiet

Bakgrunn

Det vises til SU-sak 01-24, hvor SU vedtok en opptaksveileder som kan brukes i de ulike opptaksrundene ved KMD. Med utgangspunkt i denne veilederen har programstyreleder tatt initiativ til å konkretisere enkelte vurderinger for opptak til BA og MA kunst. Forslagets intensjon er å gi en kort og tydelig oversikt over komiteens oppgaver og retningslinjer, med særlig vekt på intervjuprosessen og retningslinjer for å ivareta mangfold.

Forslag til intervjumal finnes her: [ADMISSIONS GUIDE.docx](#)

Til saken

Når veiledere og maler for opptaksprosesser utarbeides, må disse være i samsvar med studieforskrift og opptaksreglement, noe som legger føringer for hvordan opptaket kan foregå på fakultetet.

For å tydeliggjøre hvilken type dokument forslaget er, anbefales det at forslaget får et navn som beskriver innholdet og hvordan det relaterer seg til andre førende dokumenter, slik som studieforskrift, opptaksreglement, KMDs utfyllende retningslinjer og opptaksveileder. Det anbefales derfor at dette dokumentet tituleres «Intervjumal for opptak ved Kunstakademiet / Interview Template for Admission at The Art Academy».

Av samme årsak anbefales det også at intervjumalen refererer til gjeldende regelverk. Bortsett fra de punktene som snart vil beskrives, bygger forslaget til intervjumal for Kunstakademiet videre på føringene gitt i lovverket og veilederen for opptak ved KMD.

Påpekes det i § 7-8 at «Opptakskomiteen skal fastslå søkerens personlige og faglige egnethet og kvalifikasjon for opptak til det aktuelle studieprogrammet». Se også lovverket knyttet til rangering av søkere ([UiB s opptaksforskrift](#) §5-3 og [KMDs utfyllende retningslinjer](#)). I fakultetets utfyllende regelverk § 5-3 står det om rangering av søkere: «... vektlegges søkerens kunst- og designfaglige potensiale for utvikling med bakgrunn i uttrykksevne og utøvende/skapende ferdigheter. For opptak til masterstudier vektlegges søkerens kunst- og designfaglige ferdigheter og kvalifikasjoner». Opptakskomiteens oppgave er altså å vurdere den enkelte søkers kunstfaglige potensiale og ferdigheter. Der to søkere står likt, kan instituttet vektlegge andre faktorer slik som mangfold og enkeltsøkerens bakgrunn. Det anbefales at teksten rundt «diversity practice» diskuteres.



UNIVERSITETET I BERGEN

Videre anbefales det at intervjumalen også tydeligere kommuniserer rundt fysiske rammer i bygget, samt faglige forventninger knyttet til arbeidskrav, presentasjoner og gruppearbeid.

Forslag til vedtak

PSKA støtter de vurderinger som fremkommer i saksfremlegget med de kommentarer som fremkommer i møtet.

VEDLEGG: su-kmd 01/24 Veileder for opptaksarbeidet ved KMD



UNIVERSITETET I BERGEN

Sak nr.: PSKA 03/25

ePhorte saksnummer:

Sakstype: diskusjon

Møte: 20.01.2025

Emnevurdering av høsternene 2024

Bakgrunn

Programstyret vedtok høsten 2024 å fortsette med årlige emnevurderinger. Egenvurderinger vil da være et informativt grunnlag for treårige emneevalueringer, som også gjennomføres av emneansvarlige. I denne saken skal programstyret gå gjennom de egenvurderinger som er sendt inn, iht til [ny mal](#).

Til saken

Her presenteres en oversikt på studentenes tilbakemelding per emne og innleverte egenvurderinger.

EMNE	EMNETITTEL	EMNEANSVARLIG	VURDERING	STUDENTRAPPORT
ART100	Kunstpraksis 1	AHM		Student feedback ART100 Kunstpraksis 1.pdf
ART200	Kunstpraksis 3	IA		Student feedback ART200 Kunstpraksis 3.pdf
ART221	Kunstpraksis 5	FJ		
ART300	Kunstpraksis 1	EO		
ART331	Kunstpraksis 3	CL	emne eval ART331.pdf	Student feedback ART331 Kunstpraksis 3.pdf



UNIVERSITETET I BERGEN

MEME101	Tekstil	IA		Student feedback MEME101 Textile.pdf
MEME102	Keramikk	BM		Student feedback MEME102 Keramikk og leire.pdf
MEME103	Nye media	JZ & MT		Student feedback MEME103 New Media.pdf
MEME104	Maleri	TP		Student feedback MEME104 Painting.pdf
MEME105	Foto	CH		Student feedback MEME105 Photo.pdf
MEME106	Grafikk	CP		Student feedback MEME106 Printmaking.pdf
MEME107	Performance	NG		
MEME108	Skulptur	AT	meme108_evaluation_taggart.pdf	Student feedback MEME108 Sculpture.pdf
REF100	Refleksjon og kontekst	FJ & ÅL		Student feedback REF100 Reflection and Context.pdf
REF200	Discourse and Positioning	FJ & ÅL		Student feedback REF200 Discourse and Positioning.pdf
REF220	BA text workshop	KH	eval template REF220.docx	Student feedback REF220 Bachelor Text Workshop.pdf
REF300	Etikk og ideologi	JW		Student feedback REF300 Ethics and Ideology.pdf



UNIVERSITETET I BERGEN

REF310	Critical Reflection Workshop	KH	eval_template_REF310.docx	Student feedback REF310 Critical Reflection Workshop.pdf
PRO201/301	Materialized Knowledge	TPW	MODULE EVALUATION KMD ART ACADEMY 02January2025 Tim Parry-Williams PRO201_301.pdf	Student feedback PRO201301 Materialized Knowledge.pdf
PRO218/318	Moods	FW	eval Moods PRO218-318.pdf	Student feedback PRO218318 Moods.pdf
PRO219/319	Mediated Knowledge	IS		Student feedback PRO219319 Mediated Evidence.pdf
PRO227/307	Exhibition Thinking	LCR		Student feedback PRO226326 Exhibition Thinking.pdf
PRO221/321	Site and Context	AHM		Student feedback REF300 Ethics and Ideology.pdf
PRO226/326	Global Challenges	LS	KMD PRO226 EVALUATION.pdf	
PRO228/328	Form and Freedom	AK		Student feedback PRO228328 Form and Freedom.pdf
PRO229/329	The Shape of Things	DH	PRO229 PRO329 MODULE EVALUATION.docx	Student feedback PRO229329 The Shape of Things.pdf
PRO230/330	Parallels and Convergences	CL	emne eval PRO230_330.pdf	Student feedback PRO230330 Prallels and Convergences.pdf
PRO231/331	New Knowledge Now	DR	Eval PRO231 PRO331.pdf	Student feedback PRO321331 New Knowledge Now.pdf



UNIVERSITETET I BERGEN