

**Medlemmer:**

Chloe Lewis (programstyreleder)
Johan Sandborg
Eamon O'Kane
Tim Parry-Williams
Lisa Rytterlund (studentrepresentant)
Sara Bjørneset (sekretær)

Møte 5/2024
Innkalling til Programstyremøte for kunst og kuratorpraksis (PSKA)

Fredag 10.06.2024, kl. 09.00
Teams og 303

- I) Godkjenning av innkalling og dagsorden
- II) Godkjenning av protokoll. Se vedlegg

SAK: PSKA 13/24 Evaluering av avsluttande gradseksamen

SAK: PSKA 14/24 Evaluering av opptak til BA og MA kunst

SAK: PSKA 15/24 Oppfølging av progamevalueringer

SAK: PSKA 16/24 Møtedatoer høsten 2024

Orienteringssaker:

- Status timeplan for høsten 2025
- Status arbeidsgruppe kuratorprogrammet
- Status semesterstart uke 33.
- Flere medlemmer av programstyret.



Sak nr.: PSKA 13/24

ePhorte saksnummer:

Sakstype: vedtak

Møte: 10.06.2024

Evaluering av avsluttende gradseksamener

Bakgrunn

Avsluttende eksamener i BA og MA kunst er gjennomført og avsluttet for våren 2024. I planlegging og gjennomføring er flere aktører på KMD involvert. En kort evaluering kan avdekke hva som fungerte godt og punkter som kan forbedres til neste år. Under finnes tilbakemelding fra eksterne sensorer:

Masterprogrammet i kunst

- Clarify the rules regarding the oral feedback (e.g. no filming during the summing up). Remind students each day
- No latecomers – stricter enforcement. Constant traffic at the door (to Presentation 1) can be quite disturbing and detracts from the festive character
 - Alternatively have the summing up in a more open setting, e.g. in the Upper hall?
- Sensors need more time to write summaries. Additional half an hour for preparing the summing up. Summaries should be max 3 minutes, not 5.
 - Start the day at 9:30 or even 9
 - Specify a slot for writing in the schedule
- 3 candidates / day too much

Potential failing candidates

- Too much responsibility is being put on the external sensor; pressure not to fail anyone
- Additional compensation for the written report in case of failure?
- [JT: wording the instructions differently / more clearly?
 - 1) Less stress on failing as something exceptional?
 - 2) The written report, like the whole assessment, is meant to be done by both sensors together]
- Inspera: Kafkaesque!
- Valuable discussions with the candidates
- Well organized

Bachelorprogrammet i kunst



UNIVERSITETET I BERGEN

- Too much pressure to make a decision on the spot
- Summing up at the end of the week? Or at 17/18?
- Official feedback only for MAs; no “speech ritual” for BAs, written feedback instead (would also be more useful for the students?)
- In giving feedback, we should be “careful” not only with students on the verge of failing, but with the exceptionally good ones as well
- The exam as “summing up” – everything the students have been working on throughout their BA process, or this semester? This distinction could/should be sharper. The lack of clarity about this makes the projects uneven and difficult to compare.
- The reflections show little positioning oneself as an artist and in art history. No teaching of theory
- Hourly rate is too low; does not take into account freelancers (cf. external sensors in other fields, who are usually employed at other universities)
- 6 hours per candidate more or less appropriate
- Overall the level is fine (also relative to the MAs)



Evaluering av opptak for BA og MA

Bakgrunn

Opptak til BA og MA kunst er gjennomført og avsluttet for våren 2024. I planlegging og gjennomføring er flere aktører på KMD involvert. En kort evaluering kan avdekke hva som fungerte godt og punkter som kan forbedres til neste år. Under finnes tilbakemelding fra eksterne sensorer:

Masterprogrammet i kunst

- «Veileder for opptak» må være inkludert i det utsendte materialet til juryene.
- Denne bør diskuteres i opptaksgruppene før intervjuene skjer
- Bra med tidlig avklaring for uker og av jury, jo tidligere jo bedre, i alle prosesser.
- Søkervertter må på plass tidlig for MA (og BA) kunst. Det må være nok personell på begge opptakene, da tenker jeg spesielt på MA hvor det i år ikke var nok personell. Uten dette blir riggen rundt gjennomføring sårbart.

Bachelorprogrammet i kunst

- Få på plass en stabil jury for 1. og 2. runde så tidlig som mulig. Klar og tydelig kommunikasjon er viktig i alle ledd.
- Få på plass dato for 1. og 2. opptak så tidlig som mulig, og sikre alle rom til 2. opptak. Rom som er booket et halvt år i forkant til opptak skal ikke ombookes. Sjekk TP. Opptak må og skal prioriteres!
- For administrasjonen er det ikke ønskelig å ha opptak for kunst og design samtidig. Mangel på rom (ekstremt travelt for opptak med overlappende prosesser), mye som skjer samtidig som krever umiddelbar handling, bråk fra opptak til BAR som påvirket opptak til BAK, etc.
- Generelt inntrykk av at søkere har hatt en god opplevelse, har hatt gode møter med juryene og blitt godt tatt vare på av søkervertene våre.
- BA hadde nok søkervertter og det gjorde våre oppgaver i opptak mye mer overkommelige. Søkervertter (studentmentorer/andre) er alfa og omega for at opptaket flyter; både for administrasjonen og for søkerne.