



UNIVERSITETET I BERGEN

Medlemmer:

Johan Sandborg (programstyreleder)

Chloe Lewis

Eamon O'Kane

Anne Szefer-Karlsen

Tim Parry-Williams

Lisa Rytterlund (studentrepresentant)

Sara Bjørneset (sekretær)

Møte 8/2023

Innkalling til Programstyremøte for kunst og kuratorpraksis (PSKA)

Mandag 09.10.2023, kl. 09.00

Teams og M61

I) Godkjenning av innkalling og dagsorden

II) Godkjenning av protokoll. Se vedlegg

SAK: PSKA 13/23 Evaluering av Masterprogrammet og Bachelorprogrammet i kunst

SAK: PSKA 14/23 Etablering av nytt emne i praksis

SAK: PSKA 15/23 Endring av MEME-emner vår 2023

SAK: PSKA 16/23 Plassering av forelesningsserie "From the Studio to the Object of Art"



UNIVERSITETET I BERGEN

Orienteringssaker:

- **Kalender V23 med undervisningsperioder**



Sak nr.: PSKA 13/23

ePhorte saksnummer:

Sakstype: vedtak

Møte: 09.10.2023

Evaluering av Masterprogrammet og Bachelorprogrammet i kunst

Bakgrunn

Da [fakultetsstyret i desember 2021 godkjente](#) ny emnestruktur for Bachelor- og Masterprogrammet i kunst, var dette under forutsetning at emnene ble evaluert etter to år med særlig vekt på de mangler som ble påpekt av fakultetsstyret.

For at studieprogrammene kan reakkrediteres i henhold til fakultetsstyrets vedtak, må programstyret igangsette programevaluering av Bachelorprogrammet og Masterprogrammet i kunst. Programstyret har det overordnede ansvaret for gjennomføring av programevalueringene og må lage en tids- og arbeidsplan for å møte fristene.

Til saken

[UiBs kvalitetssystem for utdanning](#) gir tydelige føringer for hvordan evaluering av program skal gjennomføres.

Programevalueringen for det enkelte program skal minst omfatte:

En vurdering av om forutsetningene i studiekvalitetsforskriftens §§ 3-1 til 3-3 og studietilsynsforskriftens kap. 2, jf. også § 4-1 (3), er dekket i studieprogrammet, herunder krav til akkreditering av studietilbudet og krav til fagmiljøets kompetanse og størrelse.

Evalueringen skal i tillegg inneholde:

- Vurdering av gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon
- Vurdering av læringsmiljø'
- Begrunnelse for valg av emner, undervisnings-, lærings- og vurderingsformer
- Omtale av hvordan følgende sikres:
 - Arbeidsrelevans
 - Praksis



UNIVERSITETET I BERGEN

- Internasjonalisering
- Læringsutbyttet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR)
- At undervisningen er forskningsbasert
- Hvordan innspill fra ekstern fagfelle er fulgt opp i perioden
- Studentinvolvering
- At krav til pedagogisk kompetanse er på plass
- Fagmiljøets størrelse
- Utdanningsfaglig kompetanse

I behandlingen av studieprogrammets nye strukturer påpekte studiekvalitetskomiteen følgende mangler:

- Det er relevant til å se nærmere på formuleringer i læringsutbyttebeskrivelsene, og hvordan progresjon utformes i de emnene som har rekkefølgekrav.
- Det faglige innholdet må vurderes grundigere med en fagfelle og i programevaluering.
- SU-KMD har etterspurt krav til infrastruktur i bred forstand, vedrørende ressursbehov/logistikk, kapasitet og støtteapparat.
- Tilbud av valgmenner

Videre anbefales at følgende spørsmål løftes inn i programevalueringen

- relevans for arbeidsliv (punkt 2),
- hvordan arbeidsomfanget og balanse mellom organisert og selvstendig arbeid faller ut (punkt 3),
- innhold og infrastruktur (punkt 4),
- kobling til forskning/kunstnerisk utviklingsarbeid (punkt 6)

Eksterne fagfeller

I dag har instituttet tilknyttet en ekstern fagfelle i [Sunniva McAlinden](#). Siden to program skal evalueres anbefales det at instituttet hyrer inn en ekstra, selv om kort tidsfrist kan bli en utfordring. Instituttleder foreslår [Stine H. Bang Svendsen](#). Vedkommende har fungert som ekstern fagfelle i 2021/2022 for Masterprogrammet i kuratorpraksis og har dermed erfaring som ekstern fagfelle.

Fagfellene kan vurdere hvert sitt program, eller gjøre dette i fellesskap. Det anbefales at de spesielt vurderer i hvilken grad studieprogrammene utdanner studenter etter de faglige mål og intensjoner som studieplanene faktisk beskriver. Dette kan de blant annet vurdere gjennom:



UNIVERSITETET I BERGEN

- valg av emner, undervisnings-, lærings- og vurderingsformer
- formuleringer i læringsutbyttebeskrivelsene, og hvordan progresjon utformes i de emnene som har rekkefølgekrav.
- Bruk av undervisnings- og vurderingsformer i programmet.

Kostnader knyttet eksterne fagfeller dekkes av fakultetet.

Tidsplaner:

Dersom programstyret setter i gang hele evalueringsprosessen med intensjon om å dekke alle relevante punkter, vil fremdriften se omtrent slik ut:

09.10.23	Programstyret vedtar evaluering	
12.11.23	Eksterne fagfellers rapport innleveres.	
15.11.23	Evalueringsrapporter leveres	
20.11.23	Programstyrebehandling	
04.12.23	Institutttrådsbehandling	
11.01.24	Studiekvalitetskomite SKK	
01.02.24	Fakultetsstyrebehandling	

Et annet alternativ er at programstyret vektlegger sentrale punkter som i første omgang leveres til fakultetsstyret. Andre deler av evalueringen kan foregå parallelt eller i en fase to. Denne modellen vil undersøkes frem til programstyremøtet og et alternativ vil eventuelt legges frem da.

Arbeidsgruppe og forankring:

Evalueringen av disse programmene angår alle ansatte og evalueringens funn bør forankres godt i fagmiljøet før anbefalinger sendes fra institutttråd til fakultetet. Programstyret anbefaler derfor at en liten arbeidsgruppe nedsettes til støtte for programstyreleder i utarbeidelsen av evalueringen.

Arbeidsgruppen bør ledes av programstyreleder, og bidra til at staben er informert og inkludert underveis i prosessen.

Forslag til vedtak:

Programstyret godkjenner tidsplan for evaluering av Bachelor- og Masterprogrammet i kunst med de bemerkninger som kommer frem i møtet.



UNIVERSITETET I BERGEN

Programstyret godkjenner at Stine H. Bang Svendsen oppnevnes som en av to eksterne fagfeller.

Programstyret nedsetter en arbeidsgruppe for evalueringsarbeidet. Gruppen ledes av programstyreleder med medlemmene.



Sak nr.: PSKA 14/23

ePhorte saksnummer:

Sakstype: vedtak

Møte: 09.10.2023

Etablering av nye praksisemner

Bakgrunn

Programstyret vedtok i sak 09/23 et valgemne for praksis, med følgende endringer:

- Emnene skal være på 5 studiepoeng
- Praksisoppholdet bør settes opp i bestemte perioder/uker i høstsemesteret
- Programstyreleder foreslås som emneansvarlig
- Det lages et tilsvarende valgemne for Masterprogrammet i kunst

I utformingen av nye emnebeskrivelser har nye momenter kommet frem, som gjør at programstyret bør revurdere tidligere vedtak.

Til saken

Det er gjort endringer i emnebeskrivelsen for praksis for bachelorprogrammet iht programstyrets vedtak.

[Emnebeskrivelsen finnes her.](#)

Ved nærmere vurdering av læringsutbytte ser man at det er vanskelig å konkretisere et faglig utbytte knyttet til internship eller «placement». Dette blir særlig problematisk på masternivå med intensivt arbeid rettet mot masterprosjektet. På dette nivået bør praksisoppholdet være relatert til masterprosjektet. Samtidig må ikke praksisopphold forstås som feltarbeid knyttet til egen kunstpraksis – denne måten å jobbe på er allerede ivaretatt i ART-emnene.

Det er ønskelig at programstyret vurderer hvilken type læringsutbytte som knyttet til ett praksisopphold, internships eller placement. Spesielt må dette vurderes for masternivået. Det er naturlig at dette arbeidet gjøres i sammenheng med den nært forestående evalueringen av BA og MA i kunst, hvor kontakt med det profesjonelle feltet, arbeidsoppgaver og feltarbeid vurderes i en helhet.

Ressurser

Det krever grundige forberedelser, samarbeid og oppfølging av et praksisopphold for at



UNIVERSITETET I BERGEN

læringsutbyttet skal oppnås. Det er et reelt scenario at studenter brukes til arbeid som ikke er direkte relevant for studentenes faglige utvikling.

Det er ikke gjort en helhetlig vurdering av den fagadministrative ressursen som kreves for å drifte denne typen emne, siden det er usikkert hvor mange studenter som vil undervisningsmelde seg til et praksisemne. En håndfull studenter har det siste studieåret tatt kontakt med studieadministrasjonen, men i det emnet foreligger som et reelt studiealternativ er det rimelig å anta at flere vil benytte seg av tilbudet.

Forslag til vedtak:

PSKA anbefaler at etablering av valgemnet knyttet til praksis utsettes og at en vurdering av praksis vurderes i kommende programevaluering.



Sak nr.: PSKA 15/23

ePhorte saksnummer:

Sakstype: vedtak

Møte: 09.10.2023

Endringer av MEME-emner V23

Bakgrunn

Fagmiljøet har signalisert et ønske om å omgjøre emnene [MEME201](#), [MEME202](#), [MEME203](#) og [MEME204](#). Disse emnene er obligatoriske på første året i BA. Erfaringene med ny emnestruktur viser at disse emnene i større grad bør fokusere på teknisk undervisning ved de forskjellige fordypningsområdene.

Programstyret må ta stilling til hvilke undervisningsomlegginger som emnebeskrivelsene faktisk gir rom for. En endring av MEME-emnene må gjøres i forbindelse med den kommende programevalueringen for BA og være godkjent før studieåret 2024/2025.

Til saken

De endringene som er signalisert anses som større endringer som forandrer emnenes mål og innhold, og dertil læringsutbytte. Dette er å anse som en større emnerevisjon. Spørsmål knyttet til bredde versus dybde og generalisert versus spesialisert undervisning, må gjøres i sammenheng med de andre MEME-emnene og programmets øvrige spesialisering og progresjon.

Emnene slik de ble vedtatt i 2021 er ment som en fordypning som gir studentene anledning til å gå i dybden av en ferdighet. Dette gir også studenten en faglig progresjon. MEME-emnene omfang ansees allerede som et minimum med hensyn til den faktiske tiden det tar å tilegne seg tekniske, medium- og metodeferdigheter som gjør studenter i stand til selvstendig arbeid på verkstedene.

En endring av slike premisser må derfor gjøres i en emnerevisjon. Emnerevisjoner bør ses i sammenheng med programmenes øvrige emneportefølje og instituttets ressurser. Det anbefales derfor at eventuelle emnerevisjoner gjøres først etter at programevalueringen er behandlet av fakultetsstyret, altså våren 2024.



UNIVERSITETET I BERGEN

Forslag til vedtak:

PSKA støtter de vurderinger som foreligger i sakspapirene og anbefaler emnerevisjon våren 2024 med implementering for våren 2025.



Sak nr.: PSKA 16/23

ePhorte saksnummer:

Sakstype: vedtak

Møte: 09.10.2023

Plassering av forelesningsserie

Bakgrunn

Åremålet til emneansvarlig for emnet REF300 går ut våren 2024. Emneansvarlig er ansatt i en Professor 2-stilling på 20 %, som kun brukes til undervisning. Emnet REF300 går hver høst, men det er ønskelig å benytte seg av undervisningsressursen også for kommende vår 2024. Programstyret må vurdere i hvilke emne denne undervisningsressursen best kan anvendes.

Til saken

Forelesningsserien «From the Studio to the Object of Art: Knowledges, Networks, Conditionals and Materialities In the Production of Art» er først og fremst myntet mot masterstudenter. Dilemmaet er at det til våren ikke tilbys relevante REF-emner or denne forelesningsserien.

[Utkast til forelesningsserie finnes her.](#)

Det er generelt problematisk dersom forelesningsserier av denne størrelsen tilbys uten en faglig forankring i øvrig undervisning.

Teoriemnet REF220 tilbys for BA3-studenter på våren. Forelesningsserien kan legges her dersom innholdet bedre tilpasses BA-nivået. Videre kan forelesningsserien også legges som en felles undervisningsaktivitet for ART320 og ART350. Dette krever undervisning i disse emnene samsvarer med seriens tema og innhold og at serien meldes som en felles undervisningsaktivitet innen timeplanfristen 15. oktober.

Forslag til vedtak

PSKA støtter at forelesningsserien legges som en felles undervisningsaktivitet til ART320 og ART350 og ber emneansvarlige få registrert det som undervisning.