



Arkivreferanse

Dokumentdato

Programstyret for design

Styresak

Møtedato
22.01.2026

MEDLEMMER:

Programstyreleder	Mikkel Wettre	Til stede
Vitenskapelig ansatt	Torkell Bernsen	Til stede
Vitenskapelig ansatt	Jerome Picard	Til stede
Vitenskapelig ansatt	Ingrid Rundberg	Til stede
Vitenskapelig ansatt	Taran J. Neckelmann	Til stede
Studentrepresentant	Espen Thomassen Fornes	Til stede
Programstyresekretær	Liv Heidi Ekre	

1-26 Protokoll PSDE 22.01.26

Møte 1/26

Torsdag 22.01.2026. Kl. 13.00-16.00

Rom: Presentasjonsrom 1, 4 .etg

I) Godkjenning av innkalling og dagsorden

Godkjent. Et ønske om at innkalling kommer en uke før møtet

II) Godkjenning av **protokoll**

Godkjent

III) Vedtakssaker

PSDE 1/26 Endring av rekkefølgekrav i studieprogrammene

VEDTAK:

Programstyret ber om at saken blir utsatt til neste PSDE med en oversikt over hvilke emner som følger et annet og kartlegging av forutsetninger som kan ha innvirkning på om det bør ligge et rekkefølgekrav i emner.



PSDE 2/26 Mal for studentevaluering

VEDTAK:

Programstyret tar saken til orientering med de innspill som kommer fram i møtet og ber om et skjema for studenttilbakemeldinger blir utarbeidet av studieseksjonen.

Innspill fra PSDE:

- Studentene må få mulighet til å gi tilbakemeldinger anonymt
- Formulere spm. som tar utgangspunkt i det emneansvarlige skal svare ut i en emneevaluering.
- Spm som er viktige:
 - Hvordan oppleves tilbakemeld/veiledningen i emnet
 - Informasjonsflyt
 - Undervisningsforhold
 - Kommentar per spm, hvis mulig
- Starte med et skjema for alle emner og vurdere om det er mulig å tilpasse per emne etter hvert.

Emneansvarlige kan selv initiere til dialog om forventningsavklaring i emnet og med generelle tilbakemelding om hvilket innhold de gjerne skulle fått mer info om, som ikke har behov for anonymitet.

IV) Diskusjon- og orienteringssaker

PSDE 3/26 Sensorveiledninger vår 2026

Notat fra PSDE:

- Man innser ofte hvor viktig og nyttig sensorveiledningen er først når noen må strykes
- Også viktig i veiledning, for å sjekke av hva studenten må dekke
- Viktig å informere om at det er emneansvarlige sitt ansvar å skrive en sensorveiledning for sitt emne
- Student: Blir brukt aktivt av studentene i særlig noen emner. Nyttig verktøy
- Bør bli en del av undervisningsplanlegging: Initiere til arbeidsgruppe for å skrive sensorveiledningene og diskutere på tvers for å se vurderingskriteringene som helhet.
 - Er det forskjeller mellom studieretningene/studienivå?
 - Samsnakke om hvordan bruke sensorveiledningen inn mot studentene, som forventningsavklaring



- Informere fagstab om hvor man finner sensorveiledningene og hva de bør vektlegge når de skriver dem og hvordan informere studentene om dem.
- Lage en oversikt over hvilke kriterier som blir vektlagt i hvilke emner, for å skape en oversikt om alle kriterier blir brukt og dekket i hele studieprogrammet.
- Oppdatere malen for Canvas med «sensorveiledning»

PSDE 4/26 Emnetilbud høst 2026

Utsettes til neste møte

V) Eventuelt

a. Endringer i møteplanen

Oppdatert møteplan:

22. januar

OBS! Fredag 20. februar kl.10.00-13.00 (pga. vinterferien i uke 9) – *Ble endret til 10. mars etter møtet*

26. mars

30. april

28. mai

b. Ønskede saker:

- DOR emnestruktur – Ønske om for mer kompetanse i interiørarkitektur
- KI-diskusjon om regler/retningslinjer, hvordan bruke det som et verktøy som ikke undergraver sin egen læring