



Programstyret for design

Arkivreferanse

2025/3840

Styresak

Dokumentdato

19.03.2025

Møtedato

20.03.2025

MEDLEMMER:

Programstyreleder	Mikkel Wettre
Vitenskapelig ansatt	Torkell Bernsen
Vitenskapelig ansatt	Taran J. Neckelmann
Vitenskapelig ansatt	Magnus Nyquist
Studentrepresentant	Sofie Haugland Eriksen
Programstyresekretær	Liv Heidi Ekre

2-25 Innkalling og saksfremlegg PSDE 20.03.25

Møte 2/25

Torsdag 20.03.2025. Kl. 13.00-15.00

Rom: Møterom 303

- I) Godkjenning av innkalling og dagsorden
- II) Godkjenning av [protokoll](#)
- III) Vedtakssaker
 - PSDE 05/25 Revisjon av emner
 - PSDE 06/25 Revisjon av studieplan BA og MA
 - PSDE 07/25 Rekkefølge av emneevaluering
- IV) Orienteringssaker
 - a. Regler om sensorer på bachelor
 - b. Retningslinjer for eksamen, DES350 Masterprosjekt
 - c. Mal for sensorveiledning MA design, støtte til emneansvarlige
 - d. Studiekvalitetsmeldingen 2024
 - e. Oppfølging av sak 03/25 – årshjul for fagadministrative prosesser



Sak nr.: 05/25

Arkivreferanse:

2025/3840

Sakstype: vedtak

Møte: 20.03.25

Revisjon av emner

Bakgrunn

[UiBs kvalitetssystem](#) ble i 2024 forenklet. Det stilles ikke lenger krav til å levere årlige egenvurderinger av et emne. Det stilles fortsatt krav om periodiske emneevalueringer hvert 3. år.

Programstyret vedtok i SAK 03/25 at de ønsket å innhente erfaring fra undervisningen gjennom dialogmøter med emneansvarlige for hvert semester, slik at utvikling blir ivaretatt og at det legges et godt grunnlag for den 3-årige emneevalueringen.

I 2025 skulle møtene fokusere på:

- Hvordan fungerer de nye emnebeskrivelsene?
- Gjennomføres emnet iht. emnebeskrivelsen.
- Forbedringsforslag?
- Hvordan best sikre studenttilbakemelding i de ulike emnene?
- Sensorveiledning
- Tilbakemelding på vurdering og eksamensform
- Rapport om ressursbruk, undervisningsregnskap.

Til saken

Det har blitt gjennomført adskilte dialogmøter for fagområdene viskom og møbel/rom og det har blitt skrevet et referat som kan brukes til videre kvalitetsarbeid av emnene. [Referat fra dialogmøtene](#) viser til noe behov for justeringer i enkelte emner, som må vurderes på sikt og ses i sammenheng med hverandre. Programstyret bes vurdere dette i planer for langsiktig revisjonsplan av designprogrammene.

Det foreslås også at dialogmøtene legges til januar og juni, for å få bedre tid til å behandle eventuelle mindre revisjoner.

Faggruppen for visuell kommunikasjon har følgende konkrete forslag til endringer, som de ber programstyret diskutere og gjøre et vedtak om:



TIDSBASERTE UTTRYKK:

Torkell og Gustav hadde en modul i interaksjon (red.anm. VIS200) som er blitt fjernet og flyttet til tidsbaserte (red.anm. VIS120) – men emnet er like langt i varighet etter denne endringen. Tang ønsker en repetisjon av interaksjonstemaet også i vårsemesteret (red.anm. VIS200) – og hadde god erfaring fra dette tidligere. Konklusjoner som tas videre i programstyret:

Endre navn og innhold på emnet *VIS245 Selvvalgt prosjekt innen Visuell Kommunikasjon* (10 STP) til *Tidsbaserte uttrykk 2*.

Det er et ønske å ta bort selvstendig prosjekt (red.anm. nåværende VIS245), da dette er en repetisjon fra vårsemesteret 2. år og den faglige vurderingen er at det dermed er for mye av dette i nåværende emneplan.

REDAKSJONELL DESIGN, OG DESIGNSYSTEMER OG INTERAKSJON:

VIS211 Redaksjonell design er i dag 10 studiepoeng vs. *VIS200 Designsystemer og interaksjon* på 15stp.

Faggruppen på viskom ønsker å øke varigheten og vekten av redaksjonell design med 3 uker og designsystemer og interaksjon kortes av med tilsvarende 3 uker. Redaksjonell design blir 15stp og designsystemer og interaksjon blir 10stp. Noe av innholdet i designsystemer og interaksjon blir en modul i emnet tidsbaserte uttrykk 1.

Før VIS211 Redaksjonell design er det ingen trening i layout/tekst-bilde. Emnet innebærer også web design. Det ønskelig at det i emnet kombineres teori og skriving til en helhet. Studentene kan arbeide med egne tekster under veiledning av Nina, slik får man integrert skrivetrening med det faglige innholdet.

TYPOGRAFI OG MENINGSSKAPING:

Åse Huus fremmer et forslag til en mindre endring av emnebeskrivelsen for VIS110 Typografi og meningsskaping, da det er noe uklart hva som ble vedtatt i [sak 23/24 \(protokoll\)](#) og det også er behov for en liten presisering av læringsutbyttet:

Mål og innhold

Emnet har som mål å gi en innføring i typografi som et grunnleggende materiale innen visuell kommunikasjon.

I emnet får studenten erfaring med å bruke typografi som identitetsskapende element i et skriftuttrykk og hvordan bearbeiding og utforming av et tekstinnhold kan være med å formidle budskapet. Studenten blir gjort kjent med ulike skriftgrupperinger, skriftfamilier, komposisjon, bruk av grid, rytme og proksimitet, typografisk hierarki, detaljtypografi, og hvordan designeren kan påvirke brukergrensesnitt og lesbarhet i ulike medier. I emnet gis



studenten også en grunnleggende oversikt over typografi- og skrifthistorie i kunstnerisk sammenheng.

Læringsutbyte, Ferdigheter

Endre punktet «Kan bearbeide typografiske virkemidler på detaljnivå» med «Kan bearbeide typografi på detaljnivå»

Forslag til vedtak

PSDE støtter de vurderinger som kommer frem i møtet, med eventuelle kommentarer fremsatt i møtet



Sak nr.: 06/25

Arkivreferanse:

2025/3840

Sakstype: vedtak

Møte: 20.03.25

Revisjon av studieplan BA og MA

Bakgrunn

I [UiBs Kvalitetssystem](#) skal alle studieprogram evalueres minimum hvert sjette år. Det anbefales å legge en systematisk plan for dette arbeidet.

Til saken

Studieprogrammene for design har nylig blitt evaluert og nesten samtlige emner på instituttet ble revidert i 2024. I dette arbeidet har det vist seg et behov for å se litt mer helhetlig på programmene og at det kan være et behov for noen justeringer for å ivareta begge fagområder i større grad enn de gjør i dag. Dette er også en vurdering i lys av rekrutteringsarbeidet for programmene.

Fungerende instituttleder Ørjan Djønnø og programstyreleder Mikkel Wettre har vurdert evalueringer som har blitt gjort av programmene etter redesignet ble gjort og frem til i dag og ser behov for noen justeringer av både innhold og omfang i emner.

Det videre arbeidet med dette må det legges en plan for.

Forslag til vedtak

PSDE støtter de vurderinger som kommer frem i møtet, med eventuelle kommentarer fremsatt i møtet. Programstyreleder utarbeider en plan for videre arbeid.



Sak nr.: 07/25

Arkivreferanse:

2025/3840

Sakstype: vedtak

Møte: 20.03.25

Rekkefølge av emneevaluering

Bakgrunn

UiBs kvalitetssystem slår fast at emner skal evalueres hvert 3 år eller etter 3. gang emnet er undervist. Nesten samtlige emner ble revidert i 2024, og programevalueringene har også vektlagt flere faglige hensyn som må forbedres i emnene. Programstyret skal ha en plan for når emner skal evalueres. Fakultetets studieutvalg ber også om å bli orientert om planen for emneevalueringer. Programstyret bes om å diskutere ulike modeller som grunnlag for et konkret forslag til plan for emneevalueringer.

Til saken

Oppfølging av [sak 04/25](#)

Protokoll

Programstyrets foreløpige konklusjoner blir utgangspunkt for et forslag til plan som legges frem på neste programstyremøte.

- *Starte med BA 1. år, så 2. år for sist 3*
- *Starte med MA i 2026 med 1. år, for så 2. år*
- *Viktig å ha progresjonen mellom emnene i bakhodet*
- *Det anbefales at emneevalueringene skjer etter at dialogmøtene er gjennomført i februar og august*

Det må også legges en plan for når og hvordan studenter, eksterne fagfeller, representanter fra arbeidslivet skal involveres i arbeidet

Det foreslås at emneevalueringene gjennomføres i februar og august.

Forslag til plan: [Plan for emneevaluering - BA og MA.xlsx](#)

Forslag til vedtak

PSDE godkjenner plan for emneevaluering - BA og MA, med eventuelle kommentarer fremsatt i møtet.