



UNIVERSITETET I BERGEN

Programstyret ved Institutt for design

MEDLEMMER:

Mikkel Wettre

(programstyreleder)

Torkell Bernsen

Taran J. Neckelmann

Magnus Nyquist

Sofie Haugland Eriksen (studentrepresentant)

Sara Bjørneset (sekretær)

Møte 8/2024

Innkalling til møte i Programstyret ved Institutt for design (PSDE)

Torsdag 31.10.2024. kl. 13.00

303

I) Godkjenning av innkalling og dagsorden

II) Godkjenning av protokoll

III) Vedtakssaker:

PSDE 26/24 Gjennomgang av opptaksprøver for BA og MA design

PSDE 27/24 Godkjenne maler for sensorveiledninger

PSDE 28/24 Godkjenne revisjon av emnet DOR245

PSDE 29/24 Plan for emneevalueringer

IV) Orienteringssaker:

**Forespørsel emneansvarlige om undervisningsregnskap
for H24**

Akkord

Studiebarometeret 2024



Sak nr.: 26/24

ePhorte saksnummer:

Sakstype: vedtak

Møte: 31.10.24

Gjennomgang av opptaksprøver for BA og MA design

Bakgrunn

Etter å ha evaluert programmene og gjennomgått opptakstallene for BA og MA design, ser programstyreleder behovet for å revidere informasjonen og prosessene rundt opptak til studieretningene og programmene. Instituttet har over flere år erfart at kvaliteten på søkerne har endret seg, spesielt når det gjelder tidligere håndverkskompetanse, som ikke lenger er like utbredt. En mulig årsak kan være redusert undervisning i praktisk-estetiske fag i grunnskolen. Opptaksprøvene til design er svært ressurskrevende og basert på eldre kriterier. Når grunnlaget for opptaket ikke lenger er det samme, bør instituttet vurdere opptaksprosessene på nytt med to hensyn: at opptaksprøvene viser søkerens potensial for faglig utvikling basert på gitte kriterier, og at gjennomføringen av opptaket står i forhold til instituttets ressurser.

Til saken

For at endringer kan være gyldige for opptaket våren 2025, må endringene være i samsvar med studieplanenes beskrivelser.

I utgangspunktet er det ønskelig å fjerne kravet om at søker skal sende inn en oppgave, til fordel for portfolio. Dette krever endring i studieplanbeskrivelsen, og må behandles som studieplanrevisjon.

Studieplanens beskrivelser av opptakskrav til BA:

Opptak til bachelorprogrammet i design er i utgangspunktet basert på oppnådd generell studiekompetanse (GSK), samt på grunnlag av en todelt opptaksprøve og intervju. Hvert år blir det utformet spesifikke oppgaver til hver av de to studieretningene. Søkerne blir vurdert ut fra en rekke kriterier, som inkluderer kreativitet, motivasjon, samfunnsbevissthet, form- og fargesans, tegneferdigheter, idéutvikling, skriftlig og muntlig formuleringssevne, samt samarbeidsevne. Opptakskomiteen foretar en helhetlig vurdering av den enkelte søker, med særlig vekt på hans eller hennes designfaglige utviklingspotensial.

En fordel med oppgave er at flere søkere ikke har utarbeidet en portfolio av egne arbeider. Studieplanen er ikke spesifikk på oppgavens størrelse eller formen, så her kan programstyret foreslå oppgaver som sikrer at søker måles på relevante, designfaglige kriterier. Oppgaven kan enten leveres i forkant av intervju eller at opptaksprøver skjer i forbindelse med fysisk intervju. Det er ikke behøvelig med to typer oppgaver.

Studieplanens beskrivelser av opptakskrav til MA:

[Opptakskravene til masterprogrammet i design](#) er spesifikt rettet mot prosjektbeskrivelse og endringer vil kreve revisjon av studieplan. Det anbefales derfor at større endringer knyttet til MA ses i sammenheng med revisjon av programmet som vil starte i 2025.



UNIVERSITETET I BERGEN

Informasjon på nettsidene

Programstyreleder er i kontakt med opptaksansvarlig på fakultetet for å forenkle informasjonen på nettsiden. Disse endringene vil være klare til opptaket våren 2025. Endringene handler om å

- samle all informasjon knyttet til en studieretning i et dokument/fane.
- synliggjøre hva søker skal gjøre først i opptaksprosessen
- tydeliggjøre at søker ikke trenger generell studiekompetanse (GSK) for å tas opp til bachelorprogrammet, da fakultetet kan dispensere fra dette kravet for særlig, kvalifiserte søkere.

Utarbeidelse av oppgaver bør lages av ansatte tilknyttet studieretningene (BA) / fagområdene (MA), i samråd med instituttledelse.

Andre opptaksrelevante spørsmål

Utover å vurdere søkerens designfaglige potensiale er det også utarbeidet en felles veileder for opptaksintervju for KMD (se vedlegg). Dette er tilleggskriterier for vurdering og rangering av søkerne. Det ønskelig at programstyret diskuterer hvordan denne veilederen rent praktisk kan benyttes i opptaksprosessene.

Forslag til vedtak

Programstyret for design støtter de vurderinger som er gjort i saksfremlegget, og ber om at større endringer knyttet til opptaksprosessene knyttes til kommende revisjoner av studieplanene.

Vedlegg:

[5. SU-KMD 0124 Vedlegg 2 Veileder for opptaksarbeidet ved KMD.pdf](#)

Saksbehandler: SABJ



Sak nr.: 27/24

ePhorte saksnummer:

Sakstype: vedtak

Møte: 31.10.24

Godkjenne maler for sensorveiledninger

Bakgrunn

Studieforskriften til UiB § 9-1 (&) fastslår at fakultetet skal sørge for at det utarbeides sensorveiledninger for alle eksamener, og at disse gjøres tilgjengelige for studentene. Emneansvarlig velger hvilket språk veiledningen skrives på. I avsluttende eksamensprosjekt benytter Institutt for design åtte vurderingskriterier. Det er uttrykt et ønske om at disse kriteriene også skal benyttes i eksamener underveis i studieløpet. Programstyret bes godkjenne en sensorveiledningsmal som emneansvarlige skal bruke når sensorveiledninger utformes for den enkelte eksamen, med vurderingskriterier som vedlegg.

Til saken

Foreslått mal til sensorveiledning finnes vedlagt. Malen er basert på alminnelige retningslinjer for sensorveiledning ved UiB (se vedlegg), samt vurderingskriterier slik de i sin tid ble benyttet ved Kunst- og designhøgskolen.

I malen er veiledningskriteriene lagt ved som vedlegg. Det foreslås å være opp til den enkelte emneansvarlig å definere hvilke vurderingskriterier som er relevante, tilpasset læringsutbyttebeskrivelsene. Ulempen med dette er at programstyret ikke får oversikt over fordelingen av vurderingskriterier. Noen kriterier kan dermed bli brukt uforholdsmessig mye, mens andre brukes i liten grad. Å la avgjørelsen ligge hos emneansvarlig skyldes at det er de enkeltes læringsutbyttebeskrivelser som er vesentlige for studentens læring og prøving.

I den grad det er mulig, anbefaler programstyret at sensorveiledning presenteres for studentene *før* vurdering. Programstyreleder anbefaler at malen for sensorveiledning benyttes fra og med vår semesteret og at dette tilgjengeliggjøres for ansatte på instituttet. Det foreslås at programstyret gjør en gjennomgang av veiledningene og hvordan disse har forholdt seg til læringsutbyttet på de enkelte emnene.

Forslag til vedtak

Programstyret for design godkjenner forslag til mal for sensorveiledning og anbefaler at disse tas i bruk av emneansvarlig fra og med vårsemesteret 2025.

Vedlegg:

1. Forslag til sensorveiledningsmal: [MAL Sensorveiledning 31.10.24.docx](#)
2. [Alminnelige retningslinjer for sensorveiledning ved Universitetet i Bergen — Regelsamlingen documentation](#)



Sak nr.: 28/24

ePhorte saksnummer:

Sakstype: vedtak

Møte: 31.10.24

Godkjenne revisjon av emnet DOR245

Til saken

Det er behov for å tydeliggjøre emnebeskrivelsen under mål og innhold. Det nye forslaget klargjør i større grad en gjeldende emnebeskrivelse at studenten vil jobbe med et selvvalgt prosjekt innen en tematisk ramme eller problemstilling, gitt av emneansvarlig.

Emnet vil ikke endre arbeids- og undervisningsformer, vurderingsform eller andre ressursdisponeringer. Gjeldende emnebeskrivelse finnes her: [Selvvalgt prosjekt interiørarkitektur eller møbeldesign | Universitetet i Bergen](#)

Forslag til endring:

Mål og innhold:

I dette emnet skal studenten jobbe selvstendig og fordype seg i et selvvalgt prosjekt innen ett av fagområdene interiørarkitektur eller møbeldesign, basert på en tematisk ramme eller problemstilling gitt av emneansvarlig.

Studenten skal jobbe praktisk, utforskende med vektlegging av eksperimentelle prosesser. I prosjektet skal studenten fordype seg i eget fokusområde og interessefelt, og forventes å sette eget uttrykk i sammenheng med aktuell praksis.

Studenten skal gjøre rede for problemstilling, research og prosess gjennom en prosjektbeskrivelse som leveres inn ved begynnelsen av emnet

Forlag til vedtak

PSDE godkjenner foreslått presisering av mål og innhold i emnet DOR245.



Sak nr.: 29/24

ePhorte saksnummer:

Sakstype: vedtak

Møte: 31.10.24

Plan for emneevalueringer

Bakgrunn

Til saken:

Programstyret må utarbeide en plan for emneevaluering for emner som inngår i studieprogrammene. Et emne skal evalueres hvert 3. år. Det vanlige er at emneansvalig har ansvar for å gjennomføre evaluering emnet, men dette kan programstyret organisere etter behov. Evalueringen foreslår tiltak som grunnlag for en revisjon av emnet. Studieprogram evalueres hvert 6. år.

Ved KMD skiller man mellom store og små revisjoner av et emne, det vil si hvorvidt et emne har små eller store endringer. Store endringer av et emne tilsvarer at emnets innhold, struktur, størrelse eller ressursbruk endres. Dette kan være at læringsutbytte og mål og innhold forandres, eller at det foreslås ny vurderingsform. Forslag til større endringer skal behandles på høsten, med implementering påfølgende studieår.

Små endringer er å anse som justering av tekst og innhold, tydeliggjøring eller spissing av innhold og faglige intensjoner. For eksempel kan man foreslå å endre arbeidsformer i emner, dersom dette ikke endrer emnets ressursbehov eller studentenes arbeidsomfang. Små endringer kan gjøres hvert semester uavhengig av plan for evaluering av emnet, med implementering påfølgende semester.

Programstyreleder ønsker at emneansvarlig inkluderer en vurdering av undervisningsregnskap med i evalueringen.

Forslag til plan for emneevalueringer:

Tid	Emne	Ansvarlig
Vår 2025	DES101 Introduksjon til skapende prosesser DES110 Designhistorie i førindustriell tid DOR110 Materiallab DOR100 Elementer og prinsipper VIS100 Elementer og prinsipper VIS110 Typografi og meningsskaping	



UNIVERSITETET I BERGEN

Haust 2025	DOR120 Formidling gjennom tegning og digitale verktøy DOR131 Eksperimentelle konstruksjonar DES120 Fremveksten av design VIS120 Tidsbaserte uttrykk og interaksjon VIS131 Visuell identitet	
Haust 2026	DOR201 Sanselig design DOR223 Formgivning og anvendt estetikk DES200 Design i sammenheng VIS200 Designsystemer og interaksjon VIS211 Redaksjonell design og designjournalisme DES310 Designpraksis 1 DES311 Design som forskning DES312 Designmetodikk	
Haust 2026	DES230 Designerens rolle DOR236 Utstillingsdesign DES234 Diskursivt design DES236 Sosial design DES237 Teknologi og materialitet DES225 Fordypning innen fagområdet DES235 Profesjonrelatert praksis VIS234 Profilerings VIS235 Illustrasjon	
Haust 2027	DES242 Design og samfunn DOR245 Selvvalgt prosjekt VIS245 Selvvalgt prosjekt DOR246 Design og produksjon VIS246 Materialbasert design DES320 Designpraksis 2 DES231 Fellesprosjekt DES330 Design praksis 3	



UNIVERSITETET I BERGEN

Haust 2027	DOR240 Portfolio og formidling	
	VIS240 Portfolio og formidling	
	DOR251 Bachelorprosjekt	
	VIS251 Bachelorprosjekt	
	DES350 Masterprosjekt	
	DES322 Kunstnerlig utviklingsarbeid 1	
	DES324 Stedsutforskning	
	DES331 Kunstnerisk utviklingsarbeid 2	
	DES332 Nye nettverk	
	DES334 Programmering for design	
	DES335 Byggteknikk	

Forslag til vedtak:

PSDE godkjenner plan for emneevaluering med de kommentarer som fremkommer i møtet.