



Til stede:

Ørjan Djønné (programstyreleder)

Mikkel Wettre

Torkell Bernsen

Taran J. Neckelmann

Sofie Haugland Eriksen (studentrepresentant)

Sara Bjørneset (sekretær)

Møte 5/2024

Protokoll frå programstyret ved Institutt for design (PSDE)

Mandag 17.06.2024. kl. 09.00

303

I) Godkjenning av innkalling og dagsorden

Godkjent

II) Godkjenning av protokoll

Godkjent

III) Diskusjonssaker:

PSDE 14/24

Oppfølging av progamevalueringen for BA design

Ørjan vil begynne med forslag til endringer i studieplanen, særlig beskrivelser av vurderingsformer. Ørjan og Mikkel utformer et forslag, og legger dette frem i et arbeidsmøte med programstyret.

- Studieplanen må reflektere egenartene til de ulike studieretningene, og beskrivelse må spisses. Intensjonen er å beskrive hva man gjør heller enn å forklare hva design er.
- Det er ønskelig å omformulere deler av studieplanens gode intensjoner med hva studentene faktisk lærer. Begrunne forklaringene i faglige uttrykk. Empati må omformuleres. Utdype KMDs forståelse av hva design er?
- Bruke ordet «formsterk», «Utfordre form». Og flere begrep som praktisk, sensitivitet, estetikk, uttrykk og materialitet er underkommunisert. Jobbe i prosess.
- På viskom er det mer generelle og samfunnsengasjerte emner. Vektlegge en tydeliggjøring hvor alle fordypningsområdene får sin naturlige plass i alle emner i studieretningen.



- Nest siste avsnitt under mål og innhold må omformuleres. Teksten må formuleres i aktiv form, «Du kan», heller en «studentene/de kan»
- Vurdere om emnet diskursivt design kommer for tidlig. I fjerde semester har ikke studentene tilstrekkelig med erfaring til å kunne jobbe godt nok med det. Ønskelig å prioritere ressursene annerledes, spesielt for møbel og rom.
- Etter at emnevurderingene, be emneansvarlig følge opp en god studentevaluering og diskutere hvordan disse tre valgemnene bør foregå til neste semester. Ørjan følger opp med emneansvarling i august, når evalueringene er kommet inn.
- Diskutere med fagmiljøet om hvordan man planlegger og snakker om obligatoriske og selvstyrt undervisning.
- Bruk av AI på en god måte – hvordan skal AI brukes i undervisningen?

PSDE 15/24

Implementering av etiske retningslinjer i studentoppgaver

PSDE understreker at eksamensemnene DOR/VIS251 må adressere hva som forventes av et bachelorprosjekt. Dette kan løses med vektning i vurderingsformen for bachelorprosjektet.

PSDE mener det må beskrives hva som forventes av en student for å gjennomføre et prosjekt på BA. Det er ikke naturlig at BA-studenter skriver et undersøkelsesspørsmål, men heller beskrive et undersøkelsesområde. Spørreundersøkelser er ikke nødvendige i eksamensprosjekt. Viktig at emneansvarlige tar ansvaret med å følge opp dette.

Viktig å avklare og tydeliggjøre forskjellene mellom eksamensprosjektet på BA og MA-nivå. Tas opp på neste møte.

[Rutiner for studentprosjekter | Forskningsetikk | UiB](#)

PSDE 16/24

Behov for endring i vurdering DOR251

Sak utsatt?

PSDE 17/24

Møteplan for høsten 2024

Sara sender ut forslag til møteplan: Møtene bør helst foregå torsdag kl 13. Møtene settes tidlig august, sent i august, september, oktober, desember.