



UNIVERSITETET I BERGEN

Programstyret ved Institutt for design

MEDLEMMER:

Ørjan Djønnø (programstyreleder)

Mikkel Wettre

Torkell Bernsen

Taran J. Neckelmann

Sofie Haugland Eriksen (studentrepresentant)

Sara Bjørneset (sekretær)

Møte 3/2024

Innkalling til møte i Programstyret ved Institutt for design (PSDE)

Torsdag 21.03.2024. kl. 13.00

303

I) Godkjenning av innkalling og dagsorden

Sak til eventuelt: Endre antall ord på Masterteksten

II) Godkjenning av protokoll

III) Saker:

PSDE 07/24

**Utsatt sak: Krav om bruk av to sensorer –
emnekartlegging**

Saksfremlegg på neste side.

PSDE 09/24

Godkjenning av emne i Design Thinking

PSDE 10/24

Fremdriftsplan for programevaluering MA design

PSDE 11/24

Studiebarometeret 2023

PSDE 12/24

Kvalitetsrapport 2023

PSDE 13/24

~~BOA søknad for Utforsknidler~~

Søknad er trukket, saken utgår dermed.

IV) Orienteringssaker:

- Akkord

V) Eventuelt



Sak nr.: PSDE 07/23

ePhorte saksnummer:

Sakstype: Vedtak

Møte: 21.03.2023

Krav til to sensorer

Bakgrunn

Fra 1. januar 2024 har Universitetet i Bergen innført ny forskrift om studium. Studieforskriften omfatter de juridiske rammene for blant annet eksamen. I tillegg har fakultetsstyret 14.12.2023 vedtatt KMDs utfyllende retningslinjer (fakultetsstyresak 81/23) som presiserer visse punkter i forskriften. Samtidig er Kunnskapsdepartementets forslag til en ny universitets- og høyskolelov til behandling i Stortinget, og dette kan bety at UiBs og fakultetets regelverk må vurderes på nytt i nærmeste framtid.

I påventet av ekstern fagfelles vurdering av vurderingsordningene, må programstyret gi en uttalelse på hvilke skapende eksamener som kun kan ha interne sensorer.

Til saken

Den nye studieforskriften gir fakultetene mulighet til å gjøre lokale vurderinger av behov for ekstern sensor.

Ifølge den nye studieforskriften § 9-8(2) *I disse tilfella kreves det minst to sensorar:*

- a. munnleg, praktisk, utøvande og/eller skapande eksamen der minst ein av sensorane som regel skal vere eksterne,*
- b. sensur av masterprosjekt, der minst ein av sensorane må vere ekstern [...]*

(3) Fakultetet kan i utfyllande reglar setje egne reglar for talet på sensorar, så lenge dei er strengare enn første avsnitt. Dersom det ikkje er ekstern sensor på munnleg, praktisk, utøvande og/eller skapande eksamen, må ordninga godkjennast av fakultetet basert på ekstern fagfelle si evaluering av vurderingsordninga.

(4) Som ekstern sensor etter andre avsnitt reknar ein den som ikkje er tilsett i hovud- eller bistilling ved UiB på sensurtidspunktet og som heller ikkje har deltatt i undervisninga på emnet det aktuelle semesteret.

KMDs utfyllende retningslinjer legger til at *det må fremgå av ekstern fagfellerapport hvilke emner det evt ikke er nødvendig med ekstern sensur.*

Studieadministrasjonens fortolkning av UH-lovens krav om to sensorer er blant annet for å sikre upartisk vurdering. Dette prinsippet bør være sentralt i programstyret gjennomgang av det enkeltes emnets behov for antall sensor iht forskriftens føringer.



Tidligere sensurpraksis på Institutt for design

Utøvende/skapende studieprogram har tradisjonelt blitt sett som modningsfag. Studenter utvikler sin praksis allerede fra første studieår, med en forventet utvikling gjennom programmet, frem mot større gradseksamen. Nåværende praksis er derfor at eksterne sensorer kun benyttes på avsluttende gradseksamen i bachelor- og masterprogrammet (DOR251, VIS251, DES350). På eksamener på lavere nivå er det derimot ikke et nødvendig behov for ekstern sensor dersom programledelsen anser at to interne sensorer kan utføre vurderingen på en upartisk måte som ivaretar studentenes rettigheter.

Per nå er ingen eksterne fagfeller oppnevnt for studieprogrammene på Institutt for design. Inntil en slik person er utnevnt og har levert en rapport, er det opp til programstyret og instituttrådet å evaluere hvordan dette rammeverket skal tolkes i forhold til eksamener i faget.

Ny sensurpraksis i henhold til gjeldene regelverk

For at programstyret kan gjøre en vurdering av hvilke emner som krever eksterne sensorer (jf. § 9-8 ovenfor), må programstyret også evaluere hvilken eksamen som anses som skapende.

EMNE-KODE	NAVN	SKAPENDE EKSAMEN?	MUNTLOG?	TO SENSORER?	EKSTERN SENSOR?	KOMMENTAR
DES101	Introduksjon til design					
DES110	Felles designteori 1					
DOR100	Element og prinsipp i interiørarkitektur og møbeldesign 1					
DOR110	Materiallab					
VIS100	Element og prinsipp i visuell kommunikasjon 1					
VIS110	Typografi og meningsskaping					
DES120	Felles designteori 2					
DOR120	Formidling gjennom tegning og digitale verktøy					
DOR131	Eksperimentelle virkemidler og romlige strukturer					
VIS120	Tidsbaserte uttrykk og interaksjon					
VIS131	Visuell identitet					
DES200	Felles designteori 3					
DOR200	Lysakustikk og farge					
DOR223	Form og anvendt estetikk					
VIS200	Designsystemer og interaksjon					
VIS211	Redaksjonell design og designjournalisme					
DES225	Fordjuping innan fagområdet					
DES230	Designhistorie, teorie og praksis					



DES234	Diskursiv design					
DES235	Profesjonsrelatert praksis					
DES236	Sosial design					
DES237	Teknologi og materialitet					
DOR236	Utstillingsdesign					
VIS234	MA-profilering					
VIS235	Illustrasjon					
DES242	Samfunnsrelaterte problemstillinger					
DOR245	Prosjekt innen interiørarkitektur og møbeldesign		Ja	Ja	nei	Tilstrekkelig med intern sensor iht emnets læringsmål, ikke offentlig
DOR246	Design og produksjon					
VIS245	Fokusområde innen visuell kommunikasjon		Ja	Ja	Nei	Tilstrekkelig med intern sensor iht emnets læringsmål, ikke offentlig
VIS246	Element og prinsipp i visuell kommunikasjon 2					
DOR240	Portfolio og formidling					
DOR251	Bachelorprosjekt møbel- og romdesign/interiørarkitektur		Ja	Ja	Ja	
VIS240	Portfolio og formidling					
VIS251	Bachelorprosjekt visuell kommunikasjon		Ja	Ja	Ja	

Masterprogrammet

EMNE-KODE	NAVN	SKAPENDE EKSAMEN?	MUNTLOG?	TO SENSORER?	EKSTERN SENSOR?	KOMMENTAR
DES310	Designpraksis 1 - Avdekking					
DES311	Design som forskning					
DES312	Designmetodikk					
DES320	Designpraksis 2 - Ideutvikling og eksperimentering					
DES321	Fellesprosjekt					
DES322	Kunnsnarleg utviklingsarbeid 1					
DES324	Stedsutforskning					
DES330	Designpraksis 3 - Utprøving og bearbeiding					



UNIVERSITETET I BERGEN

Programstyret ved Institutt for design

DES331	Kunstnarleg utviklingsarbeid 2					
DES332	Nye nettverk					
DES334	Programmering for design					
DES335	Byggteknikk					
DES350	Designpraksis 4 - Sammenstilling og formidling		Ja	Ja	Ja	



Sak nr.: PSDE 09/24

ePhorte saksnummer:

Sakstype: Vedtak

Møte: 21.03.2024

Godkjenning av nytt emne i Design Thinking DETH660

Til saken

KMD/UiB, HVL og NHH har de siste årene gjennomført en EVU-tilbud kalt [Design Thinking](#) på 30 studiepoeng. Hver institusjon har deltatt med et emne på 10 studiepoeng. Fra og med høsten 2024 trekker HVL seg ut av avtalen. I den forbindelse har det vært et ønske fra fakultetets side og NHH om å videreføre studietilbudet, hvor hver institusjon bidrar med et emne tilsvarende 15 studiepoeng. Ny samarbeidsavtale mellom UiB og NHH er inngått for ny periode.

Instituttledelsen ga tidligere førsteamanuensis, og underviser i programmet, Bente Irminger i oppdrag å utforme ny emnebeskrivelse i samarbeid med [Infomedia](#). Infomedia vil være inne å undervise i designemnet, tilsvarende 5 sp.

Emnet vil starte høsten 2024, når nytt kull tas opp til undervisning. Emneansvarlig er Hans Sagan med flere undervisere tilknyttet instituttet.

Forslag til emnebeskrivelse finnes her: [Rev. 3 Utkast til emnebeskrivelse - Designfaglige virkemidler for innovasjon FG edit \(005\).docx](#)

Forslag til vedtak:

PSDE godkjenner emnebeskrivelse for emnet DETH660 «Designfaglige og teknologiske virkemiddel for innovasjon.



Sak nr.: PSDE 10/24

ePhorte saksnummer:

Sakstype: Vedtak

Møte: 21.03.2024

Fremdriftsplan for programevaluering av MA design

Bakgrunn

Da Masterprogrammet i design ble reakkreditert ([fakultetsstyresak 83/22](#)), ble dette gjort under forutsetning av at emneporteføljen og studieplanen skulle kvalitetssikres og følges opp i tråd med fakultetsstyrets og studiekvalitetskomiteens merknader. Institutt for design ble gitt en toårsperiode med frist satt til desember 2024 for å implementere nødvendige endringer.

Til saken

Evalueringen av Masterprogrammet i design ledes av programstyreleder, og vil legges frem for behandling i alle nivå på fakultetet. For å nå fristene satt av fakultetsstyret foreslås følgende fremdriftsplan:

Oppnevne ekstern fagfelle	April-mai
Orientering om fremdrift til programstyret	Juni
Ekstern fagfelle leverer rapport	1 august.
Innlevering av rapport	10. august.
Administrativ behandling	August
Programstyret	September
Instituttråd	Oktober
Studiekvalitetskomiteen	November
Fakultetsstyrebehandling	Desember
Administrativ implementering	Januar- mars 2025
Revisjon igangsettes	August 2025

Forslag til vedtak:

PSDE godkjenner foreslått fremdriftsplan.



Sak nr.: PSDE 11/24

ePhorte saksnummer:

Sakstype: Vedtak

Møte: 21.03.2024

Studiebarometeret 2023

Bakgrunn

Nasjonale resultater for Studiebarometeret er nå tilgjengelig, og gjennomgås i møtet. En sammenligning av BA og MA design med relaterte utdanninger i Norge finnes her: [3. Studiebarometeret - nasjonale sammenligninger \(003\).pptx](#)

I denne saken har studieutvalget (SU) bedt om konkrete innspill fra programstyrene om prioriterte mål for kommende periode. Programstyrets mål bør inkluderes i neste sak om studiekvalitetsrapporten.

Forslag til vedtak:

PSKA godkjenner forslag som har fremkommet i møtet og disse inkluderes i årets studiekvalitetsrapport.



Sak nr.: PSDE 12/24

ePhorte saksnummer:

Sakstype: Vedtak

Møte: 21.03.2024

Kvalitetsrapport for 2023

Bakgrunn

Programstyret skal sikre studiekvaliteten, gi råd til institutt og fakultet om studiekvaliteten og legge planer for utvikling av emner og studieprogram. Utdanningskvaliteten skal årlig vurderes i form av egenvurderinger på emne, programnivå, og institutt- og fakultetsnivå. Egenvurderingene ligger til grunn for de årlige dialogmøtene. I forkant av disse møtene legger programstyret frem sin egenvurdering av studieprogrammene. Forslag til programstyrets egenvurdering for 2023 legges frem i denne saken.

Til saken:

Høsten 2023 mottok instituttet flere alvorlige klager fra FUDE – fagutvalget for design. Klagen har blitt behandlet i korrekte linjer, med tilbakemeldinger til rette personer.

Fra klagen, har det blitt spesielt viktig at informasjon rundt timeplan og eksamen er konsistent og legges ut i god tid. Studentene foretrekker også at informasjonen legges ut på Mitt UiB og de har færrest mulige informasjonskanaler å forholde seg til.

Emnene for BA design er nå under revisjon, og vil trolig være kvalitetssikret ved semesteroppstart til høsten. Det er viktig at emneansvarlig forholder seg til de reviderte emnebeskrivelsene, både med hensyn til innhold og obligatoriske arbeidskrav, men også emnets omfang og arbeidskrav. Ett studiepoeng tilsvarer maksimalt 30 studietimer fra studenten. Et emne på for eksempel 5 sp kan derfor ikke legge opp til større arbeidsinnsats fra studentens side på 150 timer sammenlagt.

Erfaringer knyttet til sensur i masteremner ila 2023, viser at sensorrollen i enkelte tilfeller ikke er nok avklart. Det finnes eksempler for sensor har bedt hovedveiledere om å gi innspill på studentens prestasjon. Denne praksisen må avklares, slik at studentene i kommende semester har en avklart forståelse for hva som inngår i sensur og hva som er del av en ordinære veiledningsforhold.

Slik programmene nå er dimensjonert, tilbyr instituttet ingen tverrfaglige valgemenner. Det er ønskelig at instituttet ser på mulighetene for faglig samarbeid på tvers av instituttene. Her kan eksterne fagfellers vurderinger gi verdifulle innspill må muligheter for nye fagområder som er relevante for våre studenter.

Viktige prioriteringer for studiekvalitet:

- Programstyret understreker viktigheten av at timeplan er korrekt og dekkende ved publiseringstidspunkt (1. juli og 1. desember)
- Programstyret understreker at alle emnesider ved Mitt UiB skal være publisert når semesteret starter.
- Programstyret oppfordrer alle emneansvarlige til å sette seg godt inn i emnebeskrivelsenes faglige intensjoner og rammer.



- Programstyret anbefaler at instituttet jobber for å få på plass flere tverrfaglige valgemner.
- Programstyret ber om at sensurrollen på master avklares med hensyn til involvering av hovedveileder
- For 2024 vektlegger programstyret særlig ferdigstillelse av programevaluering for bachelor- og masterprogrammet.

Forslag til vedtak:

Programstyret støtter prioriteringene i saksfremlegget og ber at disse inkluderes i instituttets kvalitetsrapport for 2023.