



UNIVERSITETET I BERGEN

Medlemmer:

Ørjan Djønne (programstyreleder)

Kate-Elin Madsen

Johann Nicolas Sagan

Calvian Thomas Berget (studentrepresentant)

Sara Bjørneset (sekretær)

Møte 5/2023**Innkalling til Programstyremøte for design (PSDE)**

Onsdag 25.10.2023, kl. 13.00

Teams og M61

I) Godkjenning av innkalling og dagsorden

II) Godkjenning av protokoll. Se vedlegg

SAK: PSDE 15/23 Evaluering av Bachelorprogrammet i design

SAK: PSDE 16/23 Etablering av valgmemner

SAK: PSDE 17/23 Oppfølging av Studiebarometer 2023

SAK: PSDE 18/23 Oppfølging av ny studieforskrift

Orienteringsaker:

- gjennomgang av saker fra FUD
- Implementering av akkord og bruk av faktor og undervisningsformer



Sak nr.: PSDE 15/23

ePhorte saksnummer:

Sakstype: vedtak

Møte: 25.10.2023

Evaluering av Bachelorprogrammet i design

Bakgrunn

Da [fakultetsstyret i desember 2021 godkjente](#) ny emnestruktur for Bachelorprogrammet i design, var dette under forutsetning at emnene ble evaluert etter to år med særlig vekt på de mangler som ble påpekt av fakultetsstyret.

For at studieprogrammene kan reakkrediteres i henhold til fakultetsstyrets vedtak, må programstyret igangsette programevaluering av Bachelorprogrammet i design. Programstyret har det overordnede ansvaret for gjennomføring av programevalueringene og må lage en tids- og arbeidsplan for å møte fristene.

Til saken

[UiBs kvalitetssystem for utdanning](#) gir tydelige føringer for hvordan evaluering av program skal gjennomføres.

Programevalueringen for det enkelte program skal minst omfatte:

En vurdering av om forutsetningene i studiekvalitetsforskriftens §§ 3-1 til 3-3 og studietilsynsforskriftens kap. 2, jf. også § 4-1 (3), er dekket i studieprogrammet, herunder krav til akkreditering av studietilbudet og krav til fagmiljøets kompetanse og størrelse.

Evalueringen skal i tillegg inneholde:

- Vurdering av gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon
- Vurdering av læringsmiljø
- Begrunnelse for valg av emner, undervisnings-, lærings- og vurderingsformer
- Omtale av hvordan følgende sikres:
 - Arbeidsrelevans
 - Praksis
 - Internasjonalisering
 - Læringsutbyttet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR)



UNIVERSITETET I BERGEN

- At undervisningen er forskningsbasert
- Hvordan innspill fra ekstern fagfelle er fulgt opp i perioden
- Studentinvolvering
- At krav til pedagogisk kompetanse er på plass
- Fagmiljøets størrelse
- Utdanningsfaglig kompetanse

I behandlingen av studieprogrammets nye strukturer påpekte studiekvalitetskomiteen følgende mangler:

- Det er relevant til å se nærmere på formuleringer i læringsutbyttebeskrivelsene, og hvordan progresjon utformes i de emnene som har rekkefølgekrav.
- Det faglige innholdet må vurderes grundigere med en fagfelle og i programevaluering.
- SU-KMD har etterspurt krav til infrastruktur i bred forstand, vedrørende ressursbehov/logistikk, kapasitet og støtteapparat.
- Tilbud av valgemner

Videre anbefales at følgende spørsmål løftes inn i programevalueringen

- relevans for arbeidsliv (punkt 2),
- hvordan arbeidsomfanget og balanse mellom organisert og selvstendig arbeid faller ut (punkt 3),
- innhold og infrastruktur (punkt 4),
- kobling til forskning/kunstnerisk utviklingsarbeid (punkt 6)

Eksterne fagfeller

I dag har instituttet tilknyttet tre eksterne fagfeller. Dette er Torbjørn Anderssen, Johan Redström og Johanna Lewengard.

Fagfellene kan vurdere hvert sitt program, eller gjøre dette i fellesskap. Det anbefales at de spesielt vurderer i hvilken grad studieprogrammene utdanner studenter etter de faglige mål og intensjoner som studieplanene faktisk beskriver. Dette kan de blant annet vurdere gjennom:

- valg av emner, undervisnings-, lærings- og vurderingsformer
- formuleringer i læringsutbyttebeskrivelsene, og hvordan progresjon utformes i de emnene som har rekkefølgekrav.
- Bruk av undervisnings- og vurderingsformer i programmet.



UNIVERSITETET I BERGEN

Kostnader knyttet eksterne fagfeller dekkes av fakultetet.

Tidsplaner:

Dersom programstyret setter i gang hele evalueringsprosessen med intensjon om å dekke alle relevante punkter, vil fremdriften se omtrent slik ut:

09.10.23	Programstyret vedtar evaluering	
12.11.23	Eksterne fagfellers rapport innleveres.	
15.11.23	Evalueringsrapporter leveres	
20.11.23	Programstyrebehandling	
04.12.23	Institutttrådsbehandling	
11.01.24	Studiekvalitetskomite SKK	
01.02.24	Fakultetsstyrebehandling	

Et annet alternativ er at programstyret vektlegger sentrale punkter som i første omgang leveres til fakultetsstyret. Andre deler av evalueringen kan foregå parallelt eller i en fase to. Denne modellen vil undersøkes frem til programstyremøtet og et alternativ vil eventuelt legges frem da.

Arbeidsgruppe og forankring:

Evalueringen av disse programmene angår alle ansatte og evalueringens funn bør forankres godt i fagmiljøet før anbefalinger sendes fra institutttråd til fakultetet. Programstyret anbefaler derfor at en liten arbeidsgruppe nedsettes til støtte for programstyreleder i utarbeidelsen av evalueringen.

Arbeidsgruppen bør ledes av programstyreleder, og bidra til at staben er informert og inkludert underveis i prosessen.

Forslag til vedtak:

Programstyret godkjenner tidsplan for evaluering av Bachelorprogrammet i design med de bemerkninger som kommer frem i møtet.

Programstyret godkjenner at programstyreleder tar kontakt med de eksterne fagfellene og gir de oppdatert kontrakt. De eksterne fagfellene skal levere rapport så raskt det lar seg gjøre.

Programstyret nedsetter en arbeidsgruppe for evalueringsarbeidet. Gruppen ledes av programstyreleder med medlemmene.



UNIVERSITETET I BERGEN



UNIVERSITETET I BERGEN

Sak nr.: PSDE 16/23

ePhorte saksnummer:

Sakstype: vedtak

Møte: 25.10.2023

Etablering av valgemner

Våren 2023 ble 3 valgemner godkjent. Disse er: DOR236 «Utstillingsdesign», VIS235 «Illustrasjon» og VIS234 «MA profilering».

Det er ikke mottatt emnebeskrivelse for disse emnene. Dette skaper utfordringer når emnet skal undervisningsplanlegges for våren.

Programstyret må vurdere disse 3 emnene i lys av:

- hvilken kompetanse som eksisterer på instituttet i dag og derav hvem som bør være emneansvarlig og skrive emnebeskrivelsen
- Hvilke faglige behov som emnene skal utfylle
- Tittel på emnene bør endres og samsvare bedre med emnets innhold
- Arbeids- og undervisningsformer må tilpasses relevante case og de reelle mulighetene for å gjennomføre aktivitetene hvert semester
- Programstyret må også vurdere hvordan emnebeskrivelsene for disse 3 emnene skal godkjennes, i god tid før timeplanen publiseres i desember.