



MEDLEMMER:

Bente Irminger (programstyreleder)
Johann Nicholas Sagan
Eli-Kristin Eide
Kate Madsen
Gustav Kvaal
Bjørnar Øvstedal (studentrepresentanter)
Sara Bjørneset (sekretær)

Møte 3/2022

Innkalling til ekstraordinært møte i Programstyret ved Institutt for design (PSDE)

Onsdag 17.03.2022. kl. 13.00

Teams og rom 303 M61

I) Godkjenning av innkalling og dagsorden

II) Protokoll fra PSDE 16.02.22

Vedlagt.

III) Saker:

PSDE 06/22

Godkjenning av reviderte emner i nye emnestruktur

IV) Eventuelt



Til stede:

Bente Irminger (programstyreleder)
Johann Nicholas Sagan
Gustav Kvaal
Eli-Stin Eide
Bjørnar Øvstedal (studentrepresentanter)
Andela Culjak (vikar for Sara Bjørneset / sekretær)

Møte 2/2022

Protokoll fra møte i Programstyret ved Institutt for design (PSDE)

Onsdag 16.02.2022. kl. 13.00

Teams og rom 303 M61

I. Godkjenning av innkalling og dagsorden

Godkjennes

II. Protokoll fra PSDE 12.01.22

Godkjennes

III. Saker:

PSDE 02/22

Programevaluering fro studieåret 2021

Vedtak:

Programstyret støtter prioriteringene i saksfremlegget med følgende bemerkninger:

- *Opplæring i Mitt Uib ved semesterstart for studenter og ansatte*
- *Emneoversikt over BA og MA studieprogram BA/MA i Mitt UIB (IfD)*
- *Utvidet åpningstider i verkstedene og økt assistentbruk*
- *Sjekke nærmere hva som menes med print muligheter / IT-avdeling*
- *Innkjøp av Miro avklares med Instituttleder*

PSDE 03/22

Plan for emneevaluering

Vedtak:

PSDE godkjenner plan for emneevaluering for kommende treårsperiode, men følgende endringer:



Tid:	Emne:	Emneansvarlig:
Vår 2023	VIS100	Kate Madsen
Høst 2024	DES225	Hilde Kramer
Høst 2024	DES235	Hilde Kramer
Vår 2024	VIS245	Ashley Booth
Høst 2025	DOR250	Svein Petter Knudsen
Høst 2025	VIS250	Åse Huus

DOR130 (eksp. Virkemidler ...) skal byttes med innhold av DOR222. Eneansvarlige blir de samme.

PSDE 04/22

Utveskling i ny emnestruktur

Vedtak:

1. Programstyret beholder fjerde semester (vårsemesteret) som mobilitetssemester for innkommende og utgående utveksling. Det anbefales ikke å åpne for innveksling i høstsemesteremnet. Utvekslingsavtaler må justeres tilsvarende.

2. Programstyret anbefaler at innvekslingsstudenter ved Bachelorprogrammet i design velger ett av følgende obligatoriske emner:

- DES231 Diskursiv design 15 sp
- DES232 Sosial design 15 sp
- DES233 Teknologi og materialet 15 sp.

Videre foreslås det at instituttet åpner følgende emner som valgbare for innvekslingsstudenter:

- DES230 Design i sammenheng 5 sp
- VIS120 Tidsbaserte uttrykk, interaksjon og digitale medier 15 sp
- Tverrfaglige emner på KMD (maks 15 sp)
- Åpne emner ved UiB (maks 15 sp).
- DOR222

Merknad: DOR 130 skal byttes med DOR222, men er ikke godkjent enda.

3. Programstyret anbefaler at gjeldende prosedyre for utgående mobilitet videreføres i ny emnestruktur.

4. Programstyret ber om at det gjøres dispensasjoner for utgående utveksling for alle studenter med opptak i gjeldende studieplan (2020 og 2021), hvor muligheter for utveksling utgår i ny studieplan. Der det tidligere ikke er gjort spesifikke avtaler må studenter i første klasse (2021) på gjeldende studieplan



planlegge utveksling i henhold til ny studieplan, hvor det åpnes opp for utveksling i fjerde semester.

5. *Programstyret anbefaler at studenter oppfordres til å søke ekspress-mobilitet, under forutsetning at timeplanen i gjeldende semester gir rom for det og at mobiliteten ikke vil forårsake forsinkelser i studentens progresjon. Fagkoordinator godkjenner faglig relevans knyttet til studentens arbeid og relevant tilknytning til bachelorstudiet.*

6. *Programstyret tilslutter seg anbefalingene i saksfremlegget.*

PSDE 05/22

Utnevning av sensorer

Forslag til vedtak:

Programstyret oppnevnt eksterne sensorer slik de er listet i saksfremlegget, med følgende forslag:

Name	Emne
Hanne Ravndal	BAR 6
Karl Marius Sveen	BAR 6
Mads Andersen	BAV 6
Marte Teigen	BAV 6
Synnøve Notland	BAV 6
Elisabeth Paus	MAR
Morten Knarrum	MAR
Liv Andrea Mosdøl	MAV
Tone Bergan	MAV

IV. Orienteringssaker

1. **Status for implementering av ny emnestruktur**
 2. **Oppretting av tverrfaglige emner**
 3. **Opptak MA design**
 4. **Dispensasjonsordning for praksisordning for 2020-kull**
- Merknad: må sjekke kva det gjelder



Sak nr.: PSDE 06/22

ePhorte saksnummer:

Sakstype: vedtak

Møte: 23.03.2022

Godkjenning av revidert emner i ny emnestruktur

Bakgrunn

Det vises til fakultetsstyrets vedtak 16.12.21 med godkjenning av ny emnestruktur for Bachelorprogrammet i design. Gjennom fremdriftsplan for implementering av ny struktur, ga fakultetsstyret føringer om at reviderte emner skal være ferdigstilt innen medio mars 2022. Programstyret saksbehandler de reviderte emnene med anbefaling til instituttrådet, som står for endelig godkjenning. Etter godkjennelse registreres emnene i FS og høstens emner klargjøres for undervisningsinnmelding av emneansvarlig den 15. april 2022.

Til saken

Av 26 godkjente emner fra fakultetsstyret, er det registrert 23 emner med revisjoner. [Disse kan leses her](#). I tillegg finnes vedlagt Excel-skjema med samlet oversikt på forslag til endringer og vedtak for hvert enkelt, revidert emne. For ordens skyld foreslås det at programstyret benytter Excel-skjemaet når vedtakene utføres.

Vurdering av undervisningsressurser:

Utover formelle og nasjonale kvalitetskrav er intensjonen med ny emnestruktur å gjøre driften av studieprogrammene enklere og mer oversiktlig for både fagadministrative, stab og studentene. Revisjonen av de fremlagte emnene bærer ikke preg av at undervisningstype eller mengde er vesentlig endret fra tidligere forslag. Belastning på utstys- og maskinparken anses etter revisjon som mer eller mindre den samme i dag. Det samme gjelder kostnader knyttet til diverse materiell, studieturer eller feltarbeid. Det planlegges derfor ikke vesentlige endringer i undervisningsinnholdet med risiko for økt belastning av instituttets driftsmidler.

Vurderingsformer:

En god del av endringene som foreslås i de reviderte emnene er knyttet til vurderingsformer. Samlet sett fra endringene ser vi at mange emner fortsatt ønsker mappevurdering med muntlig del som vurderingsform. Dette er problematisk ut fra tre hensyn:



- Studenter skal gjennom studieforløpet bli prøvet i et mangfold av vurderingsformer. Vurderingsformene skal være tilpasset og fremme meningsfullt samsvar mellom læring, undervisning og vurdering¹.
- Bedømmelse av muntlig prestasjon og vurdering av praksisstudier eller lignende som etter sin art ikke lar seg etterprøve, kan ikke påklages². Utstrakt bruk av muntlig vurdering, alene eller som del av mappevurdering eller flere vurderingsdeler, medfører at studenten i store deler av studiet blir fratatt muligheten til å klage på vurderinger av sine faglige prestasjoner.
- Bruk av muntlig vurdering, alene eller som del av mappevurdering eller flere vurderingsdeler, gir krav om to sensorer. Dette for å sikre en upartisk og faglig betryggende sensurering i vurderingssituasjoner som i sin art ikke lar seg etterprøve. Muntlig vurderingsform er med andre ord en ressurskrevende vurderingsform for instituttet.

I ny emnestruktur vil instituttet gå fra dagens 12 vurderingsenheter fordelt på de to studieretningene i Bachelorprogrammet til 26 nye emner. Med over en fordobling av emneantallet må instituttet i større grad vurdere ressursbruk knyttet til vurderingsformer med krav om to sensorer. Det samlede ønsket om mappevurdering i alle de reviderte emnene er ikke forenelig med instituttets kalender, timeregnskap eller i rombruk.

Etter en vurdering av hvert enkelt emnes faglige intensjoner og læringsmål, er det forståelig fra et læringsperspektiv med felles muntlige gjennomganger eller presentasjoner. Det er også forståelig at læringsutbyttet i skapende/praktiske fag ofte best vises gjennom fysiske (muntlige) demonstrasjoner. Ut ifra kapasitetshensyn anbefales det derfor at mappevurdering med muntlig komponent kan brukes i emner på 15 studiepoeng eller mer, men at studenten ikke blir eksponert for mer enn en vurderingsform med muntlig del per semester. For emner på 10 studiepoeng kan derfor mappevurdering med muntlig vurdering i enkelte tilfeller vurderes. For emner på 5 studiepoeng vil denne vurderingsformen bli for ressurskrevende å gjennomføre.

I de emner hvor muntlig vurdering faller bort, anbefales det å kompensere for dette ved at faglige behov om fysiske demonstrasjoner, presentasjoner eller fellesgjennomganger legges som et obligatorisk arbeidskrav i emnet. Student må da altså gjennomføre aktiviteten og få den godkjent, for å kunne bli vurdert i emnet. Dette vil ivareta pedagogiske hensyn slike som faglig utveksling, dialog, fellesgjennomganger m.m. Forslag til vurderingsform i emnene er tilpasset emnets innhold, men med en hovedvekt på skriftlig og visuelle innleveringer. Det vises til vedlagte Excel-skjema med konkrete forslag til endringer for det enkelte emnet. Det understrekes at eksamensoppgaven under denne vurderingsformen kan tilpasses emne for emne og justeres fra semester til semester.

¹ [https://lovdata.no/forskrift/2012-02-16-872/§6-2-1\(2\)](https://lovdata.no/forskrift/2012-02-16-872/§6-2-1(2))

² [https://lovdata.no/lov/2005-04-01-15/§5-3\(5\)](https://lovdata.no/lov/2005-04-01-15/§5-3(5))



Obligatorisk oppmøte og arbeidskrav

Enkelte av de reviderte emnene har oppmøtekrav, enten som en generell 80 %-regel, eller enkelte typer undervisningsaktiviteter. Ulempen er at kravene til oppmøte i liten grad er beskrevet, enten i form av omfang, mengde eller innhold. Erfaringer fra andre lignende institusjoner viser at det for både emneansvarlig og studieadministrasjon er krevende å administrere krav som er ufullstendig beskrevet. Eksempelvis i planlegging av emnet, ved forklaring og informasjon til studentene, registrering, og/eller håndtering av gyldighet av arbeidskravene.

I tillegg til den ekstra fagadministrative belastningen, kan utstrakt bruk av obligatoriske krav forhindre studentene i å vurderes i emnet, med den utilsiktede effekt at studentens evne til å fullføre emnet reduseres, studenten blir forsinket i studiet, instituttet må sette opp flere vurderinger og instituttets gjennomføringstall påvirkes.

Det anbefales derfor at alle obligatoriske krav knyttet til en generell 80 %-regel faller vekk. I de tilfeller emner har beskrevet denne regelen foreslås det spesifikke og håndterbare arbeidskrav og oppmøte. Studenten må få godkjent aktiviteten for å kunne gå opp til vurdering i emnet. Det betyr at studenten i større grad må møte opp for å få godkjent oppgavekravet. Dette ivaretar dermed behovet for godt oppmøte og tilstedeværelse av studenter. Det vises til vedlagte Excel-skjema med konkrete forslag til endringer for det enkelte emnet.

Ufullstendige emner

Det gjøres oppmerksom på at emnet DES242 Tverrfaglig samarbeid ikke har noe informasjon. Dette er et fellesemne for de to studieretningene og går i høstsemesteret. For å kunne forberede høstens studietilbud må informasjon om dette emnet legges inn omgående.

Forslag til vedtak

- I. *PSDE godkjenner nye forslag til endringer slik det fremkommer av Excel-vedlegget «Oversikt på endringsforslag til hvert reviderte emne».*
- II. *PSDE godkjenner alle endringer gjort i de enkelte emnene, slik det fremkommer i mappen «Revidering av emner vår 2022»*
- III. *PSDE ber instituttet gjøre en omgående revisjon av emnet DES242.*