



**MEDLEMMER:**

Bente Irminger (programstyreleder)  
Johann Nicholas Sagan  
Eli-Kristin Eide  
Kate Madsen  
Gustav Kvaal  
Bjørnar Øvstedal (studentrepresentanter)  
Sara Bjørneset (sekretær)

Møte 2/2022

**Innkalling til møte i Programstyret ved Institutt for design (PSDE)**

**Onsdag 16.02.2022. kl. 13.00**

Teams og rom 303 M61

**I) Godkjenning av innkalling og dagsorden**

**II) Protokoll fra PSDE 12.01.22**

Vedlagt.

**III) Saker:**

**PSDE 02/22            Programevaluering for studieåret 2021**

**PSDE 03/22            Plan for emneevalueringer**

**PSDE 04/22            Utveksling i ny emnestruktur**

**PSDE 05/22            Utnevning av sensorer**

**IV) Orienteringssaker**

- (1) Status for implementering av ny emnestruktur**
- (2) Oppretting av tverrfaglige emner**
- (3) Opptak MA design**
- (4) Dispensasjonsordning for praksisordning for 2020-kull**

**V) Eventuelt**



**Til stede:**

Bente Irminger (programstyreleder)  
Johann Nicholas Sagan  
Bjørnar Øvstedal (studentrepresentanter)  
Sara Bjørneset (sekretær)

Møte 1/2022

**Protokoll fra Programstyret ved Institutt for design (PSDE)**

**Onsdag 12.01.2022. kl. 13.00**

Teams og rom 303 M61

**I. Godkjenning av innkalling og dagsorden**

Godkjent

**II. Protokoll fra PSDE 06.12.21**

Godkjent

**III. Saker:**

**PSDE 01/22**

**Implementeringsplan for studierevisjon**

**Vedtak:**

*PSDE godkjenner møteplan for instituttets første implementering av ny studierevisjon, med endring av klokkeslett den 31. januar 2022.*

*MERKNAD: Som del i planleggingen av ny emnestruktur og timeplanlegging, anbefaler PSDE en økning av åpningstidene på verkstedene.*

**IV. Orienteringssaker**

1. **Rapportert rusbruk i M61**
2. **Rekruttering**
3. **Egenvurdering av forrige semester**

**V. Eventuelt**

MA2-studenter er usikre på tilgangen til Øvre hall til sin eksamensperiode for våren 2022. Emneansvarlig forsøker å løse reservasjonsproblematikken.



**Styre:** Programstyret ved Institutt for design

**Sak:** PSDE 02/22

**Møtedato:** 14.02.2022

**Dato:** 11.02.2022

**Arkivsaksnr:**

---

## Programvurdering 2021

---

### Bakgrunn:

Programstyret skal sikre studiekvaliteten, gi råd til institutt og fakultet om studiekvaliteten og legge planer for utvikling av emner og studieprogram. Utdanningskvaliteten skal årlig vurderes i form av egenvurderinger på emne, programnivå, og institutt- og fakultetsnivå. Egenvurderingene ligger til grunn for de årlige dialogmøtene. I forkant av disse møtene legger programstyret frem sin egenvurdering av studieprogrammene. Forslag til programstyrets egenvurdering for 2021 legges frem i denne saken.

### Til saken:

Emneansvarlige utfører egenvurdering av aktive emner i slutten av hvert semester. For høstsemesteret 2021 har vi mottatt egenvurderinger for emnene [BAR1](#), [BAR5](#), [BAV3](#), [BAV4](#), [MAD1](#) og [MAD3](#).

Bachelor i design, Studieretning Møbel- og romdesign/interiørarkitektur:

- Teoriundervisningen må finne bedre balanse mellom de to studieretningene, til fordel for møbel og rom
- Generelt sett har studentene utviklet seg godt i henhold til kursenes og semesterets læringsmål og utbytte, noe som også gjenspeilte seg i semestervurderingene.
- Undervisningsaktiviteter som kombinerer praktiske øvelser, virkelige events og teoriundervisning har gitt studentene godt læringsutbytte.
- Utvidet verkstedskurs er nødvendig for god mengdetrening. Det burde være minimum 100% stilling på alle verksteder, slik det er i dag er det kun drift på treverksted1 tirsdag til fredag og metall kun 50%. I tillegg bør der være utvidet åpningstider minst 2 dager i uken. Med mer mengdetrening vil styrke studentens evne og mulighet for økt eksperimentering i faget. Det er utfordrende å benytte andre verksteder som keramikk, grafikk, foto og tekstil, grunnet tid og kapasitet. Med god og langsiktig planlegging er det mulig, men å kunne eksperimentere og prøve ut som en del av en prosess fungerer ikke.
- Booking av rom til kurs når det planlegges i god tid fungerer greit. Men om man plutselig trenger et undervisningsrom er det vanskelig å finne noe ledig. Det er meget vanskelig å finne visnings skjerm og whiteboard, da disse er flyttbare i flere av de mindre rommene. Likeledes møbler. Dette «forsvinner». Her må systemene forbedres!
- Det bør innføres månedlige møter mellom tillitsvalgte studenter, Ba-koordinator og instituttleder. Mentorordningen mellom Bar2 og Bar1 har fungert godt. Men



tilbakemeldinger og spørsmål går igjennom for mange ledd før den når frem til dem som faktisk kan svare.

- Undervisningsformer og kurskalender fungerer bra.
- Studentenes arealer som er helt åpne, og derfor med støy, fungerer dårlig, både for deres eget arbeid og for lærerne sin undervisning. Det burde være et lukket rom (som tidligere i Marken og Kong Oscarsgt.) for både undervisning/forelesninger og veiledning, og til studentenes egne kollokviegrupper/samarbeid

## Bachelor i design, Studieretning Visuell kommunikasjon 3:

- Studentene er kritiske til mengden av skriftlige oppgaver i Design in Context. Likeledes savnet studenten gruppediskusjonene i forkant av forelesningene. Det er også viktig å merke seg at flere av studentene uttrykker usikkerhet og mangel på klarhet om skrivning og hvilke krav vi har til dem når de blir bedt om å skrive forskjellige typer av tekst. Semesterrapporter / –refleksjon viste et veldig bredt og ujevnt spekter av skriveferdigheter og reflekterende evner.
- Utfordrende for designstudenter å få tilgang til verksteder. Særlig er det utfordrende i kurs (og kursprosjekter) som er åpne for forskjellige løsninger og designresultater. Studentene trenger å kunne få HMS–kurser på verksteder tidlig i studieløpet og deretter ha tilgang når de trenger det uten kamp eller å møte irritasjon. Modellverksted ble brukt, Risoverkstedet og Mac–labben ble mye brukt (og der trenges økt vekt på at studenter har nødvendige programvarer og tilgang til fonter og skannere uten problemer).
- Det er avgjørende at studentene har tilgang og bruk av printere (inkludert plottere, riso og grafikkverksted). Dyre printekostnader er en kilde for gjentakende misnøye hos studentene, og i tillegg styrer IT-innstillinger av printere på en måte som gjør at studenter ofte ikke får printet på den måte de trenger (IT lager innstillinger for brukere av printere som hindrer studenter i å printe etter instruksjoner fra undervisere – innstillinger IT lager «override» innstillinger ved printing).
- Ønskelig at Miro blir kjøpt med ubegrenset tilgang for instituttet (faglig ansatte og studenter).
- En gjennomgående tendens blant 2. års studenter er en overbevisning om at en allerede etter to til tre semester mestrer faget i tilstrekkelig grad for å kunne fordype seg i selvstyrte prosjekt og arbeidsmetoder. Bachelorprogrammet i design er oppbygget med en grunnleggende bred fagkrets, for å kunne fungere i et mangfoldig og kompleks designfelt. For å unngå fremtidige misforståelse og frustrasjon er det viktig at studentene forstår studieprogrammets oppbygging og faglige intensjon. Dette bør studentene informeres om i starten av studieforløpet.

## Masterprogrammet i design:

- Første semester bør inneholde flere praktiske øvelser og undervisning, feks. hurtig prototyping /skisser /modellering av masterprosjektet.
- Det må tydeligere kommuniseres hvilken tilgang og opplæring i verksteder som er aktuelt for studentenes masterprosjekt.



- Studentene i tredje semester må i større grad utfordres til å stille ut designfaglige resultater. Det bør oppfordres og legges til rette for at studentene beveger seg ut fra «research-mode» til visuell utforming av prototyper/modeller/objekter osv.
- Kommunikasjon om datoer og det som skjer oppleves som god.
- Noen kurs opplevdes som noe uforberedt eller ikke relevant for studentens individuelle masterprosjekt. Noe kritisk tilbakemelding på skrivekurset og at DiC var informativt, men ikke faglig utfordrende.

I tidligere programstyremøter har det blitt presisert at studentevalueringer av undervisning og emner ikke må forekomme samtidig eller i nær forbindelse med semestervurdering av studentene. Dette er en uheldig sammenblanding hvor studentene blitt bedt om å gi ærlig, kritiske tilbakemeldinger om studiet, samtidig som studenten skal bli upartisk og faglig betryggende vurdert i faget.

Studentenes demokratiske fagutvalg for design (FUDE) sliter med rekrutteringen. Det betyr at studentrepresentasjon i formelle organ og prosesser uteblir. Studentenes reelle stemme og påvirkning er derfor svak i viktige saker som angår studentene. Noe av årsaker ligger i Institutt for design sitt overlappende kulltillitsvalgssystem. Det anbefales at instituttet går i dialog med FUDE og Kunstnerisk Studentutvalg (KSU) for å etablere tillitsvalgssystemet som en del av FUDE.

### **Viktige prioriteringer for studiekvalitet:**

- Programstyret anbefaler at teorikursene revideres, og at tilbakemeldingene brukes i opprettelsene av nye emner. I tillegg bør læringsutbyttet for obligatoriske tekstoppgaver vurderes i de skapende/utøvende designemnene.
- Programstyret anbefaler alle emneansvarlige å vurdere om det er tilstrekkelig med undervisningsaktiviteter som dekker praktiske, skapende øvelser/ visuell utforming av prototyper/modeller/objekter osv.
- Booking og timeplanlegging av undervisning og undervisningsressurser må bli enklere og mer oversiktlig for studenter og ansatte. Hvilken krav som kreves for verkstedstilgang må tydeliggjøres for studentene.
- Behovet for økte verkstedsressurser er tilstede, og programstyret ber fakultetet vurdere dette i sine prioriteringer.
- Behovet for et velfungerende studentdemokrati er for tiden stort. Instituttet bør støtte Fagutvalget for design på alle måter for å øke deltakelse og engasjement.
- Det anbefales at fakultet går i dialog med IT-avdelingen for å åpne bruken av noen printemuligheter på tilgjengelige maskiner.
- Det er ønskelig med innkjøp av Miro for studenter og stab på instituttet.

### **Forslag til vedtak:**

*Programstyret støtter prioriteringene i saksfremlegget med følgende bemerkninger:*



UNIVERSITETET I BERGEN

*Programstyret ved Institutt for design*



**Styre:** Programstyret ved Institutt for design

**Dato:** 11.02.2022

**Sak:** PSDE 03/22

**Arkivsaksnr:**

**Møtedato:** 14.02.2022

---

## Plan for emneevalueringer – Bachelorprogrammet i design

---

### Bakgrunn:

Systembeskrivelsen for studiekvalite ved universitetet slår fast at alle emner skal evalueres hvert tredje år. I tillegg ber Fakultetsstyret (16.12.21) om at programstyrene lager en plan for programutvikling og -evaluering gjennom en 2-3 års periode.

Saken legges frem for programstyret og sendes til orientering i SU.

### Til saken:

Programstyreleder (programstyret) har det overordnede ansvaret for å lage en plan for emneevaluering slik at alle emner har gjennomført en grundigere evaluering, inkludert studentevaluering i løpet av en treårsperiode.

Alle emner som det undervises i skal evalueres minst hvert 3. år, og må ikke forveksles med den årlige egenvurderingen av innholdet i emnet. Emneansvarlig har ansvar for å evaluere emnet, at det gjennomføres studentevaluering, og for å analysere og følge opp resultatene, inklusivt å utarbeide forslag til forbedringstiltak.

I emneevalueringen skal emneansvarlig beskrive og begrunne pedagogiske valg, og reflektere over studentens læring som følge av disse valgene. Emneevalueringer skal også minst omfatte:

- Oppfølging av tidligere evalueringer
- Studentevaluering og andre evalueringer som er relevante for emnet
- Erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte
- Strykprosenten på emnet
- Eventuell fagfelleevaluering
- Vurdering av samsvar mellom emnets læringsutbyttebeskrivelse og undervisnings-, lærings- og vurderingsformer
- En vurdering av om framdrift og opplegg for emnet er i samsvar med de fastsatte målene for emne og program
- I de tilfellene det er tilknyttet praksis eller arbeidsrelevans i emnet, skal det evalueres om ordningen fungerer tilfredsstillende.

Emneansvarlig utarbeider en rapport fra emneevalueringen, som sendes til programstyret og ansvarlig grunnenhet. Rapporter om emner som inngår i tverrfakultære studieprogram, skal behandles av programstyret. Programstyret bør om nødvendig be om evaluering av andre forhold, for eksempel om hvordan emnet fungerer i andre studieprogram. Rapporten



offentliggjøres i Studiekvalitetsbasen, sammen med hovedresultater fra studentevalueringene, og en plan for hvordan rapporten skal føles opp. Rapporten og planen skal kommuniseres til studentene. Programstyrene, som bruker emnet, må gi tilbakemeldinger om emner som ikke fungerer.

## Plan:

Studieadministrasjonen foreslår at høstmenene evalueres i første halvdel av vårsemesteret, mens våremner evalueres i første del av høstsemesteret. Ved behov kan mindre revisjoner av emner utføres etter evaluering. Større evalueringer skal skje i høstsemesteret. Instituttet ønsker at kullvise emner på tvers av studieretningene, evalueres samtidig. Dette for å ivareta et felles nivå og faglig standard i begge studieretningene.

Eksterne fagfeller vil vurdere emnene i samme periode som dem evalueres av emneansvarlig. Fagfellen skal iht til avtale spesielt vurdere:

- Begrunnelse for valg av emner, undervisnings-, lærings- og vurderingsformer
- Indre sammenheng mellom undervisningsaktiviteter og læringsutbytte
- Faglig sammenheng/motsetninger mellom skapende prosesser, teori og profesjonsforberedende emner
- Omtale av hvordan følgende sikres: - Arbeidsrelevans - Praksis - Læringsutbyttet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR)

Masterprogrammet i design vil trolig redesignes i kommende periode. Emner er ikke opprettet og en plan for evaluering må derfor avventes.

Tid:	Emne:	Emneansvarlig:
VÅR 2023	DES100	Torkell Berntsen
	DOR100	Elistin Eide
	DOR110	Ørjan Djønne
	VIS100	Hilde Kramer
	VIS110	Åse Huus

Tid:	Emne:	Emneansvarlig:
HØST 2023	DOR120	Svein Petter Knudsen
	DOR130	Mikkel Wettre
	VIS120	Torkell Berntsen
	VIS130	Ashley Booth

Tid:	Emne:	Emneansvarlig:
VÅR 2024	DOR200	Bente Irminger





	DOR222	Petter Bergerud
	VIS200	Cheng Tang
	VIS210	Halldora Isleifsdottir

Tid:	Emne:	Emneansvarlig:
HØST 2024	DES230	Hans Sagan
	DES225	Kate Madsen
	DES231	Åse Huus
	DES232	Elistin Eide
	DES233	Svein Petter Knudsen
	DES235	Kate Madsen

Tid:	Emne:	Emneansvarlig:
VÅR 2025	DOR240	Bente Irminger
	DOR245	Ørjan Djønne
	VIS240	Cheng Tang
	VIS245	
	DES242	Petter Bergerud

Tid:	Emne:	Emneansvarlig:
HØST 2025	DOR250	BA-koordinator
	VIS250	BA-koordinator

**Forslag til vedtak:**

*PSDE godkjenner plan for emneevaluering for kommende treårsperiode.*



**Styre:** Programstyret ved Institutt for design

**Sak:** PSDE 04/22

**Møtedato:** 14.02.2022

**Dato:** 11.02.2022

**Arkivsaksnr:**

---

## Utveksling i ny emnestruktur

---

### Bakgrunn:

Fremdriftsplanen for implementering av ny emnestruktur ber instituttet og studieadministrasjonen har klargjort informasjon om innkommende og utgående mobilitet fra og med høsten 2022. I tillegg erfarer studieadministrasjonen flere spørsmål fra designstudenter om muligheter og føringene for utveksling. Samarbeidsinstitusjoner og informasjon til innkomne søkere må også være klart i løpet av februar for å rekke søknadsfrister. Prinsippavklaringer med påvirkning for internasjonalisering på instituttet legges frem for beslutning til programstyret.

### Til saken:

I ny emnestruktur for Bachelorprogrammet i design er fjerde semester (vårsemester), definert som mobilitetssemesteret. Med dette forstås både innkommende og utgående mobilitet. Masterprogrammet i design er foreløpig ikke redesignet, her gjelder fortsatt andre semester (vårsemester) som mobilitetssemesteret.

For innkomne utvekslingsstudenter i fjerde semester foreslås det at de på samme måte som instituttets gradsstudenter må velge ett av følgende obligatoriske emner på 15 studiepoeng:

- DES231 Diskursiv design 15 sp
- DES232 Sosial design 15 sp
- DES233 Teknologi og materialet 15 sp.

Videre foreslås det at instituttet åpner følgende emner som valgbare for innvekslingsstudenter:

- DES230 Design i sammenheng 5 sp
- DOR130 Form og anvendt estetikk 15 sp
- VIS120 Tidsbaserte uttrykk, interaksjon og digitale medier 15 sp
- Tverrfaglige emner på KMD (maks 15 sp)
- Åpne emner ved UiB (maks 15 sp).

Dersom emnene tar opp innvekslingsstudenter må undervisningen kunne foregå på engelsk. Revidert studieplan gir en tydelig anbefaling om at studenter med opptak ved KMD tar valgfrie emner ved fakultetet, men planen åpner også opp for frie studiepoeng ved andre fakultet på UiB dersom det er spesielt ønskelig.

Kun fjerde semester er planlagt med hensyn utveksling. Med andre ord åpnes det ikke for innveksling i andre semester enn nevnte. Ulempen med mobilitet i kun ett semester er at



dette kan påvirke mobiltetsavtaler instituttet har med enkeltinstitusjoner, fordi noen utvekslingsavtaler åpner kun for utveksling i høstsemesteret. Det gjelder særlig to møbelavtaler; University of Antwerp, Faculty of Design Sciences og Chelsea College of Art.

Det er problematisk å utlyse muligheter for innveksling i høstsemesteret dersom vi ikke kan tilby relevante kurs, arbeidsplass, veileder etc. Dette gir feil signal til avtalepartnere som i noen tilfeller kun gir studentene sine én mulighet til å søke utveksling. Normalt balanseres antallet innvekslingsstudenter mot antall søkere til utveksling. Noen ekstra ledige plasser kan riktignok oppstå ved permisjoner eller annet frafall, men dette har vi ikke nødvendigvis oversikt over på et tidlig nok tidspunkt.

### **Prosedyre for utgående mobilitet:**

For utreisende utvekslingsstudenter foreslår studieadministrasjonen at instituttet følger gjeldene prosedyrer og praksis for å søke om utveksling. Dette innebærer:

Innen gitte fristene registrerer studenten interesse for å reise på utveksling gjennom Søknadsweb til maks fem institusjoner. Merk at dette kun er første steg i prosessen. Noen uker etter fristens utløp får studenten melding fra fakultetet om utfallet av søknaden, samt mer informasjon om hvordan en søker til de ulike lærestedene. Studenten blir nominert som søker og kan gå videre i prosessen. Søknadsfristene vil variere fra sted til sted, og det vil også kravene til hva søknaden skal inneholde.

Studiet i utlandet må være faglig forhåndsgodkjent før utreise. Når studenten har fått et tilbud og takket ja til plassen må studenten derfor fylle ut skjema for forhåndsgodkjenning av utvekslingsopphold. Studieadministrasjonen anbefaler at fagkoordinatorene for hver studieretning forhåndsgodkjenner emnene i forkant av utveksling opp mot faglig relevans i studieprogrammet ved KMD. Etter utvekslingsoppholdet må studenten søke om innpassing av ekstern utdanning.

### **Kortvarig mobilitet:**

[CIRRUS-nettverket](#), som Institutt for design er medlem av, tilbyr flere kortvarige ekspresskurs som kan supplere instituttets fagtilbud og skape tettere faglige bånd mellom nordisk-baltiske land. Gjennom et normalt semester annonseres det ofte flere kurs av kortere periode som designstudenter kan søke opptak til. Det er ønskelig at studentene ved Institutt for design fortsatt kan benytte seg av denne type mobilitet som del av Bachelorprogrammet i design. Kursene foregår i ulike semester på ulike nivå. Det anbefales at studenter oppfordres til å søke denne type mobilitet, under forutsetning at timeplanen i gjeldende semester gir rom for det og at mobiliteten ikke vil forårsake forsinkelser i studentens progresjon. Fagkoordinator godkjenner faglig relevans knyttet til studentens arbeid og relevant tilknytning til bachelorstudiet.

### **Tilpasninger for studenter i gjeldende til ny studieplan:**

Flere bachelor-studenter både fra 2020- og 2021-kullet søker utveksling høsten 2022, altså i hhv sitt 5. og 3. semester. Studentene det gjelder har fått beskjed om at ny emnestruktur ikke



åpner for utveksling i høstsemesteret, og at de i så fall må søke instituttet om dispensasjon. Programstyret må derfor gjøre et prinsippvedtak som gir føringer for hvordan disse søknadene skal behandles, og om det ev. kan gjøres unntak for de som er kommet lengst i studieløpet og ifølge ny studieplan har mistet muligheten til å reise på utveksling.

Det anbefales at studenter fra 2021-kullet venter på utveksling i 4. semester iht ny studieplan, dersom ikke andre avtaler er gjort med studenten tidligere. Dette kullet vil ikke møte vesentlige ulemper med endring i utvekslingssemester og tilbudet om utveksling er like gjeldende som tidligere.

Det anbefales å gjøre dispensasjon for 2020-kullet som kan ha planlagt utveksling i sitt 5. semester iht til gjeldende studieplan. Dersom ikke dispensasjonsløsninger gjøres for disse, vil de miste muligheten for utveksling. Dette anses som en vesentlig ulempe og tap av tidligere muligheter for studentene det gjelder.

## Forslag til vedtak:

1. Programstyret beholder fjerde semester (vårsemesteret) som mobilitetssemester for innkommende og utgående utveksling. Det anbefales ikke å åpne for innveksling i høstsemesteret. Utvekslingsavtaler må justeres tilsvarende.
2. Programstyret anbefaler at innvekslingsstudenter ved Bachelorprogrammet i design velger ett av følgende obligatoriske emner:
  - DES231 Diskursiv design 15 sp
  - DES232 Sosial design 15 sp
  - DES233 Teknologi og materialet 15 sp.

Videre foreslås det at instituttet åpner følgende emner som valgbare for innvekslingsstudenter:

- DES230 Design i sammenheng 5 sp
  - DOR130 Form og anvendt estetikk 15 sp
  - VIS120 Tidsbaserte uttrykk, interaksjon og digitale medier 15 sp
  - Tverrfaglige emner på KMD (maks 15 sp)
  - Åpne emner ved UiB (maks 15 sp).
3. Programstyret anbefaler at gjeldende prosedyre for utgående mobilitet videreføres i ny emnestruktur.
  4. Programstyret ber om at det gjøres dispensasjoner for utgående utveksling for alle studenter med opptak i gjeldende studieplan (2020 eller senere), hvor muligheter for utveksling utgår i ny studieplan. Der det tidligere ikke er gjort spesifikke avtaler må



*studenter i første klasse (2021) på gjeldende studieplan planlegge utveksling i henhold til ny studieplan, hvor det åpnes opp for utveksling i fjerde semester.*

- 5. Programstyret anbefaler at studenter oppfordres til å søke ekspress-mobilitet, under forutsetning at timeplanen i gjeldende semester gir rom for det og at mobiliteten ikke vil forårsake forsinkelser i studentens progresjon. Fagkoordinator godkjenner faglig relevans knyttet til studentens arbeid og relevant tilknytning til bachelorstudiet.*
  
- 6. Programstyret tilslutter seg anbefalingene i saksfremlegget.*



**Styre:** Programstyret ved Institutt for design

**Dato:** 11.02.2022

**Sak:** PSDE 05/22

**Arkivsaksnr:**

**Møtedato:** 14.02.2022

---

## Ekstern sensorpool for eksamensperioden 2022 - 2024

---

### Bakgrunn:

Programstyre og Institutt for Design ønsker å ha en ekstern sensor pool som kan brukes til gjennomføring av avsluttende eksamen i Bachelor og Master i Design. Eksterne sensorene blir oppnevnt for en toårs periode, dvs. t.o.m. vår 2024.

### Til saken:

På grunnlag av oversikt om sensorene som ble brukt de siste to årene foreslå studieadministrasjon oppnevning av følgende eksterne sensorene i eksamensperioden 2022 – 2024. Studieadministrasjon oppfordrer fagstab til å foreslå flere eksterne sensorer.

Name	Emne
Hanne Ravndal	BAR 6
Karl Marius Sveen	BAR 6
Mads Andersen	BAV 6
Marte Teigen	BAV 6
Steffen Fløan Øie	BAV 6
Synnøve Notland	BAV 6
Jorunn Småland	BAV 6
Elisabeth Paus	MAR
Morten Knarrum	MAR
Liv Andrea Mosdøl	MAV
Tone Bergan	MAV

NB: Viser også til PSDE 31/21 som har godkjent oppnevningprosedyre:

Vi forutsetter da at sensorkandidatene er (a) godkjent av instituttleder og (b) har godkjent oppdraget, slik at studieadministrasjonen kan følge opp det videre administrative arbeidet (utsending av oppnevningbrev, initiere kontrakt, bestille reise osv.)

### Krav til sensorer:

- Det anbefales på generelt grunnlag at sensor har masterkompetanse eller tilsvarende. For utøvende/skapende fag kan disse behovene være annerledes.
- Sensors kompetanse bør være høyere enn hva studentene blir avkrevd i sin vurdering.
- Ut over dette er det Universitets- og høgskoleloven om ligger til grunn: [https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2005-04-01-15/KAPITTEL\\_1-3#§3-9](https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2005-04-01-15/KAPITTEL_1-3#§3-9)

### Forslag til vedtak:



UNIVERSITETET I BERGEN

*Programstyret ved Institutt for design*

*Programstyret oppnevnt eksterne sensorer slik de er listet i saksfremlegget, med følgende forslag:*