



Styre: Fakultet for kunst, musikk og design

Styresak: 47/21

Møtedato: 10.06.2021

Dato: 03.06.2021

Arkivsaknr: 2020/9449

## Økonomirapport pr april 2021

### Henvisning til bakgrunnsdokumenter

- Fakultetsstyresak 85/20, *Budsjett for Fakultet for kunst, musikk og design 2021*

### Saken gjelder:

- Økonomirapport pr 30.04.2021 for Fakultet for kunst, musikk og design.

### Økonomirapport KMD per april

Tabellen under er fra UiBs tildelingsbrev for 2021 til KMD, justert for budsjettendringer første kvartal 2021.

Inntekter Fakultet for kunst, musikk og design (tusen kr)	Prosjekt	Bud 2021	Bud 2020	Endring	Endring %
Basis	100000100	106 706	101 197	5 509	5,4 %
Resultatbasert uttelling åpen ramme	100000100	54 568	54 798	-230	-0,4 %
Resultatbasert uttelling lukket ramme	100000100	940	577	363	63,0 %
<b>Delsum annum</b>		<b>162 214</b>	<b>156 571</b>	<b>5 642</b>	<b>3,6 %</b>
Øremerkede midler rekrutteringsstillinger	100526100	20 708	17 074	3 634	21,3 %
Øremerkede midler annet		2 798	1 524	1 274	83,6 %
<b>Delsum øremerket</b>		<b>23 507</b>	<b>18 599</b>	<b>4 908</b>	<b>26,4 %</b>
<b>Sum KD-inntekt</b>		<b>185 720</b>	<b>175 170</b>	<b>10 550</b>	<b>6,0 %</b>
Instituttinntekter annum	100000100	960	1 500	-540	0,0 %
Instituttinntekter øremerket	100535100	540	-	540	0,0 %
Avskrivningsinntekter	100000100	500	500	-	0,0 %
<b>Øvrige inntekter grunnbevilgning</b>		<b>2 000</b>	<b>2 000</b>	<b>-</b>	<b>0,0 %</b>
<b>Sum grunnbevilgning</b>		<b>187 720</b>	<b>177 170</b>	<b>10 550</b>	<b>6,0 %</b>
Bidragmidler NFR		200	151	49	32,5 %
Bidragmidler EU		400	428	-28	-6,5 %
Bidragmidler andre		6 400	7 422	-1 022	-13,8 %
Oppdragsmidler		-	-	-	
<b>Sum bidrags- og oppdragsmidler</b>		<b>7 000</b>	<b>8 001</b>	<b>-1 001</b>	<b>-12,5 %</b>
<b>Sum totalt inntektsbudsjett</b>		<b>194 720</b>	<b>185 171</b>	<b>9 549</b>	<b>5,2 %</b>

Pr april måned utgjør KMDs grunnbevilgning (GB) for 2021 187,7 mill. kroner.

Grunnbevilgningen annum utgjør 162,2 mill. kroner i basis og resultatmidler, øremerkede midler rekrutteringsstillinger og annet utgjør 23,5 mill. kroner, og institutt- og avskrivningsinntekter utgjør 2,0 mill. kroner.

Budsjettmål for bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet (BOA) er på 7,0 mill. kroner for 2021.

Totalt inntektsbudsjett for 2021 er kr 194.720' pr april 2021.

Rammen for 2021 er internt fordelt iht. fakultetsstyresak 85/20 om budsjettfordeling 2021.

Siden forrige rapportering er KMDs ramme endret med følgende:

ENDRINGER			
Tildeling midler 20% bistilling (uteglemt)		226	Basis
Kompensasjon for økning i husleie		800	Basis
Økonomiske tiltak i møte med pandemien. Lønn til studenter (19/24735)		358	Øremerket
Tiltakspakke for UiB knyttet til korona og konsekvenser for forskning (20/1218)		352	Øremerket
SPIRE-midler til fakultet og enheter i 2021 (20/11409)		133	Øremerket
Sum endringer		1 869	

## 1. Status fakultetet totalt

TABELL 1 STATUS FAKULTETET TOTALT. TALL I 1000 KR.

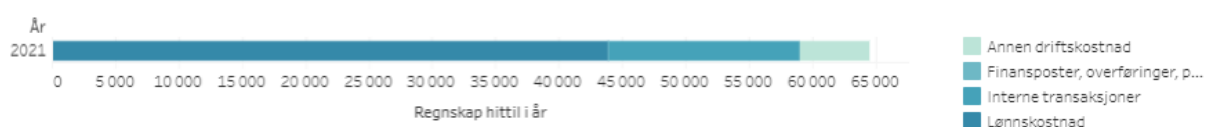
	Årsbudsjett	Budsjett hittil i år	Regnskap hittil i år	Avvik hittil i %
Inntekter	-194 721	-69 028	-67 908	-1,6%
Kostnader	202 997	66 618	64 536	3,1%
<b>Sum totalt</b>	<b>8 276</b>	<b>-2 409</b>	<b>-3 372</b>	<b>40,0%</b>

I kolonnen Årsbudsjett viser Inntekter = årets tildelte ramme totalt.

*Kostnader* inkluderer inngående balanse (overføringer fra 2020) på 18,276 mill. kroner, samt opprinnelig budsjettert utgående balanse (budsjettert overføring fra 2021) på 10,0 mill. kroner (se også kap. 2.1. og 2.2).

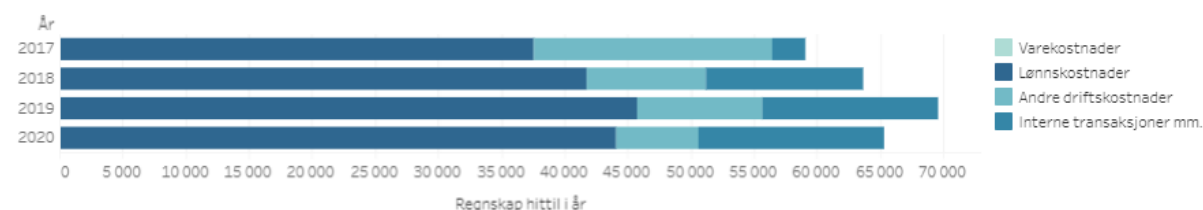
På grunnbevilgning er fakultetets kostnader og inntekter i relativ bra balanse i forhold til budsjett hittil i år. For bidrags- og oppdragsmidler (BOA) viser regnskapet lavere aktivitet enn hittil i år.

FIGUR 1 UTVIKLING KOSTNADER TOTALT. TALL I 1000 KR.



Figur 1 vil etter hvert vise utvikling i kostnader over år, men som følge av at UiB har innført nytt økonomisystem fra 01.01.2021 vises foreløpig kun utvikling fra denne dato.

Nedenfor er hentet figur fra tilsvarende rapportering april 2020, som gir en viss sammenligning med dagens nivå.



Totalt kostnader pr april 2021 er omtrent som april 2020.

## 2. Status grunnbevilgningen (GB)

### 2.1. Status i forhold til budsjett

TABELL 2 STATUS GRUNNBEVILGNINGEN (GB). TALL I 1000 KR.

		Årsbudsjett	Budsjett hittil i år	Regnskap hittil i år	Avvik hittil i %
Inntekter	Salgs- og driftsinntekt	-187 721	-66 696	-66 632	-0,1%
	Sum	-187 721	-66 696	-66 632	-0,1%
Kostnader	Lønnskostnad	126 090	42 346	42 937	-1,4%
	Annen driftskostnad	30 284	7 090	5 070	28,5%
	Interne transaksjoner	39 622	14 850	15 253	-2,7%
	Finansposter, overføringer..	0			
	Sum	195 997	64 286	63 260	1,6%
Sum		8 276	-2 409	-3 372	40,0%
Resultat	Overføring fra i fjor	-18 276	-18 276	-18 275	0,0%
	Overføring til neste periode	10 000	20 685	21 648	-4,7%
	Sum	-8 276	2 409	3 372	-40,0%
Sum		-8 276	2 409	3 372	-40,0%
Sum totalt		0	0	0	-58,7%

Årsbudsjettet viser hvordan årets tildelte grunnbevilgning, samt forventet bruk av overføringer i 2021, er fordelt på kostnadsposter. Tabell 2 skiller ikke på grunnbevilgning annuum og øremerkede prosjekter.

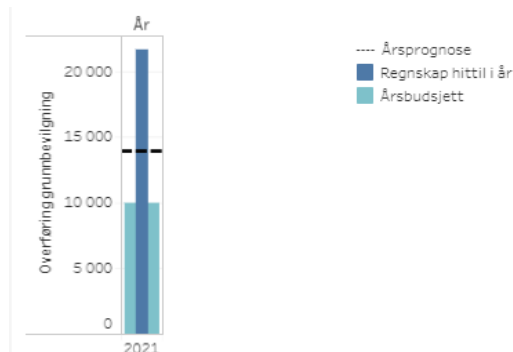
Regnskap hittil i år for grunnbevilgningen er samlet sett i bra balanse med budsjett hittil i år. Nærmere om status pr april:

- Inntektene pr april er som budsjettet.
- Lønnskostnadene inkluderer all lønn, enten det er fastlønn, åremål, rekrutteringsstillinger, eller variabel lønn. Lønnskostnader er i bra balanse i forhold til budsjett hittil i år.
- Andre driftskostnader viser et økende underforbruk som følge av koronapandemien.
- Interne kostnader er noe høyere enn budsjettet.

### 2.2. Prognose for overføring til neste år

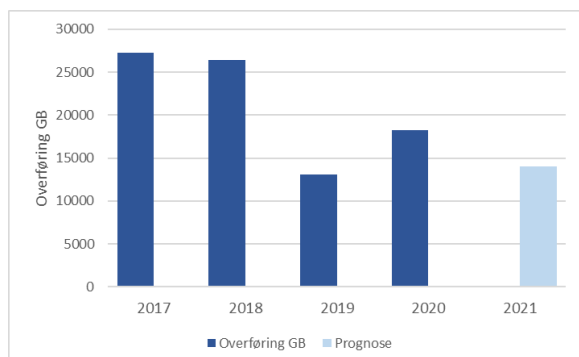
På grunnbevilgning (GB) overførte KMD 18,27 mill. kroner fra 2020 til 2021, hvorav *oppriinnelig* 6,54 mill. kroner på grunnbevilgning annuum og 11,73 mill. kroner på øremerkede midler. Imidlertid er flere øremerkede prosjekter i 2020 overført/omgjort til prosjekter på grunnbevilgning annuum fra 2021, slik at overføringen fordeler seg med 14,25 mill. kroner på grunnbevilgning annuum og 4,02 mill. kroner på øremerkede prosjekter.

Det er vanskelig å gi pålitelige prognoser for overføringer fra 2021 til 2022, ikke minst grunnet pandemiens konsekvenser for aktivitetsnivået. I årsbudsjett i tabell 2 budsjetterte KMD med overføring fra 2021 til 2022 på 10 mill. kroner, men har anslått dette til 14 mill. kroner pr april måned. Dette innebærer fortsatt at KMD bygger *ned* overføringene fra 18 til 14 mill. kroner i løpet av 2021.



Prognosen kan bli justert gjennom året, særlig om pandemien strekker seg ut i høstsemesteret 2021.

Figuren under viser utvikling i overføringer på grunnbevilgningen.



### 3. Status bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet (BOA)

#### 3.1 Status i forhold til budsjett

TABELL 3 STATUS INNTEKTER BIDRAGS- OG OPPDRAGSFINANSIERT AKTIVITET (BOA). TALL I 1000 KR.

	Årsbudsjett	Budsjett hittil i år	Regnskap hittil i år	Avvik hittil i %
NFR	-200	-67	-54	-19,5%
EU	-400	-132	-17	-87,1%
Andre	-6 400	-2 133	-1 206	-43,5%
<b>Sum totalt</b>	<b>-7 000</b>	<b>-2 332</b>	<b>-1 276</b>	<b>-45,3%</b>

Budsjettmålet for BOA 2021 er på 7,0 mill. kroner. Pr april 2021 er regnskapsført aktivitet en del lavere enn budsjett hittil. Dette avviket skulle egentlig vært noe lavere da det er noen frikjøpskostnader som mangler. At det er underforbruk skyldes også lavere aktivitet grunnet pandemien. Budsjetter på fakultetets BOA-prosjekter gjennomgås p.t.

#### 3.2 Prognose for BOA

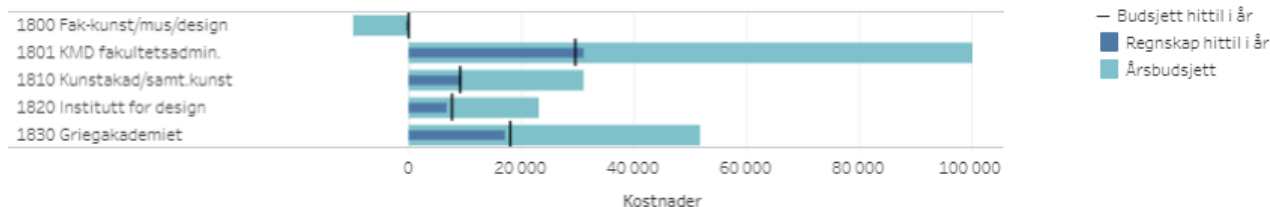
FIGUR 2 INNTEKTER BIDRAGS- OG OPPDRAGSFINANSIERT AKTIVITET (BOA). TALL I 1000 KR.



Prognose for BOA-inntekter er pr april satt likt med budsjettmålet, dvs. 7,0 mill. kroner. Vi vil gi en mer presis prognose når fakultetets BOA-prosjekter er gjennomgått, og prosjektbudsjettene oppdatert i det nye økonomisystemet.

## 4. Status ved instituttene og fakultetsnivået

TABELL 4 KOSTNADER PER INSTITUTT GRUNNBEVILGNINGEN (GB). TALL I 1000 KR.



Samlet sett er regnskapet pr april i bra balanse med budsjett hittil i år.

Fakultetsadministrasjonen har merforbruk på andre driftskostnader.

Kunstakademiet har bra budsjettbalanse.

Institutt for design har et lite underforbruk – først og fremst på lønnsbudsjettet.

Griegakademiet har også et lite underforbruk.

TABELL 5 INNTEKTER PER INSTITUTT BIDRAGS- OG OPPDRAGSFINANSIERT AKTIVITET (BOA). TALL I 1000 KR.



For 2021 er BOA budsjettmålet på 7,0 mill. kroner foreløpig ikke fordelt ut pr institutt. Samlet sett ligger BOA-inntektene noe under budsjett hittil i år.

## 5. Fakultetsdirektørs merknader

Regnskap pr april 2021 viser et lite underforbruk i forhold til budsjett hittil i år.

Pr april 2021 har fakultetet rapportert en prognose på 14 mill. kroner for overføring til 2022 på grunnbevilgningen. Dette innebærer i så fall at fakultetet bygger ned overføringene fra 18 til 14 mill. kroner. Prognosen er usikker og kan bli endret, ikke minst dersom redusert aktivitet som følge av koronapandemien strekker seg langt ut i 2021.

Koronapandemien og tiltak i den forbindelse har så langt gitt netto besparelser for KMD, jf. økte overføringer til 2021. Besparelsene ved KMD gir fakultetet mulighet til å styrke andre stramme budsjettammer, som f.eks. et etterslep i investeringer. KMD er urolig for i hvilken grad UiB-styret vedtar å redusere fakultetenes rammer pga. sentrale merkostnader med pandemien.

### Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret tar økonomirapport pr april 2021 til orientering

Synnøve Myhre  
fakultetsdirektør

Øivind Skaar  
seniorrådgiver



**Styre:** Fakultet for kunst, musikk og design

**Dato:** 03.06.2021

**Styresak:** S 46/21

**Arkivsaksnr:** 2021/7369

**Møtedato:** 10.06.2021

---

## **Budsjettprosess 2022 for Fakultet for kunst, musikk og design**

---

### **Henvisning til bakgrunnsdokumenter**

- Fakultetsstyresak 6520 e), Budsjettforslag 2021
- UiB-skriv: Budsjettforslag for 2022 (vedlagt)

### **Saken gjelder:**

Budsjettprosess og økonomiske utsikter for 2022. For å gi fakultetsstyret et grunnlag for vurderinger og prioriteringer i fakultetets budsjett for 2022, ønsker fakultetsledelsen å legge opp til en drøfting med fakultetsstyret, og invitere til innspill. UiBs satsningsområder og fakultetets egen strategiplan bør, innenfor rammen av økonomiske utsikter, danne grunnlag for fakultetets prioriteringer i årene fremover.

### **Plan for budsjettprosess 2022**

Fakultetets budsjettforslag for 2022 skal leveres innen 1. september. Fakultetenes budsjetttrammer behandles av Universitetsstyret 28. oktober, og tildelingsbrev til fakultetene forventes 10. november.

Forslaget skal være forankret i fakultetets ledelse før innsending til UiB sentralt, men det er ikke krav om behandling i fakultetsstyrene før denne dato. KMD tar sikte på å forelegge budsjettforslaget som orienteringssak til fakultetsstyremøtet i høst. Det videre budsjettarbeidet vil foregå ved instituttene og i fakultetsledelsen også etter innsending av budsjettforslaget.

Budsjettprosessen for 2022 må fortsatt håndtere de økonomiske utfordringene fakultetet står overfor. Koronapandemien har, som følge av betydelig redusert aktivitet, satt utfordringene noe på vent, men fra 2022 planlegger vi for å være i noenlunde normal drift igjen. Fakultetets hovedutfordring vil være å redusere kostnader og øke andre inntekter til et nivå som tåler fremtidens bevilgningsrammer.

Budsjett er et viktig verktøy for å oppnå strategiske mål. Ved å prioritere tiltak og bevilge ressurser vil fakultetet kunne oppnå gode resultater innen forskning og utdanning. Fakultetets tiltak bør innrettes mot fakultetets egen strategiplan og UiBs strategiske hovedmål og handlingsplaner.

Tabellen under viser milepæler i budsjettprosessen. Aktiviteter i *blå kursiv* viser saker som er planlagt lagt fram for fakultetsstyret.

<b>KMD - BUDSJETTPROSESS 2022</b>	<b>Tidspunkt</b>
Møte I med dekanene om budsjett 2022 (UiB-ledelsen)	26. april 21
UiB styresak om prosess og prioriteringer 2022	06. mai 21
Budsjetttrunkskriv om budsjettforslag (fra UiB til fakultetene)	20. mai.21
Notat om budsjettinnspill til instituttene (fra KMD-ledelse/Økonomi)	8. jun. 21
<i>Budsjettprosess og -prioriteringer 2022</i>	<i>10. jun.21</i>
Budsjettinnspill fra institutter (til KMD-ledelse)	15. aug.21
Budsjettkonferanse om budsjett 2022 (ny, UiB)	23. aug. 21
<b>Innsending av budsjettforslag 2022 (fra KMD til UiB)</b>	<b>1. sep.21</b>
Prioriterte forslag til budsjett for bygg, ombygging og investeringer (fra fakultetet til UiB)	1. sep.21
<i>Budsjettforslag 2022 - orientering</i>	<i>Ikke fastsatt</i>
UiB-ledelsens dialogmøter med fakultetene	20. sep. 21
Forslag til statsbudsjett 2022 (fra KD)	13. okt.21
<i>Status budsjettarbeid 2022</i>	<i>Ikke fastsatt</i>
UiB-styret behandler budsjett 2022	28. okt. 21
Tildelingsbrev fra UiB til KMD	10. nov.21
<i>Forslag KMD intern budsjettfordeling 2022</i>	<i>Ikke fastsatt</i>
Budsjetter ferdigstilt for KMD, institutter og seksjoner (ved KMD)	01.feb 22

## Økonomiske utsikter

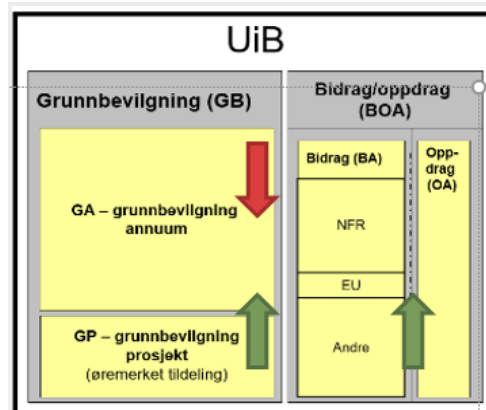
Da det fra høsten er et nytt fakultetsstyre ved KMD, er fakultetets økonomiske utfordringer kort gjengitt i denne saken. For nærmere omtale av utfordringene vises det til notat om KMDs økonomi fra juni 2020 (jf sak 6520e i fakultetsstyremøte 10.09.20).

Fakultetets utfordringer på grunnbevilgning annuum ble tatt opp med UiB-ledelsen våren 2020, og sammen med Økonomiavdelingen sentralt har fakultetet analysert situasjonen nøye. Dette har ført til en erkjennelse av at KMD bør få justeringer i budsjetttrammen i årene som kommer, der utgangspunktet vil være å opprettholde vitenskapelige ressurser tilsvarende den ved etableringen av KMD i 2017. Samtidig må fakultetet effektivisere / redusere andre kostnader og øke eksterne inntekter. Dette er omtalt i budsjettsak 111/20 til UiB-styret, se spesielt vedlegg 1 i saken (side 26-27) i selve budsjettokumentet.

Dette er hovedtrekkene i fakultetets utfordringer:

Årlige bevilgningsrammer (grunnbevilgning annuum) er under stort press:

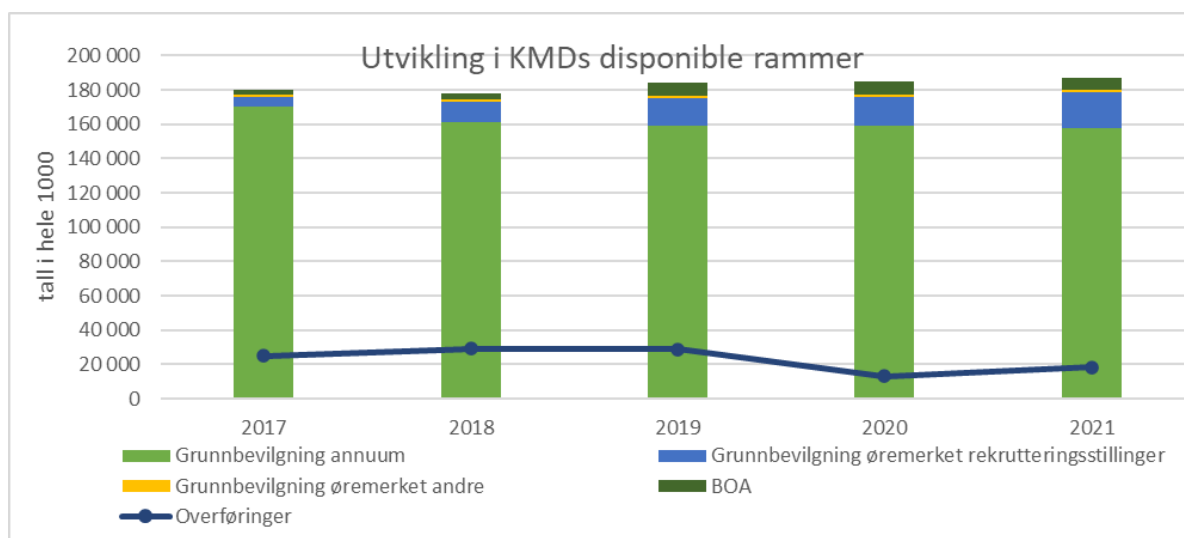
- KMD har fått bevilgningskutt vedrørende husleienivået i Møllendal, samt årlige ABE-kutt (avbyråkratisering og effektivisering) og strategisk omfordeling, samtidig som internhusleien øker
- Disponible overføringer reduseres raskt.
- KMD risikerer negativ resultatuttelling i finansieringsmodellen (åpen ramme).



Øremerkede midler (grunnbevilgning prosjekt) har økt siden etableringen av fakultetet, i hovedsak gjennom opptrapping av antall stipendiater. På sikt bør KMD ha større andel av sentrale tildelinger. Tilgangen på øremerkede midler er utsatt for konkurranse med andre fakultet og prioriterte tiltak ved UiB.

Bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet (BOA) har også økt siden etableringen av fakultetet, og bør utgjøre en enda større del av virksomheten fremover.

Diagrammet under viser utviklingen i KMDs totaløkonomi de siste årene.



KMDs årlige rammer (GB annuum) reduseres i perioden. Reelt sett mer enn figuren viser fordi fakultetet er tilført midler for 8 nye studieplasser fra høsten 2020 og 2021.

Det er økning i rekrutteringsstillinger ved etablering av ph.d-program for kunstnerisk utviklingsarbeid, samt økte inntekter fra BOA de første par årene.

Totale overføringer på grunnbevilgning er vist med egen utviklingslinje. Fakultetets overføringer avtar på grunnbevilgning annuum, unntatt fra 2020 til 2021 som følge av koronapandemien. UiB-styret behandler i juni 21 omfordeling av deler av overføringene fra fakultetene til UiB sentralt, pga. store koronarelaterte kostnader ved sentraladministrasjonen.



I nærmeste fremtid vil fakultetet også få disse økonomiske utfordringene:

- Samlokalisering av KMD i Møllendal. Flytting for GA til Møllendal vil innebære økte kostnader for KMD, selv om kostnader håndteres gjennom internhusleiemodellen.
- Brukerutstyr til Møllendalsveien 61 vil ta slutt og legge ytterligere press på grunnbevilgning annuum.
- Arealbehov. Lokaler for bl.a. et økende antall stipendiater er en utfordring. De fleste stipendiatene har vært plassert i Møllendalsbakken 11 (nå under ombygging), der leiekostnadene finansieres av resterende brukermidler for nybygget i Møllendal. Når disse tar slutt må arealbehovet for stipendiatene løses innenfor ordinære rammer, samt ses i sammenheng med fremtidig samlokalisering av KMD.

## **UiBs budsjettunderskriv**

Budsjettunderskrivet fra UiB gir føringer for budsjettforslag for 2022 som skal utarbeides og sendes innen 1. september (se vedlegg 2). Fokus er rettet mot UiB og fakultetets samlede ramme, hvordan denne kan økes og hva fakultetet kan få til av resultater.

Fakultetets forslag utgjør en del av grunnlaget for universitetsstyrets vedtak om budsjett for 2022. Fakultetene skal anslå realistiske rammer til grunnbevilgning annuum, øremerkete midler, andre inntekter og bidrags- og oppdragsinntekter.

Det er knyttet spenning til hvorvidt reduksjoner i bevilgningsrammer videreføres. Nytt rektorat ved UiB har uttalt at det vil avslutte strategisk omfordeling (1 % årlig kutt i fakultetenes rammer), som av UiB-styret tidligere er vedtatt å gjelde til 2025. Det andre er om det nasjonale ABE-kuttet videreføres ved et ev. regjeringsskifte. I UiBs skriv om budsjettforslag 2022 er imidlertid begg disse antatt videreført (se vedlegg):

- Lønns- og priskompensasjon på 3 % (avventer forslag til statsbudsjett 2022)
- Strategisk omfordeling på 1 %
- ABE-kutt (avbyråkratisering og effektivisering) på 0,5 %

Fakultetet skal videre omtale planlagt disponering av 2022-budsjettet – gjennom tiltak rettet direkte og indirekte inn mot faglige mål, slik (se vedlegg 1 for detaljer):

Disponering knyttet til tiltak rettet direkte inn mot faglige mål:

- Fakultetets mål, tiltak, ressursinnsats og resultater for de strategiske områdene
- Fakultetets mål, tiltak, ressursinnsats og resultater i klyngene
- Andre viktige mål og tiltak ved fakultetet i 2022 (handlingsplaner og egne mål)

Disponering knyttet til tiltak indirekte rettet mot faglige mål:

- Fakultetets innspill til UiBs strategibudsjett
- Fakultetets vurdering av BOA-inntektskildene og planlagte budsjettposter til egeninnsats og overhead
- Fakultetets mål, tiltak og resultater innen effektivisering og gevinstrealisering
- Fakultetets mål, tiltak og forslag knyttet til studieplasser
- Investeringer (nytt av året er at det skal fremmes et eget budsjettforslag for investeringer)

## Budsjettforslag 2022 – også i et lengre perspektiv

Fakultetene er bedt om å fremme et langtidsbudsjett ifm. budsjettforslag 2022. Et lengre perspektiv er samtidig viktig for håndtering av fakultetets økonomiske utfordringer. Nedenfor er angitt noen tema som KMDs budsjettforslag 2022/langtidsbudsjett bør omtale;

*KMDs økonomiske situasjon, særlig på grunnbevilgning annuum. Herunder inntektsutvikling, særlig knyttet til resultatutvikling i studiepoeng- og kandidatproduksjon for studenter og avlagte ph.d.-kandidater i finansieringsmodellen. Lønnskostnader/stillingsressurser bør omtales i forhold til behov for kostnadsreduksjoner og UiB-ledelsens føringer for vitenskapelige ressurser (jf. avsnitt to under Økonomiske utsikter).*

*Studieplasser gir økte bevilgningsinntekter, som ved effektiv utnyttelse kan gi økt økonomisk handlingsrom. Fra høsten 2020 har KMD 8 nye studieplasser som forventes konsekvensjustert for 2022. KMD kan vurdere å fremme ytterligere forslag til studieplasser.*

*Tilpasning til UiBs rammeverk. KMD ble fra 2021 tilført 1 mill. kroner til inndekning av økte forskningsandeler. KMD fremmet dette forslaget med bakgrunn i at UiBs arbeidstid til forskning, undervisning og administrasjon er hhv. 46%, 46% og 8% for førstestillinger, mens førstestillinger fra KHiB hadde hhv. 40% og 60% forskning og undervisning. KMD har tidligere også foreslått tilpasning til høyere lønnskostnader for førstestillinger ved UiB.*

*Rekrutteringsstillinger. Opptopping av kunstneriske stipendiater var et viktig premiss for etableringen av et kunstnerisk ph.d-program. Opptopping er i utgangspunktet ferdig, men må vurderes i forhold til målsetting om minst 5 avlagte ph.d.-grader årlig. Opptopping i vitenskapelige stipendiater bør også vurderes. Rekrutteringsstillingene utgjør også en viktig del av fakultetets disponible vitenskapelige ressurser.*

*Forslag mot UiBs strategiske budsjett. KMD bør ta en større andel av UiBs sentrale strategiske avsetninger, og fremme tiltak som retter seg mot disse postene. Siden 2021 er det sentralt avsatt en egen ramme knyttet til kunstnerisk utviklingsarbeid etter forslag fra KMD. Denne er forventet videreført og økt i 2022.*

*Infrastruktur og investeringer. For 2022 er fakultetene bedt om å fremme investeringer som en egen post i budsjettforslaget. Fakultetets utstyrskrav er en økonomisk utfordring, og særlig når brukerstyrsmidlene for Møllendalsveien 61 tar slutt. Prioriteringer og hvordan disponere de resterende brukerstyrsmidlene er særlig viktig med tanke på at KMD har begrensede muligheter til utstyrinvesteringer på ordinær ramme. KMD vil fortsatt fremme tidligere innsendt forslag om en sentral pott til kunstfaglig utstyr.*

*BOA, eksterne inntekter. KMD (og UiB) har målsatt økning i inntekter fra bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet (BOA) i årene som kommer.*

*Samlokalisering, lokaler og areal. Samlokalisering av KMD i Møllendal må fortsatt gis høy prioritet i KMDs og UiBs budsjettforslag. Samlokalisering, leie av tilleggsareal og endringer i eksisterende bygg bør vurderes i sammenheng - i et langsiktig perspektiv.*

## Instituttenes innspill

Instituttene blir bedt om innspill til budsjettforslag for 2022, som vil danne grunnlag for fakultetets samlede forslag til universitetsdirektøren, og det videre arbeid med fordeling av budsjett for 2022.

Instituttenes innspill har samme fokus som fakultetet samlet. De økonomiske utfordringene krever innspill på planer for stillingsressurser og økte inntekter. Budsjettinnspill må ellers omtale hvordan instituttet støtter gjennomføring av UiBs/KMDs strategi og handlingsplaner.

## Fakultetsdirektørens merknader

Selv om koronapandemien har satt fakultetets økonomiske utfordringer litt «på vent», vil disse utfordringene innvirke på fakultetets og instituttenes budsjettammer og virksomhet for 2022 og årene fremover. Fakultetets strategiplan og UiBs satsninger må samtidig være førende for hvordan fakultetet og instituttene innretter budsjetter og aktiviteter.

Fakultetsstyret inviteres til å komme med innspill til budsjettprosessen og budsjettforslag. Fakultetet vil gjerne drøfte de økonomiske utsiktene og hvordan disse bør påvirke budsjettarbeid og prioriteringer for 2022 og fremover.

Fakultetets stillingsressurser inkl. ph.d.-stillinger, potensiale for inntekter, samlokalisering, lokaler og nye studieplasser vil være viktige vurderinger i budsjettprosessen for 2022.

Innspillene vil fakultetsledelsen ta med videre i budsjettprosessen og inkorporere i budsjettforslag 2022 som skal fremmes for UiB 1. september.

Fakultetet har intensjon om å avholde et seminar som omfatter fakultetets budsjettprosess og -fordeling i forbindelse med at nytt fakultetsstyre tiltrer i høst.

### Forslag til vedtak:

*Fakultetsstyret tar plan for budsjettprosess 2022 til orientering. Fakultetsstyrets innspill til tas med videre i budsjettarbeidet.*

Synnøve Myhre  
Fakultetsdirektør

Øivind Skaar  
Seniorrådgiver

Vedlegg:

1. Budsjettforslag for 2022 fra universitetsledelsen



Universitetsmuseet  
Det samfunnsvitenskapelige fakultet  
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet  
Det medisinske fakultet  
Det humanistiske fakultet  
Det juridiske fakultet  
Det psykologiske fakultet  
Fakultet for kunst, musikk og design

Referanse

2021/4311-SVB

Dato

20.05.2021

## Budsjettforslag for 2022 og langtidsbudsjett 2023 - 2025

Fakultetene og Universitetsmuseet bes med dette om å utarbeide budsjettforslag for 2021.

Plan for budsjettprosessen og vurderinger av konsekvenser for universitetets budsjett av det som ble oppnådd i 2020, ble behandlet av universitetsstyret i sak 53/21. Budsjettprosessen vil følge tidsplan som vist under.

Budsjettprosessen er også denne gang fokusert på hva UiB får ut av sin samlede ramme. Det er ikke lagt opp til en diskusjon om mindre justeringer i øremerkede tiltak, men det inviteres til en diskusjon om fakultetenes totaløkonomi, om hvordan denne kan økes og hva en kan få til av resultater fremover.

### Hovedprioriteringer

2022 er siste år av UiBs strategi som startet som *Hav, Liv, Samfunn* i 2016 og som ble revidert til *Kunnskap som former samfunnet* fra 2019. Dette sammen med endringer i faglig ledelse ved UiB, gjør at arbeidet med budsjett 2022 vil fokusere på gjennomføring av eksisterende handlingsplan. Mange tiltak har sterke bindinger i 2022, men handlingsrommet øker i langtidsbudsjettperioden. Gitt disse rammene bør 2022 bli et konsolideringsår.

---

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Universitetsdirektørens kontor  
Telefon 55 58 20 01  
Telefaks 55 58 96 43

Postadresse  
Postboks 7800  
5020 Bergen

Besøksadresse  
Kalfarveien 31  
Bergen

Saksbehandler  
Sven-Egil Bøe  
55582033

Budsjettet for 2022 vil derfor bli basert på de hovedlinjer og prioriteringer som ligger i Universitetets strategi for 2016 – 2022 som beskriver fire strategiske hovedmål:

- UiB skal utvikle flere ledende forskningsmiljøer. Innen 2022 skal alle våre fakulteter ha fagmiljøer i verdensklasse og flere fagmiljøer av høy internasjonal standard.
- UiB skal utdanne attraktive kandidater. Innen 2022 skal 85 prosent av kandidatene ha relevant jobb to år etter fullført utdanning.
- UiB skal innen 2022 være en ettertraktet kompetanseinstitusjon som har styrket sine langvarige relasjoner med omverden.
- UiB skal bidra i det offentlige ordskiftet og til den kunnskapsbaserte samfunnsutviklingen gjennom god formidling og dialog med omverden. Innen 2022 skal vi være ledende på digital formidling

Tiltaksplaner, handlingsplaner og delstrategier er utarbeidet og skal bidra til at målene nås. Tiltakene følges opp med budsjettmidler som allokeres til formålene både fra sentrale midler, men først og fremst gjennom ressursinnsats i organisasjonene for øvrig. De sentrale midlene skaffes til veie gjennom en forutsigbar omfordeling av rammen til strategiformål fra fakultetene slik det ble lagt opp i styresak 102/15 siden justert i sak 82/19.

Det forutsettes at fakultetene innretter sine budsjetter slik at disse støtter opp om gjennomføring av strategien og den oppfølgingen som ligger i handlingsplanene.

For å kunne allokere tilstrekkelig med ressurser og midler til strategiske satsinger, er det viktig at UiB selv tar ansvar for å øke sitt eget økonomiske grunnlag. Det er særlig tre områder som er viktige å fokusere på:

- Utnytte potensialet for å øke inntekt fra bidragsfinansiert virksomhet
- Tilby utdanninger samfunnet etterspør samt sikre god gjennomføring
- Høste gevinster av effektivisering for å opprettholde handlingsrommet på tross av effektiviseringskuttet fra regjeringen

Det er de siste årene arbeidet for tettere intern samhandling i budsjettarbeidet, og det vil også inn mot vedtak om budsjett 2022 vektlegges tett dialog mellom nivåene og på tvers av fakultetene. UiB har gjennom strategi og planverk en rekke satsinger som krever finansiering. Samtidig er det viktig å sikre grunnmiljøene gode rammebetingelser. I videre arbeid med langtidsbudsjettet blir det derfor viktig å arbeide med å sikre god balanse mellom strategibudsjett og grunnbudsjett.

### **Budsjettprosessen**

Universitetsledelsen gjennomførte møte med dekanene 26. april der tema var de foreløpige forutsetningene for 2022-budsjettet. Som forespeilet vil det inviteres til et felles møte mellom fakultetene og universitetsledelsen før budsjettforslagene sendes inn. Dette møtet er berammet til 23. august. Fakultetet bes så om å utarbeide budsjettforslag innen **1. september**. Det forutsettes at forslagene er forankret i fakultetenes ledelser når forslaget sendes inn, men det er ikke krav om at budsjettforslagene skal være behandlet i fakultetsstyrene før innsendelse.

Universitetsledelsen vil diskutere budsjettforslaget med det enkelte fakultet og Universitetsmuseet i dialogmøter i september. Foreløpige budsjettvurderinger vil her bli presentert og drøftet. Forslag til budsjett legges deretter fram i universitetsstyremøte 28. oktober. Fakultetene skal ha mottatt tildelingsbrev for 2022 innen 10. november.

Tabellen under viser årets budsjettprosess. I tillegg vil det legges opp til dialogmøte med Studentparlamentet.

#### Budsjettprosess for 2022

Budsjettkalender - budsjett 2022	
Tidspunkt	Aktiviteter
26.apr	Møte med dekanene om budsjett 2022
<b>06.mai</b>	<b>Universitetsstyret behandler sak om prosess og prioriteringer for budsjett 2022</b>
20.mai	Rundskriv om budsjettforslag for 2022
23.aug	Budsjettkonferanse om budsjett 2022 (ny)
01.sep	Prioriterte forslag til budsjett for bygg, ombygging og investeringer fra enhetene
01.sep	Budsjettforslag for 2022 og langtidsbudsjett frem til 2025 fra fakulteter og avdelinger
15-30. sept	Dialogmøter om budsjett, mål og virkemidler
<b>09.sep</b>	<b>Universitetsstyremøte - evt. mulighet til å orientere styret</b>
13.okt	Statsbudsjettet legges frem
<b>28.okt</b>	<b>Universitetsstyret behandler universitetets budsjett for 2022 og langtidsbudsjett frem til 2025</b>
01.nov	UiB sender inn innspill til statsbudsjett for 2023
10.nov	Fakultetene skal ha mottatt tildelingsbrev for 2022
<b>25.nov</b>	<b>Universitetsstyret orienteres om UiBs innspill til statsbudsjettet for 2023</b>
<b>des</b>	Statsbudsjettet for 2022 vedtas i Stortinget - evet med endringer. Tildelingsbrev fra KD
<b>feb</b>	<b>Universitetsstyret vedtar evt endringer basert på tildelingsbrev fra KD</b>

#### Budsjetttrammer

Det er estimert en inntektsramme fra Kunnskapsdepartementet på 4,1 mrd. kroner inkl. en forutsatt lønns- og priskompensasjon på 3 %. Satsen for lønns- og priskompensasjon er justert ned fordi forventningene til lønnsvekst er lavere enn tidligere. Satsen er uansett å forstå som en budsjetteknisk størrelse som vil bli justert når denne blir kjent i forslag til statsbudsjett. Sammen med BOA-inntekter og andre inntekter ventes samlet ressursramme å bli over 5 mrd. kroner før disponering av overføringer.

Kunnskapsdepartementet vil praktisere en øvre grense på 5 % overføring på driftsmidler mens det er åpnet for et høyere overføringsnivå på investeringer. Det siste forutsetter at investeringene må kunne dokumenteres gjennom vedtak. Endringen aktualiserer et eget investeringsbudsjett ved UiB. Internt er UiBs avdelinger styrt på rammebudsjetter som inkluderer både drift og investering. Det innføres derfor et skille mellom investering og drift for å kunne vise til et grunnlag for hva som er vedtatt. For økonomistyring vil et slikt skille også være fordelaktig. Mens drift er stabilt og forutsigbart er investeringer ofte større engangsutgifter med større usikkerhet. Å i større grad styre disse atskilt, har også styringsmessige gevinster. I budsjettforslaget for 2022 er derfor planlagte investeringer kommet inn som ny linje.

## Budsjettforslaget for 2022

Forslaget fra fakultetet er del av grunnlaget for universitetsstyrets vedtak om budsjett for 2022. Følgende mal skal legges til grunn for utarbeidelse av budsjettforslagene:

### 1) Anslag på samlede inntekter i 2022

#### Hovedtabell

Inntekter Det xxx fakultet (tusen kr)	Delprosjekt	Bud 2022	Bud 2021	Endring	Endring %
Basis					
Inntekt som settes av for investeringer					
Resultatbasert uttelling åpen ramme					
Resultatbasert uttelling lukket ramme					
<b>Delsum annuum</b>					
Øremerkede midler rekrutteringsstillinger					
Øremerkede midler annet					
<b>Delsum øremerket</b>					
<b>Sum KD-inntekt</b>					
Instituttinntekter annuum					
Instituttinntekter øremerket					
Avskrivningsinntekter					
<b>Øvrige inntekter grunnbevilgning</b>					
<b>Sum grunnbevilgning</b>					
Bidragmidler NFR					
Bidragmidler EU					
Bidragmidler andre					
<b>Sum bidrags- og oppdragsmidler</b>					
<b>Sum totalt inntektsbudsjett</b>					

Anslaget skal vise en realistisk oversikt over hvordan fakultetets samlede ressursramme ventes å bli i 2022.

Det legges til grunn følgende:

- Lønns- og priskompensasjon på 3 %
- Strategisk omfordeling på 1 %.
- Effektiviseringskutt på 0,5 %
- Økonomiavdelingen vil ellers være behjelpelig med å bidra med anslag på endringer i resultatinntekter, endring i studieplassinntekter som følge av tidligere tiltak og endring i inntekter til øremerkede tiltak (rekrutteringsstillinger og andre tildelinger).

Dersom fakultetet legger til grunn en vekst utover det som følger av forutsetningen over, må dette klart fremkomme i forslaget. Dersom fakultetet mener det allerede er innvilget budsjettøkning må dette tydelig komme frem i forslaget.

Det vises til «Hovedtabell» i vedlegg. Denne bes brukt i budsjettforslaget.

### 2) Omtale av planlagt disponering av 2022-budsjettet

Disponering knyttet til tiltak rettet direkte inn mot faglige mål:

- Fakultetets mål, tiltak, ressursinnsats og resultater for de strategiske områdene
  - UiBs strategiske områder er Marin forskning, Klima- og energiomstilling og Globale samfunnsutfordringer. Fakultetet bes kort omtale sine mål, tiltak, ressursinnsats og resultater innenfor disse områdene. Dersom det er foreslått satsinger i budsjettene for satsingsområdene, må dette også være inkludert i fakultetenes budsjetter, og fakultetenes egeninnsats må synliggjøres. Forslag til satsingsområdene som ikke berører fakultetets

egen ramme skal eksplisitt gis støtte dersom fakultetet stiller seg bak satsingsområdets forslag.

- Fakultetets mål, tiltak, ressursinnsats og resultater i klyngene
  - UiB har etablert flere klynger som skal legge til rette for miljøenes faglige aktivitet. Fakultetet bes kort omtale sine mål, tiltak, ressursinnsats og resultater innenfor disse områdene.
- Andre viktige mål og tiltak ved fakultetet i 2022 (handlingsplaner og egne mål)
  - Fakultetet bes kort omtale sine mål, tiltak, ressursinnsats og resultater innenfor andre prioriterte områder ved fakultetet.

Disponering knyttet til tiltak indirekte rettet mot faglige mål:

- Fakultetets innspill til UiBs strategibudsjett
  - UiBs strategibudsjett er på 336 mill. kroner i 2021 og disponeres langsiktig. Midlene herfra bevilges midlertidig for å sette i gang prioriterte tiltak. Fakultetet kan her foreslå hvordan midlene skal disponeres. Det er større mulig frihetsgrad i dette budsjettet på lang sikt enn på kort sikt. Ved forslag om bruk av midlene må varighet av bevilgningen og hvordan egen finansiering inngår i planene for tiltaket omtales.
- Fakultetets vurdering av BOA-inntektskildene og planlagte budsjettposter til egeninnsats og overhead
  - Fakultetet bes om å gi sin vurdering av hvordan det ser potensialet for BOA-inntekter i kommende budsjettår og hvilket inntektskrav for 2022 som foreslås (merk at oppdrag nå er del av kategorien «andre»). Videre å omtale nivå, utvikling og effekter av egeninnsats fra grunnbevilgningen til BOA og overhead o.l. fra BOA til grunnbevilgningen. Det vises for øvrig til tabellen «spesifisering BOA» i vedlegg som bes brukt i budsjettforslaget.
- Fakultetets mål, tiltak og resultater innen effektivisering og gevinstrealisering
  - Fakultet har de siste årene blitt pålagt et effektiviseringskutt. Det bes om en omtale av status og videre planer på dette arbeidet.
- Fakultetets mål, tiltak og forslag knyttet til studieplasser
  - Dersom fakultetet har forslag om nye studieplasser eller omdisponering av allerede tildelte studieplasser kan dette omtales under dette punktet. Det vises til tabellen «Studieplasser» i vedlegg. Denne bes brukt i budsjettforslaget. Fakultetets tiltak og resultater knyttet til gjennomstrømning kan også omtales under dette punktet.
- Investeringer
  - Fakultetet bes om å omtale sitt planlagte nivå på investeringer (utstyr som skal føres i balansen og avskrives) i 2022 og hvordan det er tenkt finansiert. Nytt av året er en egen linje for dette i hovedtabellen. Her vises det planlagte investeringsnivået. I teksten omtales anslagsvis hvor mye av dette som er tenkt finansiert av øremerkede midler eller av BOA-midler.

Fakultetets forslag til bygningsmessige tiltak og/eller investeringer i inventar og utstyr knyttet til ombyggings- og flytteprosjekter sendes til Eiendomsavdelingen innen 1. september med



kopi til Økonomiavdelingen. Det vises for øvrig til masterplan for bygg som har satt en årlig realvekst på 1,5 % i internhusleie.

### **Langtidsbudsjett for 2023 - 2025**

Fakultetene bes levere oppdaterte anslag for årene 2023 – 2025 som del av budsjettforslaget. Det er tilsvarende tall som i hovedtabellen som skal leveres inn (altså tre kolonner for 2023, 2024 og 2025 med samme detaljering som tabellen vist over). Dette skal forstås som anslag under usikkert, men likevel fakultetet beste og mest realistiske anslag på inntektsutviklingen for perioden frem til 2025.

Maltabeller i excel til bruk for budsjettforslag for 2022 og langtidsbudsjettet ettersendes.

### **Dialogmøter**

Dialogmøter gjennomføres som nevnt i september.

Vi ser fram til videre dialog om budsjettet for 2022 og utsiktene frem til 2025!

Vennlig hilsen

Robert Rastad  
universitetsdirektør

Per Arne Foshaug  
økonomidirektør



**Styre:** Fakultet for kunst, musikk og design

**Styresak:** 44/21

**Møtedato:** 10. juni 2021

**Dato:** 3. juni 2021

**Arkivsaksnr:** 2021/7415

---

## REAKKREDITERING AV BACHELORPROGRAMMET I MUSIKKVITENSKAP

---

### Bakgrunn

I tråd med UiB sitt kvalitetssystem for utdanning skal alle studieprogram gjennom en større periodisk evaluering hvert femte år. Programmet skal vurderes opp mot krav i nasjonale lover og forskrifter, og kriterier som er fastsatt ved UiB. I etterkant av programevalueringen skal fakultets lokale studiekvalitetskomite gjennomgå programevalueringen og ta stilling til om det er grunnlag for reakkreditering av studieprogrammet. Rammene for reakkrediteringsarbeidet er gitt i UiBs kvalitetssystem, Nokut sin tilsynsforskrift, det Nasjonale kvalifikasjonsrammeverket, og UiB sin studieforskrift.

I SU-KMD 28/20 vises organisering av KMDs studiekvalitetskomite og læringsdesignteam, og hvordan disse gruppene fungerer i kvalitetssystemet. KMD har tidligere vedtatt en fremdriftsplan for programevaluering og reakkreditering av alle studieprogram ved fakultetet. Bachelorprogrammet i musikkvitenskap er det første programmet ved KMD som har gjennomgått denne prosessen, høsten 2020 og våren 2021.

### Saken

Programstyret for musikkvitenskap har gjennomført intern programevaluering i henhold til utformet mal som tar høyde for de ulike kravene. Saken har vært løftet i KMDs læringsdesignteam, og i instituttrådet for Griegakademiet – Institutt for musikk. Den 2. juni behandlet KMDs studiekvalitetskomite programevalueringen og foreliggende dokumentasjon.

I henhold til kvalitetssystemet skal programevalueringen også gjennomgås av ekstern fagfelle, som for musikkvitenskap er Professor Jan Sverre Knudsen fra OsloMet. Siden oppnevning ble noe forsinket fra vår side, ble leveringsfrist for endelig rapport utsatt. Programstyret har hatt dialogmøter med Jan Sverre Knudsen, som viser til flere punkter som programstyret vil jobbe videre med. Dette ble inkludert i saksfremlegg og vurdering som KMDs studiekvalitetskomite tok stilling til. Ettersom det her ikke var kritiske momenter med betydning for reakkrediteringen, valgte komiteen å godkjenne på grunnlag av foreliggende dokumentasjon.

### KMDs studiekvalitetskomite består av:

Tom Solomon (programstyreleder Musikkvitenskap)  
Jostein Gundersen (programstyreleder Utøvende musikk eller komposisjon)  
Simon Gilbertson (programstyreleder Musikkterapi)  
Anne Skaansar (programstyreleder PPU) – *meldt forfall til møtet den 2. juni*  
Johan Arild Sandborg (programstyreleder for Kunst og kuratorpraksis)  
Einar Wiig (programstyreleder Design)  
Bente Irminger - visedekan KMD/ leder av studiekvalitetskomiteen  
Hilde Skare – studiesjef KMD/sekretær

### Vedtak fra KMDs studiekvalitetskomite 2. juni:

*KMDs studiekvalitetskomite gir sin anbefaling om re-akkreditering av Bachelorprogram i musikkvitenskap i henhold til gjeldende rammeverk. Innspill og kommentarer som kom frem i møtet følger saken.*

Følgende punkter ble lagt til vedtaket:

- 1) Rapport fra ekstern fagfelle bør følge programrapporten. I dette tilfellet er det gode grunner for at dokumentet er forsinket. Saksfremlegget til studiekvalitetskomiteen referer til dialogmøte med ekstern fagfelle, som ikke antyder noe kritiske med betydning for reakkrediteringen. Studiekvalitetskomiteen mener derfor at grunnlaget for reakkreditering er tilstrekkelig, og at den eksterne fagfellerapporten ettersendes.
- 2) Studiekvalitetskomiteen mener at krav til fagmiljøet, i hh til Nokut-forskriften §2-3, 4a) er infridd, selv om det påpekes at fagmiljøet er lite. Dersom det på sikt vurderes en etablering av mastergrad, må dette tas hensyn til. Det foreslås å vurdere muligheter for ansettelse av fagpersoner med kompetanse som kan inngå i flere av KMDs studieprogram.
- 3) Programrapporten refererer til statistikk som viser at programmet over flere år har hatt en svak studentgjennomstrømming og kandidatproduksjon. Det er gjort tiltak med positiv effekt. Det anbefales at dette gis særlig oppmerksomhet fremover.

KMD sin studiekvalitetskomite viser til vedlagt materiale, og gir her sin anbefaling om reakkreditering av Bachelorprogrammet i musikkvitenskap. Saken legges frem for fakultetsstyret for vurdering og endelig godkjenning.

**Forslag til vedtak:**

Fakultetsstyret slutter seg til studiekvalitetskomiteen sin anbefaling, og godkjenner saken om reakkreditering av bachelorprogrammet i musikkvitenskap.

Frode Thorsen  
dekan

Synnøve Myhre  
fakultetsdirektør

Vedlegg:

- Sakspresentasjon og fremlegg for Studiekvalitetskomiteen 2. juni (2021/7134)
- Programevaluering for Bachelorprogram i musikkvitenskap 2021 (med vedlegg)
- Aktuelle lenker:  
Nokut – tilsynsforskrift: [Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning \(studietilsynsforskriften\) - Lovdata](#)  
Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk: [Microsoft Word - 357520.docx \(regjeringen.no\)](#)  
UiBs studieforskrift: [Forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen - Lovdata](#)

Saksbehandler: Silje Vindenes (studiekonsulent)/ Hilde Skare (studiesjef)



# UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

## Studiekvalitetskomite ved Fakultet for kunst, musikk og design

Sak nr.: 1/21

Møte: 02.06.2021, kl 09:30 – 10:30 (teams)

Sakstype: Re-akkreditering – anbefaling til  
fakultetsstyret

ePhorte: 2021/7134

---

## Reakkreditering - Bachelorprogram i musikkvitenskap

---

### Til oppnevnte medlemmer av KMDs studiekvalitetskomite:

Tom Solomon (programstyreleder Musikkvitenskap)  
Jostein Gundersen (programstyreleder Utøvende musikk eller komposisjon)  
Simon Gilbertson (programstyreleder Musikkterapi)  
Anne Skaansar (programstyreleder PPU)  
Johan Arild Sandborg (programstyreleder for Kunst og kuratorpraksis)  
Einar Wiig (programstyreleder Design)  
Bente Irminger - visedekan KMD

Hilde Skare – studiesjef KMD

### Bakgrunn for saken

Programstyret for musikkvitenskap har i løpet av vårsemesteret 2021 gjennomført en 5-årig programevaluering av Bachelorprogram i musikkvitenskap. Mal for programevaluering fra UiBs Studiekvalitetsbase ble lagt til grunn for arbeidet med rapporten og alle sider er forsøkt besvart. Programevalueringen er behandlet og godkjent i programstyret.

I [SU-KMD møtet 7/2020](#) sak 28/20, ble det informert om organisering av KMDs studiekvalitetskomite og læringsdesignteam og hvordan disse gruppene fungerer i kvalitetssystemet.

Programevalueringen ble inkludert som sak 01/21 i KMDs læringsdesignteam sitt møte 16. mars 2021. Læringsdesignteamet hadde følgende bemerkninger til evalueringen:

- *Evalueringen av Bachelorprogrammet i musikkvitenskap er et grundig arbeid som gir god innsikt i studiets mål og fagets behov.*
- *Det ble diskutert i hvilken grad slike programevalueringer har rom for selvkritiske vurderinger. Hvor stor plass kan tilegnes egenkritikk i en rapport, eller har slike evalueringer mer en instrumentell funksjon, for eksempel opp mot universitetets øvrige kvalitetsprosesser?*
- *Rapporten viser at ulike studieprogram har forskjellige behov som ikke blir møtt. Et eksempel er ulik tilnærming til det tverrfaglige emnet MUF101 Musikk, kultur og samfunn.*
- *Arbeidet med å knytte studieprogrammets læringsutbytte med de ulike læringsutbyttebeskrivelsene på emnenivå, er et eksempel til etterfølgelse.*

Fagfelleevaluering er sentral i arbeidet med programevaluering og re-akkreditering av program. Viser til sak 29/20 fra [SU-KMD møte 7/2020](#) for rutinebeskrivelse og arbeidsprosess knyttet til eksterne fagfeller ved KMD. Oppnevningbrev for ekstern fagfelle for musikkvitenskap ble sendt ut 22. april 2021 og fagfellerapport for programevalueringen er dessverre forsinket i prosessen. Ekstern fagfelle er i gang med rapporten som skal ferdigstilles innen juni 2021.

Programstyreleder og sekretær hadde første møte med ekstern fagfelle 25. mai. Fagfellen trakk da frem noen aspekter som han vil se nærmere på:

- Bør det fokuseres mer på rekruttering, markedsføring og særpreg ved studiet?
  - Handler ikke bare om antall søkere, men å få gode og motiverte søkere – dette kan også bidra til bedre gjennomstrømming.
  - Hva er det som gjør dette studiet attraktivt for søkere?
  - Hva er særpregene for BA i musikkvitenskap ved UiB, og hvordan kan dette formidles bedre? (Trakk frem etnomusikologi, Music, gender and sexuality, Russian music, og feltarbeid i Music in World Cultures)
  - Kan det være aktuelt å inkludere opptaksprøve, noe tilsvarende til BA i musikkvitenskap ved UiO?
- Det kan være interessant å undersøke hva studenter med fullført grad gjør videre, fortsetter de med master eller går de ut i arbeidslivet?
- Bør det være en bedre balanse mellom dialogisk undervisning og forelesning?
- Det er positivt med samarbeid på tvers av studieprogram, som f.eks. i emnet MVK101 Musikkproduksjon som inkluderer samarbeid med musikkterapistudenter.

Programevalueringen var inkludert som sak i instituttrådsmøte ved Griegakademiet – Institutt for musikk 11. mai. Her ble det vedtatt at IRGA godkjenner programevalueringen for Bachelorprogram i musikkvitenskap.

## Til saken

Alle sider ved programrapporten er forsøkt besvart i hh til mal og systembeskrivelse. Kort oppsummert inkluderer noen viktige aspekter ved rapporten følgende:

- Bachelorprogram i musikkvitenskap har god rekruttering, men noen utfordringer knyttet til gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon. Dette er belyst i rapporten og tiltak er beskrevet.
- Resultater fra studentevalueringer og Studiebarometer-undersøkelsen i 2019 indikerte at læringsmiljøet ved programmet bør forbedres. Et av tiltakene her var å opprette et nytt emne i første semester, MVK100 Innføring i musikkvitenskap. Emnet ble gjennomført for første gang høsten 2020, men pga. koronasituasjonen ble emnet gjennomført digitalt, og det er foreløpig vanskelig å si noe om effekten av tiltaket.
- Det er viktig for læringsmiljøet at undervisningen har dedikerte undervisningsrom. Dette skaper stabilitet og kontinuitet i læring. Mange musikkvitenskapstudenter bruker ikke fellesarealene og fasilitetene ved Griegakademiet siden undervisningen er spredt på andre bygg ved UiB. Et fast undervisningsrom ved Griegakademiet kan derfor bedre læringsmiljøet, bidra til et bedre fellesskap med studenter på andre studieprogram og øke tilknytningen til instituttet.
- Programstyret for musikkvitenskap har arbeidet for å skape gode interne sammenhenger mellom læringsutbyttebeskrivelser på emne- og studieplannivå. Det er positivt at studentene er eksponert for ulike typer læringsmetoder, og studentaktive læringsformer kan gjerne benyttes mer i undervisningen. Det er også viktig å oppfordre studentene til å danne kollokviegrupper, her kan studentmentoren kobles på for å hjelpe til og følge opp.

- Musikkvitenskap er studier forankret i den vitenskapelige tradisjonen, og fagansvarlige må være bevisste i balansen mellom profesjonsrettede og akademiske emner. Det er ønskelig at studieprogrammets yrkesrelevans i større grad kommuniseres i rekrutteringsprosessen.
- Programstyret ønsker å legge bedre til rette for at studentrepresentanter er mer involvert i programstyresaker. Her kan det være viktig å gjøre rollen tydeligere slik at studentrepresentanten bruker muligheten til å medvirke mer aktivt. Tiltaket kan sikre bedre studentinvolvering som en del av prosessen i kvalitetssystemet.

#### **Studiekvalitetskomiteens vurdering:**

Programevalueringen skal behandles i KMDs studiekvalitetskomite før saken kan fremlegges på fakultetsstyremøte, fortrinnsvis 10. juni. Re-akkreditering av programmet skal utføres i henhold til kravene i studiekvalitetsforskriften og studietilsynsforskriften ([NOKUT](#) – Kap. 2, [Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk](#)), og UiBs rammeverk. Komiteen gir sin anbefaling om re-akkreditering til fakultetsstyret.

[UiBs kvalitetssystem for utdanning – systembeskrivelse](#), kapittel 4.1, beskriver hvordan en programevaluering gjennomføres og hvordan reakkreditering av studieprogram foregår.

Utdrag fra systembeskrivelsen (s. 24):

#### **REAKKREDITERING AV STUDIEPROGRAM**

*Fakultetets lokale studiekvalitetskomité skal gjennomgå, vurdere og ta stilling til om programevalueringen dokumenterer at NOKUTs studietilsynsforskrift er innfridd, og at programmet kan re-akkrediteres. Eventuelt gir komiteen råd om hva som må til for at programmet skal kunne re-akkrediteres. Den lokale studiekvalitetskomiteen gir sin anbefaling til fakultetet som legger saken frem for fakultetsstyret.*

*Fakultetsstyret kan godkjenne anbefalingen om re-akkreditering. Dersom fakultetsstyret ikke godkjenner slik anbefaling, kan programstyret få instruks om å gjennomføre endringer i programmet. I tilfeller der den lokale studiekvalitetskomiteen anbefaler nedlegging av et program, kan fakultetsstyret gjøre vedtak om å anbefale universitetsstyret å legge ned studieprogrammet. Fakultetsstyret kan anbefale nedlegging av et program også i tilfeller der den lokale studiekvalitetskomiteen ikke anbefaler dette. Evaluering av tverrfaglige og tverrfakultære studieprogram gjøres i samarbeid med de involverte fakultetene. Eier av studieprogrammet har ansvar for å koordinere samarbeidet.*

*Programstyret har ansvar for at alle involverte fag, fakulteter og enheter er tilstrekkelig opplyst og hørt i programevalueringen samt å sørge for at den lokale studiekvalitetskomiteen har all tilgjengelig informasjon i re-akkrediteringsprosessen.*

Utdrag fra Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften):

#### **Kapittel 2. Akkreditering av studietilbud**

##### **§ 2-1. Forutsetninger for akkreditering**

- (1) Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.
- (2) Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.

##### **§ 2-2. Krav til studietilbudet**

- (1) Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.
- (2) Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

- (3) Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.
- (4) Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.
- (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.
- (6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.
- (7) Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.
- (8) Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.
- (9) For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

### **§ 2-3. Krav til fagmiljø**

- (1) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.
- (2) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.
- (3) Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.
- (4) Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:
  - a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.
  - b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.
  - c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professorkompetanse.
- (5) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.
- (6) Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.
- (7) For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

Det vises til vedlagte dokument i saken. Studiekvalitetskomiteen bes om å gjøre vurderinger som grunnlag for anbefaling til fakultetsstyrets behandling av saken.

**Forslag til vedtak:** KMDs studiekvalitetskomite gir sin anbefaling om re-akkreditering av Bachelorprogram i musikkvitenskap i henhold til gjeldende rammeverk. Innspill og kommentarer som kom frem i møtet følger saken.

Bente Irminger  
Visedekan

Hilde Skare  
Studiesjef

**Saksbehandler: Silje Vindenes**

Studiekonsulent/ programstyresekretær for musikkvitenskap

**Vedlegg**

1. Programevaluering for Bachelorprogram i musikkvitenskap 2021 (med vedlegg)
2. Aktuelle lenker:  
Nokut – tilsynsforskrift: [Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning \(studietilsynsforskriften\) - Lovdata](#)  
Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk: [Microsoft Word - 357520.docx \(regjeringen.no\)](#)  
UiBs studieforskrift: [Forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen - Lovdata](#)



## Program Evaluation

### BAHF-MVK Bachelorprogram i musikkvitenskap

[rev. 5 April 2021]

The Bachelor Program in Musicology was established in 2015, with the first cohort admitted to the program in Fall 2015. There are 12 study places in each cohort. Up to now, 6 cohorts have been admitted. This is the first full evaluation of the program.

#### Opptakskrav og opptakstill

The number of students applying to study in this program is high and relatively stable, with many more applicants indicating this program as their first choice than there are study places available (12 per cohort).

year	total applicants <sup>1</sup>	first choice <sup>1</sup>	admitted (incl. overbooking) <sup>2</sup>	registered <sup>3</sup>
2015	277	47	15	15
2016	244	48	15	9
2017	222	48	18	15
2018	213	40	19	16
2019	217	43	18	15
2020	246	33	17	15

Source: <sup>1</sup><https://www.samordnaopptak.no>, <sup>2</sup>Student lists provided to program coordinator by study administration at semester start, <sup>3</sup>Tableau.

#### Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon

The high number of students dropping out of the program (*frafall*), however, has been a problem. Overbooking has helped compensate for the high number of dropouts, and the total enrollment the past three years has stabilized around 35, near the target number (3 cohorts x 12 students per cohort = 36 total study places).

#### Registrerte studenter per år (avrundet til nærmeste 5)

##### HF (2015-2016)

Start ▶ Universiteter ▶ Universitetet i Bergen ▶ Det humanistiske fakultet ▶ Griegakademiet - Institutt for musikk

Studieprogramkode	Studieprogramnavn	2014	2015	2016
		Studenter totalt	Studenter totalt	Studenter totalt
BAHF-MVK	Bachelorprogram i musikkvitenskap		15	20

##### KMD (2017-2020)

Start ▶ Universiteter ▶ Universitetet i Bergen ▶ Fakultet for kunst, musikk og design ▶ Griegakademiet - Institutt for musikk

Studieprogramnavn	2017	2018	2019	2020
	Studenter totalt	Studenter totalt	Studenter totalt	Studenter totalt
Bachelorprogram i musikkvitenskap	30	35	35	35

Source: NSDs Database for statistikk om høgre utdanning (DBH).

It is recommended that we continue to overbook at the current rates (ca. 18) in anticipation that some students will not show up at the beginning of their first year, or drop out later, in order to maintain the desired total enrollment and graduation rate.

### Beståtte studiepoeng

The study program's norm and goal for total credits completed per semester is 12 students/cohort x 30 credits (full-time courseload) x 3 simultaneous cohorts = 1080 credits. While we have not achieved that goal, we have since Fall 2017 (the first semester when there were 3 simultaneous cohorts) seen a net growth in the total number of credits completed per semester.

Year	Spring			Fall		
	Credits	Active students	Credits completed per student	Credits	Active students	Credits completed per student
<b>2015</b>				255	15	17.00
<b>2016</b>	360	15	24.0	355	22	16.14
<b>2017</b>	405	23	17.61	515	31	16.61
<b>2018</b>	550	23	23.91	540	33	16.36
<b>2019</b>	630	32	19.69	590	34	17.35
<b>2020</b>	675	30	22.50	680	33	20.61

Source: Tableau

Despite this net growth in total number of credits completed, we are still at only about 60% of the goal for number of credits completed per student per semester (680 out of 1080). Some of this lag can be accounted for in that some students are studying only half-time (whether officially registered that way or not), and thus are not progressing according to the norm.

### Tiltak

In the initial design of the study program implemented when the program was established, the entire package of first-semester courses (ExPhil, 2 ExFac courses, total 30 credits) from the Humanities Faculty (HF) was incorporated as the first semester of study in the program. This was discussed with the student representatives to the musicology program board in a meeting in May 2018. The students noted the following (quoted from report from the meeting):

“Tilbakemeldingen ang. organisering av studieprogrammet var at det er ønskelig med minst ett obligatorisk emne i første semester som samler alle nye musikkvitenskapstudenter og dermed bidrar til et bedre fellesskap.”

Changes in HF's course offerings from Fall 2019 also made one of the ExFac courses less relevant to include in the study program. As a concrete measure, the program board decided to create and implement beginning in Fall 2020 a new obligatory first-semester course, *MVK100 Innføring i musikkvitenskap*, which took the place of one of the ExFac courses. It is hoped that this new course, in addition to being relevant for the study subject itself, will also have the effect of helping the students gain a sense of community within their cohort from the very beginning of their studies. It is too early to know if this change will have a lasting effect; anecdotally it can be noted that of the 15 students who began in the program in Fall

2020 when this course was first required, 12 of them have continued and are registered in Spring 2021.

### Kandidatproduksjon

From the 6 cohorts that have been admitted, 11 students from the first 3 cohorts have finished the degree and graduated. At the time of writing, during the current semester (Spring 2021) 11 students are registered for MVK250 Bacheloroppgave (by far the highest number ever, and close to the norm of 12) and are scheduled to turn in their bachelor theses in mid-May 2021 and finish the degree in June. If all of these finish, it will be a doubling in one semester of the total number of students completing the program and receiving the degree since the program began.

year	candidates graduated
2017	1
2018	3
2019	4
2020	3

### Vurdering av læringsmiljø

In the annual national student survey (*Studiebarometer*) for the year 2019 (the only year for which results are available for the musicology study program), results under the heading *Læringsmiljø* are reasonably high (3.7 overall, and 3.5 or better on a 5 point scale) in most areas. The table below shows these results (left column: musicology, right column: average of all study programs in music).

Læringsmiljø	3,7	3,9
Skala: 1-5 (1 = Ikke tilfreds - 5 = Svært tilfreds). Hvor tilfreds er du med:		
Det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet	3,2	4,2
Det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet	3,3	4,0
Miljøet mellom studentene og de faglig ansatte på studieprogrammet	3,7	4,0
Lokaler for undervisning og øvrig studiearbeid	3,0	3,5
Utstyr og hjelpemidler i undervisningen	3,7	3,7
Bibliotek og bibliotekstjenester	4,7	4,1
IKT-tjenester (f.eks. læringsplattformer, programvare og PC-tilgang)	4,6	3,5

Source: [https://www.studiebarometeret.no/no/student/studieprogram/1120\\_bahf-mvk/](https://www.studiebarometeret.no/no/student/studieprogram/1120_bahf-mvk/), accessed 29 April 2020.

The three areas with comparatively lower scores are the social and professional environment among the students, and physical spaces for teaching and other student work. (Physical spaces will be discussed separately below under *Infrastructure*.)

In regard to the social environment among the students, some insight into this was provided by the student representatives to the musicology program board in a meeting in May 2018. An excerpt from the report from that meeting, also quoted from above, follows:

“Slik det er nå, oppleves programmet fragmentert og studentene føler at de har et ikke eksisterende «klassemiljø». Dette er uheldig for studentenes læringsmiljø. Forslag til tiltak kan være å implementere mer gruppearbeid som obligatorisk undervisningsaktivitet, men det er ønskelig å undersøke dette nærmere ved en spørreundersøkelse og ved emneevalueringer. Andre utfordringer ang. læringsmiljø er at studentene er svært blandet i alder og bakgrunn, og noen konsekvenser av dette er at studenter ofte har individuelle studieløp og ikke følger normal progresjon. Derfor skaper dette igjen utfordringer for samhold i miljøet. Forslag til tiltak kan f.eks. være faglige samlinger ca. en gang i måneden etterfulgt av noe sosialt.”

Some measures contributing to the social and professional environment for the students include: In the courses *MVK101 Musikkproduksjon* and *MUV280 Popular Music Studies*, the students have assignments in which they work together in small groups (*gruppearbeid*) on practical projects or presentations. The course *MVK101* (first year, second semester) also includes cooperation with the music therapy course *MUTP105*, in which the musicology and music therapy students work together in producing “house concerts.” The cantina in the Grieg Academy provides a space for socializing between classes, but is not used much by the musicology students when their classes are elsewhere on campus (see below under *stinrastructure*). In the course *MVK110 Hovudinstrument musikkvitenskap*, while the students study their instruments individually, they have made a band to accompany each other during their exam concert.

### Kvalitetssikring

The musicology staff have been a bit slow in implementing the new quality system approved by UiB in 2018. A few courses have not yet had a full evaluation (including student evaluation). A comprehensive plan has now been made with a schedule (see Appendix 5), and discussed in the program board, to fully implement the new system, and it is expected that the yearly self-assessments (*egenvurdering*) and triennial course evaluations will now be completed as required.

The program board approved a recommendation for an external peer reviewer for the program in late 2017, and this was approved by the Grieg Academy’s department board in January 2018 and sent to the faculty. The process of formally naming the external evaluator was, however, delayed at the faculty level. This issue has now been solved, and it is expected that the external peer reviewer will begin his work soon.

One major change, mentioned above, in the structure of the program with implications for improved quality is the introduction of the new required introductory course *MVK100 Innføring i musikkvitenskap* during the first semester of study in Fall 2020. It is hoped this new course will, in addition to providing a wide grounding in musicology as an area of study,

contribute to retaining students and help create a better sense of community as each new cohort of students begins their studies together.

## Studentinvolvering

There is a position for a student representative (+ a substitute) on the program board, though it has sometimes been a challenge to find students willing to take this position and actively follow and contribute to the program board's work. Coordinators of individual courses implement changes based on student comments in course evaluations. As discussed above, one major structural change in the program implemented in Fall 2020, the creation and starting up of the new course *MVK100 Innføring i musikkvitenskap* as a first-semester course replacing an ExFac course at the Faculty of Humanities (HF), was in part a response to students' requests to have a course in their major area of study already in the first semester, rather than a full-time load of courses at the HF.

In Fall 2020, KMD introduced on a provisional basis a new student mentor scheme in which a third year musicology student has served as a mentor for the incoming first-year students. While the duties assigned to the student mentor in musicology were limited in scope (primarily helping the new students with various practicalities during orientation week at the start of the Fall semester), the scheme has been successful and will be continued. As the academic staff learn more about what duties the student mentor can be assigned to, they will make more extensive use of this resource.

In early Spring 2021, the students requested through the student mentor a meeting with the program coordinator to discuss the relationship between the study of musicology and possible career paths. This meeting has been scheduled for the first week after the Easter holiday.

## Studieplan

The complete study plan for the Bachelor in Musicology is included as an appendix to this report. The study plan correctly and completely presents the program's structure, contents, and progression. In a normal progression, the fifth semester of study includes entirely elective courses, making it possible for students to go out on international exchange to another university.

## Nivå på læringsutbyttet

The learning outcomes for the Bachelor Program in Musicology are as follows:

### Kunnskap

Kandidaten..

- viser grunnleggjande kunnskap om musikken sine funksjonar i kulturelt og samfunnsmessig perspektiv.
- dokumenterer kunnskap om musikkhistorie, musikalske tradisjonar, stil og estetikk.
- viser evne til kritisk fortolking av musikk i ulike samfunnsmessige, kulturelle og historiske kontekstar.

### Ferdigheiter

Kandidaten..

- kan oppdatere eigen kunnskap, reflektere rundt eigen praksis og faglege problemstillingar, og tar ansvar for eiga fagleg utvikling.
- orienterer seg i forskning innanfor fagområdet og brukar dette i eige arbeid.
- kommuniserer munnleg og skriftleg omkring musikkfaglege problemstillingar, i fagmiljø og med publikum.

## Generell kompetanse

Kandidaten..

- relaterer seg til musikklivet og -bransjen sine krav og forventningar.
- kjenner til og relaterer seg reflektert til fag- og yrkesetiske retningslinjer og problemstillingar.
- arbeider målretta og sjølvstendig, åleine og saman med andre.

The learning outcomes for the program as a whole and for the individual courses are expressed using the descriptors (knowledge, skills, general competence) indicated in the National Qualifications Framework (NKR). The learning outcomes are on the correct level within the NKR levels [6 – Bachelor (1. cycle)].

## Læringsutbytte – Innhold og oppbygging

The following table shows the structure and study progression for the bachelor degree. Courses shaded gray within the table are required.

<b>1. sem</b>	MVK100 Innføring i musikkvitenskap	Ex. phil.	Ex. fac. (akademisk skriving)	
<b>2. sem</b>	MUG105 Music in World Cultures (15 stp.)	MVK101 Musikkproduksjon (15 stp.)		
<b>3. sem</b>	MUV280 Popular Music Studies (15 stp.)	MUF101 (Musikk, kultur og samfunn) (15 stp.)	Musikkhistorie: MUG117 klassisk eller MUG118 jazz (10 stp.)	MVK102 Å skrive om musikk (5 stp.)
<b>4. sem</b>	Frie studiepoeng/Valemne 1 (15 stp.)			
<b>5. sem</b>	Frie studiepoeng/Valemne 2 (15 stp.)	Frie studiepoeng/Valemne 3 (15 stp.)		
<b>6. sem</b>	Frie studiepoeng/Valemne 4 (15 stp.)	MUV250 Bacheloroppgave i musikkvitenskap (15 stp.)		

Elective courses (*frie studiepoeng/valgemner*) that the students can choose from include (but are not limited to) the following:

- MVK110 Hovudinstrument musikkvitenskap
- MVK104 Grieg Studies
- MVK105 Innføring i norsk folkemusikk
- MVK210 Music, Gender and Sexuality
- MVK230 Russian Music: Concert Hall to Dance Club

The learning outcomes at the level of the program as a whole express the knowledge, skills, and general competence the student attains in the courses included in the program. These learning outcomes are particularly expressed in individual courses as follows:

### Kunnskap

*Kandidaten viser grunnleggjande kunnskap om musikken sine funksjonar i kulturelt og samfunnsmessig perspektiv.*

MUF101 Musikk, kultur og samfunn, MUG105 Music in World Cultures, MUV280 Popular Music Studies

*Kandidaten dokumenterer kunnskap om musikkhistorie, musikalske tradisjonar, stil og estetikk.*

MUG117/118 Musikkhistorie (klassisk/jazz), MUG105 Music in World Cultures, MUV280 Popular Music Studies, all the elective courses listed above

*Kandidaten viser evne til kritisk fortolking av musikk i ulike samfunnsmessige, kulturelle og historiske kontekstar.*

All the elective courses listed above, MUV280 Popular Music Studies

### Ferdigheiter

*Kandidaten kan oppdatere eigen kunnskap, reflektere rundt eigen praksis og faglege problemstillingar, og tar ansvar for eiga fagleg utvikling.*

MVK100 Innføring i musikkvitenskap, MUF101 Musikk, kultur og samfunn, MVK250 Bacheloroppgave

*Kandidaten orienterer seg i forskning innanfor fagområdet og brukar dette i eige arbeid.*

MVK100 Innføring i musikkvitenskap, MUV280 Popular Music Studies, MVK250 Bacheloroppgave

*Kandidaten kommuniserer munnleg og skriftleg omkring musikkfaglege problemstillingar, i fagmiljø og med publikum.*

MVK250 Bacheloroppgave, MUF101 Musikk, kultur og samfunn, MUV280 Popular Music Studies, all the elective courses mentioned above

### Generell kompetanse

*Kandidaten relaterer seg til musikklivet og -bransjen sine krav og forventningar.*

MVK101 Musikkproduksjon, MVK102 Å skrive om musikk

*Kandidaten kjenner til og relaterer seg reflektert til fag- og yrkesetiske retningslinjer og problemstillingar.*

MVK102 Å skrive om musikk, MUG105 Music in World Cultures (esp. in the required field work project)

*Kandidaten arbeider målretta og sjølvstendig, åleine og saman med andre.*

Especially MVK250 Bacheloroppgave, but actually all courses included in the program.

The study progression is designed to cumulatively build up the student's knowledge, skills, and general competence over the course of the three years of study. A brief accounting for the study progression follows.

#### *First year:*

The first semester includes, alongside the ExPhil and ExFac courses offered in the Humanities Faculty, the course *MVK100 Innføring i musikkvitenskap*; this course includes an introduction to scientific literature, including literature search and constructing an annotated bibliography on a topic chosen by the student, followed by lectures (taught by different faculty members) on historical musicology, critical musicology, feminist musicology, ethnomusicology, archiving/collection, and the sociology of music. The course is thus designed to give a holistic overview of the field of musicology, broadly defined and as taught and researched within the department. The assignments (an annotated bibliography and a paper based on the reading list, designed to require the students to synthesize the different topics covered in the course) require the students to develop their skills in literature search and in writing critically about the field. The different areas of study introduced in this course are followed up in more detail in later course work.

The second semester includes two courses. *MUG105 Music in World Cultures* provides an overview of selected world musical traditions, chosen in such a way as to illustrate the wide range of topics studied and methodologies used in ethnomusicology. Lectures also include units on research methodology for ethnomusicological field work. The assignments, a review of a scholarly monograph in ethnomusicology and a paper based on a short-term field work project carried out during the semester, are designed to allow the students to assess a book-length "piece" of ethnomusicological research, and to actively "learn by doing" a research project in which they gather data and organize and present it in both oral and written forms. The course *MVK101 Musikkproduksjon* is designed to introduce the students to various (especially practical) aspects of music production, including the use of sound equipment, concert production, attaining funding, project management, musical entrepreneurship, and the nature of the music business today. The assignments are all practically oriented, including concert production, application writing, and (new in Spring 2021) creating a musical track in a cloud-based digital audio workstation.

#### *Second year:*

The second year of study includes a variety of courses that build up the student's knowledge base and/or provide them tools for critical analysis of music in different historical, social, and cultural contexts. The students take a least one music history course (*MUG117 Musikkhistorie – klassisk* or *MUG118 Musikkhistorie – jazz*; students choosing one of these to fulfill the music history requirement may also choose the other as an elective course) in which they gain knowledge of different musical expressions in terms of history, style, and aesthetics. As well as written work, these courses also include a required listening list (*lyttepensum*) the students are examined on. The course *MUF101 Musikk, kultur og samfunn* is required of all BA students in the department, and thus provides a meeting point for students in musicology, music performance/composition, and music therapy. The course is designed to provide tools for the

students' critical thinking about their own practice in relation to music as both aesthetic object and social phenomenon. The exam in this course is a written essay on a given topic in which the students are required to reflect on the course content in relation to their own practice.

The course *MUV280 Popular Music Studies* is designed around different critical topics such as technology, gender, authenticity, and globalization which are current in the academic study of popular music. Significant portions of the course are also based on the teachers' own research in this field (i.e. *forskningsbasert undervisning*). The exam for this course is a research paper on a topic chosen by the student, for which the students need to identify and choose both the material to be analyzed and relevant scholarly literature (*særpensum*) to engage with. The students present their work both orally in seminar and in written form.

The course *MVK102 Å skrive om musikk* concentrates on practical work within different genres of music journalism, and thus gives students knowledge and tools they can use in future employment outside of a specifically academic context.

Students also take an elective course (*valgemne*) during the second semester of the second year, choosing from among courses taught by the musicology faculty, or in other departments within the university.

#### *Third year:*

The first semester of the third year of study includes only elective courses. This allows students to go out for study abroad and/or explore their own academic interests. The culmination of the bachelor program is *MVK 250 Bacheloroppgave i musikkvitenskap*. In this course the students research and write on a musicological topic of their own choice, in consultation with an assigned advisor. The students present their work in both oral form in seminar and as a written research paper. The course requires the students to work independently. Students are expected to draw upon the different theoretical and methodological "tools" they have built up during their course of study and apply them to a concrete musicological research question. Simultaneously with the bachelor thesis in the final semester, students also take one more elective course.

As this overview demonstrates, all the learning outcomes at the program level are accounted for in individual courses within the study progression, and all courses within the study progression incorporate one or more of the program-level learning outcomes.

#### Infrastruktur

As is well-known, the Grieg Academy has long struggled with attaining and maintaining adequate infrastructure for its activities, especially in regard to the building and teaching spaces it has at its disposal. As a study program within the Grieg Academy, the Bachelor Program in Musicology shares in this struggle. There is, in particular, pressure on the department in terms of having adequate and suitable teaching spaces within its main building in Nygård skole. Most of the rooms used for teaching within the department are not designed for lecture-style teaching; many are used both for lectures and for practical activities such as rehearsals and students' individual practice on their instruments. When teaching within the Grieg Academy, teachers in musicology frequently must take time to rearrange the tables and



chairs in the room so as to facilitate teaching in lecture format. Lectures are often interrupted by students looking for a practice space. When teaching rooms in the Grieg Academy are not available (as is often the case), teaching in musicology courses is usually done on the other side of campus in Sydneshaugen skole. This diminishes the possibilities for socializing between musicology students and other students in the department, and can potentially result in musicology students not having much of a relationship to the Grieg Academy as an institution with its own identity and physical space.

The musicology program has over the last several years experienced a lack of continuity in administrative support in the form of its dedicated study administrator/study advisor (*studiekonsulent/studieveileder*). Frequently changing substitutes in this position has led to problems in continuity and communication, and some important tasks (e.g. replying to student enquiries, updating the online study plan) have not been carried out in a timely fashion. The permanent employee has now returned to the position as of February 2021, and we have good hope now for the stability that will allow for a smoother operation of the program.

There have sometimes been challenges in gaining access to equipment, especially sound equipment used by the students in the course *MVK101 Musikkproduksjon*, and that used by students in *MVK110 Hovudinstrument musikkvitskap* for their exam concert. These issues can hopefully be fixed by improving communication between the students and study administration, and making sure all are aware of the relevant procedures well ahead of time.

Some positive aspects regarding infrastructure include:

- very good support from the library in regard to quickly acquiring literature we need for teaching and research.
- recently established contact with the Workshop for Electronic and Digital Media in KMD; cooperation with the workshop is especially relevant in regard to activities related to the course *MVK101 Musikkproduksjon*, and we plan to use this resource more in the future as we continue to develop the course.
- the students have largely become accustomed to using Mitt UiB/Canvas as the university's learning platform, which has helped improve communication between academic staff, administration, and students over the past few years. Though some students do continue to use their private e-mail accounts (Gmail, etc.) when contacting academic and administrative staff, instead of using the e-mail account provided by the university.
- while the coronavirus pandemic should be considered a temporary situation, it can be noted here that it has provided many challenges in regard to the need to rapidly take up new ICT platforms (Zoom, Teams), but now, a year into the pandemic, these seem to be running for the most part smoothly, and the students are largely accustomed to them.

### Undervisnings- og vurderingsformer

The courses in the program use a variety of teaching, learning, and assessment forms. While the teaching in many of the "theory" courses (MUF101, MUG105, MUV280, most of the elective courses) is primarily in the traditional lecture form, other formats are also used. *MVK101 Musikkproduksjon* includes workshops where students learn by actively participating in setting up, using, and breaking down audio equipment. Teaching in the elective course *MVK110 Hovudinstrument musikkvitskap* occurs as individual lessons on the student's chosen

instrument. Most of the courses are structured to allow the students to actively take part in their own learning in the teaching and/or assessment (e.g. working in “break-out” small groups (*grupperarbeid*) during some of the lectures in MVK101, working together in small groups for some of the assignments in MVK101 e.g. producing concerts, critiquing drafts of each other’s written assignments in MVK102 and MVK250, the required field work project in MUG105, writing original research papers on self-chosen topics and required oral presentations of this research in seminar in most of the theoretically oriented courses).

The program does not use the limited-time, sitting-at-a-desk, closed-book exam (*skoleeksamen*) as an assessment form in any of its courses. This is consistent with the program’s overall learning outcome of not just requiring students to passively acquire knowledge in the form of facts, but to provide a learning environment in which they can develop their skills in critical thinking and analysis.

While most of the courses use the letter grade scale A-F for assessments, in courses where the assessment forms are oriented toward more practical activities (*MVK101 Musikkproduksjon*, *MVK102 Å skrive om musikk*, *MVK110 Hovudinstrument musikkvitskap*), the grading scale used is pass/fail (*bestått/ikke bestått*).

### Faglig innhold – Faglig oppdatert studietilbud

Musicology is a humanistic, “soft” field of study and thus, unlike fields in the hard sciences, does not experience rapid change in knowledge development. Never-the-less, it can be stated that the faculty in musicology stay up-to-date on new developments in the field, and incorporate such developments into their teaching and research as appropriate, for example by revising reading lists for their courses to include new publications, and incorporating new knowledge into their teaching.

A specific example of a relevant change in one course is the introduction of a new assignment, production of a musical track in the cloud-based “recording studio” Soundtrap, in the course *MVK101 Musikkproduksjon*. While this assignment was first implemented as a “substitute” assignment, replacing another assignment that could not be carried out because of infection control measures during the coronavirus pandemic, the course coordinator is considering permanently including this as one of the assignments in the course, as it gives students direct experience with new technologies common in the field of music production.

### Relevans

As noted in the study plan, with a bachelor degree in musicology, students gain general knowledge of the relationship between aesthetic expression, culture and society. Students who finish the program can be qualified for work in the culture and music industry, and careers in music and culture-related journalism, which increasingly require the kind of high level of reflectiveness and critical acumen the program’s coursework is designed to cultivate. The courses *MVK101 Musikkproduksjon* and *MVK102 Å skrive om musikk* are in particular oriented toward giving the students relevant knowledge and practical skills in these areas, as well as in music-related entrepreneurship more generally. In both these courses, there are guest lecturers who combine a background in the academic study of musicology with careers in professional life and the music business outside academic contexts.

The study plan notes the following: “Yrkesvegane heng saman med kva samansetting du har i studiet ditt.” For the 60 free elective credits, students may choose courses from other departments and faculties that can be relevant for the student’s future career path.

The bachelor degree in musicology qualifies students to apply for study at the masters level in musicology and cultural studies.

For further discussion of questions related to the relevance of the study program, see the section “Connection to professional life” in Appendix 3: Discussion of *Studiebarometer* results 2019.

## Arbeidsomfang

According to the *Forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen* paragraph 3.1, *Studiestructur og studieplan*, “60 studiepoeng tilsvarer ett års fulltidsstudier. Dette utgjør normalt 1500-1800 arbeidstimer.”

A full-time course load in the Bachelor Program in Musicology consists of 60 credits per year of study. The program works primarily with course modules of 15 credits each running over 1 semester. (The main exceptions here are MUF101 and the music history courses, which run over two semesters with exam in the Spring. While those courses are required for the musicology students, the courses are “owned” and managed by another study program.) The norm of maximum two exams in most semesters means that there are not too many courses having exams simultaneously. The size of reading lists and the amount of time taken up by teaching and other learning activities, including work related to exams, are designed so that the workload for students is within the range specified by the *Forskrift*. Work in all courses is spread out evenly throughout the semester (i.e., there are no intensive courses with all coursework concentrated within a short period). The course coordinators work to schedule different learning activities and exams so that they do not conflict, and so that students do not have too much exam-related work in different courses at the same time. A schedule grid of all courses offered each semester (see Appendix 6) has been created so that it is possible to see at a glance when any particular course is schedule to have teaching, in order to avoid scheduling conflicts in the event of changes. The department’s exam coordinator is also helpful in assuring this, and alerts the academic staff about any potential conflicts and makes recommendations for rescheduling of exams when multiple exams are scheduled within a short time of each other.

1500 working hours in one year of study (total of 40 weeks) corresponds to a norm of 37.5 hours of work per week. The results from the national student survey *Studiebarometer* for the year 2019 show that students indicate they use about 10 hours less than this norm per week on their studies. This is consistent with the teachers’ frequent comments that many students do not do all the assigned reading in some courses.

## Tidsbruk

Omtrent hvor mange timer per uke (i gjennomsnitt hittil på dette studiet) brukes på:

	<b>Bachelorprogram i musikkvitenskap</b> Bachelor, Universitetet i Bergen, Bergen	<b>Gjennomsnitt</b> Av alle Sang- og musikkutdanninger
Læringsaktiviteter organisert av institusjonen (inkludert all undervisning og veiledning, samt praksis hvis relevant)	7,8	14,7
Egenstudier (lese pensum, gjøre oppgaver, delta i kollokvier og annet gruppearbeid, etc.)	19,2	17,5
Betalt arbeid	4,0	5,6

Source: [https://www.studiebarometeret.no/no/student/studieprogram/1120\\_bahf-mvk/](https://www.studiebarometeret.no/no/student/studieprogram/1120_bahf-mvk/), accessed 29 April 2020.

## Kobling til forskning

The academic staff in musicology all have active research programs, including presentations at relevant academic conferences and regular publications in respected academic channels. All of them incorporate their own research into their teaching, and include their own publications in the reading lists for the courses they teach. Four of the elective courses (*MVK104 Grieg Studies*, *MVK105 Innføring i norsk folkemusikk*, *MVK210 Music, Gender and Sexuality*, and *MVK230 Russian Music*) are specifically designed around the teachers' own research specializations. In addition to those courses, *MUG105 Music and World Cultures* and *MUV280 Popular Music Studies* in particular are focused on research, with the former including lectures on research methodology in ethnomusicology, which the students then implement when carrying out their own field work-based research, and the latter including current representative research literature in its reading list. As already mentioned, the exam form in many of these courses is a research paper on a topic the students themselves choose, based either on library research or data-gathering activity such as field work, such that in each year of study the students have one or more courses that are research-oriented. The elective courses *MVK104 Grieg Studies* and *MVK105 Innføring i norsk folkemusikk* are specifically connected to research units – The Centre for Grieg Research and Arne Bjørndals samling, respectively – such that the students in these courses are trained in and work directly with archival primary source materials housed in those research units.

## Internasjonalisering

The fifth semester of study in the normal study progression includes entirely elective courses, making it possible for students to go out on exchange to another university. The program has a number of bilateral exchange agreements with universities in Europe with strong musicology programs. A list of currently active exchange agreements can be found at <https://www.uib.no/studier/BAHF-MVK/utveksling>. Students are given information regarding possibilities and procedures for exchange each year during the university's "international week." Since the program was established in 2015, however, only one student has gone on international exchange. It is unknown why so few students choose to go out on exchange.

Many students do not follow the normal study progression, which may also be a contributing factor to the lack of interest in going out on exchange.

The program also regularly receives incoming exchange students. A number of the required and elective courses are taught in English, and several of these typically have ca. 50% exchange students enrolled. While this percentage has gone down during the Covid-19 pandemic, it is expected that it will return to previous levels after the pandemic is over and restrictions on international travel are removed.

### Fagmiljøets størrelse

The vast majority of teaching in the courses in musicology (both required courses and electives) is carried out by teachers employed full-time by UiB with their workplace in the Grieg Academy or the Faculty of Fine Art, Music and Design. All (100%) of these teachers have associate professor-level competence or higher. (The only significant exception is the courses *MVK101 Musikkproduksjon* and *MVK102 Å skrive om musikk*, which both have some guest lectures by professionals who work in non-academic music fields so that the students gain contact with representatives of music-related professional life outside academia.)

There are three full-time dedicated positions in musicology within the Grieg Academy. One of these has, as part of his job description and work plan, responsibility for the *Arne Bjørndals samling* (an archive of folk music and other musical traditions from western Norway) and thus has somewhat reduced teaching responsibilities. Also part of the milieu is the leader of the Centre for Grieg Research, a research center housed within the Faculty of Fine Art, Music and Design; that position also includes a somewhat reduced teaching load, since it includes responsibility for operating the research center. Some teaching is also done by a staff member with a position within music therapy, but who has high competence (PhD) in musicology. This milieu has been stable for many years, ensuring stability and consistency in the course offerings, and covering all the required courses within the bachelor program as well as offering a number of relevant elective courses based on their research specializations. Because two of the core faculty also have responsibilities running research units, however, their reduced teaching load means that there is not much room for growth or expansion of the course offerings. There is a desire to re-open the master program in musicology (possibly retooled as a master in sound studies), but the small size of the milieu as it currently stands, prohibits that. There are also few options for sharing program administration responsibilities between the academic staff, with the result that the current program coordinator/leader of the program board has held that position continuously for 7 years (since the program was established).

### Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

All of the teachers in musicology are senior scholars/teachers with long experience teaching at university level.

### Faglig ledelse

The study program has a program board (*programstyre*) which has responsibility for quality assurance and program development. The program board meets on a regular basis (several

times per semester). Because this is a small program, the functions of program coordinator and leader for the program board (separate in many other study programs) are combined in a single person. The program coordinator/program board leader is also a member of the faculty's study committee (*Studieutvalg*), and will be a member of the newly established Quality of Education Committee (*Studiekvalitetsgruppe*). As noted above, however, there are few options for rotating leadership roles among the academic staff.

### Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse

All faculty members in musicology are active researchers with ongoing research programs related to their professional specializations. They all publish on a regular basis in respected scholarly channels, have active scholarly networks, and present their research at relevant conferences and seminars. Documentation of their individual work, including publications and presentations, can be found in Cristin <https://www.cristin.no>. In addition to contributing to the more general or introductory musicology courses, faculty members teach courses specifically designed around their research specializations. Examples of these include, especially, the elective courses noted above.

### Internasjonalt og nasjonalt samarbeid

The faculty members maintain active scholarly networks both nationally and/or internationally, in the form of membership in national and/or international scholarly societies and participation in conferences and seminars. They participate in network-related activities such as doing peer review, editing books and journals, and holding governing positions within scholarly societies. Some of this work is directly integrated into teaching, such as the students' participation in online international conferences/seminars about Edvard Grieg in the course *MVK104 Grieg Studies*.

### Conclusions

The Bachelor Program in Musicology is generally in a healthy state. The program has very good recruitment. After a few years of faltering total enrollment due to many dropouts, enrollment has now stabilized near the goal of 36 total students distributed across 3 simultaneous cohorts. Candidate production and the production of credits per student are lower than the target figures, but these appear to be improving. While overbooking has helped compensate for a high number of dropouts, the program board can investigate ways to further improve student retention and completion rates (*gjennomstrømming*), especially though increasing student involvement (see below).

The program's teaching milieu is small but stable, and able to consistently cover all the required course offerings as well as offer a variety of elective courses. The limited teaching resources, however, make it a challenge to expand course offerings at the BA level or to realize the eventual goal of (re-)starting a master program that students could continue in after finishing the BA.

The study program is structured so as to create a balance between courses that give an orientation to the academic field of musicology (and qualify the student for further study at the postgraduate level) and courses that more directly relate to skills and experience with

practical activities relevant for professional life after the finished BA. But the program cannot be all things to all students, and it will continue to be important to communicate to the students (prospective and current) what the goals of the program are.

An area that can benefit from continued attention is student involvement. The program board can work more on finding structures to create more opportunities for students to interact socially and professionally, though the diverse background and wide age range of the students will probably continue to make achieving the goal of increased student involvement a challenge.

The new required first-semester course *MVK100 Innføring i musikkvitenskap* introduced in Fall 2020 may help in solving some of these issues, but it is too early to say what long-term effect it will have on improving the professional and social environment among the students. The new student mentor scheme is also a resource that the program can make use of in this regard.

**Appendices (in two separate documents, one for Appendix 1 and one for Appendices 2-6):**

Appendix 1: Complete study plan.

Appendix 2: Complete *Studiebarometer* results 2019.

Appendix 3: Discussion of *Studiebarometer* results 2019.

Appendix 4: Complete report from meeting 08.05.18 with students regarding the *Studiebarometer* results.

Appendix 5: Schedule for quality assurance work.

Appendix 6: Schedule grid for courses.

**Studieplan for Bachelorprogram i musikkvitenskap** (namn på studieprogrammet, nynorsk)

Bachelorprogram i musikkvitenskap (navn på studieprogrammet, bokmål)

Bachelor's Programme in musicology (name of the study programme, English)

*Godkjenning:*

*Studieplanen er godkjend av:*

*Universitetsstyret: .....(dd.mm.år)*

*Programstyret: .....(dd.mm.år)*

*..... fakultet: .....(dd.mm.år)*

*Studieplanen vart justert: .....(dd.mm.år)*

*Evaluering:*

*Studieprogrammet vart sist evaluert: .....(dd.mm.år)*

*Neste planlagde evaluering: .....(dd.mm.år)*



Kategori	Infotype	Tekst
Namn på studieprogrammet, nynorsk		Bachelorprogram i musikkvitenskap
Navn på studieprogrammet, bokmål		Bachelorprogram i musikkvitenskap
Name of the programme of study, English		Bachelor's Programme in musicology
Namn på grad Name of qualification	SP_GRADEN	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bachelor i musikkvitenskap (nynorsk)</li> <li>• Bachelor i musikkvitenskap (bokmål)</li> <li>• Bachelor of Musicology (English)</li> </ul>
Omfang og studiepoeng ECTS credits	SP_OMFANG	Bachelorprogrammet i musikkvitenskap har eit omfang på 180 studiepoeng og er normert til 3 år.
Fulltid/deltid Full-time/part-time	SP_FULLDEL	Studieprogrammet kan leggjast til rette for å gjennomførast på 6 år. Det er då eit deltidsstudium med 50% studieprogresjon.
Undervisningsspråk Language of instruction	SP_SPRAK	Undervisningsspråk i musikkvitenskap er norsk og engelsk. Studentane må lese pensum på begge språk. Sjå den enkelte emneplan.
Studiestart - semester Semester	SP_START	Haust

<p><b>Mål og innhald</b></p> <p>Objectives and content</p>	<p>SP_INNHALD</p>	<p><b>Mål</b></p> <p>Bachelorprogram i musikkvitenskap skal formidle forståing for den kritiske kompetansen i omgang med musikalske uttrykksformer i ulike samfunnsmessige, kulturelle og historiske kontekstar.</p> <p>Studiet har som mål:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• å gje ei utdanning som kvalifiserer til vidare studium innan musikkvitenskap.</li> <li>• å gje ei utdanning som kan integrerast i andre utdanningar og arbeid innan fagområdet musikk.</li> <li>• å gje ei utdanning som kvalifiserer til arbeid i kulturlivet – særleg musikklivet og -bransjen.</li> </ul> <p><b>Innhald</b></p> <p>Programmet kombinerer ulike tilnærmingar til musikk som eit kulturelt, samfunnsmessig og historisk fenomen. Fokus er på å utvikle den kritiske evna i forhold til ulike musikalske uttrykksformer som til dømes den vestlige klassiske kunstmusikken, tradisjonsmusikk og populærmusikk i ulike historiske og geografiske kontekstar. Studiet har også en praktisk del orientert mot musikkproduksjon og ulike måtar å formidle om musikk på. Studieprogrammet skal utdanne kandidatar med kritisk kompetanse i musikkvitenskap som kan nyttas i kulturlivet og musikkbransje, samt danne grunnlag for vidare spesialisering (mastergrad).</p>
<p><b>Læringsutbytte</b></p> <p>Required learning outcomes</p>	<p>SP_UTBYTTE</p>	<p>Kandidaten skal ved avslutta program ha følgjande læringsutbytte:</p> <p><b>Kunnskap</b></p> <p><i>Kandidaten...</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>viser grunnleggjande kunnskap om musikken sine funksjonar i kulturelt og samfunnsmessig perspektiv.</i></li> <li>• <i>dokumenterer kunnskap om musikkhistorie, musikalske tradisjonar, stil og estetikk.</i></li> <li>• <i>viser evne til kritisk fortolking av musikk i ulike samfunnsmessige, kulturelle og historiske kontekstar.</i></li> </ul> <p><b>Ferdigheiter</b></p> <p><i>Kandidaten...</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>kan oppdatere eigen kunnskap, reflektere rundt eigen praksis og faglege problemstillingar, og tar ansvar for eiga fagleg utvikling.</i></li> <li>• <i>orienterer seg i forskning innanfor fagområdet og brukar dette i eige arbeid.</i></li> <li>• <i>kommuniserer munnleg og skriftleg omkring musikkfaglege problemstillingar, i fagmiljø og med publikum.</i></li> </ul>

		<p><b>Generell kompetanse</b></p> <p><i>Kandidaten...</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>relaterer seg til musikklivet og -bransjen sine krav og forventningar.</i></li> <li>• <i>kjenner til og forholder seg til fag- og yrkesetiske retningslinjer og problemstillinger.</i></li> <li>• <i>arbeider målretta og sjølvstendig, åleine og saman med andre.</i></li> </ul>
<p><b>Opptakskrav</b></p> <p>Admission requirements</p>	SP_OPPTAK	Generell studiekompetanse eller realkompetanse. Enkelte valemne kan ha egne krav.
<p><b>Tilrådde forkunnskapar</b></p> <p>Recommended previous knowledge</p>	SP_ANBFORK	
<p><b>Innføringsemne</b></p> <p>Introductory courses</p>	SP_INNFORI	<p>Bachelorprogrammet i musikkvitskap skal innehalde 30 studiepoeng innføringsemne (førstesemesterstudiet):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• EXPHIL Examen philosophicum (10 stp)</li> <li>• EXFAC00AK Akademisk skriving (10 stp)</li> <li>• MVK100 Innføring i musikkvitskap</li> </ul> <p>Bachelorgraden kan ikkje innehalde meir enn 30 studiepoeng innføringsemne.</p>
<p><b>Obligatoriske emne</b></p> <p>Compulsory units</p>	SP_OBLIGAT	<p>Bachelorgraden har obligatorisk spesialisering i musikkvitskap på 90 studiepoeng, og inneheld desse emna:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• MUG105 Music in World Cultures (15 stp)</li> <li>• MVK101 Musikkproduksjon (15 stp)</li> <li>• MUV280 Popular Music Studies (15 stp)</li> <li>• MUF101 Musikk, kultur og samfunn (15 stp)</li> <li>• MUG117 Musikkhistorie klassisk (10 stp) eller MUG118 Musikkhistorie jazz (10 stp)</li> <li>• MVK102 Å skriva om musikk (5 stp)</li> <li>• MVK250 Bacheloroppgåve musikkvitskap (15 stp)</li> </ul>

<b>Spesialisering</b>	SP_SPESIAL	
Specialisation		
<b>Tilrådde valemne</b>	SP_VALGFRI	<p>Liste over emne som er tilrådde i bachelorprogrammet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• MVK104 Griegstudier (15 stp)</li> <li>• MVK105 Innføring i norsk folkemusikk (15 stp)</li> <li>• MVK110 Hovedinstrument musikkvitenskap (15 stp)*</li> <li>• MVK210 Music, Gender and Sexuality (15 stp)</li> <li>• MVK230 Russian Music: Concert Hall to Dance Club (15 stp)</li> </ul> <p>*Emnet krev godkjent opptaksprøve. Sjå emneplan.</p> <p>Bachelorprogram i musikkvitenskap inneheld 60 frie studiepoeng og studentane kan i tillegg velje andre opne emne ved UiB.</p>
<b>Rekkefølge for emne i studiet</b>	SP_REKKEFO	<p>1. semester (haust): Førstesemesterstudie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ex. Phil.</li> <li>• Examen Facultatum (akademisk skriving)</li> <li>• MVK100 Innføring i musikkvitenskap</li> </ul> <p>2. semester (vår):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• MUG105 Music in World Cultures</li> <li>• MVK101 Musikkproduksjon</li> </ul> <p>3. semester (haust):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• MUV280 Popular Music Studies</li> <li>• MVK102 Å skriva om musikk</li> <li>• MUF101 Musikk, kultur og samfunn (går over to semester, med eksamen i vårsemesteret)</li> <li>• MUG117 Musikkhistorie klassisk eller MUG118 Musikkhistorie jazz (går over to semester, med eksamen i vårsemesteret)</li> </ul>
Sequential requirements, courses		

		<p>4. semester (vår):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• MUF101 Musikk, kultur og samfunn (inkl. eksamen)</li> <li>• MUG117 Musikkhistorie klassisk eller MUG118 Musikkhistorie jazz (inkl. eksamen)</li> <li>• 15 frie studiepoeng (valemne)</li> </ul> <p>5. semester (haust):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 30 frie studiepoeng (valemne)</li> </ul> <p>6. semester (vår):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 15 frie studiepoeng (valemne)</li> <li>• MVK250 Bacheloroppgåve musikkvitskap</li> </ul>
<p><b>Delstudium i utlandet</b></p> <p>Study period abroad</p>	SP_DELSTUD	Studentane kan ta delar av utdanninga ved ein samarbeidsinstitusjon i utlandet. To av valemna er lagt til eit semester for å gjere internasjonal utveksling mogleg. Instituttet skal formidle til studentane informasjon om aktuelle studiestader i utlandet.
<p><b>Arbeids- og undervisningsformer</b></p> <p>Teaching and learning methods</p>	<p>SP_ARBUND</p> <p>(Erstatter SP_UNDMETO)</p>	Programmet har ulike undervisningsformer, til dømes førelesingar, seminar, gruppeundervisning og individuell rettleiing. Normalt er det obligatorisk rettleiing i samband med oppgåveskriving. Sjå emneplan for det einskilde emnet.
<p><b>Vurderingsformer</b></p> <p>Assessment methods</p>	SP_VURDERI	Emna som inngår i studieløpet, nyttar hovudsakleg ulike kombinasjonar av følgjande vurderingsformer: heimeeksamen, skriftleg skoleeksamen, mappevurdering og rettleidde oppgåver. Sjå emneplan for det einskilde emnet.
<p><b>Litteraturliste</b></p> <p>Reading list</p>		<p>Litteraturliste finn du på studentportalen Mitt UiB; sjå sida for det einskilde emnet.</p> <p>Litteraturlista vil vere klar innan 01.06. for haustsemesteret og 01.12. for vårsemesteret.</p>

<b>Karakterskala</b> Grading scale	SP_KSKALA	Ved sensur av emna i programmet kan det bli nytta ein av to karakterskalaer: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bokstavkarakterar med skalaen A, B, C, D, E, F</li> <li>• «Bestått» / «Ikkje bestått»</li> </ul> Sjå emneplanen for det einkilde emnet.
<b>Vitnemål og vitnemåstillegg</b> Diploma and Diploma Supplement	SP_VITNEM	Vitnemål blir skriva ut etter at graden er fullført.
<b>Grunnlag for vidare studium</b> Access to further studies	SP_KOMPETA	Bachelorgrad i musikkvitenskap gjev grunnlag for å søke opptak til masterprogram i musikkvitenskap.
<b>Relevans for arbeidsliv</b> Employability	SP_ARBLREL	Mogelege yrkesveggar heng saman med kva emnesamansetjing studenten har i studiet. Man kan kvalifisere seg til arbeid i kultur- og musikkbransjen, og til arbeid innan musikk- og kulturjournalistikk.
<b>Evaluering</b> Evaluation	SP_EVALUER	Bachelorprogrammet blir kontinuerleg evaluert i tråd med retningslinene for kvalitetssikring ved UiB. Emne- og programevalueringar finn ein på kvalitetsbasen.uib.no.
<b>Skikkavurdering og autorisasjon</b> Suitability and authorisation	SP_AUTORIS	
<b>Programansvarleg</b> Programme committee	SP_FAGANSV	Programstyret har ansvar for fagleg innhald og oppbygging av studiet og for kvaliteten på studieprogrammet.
<b>Administrativt ansvarleg</b>	SP_ADMANSV	Fakultet for kunst, musikk, design v/ Griegakademiet – Institutt for musikk har det administrative ansvaret for studieprogrammet.

Administrative responsibility		
<b>Kontaktinformasjon</b>	SP_KONTAKT	Studierettleiar kan kontaktast her: <a href="mailto:studieveileder.kmd@uib.no">studieveileder.kmd@uib.no</a>
Contact information		

**Emnebeskriving for MVK100 Innføring i musikkvitenskap** (*Namn på emnet, nynorsk*)

MVK100 Innføring i musikkvitenskap (navn på emnet, bokmål)

MVK100 Introduction to musicology (name of the course, English)

*Godkjenning:*

*Emnebeskrivinga er godkjend av (Fakultetet brukar nemningar for godkjenningsorgan i samsvar med eigen praksis.):*

*Programstyret: .....(dd.mm.år)*

*Institutt for ..... : .....(dd.mm.år)*

*..... fakultet: .....(dd.mm.år)*

*Emnebeskrivinga vart justert: .....(dd.mm.år) av .....*

*Evaluering:*

*Emnet vart sist evaluert: .....(dd.mm.år)*

*Neste planlagde evaluering: .....(dd.mm.år)*



Kategori	Infotype	Tekst
Emnekode		MVK100
Namn på emnet, nynorsk		Innføring i musikkvitskap
Namn på emnet, bokmål		Innføring i musikkvitenskap
Namn på emnet, engelsk		Introduction to musicology
Studiepoeng, omfang ECTS Credits	EB_POENG	10 stp
Studienivå (studiesyklus) Level of Study	EB_NIVA	Bachelor
Fulltid/deltid Full-time/Part-time	EB_FULLDEL	Fulltid
Undervisningsspråk Language of instruction	EB_SPRAK	Norsk og engelsk
Undervisningssemester Semester of Instruction	EB_UNDSEM	Haust
Undervisningsstad Place of Instruction	EB_UNDSTED	
Mål og innhald Objectives and Content	EB_INNHOLD	Emnet tek sikte på å gje ei innføring i musikkvitskap som universitetsfag. Det blir gitt ei innføring i fagets historie, forskingsmetoder, og vitskapleg litteratur i fagfeltet, samt relevante musikkvitenskaplege problemstillingar.

<b>Læringsutbytte</b>  Learning Outcomes	EB_UTBYTTE	Studenten skal ved avslutta emne ha følgjande læringsutbytte definert i kunnskap, ferdigheitar, og generell kompetanse:  <b>Kunnskap</b> Studenten... <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Har fått grunnleggjande innsikt i musikkvitskaplege tenkjemåtar.</i></li> <li>• <i>Har fått forståing for den historiske utviklinga av musikkvitskapen som ein vitskapleg disiplin.</i></li> <li>• <i>Har fått forståing for dei ulike delfelta i musikkvitskapen, i tillegg til deira nåvernde forskingsagenda og forskingsmetodar.</i></li> </ul> <b>Ferdigheiter</b> Studenten kan... <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Skilje mellom ulike former og sjangrar innan vitskapeleg litteratur i musikkvitskap.</i></li> <li>• <i>Evaluerer individuelle musikkvitskaplege tekstar og plasserer dei innfor deira rette faglege kontekst.</i></li> <li>• <i>Formulere vitskaplege forskingsspørsmål som er relevante innan musikkvitskapleg forskning.</i></li> <li>• <i>Gjere eit litteratursøk på eit musikkvitskapleg tema og organisere resultatene i form av ein bibliografi.</i></li> </ul> <b>Generell kompetanse</b> Studenten kan... <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Setje seg inn i vitskaplege tekstar.</i></li> <li>• <i>Bruke kjelder på ein heiderleg måte med god akademisk sitateteknikk.</i></li> </ul>
<b>Krav til forkunnskapar</b>	EB_KRAV	Ingen
<b>Tilrådde forkunnskapar</b>	EB_ANBKRAV	Ingen
<b>Studiepoengsreduksjon</b>	EB_SPREDUK	
<b>Krav til studierett</b>	EB_STUDRET	Emnet er eit tilbod til studentar med studierett på bachelorprogram i musikkvitskap.
<b>Arbeids- og undervisningsformer</b>  Teaching and Learning Methods	EB_ARBUND  (Erstattar EB_UNDMETO)	Undervising skjer som førelesningar/seminar.

<b>Obligatorisk undervisningsaktivitet</b> Compulsory Assignments and Attendance	EB_OBLIGAT	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deltaking på førelesingar og seminar.</li> <li>• All undervisning er obligatorisk. Fråvær på meir enn 20 % fører normalt til tap av eksamensrett. Det er ein føresetnad at alle obligatoriske arbeidskrav er gjennomførte og godkjende før eksamen.</li> </ul>
<b>Vurderingsformer</b> Forms of Assessment	EB_VURDERI	<p>I emnet nyttar ein følgjande vurderingsformer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eksamen vert gjennomført som ei mappe med 2 ulike skriftlige forskningsbaserte oppgåver (tilsamen 10-12 sider).</li> </ul> <p>Oppgåvene vektas høvesvis 30% og 70%. Alle oppgåvene må være greidd. Intern sensur med minst to sensorar.</p>
<b>Hjelpemiddel til eksamen</b> Examination Support Material	EB_HJELPEM	
<b>Karakterskala</b> Grading Scale	EB_K-SKALA	Bokstavkarakterar med skalaen A, B, C, D, E, F.
<b>Vurderingssemester</b> Assessment Semester	EB_EKSSEM	Haust
<b>Litteraturliste</b> Reading List	EB_LEREM	<p>Det vert lagt opp eit lesepensum på ca. 500 sider.</p> <p>Litteraturlista vil vere klar innan 01.06. for haustsemesteret og 01.12. for vårsemesteret.</p>
<b>Emneevaluering</b> Course Evaluation	EB_EVALUER	Evaluering blir gjennomført i tråd med Universitetet i Bergen sitt kvalitetssikringssystem.
<b>Programansvarleg</b> Course Coordinator	EB_PROGANS	Programstyret har ansvar for fagleg innhald og oppbygging av studiet og for kvaliteten på studieprogrammet og alle emna der.
<b>Emneansvarleg</b>	EB_EMNANSV	

<b>Administrativt ansvarleg</b> Course Administrator	EB_ADMANSV	Fakultet for kunst, musikk, design v/ Griegakademiet – Institutt for musikk har det administrative ansvaret for studieprogrammet.
<b>Kontaktinformasjon</b> Contact Information	EB_KONTAKT	Studierettleiar kan kontaktast her: <a href="mailto:studieveileder.kmd@uib.no">studieveileder.kmd@uib.no</a>

## **Emnebeskriving for MUG105 Music in World Cultures (name of the course, English)**

### *Godkjenning:*

*Emnebeskrivinga er godkjend av (Fakultetet brukar nemningar for godkjenningsorgan i samsvar med eigen praksis.):*

*Programstyret: .....(dd.mm.år)*

*Institutt for ..... : .....(dd.mm.år)*

*..... fakultet: .....(dd.mm.år)*

*Emnebeskrivinga vart justert: .....(dd.mm.år) av .....*

### *Evaluering:*

*Emnet vart sist evaluert: .....(dd.mm.år)*

*Neste planlagde evaluering: .....(dd.mm.år)*

<b>Kategori</b>	<b>Infotype</b>	<b>Tekst</b>
<b>Emnekode</b>		MUG105
<b>Namn på emnet, nynorsk</b>		
<b>Namn på emnet, bokmål</b>		
<b>Namn på emnet, engelsk</b>		Music in World Cultures
<b>Studiepoeng, omfang</b> ECTS Credits	EB_POENG	15 stp
<b>Studienivå (studiesyklus)</b> Level of Study	EB_NIVA	Bachelor
<b>Fulltid/deltid</b> Full-time/Part-time	EB_FULLDEL	Full-time
<b>Undervisningsspråk</b> Language of instruction	EB_SPRAK	English
<b>Undervisningssemester</b> Semester of Instruction	EB_UNDSEM	Spring
<b>Undervisningsstad</b> Place of Instruction	EB_UNDSTED	

<b>Mål og innhald</b> Objectives and Content	EB_INNHOLD	This course presents a survey of music in selected cultures of the world, drawing from areas including Native America, Africa, India, Indonesia, Japan, the Middle East, and Latin America. The course will also present an overview of research methods in ethnomusicology, which the students will apply in their own individual fieldwork research projects. The course should be of interest to students in music and other students in the humanities.
<b>Læringsutbytte</b> Learning Outcomes	EB_UTBYTTE	<p>On completion of the course the student should have the following learning outcomes:</p> <p><b>Knowledge</b> <i>The student...</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Can recognize and place specific musical traditions within their cultural, geographical, historical and stylistic contexts.</i></li> <li>• <i>Has an understanding of ethnomusicology as a field of academic study.</i></li> </ul> <p><b>Skills</b> <i>The student...</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Can apply ethnomusicological concepts and methods to the study of music in their own society.</i></li> <li>• <i>Can critically assess pieces of ethnomusicological research in the form of books and articles.</i></li> </ul> <p><b>General competence</b> <i>The student...</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Can reflect on the place of music in social and cultural phenomena such as religion, ritual, collective memory, and identity.</i></li> <li>• <i>Can reflect on the global circulation of musical pieces and styles.</i></li> </ul>
<b>Krav til forkunnskapar</b>	EB_KRAV	None
<b>Tilrådde forkunnskapar</b>	EB_ANBKRAV	Basic knowledge of music theory, but this does not need to be formally documented.
<b>Studiepoengsreduksjon</b>	EB_SPREDUK	
<b>Krav til studierett</b>	EB_STUDRET	The course is open for all students at the University of Bergen.

<b>Arbeids- og undervisningsformer</b> Teaching and Learning Methods	EB_ARBUND (Erstattar EB_UNDMETO)	One semester of lectures including listening examples.
<b>Obligatorisk undervisningsaktivitet</b> Compulsory Assignments and Attendance	EB_OBLIGAT	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Attendance at lectures.</li> <li>• Students will carry out and report on, in both written and oral form, a fieldwork project on a local musical culture.</li> </ul> <p>All mandatory instruction must be completed and approved of before the exam. All instruction is compulsory. Absence of more than 20% leads to loss of right to take the exam.</p>
<b>Vurderingsformer</b> Forms of Assessment	EB_VURDERI	<p>Grading of assignment portfolio. The student will turn in 2 assignments totalling 4000-6000 words (12-15 pages, one and one-half line spaced):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• One assignment is a book review (1700-2000 words, 4-5 pages at one and one half spacing), worth 25% of the total grade.</li> <li>• The other assignment is a report (3200-4000 words, 7-10 pages at one and one-half spacing) on a fieldwork project the student will carry out, worth 75% of the total grade.</li> </ul> <p>Internal evaluation with at least two examiners. Both assignments must be completed with a passing grade.</p>
<b>Hjelpemiddel til eksamen</b> Examination Support Material	EB_HJELPEM	
<b>Karakterskala</b> Grading Scale	EB_K-SKALA	Letter grade from A to F.
<b>Vurderingssemester</b> Assessment Semester	EB_EKSSEM	Spring



<b>Litteraturliste</b> Reading List	EB_LEREM	The literature list will be available by 01.06. for the Autumn semester and 01.12. for the Spring semester.
<b>Emneevaluering</b> Course Evaluation	EB_EVALUER	The course will be evaluated in accordance with the quality assurance system of the University of Bergen.
<b>Programansvarleg</b> Course Coordinator	EB_PROGANS	The Program Board is responsible for the academic content and structure of the study program, and for the quality of all the subjects therein.
<b>Emneansvarleg</b>	EB_EMNANSV	
<b>Administrativt ansvarleg</b> Course Administrator	EB_ADMANSV	The Grieg Academy – Department of Music at the Faculty of Fine Art, Music and Design has the administrative responsibility for the course and the study programme.
<b>Kontaktinformasjon</b> Contact Information	EB_KONTAKT	The study adviser can be contacted at: <a href="mailto:studieveileder.kmd@uib.no">studieveileder.kmd@uib.no</a>

**Emnebeskriving for MVK101 Musikkproduksjon** (namn på emnet, nynorsk)  
MVK101 Musikkproduksjon (navn på emnet, bokmål)  
MVK101 Music Production (name of the course, English)

*Godkjenning:*

*Emnebeskrivinga er godkjend av (Fakultetet brukar nemningar for godkjenningsorgan i samsvar med eigen praksis.):*

*Programstyret: .....(dd.mm.år)*

*Institutt for ..... : .....(dd.mm.år)*

*..... fakultet: .....(dd.mm.år)*

*Emnebeskrivinga vart justert: .....(dd.mm.år) av .....*

*Evaluering:*

*Emnet vart sist evaluert: .....(dd.mm.år)*

*Neste planlagde evaluering: .....(dd.mm.år)*

<b>Kategori</b>	<b>Infotype</b>	<b>Tekst</b>
<b>Emnekode</b>		MVK101
<b>Namn på emnet, nynorsk</b>		Musikkproduksjon
<b>Namn på emnet, bokmål</b>		Musikkproduksjon
<b>Namn på emnet, engelsk</b>		Music Production
<b>Studiepoeng, omfang</b> ECTS Credits	EB_POENG	15 stp
<b>Studienivå (studiesyklus)</b> Level of Study	EB_NIVA	Bachelor
<b>Fulltid/deltid</b> Full-time/Part-time	EB_FULLDEL	Fulltid
<b>Undervisningsspråk</b> Language of instruction	EB_SPRAK	Norsk og engelsk
<b>Undervisningssemester</b> Semester of Instruction	EB_UNDSEM	Vår
<b>Undervisningsstad</b> Place of Instruction	EB_UNDSTED	

<b>Mål og innhald</b> Objectives and Content	EB_INNHOLD	Emnet gir teoretisk kunnskap om og praktiske ferdigheiter i ulike sider av musikkproduksjon som konsertførebuing, lydopptak, og aspekt ved musikklivet i Norge. Studentane i emnet skal samarbeide med kvarandre på ulike praktiske prosjekter som t.d. huskonsertar. Det blir også førelesningar/seminar med aktuelle gjesteføreleserar med erfaring frå musikklivet og -bransjen i Norge.
<b>Læringsutbytte</b> Learning Outcomes	EB_UTBYTTE	<p>Studenten skal ved avslutta emne ha følgjande læringsutbytte:</p> <p><b>Kunnskap</b> Studenten...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Har kunnskap om korleis musikalske hendingar arrangerast, frå konseptutvikling, finansiering og planlegging til gjennomføring av den endelege førestillinga.</i></li> <li>• <i>Har kunnskap om ulike aspektar av konsertførebuing som f.eks. timeplanlegging, reklame/pressemeldingar, rigging, lys og lyd.</i></li> </ul> <p><b>Ferdigheiter</b> Studenten...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Har ferdigheiter i bruk av ulike typar teknisk utstyr som t.d. mikrofonar, mixers, og lydforsterkarar.</i></li> <li>• <i>Har ferdigheiter i å arbeide i små prosjektgrupper for å planlegge og gjennomføre en konsert.</i></li> </ul> <p><b>Generell kompetanse</b> Studenten...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Har generell kompetanse om musikkproduksjon i ulike samanhengar.</i></li> <li>• <i>Har generell kompetanse til å setje individuelle musikkproduksjonar inn i ein større kontekst innan musikklivet og -bransje.</i></li> <li>• <i>Har generell kompetanse i refleksjon om eigen og andre sitt arbeid i musikkproduksjonsfeltet.</i></li> </ul>
<b>Krav til forkunnskapar</b>	EB_KRAV	Greidd førstesemesterstudier.
<b>Tilrådde forkunnskapar</b>	EB_ANBKRAV	
<b>Studiepoengsreduksjon</b>	EB_SPREDUK	
<b>Krav til studierett</b>	EB_STUDRET	Emnet er et tilbud til studentar med studierett på bachelorprogram i musikkvitenskap. Studentar med studierett på andre program ved Griegakademiet – Institutt for musikk kan søkje om opptak til emnet.

<b>Arbeids- og undervisningsformer</b> Teaching and Learning Methods	EB_ARBUND (Erstattar EB_UNDMETO)	Undervisning skjer som førelesingar/seminar, gruppeundervisning, og rettleia individuelle- og gruppeprosjekter.
<b>Obligatorisk undervisningsaktivitet</b> Compulsory Assignments and Attendance	EB_OBLIGAT	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deltaking på førelesingar og seminar.</li> <li>• Rettleidde prosjektarbeid.</li> </ul> <p>All undervisning er obligatorisk. Fråvær på meir enn 20 % fører normalt til tap av eksamensrett. Det er ein føresetnad at alle obligatoriske arbeidskrav er gjennomførte og godkjende før eksamen.</p>
<b>Vurderingsformer</b> Forms of Assessment	EB_VURDERI	<p>Emnet nyttar ein følgjande vurderingsformer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eksamen vert gjennomført som ei mappe med 4 ulike små og/eller store prosjekt som dekkjer område som konsertproduksjon og -marknadsføring og konsertopptak.</li> </ul> <p>Alle prosjekta vektast likt. Alle prosjekta må være greidd. Intern sensur med minst to sensorar.</p>
<b>Hjelpemiddel til eksamen</b> Examination Support Material	EB_HJELPEM	
<b>Karakterskala</b> Grading Scale	EB_K-SKALA	«Bestått» / «Ikkje bestått»
<b>Vurderingssemester</b> Assessment Semester	EB_EKSSEM	Vår
<b>Litteraturliste</b> Reading List	EB_LEREM	<p>Det vert lagt opp eit lesepensum på ca. 300 sider.</p> <p>Litteraturlista vil vere klar innan 01.06. for haustsemesteret og 01.12. for vårsemesteret.</p>
<b>Emneevaluering</b> Course Evaluation	EB_EVALUER	Evaluering blir gjennomført i tråd med Universitetet i Bergen sitt kvalitetssikringssystem.

<b>Programansvarleg</b> Course Coordinator	EB_PROGANS	Programstyret har ansvar for fagleg innhald og oppbygging av studiet og for kvaliteten på studieprogrammet og alle emna der.
<b>Emneansvarleg</b>	EB_EMNANSV	
<b>Administrativt ansvarleg</b> Course Administrator	EB_ADMANSV	Fakultet for kunst, musikk, design v/ Griegakademiet – Institutt for musikk har det administrative ansvaret for studieprogrammet.
<b>Kontaktinformasjon</b> Contact Information	EB_KONTAKT	Studierettleiar kan kontaktast her: <a href="mailto:studieveileder.kmd@uib.no">studieveileder.kmd@uib.no</a>

**Emnebeskriving for MVK102 Å skriva om musikk** (namn på emnet, nynorsk)

MVK102 Å skrive om musikk (navn på emnet, bokmål)

MVK102 Writing about music (name of the course, English)

*Godkjenning:*

*Emnebeskrivinga er godkjend av (Fakultetet brukar nemningar for godkjenningsorgan i samsvar med eigen praksis.):*

*Programstyret: .....(dd.mm.år)*

*Institutt for ..... : .....(dd.mm.år)*

*..... fakultet: .....(dd.mm.år)*

*Emnebeskrivinga vart justert: .....(dd.mm.år) av .....*

*Evaluering:*

*Emnet vart sist evaluert: .....(dd.mm.år)*

*Neste planlagde evaluering: .....(dd.mm.år)*

Kategori	Infotype	Tekst
Emnekode		MVK102
Namn på emnet, nynorsk		Å skriva om musikk
Namn på emnet, bokmål		Å skrive om musikk
Namn på emnet, engelsk		Writing about music
Studiepoeng, omfang ECTS Credits	EB_POENG	5 stp
Studienivå (studiesyklus) Level of Study	EB_NIVA	Bachelor
Fulltid/deltid Full-time/Part-time	EB_FULLDEL	Fulltid
Undervisningsspråk Language of instruction	EB_SPRAK	Norsk og engelsk
Undervisningssemester Semester of Instruction	EB_UNDSEM	Haust
Undervisningsstad Place of Instruction	EB_UNDSTED	
Mål og innhald Objectives and Content	EB_INNHOLD	Emnet skal gje studentane viktige teoretiske og praktiske reiskapar til seinare bruk, både i studiar og i yrkesliv. Studentane vil få erfaring gjennom å lesa og skriva korte tekster i ulike sjangrar.



<b>Læringsutbytte</b>  Learning Outcomes	EB_UTBYTTE	Studenten skal ved avslutta emne ha følgjande læringsutbytte:  <b>Kunnskap</b> Studenten... <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kan skilja mellom ulike sjangrar innanfor å skrive om musikk som til dømes blogginnlegg, nyheitssak, og portrettintervju.</li> </ul> <b>Ferdigheiter</b> Studenten... <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kan gjere greie for problem knyta til å skriva om musikk og ha ulike strategiar for å løysa desse problema i ulike kontekstar.</li> </ul> <b>Generell kompetanse</b> Studenten... <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kan skriva innanfor ulike sjangrar om musikk.</li> <li>• Kan anvende prinsipper for kjeldekritikk ved evaluering av skriftlege tekstar som handlar om musikk.</li> </ul>
<b>Krav til forkunnskapar</b>	EB_KRAV	Greidd førstesemesterstudiet.
<b>Tilrådde forkunnskapar</b>	EB_ANBKRAV	
<b>Studiepoengsreduksjon</b>	EB_SPREDUK	
<b>Krav til studierett</b>	EB_STUDRET	Emnet er et tilbud til studentar med studierett på bachelorprogram i musikkvitenskap.
<b>Arbeids- og undervisningsformer</b>  Teaching and Learning Methods	EB_ARBUND  (Erstattar EB_UNDMETO)	Førelesingar, oppgåveseminar.
<b>Obligatorisk undervisningsaktivitet</b>  Compulsory Assignments and Attendance	EB_OBLIGAT	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Delta på førelesingar, og seminar for presentasjon og diskusjon av studentane sine skriftlege arbeide.</li> </ul> All undervisning er obligatorisk. Fråvær på meir enn 20 % fører normalt til tap av eksamensrett. Det er ein føresetnad at alle obligatoriske arbeidskrav er gjennomførte og godkjende før eksamen.

<b>Vurderingsformer</b> Forms of Assessment	EB_VURDERI	<p>Emnet nyttar ein følgjande vurderingsformer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Mappevurdering: Studentane skriv 3 oppgåver på ca. 3-4 sider kvar i løpet av semesteret. Alle oppgåvene må vere godkjende i same semester.</li> </ul> <p>Oppgåvene vektast likt. Intern sensur med minst to sensorar.</p>
<b>Hjelpemiddel til eksamen</b> Examination Support Material	EB_HJELPEM	
<b>Karakterskala</b> Grading Scale	EB_K-SKALA	«Bestått» / «Ikkje bestått»
<b>Vurderingssemester</b> Assessment Semester	EB_EKSSEM	Haust
<b>Litteraturliste</b> Reading List	EB_LEREM	<p>Det vert lagt opp eit lesepensum på ca. 200 sider.</p> <p>Litteraturlista vil vere klar innan 01.06. for haustsemesteret og 01.12. for vårsemesteret.</p>
<b>Emneevaluering</b> Course Evaluation	EB_EVALUER	Evaluering blir gjennomført i tråd med Universitetet i Bergen sitt kvalitetssikringssystem.
<b>Programansvarleg</b> Course Coordinator	EB_PROGANS	Programstyret har ansvar for fagleg innhald og oppbygging av studiet og for kvaliteten på studieprogrammet og alle emna der.
<b>Emneansvarleg</b>	EB_EMNANSV	
<b>Administrativt ansvarleg</b> Course Administrator	EB_ADMANSV	Fakultet for kunst, musikk, design v/ Griegakademiet – Institutt for musikk har det administrative ansvaret for studieprogrammet.

<b>Kontaktinformasjon</b>	EB_KONTAKT	Studierettleiar kan kontaktast her: <a href="mailto:studieveileder.kmd@uib.no">studieveileder.kmd@uib.no</a>
Contact Information		

## **Emnebeskriving for MUV280 Popular Music Studies (name of the course, English)**

### *Godkjenning:*

*Emnebeskrivinga er godkjend av (Fakultetet brukar nemningar for godkjenningsorgan i samsvar med eigen praksis.):*

*Programstyret: .....(dd.mm.år)*

*Institutt for ..... : .....(dd.mm.år)*

*..... fakultet: .....(dd.mm.år)*

*Emnebeskrivinga vart justert: .....(dd.mm.år) av .....*

### *Evaluering:*

*Emnet vart sist evaluert: .....(dd.mm.år)*

*Neste planlagde evaluering: .....(dd.mm.år)*

<b>Kategori</b>	<b>Infotype</b>	<b>Tekst</b>
<b>Emnekode</b>		MUV280
<b>Namn på emnet, nynorsk</b>		
<b>Namn på emnet, bokmål</b>		
<b>Namn på emnet, engelsk</b>		Popular Music Studies
<b>Studiepoeng, omfang</b> ECTS Credits	EB_POENG	15 stp
<b>Studienivå (studiesyklus)</b> Level of Study	EB_NIVA	Bachelor
<b>Fulltid/deltid</b> Full-time/Part-time	EB_FULLDEL	Full-time
<b>Undervisningsspråk</b> Language of instruction	EB_SPRAK	English
<b>Undervisningssemester</b> Semester of Instruction	EB_UNDSEM	Autumn
<b>Undervisningsstad</b> Place of Instruction	EB_UNDSTED	

<b>Mål og innhald</b>  Objectives and Content	EB_INNHOLD	The course aims to give a broad basis for the study of popular music. The course gives an introduction to central approaches in popular music studies. The course takes as a point of departure theoretical perspectives from both the social sciences and the humanities. Specific topics to be explored and discussed include the music industry; readings of popular music texts in relation to race, class, age and gender; music video and popular music in film; ethnographic and historical approaches; world music and world beat; and globalization.
<b>Læringsutbytte</b>  Learning Outcomes	EB_UTBYTTE	On completion of the course the student should have the following learning outcomes:  <b>Knowledge</b> <i>The student...</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Has knowledge of the relationships between popular musics, mass media, and related technologies and industries.</i></li> </ul> <b>Skills</b> <i>The student...</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Can assess how processes of representation and reception contribute to the creation and mediation of meaning in popular music texts.</i></li> <li>• <i>Can analyze multimedia popular music texts in terms of their structural and stylistic attributes, as well as their relationships to cultural, historical and technological contexts.</i></li> </ul> <b>General competence</b> <i>The student...</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Can identify and make use of relevant academic literature in independent research on popular music.</i></li> <li>• <i>Can productively discuss how cultural and historical conditions are implicated in the development and performance of popular music genres and styles.</i></li> <li>• <i>Can assess the ways in which audiences, fans, and communities contribute to the formation of popular musics.</i></li> <li>• <i>Can evaluate specific styles and genres of popular musics in relation to current academic debates and paradigms (including for example, gender and sexuality, authenticity, and globalization).</i></li> </ul>
<b>Krav til forkunnskapar</b>	EB_KRAV	None

<b>Tilrådde forkunnskapar</b>	EB_ANBKRAV	
<b>Studiepoengsreduksjon</b>	EB_SPREDUK	
<b>Krav til studierett</b>	EB_STUDRET	The course is open for students with 60 study points (ECTS credits) in subjects within the humanities and/or social sciences.
<b>Arbeids- og undervisningsformer</b> Teaching and Learning Methods	EB_ARBUND (Erstattar EB_UNDMETO)	Teaching takes place in the form of lectures. There is also an obligatory seminar for presentation of the term paper.
<b>Obligatorisk undervisningsaktivitet</b> Compulsory Assignments and Attendance	EB_OBLIGAT	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Attendance at lectures and seminars.</li> <li>• One mid-semester group presentation on a course-related topic.</li> <li>• The students will present their drafts of their term papers orally in seminar form.</li> </ul> <p>All instruction is obligatory. Absence of more than 20% leads to loss of right to take the exam. All mandatory instruction must be completed and approved of before the exam. Approved obligatory activities are valid for 2 semesters after they are completed.</p>
<b>Vurderingsformer</b> Forms of Assessment	EB_VURDERI	Term paper of ca. 4500-5500 words. This paper will be either a reading (analysis/interpretation) of a specific musical text, or a discussion of a research question in which the task is to set the music within a specific cultural, social or historical context. The term paper can be written in Norwegian or English.  Internal evaluation with at least two examiners.
<b>Hjelpemiddel til eksamen</b> Examination Support Material	EB_HJELPEM	
<b>Karakterskala</b> Grading Scale	EB_K-SKALA	Letter grade from A to F.

<b>Vurderingssemester</b> Assessment Semester	EB_EKSSEM	
<b>Litteraturliste</b> Reading List	EB_LEREM	The literature list will be available by 01.06. for the Autumn semester and 01.12. for the Spring semester.
<b>Emneevaluering</b> Course Evaluation	EB_EVALUER	The course will be evaluated in accordance with the quality assurance system of the University of Bergen.
<b>Programansvarleg</b> Course Coordinator	EB_PROGANS	The Program Board is responsible for the academic content and structure of the study program, and for the quality of all the subjects therein.
<b>Emneansvarleg</b>	EB_EMNANSV	
<b>Administrativt ansvarleg</b> Course Administrator	EB_ADMANSV	The Grieg Academy – Department of Music at the Faculty of Fine Art, Music and Design has the administrative responsibility for the course and the study programme.
<b>Kontaktinformasjon</b> Contact Information	EB_KONTAKT	The study adviser can be contacted at: <a href="mailto:studieveileder.kmd@uib.no">studieveileder.kmd@uib.no</a>



**Emnebeskriving for MVK250 Bacheloroppgåve i musikkvitskap** (namn på emnet, nynorsk)  
MVK250 Bacheloroppgave i musikkvitenskap (navn på emnet, bokmål)  
MVK250 Bachelor Thesis in musicology (name of the course, English)

*Godkjenning:*

*Emnebeskrivinga er godkjend av (Fakultetet brukar nemningar for godkjenningsorgan i samsvar med eigen praksis.):*

*Programstyret: .....(dd.mm.år)*

*Institutt for ..... : .....(dd.mm.år)*

*..... fakultet: .....(dd.mm.år)*

*Emnebeskrivinga vart justert: .....(dd.mm.år) av .....*

*Evaluering:*

*Emnet vart sist evaluert: .....(dd.mm.år)*

*Neste planlagde evaluering: .....(dd.mm.år)*

<b>Kategori</b>	<b>Infotype</b>	<b>Tekst</b>
<b>Emnekode</b>		MVK250
<b>Namn på emnet, nynorsk</b>		Bacheloroppgåve i musikkvitskap
<b>Namn på emnet, bokmål</b>		Bacheloroppgave i musikkvitenskap
<b>Namn på emnet, engelsk</b>		Bachelor Thesis in musicology
<b>Studiepoeng, omfang</b> ECTS Credits	EB_POENG	15 stp
<b>Studienivå (studiesyklus)</b> Level of Study	EB_NIVA	Bachelor
<b>Fulltid/deltid</b> Full-time/Part-time	EB_FULLDEL	Fulltid
<b>Undervisningsspråk</b> Language of instruction	EB_SPRAK	Norsk og engelsk
<b>Undervisningssemester</b> Semester of Instruction	EB_UNDSEM	Haust eller vår
<b>Undervisningsstad</b> Place of Instruction	EB_UNDSTED	

<b>Mål og innhald</b>  Objectives and Content	EB_INNHOLD	Emnet skal gi utvida musikkvitskapleg kunnskap. Arbeidet med bacheloroppgåva skal øva opp ei kritisk og sjølvstendig forståing av musikkvitskaplege problemstillingar. Målsetjinga med oppgåva er at studentane skal kunne gjennomføre ei sjølvstendig drøfting og analyse av ei musikkvitskapleg problemstilling ved hjelp av den «verktøykassa» dei har tileigna seg gjennom bachelorstudiet.  Oppgåva skal ta utgangspunkt i eit tema som skal drøftast ut frå eit teoretisk perspektiv, tidlegare forskning eller ved ei fortolkningsmessig analyse av en musikalsk tekst eller utval av musikalske tekster, eller ei empirisk analyse av kvalitative data samla ved feltarbeid. Emnet gir studentane evner til å framstille sitt eige arbeid både skriftleg og munnleg, samt kritisk kommentere andre sine tekster.
<b>Læringsutbytte</b>  Learning Outcomes	EB_UTBYTTE	Studenten skal ved avslutta emne ha følgjande læringsutbytte:  <b>Kunnskap</b> Studenten... <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kan sjølv å velje ei musikkvitskapleg problemstilling, finne relevant litteratur, og setja seg inn i tidlegare forskning innan emnet.</li> </ul> <b>Ferdigheiter</b> Studenten... <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kan gjennomføre ei sjølvstendig drøfting og analyse av ei musikkvitskapleg problemstilling.</li> </ul> <b>Generell kompetanse</b> Studenten... <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kan nytte spesifikke teoretiske perspektiv og metodiske verktøy for å løysa ei musikkvitskapleg problemstilling, og kan framstille arbeidet sitt både skriftleg og munnleg.</li> </ul>
<b>Krav til forkunnskapar</b>	EB_KRAV	Studenten må ha bestått 120 studiepoeng for å starte på bacheloroppgåva.
<b>Tilrådde forkunnskapar</b>	EB_ANBKRAV	
<b>Studiepoengsreduksjon</b>	EB_SPREDUK	
<b>Krav til studierett</b>	EB_STUDRET	Studierett på Bachelorprogram i musikkvitskap.

<p><b>Arbeids- og undervisningsformer</b></p> <p>Teaching and Learning Methods</p>	<p>EB_ARBUND (Erstattar EB_UNDMETO)</p>	<p>Studentane i samråd med faglærer vel kva tema som skal danne utgangspunkt for bacheloroppgåva.</p> <p>Obligatorisk rettleiing i samband med oppgåveskriving; oppgåveseminar samen med andre studentar som tar emne.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Problemstilling for bacheloroppgåva skal godkjennast.</li> <li>• Rettleiing: Studentane har rett og plikt til rettleiing i arbeidet med bacheloroppgåva. Minimum to rettleiingsmøter er obligatoriske. Studentane pliktar å halda dei fristane for innleveringar og rettleiing som vert sette av faglæraren.</li> <li>• Oppgåveseminar: Studentane skal munnleg presentera oppgåva og kommentera andre studentar sine oppgaver. Studentar som ikkje fylgjer desse retningslinene mister retten til å ta eksamen i emnet.</li> </ul> <p>Det er ein føresetnad at alle obligatoriske arbeidskrav er gjennomførte og godkjende før eksamen.</p>
<p><b>Obligatorisk undervisningsaktivitet</b></p> <p>Compulsory Assignments and Attendance</p>	<p>EB_OBLIGAT</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oppmøte på førelesingar.</li> <li>• Obligatorisk rettleiing i samband med oppgåveskriving.</li> <li>• Delta på oppgåveseminar. Studentane skal munnleg presentera dei skriftlege arbeida.</li> </ul> <p>All undervisning er obligatorisk. Fråvær på meir enn 20 % fører normalt til tap av eksamensrett. Det er ein føresetnad at alle obligatoriske arbeidskrav er gjennomførte og godkjende før eksamen.</p>
<p><b>Vurderingsformer</b></p> <p>Forms of Assessment</p>	<p>EB_VURDERI</p>	<p>I emnet nyttar ein følgjande vurderingsformer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eksamen er ei rettleidd bacheloroppgåve på 5000 - 6000 ord, litteraturliste og vedlegg ikkje medrekna, over eit tema som studentane vel i samråd med faglærer. I tillegg er det ei justerande munnleg prøve der studentane blir eksaminerte i heile pensum og i bacheloroppgåva.</li> </ul> <p>Bacheloroppgåva må vere greidd før ein kan gå opp til munnleg prøve.</p> <p>Ekstern sensur med ein ekstern sensor og til saman minst to sensorar.</p>

<b>Hjelpemiddel til eksamen</b> Examination Support Material	EB_HJELPEM	
<b>Karakterskala</b> Grading Scale	EB_K-SKALA	Bokstavkarakterar med skalaen A, B, C, D, E, F.
<b>Vurderingssemester</b> Assessment Semester	EB_EKSSEM	
<b>Litteraturliste</b> Reading List	EB_LEREM	Pensum på om lag 1200 sider særskild knytt til oppgåva. Studentane vel sjølve litteratur i samråd med rettleiar. I tillegg til bibliografien som lister opp alle kilder sitert i oppgåva, bør oppgåva inkludere som vedlegg en liste over de akademiske kildene som utgjer pensum.
<b>Emneevaluering</b> Course Evaluation	EB_EVALUER	Undervisninga blir evaluert i tråd med Universitetet i Bergen sitt kvalitetssikringssystem.
<b>Programansvarleg</b> Course Coordinator	EB_PROGANS	Programstyret har ansvar for fagleg innhald og oppbygging av studiet og for kvaliteten på studieprogrammet og alle emna der.
<b>Emneansvarleg</b>	EB_EMNANSV	
<b>Administrativt ansvarleg</b> Course Administrator	EB_ADMANSV	Fakultet for kunst, musikk, design v/ Griegakademiet – Institutt for musikk har det administrative ansvaret for studieprogrammet.
<b>Kontaktinformasjon</b> Contact Information	EB_KONTAKT	Studierettleiar kan kontaktast her: <a href="mailto:studieveileder.kmd@uib.no">studieveileder.kmd@uib.no</a>

**Emnebeskriving for MVK104 Griegstudier (namn på emnet, nynorsk)**

MVK104 Griegstudier (navn på emnet, bokmål)

MVK104 Grieg studies (name of the course, English)

*Godkjenning:*

*Emnebeskrivinga er godkjend av (Fakultetet brukar nemningar for godkjenningsorgan i samsvar med eigen praksis.):*

*Programstyret: .....(dd.mm.år)*

*Institutt for ..... : .....(dd.mm.år)*

*..... fakultet: .....(dd.mm.år)*

*Emnebeskrivinga vart justert: .....(dd.mm.år) av .....*

*Evaluering:*

*Emnet vart sist evaluert: .....(dd.mm.år)*

*Neste planlagde evaluering: .....(dd.mm.år)*

<b>Kategori</b>	<b>Infotype</b>	<b>Tekst</b>
<b>Emnekode</b>		MVK104
<b>Namn på emnet, nynorsk</b>		Griegstudier
<b>Namn på emnet, bokmål</b>		Griegstudier
<b>Namn på emnet, engelsk</b>		Grieg Studies
<b>Studiepoeng, omfang</b> ECTS Credits	EB_POENG	15 stp
<b>Studienivå (studiesyklus)</b> Level of Study	EB_NIVA	Bachelor
<b>Fulltid/deltid</b> Full-time/Part-time	EB_FULLDEL	Full-time
<b>Undervisningsspråk</b> Language of instruction	EB_SPRAK	English (or Norwegian, depends on the participants' language skills)
<b>Undervisningssemester</b> Semester of Instruction	EB_UNDSEM	Autumn
<b>Undervisningsstad</b> Place of Instruction	EB_UNDSTED	

<p><b>Mål og innhald</b></p> <p>Objectives and Content</p>	<p>EB_INNHOLD</p>	<p>Taking popular mythologies of Grieg as national-romantic composer and icon of Nordic music as a point of departure, the aim of this course is to revisit Grieg's production and reception in the broader context of Norwegian and European cultural history.</p> <p>We will learn more about the sources of Grieg's poetics according to contemporary, - European aesthetic ideas, and about his encounters with national intellectuals such as Bjørnson and Ibsen. We will also listen critically to various performers' interpretations (including Grieg's own, historical recordings) and investigate the responses of critics and audiences.</p> <p>An important topic will be Grieg's "afterlife" and how it has been shaped and reshaped by new generations of composers, critics, scholars, and musicians past 1907 and on to the present.</p> <p>Grieg as part of collective, cultural memory is highlighted by the history of events such as the Grieg centenaries in 1943, 1993, 2007, and 2018, as well as in the numerous and ongoing adaptations of his music in jazz, pop, rock, and the movies.</p> <p>Finally, we will learn more about institutions dedicated to the storage, narration, and dissemination of cultural heritage, by visiting the Grieg museum Troidhaugen (KODE Art museums and composers homes) and the Grieg archive at Bergen Public Library.</p>
--	-------------------	--



<p><b>Læringsutbytte</b></p> <p>Learning Outcomes</p>	<p>EB_UTBYTTE</p>	<p>On completion of the course the student should have the following learning outcomes:</p> <p><b>Knowledge</b>  <i>The student...</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Can critically consider the relation of Grieg's music to concepts such as style, identity, history, memory, authenticity, autonomy etc.</i></li> <li>• <i>Can explain Grieg's effect on national musical life and its international influences.</i></li> <li>• <i>Can situate the reception of Grieg within the broader context of Norwegian cultural history.</i></li> <li>• <i>Can discuss musical traditions and inherited musical concepts from a critical, present day perspective.</i></li> </ul> <p><b>Skills</b>  <i>The student...</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Can collect, systematize, and interpret various musical materials and historical sources with critical awareness.</i></li> <li>• <i>Can employ analytical and historiographic skills and knowledge in own interpretive practice.</i></li> <li>• <i>Can participate in the development of new (digital) means of musical dissemination and mediation.</i></li> </ul> <p><b>General competence</b>  <i>The student...</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Can discuss critical musicological issues with reference to different theoretical frameworks and methodologies.</i></li> <li>• <i>Can reflect on cultural and historical premises of own aesthetic judgements.</i></li> </ul>
<p><b>Krav til forkunnskaper</b></p>	<p>EB_KRAV</p>	<p>Completed first-semester study.</p>
<p><b>Tilrådde forkunnskaper</b></p>	<p>EB_ANBKRAV</p>	
<p><b>Studiepoengsreduksjon</b></p>	<p>EB_SPREDUK</p>	
<p><b>Krav til studierett</b></p>	<p>EB_STUDRET</p>	<p>The course is open for all students at the University of Bergen.</p>

<b>Arbeids- og undervisningsformer</b> Teaching and Learning Methods	EB_ARBUND (Erstattar EB_UNDMETO)	Lectures; seminar for presentation of the term paper.
<b>Obligatorisk undervisningsaktivitet</b> Compulsory Assignments and Attendance	EB_OBLIGAT	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Attendance at lectures and seminars.</li> <li>• Obligatory advising in connection with writing the term paper.</li> <li>• Obligatory seminar for presentation of the term paper. The student will give an oral presentation of their written work.</li> </ul> <p>All mandatory instruction must be completed and approved before the exam. Absence of more than 20% leads to loss of right to take the exam. All obligatory activities must be completed and approved before taking the exam. Approved compulsory activities are valid for 2 semesters after they are completed.</p>
<b>Vurderingsformer</b> Forms of Assessment	EB_VURDERI	<p>Term paper of ca. 5000-6000 words. This paper will be either a reading (analysis/interpretation) of specific musical works, performances or stagings; or a discussion of a research question in which the task is to set the music within a specific cultural, social or historical context. The term paper can be written in Norwegian or English.</p> <p>Internal evaluation with at least two examiners.</p>
<b>Hjelpemiddel til eksamen</b> Examination Support Material	EB_HJELPEM	
<b>Karakterskala</b> Grading Scale	EB_K-SKALA	Letter grade from A to F.
<b>Vurderingssemester</b> Assessment Semester	EB_EKSSEM	

<b>Litteraturliste</b> Reading List	EB_LEREM	Reading list of approximately 1000 pages.  The literature list will be available by 01.06. for the Autumn semester and 01.12. for the Spring semester.
<b>Emneevaluering</b> Course Evaluation	EB_EVALUER	The course will be evaluated in accordance with the quality assurance system of the University of Bergen.
<b>Programansvarleg</b> Course Coordinator	EB_PROGANS	The Program Board is responsible for the academic content and structure of the study program, and for the quality of all the subjects therein.
<b>Emneansvarleg</b>	EB_EMNANSV	
<b>Administrativt ansvarleg</b> Course Administrator	EB_ADMANSV	The Grieg Academy – Department of Music at the Faculty of Fine Art, Music and Design has the administrative responsibility for the course and the study programme.
<b>Kontaktinformasjon</b> Contact Information	EB_KONTAKT	The study adviser can be contacted at: <a href="mailto:studieveileder.kmd@uib.no">studieveileder.kmd@uib.no</a>

**Emnebeskriving for MVK105 Innføring i norsk folkemusikk (namn på emnet, nynorsk)**

MVK105 Innføring i norsk folkemusikk (namn på emnet, bokmål)

MVK105 Introduction to Norwegian Folk Music (name of the course, English)

*Godkjenning:*

*Emnebeskrivinga er godkjend av (Fakultetet brukar nemningar for godkjenningsorgan i samsvar med eigen praksis.):*

*Programstyret: .....(dd.mm.år)*

*Institutt for ..... : .....(dd.mm.år)*

*..... fakultet: .....(dd.mm.år)*

*Emnebeskrivinga vart justert: .....(dd.mm.år) av .....*

*Evaluering:*

*Emnet vart sist evaluert: .....(dd.mm.år)*

*Neste planlagde evaluering: .....(dd.mm.år)*

<b>Kategori</b>	<b>Infotype</b>	<b>Tekst</b>
<b>Emnekode</b>		MVK105
<b>Namn på emnet, nynorsk</b>		Innføring i norsk folkemusikk
<b>Namn på emnet, bokmål</b>		Innføring i norsk folkemusikk
<b>Namn på emnet, engelsk</b>		Introduction to Norwegian Folk Music
<b>Studiepoeng, omfang</b> ECTS Credits	EB_POENG	15 stp
<b>Studienivå (studiesyklus)</b> Level of Study	EB_NIVA	Bachelor
<b>Fulltid/deltid</b> Full-time/Part-time	EB_FULLDEL	Fulltid
<b>Undervisningsspråk</b> Language of instruction	EB_SPRAK	Norsk
<b>Undervisningssemester</b> Semester of Instruction	EB_UNDSEM	Vår
<b>Undervisningsstad</b> Place of Instruction	EB_UNDSTED	

<b>Mål og innhald</b> Objectives and Content	EB_INNHOLD	Emnet gjer ein introduksjon i vitskaplege studiar av norsk folkemusikk. Norsk folkemusikk vil setjast inn i historiske, sosiale, kulturelle, geografiske og musikkstilistiske kontekstar.  I emnet vil studentane få innsyn i dei historiske kjeldetypane (til dømes lyd opptak, transkripsjonar, skriftleg dokumentasjon og anna arkivmateriale) og metodane som vert nytta i forskinga kring norsk folkemusikk.
<b>Læringsutbytte</b> Learning Outcomes	EB_UTBYTTE	Studenten skal ved avslutta emne ha følgjande læringsutbytte:  <b>Kunnskap</b> <i>Studenten...</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Skal ha grunnleggande kjennskap til ulike definisjonar av folkemusikkomgrepet.</li> <li>• Skal ha grunnleggande kjennskap til sentrale sjangrar, stiltrekk og geografisk basert variasjon.</li> <li>• Skal ha kjennskap til korleis norsk folkemusikk vert institusjonalisert og profesjonaliser i vår tid.</li> </ul> <b>Ferdigheiter</b> <i>Studenten...</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kan nytte kjeldemateriale frå norsk folkemusikk i eigne analysar.</li> </ul> <b>Generell kompetanse</b> <i>Studenten...</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kan plassera norsk folkemusikk i historiske, sosiale, kulturelle, geografiske og musikkstilistiske kontekstar.</li> </ul>
<b>Krav til forkunnskapar</b>	EB_KRAV	Ingen
<b>Tilrådde forkunnskapar</b>	EB_ANBKRAV	
<b>Studiepoengsreduksjon</b>	EB_SPREDUK	
<b>Krav til studierett</b>	EB_STUDRET	Emnet er ope for alle med studierett ved Universitetet i Bergen.
<b>Arbeids- og undervisningsformer</b> Teaching and Learning Methods	EB_ARBUND (Erstattar EB_UNDMETO)	Førelingar; obligatorisk rettleiing i samband med oppgåveskriving; oppgåveseminar.

<b>Obligatorisk undervisningsaktivitet</b> Compulsory Assignments and Attendance	EB_OBLIGAT	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oppmøte på førelesingar.</li> <li>• Obligatorisk rettleiing i samband med oppgåveskriving.</li> <li>• Delta på oppgåveseminar. Studentane skal munnleg presentera dei skriftlege arbeida.</li> </ul> <p>All undervisning er obligatorisk. Fråvær på meir enn 20 % fører normalt til tap av eksamensrett. Det er ein føresetnad at alle obligatoriske arbeidskrav er gjennomført og godkjent før eksamen.</p>
<b>Vurderingsformer</b> Forms of Assessment	EB_VURDERI	<p>I emnet nyttar ein følgjande vurderingsformer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mappevurdering: Studentane skriv to arbeid som til saman utgjer ca. 15 sider.</li> </ul> <p>Oppgåvene vektast likt. Alle arbeida må vere bestått i same semester. Intern sensur med minst to sensorar.</p>
<b>Hjelpemiddel til eksamen</b> Examination Support Material	EB_HJELPEM	
<b>Karakterskala</b> Grading Scale	EB_K-SKALA	Bokstavkarakterar med skalaen A, B, C, D, E, F.
<b>Vurderingssemester</b> Assessment Semester	EB_EKSSEM	
<b>Litteraturliste</b> Reading List	EB_LEREM	<p>Det vert lagt opp eit lesepensum på ca. 1000 sider.</p> <p>Litteraturlista vil vere klar innan 01.06. for haustsemesteret og 01.12. for vårsemesteret.</p>
<b>Emneevaluering</b> Course Evaluation	EB_EVALUER	Undervisninga blir evaluert i tråd med Universitetet i Bergen sitt kvalitetssystem.
<b>Programansvarleg</b> Course Coordinator	EB_PROGANS	Programstyret har ansvar for fagleg innhald og oppbygging av studiet og for kvaliteten på studieprogrammet og alle emna der.

<b>Emneansvarleg</b>	EB_EMNANSV	
<b>Administrativt ansvarleg</b> Course Administrator	EB_ADMANSV	Fakultet for kunst, musikk, design v/ Griegakademiet – Institutt for musikk har det administrative ansvaret for studieprogrammet.
<b>Kontaktinformasjon</b> Contact Information	EB_KONTAKT	Studierettleiar kan kontaktast her: <a href="mailto:studieveileder.kmd@uib.no">studieveileder.kmd@uib.no</a>



**Emnebeskriving for MVK110 Hovedinstrument musikkvitenskap** (namn på emnet, nynorsk)  
MVK110 Hovedinstrument musikkvitenskap (navn på emnet, bokmål)  
MVK110 Main Instrument of Musicology (name of the course, English)

*Godkjenning:*

*Emnebeskrivinga er godkjend av (Fakultetet brukar nemningar for godkjenningsorgan i samsvar med eigen praksis.):*

*Programstyret: .....(dd.mm.år)*

*Institutt for ..... : .....(dd.mm.år)*

*..... fakultet: .....(dd.mm.år)*

*Emnebeskrivinga vart justert: .....(dd.mm.år) av .....*

*Evaluering:*

*Emnet vart sist evaluert: .....(dd.mm.år)*

*Neste planlagde evaluering: .....(dd.mm.år)*

Kategori	Infotype	Tekst
Emnekode		MVK110
Namn på emnet, nynorsk		Hovudinstrument musikkvitskap
Namn på emnet, bokmål		Hovedinstrument musikkvitenskap
Namn på emnet, engelsk		Main Instrument for Musicology
Studiepoeng, omfang ECTS Credits	EB_POENG	15 stp
Studienivå (studiesyklus) Level of Study	EB_NIVA	Bachelor
Fulltid/deltid Full-time/Part-time	EB_FULLDEL	Fulltid
Undervisningsspråk Language of instruction	EB_SPRAK	Norsk
Undervisningssemester Semester of Instruction	EB_UNDSEM	Haust
Undervisningsstad Place of Instruction	EB_UNDSTED	
Mål og innhald Objectives and Content	EB_INNHOLD	Emnet skal gje studenten eit kunstnarleg og teknisk fundament for kreativt, allsidig og sjølvstendig arbeid. Emnet skal utvikle ferdigheiter, kunnskap og formidlingsevne i song eller på instrument.

<b>Læringsutbytte</b>  Learning Outcomes	EB_UTBYTTE	Studenten skal ved avslutta emne ha følgjande læringsutbytte:  <b>Kunnskap</b> Studenten... <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Har grunnleggande kunnskap om hovudinstrument sin konstruksjon og verkemåte, historikk og tradisjon.</i></li> </ul> <b>Ferdigheiter</b> Studenten... <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Kan framføre eit kort repertoar på instrumentet.</i></li> </ul> <b>Generell kompetanse</b> Studenten... <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Har innsikt til å arbeide på eiga hand med tekniske og estetiske utfordringar.</i></li> </ul>
<b>Krav til forkunnskapar</b>	EB_KRAV	Bestått opptaksprøve til emnet: 10 minuttar sjølvvalt repertoar.
<b>Tilrådde forkunnskapar</b>	EB_ANBKRAV	
<b>Studiepoengsreduksjon</b>	EB_SPREDUK	
<b>Krav til studierett</b>	EB_STUDRET	Studierett på Bachelorprogram i musikkvitenskap. Emnet har opptaksprøve.

<p><b>Arbeids- og undervisningsformer</b></p> <p>Teaching and Learning Methods</p>	<p>EB_ARBUND (Erstattar EB_UNDMETO)</p>	<p>Emnet fokuserer på:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• egne evner som utøvar</li> <li>• instrumentkunnskap eller stemmefysiologi</li> <li>• interpretasjons- og repertoarkunnskap</li> </ul> <p><b>Eigne evner som utøvar:</b> Studenten skal utvikle grunnleggjande teknisk og musikalsk ferdigheit gjennom individuell rettleiing, eiga øving.</p> <p><b>Instrumentkunnskap/stemmefysiologi:</b> Studenten skal få kjennskap til konstruksjonen/fysiologien, verkemåten og historikken til instrumentet/stemma. Det vert vist til relevant litteratur.</p> <p><b>Interpretasjons- og repertoarkunnskap:</b> Studenten skal arbeide med minst tre relevante sjanrar og/eller stilartar (kan inkl. improvisasjon).</p> <p><b>Ensemblespel:</b> Dersom det er praktisk mogleg å tilretteleggja, kan ensemblespel inngå som ein del av undervisning og eksamen.</p> <p><b>Repertoarkrav:</b> Studenten skal innstudere minimum 20 minuttar repertoar. Repertoaret skal verte dokumentert i eksamenssemesteret og godkjent av faglærer.</p> <p>All undervisning er obligatorisk. Fråvær på meir enn 20 % fører normalt til tap av eksamensrett. Det er ein føresetnad at alle obligatoriske arbeidskrav er gjennomført og godkjent før eksamen.</p>
<p><b>Obligatorisk undervisningsaktivitet</b></p> <p>Compulsory Assignments and Attendance</p>	<p>EB_OBLIGAT</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Individuell rettleiing.</li> </ul> <p>Det inngår ingen akkompagnatørressurs i emnet.</p>

<b>Vurderingsformer</b> Forms of Assessment	EB_VURDERI	<p>Emnet nyttar ein følgjande vurderingsformer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Eksamen vert gjennomført som ei konsertframføring av eit repertoar på 10 - 15 min.</li> </ul> <p>Intern sensur med minst to sensorar.</p>
<b>Hjelpemiddel til eksamen</b> Examination Support Material	EB_HJELPEM	
<b>Karakterskala</b> Grading Scale	EB_K-SKALA	«Bestått» / «Ikkje bestått»
<b>Vurderingssemester</b> Assessment Semester	EB_EKSSEM	
<b>Litteraturliste</b> Reading List	EB_LEREM	Individuelt pensum blir utarbeid.
<b>Emneevaluering</b> Course Evaluation	EB_EVALUER	Undervisninga blir evaluert i tråd med Universitetet i Bergen sitt kvalitetssikringssystem.
<b>Programansvarleg</b> Course Coordinator	EB_PROGANS	Programstyret har ansvar for fagleg innhald og oppbygging av studiet og for kvaliteten på studieprogrammet og alle emna der.
<b>Emneansvarleg</b>	EB_EMNANSV	
<b>Administrativt ansvarleg</b> Course Administrator	EB_ADMANSV	Fakultet for kunst, musikk, design v/ Griegakademiet – Institutt for musikk har det administrative ansvaret for studieprogrammet.

<b>Kontaktinformasjon</b>	EB_KONTAKT	Studierettleiar kan kontaktast her: <a href="mailto:studieveileder.kmd@uib.no">studieveileder.kmd@uib.no</a>
Contact Information		

## **Emnebeskriving for MVK210 Music, Gender and Sexuality (name of the course, English)**

### *Godkjenning:*

*Emnebeskrivinga er godkjend av (Fakultetet brukar nemningar for godkjenningsorgan i samsvar med eigen praksis.):*

*Programstyret: .....(dd.mm.år)*

*Institutt for ..... : .....(dd.mm.år)*

*..... fakultet: .....(dd.mm.år)*

*Emnebeskrivinga vart justert: .....(dd.mm.år) av .....*

### *Evaluering:*

*Emnet vart sist evaluert: .....(dd.mm.år)*

*Neste planlagde evaluering: .....(dd.mm.år)*

<b>Kategori</b>	<b>Infotype</b>	<b>Tekst</b>
<b>Emnekode</b>		MVK210
<b>Namn på emnet, nynorsk</b>		
<b>Namn på emnet, bokmål</b>		
<b>Namn på emnet, engelsk</b>		Music, Gender and Sexuality
<b>Studiepoeng, omfang</b> ECTS Credits	EB_POENG	15 stp
<b>Studienivå (studiesyklus)</b> Level of Study	EB_NIVA	Bachelor
<b>Fulltid/deltid</b> Full-time/Part-time	EB_FULLDEL	Full-time
<b>Undervisningsspråk</b> Language of instruction	EB_SPRAK	English
<b>Undervisningssemester</b> Semester of Instruction	EB_UNDSEM	Autumn
<b>Undervisningsstad</b> Place of Instruction	EB_UNDSTED	



<p><b>Mål og innhald</b></p> <p>Objectives and Content</p>	<p>EB_INNHOLD</p>	<p>Gender and sexuality - linked, though distinct - exist within and are productive of a complex matrix of social and biological “facts” and discourses. This course will introduce and examine the ways in which musics and musical discourses are implicated in the constructions of genders and sexualities. It will also consider the connections between such constructions and specifically affective forms of expressive culture.</p> <p>We will examine these issues through theoretical (sometimes ethnographically or sociologically based) texts, as well as audio/visual materials. Although much of the focus will be on mass-mediated “popular” musics of approximately the last century, coming from the industrialized West, we will also engage musics from other historical and geographical locations.</p> <p>This is a theoretical course that require some basic academic level of knowledge. Weekly required readings will likewise be theoretical and often complex.</p>
<p><b>Læringsutbytte</b></p> <p>Learning Outcomes</p>	<p>EB_UTBYTTE</p>	<p>On completion of the course the student should have the following learning outcomes:</p> <p><b>Knowledge</b>  <i>The student...</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Has a solid knowledge of several foundational theoretical texts devoted to the critical examination of gender and sexuality.</i></li> <li>• <i>Can demonstrate a broad knowledge of numerous styles and genres of music from varied historical and geographical locations.</i></li> </ul> <p><b>Skills</b>  <i>The student...</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Has the skill to independently work with source materials and theoretical texts to examine the ways in which culturally and historically contextualized musics and musical practices are produced by and productive of constructions and discourses of gender and sexuality.</i></li> </ul> <p><b>General competences</b>  <i>The student...</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Has competence in using seminal and contemporary texts in gender and sexuality studies in the critical examination of musics and musical practices.</i></li> </ul>

<b>Krav til forkunnskapar</b>	EB_KRAV	None
<b>Tilrådde forkunnskapar</b>	EB_ANBKRAV	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Minimum of 60 credits undergraduate coursework in the humanities or social sciences.</li> <li>• High proficiency in English.</li> <li>• Some facility reading complex, theoretical texts (in the humanities).</li> </ul>
<b>Studiepoengsreduksjon</b>	EB_SPREDUK	
<b>Krav til studierett</b>	EB_STUDRET	The course is open for all students at the University of Bergen.
<b>Arbeids- og undervisningsformer</b>  Teaching and Learning Methods	EB_ARBUND  (Erstattar EB_UNDMETO)	<p>One semester of lectures including audiovisual examples.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Participation in in-class discussion seminar devoted to students' papers.</li> </ul> <p>Self-study:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In advance of each lecture, it is expected that the students read and prepare to discuss the required pensus readings assigned for that meeting.</li> </ul>
<b>Obligatorisk undervisningsaktivitet</b>  Compulsory Assignments and Attendance	EB_OBLIGAT	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Attendance at lectures and seminars.</li> <li>• All instruction is obligatory; absence of more than 20% leads to loss of right to take the exam.</li> <li>• All mandatory instruction must be completed and approved before the exam.</li> </ul> <p>All mandatory instruction must be completed and approved before the exam. Approved obligatory activities are valid for 2 semesters after they are completed.</p>

<b>Vurderingsformer</b> Forms of Assessment	EB_VURDERI	<p>Term paper of ca. 4500-5000 words. This paper will focus on a specific work, corpus of works, genre/style, and/or theoretical question relevant to the course, and must exhibit that the student has been able to:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>formulate a valid research question.</li> <li>find appropriate academic literature and enlist a relevant theoretical focus to support her/his thesis.</li> <li>correctly and convincingly contextualize her/his analysis with respect to historical and sociocultural variables.</li> </ol> <p>The lectures and the assignments will be given in English. The students are encouraged to write the papers in English, but can choose to write in Norwegian, if preferred.</p> <p>Internal evaluation with at least two examiners.</p>
<b>Hjelpemiddel til eksamen</b> Examination Support Material	EB_HJELPEM	
<b>Karakterskala</b> Grading Scale	EB_K-SKALA	Letter grade from A to F.
<b>Vurderingssemester</b> Assessment Semester	EB_EKSSEM	Autumn
<b>Litteraturliste</b> Reading List	EB_LEREM	<p>Approx. 800 pages of core curriculum, as well as audiovisual examples as course readings, with an additional 200 pages, chosen by the student in consultation with the teacher, related to student's final research paper.</p> <p>The literature list will be available by 01.06. for the Autumn semester and 01.12. for the Spring semester.</p>
<b>Emneevaluering</b> Course Evaluation	EB_EVALUER	The course will be evaluated in accordance with the quality assurance system of the University of Bergen.

<b>Programansvarleg</b> Course Coordinator	EB_PROGANS	The Program Board is responsible for the academic content and structure of the study program, and for the quality of all the subjects therein.
<b>Emneansvarleg</b>	EB_EMNANSV	
<b>Administrativt ansvarleg</b> Course Administrator	EB_ADMANSV	The Grieg Academy – Department of Music at the Faculty of Fine Art, Music and Design has the administrative responsibility for the course and the study programme.
<b>Kontaktinformasjon</b> Contact Information	EB_KONTAKT	The study adviser can be contacted at: <a href="mailto:studieveileder.kmd@uib.no">studieveileder.kmd@uib.no</a>

## Emnebeskriving for MVK230 Russian Music: Concert Hall to Dance Club (name of the course, English)

### Godkjenning:

Emnebeskrivinga er godkjend av (Fakultetet brukar nemningar for godkjenningsorgan i samsvar med eigen praksis.):

Programstyret: .....(dd.mm.år)

Institutt for ..... : .....(dd.mm.år)

..... fakultet: .....(dd.mm.år)

Emnebeskrivinga vart justert: .....(dd.mm.år) av .....

### Evaluering:

Emnet vart sist evaluert: .....(dd.mm.år)

Neste planlagde evaluering: .....(dd.mm.år)

<b>Kategori</b>	<b>Infotype</b>	<b>Tekst</b>
<b>Emnekode</b>		MVK230
<b>Namn på emnet, nynorsk</b>		
<b>Namn på emnet, bokmål</b>		
<b>Namn på emnet, engelsk</b>		Russian Music: Concert Hall to Dance Club
<b>Studiepoeng, omfang</b> ECTS Credits	EB_POENG	15 stp
<b>Studienivå (studiesyklus)</b> Level of Study	EB_NIVA	Bachelor
<b>Fulltid/deltid</b> Full-time/Part-time	EB_FULLDEL	Full-time
<b>Undervisningsspråk</b> Language of instruction	EB_SPRAK	English
<b>Undervisningssemester</b> Semester of Instruction	EB_UNDSEM	Spring
<b>Undervisningsstad</b> Place of Instruction	EB_UNDSTED	

<p><b>Mål og innhald</b></p> <p>Objectives and Content</p>	<p>EB_INNHOLD</p>	<p>This course introduces students to a wide array of Russian musics - ranging from 19th century concert repertoire, to traditional practices, to mass-mediated popular forms - in each case relating specific pieces, genres and/or styles to important historical, political, and cultural contexts.</p> <p>The approximate division of the course, regarding subject area, will be as follows:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Art music, 25%</li> <li>• Traditional music 25%</li> <li>• Popular music (broadly defined) 50%</li> </ul> <p>The course should be of interest to students from a wide range of humanities and social scientific disciplines, including music, Russian language and culture, media studies, and gender studies.</p>
<p><b>Læringsutbytte</b></p> <p>Learning Outcomes</p>	<p>EB_UTBYTTE</p>	<p>On completion of the course the student should have the following learning outcomes:</p> <p><b>Knowledge</b>  <i>The student...</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Has broad knowledge of representative styles and genres of Russian music from approximately the mid-19th century to the present day.</i></li> </ul> <p><b>Skills</b>  <i>The student...</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Has the skill to independently work with source material and analyze works of Russian music within specific historical and sociocultural contexts.</i></li> </ul> <p><b>General competences</b>  <i>The student...</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Has competence to contextualize broad stylistic and generic areas, as well as individual pieces, within a historical-cultural framework.</i></li> </ul>
<p><b>Krav til forkunnskapar</b></p>	<p>EB_KRAV</p>	<p>None</p>
<p><b>Tilrådde forkunnskapar</b></p>	<p>EB_ANBKRAV</p>	<p>Minimum of 60 credits undergraduate coursework in the humanities or social sciences.</p>

<b>Studiepoengsreduksjon</b>	EB_SPREDUK	
<b>Krav til studierett</b>	EB_STUDRET	The course is open for all students at the University of Bergen.
<b>Arbeids- og undervisningsformer</b>  Teaching and Learning Methods	EB_ARBUND  (Erstattar EB_UNDMETO)	One semester of lectures including audiovisual examples. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Participation in discussion seminar on students' term papers.</li> </ul> Self-study: <ul style="list-style-type: none"> <li>• In advance of each lecture, it is expected that the students read and prepare to discuss the required pensum readings assigned for that meeting.</li> </ul>
<b>Obligatorisk undervisningsaktivitet</b>  Compulsory Assignments and Attendance	EB_OBLIGAT	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Attendance at lectures and seminars.</li> <li>• All instruction is obligatory; absence of more than 20% leads to loss of right to take the exam.</li> </ul> All mandatory instruction and compulsory requirements must be completed and approved before the exam. Approved obligatory activities are valid for 2 semesters after they are completed.
<b>Vurderingsformer</b>  Forms of Assessment	EB_VURDERI	Term paper of ca. 4500-5000 words. This paper will focus on a specific work or corpus of works, and must exhibit that the student has been able to: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) formulate a valid research question.</li> <li>b) find appropriate academic literature to support her/his thesis.</li> <li>c) correctly and convincingly contextualize her/his analysis with respect to historical (including political) and/or sociocultural variables.</li> </ol> The lectures and the assignments will be given in English. The students are encouraged to write the papers in English, but can choose to write in Norwegian, if preferred.  Internal evaluation with at least two examiners.
<b>Hjelpemiddel til eksamen</b>  Examination Support Material	EB_HJELPEM	



<b>Karakterskala</b> Grading Scale	EB_K-SKALA	Letter grade from A to F.
<b>Vurderingssemester</b> Assessment Semester	EB_EKSEM	Spring
<b>Litteraturliste</b> Reading List	EB_LEREM	Approx. 800 pages as well as audiovisual examples.  The literature list will be available by 01.06. for the Autumn semester and 01.12. for the Spring semester.
<b>Emneevaluering</b> Course Evaluation	EB_EVALUER	The course will be evaluated in accordance with the quality assurance system of the University of Bergen.
<b>Programansvarleg</b> Course Coordinator	EB_PROGANS	The Program Board is responsible for the academic content and structure of the study program, and for the quality of all the subjects therein.
<b>Emneansvarleg</b>	EB_EMNANSV	
<b>Administrativt ansvarleg</b> Course Administrator	EB_ADMANSV	The Grieg Academy – Department of Music at the Faculty of Fine Art, Music and Design has the administrative responsibility for the course and the study programme.
<b>Kontaktinformasjon</b> Contact Information	EB_KONTAKT	The study adviser can be contacted at: <a href="mailto:studieveileder.kmd@uib.no">studieveileder.kmd@uib.no</a>

## Appendices 2-6

Appendix 2: Complete *Studiebarometer* results 2019.

Appendix 3: Discussion of *Studiebarometer* results 2019.

Appendix 4: Complete report from meeting 08.05.18 with students regarding the *Studiebarometer* results.

Appendix 5: Schedule for quality assurance work.

Appendix 6: Schedule grid for courses.

Studiebarometeret (studentundersøkelsen) er nå oppdatert med resultater for 2019

**BOKMÅL****STUDIEBAROMETERET**

## Studentundersøkelsen

---

Skriv navn på studieprogram, studiested eller høyskole/universitet

Søk

Dine valgte studieprogrammer (0)

### Bachelorprogram i musikkvitenskap

Bachelor, Universitetet i Bergen, Bergen

Hjemmeside: <https://www.uib.no/>

Antall respondenter: 7 (63,6%)

Tallene er fra 2019 *NB: få svarende*

Legg til sammenligning

#### Del/tips

- Vis gjennomsnittsverdier utdanningsgruppe
- ~~Vis historiske data~~  
Historiske data kan ikke vises pga få svar

### Undervisning

Formidling og undervisning

4,0

3,2

## Tilbakemeldinger

Tilbakemelding og veiledning fra faglig ansatte

3,6 3,8

## Forventninger

Faglig ansattes forventninger til studentene

3,9 3,8

## Læringsmiljø

Sosialt og faglig miljø, fasiliteter og utstyr

3,9 3,7

## Organisering

Informasjon, administrasjon og faglig sammenheng

3,4 3,0

## Tilknytning til yrkeslivet

Informasjon om og kontakt med arbeidslivet

3,3 2,4

## Inspirasjon

Om studiet utfordrer og engasjerer

3,9 3,9

## Helhetsvurdering

Overordnet tilfredshet med studieprogrammet

4,1 4,0

[> Detaljert informasjon](#)

## Bakgrunnsopplysninger fra DBH

### Fakta om studieprogrammene

Informasjonen er hentet fra Database for statistikk om høgre utdanning (DBH).

#### Bachelorprogram i musikkvitenskap Universitetet i Bergen, Bergen

Andel av heltid	100%
Studiepoeng	180
Organisering	Campus
Prosent praksis	0%
Undervisningsspråk	NOR
Videreutdanning	Nei
Antall studenter totalt	34
Andel kvinner	38,2%
Andel menn	61,8%

[> Se NOKUT-portalen i DBH for flere registerdata.](#)

## Andre spørsmål fra Studiebarometeret

### Overordnet tilfredshet

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene?

Skala: 1-5 (1 = Ikke enig - 5 = Helt enig.)

	<b>Bachelorprogram i musikkvitenskap Bachelor, Universitetet i Bergen, Bergen</b>	<b>Gjennomsnitt Av alle Sang- og musikkutdanninger</b>
Jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på	3,7	4,5
Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på	4,0	4,1

### Eget engasjement

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene?

Skala: 1-5 (1 = ikke enig - 5 = helt enig).

	<b>Bachelorprogram i musikkvitenskap Bachelor, Universitetet i Bergen, Bergen</b>	<b>Gjennomsnitt Av alle Sang- og musikkutdanninger</b>
Jeg er motivert for studieinnsats	3,7	4,0
Jeg benytter meg av de organiserte læringsaktivitetene som tilbys	3,8	3,8
Jeg møter godt forberedt til undervisningen	3,8	3,6
Jeg opplever at studieinnsatsen min er høy	3,7	3,8

Indeks - eget engasjement	3,8	3,8
---------------------------	-----	-----

## Tidsbruk

Omtrent hvor mange timer per uke (i gjennomsnitt hittil på dette studiet) brukes på:

	<b>Bachelorprogram i musikkvitenskap Bachelor, Universitetet i Bergen, Bergen</b>	<b>Gjennomsnitt Av alle Sang- og musikkutdanninger</b>
Læringsaktiviteter organisert av institusjonen (inkludert all undervisning og veiledning, samt praksis hvis relevant)	7,8	14,7
Egenstudier (lese pensum, gjøre oppgaver, delta i kollokvier og annet gruppearbeid, etc.)	19,2	17,5
Betalt arbeid	4,0	5,6

Tidsbruken studentene oppgir vil påvirkes av om studieprogrammet er på hel- eller deltid

Andel av heltid	100%
-----------------	------

## Praksis - organisering

## Praksis - veiledning

## Praksis - faglig innhold

## Vurderingsformer

I hvilken grad mener du at eksamener, innleveringer og andre vurderingsformer hittil i studieprogrammet ditt:

Skala: 1-5 (1 = I liten grad - 5 = I stor grad.)

	<b>Bachelorprogram i musikkvitenskap Bachelor, Universitetet i Bergen, Bergen</b>	<b>Gjennomsnitt Av alle Sang- og musikkutdanninger</b>
Har handlet om sentrale deler av lærestoffet (pensum)	3,6	4,1
Har krevd forståelse og resonnement	4,2	4,1
Har gjort det mulig å bruke det du har lært i studiene dine	3,7	4,1
Har hatt tydelige kriterier for vurdering	3,3	3,6
Har bidratt til din faglige utvikling	4,3	3,9
Indeks - vurderingsformer	3,8	4,0

## Eget læringsutbytte

Hvor tilfreds er du med eget læringsutbytte hittil i studiet, når det gjelder:

Skala: 1-5 (1 = Ikke tilfreds - 5 = Svært tilfreds.)

**Bachelorprogram i musikkvitenskap Bachelor, Universitetet i**

**Gjennomsnitt Av alle**



	Bergen, Bergen	Sang- og musikkutdanninger
Teoretisk kunnskap	3,7	3,7
Kunnskap om vitenskapelig arbeidsmetode og forskning	3,8	3,1
Egen erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid	3,7	3,2
Yrkes- og fagspesifikke ferdigheter	3,3	3,9
Evne til refleksjon og kritisk tenking	4,3	4,0
Samarbeidsevne	3,5	4,0
Muntlig kommunikasjonsevne	3,7	3,9
Skriftlig kommunikasjonsevne	4,2	3,5
Evne til å tenke nytt	4,0	4,0
Evne til å arbeide selvstendig	4,2	4,2

## Medvirkning

I hvilken grad opplever du følgende?

Skala: 1-5 (1 = I liten grad - 5 = I stor grad.)

**Bachelorprogram i musikkvitenskap**  
**Bachelor, Universitetet i Bergen, Bergen**

**Gjennomsnitt**  
**Av alle**  
**Sang- og musikkutdanninger**

Studentene har mulighet for å gi innspill på innhold og opplegg i studieprogrammet	3,0	3,6
Studentenes innspill blir fulgt opp av institusjonen	3,5	3,3
Det tilrettelegges for medvirkning gjennom studenttillitsvalgte, fagutvalg, studentparlament, etc.	3,7	3,7
Indeks - medvirkning	3,0	3,5

## Digitale verktøy

I hvilken grad opplever du følgende?

Skala: 1-5 (1 = I liten grad - 5 = I stor grad.)

	<b>Bachelorprogram i musikkvitenskap Bachelor, Universitetet i Bergen, Bergen</b>	<b>Gjennomsnitt Av alle Sang- og musikkutdanninger</b>
Digitale verktøy brukes på en slik måte at jeg blir aktivt involvert i undervisningen	3,8	3,4
De faglig ansatte har nødvendig kompetanse til å bruke digitale verktøy i undervisningen	3,8	3,5
Jeg får opplæring i å bruke digitale verktøy/programmer som er relevante for fagområdet	3,3	3,3

Bruken av digital læringsplattform fungerer godt på studieprogrammet mitt	3,4	3,3
Indeks - digitale verktøy	3,6	3,4

## Indekser i detalj

	<b>Bachelorprogram i musikkvitenskap Bachelor, Universitetet i Bergen, Bergen</b>	<b>Gjennomsnitt Av alle Sang- og musikkutdanninger</b>
<b>Undervisning</b>	<b>3,2</b>	<b>4,0</b>
Skala: 1-5 (1 = Ikke enig - 5 = Helt enig). Hvor enig er du i følgende påstander:		
De faglig ansatte gjør undervisningen engasjerende	3,3	3,9
De faglig ansatte formidler lærestoffet/pensum på en forståelig måte	3,6	3,9
Undervisningen dekker sentrale deler av lærestoffet/pensum godt	3,5	3,9
Undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt	2,6	4,2
<b>Tilbakemeldinger</b>	<b>3,8</b>	<b>3,6</b>

NB! Spørsmålet om medstudenters tilbakemeldinger inngår ikke i beregningen av indeksverdien. Skala: 1-5 (1 = Ikke tilfreds - 5 = Svært tilfreds). Hvor tilfreds er du med følgende:

Antall tilbakemeldinger du får fra faglig ansatte på arbeidet ditt	3,3	3,5
--	-----	-----

De faglig ansattes evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet ditt	4,0	3,8
Faglig veiledning og diskusjoner med faglig ansatte	3,8	3,6
Medstudenters evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet ditt	2,8	3,7
<b>Forventninger</b>	<b>3,8</b>	<b>3,9</b>

Skala: 1-5 (1 = I liten grad - 5 = I stor grad). I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:

Jeg opplever at de faglig ansatte stiller klare forventninger til meg som student	4,0	3,8
De faglig ansatte forventer at jeg stiller forberedt til organiserte læringsaktiviteter	3,8	4,0
De faglig ansatte forventer at jeg deltar aktivt i organiserte læringsaktiviteter	3,7	3,9
De faglig ansatte har høye faglige ambisjoner på vegne av meg som student	3,7	3,9
<b>Læringsmiljø</b>	<b>3,7</b>	<b>3,9</b>

Skala: 1-5 (1 = Ikke tilfreds - 5 = Svært tilfreds). Hvor tilfreds er du med:

Det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet	3,2	4,2
Det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet	3,3	4,0

Miljøet mellom studentene og de faglig ansatte på studieprogrammet	3,7	4,0
Lokaler for undervisning og øvrig studiearbeid	3,0	3,5
Utstyr og hjelpemidler i undervisningen	3,7	3,7
Bibliotek og bibliotekstjenester	4,7	4,1
IKT-tjenester (f.eks. læringsplattformer, programvare og PC-tilgang)	4,6	3,5
<b>Organisering</b>	<b>3,0</b>	<b>3,4</b>

Skala: 1-5 (1 = Ikke tilfreds - 5 = Svært tilfreds). Hvor tilfreds er du med:

Tilgjengeligheten på informasjon om studieprogrammet du går på	3,2	3,4
Kvaliteten på informasjonen om studieprogrammet du går på	3,2	3,4
Den administrative tilretteleggingen av studieprogrammet (timeplan, studieplan, etc.)	3,1	3,1
Den faglige sammenhengen mellom emnene i studieprogrammet	3,3	3,6
<b>Tilknytning til yrkeslivet</b>	<b>2,4</b>	<b>3,3</b>

Spørsmålene var nye i 2019. Derfor vises ikke tidsserier, eller tall for for studier der vi har slått sammen svar fra 2019 med svar fra 2018.

Skala: 1-5 (1 = I liten grad - 5 = I stor grad). I hvilken grad opplever du følgende:

Jeg får god informasjon om hvordan min kompetanse kan	2,5	3,4
---	-----	-----

brukes i arbeidslivet

Jeg får god informasjon om hvilke yrker/bransjer som er relevante for meg	2,5	3,5
Jeg får innføring i hvordan jeg kan formidle min egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere	2,2	3,2
Jeg får mulighet til å møte potensielle arbeidsgivere gjennom karrieredager, bedriftsbesøk, praksis, etc.	1,7	2,7
Representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen (f.eks. som gjesteforelesere/kursholdere)	3,5	3,4
Det er muligheter for å jobbe med prosjekter/oppgaver i samarbeid med arbeidslivet	2,0	3,1
<b>Inspirasjon</b>	<b>3,9</b>	<b>3,9</b>
Skala: 1-5 (1 = I liten grad - 5 = I stor grad). I hvilken grad mener du at studieprogrammet:		
Studieprogrammet er stimulerande	3,8	3,9
Studieprogrammet er faglig utfordrende	4,2	4,1
Studieprogrammet bidrar til din motivasjon for studieinnsats	3,7	3,7

### Appendix 3: Discussion of *Studiebarometer* results 2019

The Fall 2019 edition of the national student survey, popularly known as *Studiebarometer*, was the first time since the musicology program began in 2015 that the number of respondents from the program was high enough to make a valid, reportable result. Of the 11 eligible 2nd-year musicology students invited to participate in the survey, 7 responded (a response rate of 63.6%, though results for individual questions actually indicate only 6 responses).

The following graphic summarizes the results for the eight main areas covered by the survey, comparing the results for the BA in musicology with the results for all higher education music programs in the country (including both practical-performance and theoretically oriented programs), with score values on a five-point scale.



Significantly low scores were in the categories “Teaching” (“Undervisning”) and “Connection to professional life: Information on and contact with working life” (“Tilknytning til yrkeslivet: Informasjon om og kontakt med arbeidslivet”).

Results for the specific questions for each of these categories are:

## Teaching:

	Bachelorprogram i musikkvitenskap Bachelor, Universitetet i Bergen, Bergen	Gjennomsnitt Av alle Sang- og musikkutdanninger
<b>Undervisning</b>	— 3,2	4,0

Skala: 1-5 (1 = Ikke enig - 5 = Helt enig). Hvor enig er du i følgende påstander:

De faglig ansatte gjør undervisningen engasjerende	3,3	3,9
De faglig ansatte formidler lærestoffet/pensum på en forståelig måte	3,6	3,9
Undervisningen dekker sentrale deler av lærestoffet/pensum godt	3,5	3,9
Undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt	2,6	4,2

Here there was a significantly low score on the question regarding students' ability to actively participate in the teaching. The program board and individual course coordinators may wish to explore ways to create more possibilities for students' active participation. Some relevant measures here are mentioned in the Program Evaluation in the section *Læringsmiljø* and *Undervisnings- og vurderingsformer*.

## Connection to professional life:

<b>Tilknytning til yrkeslivet</b>	— 2,4	3,3
-----------------------------------	-------	-----

Spørsmålene var nye i 2019. Derfor vises ikke tidsserier, eller tall for for studier der vi har slått sammen svar fra 2019 med svar fra 2018. Skala: 1-5 (1 = I liten grad - 5 = I stor grad). I hvilken grad opplever du følgende:

Jeg får god informasjon om hvordan min kompetanse kan brukes i arbeidslivet	2,5	3,4
Jeg får god informasjon om hvilke yrker/bransjer som er relevante for meg	2,5	3,5
Jeg får innføring i hvordan jeg kan formidle min egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere	2,2	3,2
Jeg får mulighet til å møte potensielle arbeidsgivere gjennom karrieredager, bedriftsbesøk, praksis, etc.	1,7	2,7
Representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen (f.eks. som gjesteforelesere/kursholdere)	3,5	3,4
Det er muligheter for å jobbe med prosjekter/oppgaver i samarbeid med arbeidslivet	2,0	3,1

Two of the required courses in the program, *MVK101 Musikkproduksjon* and *MVK102 Å skrive om musikk*, include guest lecturers from music-professional and music business life, covering topics related to practical/professional life in music in Norway such as music journalism, application writing, project management, and music-related entrepreneurship. Beyond that, there is no other content in the program specifically related to these issues. It would require a



significant re-make of the program (including staffing) to cover those areas more comprehensively, so it is unclear how the program board might respond to this. Including in the curriculum a praxis course with a praxis placement within the community (for example short internships with cultural organizations such as Bergen International Festival, Borealis Festival, Nattjazz, Bergenfest, KODE, etc.) would be an ideal solution to this problem, but would require a significant increase in the administrative resource available to the program, as well as requiring a major re-design of the curriculum. This discussion also points to the challenges of designing a bachelor-level curriculum in musicology that aims to both prepare students for further academic study of musicology at the masters level and provide them with knowledge, skills, and general competence to find relevant work after obtaining the bachelor degree.

Otherwise, the *Studiebarometer* scores are on average similar to or slightly lower than the national average, with the exception of one area (“Tilbakemeldinger”) that scored slightly better. It is unclear, however, how comparable results for our BA in musicology, as a humanistic, primarily theoretically oriented study program, are with more practical performance-oriented programs or profession-oriented programs such as music therapy and music education. A comparison of the results for our musicology program with results from UiB-HF’s programs in theater studies and art history would perhaps be relevant, but neither of those programs had enough respondents to make valid, publishable results in 2019.

## **Appendix 4: Complete report from meeting 08.05.18 with students regarding the Studiebarometer results**

### **Musikkvitenskap – dialogmøte for 2. års studenter om studiebarometerundersøkelsen 2018**

Dialogmøte med 2. års studenter om studiebarometerundersøkelsen 2018 ble arrangert 7. mai, men det var dessverre ingen studenter som deltok. I tillegg forelå det ikke noen svar i undersøkelsen fra 2018, 2017 eller 2016. Dette er veldig uheldig, og forslag til tiltak kan være mer informasjon om undersøkelsen i forkant som er direkte rettet mot musikkvitenskapstudentene.

Programstyret for musikkvitenskap hadde møte 8. mai og benyttet da anledning til å snakke med studentrepresentantene om studiebarometerundersøkelsen. Tilbakemeldingen er oppsummert her, og SU-KMD kan derfor vurdere om dette er relevant for saken på møtet i mai samt til videre orientering til fakultetstyret.

Hovedområdene som ble vektlagt var organisering av studieprogrammet, medvirkning og læringsmiljø. Tilbakemeldingen ang. organisering av studieprogrammet var at det er ønskelig med minst ett obligatorisk emne i første semester som samler alle nye musikkvitenskapstudenter og dermed bidrar til et bedre fellesskap. Slik det er nå, oppleves programmet fragmentert og studentene føler at de har et ikke eksisterende «klassemiljø». Dette er uheldig for studentenes læringsmiljø. Forlag til tiltak kan være å implementere mer gruppearbeid som obligatorisk undervisningsaktivitet, men det er ønskelig å undersøke dette nærmere ved en spørreundersøkelse og ved emneevalueringer. Andre utfordringer ang. læringsmiljø er at studentene er svært blandet i alder og bakgrunn, og noen konsekvenser av dette er at studenter ofte har individuelle studieløp og ikke følger normal progresjon. Derfor skaper dette igjen utfordringer for samhold i miljøet. Forslag til tiltak kan f.eks. være faglige samlinger ca. en gang i måneden etterfulgt av noe sosialt.

## Appendix 5: Oversikt over studiekvalitetsarbeid

Studieprogram: BAHF-MVK Bachelorprogram i musikkvitenskap

(oppdatert 24. februar 2021)

### Oversikt over studiekvalitetsarbeid

#### Status per vår 2021

Her listes det opp alle emner som musikkvitenskap har ansvar for, med en oversikt over når egenvurdering og emneevaluering sist har foregått, samt en plan for fremtidig arbeid.

Emne	Sist gang egenvurdering (årlig)	Sist gang emneevaluering (3-årig)	Neste gang emneevaluering (3-årig)
MUG105 Music in World Cultures <sup>1</sup>	vår 2020	vår 2019	vår 2022
MUV280 Popular Music Studies <sup>1</sup>	høst 2020 ✓	høst 2019	høst 2022
MVK100 Innføring I musikkvitenskap (nytt emne som går for første gang høst 2020)	N/A	høst 2020 ✓	høst 2023
MVK101 Musikkproduksjon	vår 2020	vår 2019	vår 2022
MVK102 Å skrive om musikk	høst 2020 ✓	høst 2019	høst 2022
MVK104 Grieg Studies	N/A	høst 2020 ✓	høst 2023
MVK105 Innføring i norsk folkemusikk <sup>2</sup>	vår 2020	N/A	vår 2022
MVK110 Hovudinstrument musikkvitenskap	høst 2019	høst 2020 ✓	høst 2023
MVK210 Music, Gender, and Sexuality	N/A	høst 2019	høst 2022
MVK230 Russian Music <sup>3</sup>	N/A	vår 2017	<b>vår 2021</b>
MVK250 Bacheloroppgave i musikkvitenskap	vår 2020	N/A	<b>vår 2021</b>

N/A = not applicable/ikke tilgjengelig

<sup>1</sup>Emnet "eies" av studieprogram Bachelorprogram i utøvende musikk og komposisjon, men musikkvitenskap har ansvar.

<sup>2</sup>Emnet går annethvert år – partall.

<sup>3</sup>Emnet går annethvert år – oddetall.

## Appendix 6

**Schedule grid ("master plan") for courses in the Bachelor program in musicology.** Refer to this plan to avoid clashes when scheduling additional courses/activities. Some students may not necessarily be following the normal progression, and may thus combine courses from 1st and 2nd year, etc. But as a general principle, we will not try to move things around just so 1 or 2 students can take things out of order.

Start time for all classes is :15 after the hour.

First year of study

Second year of study

Spring electives – second *or* third year of study

Third year of study

### Fall semester

	Monday	Tuesday	Wednesday	Thursday	Friday
8					
9					
10	MVK210 Music, Gender and Sexuality (elective)	MUF101 Musikk, kultur og samfunn	MUV280 Popular Music Studies	MUG117 Musikkhistorie - klassisk	
11					
12					MUG117 Musikkhistorie - klassisk
13					
14	MVK102 Å skrive om musikk	MVK100 Innføring i musikkvitenskap*	MVK104 Grieg Studies (elective)	MUG118 Musikkhistorie – jazz	MVK250 Bacheloroppgave**
15					
16					

\*First year of study: schedule for EXPHIL Examen philosophicum and EXFAC00AK Akademisk skriving (determined by HF, with teachers from HF) may change from year to year and are not included here. Schedule for MVK100 Innføring i musikkvitenskap may need to change from year to year to avoid crashing with those two. It would be good if we can have a fixed, predictable time for all three of those courses.

MVK110 Hovedinstrument musikkvitenskap (Fall elective, third year of study) is individual lessons and is scheduled separately for each student after agreement with their teacher.

MVK104 Grieg Studies (Fall elective, third year of study) may have guest lectures, seminars and conferences on other days, changing from year to year.

\*\*MVK250 Bacheloroppgave has only 4-5 meetings per semester (information meeting + oppgaveseminarer).

## Spring semester

	Monday	Tuesday	Wednesday	Thursday	Friday
8	MVK101 Musikkproduksjon				
9					
10		MUF101 Musikk, kultur og samfunn		MUG117 Musikkhistorie - klassisk	
11					
12			MUG105 Music in World Cultures	MVK105 Innføring i norsk folkemusikk (elective, even- numbered years only)	MUG117 Musikkhistorie - klassisk
13					
14	*MVK250 Bacheloroppgave	MVK101 Musikkprod uksjon	MVK230 Russian Music (elective, odd- numbered years only)	MUG118 Musikkhistorie - jazz	
15					
16					

MUF101, MUG117, & MUG118 go over two semesters with exam in the Spring.

MUG117 Musikkhistorie – jazz runs every other year (beginning in Fall of even-numbered years).

\*MVK250 Bacheloroppgave has only 4-6 meetings per semester (information meeting + oppgaveseminarer), depending on the number of students registered.



**Styre:** Fakultet for kunst, musikk og design

**Styresak:** 43/21

**Møtedato:** 10.06.21

**Dato:** 04.06.21

**Arkivsaksnr:** 2021/7454-0

---

## Endring av arealer i Møllendalsveien 61

---

### Bakgrunn:

#### Bakgrunn for prosjektet:

Fakultet for kunst, musikk og design har siden 2017 hatt virksomhet i Møllendalsveien 61. I løpet av disse årene har vi forsøkt å tilpasse driften vår til bygningen, samt forsøkt å tilpasse bygningen til vår drift. Vi har gjort oss mange nyttige erfaringer i denne tiden, og utfordringene vi har avdekket kan deles i fem kategorier:

- Mangel på plass
- Skjerming mot støy på studentarbeidsplasser.
- Lysforhold på studentarbeidsplasser
- Ventilasjon
- Tilgang til administrasjon for studenter og skjerming av ansattes arbeidsplass.

Konkretisering av de ulike utfordringene finnes i vedlagt dokument

#### KMDs mål:

KMD har som mål at Møllendalsveien 61 skal kunne huse alle studenter, vitenskapelig ansatte og stipendiater fra Institutt for design og Kunstakademiet - Institutt for samtidskunst. Vi har også som mål at alle studenter og ansatte skal ha gode arbeidsforhold og arbeidsplasser med tilstrekkelig ventilasjon og belysning. Vi mener at bygningen ikke oppfyller alle disse målene nå.

Bakgrunnshistorikk, vurderinger etter evaluering og oppfølging i brukerutvalget, samt skisse til videre prosess er lagt som eget vedlegg i saken.

#### Finansiering

Etter råd fra UiBs Eiendomsavdeling, bør vi finansiere hele prosjektet med brukerutstyrsmidler.

KMD har begrensede midler til investeringsformål innen ordinær rammebevilgning. Utfordringene med dette er omtalt tidligere. Derfor er de resterende brukerutstyrsmidlene for Møllendalsveien 61 viktig for å sikre oppdatert utstyr og investeringer for fagmiljøene kunst og design, og verksteder tilknyttet disse. Pr 01.01.2021 er rammen av rest disponible brukerutstyrsmidler 25,6 mill. kroner. Det er utarbeidet en plan for disponering av brukerutstyrsmidlene (se under), som i all hovedsak dekker investeringsbehovet og leie av Møllendalsbakken 11 i noen år fremover, men når brukerutstyrsmidlene tar slutt vil fakultetet måtte finansiere investeringsbehov av egen grunnbevilgning – noe som i så fall vil innebære krevende budsjettkutt på andre områder. Etter råd fra UiBs Eiendomsavdeling bør eventuelle ombygginger finansieres med de disponible brukerutstyrsmidlene. De skisserte forslagene

fra brukerutvalget har betydelige kostnader, og det bør følgelig foretas prioritering blant de ulike forslagene, samt opp mot øvrig utstyrbehov i årene fremover. KMD leier tilleggsareal i Møllendalsbakken 11 frem til juli 2024, med opsjon på forlengelse. Bygningsendringer i Møllendalsveien 61 som bidrar til at KMD ikke trenger dette tilleggsarealet videre kan i så fall gi økonomiske gevinst på sikt.

Tabellen under viser sist oppdaterte disponeringsplan. Pr 01.01.2021 er det 25,6 mill. kroner i rest, og planen må oppdateres ift. fordeling på poster og bruk av restmidler. Den viser imidlertid at det er begrensede midler til tunge bygningsmessige endringer, uten at det går på bekostning av midler til reinvesteringer, annet utstyr, ev. at husleieavtalen kan avbrytes før kontrakten utløper.

Restmidler pr 01.01.19	37 000												
			3 %										
	<b>Totalt</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>Kommentar</b>		
Møllendalsbakken 11	15 300	2 300	2 400	2 500	2 600	2 700	2 800						
Brukerutvalg og byggendringer	4 300	2 000	1 500	500	200	100							Forutsatt GA-bygg ferdigstilt innen 2024 (inkl. ph.d.), prisjustert Tilpasninger til nytt bygg
Forpliktelser brukerutstyr + ufortutsett	3 100	1 200	1 000	500	200	200							
Andre utstyrinvesteringer	3 800	1 000	1 100	500	500	500	200						For 2019/2020 antas å bruke overførte midler
Reinvesteringsfond	10 500			1 500	1 500	1 500	1 500	1 500	1 500	1 500			Må vurderes ifht. faktisk avskrivning. Utstyr levetid 5-10 år
<b>Sum brukerutstyr</b>	<b>37 000</b>	<b>6 500</b>	<b>6 000</b>	<b>5 500</b>	<b>5 000</b>	<b>5 000</b>	<b>4 500</b>	<b>1 500</b>	<b>1 500</b>	<b>1 500</b>			

#### Fakultetsdirektørens kommentarer:

Brukerutvalget ved Møllendalsveien 61 har gjort en gjennomgang og kartlagt de utfordringene som enda er i bygget. Det er utarbeidet forslag til hvordan vi kan utnytte og ekspandere i arealene for å finne plass til alle studenter og ansatte, inkludert stipendiatene som i dag er lokalisert i Møllendalsbakken 61.

Vi har allerede gjort en del endringer i bygget, og brukt deler av brukerutstyrsmidlene, som f.eks. innkjøp av møtebokser, bygget vegger og ommøblert for å få mer funksjonelle plasser til studentene.

Basert på vurderinger i brukerutvalget er det et ønske om at vi går videre med prosessen. Det steget vi nå gjør ved å gi Statsbygg et oppdragsbrev, gjør at vi får et kostnadsestimat for hva ombyggingene vil koste. Kostnadene for vurderingen Statsbygg gjør, estimeres til mellom 200 000 – 300 000 som må dekkes av brukerutstyrsmidlene.

Et kostnadsoverslag vil gi fakultetstyret et mer korrekt grunnlag for hvilke tiltak som eventuelt skal prioriteres, i tillegg må vi også arbeide med finansiering av tiltakene. Brukerutstyrsmidlene kan ikke benyttes i sitt hele til et slikt ombyggingsprosjekt som er foreslått av brukerutvalget.

#### Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret ber om at forprosjektet iverksettes ved å gi Statsbygg et oppdragsbrev for å estimere kostnadene for de foreslåtte arealendringene i Møllendalsveien 61.

Frode Thorsen  
dekan

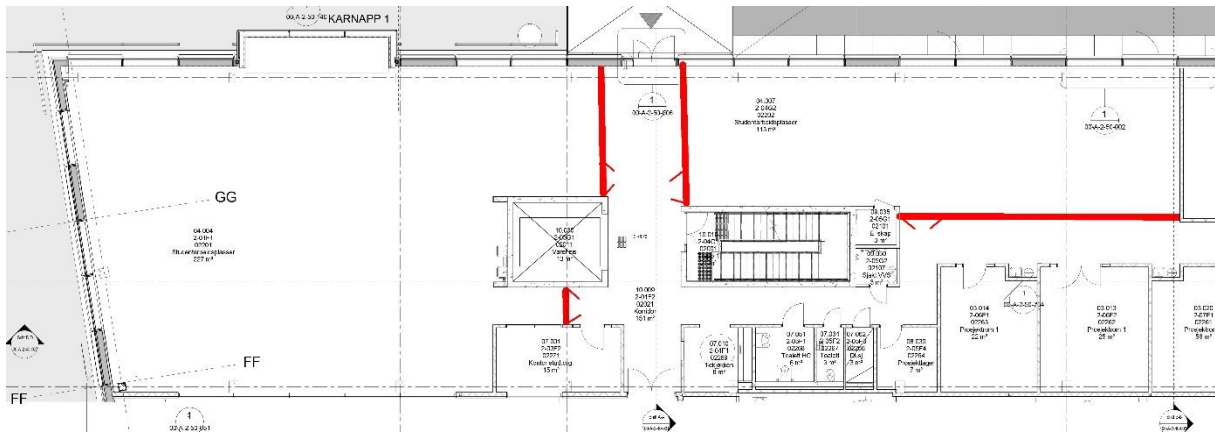
Synnøve Myhre  
fakultetsdirektør

Vedlegg:

- Samlede forslag visualisert
- Tidligere tiltak og historikk - Endringer i Møllendalsveien 61
- Utfyllende informasjon og skisser til løsning



Skisse 2. etasje design:



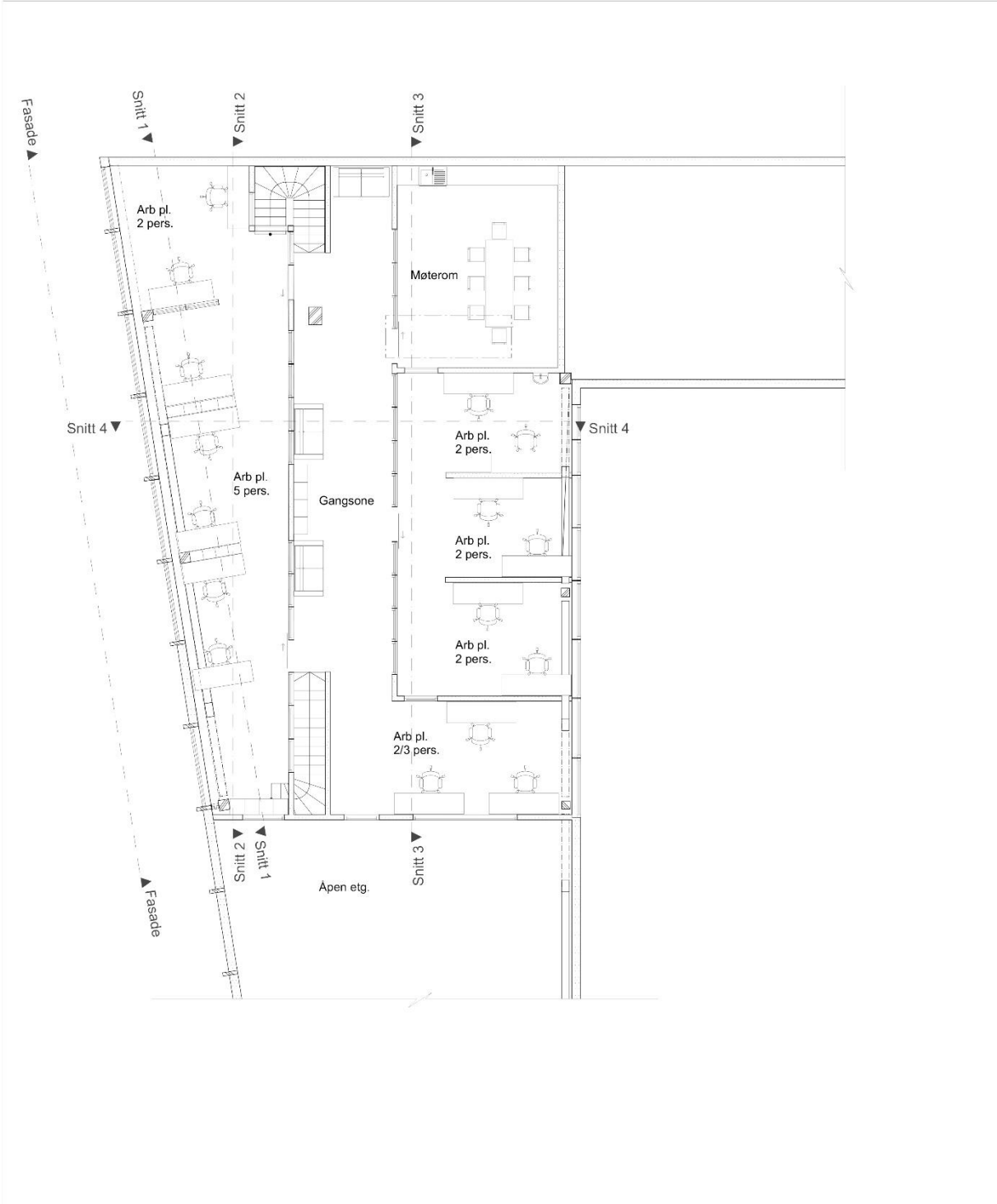
# Forslag 4. etasje design, under mesanin:

ARCHICAD EDUCATION VERSION



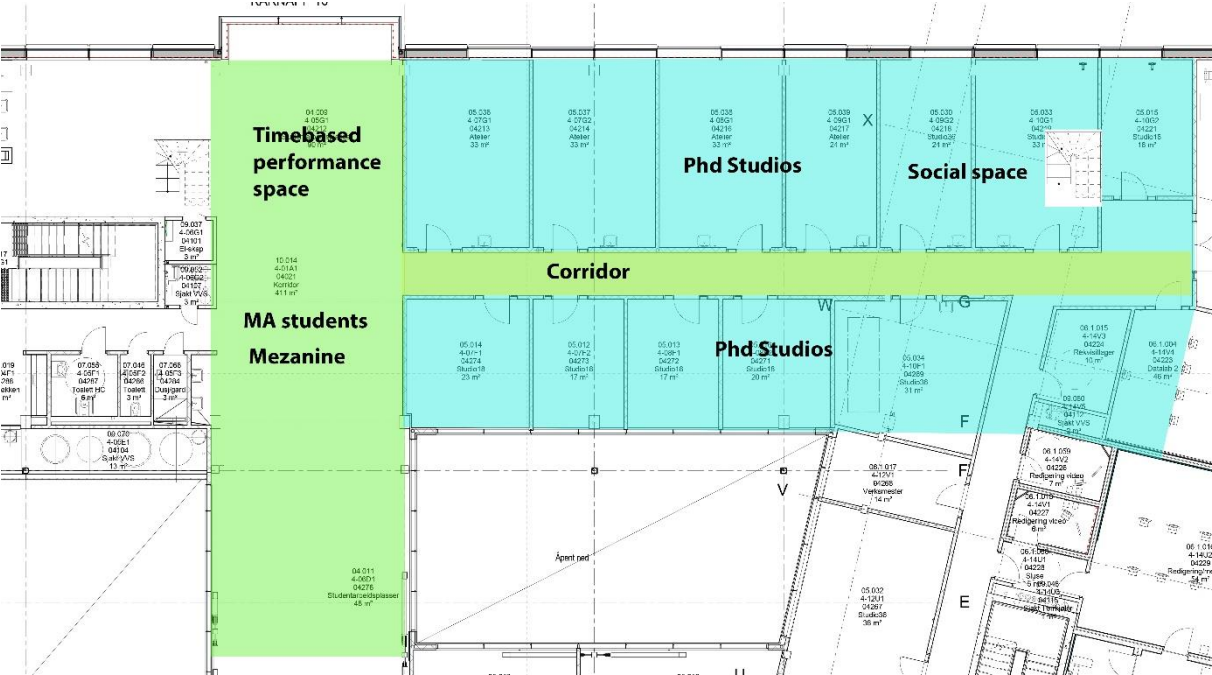
Prosjekt: <b>Fagstaben institutt for Design</b>	Dato: 01.10.2020
Tilordretter: Utkertholstet i Bergen Fakultet for Kunst, Musikk og Design	Visningsk: 1:100
Skissearkiv: jk-ws114g-ar-1-4g-vel-000	Oppdrag nr.: 01/04
Tegning: Planskisse/møbleringsplan	Sign: Tora S. Revik

Forslag 4. etasje, mesanin:





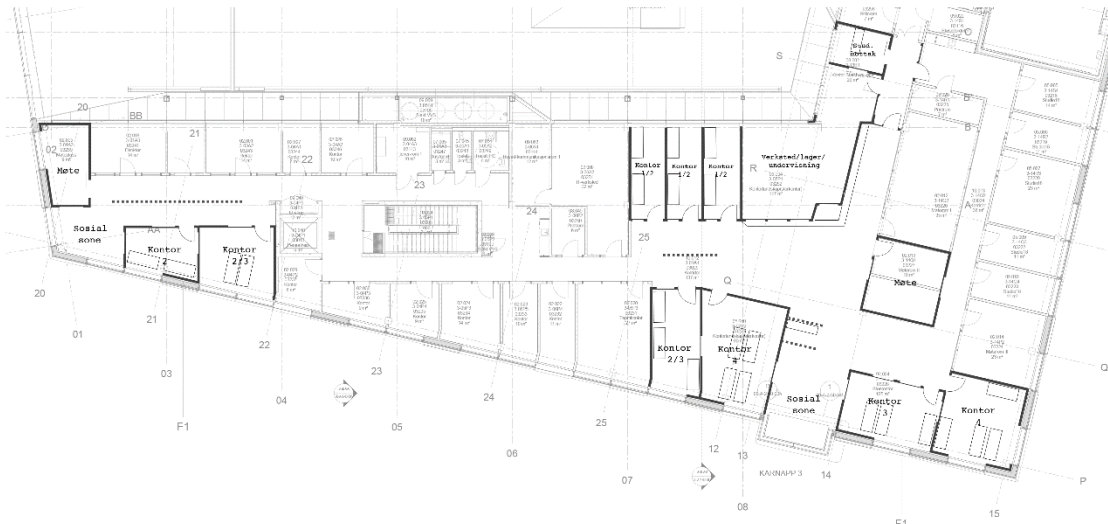
Forslag 4. etasje kunst, mesanin over eksisterende studioer:



## Forslag 3. etasje administrasjon:

Omdisponering 3.etg. KMD

skisseforslag - arealplan



Hensyn brukar:

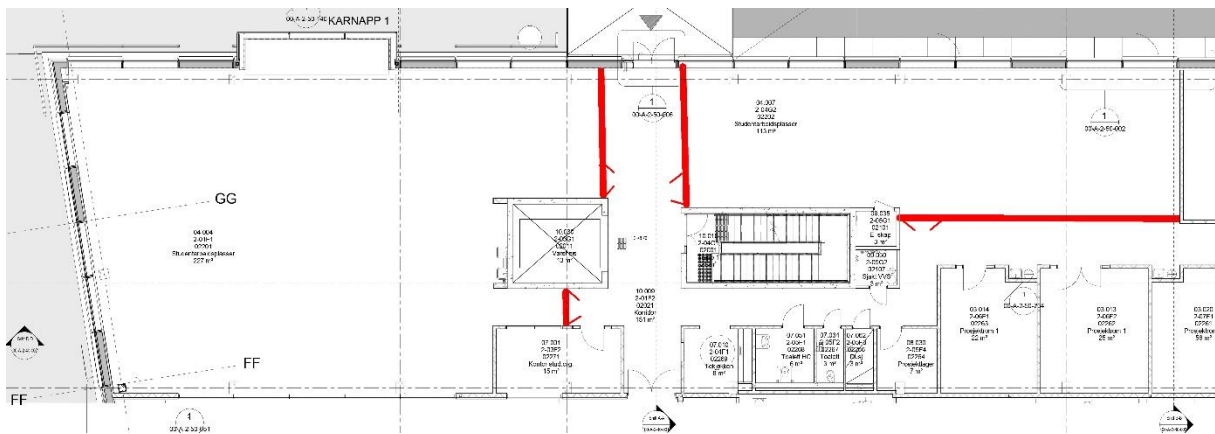
- Støy/konsentrasjon
- Synlighet
- Utnyttelse av areal

Hensyn bygg:

- Byggets struktur
- Lysinnslipp
- eksisterende ventilasjon
- Bøvegelsesmønster

Side 3 av 4

## Forslag 2. etasje design, studentareal:



## Vedlegg SAK 43/21

### Tidligere tiltak/historikk – Endringer i Møllendalsveien 61

Brukerutvalget i Møllendalsveien 61 fikk i 2017/2018 utarbeidet rapporten Møllendalsveien 61 (KMD) Anbefalte justeringer etter første studieår 2017/18. Anbefalinger fra brukerutvalget for oppfølging av denne rapporten ble lagt fram som styresak 48/18.

I styresaken hadde brukerutvalget utviklet forslag til førende prinsipper for endringer som trengs å gjøres før studiestart i august 2018. Disse var:

- Alle studenter skal få tilbud om minimumsareal i bygget ved studiestart.
- Det etableres flere studiomodeller med enkeltstudio og fellesstudioer.
- Størrelse på arbeidssted/studioer kan differensieres ut fra årstrinn eller arbeids-/fokusområde.
- Tildeling av arbeidsplasser og prosjektrum utover minimumsstandarden skjer på faste tider av året og etter åpne utlysninger og felles kriterier.
- Arealet på «broen» i 4. etasje åpnes opp (ingen eller begrenset antall studioer).
- Det sikres fri tilgang til karnapper.
- Det sikres fri sikt til vinduer for å skape bedre lysforhold.
- Høye studiovegger plasseres primært i soner der det er høyt under taket for å sikre best mulig lysforhold i hvert studio.
- Noen prosjektrum holdes utenfor bookingsystemet til spontan jobbing.
- I vårsemesteret kan hele eller deler av Øvre Hall vurderes omgjort til arbeidsplass for eksamensstudenter for å ivareta arbeid i storskala.
- Det legges til rette for «Maker-space» innenfor deler av tekstilverkstedet til disposisjon for alle studenter som har tilknytning til M61.
- Tegne- og malerisal prioriteres til aktivitet knyttet til tegning og maling. Tegne- og malekurs prioriteres først, deretter individuelt arbeid knyttet til maling og tegning.

Kommentarer til føringene:

- I ettertid ser vi at det er fri tilgang til kun noen få karnapper, fordi studentarbeidsplasser har spist seg inn i de fleste av dem.
- I studentareal i tredje etasje er det fremdeles plassert høye studiovegger, til tross for at dette er den etasjen med lavest takhøyde.
- Det er vanskelig å sikre fri sikt til vinduer nettopp på grunn av høye studiovegger.

Brukerutvalgets anbefalinger i styresak 48/18:

- Det kjøpes inn mobile modulrom som kan gi plass til private samtaler, veiledning og mindre gjennomganger, i første omgang i 2., 3. og 4. etasje.
- Et fordypningsområde på kunst flyttes til Møllendalsbakken 11.
- Bygging av mesanin i bakerste del av Øvre hall og/eller 4. etasje utredes.

Kommentarer til anbefalingene:

- Det ble kjøpt inn mobile modulrom, ett i 4. etasje, to i 3. etasje administrasjon og to i 4. etasje design. De to modulrommene i 3. etasje, fungerer relativt bra som møterom. De andre modulrommene oppfattes som for trange og for dårlig

lydisolert til at man kan ha private samtaler i dem. De demper heller ikke generell støy i området de står.

- Fordypningsområde tidsbasert kunst / performance ble flyttet til Møllendalsbakken. Til tross for at fordypningsområdet fikk relativt god plass til sine aktiviteter, og til tross for at studenter fikk arbeidsplasser der oppe, ble det et høyt konfliktnivå mellom stipendiater og studenter på grunn av mye støy fra aktiviteten deres. Fra høsten 2021 vil vi ha flyttet opp to etasjer i Møllendalsbakken 11 til nyinnredede lokaler. Det er nå lagt til rette for gruppeundervisning med høyt lydnivå, ved at undervisningslokalet er skjermet mot stipendiatarbeidsplassene. Det er ikke lagt til rette for studentarbeidsplasser i Møllendalsbakken 11 lenger.
- Utredning av mesanin er tatt til følge, og resultatet av utredningen har blitt dette forslaget til ombygging. Som nevnt andre steder i denne saken, vil denne løsningen gi plass til alle stipendiatene, og gi oss romsligere studentarealer.

Noen igangsatte og identifiserte delprosjekter fra rapporten:

- Soneinndeling: Sette opp lydisolerende glassvegger i bygget. Ikke besluttet.
- Innbygging av ytterdør i 2. etasje.
- Innsetting av dør i 4. etasje.

Kommentarer til igangsatte og identifiserte delprosjekter:

- Soneinndeling: Harmonerer med ønsker om å skille studentarealer fra hverandre med permanente vegger.
- Innbygging av ytterdør i 2. etasje: Harmonerer med ønsket om skjerming av studentarealene i denne etasjen slik det foreslås i denne saken.
- Innsetting av dør i 4. etasje: Harmonerer med forslag om å skille studentarealer fra hverandre med permanente vegger.

### Felles verdigrunnlag

Brukerutvalget har lagt til grunn følgende verdier/målsettinger vi mener er viktige for fremtidig bruk av Møllendalsveien 61:

- At vi skaper et felles eierskap til bygget, er generøse med hverandre og bidrar til å skape respekt for hverandres fagområder.
- At vi tilrettelegger for mest mulig aktivitet, slik at bygget blir fullt av liv, også på kveldstid og i helger, til glede både for egne studenter og ansatte, men også for kunst- og designmiljøet i regionen.
- At det er mulig å oppnå dyp konsentrasjon mens man arbeider i bygget.
- At vi legger til rette for små fellesskap i det store fellesskapet.
- At vi opprettholder «ideen» om utdanningen (med røtter i Kunst- og designhøgskolen i Bergen), og at det er vi som former bygget, fremfor at bygget former oss.
- At vi verner om muligheten til å jobbe i kombinasjonen mellom studio-/verkstedpraksis, og at det etableres forståelse for sensitiviteten i skapende prosesser.
- At bygget brukes slik at vi fremmer sterke fagdisipliner, som kan gi grobunn for tverrfaglighet.
- At vi ivaretar også de som skal besøke bygget, slik at de opplever seg velkomne, men ikke så hjemme at de bryter inn i intimsone våre.



- At alle som kommer inn i bygget får et godt førsteinntrykk (også nye studenter og ansatte som ankommer)

Kommentarer til felles verdigrunnlag:

- Her skal framheves punktet om mulighet for å oppnå dyp konsentrasjon mens man arbeider i bygget. Dette bør være mulig flest mulig steder. Også mulighetene for små fellesskap i det store fellesskapet skal framheves.

### Prosess

For å sikre at vi tar de rette beslutningene ser vi for oss at vi tar et forprosjekt der vi avdekker behovene, ser på mulige løsninger og får kostnadene estimert. Vi har en avtale med Hauglandgruppen for arealene i Møllendalsbakken 11. frem til sommeren 2024, med mulighet for opsjon på en ny femårsperiode. Disse arealene er tilrettelagt for stipendiatene, og benyttes også til studentarealer.

KMD vil utforme et oppdragsbrev til Statsbygg der vi ber om et prisestimat for de aktuelle endringene. Et slikt oppdragsbrev er ikke forpliktende, men når priser skal hentes inn må vi påregne kostnader med de undersøkelser og beregninger som må gjøres. Hensikten med et slikt oppdragsbrev er å få estimert kostnadene med de ulike utbedringsforslagene. Når kostnadsoverslaget foreligger vil det gi fakultetsstyret et grunnlag til å kunne prioritere hvilke endringsforslag som eventuelt skal prioriteres.

Det bør etableres en prosjektgruppe med bred representasjon av brukere av Møllendalsveien 61, med ansatte og studenter. Denne gruppen kan arbeide grundigere og mer regelmessig med saken enn brukerutvalget er i stand til.

## Vedlegg til styresak, Ombygging i Møllendalsveien 61, utfyllende informasjon og skisser til løsning

### Mangel på plass

- I forkant av ferdigstilling av nytt bygg, gjorde interiørarkitektfirmaet Scenario en kapasitetsstudie for studentarbeidsplassene. Hver kunststudent på BA-nivå fikk i gjennomsnitt tildelt en arbeidsplass på 6 kvadratmeter, mens studenter på MA-nivå i fikk tildelt arbeidsplasser på 7,9 kvadratmeter. Studentene på design fikk tildelt mellom 5,5 og 6 kvadratmeter. I ettertid har Kunstakademiet institutt for samtidskunst, konkludert med at tildelt areal per student var for lite. Det kom også mye klager fra studentene på dette. Kunstakademiet omgjorde seks ansattstudioer på til sammen 126 kvadratmeter til studentarbeidsplasser.
- Da Statsbygg fikk i oppdrag å bygge nytt bygg for KHiB, hadde ikke høgskolen et stipendiatprogram. Bygget ble derfor ikke dimensjonert for stipendiater. Kunst og design har fot tiden 15 stipendiater, og alle har krav på eget studio. I dag leier KMD et større areal i Møllendalsbakken 11 til en pris på rundt 2 000 000 i året. Selv om studioene i Møllendalsbakken 11 er gode, er det på sikt et økonomisk tap å måtte leie lokaler eksternt. Det er også et tap for stipendiaterne å ikke være en daglig del av sitt eget fagmiljø i Møllendalsveien 61.

### Skjerming mot støy på studentarbeidsplasser

- Evaluering av arealene i 2018, samt årlige vernerunder, har synliggjort at det er utfordringer med støy og lyd i bygget, både knyttet til at det er lytt mellom rom, at det er mange og store åpne soner og at det er mye aktivitet som skaper støy. Studentarealene i fjerde etasjer er i det store og hele kun ett stort rom. Dette skaper problemer for undervisning, veiledning og konsentrert studiearbeid. Mange studenter sitter også nær gangsoner, og tett på heis og trappetilkomst, og dette skaper veldig mye lyd og forstyrrelser.

### Lysforhold på studentarbeidsplasser

- Studentene som sitter i 4. etasje har meldt om de største utfordringene både i forhold til arealer, men også i forhold til utfordringer med for lite lys. Det er også ønske fra studenter i 3. etasje om mer lys og bedre lysregulering. Årsaken til for dårlige lysforhold knyttes både til at noen studentarbeidsplasser er plassert i areal hvor dagslys skaper så store kontraster i rommet at den kunstige belysningen ikke klarer å kompensere for det, og at studioer med skillevegger er plassert i områder med lav takhøyde, noe som hindrer lys i å nå frem til arbeidsstedene. En foreslått løsning er å vurdere om åpne arbeidsplasser bør plasseres i etasjer og områder med lav takhøyde, mens studioer bør plasseres i deler av bygget med den høyeste avstanden til taket.

## Ventilasjon

- Daglig bruk av studentarealer og prosjektrum i snart fire år, har avdekket uregelmessigheter i ventilasjon. Uavhengige CO2-målinger, viser at CO2-nivået har meget tilfredsstillende verdier. Likevel opplever studentene hodepine på sine arbeidsplasser og i prosjektrum. Dette gjelder først og fremst studenter som arbeider med maleri. Til tross for at malingen er akrylbasert og løsemidlene er økologiske, ligger det en plagsom dunst i rommet som gir noen utfordringer. Vi har hatt befaring med Statsbygg, og vi ser at både inn- og utluft i rommene ligger oppunder taket. Vi tror derfor ikke at ventilasjonen klarer å skape nok sirkulasjon i rommet til å løfte gassene fra de økologiske løsemidlene opp fra gulvet. Avtrekkene burde mest sannsynlig ligge på gulvnivå. Ventilasjon vil bli et emne ved en eventuell ombygging, men denne luftproblematikken er såpass alvorlig at vi bør ha den som egen sak selv om ingen av ombyggingene ellers skulle blitt aktuelle.

## Tilgang til administrasjon for studenter og skjerming av ansattes arbeidsplass

- Studentene har meldt inn at administrasjonen, og da særlig studieseksjonen oppleves som for utilgjengelig. Det er kommet ønske om at studenter skal kunne oppsøke funksjoner i administrasjonen personlig. Ved UiB er de fleste studiefunksjoner godt tilgjengelig via digitale kanaler. Men som en følge av dette ønsket, og med tanke på at da ville flere kritiske funksjoner skjermes på grunn av konfidensialitet og personvern, ble det gjort en utredning med tanke på skjerming av kritiske funksjoner. Det ble også laget en spørreundersøkelse blant de administrativt ansatte, og denne avdekket at flertallet av de som sitter i åpent landskap har konsentrasjonsproblemer når de arbeider, og at flere heller ønsker å sitte i kontorer med inntil fire kolleger. I utgangspunktet var det bestemt at administrasjonen skulle være atskilt fra studenter, nettopp fordi de ansatte stort sett sitter i åpent landskap. Men i lys av Covid-19-situasjonen det siste året, ser vi at hvis vi tar hensyn til tilbakemeldingene fra de ansatte, vil vi gjøre endringer som også er i tråd med råd for smittevern.
- Det ble også avdekket at administrasjonens areal kan reduseres, slik at mer faglige aktiviteter kan få plass. Det er også snakk om at Statsbygg ikke vil trenge et helt kontor til sine aktiviteter, og det vil gi oss ytterligere areal.

## Skisser til løsning:

Alle problemstillingene har vært til behandling i brukerutvalget for Møllendalsveien 61. Flere arbeidsgrupper har arbeidet med utfordringene, og forslagene som kom tilbake støttes av brukerutvalget. Institutt for design hyret en betalt interiørarkitekt til å utarbeide løsningsforslag for 3. etasje administrasjon, og 4. etasje på design. Løsningsforslaget for arealet til Kunstakademiet i 4. etasje er utarbeidet av fagstab på Kunstakademiet. Løsningsforslaget for designs studentareal i 2. etasje er et løst forslag fra vernerunden.

### 2. etasje:

Rom 02201 og 02202 skjermes mot støy fra korridor 02021 (støy fra trapp, heis og trappehus), samt transportkorridor utenfor rom 02262 og 02263 ved å bygge vegger. Se vedlagt skisse.

### 3. etasje:

Ombygging av administrasjonsområdet for å gi ansatte bedre skjerming, samt gi studenter et bedre grensesnitt mot administrasjon. I korte trekk går forslaget ut på å etablere flere kontorer med inntil 4 arbeidsplasser, utvide ett av møterommene og etablere et møterom til. Se skisse.

### 4. etasje:

Masterstudentene på design skjermes mot støy ved å bygge vegg langs akse A, mellom akse 03 og 08. Det etableres glassvegg med dør mellom heissjakt og trappesjakt. Se skisse.

BA-studenter og faglig ansatte: Området avgrenset av akse 01 og 03, og akse D og G, samt området som er avgrenset av akse 01 og 05, og akse B' og A, bygges om for å frigjøre plass til studentareal. Rom 04241 til rom 04252 rives. Mellom akse D og G etableres det en mesanin. Over og på mesanin etableres ansattstudioer og fellesareal. Se skisse.

Kunst: Området avgrenset av akse 06 og 11, og akse F og H, bygges om med mesanin over eksisterende studioer og korridor, samt over deler av studentareal. På mesanin etableres det stipendiatstudioer og fellesareal. Se skisse.

Ventilasjon må ta høyde for dagens aktiviteter. Vi vil be Statsbygg gjøre en utredning av luftsirkulasjon i studentarealer i fjerde etasje, samt i prosjektrum og malersal.



**Styre:** Fakultet for kunst, musikk og design

**Styresak:** 42/21

**Møtedato:** 10/6 2021

**Dato:** 3/6 2021

**Arkivsaksnr:** 19/26560

---

## Rapport fra infrastrukturutvalget

---

### Bakgrunn

Som en oppfølging av Handlingsplan for infrastruktur SAK 62/19 besluttet fakultetsstyret i sak 71/19 å sette ned en arbeidsgruppe som kan kartlegge hva som finnes av infrastruktur til undervisning og forskning ved fakultetet, dette for å sikre sterke fagmiljøer med bredde i kunnskapsformer og forskningstradisjoner, som igjen gir grunnlag for eksperimentell tverrfaglighet. Budsjettutviklingen gjør det dessuten nødvendig å se på effektiv bruk av infrastruktur og arealer. Arbeidsgruppens mandat ligger i fakultetsstyresak 71/19.

### Til saken

Arbeidsgruppen hadde to møter før coronastenging 12/3 2020, og arbeidet med kartlegging/ registrering av utstyr i Møllendalsveien 61 var kommet i gang.

Som følge av pandemien har virksomheten vært nedstengt i lange perioder de siste 15 månedene. I disse periodene har det ikke vært mulig å fortsette kartleggingen eller de påfølgende faglige vurderingene fordi dette arbeidet krever fysisk tilstedeværelse i KMD sine lokaler. Vi har ikke kunnet forutse når og hvor lenge nedstengningene ville vare og arbeidet har derfor vært skjøvet på flere ganger. Det ser nå ut som om vi vil nærme oss normal drift i løpet av høsten.

For å få fortgang i arbeidet, og med tanke på nytt dekanat fra 1/8 2021, bør sammensetningen av gruppen justeres. Det foreslås at professor Anne-Helen Mydland går inn som representant fra Kunstakademiet og rådgiver Bjarte Bjørkum går inn som del av sekretariatet. Arbeidsgruppen vil da se slik ut:

- Førsteamanuensis Svein-Petter Knudsen, Institutt for design
- Professor Anne-Helen Mydland, Kunstakademiet – Institutt for samtidskunst
- Førsteamanuensis Thomas Dahl fra Griegakademiet – Institutt for musikk
- Seksjonssjef for verkstedene Heine Bringe
- Stipendiat Stephan Meidell
- To studentrepresentanter (Oppnevnes av KSU)

Arbeidsgruppen vil bli ledet av ny prodekan og sekretariat vil være seniorrådgiver Kjerstin Tønseth og rådgiver Bjarte Bjørkum.

### Status

Kartleggingen i Møllendalsveien 61 er nå nær slutføring mens kartleggingen i Lars Hilles gate 3 og John Lunds plass 3 er påbegynt.

Kvaliteten på anleggsregisteret og det dårlige samsvaret mellom anleggsregisteret og de faktiske forholdene er en utfordring i kartleggingsarbeidet. Registeret er mangelfullt, og en

del av utstyret har det ikke vært mulig å identifisere uten omfattende detektivarbeid. Vi har også kostbart utstyr som ikke står oppført i anleggsregisteret.

Mandatets avgrensning til utstyr med en verdi av NOK 50 000 eller mer bør diskuteres på første møte i arbeidsgruppen over sommeren. Det må vurderes om utstyr under 50 000 skal vurderes som én samlet infrastruktur.

Dersom eventuelle smitteverntiltak kan overholdes bør gruppen kunne ferdigstille kartlegging / registrering i august slik at de videre vurderingene kan starte. Målet er at gruppens arbeid ferdigstilles i løpet av høsten 2021.

Vedlagt følger justert møteplan, tematisk arbeidsplan og fremdriftsplan for prosjektfasen.

**Forslag til vedtak:**

*Fakultetsstyret tar løypemeldingen til orientering*

Frode Thorsen  
dekan

Synnøve Myhre  
fakultetsdirektør

Vedlegg:

- Oppdatert møteplan, tematisk arbeidsplan og fremdriftsplan

## VEDLEGG TIL LØYPEMELDING FRA INFRASTRUKTURUTVALGET

### Forslag til plan for kartlegging utstyr/ infrastruktur

Rolle	Oppgave	Vurdering
Arealkoordinator	Oversikt over felles utstyr og utstyr utenfor verkstedene. Identifisere utstyr i anleggsregisteret	
Verksmesterleder	Samle oversikt fra Verksmestrene Identifisere utstyr i anleggsregisteret	
Verksmestrene M61	Oversikt over utstyr på verkstedene	Hva kan avhendes? Behov for nytt/ annet utstyr?
Verksmestre LHG3	Oversikt over utstyr lyd og piano	Hva kan avhendes? Behov for nytt/ annet utstyr?
Rom- og instrumentansvarlige LHG3 og JLP3	Oversikt over utstyr på rom	Hva kan avhendes? Behov for nytt/ annet utstyr?
Faglige verkstedsansvarlige	Vurdere sammen med verksmestre	Hva kan avhendes? Behov for nytt/ annet utstyr?
Arne Bjørndals samling	Oversikt over utstyr	Behov? Organisering? Innkjøp?

### Forslag til revidert møteplan

Møte 1	16/8	
Møte 2	27/9	
Møte 3	18/10	
Møte 4	8/11	
Møte 5	22/11	
Møte 6	6/12	

### Forslag til tema/ oppgaver

Aktivitet	Involvert	Ca dato
Møte 1: Friske opp mandat og kjøreplan. Status kartlegging/ registrering. Planlegging av kartlegging og faglig vurdering	Prodekan/ Arealkoordinator/ Verkstedansvarlig/ admin/ gruppen	16/8
Kartlegging og faglig vurdering	Arealkoordinator/ Verkstedansvarlig/ admin/ Verksmestre; faglig ansvarlige	
Beskrivelse av utstyr/ infrastruktur	Arealkoordinator/ Verkstedansvarlig/ admin/	
Forberedelser til møte 2	Forskningsledere; instituttledere; faglig ansvarlige	
Møte 2: Gå gjennom beskrivelser og begynne vurderingene: Støtter infrastrukturen opp om forskningen?		27/9
Skrivearbeid	Admin	
Forberedelser til møte 3	Studieadm; undervisningsledere; programstyrer?	
Møte 3: Støtter infrastrukturen opp om læringsmål?		18/10
Skrivearbeid		
Forberedelser til møte 4	Verksmestre; faglig ansvarlige; ØKA	
Møte 4: Verdisetting og nedskrivning. Salg og leie fremfor eie?		8/11
Skrivearbeid	Admin	
Forberedelser til møte 5	EIA, ØKA	
Møte 5: Fremtidige investeringer? Inkl. nybygg og ARIIS		22/11
Skrivearbeid	Admin	
Forberedelser til møte 6	Prodekan/ admin	
Møte 6: Gjennomgang og kvalitetssikring av rapport		6/12
Siste finpuss og sirkulasjon	Prodekan/ admin	10/12





Universitetsbiblioteket  
/avdelingsdirektør Maria-Carme Torras-Calvo

Deres ref	Vår ref	Dato
2019/2171	2021/6476-ANTH	02.06.2021

## Høringsvar fra Fakultet for kunst, musikk og design om oppfølging av UiBs politikk for åpen vitenskap, åpne læringsressurser. Utredning av arbeidsgruppe for regelverket

KMD takker for invitasjonen til å gi innspill til arbeidsgruppens utredning og berømmer det grundige arbeidet som er gjort.

KMDs forskningsfelt rommer både vitenskapelig forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid. Rapporten gir en grundig utredning for vitenskapelig forskning og vi velger derfor å sette søkelys på de særskilte utfordringene for kunstnerisk utviklingsarbeid i fakultetets svar.

Fakultetet har sendt saken på sirkulasjon til Forskningsutvalget (FFU) og Studieutvalgets medlemmer for innspill til det høringsutkastet vi fikk tilsendt 26. april i år. Høringsutkastet gir en god oversikt over alle de viktigste tiltak og gjeldende regelverk i sammendraget. Det er i sammendragets side 17 og 18 under punkt 4.5 og 5 i høringsutkastet fakultetet velger å svare på.

### KMD svar på følgende spørsmål:

- 1) Vi ber om tilbakemeldinger og innspill på om dette arbeidet er tjenlig for våre forskere og fagmiljøer, og om utredningens forslag bidrar til avklaringer i det videre arbeidet med regelverket knyttet til åpne læringsressurser.**

Åpne læringsressurser er en del av fakultetets vitenskapelige og kunstneriske produksjon og viktig for kunnskapsformidling. Fakultetet har som mål at ansatte og studenter skal lage, publisere og bruke åpne læringsressurser som en integrert del av den forskningsbaserte undervisningen. Utredningen er derfor både tjenlig for våre fagmiljøer og gir retningslinjer for våre forskere. Fakultetet stiller seg bak utredningens forslag som kommer frem av høringsutkastet.

- 2) Videre ber vi om innspill til tiltakene som foreslås for å fremme en kultur for deling ved UiB.**

Vi viser til punkt 4.5 Motivasjon for åpen deling: Det er viktig for KMD å trekke frem Frontrunners ressursgruppe som er opprettet for å utvikle den digitale undervisningen ved

Telefon 55580000  
[postmottak@uib.no](mailto:postmottak@uib.no)  
Internett [www.uib.no](http://www.uib.no)  
Org no. 874 789 542

Fakultet for kunst, musikk og  
design  
Telefon 55587300  
[post.kmd@uib.no](mailto:post.kmd@uib.no)

Postadresse  
Postboks 7800  
5020 BERGEN

Besøksadresse  
Strømgaten 1  
Bergen

Saksbehandler  
Anne-Len Aase Thoresen  
55587339

UiB. KMD har også etablert sin egen Frontrunners-gruppe ledet av visedekan for utdanning, Bente Irminger. Frontløperkonseptet fungerer godt på KMD så lenge arbeidsbelastningen fordeles gjennom tverrfaglig samarbeid. Visedekan for utdanning har overordnet ansvar, følger opp aktiviteter og har faglig ansvar for møter. De etablerte Frontrunners-gruppene blir viktige ambassadører med tanke på informasjon og opplæring i deling av læringsressurser. Fakultetet prioriterer derfor fremover å styrke denne gruppens arbeid, deltakelse og ambassadørskap hvor våre felt deltar i tverrfaglig sammenheng(er).

Det må her understrekes at kunstnerisk utviklingsarbeid ennå ikke kan lagres og deles i tilfredsstillende digital, multimedial infrastruktur. P.t. er *Research Catalogue*<sup>1</sup> den plattformen som er mest relevant og KMD er en viktig portalpartner. Plattformen må videreutvikles og KMD trenger mer teknisk og faglig utviklingskompetanse, eventuelt i samarbeid med Universitetsbiblioteket.

**3) Vi ber også om at det blir pekt på eventuelle forhold som vil kreve særskilte tilpasninger eller ytterligere utredning. Innspill, tilbakemeldinger og øvrige vurderinger blir tatt med i slutføringen av arbeidsgruppens arbeid, før den endelige utredningen legges frem for drøfting i Forskningsutvalget.**

Et flertall av forskere på KMD bruker ovenfor nevnte *Research Catalogue*. Den må få API i forhold til utviklingen av Norsk vitenarkiv. I den sammenhengen nevner vi at universitetsbibliotekar Kirstine Folmann, er med i UNITs arbeidsgruppe for videreutvikling av CRISTin og NVA.

Research Catalogue og dens ulike funksjoner er konstruert for å lagre innhold knyttet til en kunstner eller fra institusjonelle forskningsprosjekter. Det vil si at det er kunstneren eller prosjekteier selv som har det redaksjonelle ansvaret for eksposisjon og formidling av eget innhold i portalen.

Research Catalogue brukes av vitenskapelig ansatte, stipendiater og noen masterstudenter. Tilbakemeldinger fra fagmiljøet ved fakultetet er at Research Catalogue ennå ikke er ideell for opplasting der bilder og tekst skal leses sammen. For at RC skal være enkel å benytte som formidlingsportal må det utvikles og tilpasses alle former for publisering. For at RC skal bli godt integrert både ved KMD og ved UIB kreves det styrket teknisk og faglig kompetanse. Kunstnerisk utviklingsarbeid kan ennå ikke lagres i relevant norsk digital forskningsinfrastruktur, ref. KMDs ARIIS prosjekt (søknad til NFRs infrastrukturutlysning 2020). Dette er en alvorlig situasjon som hemmer åpen forskning og åpne læringsressurser på et grunnleggende og langsiktig plan. Kunstnerisk utviklingsarbeid er fortsatt ikke på NFRs veikart for digital infrastruktur.

Vennlig hilsen

Anne-Helen Mydland  
Prodekan for forskning

Anne-Len Aase Thoresen  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*

---

<sup>1</sup> <https://www.researchcatalogue.net/>



# Oppfølging av UiBs politikk for Åpen vitenskap

## Åpne læringsressurser. Utredning av arbeidsgruppe for regelverket

### 1. Introduksjon

#### 1.1. Bakgrunn

[UiBs politikk for åpen vitenskap](#) ble vedtatt av universitetsstyret 24.9.2020 (sak 101/20). Ansvar for oppfølging av politikkområdet åpne læringsressurser er gitt til UiB læringslab, i samarbeid med Universitetsbiblioteket og andre relevante enheter og fagmiljøer ved UiB. Forskningsutvalget fungerer som styringsgruppe for det videre arbeidet med åpen vitenskap.

Oppdraget slik det er gitt i universitetsstyresaken, er som følger:

- UiB skal implementere en digital plattform for deling av åpne og kvalitetssikrede læringsressurser.
- UiB skal implementere et tydelig regelverk for problemstillinger knyttet til kvalitetssikring, opphavsrett, personvern, deling og bruk av læringsressurser.
- UiB skal fremme en god delingskultur for læringsressurser for å styrke kvaliteten i undervisningen og for å styrke det nasjonale og internasjonale samarbeidet på tvers av institusjoner og fagmiljø.
- UiB skal legge til rette for at ansatte får nødvendig opplæring og kompetanse i opphavsrettslige og tekniske problemstillinger knyttet til lagring, publisering og deling av læringsressurser.
- UiB skal legge til rette for at ansatte kan dele sine læringsressurser og gjøre læringsressurser åpent tilgjengelige i de tilfeller der det ikke kommer i konflikt med faglige eller juridiske hensyn.
- UiBs ansatte skal påse at utforming, bruk og deling av åpne læringsressurser er i samsvar med institusjonens verdier og omdømme.

Arbeidet med implementering av en digital plattform for deling av åpne og kvalitetssikrede læringsressurser er allerede i gang gjennom prosjektet «Lagring og LOR» i UiB læringslab. UiB skal gjennom dette prosjektet knytte den nasjonale LOR-plattformen DLR til UiBs læringsplattform, Mitt UiB, og video-plattformen Kultura.

Et tydelig regelverk knyttet til kvalitetssikring, opphavsrett, personvern, deling og bruk av læringsressurser er imidlertid vesentlig for punktene knyttet til delingskultur, opplæring og kompetanse. Det ble derfor nedsatt en hurtigarbeidende gruppe som fikk i oppdrag å utrede hvordan dette kan etableres.

#### 1.2 Arbeidsgruppens ansvar og mandat

Arbeidsgruppen ble bedt om å utrede problemstillinger knyttet til kvalitetssikring, opphavsrett, personvern, deling og bruk av læringsressurser. Utredningen skal senere kunne danne et grunnlag for eventuelle endringer i eksisterende regelverk og for utarbeidelse av retningslinjer.

Arbeidsgruppen fikk i oppdrag å lage en utredning som omfatter:

- en definisjon av begrepet åpne læringsressurser og hva det omfatter
- identifikasjon av problemstillinger knyttet til opphavsrett og åpne læringsressurser som trenger avklaring og regulering

- identifikasjon av problemstillinger knyttet til kvalitetssikring av åpne læringsressurser, herunder krav til universell utforming, som trenger regulering
- identifikasjon av problemstillinger knyttet til personvern som trenger regulering
- innspill til hvordan de identifiserte problemstillingene kan ivaretas i en revisjon av Reglement om håndtering av ansattes rettigheter til forsknings- og arbeidsresultater ved Universitetet i Bergen (IPR-reglement) og andre regelsamlinger
- en skisse til ansvar for informasjon og opplæring

Arbeidsgruppen ble bedt om å ta utgangspunkt i gjeldende IPR-reglement, prinsipper lagt for åpne læringsressurser i arbeidet med åpen vitenskap, samt opphavsrettslige og personvernrettslige vurderinger knyttet til dette.

Arbeidsgruppen har forstått mandatet slik at den ikke skal komme med noe endelig forslag til løsning, men heller peke på mulige veivalg UiB står ovenfor og eventuelle pluss og minus ved de ulike løsningene. I leveransen er det viktig å ivareta underviser- og studentperspektivet, slik at dokumentet kan oppleves som relevant i UiBs undervisnings- og læringsaktivitet.

### 1.3. Arbeidsgruppens sammensetning

- Maria-Carme Torras, avdelingsdirektør, UB, *leder*
- Jan Heiret, instituttleder for AHKR, Det humanistiske fakultet
- Harald Walderhaug, utdanningsdekan, Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet
- Torger Kielland, førsteamanuensis, Det juridiske fakultet
- Gry Ane Vikanes Lavik, rådgiver, prosjektleder for implementering av digital plattform ved UiB, UiB læringslab/UB
- Helene Jakobia Thorsen, universitetsbibliotekar for juridiske fag, UB, *sekretær*
- Magnus Holtermann, seniorrådgiver, Forsknings- og innovasjonsavdelingen
- Helge Gismarvik Høvik, seniorrådgiver, Sekretariatet for universitetsledelsen

Arbeidsgruppen har en god sammensetning og besitter strategisk, juridisk og teknisk ekspertise ved representanter fra faglig og administrativt ledelsesnivå, flere jurister, en jurist som er forsker på opphavsrett og en representant fra UiB læringslab. Brukerperspektivet er utvidet ved at gruppen har invitert ekspertise inn der påfyll har vært ønskelig (se et sammendrag av innspillene i vedlegg nr. 1). Gruppen har fått presentert en gjennomgang av følgende temaer:

- Opphavsrett og lisenser ved Torger Kielland, førsteamanuensis i rettsvitenskap og Helene Jakobia Thorsen, universitetsbibliotekar, bibliotek for juridiske fag
- Teknisk infrastruktur/digitalt læringsmiljø ved Gry Ane Vikanes Lavik, rådgiver, UiB læringslab
- Personvern ved Personvernombud Janecke Helene Veim
- Brukerperspektiv på åpen deling ved Professor Vigdis Vandvik, BioCEED, og professor Michael Staubsberg, ReligionsOraklene
- Studentperspektivet gjennom Studentparlamentet ved Martine Baarholm og Kristoffer Eik.

Forskningsutvalget er styringsgruppe for dette arbeidet med regelverket. Arbeidsgruppen har hatt dialog med Utdanningsutvalget, dekanene og Studentparlamentet for drøfting av aktuelle problemstillinger og orientering om arbeidet.

## 1.4. Tidsplan og møter

Mandatet ble ikke oversendt arbeidsgruppen før 5. januar. Arbeidsgruppen ba rektor om en utsettelse, og fikk godkjent følgende reviderte tidsplan:

- 5. januar: Oppnevningbrev mottatt av gruppen
- 11. februar: Første utkast behandles av Utdanningsutvalget
- 15. februar: Første utkast forelegges Forskningsutvalget
- 15. mars: Endelig utkast leveres til Forskningsutvalget
- 24. mars: Endelig utkast behandles av Forskningsutvalget
- 25. mars: Orientering i Utdanningsutvalget

Arbeidsgruppen hadde sitt første møte den 11. januar. Arbeidsgruppen har så hatt ca. ett møte i uken. I tillegg har medlemmene arbeidet i undergrupper mellom møtene. Arbeidsgruppen har samskrevet denne utredningen.

## 1.5. Begrepsavklaringer

*Opphavsrett:* Enerett til å råde over litterære, vitenskapelige eller kunstneriske verk gjennom å fremstille eksemplar av verket og gjøre det tilgjengelig for allmennheten, jf. åndsverkloven § 3. Opphaver har i tillegg rett til navngivelse og respekt for verket etter § 5.

*Opphaver:* Den som skaper et åndsverk, f.eks. en ansatt som lager læringsressurser, jf. åndsverkloven § 1 første ledd. Det må avgrenses mot produksjonsrettigheter, se punkt 3.2.2.

*Overdragelse av opphavsrett:* Opphavsrett kan overdras til andre. Slik overdragelse kan variere i omfang. Overdragelsen kan omfatte hele opphavsretten, innebære en eksklusiv lisens eller bare en enkel lisens (bruksrett), se punkt 3.2.2.

*Creative Commons-lisens:* En opphavsrettslisens som gir tillatelse til å fremstille eksemplar og tilgjengeliggjøre opphavsrettsbeskyttet materiale på visse vilkår. Se mer under punkt 3.2.3.

*Personopplysninger:* Alle typer opplysninger og vurderinger som kan knyttes til en fysisk person, enten direkte eller indirekte, som for eksempel navn, adresse, telefonnummer, e-post og fødselsnummer. Også bilder, lydopptak, IP-adresse og fingeravtrykk kan være personopplysninger. Sensitive personopplysninger står i en særlig stilling i personopplysningsloven og personvernforordningen, og er blant annet opplysninger om rase, politisk oppfatning, religion, helse og seksuell legning.

*DLR (digitale læringsressurser):* Et såkalt «Learning object repository» (LOR), som utvikles og driftes av Unit. DLR er utviklet for å fungere som nasjonal delingsplattform for læringsressurser, med institusjonene i sektoren som betalende medlemmer i en konsortsiemodell. Foreløpig er UiB, NTNU, BI og HVL med. Kunnskapsdepartementet har satt i gang et prosjekt for å forbedre plattformen og få flere institusjoner med.

## 2. Definisjoner og arbeidsgruppens forståelse av oppdraget

Arbeidsgruppen har fått i oppdrag å komme med et forslag til en definisjon av begrepet åpne læringsressurser samt si noe om hva det omfatter.

Det er et uttalt mål i [UiBs nye politikk om åpen vitenskap](#) at ansatte og studenter skal lage, publisere og bruke åpne læringsressurser som en integrert del av den forskningsbaserte undervisningen. Det å fremme læring og formidle kunnskap, står sentralt når UiB skal utarbeide et regelverk for åpen deling av læringsressurser. Delingen bør imidlertid ikke gå på bekostning av andre viktige hensyn, som aktiv studentdeltakelse i sanntidsundervisningen eller at ny upublisert forskning brukes i undervisningen før den nødvendigvis er klar til å formidles åpent.

Arbeidsgruppen foreslår en trinnvis definisjon, som først definerer «læringsressurser» før den sier noe om hva som er intern deling av læringsressurser og åpen deling av læringsressurser.

- i. **Læringsressurser:** Alle former for materiale som er utviklet for undervisningsformål, slik som opptak av undervisning, presentasjoner, disposisjoner, skriftlig undervisningsmateriale som oppgaver, instruksjonsvideoer, digitalt undervisningsopplegg, bilder, grafer og lydfiler.
- ii. **Læringsressurser som deles internt:** Læringsressurser som tilgjengeliggjøres i et digitalt format, og på en måte som tillater gjenbruk innad på Universitetet i Bergen mellom undervisere og/eller studenter, for eksempel ved bruk av en intern lisens.
- iii. **Åpne læringsressurser:** Læringsressurser som gjøres tilgjengelig for allmennheten i et digitalt format, eventuelt med tillatelse til gjenbruk, for eksempel ved bruk av Creative Commons-lisenser.

Arbeidsgruppen har valgt å fokusere både på intern og åpen deling. Det gjelder tidvis ulike regler for hva som kan deles internt og åpent, og arbeidsgruppen mener dette skillet har vært nødvendig for å fange opp hovedproblemstillingene og gi en helhetlig oversikt over deling av læringsressurser ved UiB. Et tydelig regelverk for intern deling vil også fremme en delingskultur som kan bidra til at flere velger å dele åpent.

## 3. Problemstillinger som trenger avklaring og regulering

### 3.1. Bakgrunn

I mandatet bes arbeidsgruppen om å identifisere problemstillinger som trenger avklaring og regulering, samt komme med innspill til hvordan disse kan ivaretas i en revisjon av UiBs IPR-reglement. Dette gjelder problemstillinger knyttet til opphavsrett, personvern samt kvalitetssikring. Disse er behandlet i punkt 3.2-3.4. under.

### 3.2. Opphavsrett

#### 3.2.1. Innledning

Etter opphavsretten har ansatte opphavsretten til det de selv har skapt. UiB som institusjon vil bare i begrenset grad kunne utnytte sine ansattes undervisningsmateriale, og dette omfatter ikke åpen deling. Slik deling krever derfor samtykke fra den ansatte som opphaver.

UiB som institusjon kan derimot oppfordre ansatte som underviser til å dele læringsressurser så åpent som mulig. Dette forutsetter systematisk arbeid med en delingskultur. Det er UiBs ansvar å legge til rette for dette, bl.a. gjennom å tilby en plattform for åpen deling (DLR), sikre at ansatte får opplæring og kunnskap om opphavsrett, lisenser, personvern, samt legge til rette for et godt støtteapparat for undervisere.

### 3.2.2. Kort oppsummering av opphavsretten og læringsressurser

Etter åndsverkloven § 2 har opphaver opphavsrett til åndsverk han eller hun har skapt. Dersom andre ønsker å utnytte opphavers verk, for eksempel dele det internt eller åpent, krever dette opphavers samtykke eller annet rettslig grunnlag. I norsk og nordisk rett foreligger det en etablert sedvane om at rettigheter til forskningsarbeider som er skapt i arbeidsforhold ved offentlig universitet eller høyskole, ikke går over til arbeidsgiver.<sup>1</sup> Rettigheter til åndsverk skapt av teknisk og administrativt ansatte som en del av arbeidsforholdet, går derimot normalt over til universitetet i kraft av arbeidsavtalen.

Dette innebærer at undervisere ved universitet beholder opphavsretten til læringsressurser de selv har utviklet.<sup>2</sup> UiB som arbeidsgiver har riktignok en bruksrett til å utnytte dette, for eksempel ved å gjøre PowerPoint-presentasjoner og forelesningsopptak tilgjengelig i forbindelse med pågående undervisning, typisk undervisning innenfor ett enkelt semester. Slikt materiale kan derimot ikke uten samtykke brukes på andre måter, for eksempel gjennom bruk i senere semestre eller ved å legge det åpent tilgjengelig på nett.

UiB vil også ha bruksrett til læringsressurser som oppgaver og andre generelle tekster som brukes i undervisningen, som er fremstilt som oppfyllelse av de ansattes undervisningsplikt.<sup>3</sup> Bruksrett til slikt materiale omfatter også rett til bruk i senere semestre og bruk etter at den ansatte har sluttet. Det gis derimot i utgangspunktet ikke rett til annen bruk av materialet, for eksempel i en kommersiell undervisningsløsning. Det kan imidlertid argumenteres for at også slikt generelt materiale må kunne gjøres åpent tilgjengelig, i alle fall når det kommer til materiale som er laget for å gjøres tilgjengelig for studentene. Dette bør utredes videre.

Det ligger også innenfor UiBs styringsrett å gi pålegg om opptak av undervisning (typisk opptak av tradisjonelle forelesninger).<sup>4</sup> Retten til bruk av slike opptak vil imidlertid være begrenset til bruk i forbindelse med pågående undervisning. Annen bruk, for eksempel bruk i senere semestre, krever samtykke fra underviser som opphaver til opptaket.

UiB vil i mange tilfeller ha produsentrettigheter til lyd- og filmopptak som produseres med institusjonens utstyr og i institusjonens regi etter åndsverkloven § 20, for eksempel opptak av forelesning gjort i UiBs lokaler med UiBs utstyr.<sup>5</sup> Et praktisk eksempel her er opptak gjort på UiB læringslab. Bruk av slike opptak vil da kreve samtykke både fra underviser som opphaver og UiB som produsent, for eksempel dersom en UiB-ansatt slutter på UiB til fordel for en stilling på en annen utdanningsinstitusjon hvor vedkommende ønsker å bruke opptaket.

For mer omfattende undervisningsmateriale, som er utviklet med bistand fra UiB for eksempel i form av teknisk og økonomisk bistand, frikjøp mv., bør det inngås særskilte avtaler.<sup>6</sup> UiB vil da kunne utnytte dette materialet i henhold til avtalen.<sup>7</sup>

I undervisning gjør man også ofte bruk av andres rettighetsbeskyttede materiale, for eksempel i form av tekst og bilder. Slik bruk krever i utgangspunktet samtykke fra rettighetshaver. For bruk *innenfor* institusjonen vil åndsverkloven § 43 i kombinasjon med Kopinor-avtalen og åndsverklovens bestemmelser om avtalelisens, i stor utstrekning gi rett til bruk av tekst, bilder og til en viss grad lydopptak (men ikke

---

<sup>1</sup> Se Kielland, Opphavsrettslige problemstillinger ved digitalisering av undervisning 2018 s. 49-51.

<sup>2</sup> Se Kielland, Opphavsrettslige problemstillinger ved digitalisering av undervisning 2018 s. 57-58.

<sup>3</sup> Se Kielland, Opphavsrettslige problemstillinger ved digitalisering av undervisning 2018 s. 58-59.

<sup>4</sup> Se Kielland, Opphavsrettslige problemstillinger ved digitalisering av undervisning 2018 s. 52-55.

<sup>5</sup> Se Kielland, Opphavsrettslige problemstillinger ved digitalisering av undervisning 2018 s. 38-39.

<sup>6</sup> [Reglement om håndtering av ansattes rettigheter til forsknings- og arbeidsresultater ved Universitetet i Bergen.](#)

<sup>7</sup> Se Kielland, Opphavsrettslige problemstillinger ved digitalisering av undervisning 2018 s. 59-61.



film, se petitavsnitt under) i undervisning på universitetet, også ved opptak av undervisning. Dette omfatter også lagring og deling av undervisningsmateriale i en undervisningsplattform som DLR, forutsatt at tilgangen begrenses til ansatte og studenter ved institusjonen.

Bruk av film er ikke tillatt uten samtykke fra opphaver av filmen, da verken åndsverkloven eller Kopinor-avtalen åpner for dette. Film omfatter her også videosnutter fra for eksempel YouTube. Dersom en ønsker å bruke film i undervisning, kan man lenke til (også embedde) film som er lagt ut med rettighetshavers samtykke.

Disse reglene omfatter derimot ikke bruk *utenfor* institusjonen, for eksempel ved at undervisningsmateriale deles med andre institusjoner eller gjøres åpent tilgjengelig på nett. Slik bruk vil derfor forutsette samtykke fra rettighetshaver. I praksis må undervisere da avstå fra å bruke f.eks. bilder i tråd med Kopinor-avtalen og åndsverkloven § 43 dersom de ønsker å dele opptaket av undervisningen i ettertid. Bruk av andres materiale i åpne læringsressurser, vil derfor i praksis være begrenset til materiale som er lisensiert under åpne lisenser (eksempelvis Creative Commons). Det er også tillatt å lenke til materiale som er lagt ut på nett med rettighetshavers samtykke.

### 3.2.3. Graden av åpenhet

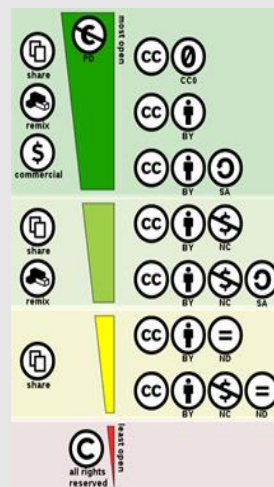
Åpen deling av læringsressurser i sin enkleste form innebærer bare at materialet legges åpent tilgjengelig på nett. Materialet kan da lastes ned og brukes privat etter åndsverkloven § 26, men mottaker gis ingen andre rettigheter til å bruke dette. Åpen deling kan også skje ved at mottaker gis en åpen lisens til videre bruk av materialet, for eksempel til selv å gjøre det tilgjengelig for andre og å bearbeide materialet videre. De mest brukte lisensene for slik deling av åpent innhold er Creative Commons-lisensene.

#### Kort oversikt over Creative Commons (CC)-lisenser

Creative Commons-lisenser er en internasjonal lisens som åpner for bruk av opphavsrettet materiale. Lisensen er ikke et alternativ til opphavsretten, men en måte for opphaver å forenkle tilgangen til og bruken av verket. Lisensene er oversatt til norsk.

Lisensene åpner for (vederlags)fri gjenbruk av verket i samsvar med vilkårene for lisensen. Lisensene består av fire standardvilkår som er satt sammen på seks ulike måter: navngivelse (BY), forbud mot bearbeidelser (ND), forbud mot kommersiell bruk (NC) og krav til deling på samme vilkår (SA). Alle lisensene krever navngivelse, men de øvrige vilkårene er valgfrie avhengig av valg av lisens. Dette gir grunnlag for seks lisenser, som består av ulike kombinasjoner av disse vilkårene (se bilde). Det finnes også en CC0-lisens, som gjør at opphaver kan oppgi sin opphavsrett.

Se også Kielland, [Opphavsrettslige problemstillinger ved digitalisering av undervisning](#) s. 98-104. [Om lisensene - CreativeCommons.org](#)



### 3.2.4. Valg mellom ulike lisenser i delingsplattformen DLR

Et gjennomgående spørsmål for arbeidsgruppen har vært: Hva ønsker UiB å oppnå med åpen deling? Lisensene tilbyr ulike grader av åpen tilgang, og valg av lisens henger sammen med hva UiB ønsker å oppnå med delingen. Dette er ikke noe arbeidsgruppen kan svare på, men et veivalg UiB må gjøre. Arbeidsgruppen kan likevel bistå ved å belyse ulike veivalg UiB står ovenfor.

DLR-plattformen kan gjøre det lettere for underviseren å ta stilling til valg av lisens. Dette forutsetter at nødvendig funksjonalitet kommer på plass i DLR-plattformen, som er nå under utvikling. Arbeidsgruppen mener ikke det er hensiktsmessig at man kan velge mellom alle de ulike Creative Commons-lisensene i DLR. Ikke alle lisensene er like aktuelle for alle typer av åpen deling av læringsressurser.

Arbeidsgruppen er av den oppfatning at de to mest aktuelle lisensene for lisensiering av åpne læringsressurser, er CC BY, som bare krever navngivelse (dvs. kreditering av opphaver) og CC BY-ND, som åpner for gjenbruk, men bare i opprinnelig form uten bearbeidelser. Det finnes ingen Creative Commons-lisenser som bare åpner for enkelte former for bearbeidelser.

Lisensene som forbyr kommersiell bruk (CC BY-NC) fremstår umiddelbart å være i samsvar med formålet bak åpen deling av undervisningsressurser, da det ikke er noen umiddelbar grunn til at slikt materiale bør kunne utnyttes kommersielt av andre. Det er imidlertid uklart hvor langt forbudet mot kommersiell utnyttelse egentlig går. Bruk av en lisens som bare tillater ikke-kommersiell bruk vil derfor kunne motvirke bruk av materialet som har et visst kommersielt preg, men likevel ville vært ønskelig, for eksempel bruk med undervisningsinstitusjoner som tar skolepenger (eks. BI). Arbeidsgruppen vil derfor ikke anbefale bruk av lisensene som forbyr kommersiell bruk.

Lisensene som påbyr deling på like vilkår (CC BY-SA) kan være hensiktsmessige for undervisningsmateriale som utvikles av flere over tid, og hvor man ønsker å forsikre seg om at videreutvikling av materialet forblir åpent. Disse lisensene vil normalt være mindre aktuelle for de som ønsker å dele sitt undervisningsmateriale.

Forslaget fra arbeidsgruppen (dersom det er teknisk mulig i DLR) er at man primært kan velge mellom lisensene CC BY, CC BY-ND og en intern UiB-lisens. I tillegg kan det være et valg hvor man for eksempel krysser av for at man har andre lisensbehov, slik at man vil få opp også de øvrige CC-lisensene. På denne måten vil de fleste få dekket behovene sine på en enkel og oversiktlig måte, uten at man fratrukker noen mulighetene til å velge fra de øvrige lisensene.

Arbeidsgruppen har spilt dette videre til DLR-arbeidsgruppen. UiB må her samarbeide videre med DLR-leverandøren om hvilket utvalg som skal vises, basert på UiBs og resten av samarbeidspartnerens behov.

Det bør også fremgå klart og direkte på lisenssiden i DLR hvilke vilkår som gjelder for de ulike lisensene. Dette gjelder både informasjon om hvilke rettigheter man sier fra seg, hvilke lisenser som passer for ulike behov, samt informasjon om hvilke muligheter og begrensninger lisensen medfører for de som senere ønsker å bruke materialet. Det bør ikke være noe man må klikke seg frem til. Det bør være så lett tilgjengelig og så enkelt som mulig.

### 3.2.5. Opphavsrettsinngrep i forbindelse med deling av åpne læringsressurser

Arbeidsgruppen anbefaler UiB å presisere i regelverket hvem som er ansvarlig ved eventuelle brudd på opphavsretten i forbindelse med deling av åpne læringsressurser.<sup>8</sup> Dagens praksis er at UiB påtar seg ansvar i slike tilfeller. Arbeidsgruppen mener dette bør opprettholdes, med mindre den ansatte klart har opptrådt som privatperson. Dette bør også presiseres i et eventuelt nytt regelverk.

## 3.3 Personvern

### 3.3.1. Innledning

På grunn av koronapandemien har UiB nylig hatt en større gjennomgang av retningslinjer som gjelder personvern og undervisning. Disse er aktuelle for åpne læringsressurser. Blant annet er det vedtatt en egen [retningslinje for personvern hensyn ved digital undervisning](#) og en retningslinje for personvern hensyn ved digital klinisk undervisning og behandling (begge oppdatert per juni 2020). Det er i tillegg utviklet en enkel nettside om [hvordan personvern hensyn ivaretas ved digital undervisning](#). Ved utarbeidelsen av disse rutinene og informasjonen har UiB tatt utgangspunkt i Units veileder for [videoundervisning og personvern](#). Arbeidsgruppen har samarbeidet med UiBs personvernombud Janecke Helene Veim når arbeidsgruppen har sett på problemstillingene knyttet til personvern og åpne læringsressurser.

Med utgangspunkt i mandat og de nylig vedtatte retningslinjene har arbeidsgruppen identifisert følgende problemstillinger: aktuelle rettslige grunnlag, UiBs informasjonsplikt, og gjenbruk av læringsressurser med studentdeltagelse (opptak). Disse vil kort behandles nedenfor. Gjennomgangen nedenfor har fokus på studentens krav på personvern ved nettbasert undervisning.

### 3.3.2. Rettslig grunnlag for behandling av personopplysninger

All behandling av personopplysninger må ha en hjemmel i personvernlovgivningen (GDPR) for å være lovlig. Det betyr at UiB på forhånd må ha identifisert om det finnes et såkalt rettslig behandlingsgrunnlag. Undervisning ved hjelp av læringsressurser kan innebære behandling av personopplysninger, typisk lyd- og bildeopptak av undervisere og studenter. I så tilfelle må UiB altså sørge for at personvernregelverket blir overholdt med henvisning til ett eller flere av personvernregelverkets behandlingsgrunnlag. De aktuelle behandlingsgrunnlagene er samtykke, allmennhetens interesse og avtale.

#### *Samtykke som behandlingsgrunnlag*

Et gyldig samtykke er en informert, frivillig, utvetydig, spesifikk erklæring som fritt skal kunne trekkes tilbake uten konsekvenser for den enkelte. Tilbaketrekking av samtykke kan skje på ethvert tidspunkt og må kunne gjennomføres på en like enkel måte som samtykket i første omgang ble innhentet.

Ifølge UiBs gjeldende retningslinje brukes ikke samtykke som rettslig grunnlag for behandling av personopplysninger ved digital nettbasert undervisning (både strømming og opptak). Dette begrunnes i

---

<sup>8</sup> For eksempel: En underviser ved UiB deler en PowerPoint vedkommende har laget til egen undervisning åpent via DLR. På Powerpointen er det et bilde som etter Kopinor-avtalen kan brukes i undervisning ved UiB. Dette bildet fjernes ikke før presentasjonen deles åpent. Bildet er ikke rettighetsklarert, og vedkommende får en henvendelse og et krav om betaling fra opphaveren.

manglende reell frivillighet for studentene, samt utfordringene med å håndtere følgene dersom studentene trekker tilbake samtykket.

#### *Allmennhetens interesse som behandlingsgrunnlag*

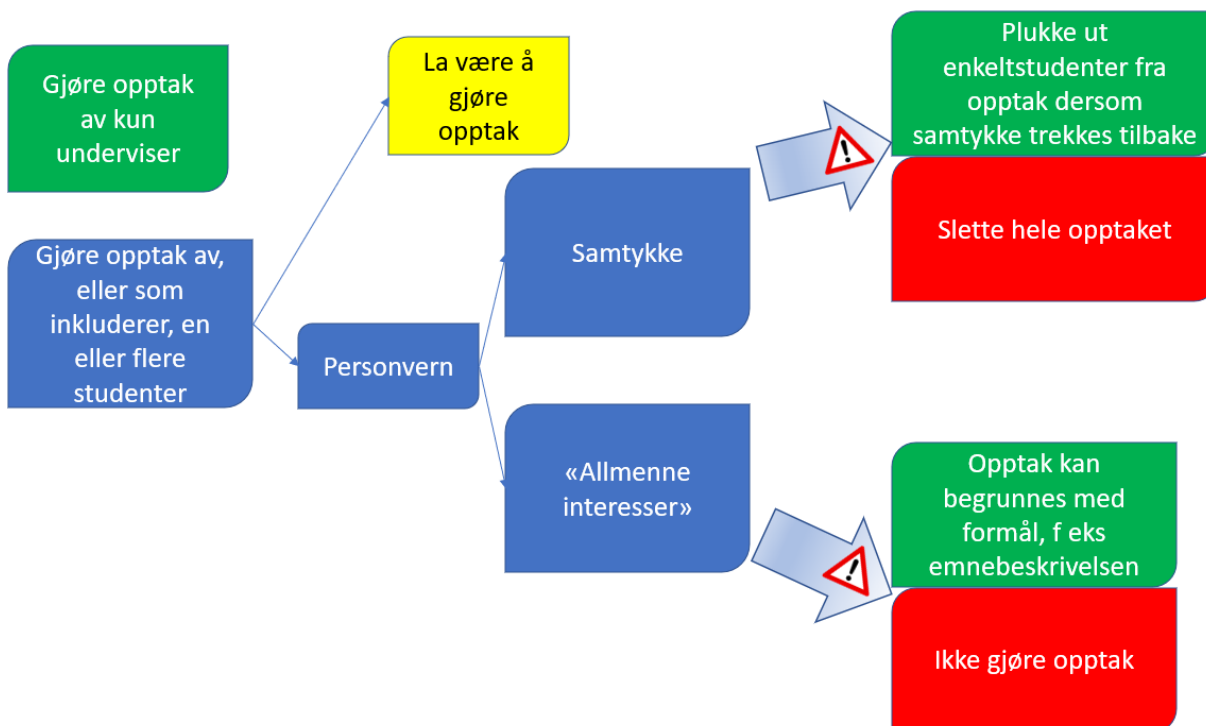
Det er tillatt å behandle personopplysninger som er nødvendig for å gjennomføre en oppgave i allmennhetens interesse.<sup>9</sup> Undervisning er en oppgave i allmennhetens interesse, og i henholdt til gjeldende retningslinje vil «allmennhetens interesse» som hovedregel være det rettslige grunnlaget når det er nødvendig å behandle personopplysninger ved digital undervisning. «Allmennhetens interesse» som rettslig behandlingsgrunnlag strekker ikke så langt at det omfatter alt, mer om dette under punkt 3.3.4.

Videre heter det i retningslinjen at å oppfordre til og legge til rette for aktiv deltakelse ikke krever særskilt begrunnelse. Studentene må her informeres om at de selv bestemmer om de vil delta med lyd/bilde i undervisningen (både strømming og opptak). Dersom aktiv deltakelse er obligatorisk så må det ha klar sammenheng med læringsutbyttebeskrivelsene for emnet. Samtykke fra studentene er i så tilfelle ikke påkrevd.

#### *Avtalebasert behandlingsgrunnlag*

Arbeidsavtalen og arbeidsgivers styringsrett gir UiB anledning til å bestemme at ansatte skal gjennomføre undervisningen digitalt. Dette gjelder tilsvarende for avtaler med ekstern underviser der slik undervisning er en del av ytelsen. Det er ikke aktuelt å basere seg på avtale ovenfor studentene.

Ulike valg og problemstillinger som oppstår i forbindelse med opptak av undervisning kan illustreres for de ulike behandlingsgrunnlagene i et flytskjema slik:



<sup>9</sup> Jf. GDPR artikkel 6 nr. 1 bokstav e, med supplerende rettslig grunnlag I universitets- og høyskoleloven § 1-3, § 3-8, § 4-2 og § 4-3.

### 3.3.3. Informasjonsplikt

Det er ikke tilstrekkelig å utelukkende angi et rettslig grunnlag for å behandle personopplysninger. Når det skal gjøres opptak i forbindelse med undervisning, så har UiB en informasjonsplikt ovenfor de som blir berørt av opptaket. Dette gjelder uavhengig av behandlingsgrunnlag.

Informasjonsplikten omfatter at det blir gjort opptak, hva som er formålet med opptaket, hva som utgjør det rettslige grunnlaget, hvordan og hvor lenge opptaket skal lagres, hvordan opptaket gjøres tilgjengelig for andre, hvem som har tilgang til opptaket, samt rett til å protestere mot behandlingen av personopplysningene. Slik informasjonen må gis i forkant av undervisningen/opptaket.

For å sikre at informasjonsplikten blir overholdt anbefaler arbeidsgruppen at det utarbeides konkrete og brukerorienterte rutiner og veiledningsmateriale for undervisere og studenter, gjerne med tilhørende informasjonsskriv og "spørsmål og svar". Se mer om retningslinjer og veiledere under punkt 3.3.5.

### 3.3.4. Gjenbruk av læringsressurser

Ifølge UiBs personvernretningslinjer skal opptak av undervisning bare brukes for å gjennomføre undervisning og vurdering. Opptak hvor studentene kan identifiseres skal slettes når undervisningen i emnet er avsluttet og eksamen er gjennomført. Unntaksvis kan det lagres lengre, for eksempel for å ivareta klage muligheter, kontekst, med mer.

Formålet med opptak av undervisning vil i all hovedsak være å tilgjengeliggjøre dette for gjenbruk i etterkant, hovedsakelig internt ved UiB. Forelesninger hvor bare underviseren deltar vil ikke være problematisk, ettersom det vil være underviseren selv som deler og tilgjengeliggjør opptaket av seg selv. Studentene må anses å gi samtykke til opptak av tilfeldige spørsmål fra salen, forutsatt at de er tilstrekkelig opplyst om dette. Et slikt samtykke omfatter imidlertid ikke senere bruk, og kan dessuten trekkes tilbake. Arbeidsgruppen anser det ikke som realistisk å etablere et system for håndtering av studentsamtykker, og anbefaler derfor at slik studentaktivitet klippes bort før opptaket deles.

Dette blir annerledes når det er snakk om å ta opptak av og dele seminarer og lignende hvor det forutsettes aktiv studentdeltagelse. Opptak av undervisning med studentaktiv deltagelse kan være utfordrende med tanke på behandlingsgrunnlag slik nevnt ovenfor, med mindre det kan dokumenteres at det er tilstrekkelig behandlingsgrunnlag for alle involverte.

Her må en skille mellom generelle opptak av undervisning med studentdeltagelse med sikte på deling (internt ved UiB eller helt åpent) og deling av opptak for studenter innad på et pågående emne. En problemstilling som har vært diskutert i arbeidsgruppen er situasjonen for flere lektorstudenter. De pålegges av UiB å delta på sanntidsundervisning samtidig som de er i praksis. I et slikt tilfelle ville man kunne gjøre opptak av undervisning, også der andre studenter deltar aktivt, med sikte på å dele dette med lektorstudentene som pålegges «å være to steder samtidig»; både være i praksis og samtidig følge sanntidsundervisningen. Opptak med dette formålet vil kunne begrunnes konkret i «allmennhetens interesser». Dette er en annen type deling enn hva arbeidsgruppen er bedt om å utrede.

Retningslinjene for personvern ved digital undervisning behandler også opptak (og direktestrømming) av ikke-obligatorisk og obligatorisk undervisning. Som hovedregel skal det ikke gjøres opptak av undervisning der studentene også blir del av opptaket. Dersom det gjøres opptak skal studentene være kjent med at det gjøres opptak og at hvis de selv velger å delta med lyd/bilde vil de komme med på opptaket. Retningslinjene sier ikke noe eksplisitt om hva som er tilfellet der emnet stiller krav til aktiv studentdeltagelse.

UiBs retningslinjer åpner for opptak for å sikre tilgang for studenter som ikke kan delta i sanntid. Dette er nok myntet på koronasituasjonen, men vil også kunne gjelde når universitetet er tilbake i en “normalsituasjon”. Det kommer ikke klart frem at det som hovedregel avgrenses mot opptak av undervisning med studentaktiv deltagelse, slik at dette i utgangspunktet bare gjelder situasjoner som forelesning og lignende. Arbeidsgruppen mener UiBs retningslinjer og veiledningsmateriell bør presiseres med tanke på studentdeltakelse ved ulike typer undervisning.

Som skissert over er det mest aktuelle rettslige behandlingsgrunnlaget hva gjelder opptak av undervisning «allmennhetens interesser» slik det fremgår av retningslinjene. Arbeidsgruppen forstår retningslinjene slik at de er kommet til under koronapandemien hvor det var behov for å raskt å etablere retningslinjer for personvern og digital undervisning. Arbeidsgruppen anbefaler at det vurderes hvorvidt retningslinjen bør utdypes og revideres på dette punktet for å sikre at de både er tilgjengelige og forståelige for undervisere som skal planlegge og gjennomføre undervisningen slik at kravene som følger av personvernsregelverket etterleves.

### 3.3.5. Retningslinjer og veileder for personvern

Etter arbeidsgruppens syn bør de eksisterende retningslinjene for behandling av personopplysninger oppdateres, og informasjon om disse må gjøres mer tilgjengelig for både studenter og undervisere. Representantene fra Studentparlamentet ga blant annet tilbakemelding på at informasjonen på UiBs nettsider er så omfattende at informasjonen om personvern drukner i mengden og dermed fremstår som utilgjengelig.

Det bør også utarbeides tydelig informasjonsmateriale i form av en brukerorientert veiledning om personvern ved digital undervisning for studenter og ansatte. Denne bør si noe om hva underviserne må være oppmerksomme på, veilede i forbindelse med informasjonsplikten, hvilke situasjoner det kan være aktuelt å tillate opptak av undervisning med aktiv studentdeltagelse med bilde og lyd,<sup>10</sup> samt gi konkrete eksempler på og maler for hvordan ansatte kan gi studentene nødvendig informasjon om personvern.

Mer om forslag til tiltak knyttet til informasjon og retningslinjer under punkt 4.

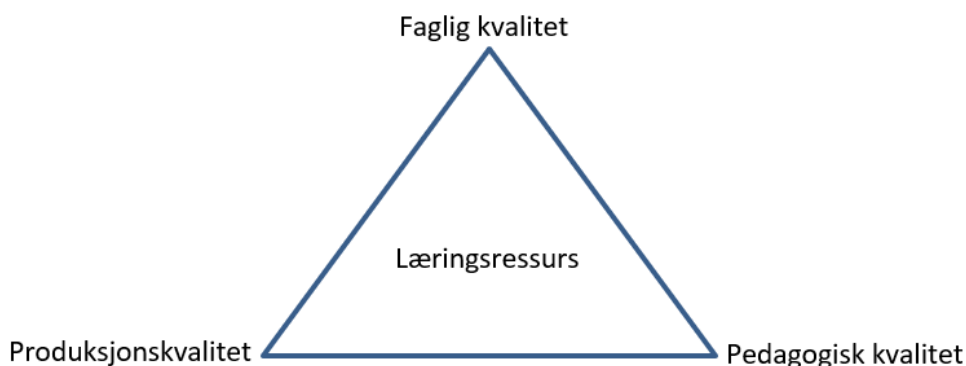
## 3.4. Kvalitetssikring

### 3.4.1. Innledning

En læringsressurs kan sies å ha faglig, pedagogisk og produksjonsteknisk kvalitet. Faglig kvalitet ivaretas av fagmiljøene selv, mens pedagogisk og produksjonsteknisk kvalitet finnes det støtte for i blant annet UiB læringslab og lignende støttemiljøer knyttet til ulike undervisningsmiljøer.

---

<sup>10</sup> Arbeidsgruppen forstår retningslinjene og informasjon fra personvernombudet slik at deltagelse i chat ikke er problematisk med tanke på aktiv studentdeltagelse. Men hverken studentenes navn eller chatboksen bør komme med på opptaket.



I denne utredningen avgrenses kvalitetssikring av læringsressurser til de som skal deles helt åpent, og som først og fremst skal deles på UiBs driftede delingsplattformer. Kvalitetssikring er tenkt å kunne ivaretas ved god veiledning i forkant og kuratering i etterkant av publisering. Kvalitetssikring kan derfor langt på vei forstås som en hjelp og en tjeneste som UiB kan tilby ansatte som ønsker å publisere helt åpent, knyttet til teknisk kvalitet, opphavsrett, personvern og universell utforming.

Det finnes generelt mange åpne læringsressurser som studentene våre i mer eller mindre grad benytter seg av i sine studier. Mange av disse ligger på videodelingstjenesten YouTube, og er laget av andre enn ansatte ved UiB. En god del av dette materialet har god kvalitet, og studentene har uttalt at de opplever det som et godt supplement til undervisningen dersom underviser lenker til slike eksterne ressurser i læringsplattformen Mitt UiB.

Det finnes også eksempler fra kommersielle plattformer på innhold som er av dårlig kvalitet eller som også er villledende. Å lansere en delingsplattform for læringsressurser for universitets- og høyskolesektoren, som kunnskapsdepartementet nå gjør med DLR, er derfor også et forsøk på å gi studentene tilgang til en plattform hvor innhold er delt av undervisere med høy kompetanse på eget fagfelt. Slik kan studentene være rimelig sikre på at innholdet på plattformen holder et tilstrekkelig faglig nivå. Følgelig vil en UiB-lisens og lansering av delingsplattformen DLR til bruk for ansatte ved UiB, i seg selv være et tiltak for kvalitetssikring av læringsressurser.

Ved å tilby en delingsplattform for åpne ressurser vil UiB ta på seg rollen som utgiver på en annen måte enn dersom ressursene ble delt via kommersielle kanaler. Som utgiver vil UiB i større grad stå inne for kvaliteten på ressursene, selv om UiB allerede har et ansvar for det som lages og publiseres av egne ansatte uansett plattform.

### 3.4.2. Kvalitetssikring i delingsplattformen DLR

DLR er akronym for digitale læringsressurser, uttales «deler», og er en database for lagring og deling av digitale læringsressurser. DLR legger til rette for god gjenfinning med tanke på bruk og gjenbruk av ressursene ved hjelp av et godt system for metadatahåndtering. Systemet er utviklet og leveres av Unit som også er tjenesteorgan for digitalisering i UH-sektoren, og driftes og videreutvikles gjennom en konsortiemodell.

En av hovedhensiktene med å tilby DLR som delingsplattformen ved UiB er at dette også skal være et virkemiddel for å sikre deling i tråd med:

- Opphavsrettslige reguleringer
- Personvern hensyn
- Krav til vitenskapelig kvalitet
- Universell utforming

UiB som utgiver og forvalter bør påse at det som deles åpent møter krav til kvalitet. Undervisere som opphavere av læringsressurser må ha eller tilbys kompetanse eller veiledning i å vurdere om materialet som legges ut er i tråd med ovenfor nevnte reguleringer. For å få til dette bør det vurderes opplæringstiltak og god veiledning.

Når det gjelder kvalitetssikringen av universell utforming foregår dette ikke inne i DLR, som heller ikke gjør noe med utformingen av ressursene. Brukergrensesnittet vil imidlertid være i henhold til universell utforming, mens universell utforming i ressursene ivaretas i de systemene de produseres i. Ved UiB er det Seksjon for studiekvalitet (SA) som har et koordinerende ansvar for universell utforming.

Rollene knyttet til plattformen DLR (beskrevet i vedlegg nr. 2) bør knyttes til konkrete oppgaver med kvalitetssikring. Det er rimelig å anta at den produksjonstekniske kvaliteten til en åpen læringsressurs som er ment å ha levetid på inntil 5 år bør være høyere enn den til en læringsressurs som kun deles i et emne i et semester. Det foreslås derfor at det legges opp til strengere kvalitetskrav på ressurser som skal deles åpent. Akkurat hvordan dette skal gjennomføres bør utredes videre.

En rettesnor for kvalitet bør likevel være hva den enkelte underviser er komfortabel med å dele. Det er tross alt faglig kvalitet som er viktigst. Det bør sannsynligvis heller ikke legges opp til en overprøving av ressurser av en redaktør eller kurator når det gjelder faglig, pedagogisk eller produksjonsteknisk kvalitet. Kuratering vil imidlertid kunne slå inn dersom ressurser fremstår som å bryte med regler for opphavsrett eller personvern eller for eksempel flagges som upassende.

## 4. Forslag til tiltak for å fremme en kultur for deling

### 4.1. Innledning

Det er flere forutsetninger som må være på plass for at en skal få til en god kultur for deling. Det må finnes gode og brukervennlige tekniske løsninger, slik at underviserne kan bruke mest tid på det faglige og pedagogiske når de produserer læringsressurser. Underviserne må ha tilstrekkelig informasjon og kompetanse gjennom kompetansehevingstiltak, samt kunne benytte seg av et godt støtteapparat. Videre er det viktig for underviserne å kunne se gevinsten av å dele og gjennom dette kjenne en motivasjon for arbeidet.

I det følgende går arbeidsgruppen gjennom informasjons- og opplæringstiltak som arbeidsgruppen mener bør på plass for å kunne tilrettelegge for deling av læringsressurser, både internt ved UiB og åpent.

Arbeidsgruppen viser til universitetsstyretsaken den 24.9.2020 (sak 101/20), som fastslår at det er UiB læringslab, i samarbeid med Universitetsbiblioteket og andre relevante enheter og fagmiljøer ved UiB som skal koordinere arbeidet med åpne læringsressurser. Arbeidsgruppen foreslår derfor at UiB læringslab



sammen med Universitetsbiblioteket får et koordinerende ansvar for å følge opp tiltakene som foreslås i denne utredningen, og at kompetanse som ligger hos andre enheter og fagmiljøer trekkes inn etter behov.

## 4.2. Videreutvikling av en støttetjeneste

Det er som nevnt en klar forutsetning for en god delingskultur at det må finnes et støtteapparat som kan bistå undervisere som ønsker å dele, både internt og åpent. Behovet her synes å ikke bare gjelde teknisk assistanse, men også veiledning og rådgivning hva gjelder pedagogikk, produksjon, etikk, opphavsrett og personvern. Dette er en tilbakemelding som har gått igjen når arbeidsgruppen har bedt om innspill, både fra faglige ledere og fagmiljøene som BioCEED og Religionsoraklene.

Arbeidsgruppen foreslår at det bør etableres en felles støttetjeneste med en digital førstelinje hvor undervisere kan henvende seg med alle sine spørsmål vedrørende produksjon og deling av læringsressurser - en "one-stop shop". En slik tjeneste ville kunne gjøre det lettere for underviseren å håndtere usikkerheter og senker dermed terskelen for deling.

Arbeidsgruppen foreslår at en slik støttetjeneste utvikles med utgangspunkt i tilbudet som per i dag finnes ved UiB læringslab. Ved UiB læringslab finnes allerede bred kompetanse hva gjelder teknisk og pedagogisk støtte til digital undervisning. Støttetjenesten kan koordineres av laben, men den bør også involvere ressurser ute i miljøene for å styrke og utvide kompetansen og ekspertise tilknyttet laben om opphavsrett og personvern. Arbeidsgruppen foreslår at UiBhjelp tas i bruk som teknisk løsning for å administrere henvendelser til støttetjenesten, da UiBhjelp tillater sammenkobling av flere miljøer med ulik kompetanse.

## 4.3. Informasjon på UiBs nettsider om opphavsrett og personvern

Noe som vil kunne være til hjelp for både undervisere og støtteapparatet er lett tilgjengelig informasjon på UiBs nettsider. Her finnes det en del informasjon allerede, blant annet om opphavsrett. Men denne er fragmentert og delt på flere forskjellige enheter sine nettsider. Disse bør etter arbeidsgruppen syn strømlinjeformes og videreutvikles, gjerne med utgangspunkt i den siste siden her om ofte stilte spørsmål:

- [Opphavsrett til eget vitenskapelig arbeid | Universitetsbiblioteket \(uib.no\)](#)
- [Opphavsrett og undervisning | UiB læringslab \(uib.no\)](#)
- [Opphavsrett i undervisning – ofte stilte spørsmål | DigUiB \(uib.no\)](#)

Denne nye, samlede informasjonssiden bør også kobles klart opp mot den overnevnte støttetjenesten slik at det er lett å vite hvor man eventuelt kan henvende seg med videre spørsmål.

UiB har også en nettside om personvern, nemlig [personvernportalen](#). Her er det mye informasjon om hvordan UiB behandler personvernopplysninger, men den kan oppleves som uoversiktlig og vanskelig å orientere seg i. Arbeidsgruppen foreslår derfor å lage en oversiktsside rettet mot studenter og undervisere som er enklere å forholde seg til.

Arbeidsgruppen tror også det vil være nyttig å utarbeide en god veileder med gode retningslinjer og maler for undervisere som skal dele læringsressurser, både for intern deling og åpen deling. Veilederen bør henvise til ressursidene om opphavsrett og personvern. Ellers kan den bestå av en sjekklistelignende oversikt over hva underviseren må tenkte på, både før, under og etter at de lager og deler læringsressursen. Denne bør samsvare med veiledningsstegene i DLR-plattformen hva gjelder deling.

Arbeidsgruppen foreslår at UiB læringslab får ansvaret for å koordinere arbeidet med strømlinjeformingen og videreutviklingen av nettsidene, men at de også trekker inn de som tidligere har utarbeidet nettsidene og andre med relevant og nødvendig kompetanse i det videre arbeidet med nettsidene. Disse nettsidene må ses i sammenheng med støttetjenesten og opplæringen, se punkt 4.2 og 4.4.

#### 4.4. Opplæring av UiBs ansatte i opphavsrett og personvern

Det finnes allerede noen kurs ulike steder på UiB som gjelder opphavsrett og personvern.<sup>11</sup> Arbeidsgruppen mener likevel det er hensiktsmessig at det er et nytt kurs spesielt tilpasset vitenskapelige ansatte som underviser, som skal dekke opphavsrett, lisenser og personvern i et undervisningsperspektiv. Arbeidsgruppen foreslår at alle vitenskapelige ansatte anbefales å ta dette.

Et alternativ er å integrere et slik kurs som en komponent i UNIPED-kursene på UIB, og da gjerne som en av de obligatoriske delene for dem som skal oppnå universitetspedagogisk basiskompetanse. Dette kan være et godt alternativ for å nå ut til yngre undervisere som tar hele UNIPED-kurset.

For mer etablerte undervisere som ikke skal gjennom programmet med universitetspedagogisk basiskompetanse, bør det opprettes et mer kurs som tar for seg den grunnleggende kunnskapen som underviserne trenger i opphavsrett og personvern i undervisning. For at dette skal være gjennomførbart for store deler av de vitenskapelige ansatte bør det være et nokså komprimert kurs. Kurset kan settes opp som både e-læringskurs og eventuelt et fysisk kurs.

For å nå ut til alle som underviser foreslår arbeidsgruppen at kurstilbudet annonseres via e-post til alle vitenskapelige ansatte, og at fakultetene får ansvar for at informasjonen spres på en god måte i sine miljøer.

Både UNIPED og UiB Læringslab er aktuelle miljøer som kan få i oppdrag å følge opp kompetansehevingstiltak, i tillegg til aktuelle fagmiljøer.

#### 4.5 Motivasjon for åpen deling

En god delingskultur krever at flere forutsetninger er oppfylt. Det må ligge gode tekniske løsninger til grunn, som gjør det enkelt å dele. Her kommer delingsplattformen DLR inn. Dette må suppleres med et

---

<sup>11</sup> [E-læringskurs \(MittUiB\) i personvern og informasjonssikkerhet](#): “Formålet med dette kurset er å sikre at alle ansatte og studenter får nødvendig opplæring og dermed bidra til å hindre brudd på personvern og informasjonssikkerhet. Vi ønsker derfor at alle ansatte og studenter gjennomfører disse leksjonene”.

[UNIPED-kurset UPED654 Creative uses of media for learning](#) (15 timer): “The course will also explore issues pertaining to sources for media, copyright, and accessibility”. Kursets hovedfokus er ikke å lære bort opphavsrett, dette er kun en mindre del av kurset. Kontaktperson: Isabella Darcie.

[Masteremne ved Det juridiske fakultet JUS260-2-B Opphavsrett](#) (10 studiepoeng). Rettet mot jusstudenter på 5. studieår, og anbefalte forkunnskaper er tre års jusstudier. Trolig ikke aktuelt for de fleste ansatte, men kan være et aktuelt kompetansehevingstilbud for superbrukere som skal jobbe med støtteapparatet for deling av læringsressurser. [Arbeidsgruppe for digital grunnkompetanse](#): Denne arbeidsgruppen jobber for tiden med digital opplæring av studenter, og dekker bl.a. personvern. Arbeidsgruppe tenker det kan være aktuelt å koble seg på dette arbeidet hva gjelder opplæring av ansatte på UiB hva gjelder opphavsrett og personvern. Kontaktperson for arbeidsgruppen er Barbara Wasson ([UiB personside](#)).

[Mer sporadiske kompetansehevingsmuligheter](#): sporadiske foredrag, som labfrokost om opphavsrett og lisenser (høst 2019) og seminar om opphavsrett og bruk av andres materiale ifm. Open Access-week (2020).

støtteapparat som hjelper til med teknisk støtte og rådgivning både i oppstartsfasen og underveis i prosessen. Dette bidrar også til at underviserne kan fokusere på det faglige. Tilgang på gode støttetjenester kan også bidra til å senke terskelen for åpen deling, ved at man slipper å bekymre seg for å gjøre feil. Men en motivasjon for deling er også avgjørende her.

Det er større sannsynlighet for at en delingskultur oppstår dersom det i første omgang legges til rette for småskala, intern deling mellom kolleger.<sup>12</sup> Deling er noe man må venne seg til, og det er derfor mer sannsynlig at åpen deling skjer dersom det har vært mulig å dele først internt og gradvis gå over til mer åpen deling.

Det er, og skal være, forskjell på det som deles mellom kolleger, det som deles med studentene, og det som deles helt åpent. Dette fordi delingskultur også skapes gjennom raushet, ved å vise frem egne uferdige ressurser. Det er viktig at det som kan oppleves som høye krav til kvalitet ikke blir nok en skranke eller hinder for deling. Det som deles internt er selvsagt også gjenstand for kvalitetskrav i form av det vi kan kalle de vanlige standardene for undervisningen vår. Ut over det kan kvalitetsnivået sees i sammenheng med grad av deling.

Det er mange gode grunner til at man skal dele åpent, både for UiB som institusjon, men også for den enkelte underviseren. I dialogen med fagmiljøer som har arbeidet med åpne læringsressurser over tid, trekker de frem at det er viktig for underviseren å se gevinstene med å dele læringsressurser. Motivasjonen for deling kan blant annet være å sikre bedre undervisningskvalitet og mer fornøyde studenter gjennom bedre samsvar mellom læringsutbytte, vurdering og læringsaktiviteter ("constructive alignment").<sup>13</sup> Åpne læringsressurser kan skape faglig nysgjerrighet. Når de brukes av elever i videregående skole, kan dette være positivt for UiBs studentrekruttering. Åpne læringsressurser vil også kunne brukes i videreutdanning og har verdi fra et livslangt læringperspektiv. Der de åpne læringsressursene er produsert av flere undervisere, kan dette bidra til å danne et faglig fellesskap som kan gå utover universitetets grenser. Åpen deling kan også ses på som en del av UiBs samfunnsoppdrag som ledd i forskerformidlingen.

Arbeidsgruppens utredning har belyst en del problemstillinger knyttet til intern deling. For arbeidsgruppen har intern deling fungert som en god avgrensning til åpen deling, samtidig som det er et tema som har vakt stor interesse når arbeidsgruppen har hentet inn innspill. For en del undervisere vil nok en vanlig innvendig være «Deling er bra! – Men passer ikke så godt for det jeg driver med ...». En delingskultur er noe som bygges over tid, og kan være en utfordring. Arbeidsgruppen mener at det å bygge opp en kultur for intern deling og kan fungere som et ledd på veien mot en kultur for åpen deling.

Å lage åpne læringsressurser krever en ekstra innsats fra den enkelte underviseren i en allerede travel hverdag. Dersom UiB ønsker å få til en satsing her, må det utredes videre hvordan det kan tilrettelegges for gode rammer for denne type aktiviteten.

Arbeidsgruppen foreslår som et aktuelt tiltak å finne delingsambassadører eller "frontrunners" blant de ansatte, som kan bidra med å dele egne erfaringer med deling og fordelene med det for eksempel gjennom korte videoer. Her kan man benytte seg av det allerede eksisterende tilbudet ved UiB Læringlab. Det er også mulig å etablere dette som et fokusområde for de interne insentivmidlene som årlig deles ut gjennom Utdanningsutvalget.

---

<sup>12</sup> Margaryan, A., Littlejohn, A. and Nicol, D. (2006). Community Dimensions of Learning Object Repositories. Networked Learning 2006, Symposium 04. Hentet fra <https://bit.ly/2su0NOo>

<sup>13</sup> John Biggs and Catherine Tang (2011); Teaching for quality learning at university (4. utg.); Open University press/McGraw hill education, s. 389.

## 5. Oppsummering av forslag til tiltak

### Opphavsrett:

- Læringsressurser er åndsverk og bruk av disse krever i utgangspunktet samtykke fra underviseren som opphaver. UiB kan dermed ikke pålegge ansatte å dele læringsressurser åpent. Det UiB kan gjøre er å oppfordre ansatte som underviser til å dele læringsressurser så åpent som mulig
- UiB har en rett til å gjøre læringsressurser tilgjengelig for studentene i forbindelse med pågående undervisning, typisk undervisning innenfor ett enkelt semester
- Ansatte ved UiB kan bruke andres rettighetsbeskyttede materiale i sin undervisning *internt* på institusjonen, jf. Åndsverkloven § 43 og Kopinor-avtalen. Dette er et unntak fra hovedregelen om at bruk krever samtykke. Disse reglene omfatter derimot ikke bruk *utenfor* institusjonen
- Det finnes ulike grader av åpenhet, fra deling som gir tillatelse til privat bruk til deling som tillater bearbeidelser
- DLR-plattformen bør veilede i valg av lisens, gjerne gjennom å tilby kun utvalgte lisenser på hovedsiden. Her bør også vilkårene for deling og videre bruk fremgå direkte
- Det bør presiseres i regelverket at UiB er ansvarlig for brudd på opphavsretten som oppstår ifm. ansattes deling av læringsressurser, i tråd med dagens praksis

### Personvern:

- Behandling av personopplysninger krever rettslig behandlingsgrunnlag. De aktuelle behandlingsgrunnlagene er samtykke, allmennhetens interesse og avtale
- UiB har også en informasjonsplikt når det skal gjøres opptak i forbindelse med undervisning, uavhengig av behandlingsgrunnlag. UiB må utarbeide tilrettelagt materiell slik at den enkelte underviser kan etterleve informasjonsplikten
- Opptak og deling av undervisning hvor bare underviser er med er ikke problematisk. Det bør som hovedregel ikke gjøres opptak av (med tanke på deling internt eller åpent) aktiv studentdeltagelse. Her finnes det noen unntak
- Arbeidsgruppen foreslår at retningslinjene for behandling av personopplysninger oppdateres, og at det utarbeides en god veileder med gode retningslinjer og maler for undervisere for deling av læringsressurser om personvern ved digital undervisning for studenter og ansatte

### Kvalitetssikring:

Kvalitetssikring av åpne læringsressurser utøves på følgende måte:

- Kurs og veiledning gjør undervisere i stand til å skape gode ressurser som tar hensyn til opphavsrett, personvern og universell utforming
- Lage sjekklister-veiledninger som undervisere kan se på før åpen publisering
- Kurator og redaktørrollen i delingsplattformen DLR har ansvar for å se gjennom og rydde i de åpne ressursene
- Kurator og redaktørrollen har ansvar for å etablere gode oppbevarings- og sletterutiner som kan hjelpe undervisere å holde oversikt over egne ressurser og sikre at det ikke lagres og deles utdaterte og/eller uferdige ressurser
- Fagmiljøene kan vurdere å etablere en fagfelle-vurdering for utvalgte ressurser på linje med det som gjøres med åpne ressurser fra for eksempel ReligionsOraklene

### **Informasjon og opplæring:**

- Opprette et støtteapparat for deling av læringsressurser, som har teknisk, pedagogisk og juridisk (opphavsrett og personvern) kompetanse, foreslått lagt til UiB læringslab
- Samle og strømlinjeform nettsidenes informasjon om opphavsrett
- Lage en oversiktsside om personvern rettet mot studenter og undervisere som er enklere å forholde seg til enn dagens side
- Utvikle gode veiledere om opphavsrett og personvern for deling av læringsressurser
- Etabler et opplæringstilbud som dekker opphavsrett, lisenser og personvern som er anbefalt for alle vitenskapelige ansatte ved UiB, som en del av den obligatoriske delen av UNIPED-kurset for nyansatte og som et eget e-læringskurs
- Finne delingsambassadører som kan bidra med egne erfaringer med deling, og muligens etablere dette som et fokusområde for de interne insentivmidlene som årlig deles ut gjennom Utdanningsutvalget

**Litteratur:**

Kielland, Torger (2018). Opphavsrettslige problemstillinger ved digitalisering av undervisning ved universitet og høyskoler. Hentet fra <https://bora.uib.no/bora-xmlui/handle/1956/18738>

Margaryan, A., Littlejohn, A. and Nicol, D. (2006). Community Dimensions of Learning Object Repositories. Networked Learning 2006, Symposium 04. Hentet fra <https://bit.ly/2su0NOo>

## Vedlegg 1: Innhentede innspill

Arbeidsgruppen har koblet på personer for å be om innspill der det har vært hensiktsmessig, for å bidra med kompetanse om personvern, belyse egne erfaringer med åpen deling og studentperspektivet. En oppsummering av innspillene følger under.

### ***Personvernombudet***

UiBs personvernombud Janecke Helene Veim deltok på arbeidsgruppens møte den 5. februar, og gav arbeidsgruppen en kort innføring i hva UiB har av retningslinjer og regelverk når det gjelder personvern. UiB har allerede utviklet utfyllende retningslinjer hva gjelder personvern og undervisning, som arbeidsgruppen vil se videre på i sitt arbeid. I tråd med mandatet vil arbeidsgruppen trekke ut og synliggjøre for styringsgruppen hvilke problemstillinger som er særlig aktuelle å være oppmerksomme på når det gjelder deling av læringsressurser.

### ***BioCEED og ReligionsOraklene***

Den 9. februar deltok Vigdis Vandvik (BioCEED) og Michael Stausberg (ReligionsOraklene) på møtet med arbeidsgruppen, for å dele deres erfaringer med åpen deling av læringsressurser. Det som ble trukket frem som særlig viktig av begge to er behovet for et tett og godt samarbeid med teknisk-administrativt ansatte. Dette gjelder både valg av teknisk løsning og rettighetsklarering. Det er også viktig at man har et støttesystem å henvende seg til hvor man kan få hjelp. Andre ting som trekkes frem er sammenhengen mellom utdanningskvalitet og det å fremme læring, og viktigheten av tverrfaglige samarbeid.

### ***Studentparlamentet***

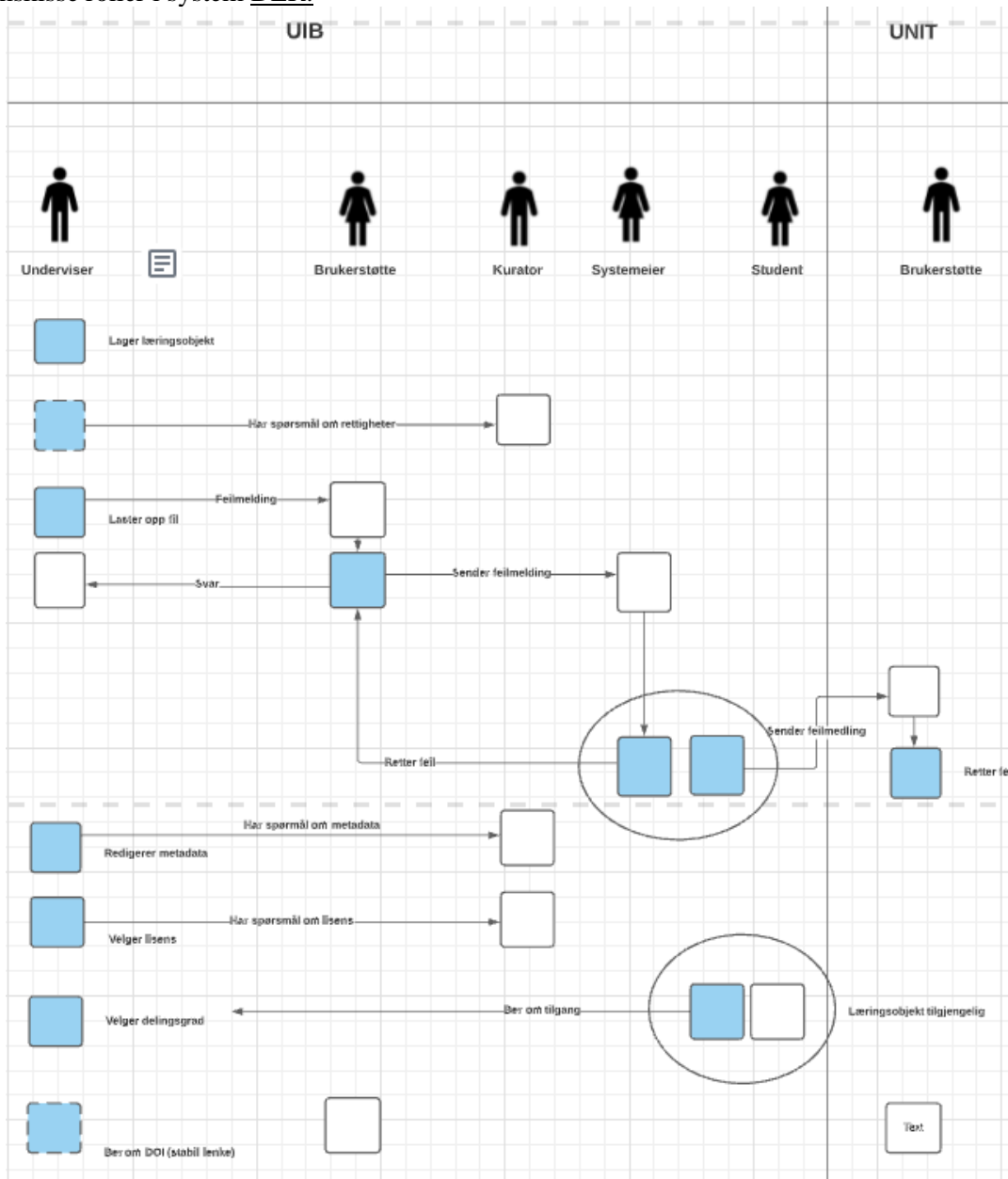
Arbeidsgruppen har også bedt studentparlamentet om innspill fra studentene vedrørende åpen deling av læringsressurser, opphavsrett, personvern, kvalitet og tekniske løsninger. Kristoffer Eik og Martine Baarholm fra Studentparlamentet deltok på arbeidsgruppens møte den 24. februar. Også her trekkes viktigheten av et støtteapparat for underviserne frem, slik at underviserne kan bruke sin tid på forskning og undervisning. Studentrepresentantene trekker også frem universell utforming og tilgang på læringsressurser frem mot eksamen som viktig for studentene.

Studentrepresentantene fikk også spørsmål om hvordan de selv har opplevd å få informasjon om personvern i forbindelse med opptak av undervisningen de selv deltar på. Her svarer de at de ikke har fått noe særlig med informasjon i direkte tilknytning til undervisningen, og at informasjonen på UiBs nettsider er så omfattende at informasjonen om personvern drukner i mengden og dermed fremstår som utilgjengelig. Studentrepresentantene har ikke inntrykk av at studentene generelt er særlig opptatt av personvern.

## Vedlegg 2: DLR roller

<p>Ved UiB:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Systemeier/systemforvalter</li> <li>• Redaktør/Kurator</li> <li>• Brukerstøtte</li> <li>• Underviser</li> <li>• Student</li> </ul>	<p>Hos leverandør Unit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Produkteier</li> <li>• Utvikler(e)</li> <li>• Arbeidsgruppe på tvers av medlemsinstitusjonene</li> <li>• Konsortsiestyre på tvers av medlemsinstitusjonene</li> </ul>
---	--

### Systemskisse roller i system DLR:





### **Beskrivelse av rollene i systemet DLR**

**Systemeier** En systemeier er en leder som er ansvarlig for å utvikle, forvalte og drifte et informasjonssystem (Digitaliseringsdirektoratet). Systemeier benytter ofte en utpekt systemforvalter som operativt ansvarlig for de oppgaver systemeier har ansvaret for. Denne skal fungerer som forvalter av systemet. Som forvalter av systemet innebærer rollen koordinering av drift og brukerstøtte.

Som koordinator for brukerstøtte vil systemforvalters oppgave være å fange opp saker som kommer inn (via UiBhjelp) og sørge for at disse blir tilfredsstillende behandlet og løst i samarbeid med en brukerstøttegruppe.

**Redaktør/kurator** er en innholdsforvalter og samlingsutvikler for systemet. Kan også ha ansvar for oppbevarings- og slettepolicy.

**Brukerstøtte** Den som har rollen som brukerstøtte er forpliktet til å hjelpe brukere av systemet dersom de står fast og ikke får til å bruke systemet slik det er meningen det skal brukes, se punkt 4.2. om støtteapparat for nærmere beskrivelse.

**Underviser** er en som bruker systemet til å oppbevare og dele ressurser. En produsent har en brukerrolle i systemet og trenger å kunne finne ut hvordan systemet virker, hva som lar seg gjøre og hvordan.

**Studenten er mottaker**, dvs den innholdet i systemet, altså læringsressursene, gjøres tilgjengelig for. Studenten mottar ressursene enten ved å få tilgang til disse i LMSet Mitt UiB eller ved å oppsøke informasjonssystemet via nettportalen.

**Leverandør** gir tilgang til bruk og drift av systemet på egen institusjon. Kontaktpunkt hos leverandør heter produkteier. Leverandør i dette tilfellet er Unit som også er tjenesteorgan for institusjonene i Universitets- og høyskolesektoren. Det medfører at leverandør også tilbyr driftsmodell mellom institusjonene ved å tilrettelegge for arbeidsgruppe og konsortsiestyre satt sammen av medlemmer som er ansatt ved de institusjonene som har betalt for å ta systemet i bruk.



UNIVERSITETET I BERGEN

*Universitetsdirektøren*

Fakultet for kunst, musikk og design

Referanse

2020/13123-RUJ

Dato

10.05.2021

## **Årsrapport for lokalt HMS-arbeid 2020 - tilbakemelding**

Det vises til HMS-årsrapport for 2020 fra Fakultet for kunst, musikk og design. Med dette gis tilbakemelding basert på en gjennomgang av utfordringer, arbeidsmål og resultater.

UiBs HMS-årsrapport for 2020 ble behandlet i universitetsstyret 06.05.21 (sak 62/21, vedlegg 1). I rapporten vurderes det om HMS-arbeidet ved UiB er i tråd med myndighetskrav og interne regler og om HMS-arbeidet er hensiktsmessig i forhold til å sikre oppnåelse av UiBs HMS-handlingsplan. Her er oppsummering av status for lokalt HMS-arbeid ved universitetets enheter et viktig element.

Året 2020 har vært preget av en koronapandemi som har fått innvirkning på all aktivitet ved universitetet. Dette har også i noen grad påvirket arbeidet med HMS-mål og tiltak som ble satt før koronapandemien slo til, der nye utfordringer og prioriteringer har kommet til. Rapporten viser at arbeides godt med det systematiske HMS-arbeidet ved universitetet. Samtidig er det områder hvor det fortsatt er behov for forbedringer

*For Fakultet for kunst, musikk og design trekkes følgende fram:*

Fakultetet følger i stor grad opp universitetets krav og retningslinjer for HMS-arbeid i stor, og har en samlet HMS-handlingsplan. Det er fortsatt viktig at alle ledere gjennomfører «HMS for ledere» eller tilsvarende kurs. En enhet har ikke fulgt opp Retningslinjer for tilrettelegging og samarbeid mellom linjeleder og verneombud. Fakultetet melder at dette arbeidet skal styrkes ved i 2021. Det er positivt at rutiner for mottak av nytilsatte nå praktiserer ved alle enheter.

Gjennomføringen av medarbeidersamtaler med vitenskapelig ansatte og med stipendiatgruppen er fortsatt lavt, sett bort fra mulig koronaeffekt. Vi støtter fakultetet sitt pågående arbeid og planer for økt gjennomføring. UiB vil i 2021 arbeide for en holdningsendring i bruk og forståelse av samtalene, både hos ledere og medarbeidere, slik at samtalene blir sett på som nyttige og meningsfulle.

---

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Universitetsdirektørens kontor  
Telefon 55 58 20 01  
Telefaks 55 58 96 43

Postadresse  
Postboks 7800  
5020 Bergen

Besøksadresse  
Kalfarveien 31  
Bergen

Saksbehandler  
Runa Jakhelln  
55588740

Det er forståelig at det ikke er gjennomført kartlegging av det fysiske arbeidsmiljøet (HMS-runde) ved alle enhetene i 2020 grunnet koronasituasjonen. KMD har styrket arbeidet med psykososialt arbeidsmiljø i 2020, med kartlegging av det psykososiale arbeidsmiljøet og fokus på digitalt arbeidsmiljø. UiBs rusmiddelpolitikk samt retningslinjer for varsling er nå gjort kjent ved alle enheter. Dette er svært positivt. Det er imidlertid viktig at også retningslinjer for konflikthåndtering gjøres kjent ved alle enheter.

To av fakultetets institutt har ansatte som driver aktivitet som innebærer arbeid med kjemikalier, men har rapportert at de ikke har det. Det er viktig at disse også følger aktuelle rutiner og retningslinjer for risikofyllt arbeid. HR-avdelingen vil følge disse to enhetene opp.

Alle enheter har nå lokale rutiner for beredskap på plass, foruten ett institutt, og risikovurderinger knyttet til HMS er tydelig styrket i 2020 hovedsakelig knyttet til smittevern og risikofyllt arbeid. Vi ønsker å minne om at Retningslinjer for HMS ved feltarbeid, tokt og gruppereiser etter all sannsynlighet vil være aktuelt for fakultetet post-korona, og må derfor gjøres kjent ved alle enheter. Det er viktig at fakultetet fortsatt prioriterer arbeid med risikovurderinger knyttet til HMS i 2021

Fakultetet har samordnet HMS-arbeidet med eksterne samarbeidspartnere innenfor områder der begge er lokalisert og/eller driver aktivitet. Vi minner fortsatt om dette også må gjelde Studentskipnaden Sammen i Møllendalsveien 61.

Det systematiske arbeidet med oppfølging av årsrapportene (internkontroll) er viktig. Rapportene skal følges opp ved lokal enhet og ved fakultetet. HR-avdelingen har invitert til en «ledelsens gjennomgang» - et møte med ansvarlig ledelse og hovedverneombud om fakultetets HMS-arbeid i mai. I dette møtet gjennomgås fakultetets utfordringer, forbedringsområder og nødvendige tiltak tydeliggjøres. Fakultetet er ansvarlig for instituttenes HMS-arbeid og skal gi nødvendig tilbakemeldinger og sørge for oppfølging.

Basert på resultater fra UiBs HMS-årsrapport er særlig risikovurderinger knyttet til HMS og økt gjennomføring av medarbeidersamtaler prioriterte områder for UiB i 2021.

Vennlig hilsen

Robert Rastad  
universitetsdirektør

Sonja Irene Dyrkorn  
HR-direktør

Kopi: Universitetets hovedverneombud

Vedlegg:

1. Årsrapport 2020 – Helse, miljø og sikkerhet (62/21, 2020/13123):  
[https://ekstern.filer.uib.no/ledelse/universitetsstyret/2021/2021-05-06/S\\_62-21%C3%85rsrapportHMS2020.pdf](https://ekstern.filer.uib.no/ledelse/universitetsstyret/2021/2021-05-06/S_62-21%C3%85rsrapportHMS2020.pdf)



**Styre:** Fakultet for kunst, musikk og design

**Styresak:** 52/21 Orienteringssak b)

**Møtedato:** 10.06.21

**Dato:**04.06.21

**Arkivsaksnr:** 21/7422

---

## ARK-undersøkelsen – status for oppfølging

---

### **Bakgrunn:**

Fakultetsstyret er tidligere informert om resultatene fra ARK-undersøkelsen som har vært gjennomført denne våren. Alle enhetene har fått presentert sine resultater i egne møter ved den enkelte enhet. I tillegg følges det nå opp med egne samlinger for å følge opp resultatene mer konkret. Alle enhetene skal ha oppfølging før sommeren. Kunstakademiet – Institutt for samtidskunst har ikke konkrete resultater fra undersøkelsen, da det var for få som svarte. Det planlegges likevel for en form for oppfølging som tar opp i seg de adresserte problemstillingene i en slik undersøkelse.

Verneombud og instituttledere er tett koblet på i oppfølgingen ved hver enkelt enhet.

### **Administrasjon og verksteder:**

Miniseminar/samling 2. juni. Gruppearbeid (zoom). Følges opp med 2-dagers-samling i september.

### **Griegakademiet – Institutt for musikk**

Samling/miniseminar – gruppearbeid 18. juni. Følges opp i forbindelse med personalsamling høsten 21.

### **Kunstakademiet – Institutt for samtidskunst**

3.juni: Møte mellom verneombud, instituttleder og prosjektleder Diskusjon om form på samling/oppfølging. Videre diskusjon med HR-avdelingen om hvordan en oppfølging og eventuell tileggskartlegging kan skje på instituttet.

### **Institutt for design**

Institutt for design har i tillegg til ARK supplert med en egen intern medarbeiderundersøkelse. I det videre arbeidet ses disse resultatene i sammenheng med ARK-resultatene.

14.juni: Presentasjon av resultater fra intern medarbeiderundersøkelse

16. juni: Oppfølgingsamtaler for de som ønske det.

Før sommeren: Samling/miniseminar – gruppearbeid. Videre arbeid høst 21.

Frode Thorsen  
dekan

Synnøve Myhre  
fakultetsdirektør



**Styre:** Fakultet for kunst, musikk og design

**Styresak:** 52/21 orienteringssak

**Møtedato:** 10.juni 2021

**Dato:** 25.mai 2021

**Arkivsaknr:**2020/6127

---

## Ph.d.-utdanningsmelding 2020

---

### Bakgrunn:

Som en del av arbeidet med universitetets ph.d.-utdanningsmelding, ba FIA (Forsknings- og innovasjonsavdelingen) i brev fra 5.februar 2021 om at det ble utarbeidet egne meldinger for de fakultetsvise ph.d.-programmene. Dette gjaldt både de vitenskapelige ph.d.-programmene og ph.d.-programmet innen kunstnerisk utviklingsarbeid. FIA fant det naturlig at ph.d.-programmernes meldinger ble behandlet av de respektive programstyrene, for KMDs del Forskerutdanningsutvalget.

Nytt av året i ph.d.-utdanningsmeldingene var at status for arbeidet med systematisk kvalitetsarbeid skulle omtales spesifikt. Dette som et ledd i økt oppmerksomhet mot den kontinuerlige kvalitetsutviklingen i ph.d. -utdanningen ved UiB. Ph.d.-utdanningsmeldingen skulle ikke være lengre enn fem sider. Punktene under ble bedt belyst:

- Opptak, gjennomstrømming, disputaser, underkjenninger og frafall
- Korona-pandemiens påvirkning på ph.d.-utdanningen ved fakultetet
- Kandidatenes bidrag til forskningen ved fakultetet.
- Fakultetenes systematiske kvalitetsarbeid
- Hvordan man vurderer om fakultetets regler, emne kategorier og emneportefølje for opplæringsdelen utgjør gode rammer for ph.d.-utdanningen som helhet
- Hvordan man evaluerer faste emner som blir tilbudt
- Hvordan man bruker resultatene som fremkommer i den årlige analysen av Kandidatundersøkelsen

Ph.d.-utdanningsmeldingen for 2020 ble utarbeidet i perioden februar -mai 2021 og sendt til frist fra KMD til FIA 18.mai 2021. Ph.d.-utdanningsmeldingen ble sendt på sirkulasjon til Forskerutdanningsutvalget før oversendelsen. Med dette legges den fram for Fakultetsstyret til orientering.

Frode Thorsen  
dekan

Synnøve Myhre  
fakultetsdirektør

Vedlegg: Ph.d.-utdanningsmeldingen 2020



# Ph.d.- utdanningsmelding 2020

---

En overordnet vurdering av Ph.d. -utdanningen ved Fakultet for kunst, musikk og design

## INNLEDNING:

Fakultet for kunst, musikk og design (heretter omtalt KMD) rommer både kunstnerisk utviklingsarbeid og vitenskapelig forskning. Kunstnerisk utviklingsarbeid inkluderer samtidskunst, design og utøvende og skapende musikk. Vitenskapelig forskning er innen feltene musikkterapi, musikkvitenskap og musikkpedagogikk. Fakultetet legger til rette både for spesialisering og samarbeid mellom ulike fagfelt og forskningstradisjoner, og for ulike former for offentliggjøring og dokumentasjon. I handlingsplanen for forskerutdanningen ved KMD, revidert i januar 2021<sup>1</sup>, heter det at KMD ønsker å:

- bygge et sterkt miljø for kunstnerisk utviklingsarbeid og vitenskapelig forskning hvor ulike tilnærminger møtes og utvikles
- ha ph.d.-utdanning med god nasjonal og internasjonal rekruttering til alle KMDs fagfelt
- styrke forskeropplæring og veilederkompetanse i fagmiljøene
- styrke varig dokumentasjon av fagfelleverdert kunstnerisk utviklingsarbeid
- utvikle prioriterte satsingsområder gjennom strategisk fordeling av stipendiatstillinger
- ta ansvar for og bidra aktivt i det nasjonale miljøet for kunstnerisk utviklingsarbeid

Ph.d.-utdanningsmeldingen fra KMD er for 2020 er basert på handlingsplanen for forskerutdanningen, Forskerutdanningsutvalgets (FUU) sakslister og referater fra i alt seks møter i 2020, samt behandling av meldingen i FUU, på sirkulasjon. KMDs handlingsplan for forskerutdanning bygger videre på KMDs strategi 2018–2022 og UiBs sentrale handlingsplan for forskerutdanning 2016–2022. Forskerutdanningen ved KMD administreres etter to fakultetsspesifikke ph.d.-forskrifter<sup>2</sup> og programbeskrivelser<sup>3</sup>, i tillegg til den sentrale forskriften for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Bergen<sup>4</sup>: Graden philosophiae (ph.d) i kunsterisk utviklingsarbeid ble opprettet i 2018. Fakultetene har ikke mulighet for å ha mer enn ett ph.d.- program. Derfor er det inngått en samarbeidsavtale med Det humanistiske fakultet om administrering og oppfølging av de vitenskapelige ph.d.-kandidatene tatt opp ved til Griegakademiet.

Det er tre institutter ved KMD; Institutt for musikk- Griegakademiet, Kunstakademiet - Institutt for samtidskunst og Institutt for design. Instituttene er forholdsvis små og miljøene tette. Det muliggjør tett oppfølging av stipendiatene, både faglig og administrativt. Alle stipendiater blir fulgt opp med medarbeidersamtaler av instituttledere. Det arrangeres et månedlig ph.d.-forum på tvers av instituttene. Programstyret for forskerutdanningen ved KMD er Forskerutdanningsutvalget (FUU), ledet av prodekan for forskning, professor Anne Helen Mydland. Ansatte med både kunstnerisk og vitenskapelig kompetanse, og både vitenskapelige stipendiater og KU-stipendiater er representerte.

---

<sup>1</sup> [Revidert handlingsplan for forskerutdanningen.pdf \(uib.no\)](#)

<sup>2</sup> [Forskrift for graden philosophiae doctor \(ph.d.\) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen - Lovdata](#)

<sup>3</sup> [programbeskrivelse\\_phdhf - uten\\_fotnoter .pdf \(uib.no\)](#)

<sup>4</sup> [Forskrift for graden philosophiae doctor \(ph.d.\) ved Universitetet i Bergen - Lovdata](#)

Etter opprettelsen av KU-programmet i 2018 har fakultetet arbeidet med rutiner og systemer for ph.d.-utdanningen. FUU er det viktigste organet i dette arbeidet.

#### STATUS:

Når det gjelder opptak, gjennomstrømming, disputaser, underkjenninger og frafall i løpet av 2020, kan følgende rapporteres:

- Totalt antall ph.d.-stipendiater pr. 31. desember 2020 ved KMD: **33**
- **13** av disse var i det vitenskapelige ph.d.-programmet og **21** stipendiater var i ph.d.-programmet kunstnerisk utviklingsarbeid
- Det ble i 2020 tatt opp seks nye stipendiater ved KMD. Tre ved Institutt for musikk, Griegakademiet, (èn ph.d.-vit og to ph.d.-KU), og tre ved Kunstakademiet, Institutt for samtidskunst (ph.d.-KU).
- Det ble ikke avholdt noen disputaser ved KMD i 2020.
- Tre kandidater var under sluttbedømming ved årsskiftet.
- Det forelå ved årsskiftet 2019-2020 én underkjenning med endelig vedtak fattet i fakultetsstyret 03.07.20. Kandidaten var opptatt ved ph.d.-programmet i kunstnerisk utviklingsarbeid.
- Det er intet kjent frafall ved KMD på noen av ph.d.-programmene i 2020.
- Tre stipendiater fra det nasjonale stipendiatprogrammet i kunstnerisk utviklingsarbeid (PKU), forløperen til ph.d.-graden i kunstnerisk utviklingsarbeid, var ved fakultetet ved utgangen av 2020.
- Fire av KU-kandidatene har p.t. BOA-finansiering.

En av kandidatene ved i ph.d.-KU har sitt ansettelsesforhold ved Universitetet i Tromsø, som KMD har inngått samarbeidsavtale med. Ytterligere to stipendiater til er i ferd med å tas opp. UiT har ikke eget ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid. Via avtalen er KMD med på å styrke det nasjonale fokuset på kunstnerisk utviklingsarbeid. En tilsvarende avtale med Høgskolen i Volda er under vurdering. Fakultetet arbeider kontinuerlig for å ha nok kandidater i programmene. Ambisjonen er å øke volum på begge, og på sikt ønsker fakultetet å etablere egen vitenskapelige ph.d.-program.

Fakultetet arbeider med rutiner for å forhindre underkjenninger, ved å lage systemer for oppfølging av kandidater som søker om sluttbedømmelse. Et forslag som er under utarbeiding, er å få til en faglig mentorordning som et supplement til veilederne, som en kvalitetssikrende instans i forbindelse med søknader om sluttbedømmelser i KU-programmet. Ph.d.-koordinator ble ansatt ved fakultetet 1.september i en øremerket stilling for administrativ støtte. FUU har dette året vært involvert i arbeidet med kvalitetssikring av rutiner omkring slutføring for å forhindre underkjenninger. FUU har arbeidet med programmet generelt, og med veiledersituasjon særlig. Det har også vært gjort et omfattende arbeid omkring forskningsetiske retningslinjer i kunstnerisk utviklingsarbeid<sup>5</sup>

#### KORONA-PANDEMIENS PÅVIRKNING

Korona-pandemien innebærer store faglige utfordringer for ph.d.-stipendiatene ved fakultetet. Avlyste, utsatte feltarbeid, utstillinger, konserter og live events skaper negative ringvirkninger når det gjelder progresjon og faglig utvikling i stipendiatprosjektene. Kunstnerisk utviklingsarbeid opererer i et felt som er særlig sårbart i forhold til økonomiske svingninger som dem vi opplever nå. Både

---

<sup>5</sup> [Om forskningsetikk | Fakultet for kunst, musikk og design | UiB](#)



internasjonale og nasjonale samarbeidspartnere i kunst- og kulturfeltet med sårbar økonomi gjør planlegging og gjennomføring av sluttpresentasjoner og andre milepæler i ph.d.-løpet vanskelig. Forskerskolene har måtte omlegge til digitale tilbud. Effekten av stengte studioer og nedstengingsperioder, i tillegg til avlyste live arrangementer tærer på stipendiatene. Også problemstillinger og usikkerhet omkring digitale disputaser og problemer knyttet til sluttbedømming må kontinuerlig håndteres.

- 3 stipendiater søkte koronautsettelse i 2020, alle fikk forlengelse.
- 3 stipendiater har søkt så langt i 2021, alle har fått forlengelse.
- Snitt, forlengelse i 2020: 4,1 måneder.

Stipendiatene søker med utfyllende informasjon om hvordan pandemien har påvirket mulighetene for normal progresjon (opplæringsdel, veiledning, internasjonale nettverk, utlandsopphold, tilgang på studio og verksteder, helsemessige og sosiale aspekter etc.) på egne skjemaer. Uklar kommunikasjonen omkring prosedyrer for utsettelse har ført til noe uro. Det er vanlig å opplyse stipendiatene om at de bør vente til slutten av stipendiatperioden med å søke, for å ikke risikere å måtte søke flere ganger. FUU ønsker å lage tydeligere rutinebeskrivelser omkring korona-utsettelse.

#### FORHOLDET MELLOM FAKULTETETS PH.D.-UTDANNING OG FORSKNINGSSATSNINGER

En strategisk målsetting for fakultetet er å styrke bredde og samarbeid i fagmiljøet på tvers av forskningstradisjoner. Forskerutdanningen er svært viktig i denne sammenheng, og det er en ambisjon for KMD å ha stipendiater innen alle fakultetets fagfelt. KMD prioriterer følgende innsatsområder for forskerutdanningen<sup>6</sup>:

**A** Forskningsmiljø

**B** Veilederkompetanse

**C** Rekruttering

**D** Nasjonale og internasjonale nettverk

**E** Dokumentasjon

Kandidatene utformer sine egne prosjekt under relativt åpne tematiske fagfelt, eller tilknyttet utlysning. Det vektlegges stor selvstendighet i prosjektene for å ha gyldighet som selvstendige kunstneriske prosjekt. Graden av nyskapende forskning blir vektlagt. I tillegg utfyller ph.d.-tildelinger allerede eksisterende forskningsfelt. Fakultetet tildeler midler i tråd med strategi og handlingsplan. Strategiske vurderinger gjøres ved ansettelse og opptak av nye stipendiater. Fakultetet har også prosjekter med eksternfinansiering. Et eksempel er 'Gesture Matter and Soul' som er knyttet til et av UiBs satsningsområder, Globale utfordringer<sup>7</sup>. Ved rekruttering av stipendiater skal det vurderes om prosjektet kan forankres i fagmiljøet. Stipendiater skal i størst mulig grad inkluderes i forskergrupper og fagmiljø eller større forskningsprosjekt. Viktige forskningssatsninger er for eksempel *socially engaged art*, *lydkunst* og en styrking av komposisjonsfeltet. Musikkterapi har hatt et særlig fokus migrasjonsforskning og fikk tildelt midler til en stipendiatstilling for satsningsområdet for Globale

---

<sup>6</sup> [Handlingsplaner ved KMD 2018- 2022 | Fakultet for kunst, musikk og design | UiB](#)

<sup>7</sup> [Kunst Musikk Design \(uib.no\)](#)

utfordringer. Det organiseres felles møtepunkter for stipendiater og øvrig fagmiljø planmessig ved fakultetet. Målsettingen er og fortsatt styrke interdisiplinært forskningsarbeid, strategisk bruk av utlyste stillinger og integrering av stipendiater i forskningsmiljø/prosjekt.

#### KVALITETSARBEID I FORSKERUTDANNINGEN:

Den reviderte handlingsplanen for forskerutdanningen ved KMD tar systematisk for seg mål for kvalitetssikring for forskerutdanningen. Rutinene for og gjennomføring av midtveisevaluering som et godt kvalitetssikringsmål halvvegs i ved ph.d.-utdanningsløpet er et eksempel. Praksisen for midtveisevalueringen er i sin helhet beskrevet i følgende avsnitt. Det er enda ikke laget gode rutiner omkring bruken av framdriftsrapporter for kvalitetsforbedring ved fakultetet, det vil derfor være et av satsningsområdene for kvalitetsarbeidet i forskerutdanningen fremover. Emneevaluering foregår i forskerskolene, som også er beskrevet i det følgende.

#### MIDTVEISEVALUERING

Det har blitt gjennomført seks midtveisevalueringer ved fakultetet i 2020. Fire ved Institutt for musikk, Griegakademiet, og to ved Kunstakademiet- Institutt for samtidskunst. Ingen ved Institutt for design. Det settes sammen en komite bestående av instituttleder, forskningsleder og et faglig begrunnet, eksternt medlem. Midtveisevalueringen består av en offentlig del (en konsert, en fremføring, en utstilling eller en presentasjon) med påfølgende offentlig diskusjon. Deretter møter komiteen kandidaten alene, så veileder for til slutt å samles til for en konklusjon. Dersom progresjonen ikke er tilfredsstillende, settes det opp en tidslinje for oppfølging i rapporten<sup>8</sup>. Det har blitt løftet fram et ønske fra både stipendiater, instituttledere og veileder om å revidere rutinebeskrivelsen for midtveisevaluering. Stipendiatene ved KMD tildeles 1 ETCS for gjennomført midtveisevaluering.

I koronatiden har midtveiseevalueringene blitt gjennomført som enten heldigitale (4) eller hybride løsninger (2). Den sistnevnte løsningen er langt mer tid- og ressurskrevende enn de heldigitale, men stipendiatene selv opplever å få langt mer ut av en kombinasjon av utstilling/konsert med publikum til stede, i tillegg til digitale løsninger (hybride løsninger). Generelt er det et problem at komitemedlemmene ikke har mulighet til å delta fysisk i kandidatenes utstillinger og konserter. Det vanskeliggjør bedømmelsen, og digitale visninger/konsertopplevelser fremstår ofte som ufullstendige opplevelser. De vitenskapelige kandidatene ved KMD følger HFs programbeskrivelse for midtveisevalueringer<sup>9</sup>, og ingen slike har funnet sted i 2020.

#### OPPLÆRINGSDELEN

KMD tilbyr ingen faste ph.d.-emner, men samarbeider med Diku om Den nasjonale forskerskolen i kunstnerisk utviklingsarbeid og Grieg Research School (GRS). Alle stipendiatene i KU-programmet er tatt opp i den nasjonale forskerskolen for kunstnerisk utviklingsarbeid. Forskerskolen er finansiert av Kunnskapsdepartementet og er administrert av **Diku**. Alle gradsgivende institusjoner er i styret. Dette sikrer faglig forankring og relevant faglig utvikling av forskerskolen sitt undervisningstilbud. Styreleder er p.t prodekan og professor Anne-Helen Mydland. Forskerskolen tilbyr gjennom seminarer, samlinger og konferanser fellesfaglig opplæring for stipendiater i kunstnerisk utviklingsarbeid, og utgjør 20 ETCS i opplæringsdelen for KU-stipendiatene. Forskerskolen er tverrdisiplinær innen KU, og alle ph.d.- programmer i Norge har forskerskolen som obligatorisk del av programmene. Gjennom forskerskolen tilbys veiledersamlinger og ARF (Artistic Research Forum). Forskerskolen er sentral i

---

<sup>8</sup> [KMDs rutiner for midtveisevaluering 26.08.19.pdf \(uib.no\)](#)

<sup>9</sup> [Midtveisevaluering ved HF | Det humanistiske fakultet | UiB](#)

arbeidet med å styrke og utvikle ph.d.-graden nasjonalt og internasjonalt<sup>10</sup>. **Grieg Research School** in Interdisciplinary Music Studies (GRS) er administrert fra Griegakademiet, og er organisert i et konsortium bestående av flere aktører som er viktige i et tverrdisiplinært tilbud innen vitenskap og kunstnerisk metode. Alle institusjonene er en del av MusicNet West og UH Net West. Forskerskolen tilbyr både vitenskapelige og KU-stipendiater emner.<sup>11</sup> Stipendiatene i KU-programmet skal gjennomføre 30 studiepoeng i graden, som ved de andre ph.d.-programmene ved UiB. Den selvvalgte delen av opplæringen utgjør 10 ETCS. De vitenskapelige stipendiatene følger HFs forskrift for felles opplæringsdel. Det pågår et samarbeid mellom KMD og SA om oppbygging av emnestruktur i FS for å kunne registrere fortløpende de emnene ved forskerskolene stipendiatene gjennomfører.

#### AVSLUTTENDE KOMMENTAR

Fra et administrativt ståsted oppleves det at fakultetet har noen utfordringer i administreringen og gjennomføringen av ph.d.-utdanningen. Utskiftninger i administrativ linje, samt uklare grensesnitt mellom sentrale enheter (HR/økonomi) og fakultet, og mellom institutt og fakultet preger enda organiseringen av forskerutdanningen. Også manglende rutiner for dokumentasjon (ePhorte-kompetanse) og mangelfull FS – kompetanse ved fakultetet byr på administrative utfordringer i kombinasjon med uklare linjer og grensesnitt. En annen utfordringer har vært kandidater i overgang mellom programmer (fra PKU, programmet, kalt «stipendiatprogrammet», som har blitt erstattet av ph.d.-programmet i kunstnerisk utviklingsarbeid). Det finnes også en «identitetsproblematikk» for de vitenskapelige stipendiatene som følger HFs forskrift for forskerutdanningen. Forskerutdanningen ved KMD er fremdeles i en viktig utviklingsfase.

Forsidebilde: Tao Vrhovec Sambolec, Rhythms of Presence, 2016

---

<sup>10</sup> [Nasjonal forskerskole i kunstnerisk utviklingsarbeid \(diku.no\)](#)

<sup>11</sup> [Grieg Research School in Interdisciplinary Music Studies | University of Bergen \(uib.no\)](#)

## UiB-FRAM: Innspill fra Fakultet for kunst, musikk og design.

Fakultet for kunst, musikk og design (KMD) takker for den foreløpige rapporten UiB-FRAM. Vi vil kommentere de to spørsmålene, men foreløpig har det begrenset verdi siden vi ikke har sett resultatene på instituttnivå. Vi merker oss også at det er en lav svarprosent (35.8 %) for våre vitenskapelige og kunstneriske ansatte.

- Hvordan kan vi sikre et helhetlig oppfølgingsarbeid av UiB FRAM-rapporten ved UiB?

Ved vårt fakultet vil vi ta den foreløpige rapporten til drøfting med instituttledere og forskningsledere. Videre blir forskningsutvalget et sentralt organ for både å analysere resultatene og gi anbefalinger om oppfølging ved instituttene. Vi vil legge den endelige rapporten frem for nytt fakultetsstyre til høsten, med forslag til oppfølgingsplan for KMD. På dette stadiet vil vi kun peke på et par sentrale oppfølgingspunkter.

Rapporten bør utformes som et strategisk dokument som blant annet kan brukes mot sentrale myndigheter, spesielt for å synliggjøre hvilke rammebetingelser som trengs for å sikre kvalitet i forskning. I tillegg må rapporten brukes som et viktig kunnskapsgrunnlag for strategiutvikling og handlingsplaner ved UiB de kommende årene.

Rapporten peker på god forskningsledelse som premiss for kvalitet forskningen. Vi ønsker at UiB skal se helhetlig på forskningsledelse på alle nivå ved UiB. Instituttlederrollen må stå sentralt i dette arbeidet. Vi merker oss også at UiB-FRAM retter søkelyset på synkronisert planlegging av forskning- og utdanningsaktivitet. Vi har tro på at det er et stort forbedringspotensialet i slik planlegging.

Et annet viktig punkt blir å bygge ned organisatoriske hindringer for tverrfaglighet. Det må gjøres på et overordnet nivå, både for forskning og utdanning.

Søknadskompetanse må styrkes ved KMD. Vi får allerede god bistand fra FIA i vårt arbeid med å bygge kompetanse hos søkere og i forskningsadministrasjonen lokalt på fakultetet. Vi ser frem til en ytterligere styrking av dette arbeidet, særlig knyttet til EU- søknader. I den sammenheng vil vi også peke på at kompetanse om fakultetets vitenskapelige forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid bør styrkes ved FIA, HR, Økonomiavdelingen og BOA-teamet.

I rapporten merker vi oss spesielt utfordringer med driftsfasen i prosjekter. Det er gjenkjennelig for oss. KMD har en modell med felles administrasjon og sentraliserte tjenester inne HR og økonomi. Vi får stadig utfordringer knyttet til at instituttene ikke har administrasjon øremerket sine fagområder og at fakultetet er helt avhengig av velfungerende serviceavtale for HR og økonomi.

- På hvilken måte kan det arbeides videre i fagmiljøene med dette kunnskapsgrunnlaget?

KMD vil se nøyere på instituttleders rolle og forskningsledelse ved våre tre institutter. Vi har blant annet utfordringer med at mandatet til forskningslederne er for ulike.

Forskningsbasert undervisning får en bedre skår i undersøkelsen. Forskningsbasert undervisning er en styrke i flere av våre fagmiljøer. Studenter deltar aktivt i mange forskningsprosjekter og deltakere i forskningsprosjektene leverer forskningsnær undervisning. Denne praksisen ønsker vi å videreutvikle, men modellen er avhengig av god finansiering av studieplasser og stipendiatstillinger.

UiB- FRAM rapporten er et viktig dokument for videre organisasjonsutvikling av KMD. Den vil bli brukt i arbeidet med ny strategiplan og sees i lys av ARK-undersøkelsen.

# UiB FRAM prosess ved KMD

- Fakultetet ble bedt om å spille inn til foreløpig rapport, før endelig fremlegg for universitetsstyret i juni.
- Innspillet fra KMD er basert på presentasjonen.
- UIB Fram er en sak som vil bli lagt frem for fakultetstyret til høsten for analyse og oppfølging

Møte fakultetsdirektører  
og avdelingsdirektører  
12. april 2021

Bendicte Løseth  
Birgit Falch  
Vibeke Kyrkjebø Irgan

The logo for UiB (University of Bergen) is displayed in large, white, bold, sans-serif letters on a green background. The letters 'U', 'i', and 'B' are stacked vertically, with the 'i' being smaller and positioned between the 'U' and 'B'.

# UiB

# FRAM

**Rammevilkår for å fremme  
kvalitet i forskning**

# Rapport



*Forslag til hva som bedrer  
rammevilkårene med konkrete  
anbefalinger*

Legges  
frem for  
styre i  
juni 2021

## *Vil basere seg på:*

**I** Arbeidsgruppe og styringsgruppe (FU) som definerer og foreslår hva kvalitet i forskning betyr for UiB. Disposisjon, tekstlige innspill, utforming av tiltak.

**II** Innhente kunnskapsgrunnlag (*Ideas2Evidence*)

- Dybdeintervjuer
- Spørreundersøkelse
- SWOT analyse, instituttledere

**III** Analysegruppen ved UiB bidrar i utredningen og fremskaffer relevante indikatorer, sammenligner vilkår, ressursanalyser.

**IV** Dialogmøter med alle fakultetene



# UiB FRAM

---

Hvordan kan UiB sørge for **gode betingelser** for sterk forskningskultur med klare forventninger om

- høy aktivitet
- eksternfinansiering
- god publisering?

# Hva er en ramme?

---

- Strukturelle forhold som påvirker oppgaver, handlingsrom og betingelser for den enkelte forsker og forskningsmiljø.
- Kan påvirke positivt eller negativt.



- UiB FRAM har lagt vekt på disse rammene:
  - Deling og fagfellesskap
  - Vitenskapelig publisering
  - Rekruttering, karriere- og kompetanseutvikling
  - Gjennomslag på konkurransearenaene
  - Tverrfaglighet, samarbeid og nettverk
  - Forskningsinfrastruktur
  - Fagstøtte
  - Forskningsledelse

## Kvalitet i forskning # UiBs strategi

- Utvikle flere fremragende forskningsmiljø.
- Utnytte og utvikle breddeuniversitetets unike muligheter for faglig mobilisering, fordypning og samarbeid å tvers av faggrenser.



- .
- Dette skal oppnås ved å ivareta og utvikle sterke fagmiljøer



# UiB FRAM – fra oppstart til ferdigstillelse

- Oppstart av prosjektet: Solstrand november 2019
- Utviklingsprosjekt m/ styringsgruppe, arbeidsgruppe og sekretariat
- Empirisk kunnskapsgrunnlag- Ideas2Evidence
  - 12 dybdeintervjuer med vitenskapelig ansatte
  - 10 dybdeintervjuer med instituttledere
  - Breddeundersøkelse (SWOT) til 35 instituttledere – svar fra 32 av disse
  - Spørreundersøkelse sendt til 2823 personer – svar 1293 (46,1%)
  - «1500» kommentarfelt
  - Delrapport 2:2021 – levert februar 2021
- Dialogmøter med fakultets- og instituttledelse – høst 2020
- NIFU – rådgivende rolle i slutfasen av prosjektet

# Organisering av arbeidet

---

- Styringsgruppe (Forskningsutvalget)
- Sekretariat:
  - Vibeke K.Irgan, FIA
  - Bjug Bøyum, FIA
  - Ingar Myking, Iniv.dir. kontor

## Arbeidsgruppen for prosjektet

- Prorektor Margareth Hagen (leder)
- Prodekan Anne Marit Blokhus, Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet
- Prodekan Anne Marie Frøseth, Det juridiske fakultet
- Prodekan Anne-Helen Mydland, Fakultetet for kunst, musikk og design
- Professor Marit Skivenes, Det samfunnsvitenskapelige fakultet
- Professor Thomas Arenesen, Det medisinske fakultet
- Professor Steinar Vagstad, Det samfunnsvitenskapelige fakultet
- Professor Erik Bjerck Hagen, Det humanistiske fakultet
- Professor Knut Andreas Bergsvik, Universitetsmuseet
- Professor Karsten Specht, Det psykologiske fakultet
- Postdoktor Kjetil Vikene, Det psykologiske fakultet

# Hva skal rapporten bidra til

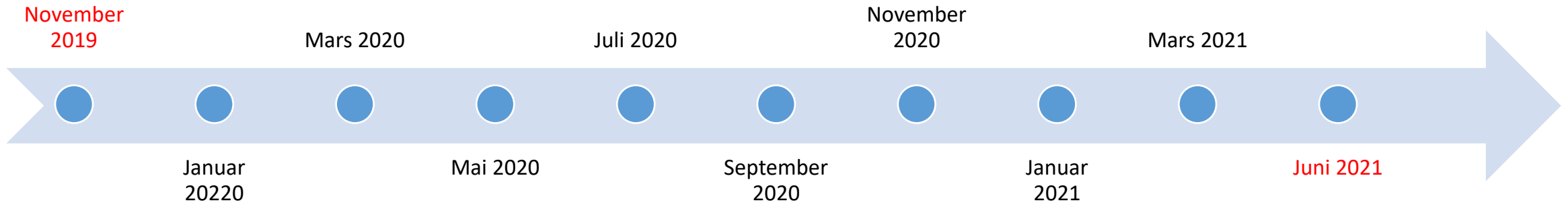
---

- Gi et kunnskapsgrunnlag for å arbeide videre med rammebetingelsene for forskning i grunnmiljøene.
- Gi viktig informasjon til fakultet og institutt som kan brukes i eget forbedringsarbeid.
- Gi et bredt analytisk grunnlag til kommende strategiprosesser.

## Legitimitet:

- Alle vitenskapelig ansatte har blitt hørt.





**Kartleggingsfase**  
Litteratur  
Definering av rammer for kvalitet  
Disposisjon  
Relevante indikatorer

**Kunnskapsinnhenting**  
Dialogmøter med fakultetene  
  
I2e survey:  
- Intervjuer  
- Spørreundersøkelse  
- SWOT analyse

**Skrivefase**  
Kartleggingsrapport i2e  
  
Innspill fra arbeids og styringsgruppen  
  
NIFU

# Ideas2vidence - empirisk kunnskapsgrunnlag

- **Intervjuer av vitenskapelig ansatte** - I intervjuene ble de ansatte spurt om hva de vurderer som viktige forutsetninger for å drive forskning av god kvalitet, i hvilken grad disse er til stede ved instituttet/universitetet i dag, og hvilke behov de ser fremover for å styrke rammene for forskningskvalitet
- **Spørreundersøkelse blant de vitenskapelig ansatte**- Her ble de ansatte spurt hvordan de opplever rammebetingelsene for å drive forskning ved UiB, og hvilke endringer i disse rammebetingelsene de ser behov for.
- **Intervjuer med instituttlederne**- Intervjuene med instituttledere handlet om deres vurderinger av hva som er viktige rammebetingelser for forskningskvalitet, og i hvilken grad disse er til stede ved deres institutt i dag. De ble også spurt om hvilke tiltak de har iverksatt for å fremme forskningskvalitet ved sitt institutt.
- **Spørreundersøkelse blant instituttlederne** - Her ble de bedt om å identifisere de viktigste interne og eksterne faktorene som er avgjørende for fortsatt høy kvalitet i forskning ved deres institutt (SWOT)

Datainnsamlingen ble organisert i et delvis sekvensielt design for å utnytte informasjon fra ett steg til å spisse datainnsamlingsinstrumentene på det neste.

- Funn fra litteratur og forskning på feltet ble brukt til å utforme intervjuguider til dybdeintervjuene.
- Tema og synspunkter som kom opp under dybdeintervjuene ble brukt inn i utformingen av breddekartleggingen, for å bidra til at dette skjemaet ble så relevant og presist som mulig, og for å teste funn fra intervjuene i en bredere kontekst



## Survey til vitenskapelig ansatte

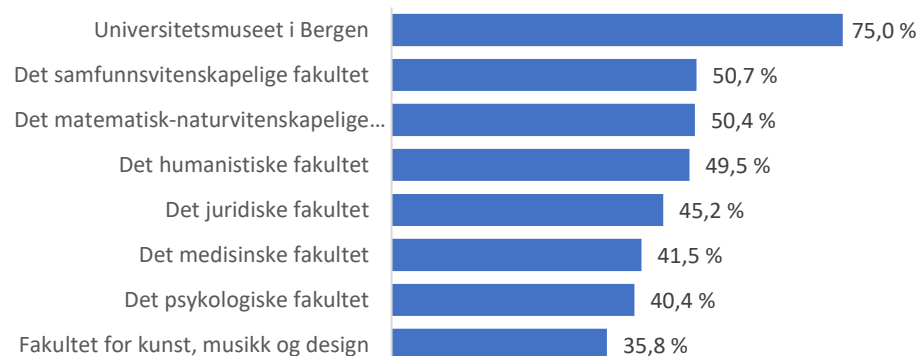
### Fempunktsskala

- Påstander om ulike betingelser for å drive god forskning (enig – uenig)
  - Inndelt i Institutt / fagmiljø / en selv
- Fremtidige behov (liten grad – stor grad)

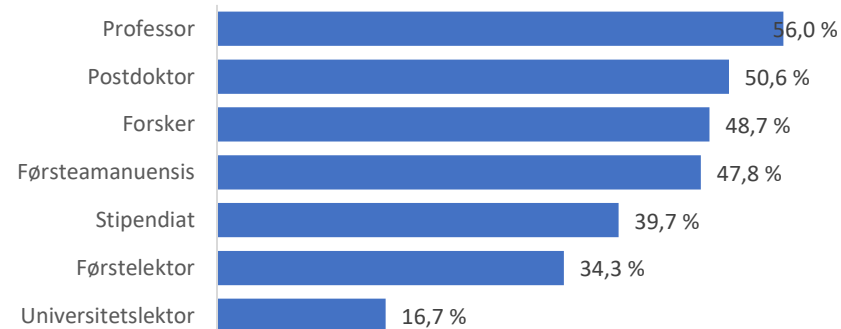
### Åpent felt

- Forslag til endringer

Svarprosent per fakultet



Svarprosent per stillingskategori

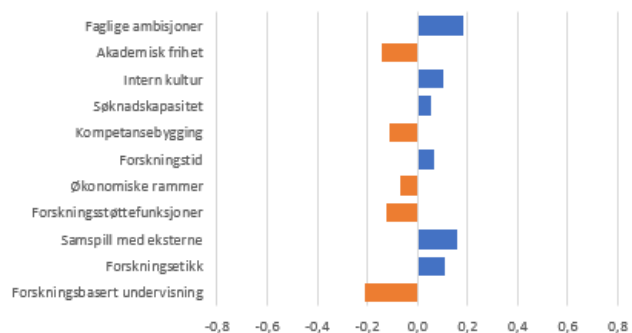


Alle analyser er vektet med utgangspunkt i fakultetstilhørighet og stillingskategori

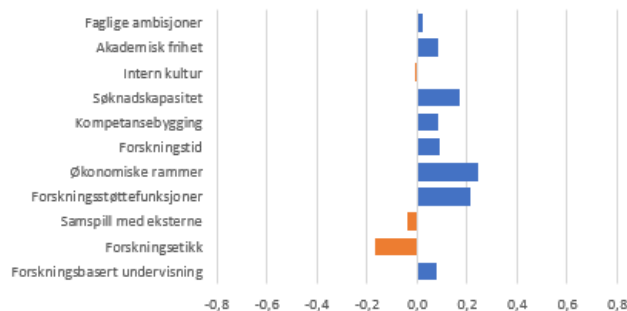
Dimensjon	Hva inngår
Forskningstid	Beskyttet forskningstid og sammenhengende tidsflater
Økonomiske rammer	Gode økonomiske rammer og langsiktighet
Forskningsstøttefunksjoner	Infrastruktur, teknisk og administrativ forskningsstøtte
Faglige ambisjoner	Ledende i fagfeltet, høye ambisjoner, kvalitet i forskning et viktig tema
Intern kultur	God interaksjon, fagl. møteplasser, delingskultur, mangfold, fagl. diskusjon
Akademisk frihet	Jobbe med egne ideer, åpenhet, rom for grunnforskning, medvirkning
Søknadskapasitet	Arbeid for økt søknadskompetanse, tid til søkearbeid, administrativ støtte
Kompetansebygging	Strategisk rekruttering, utvikling av unge forskere
Samspill med eksterne	Forskning i samspill med andre samfunnsaktører
Forskningsetikk	Forskningsetikk vektlagt
Forskningsbasert undervisning	God sammenheng mellom forskning og undervisning

# Variasjoner i opplevde rammebetingelser mellom fakultetene

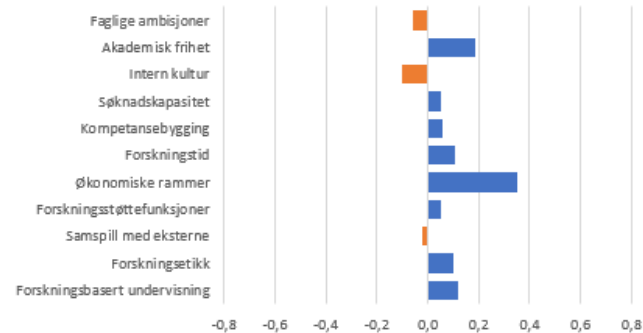
Det medisinske fakultet (N = 163-323)



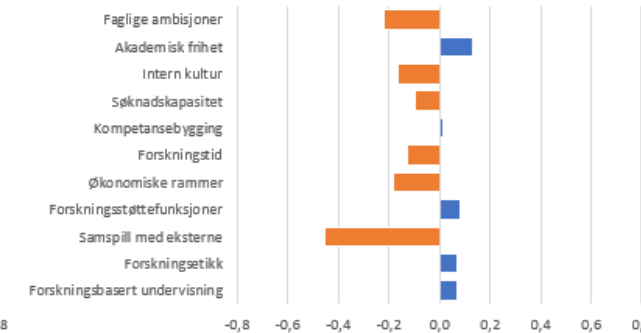
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (N=134-314)



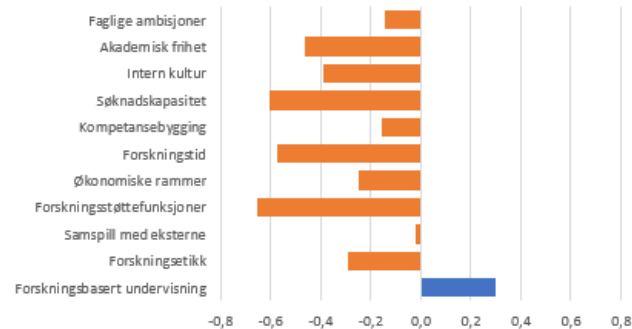
Det samfunnsvitenskapelige fakultet (N = 60-120)



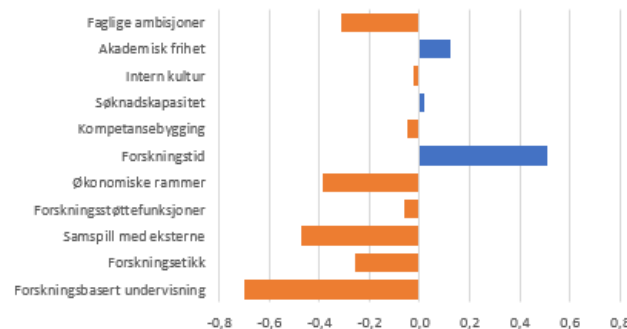
Det humanistiske fakultet (N = 80-75)



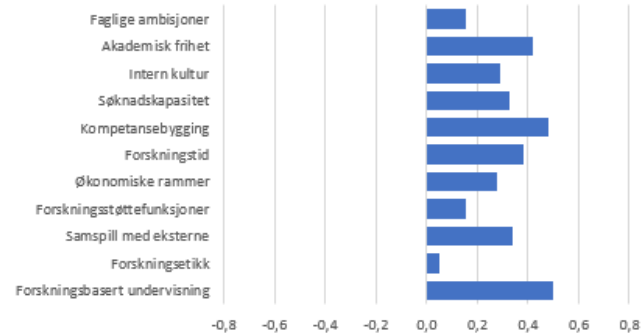
Fakultet for kunst, musikk og design (N = 39-64)



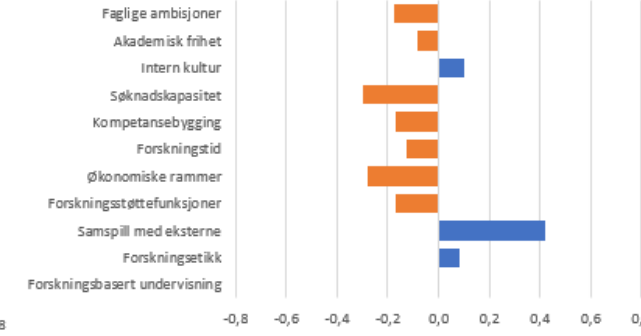
Universitetsmuseet i Bergen (N = 10-18)



Det juridiske fakultet (N = 22-39)

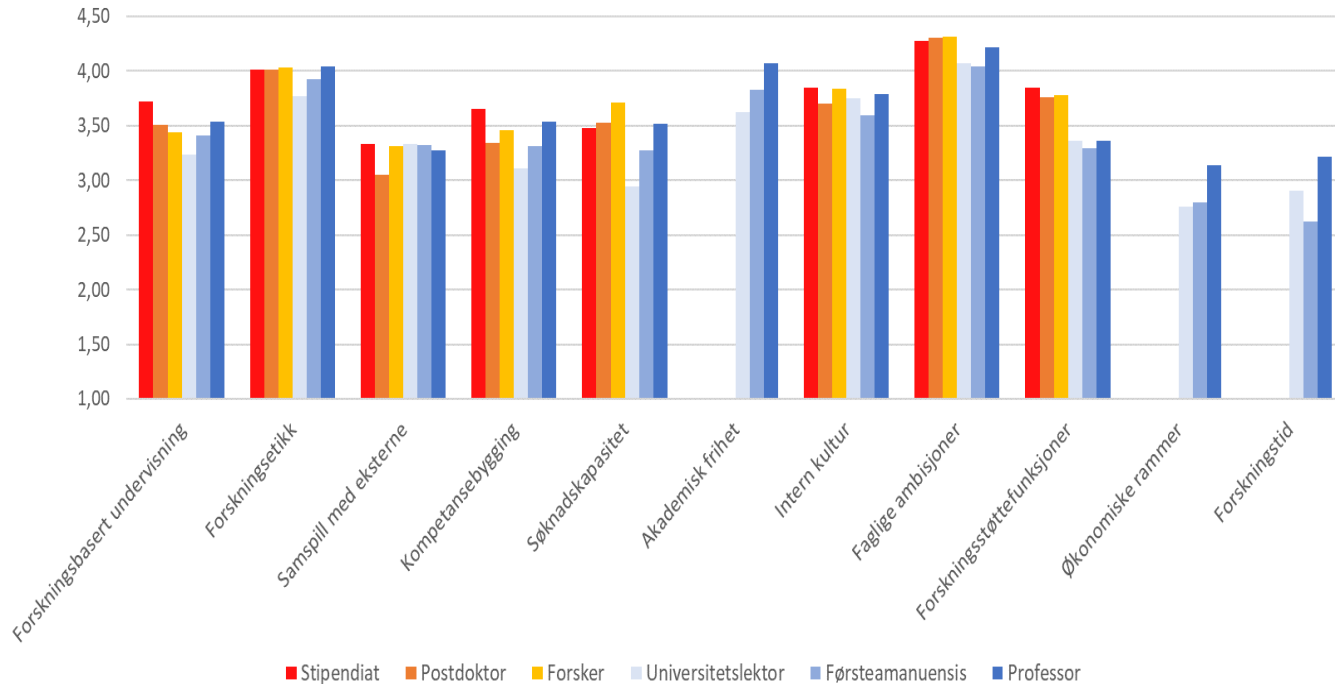


Det psykologiske fakultet (N = 79-120)



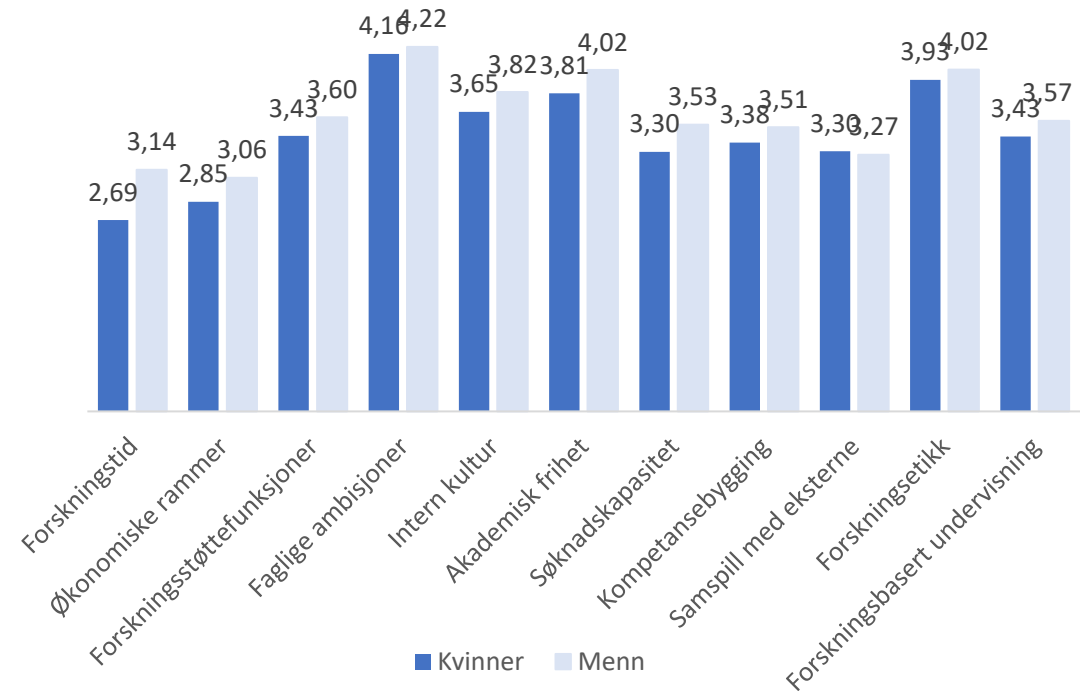
# Variasjoner mellom stillingskategorier

Figur 2.4: Variasjoner i opplevde rammebetingelser mellom stillingskategorier (gj.snitt)



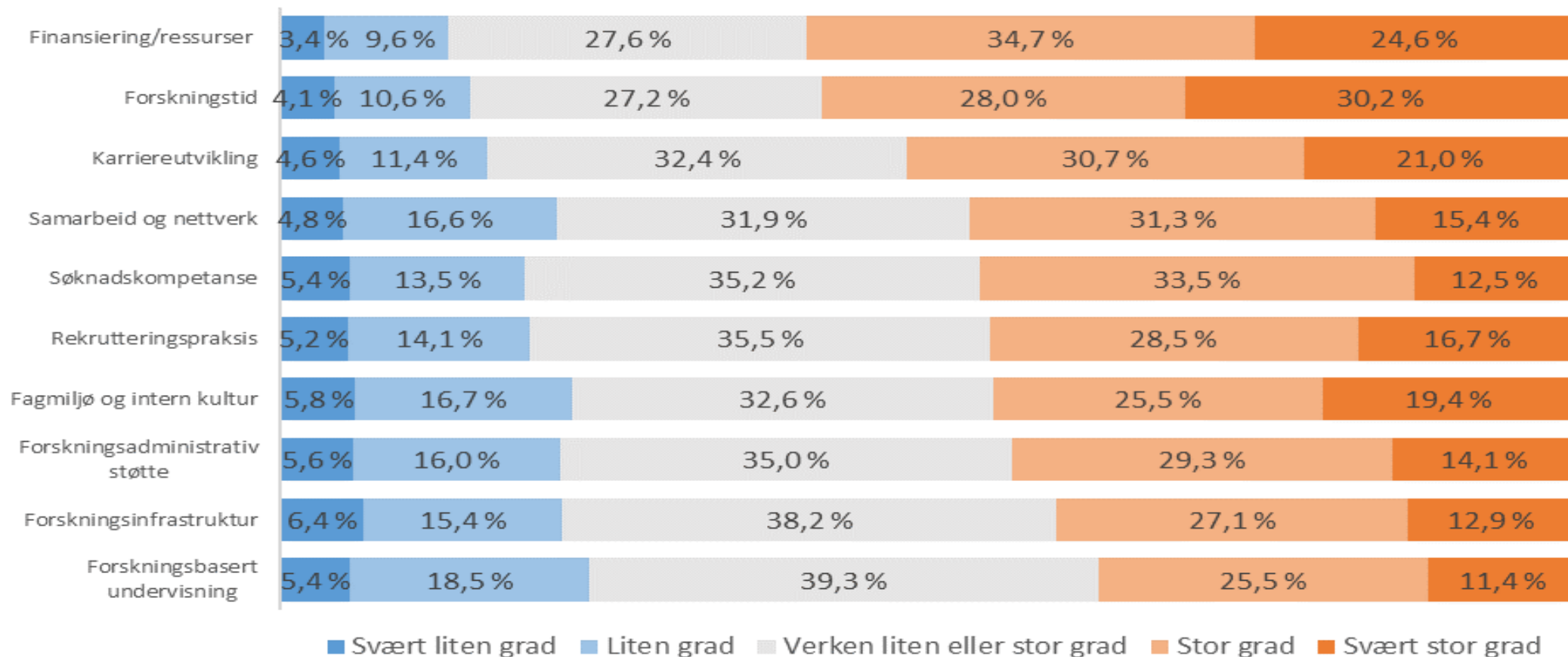
# Variasjoner mellom kjønn

Figur 2.5: Variasjoner i opplevde rammebetingelser mellom kvinner og menn (gj.snitt)

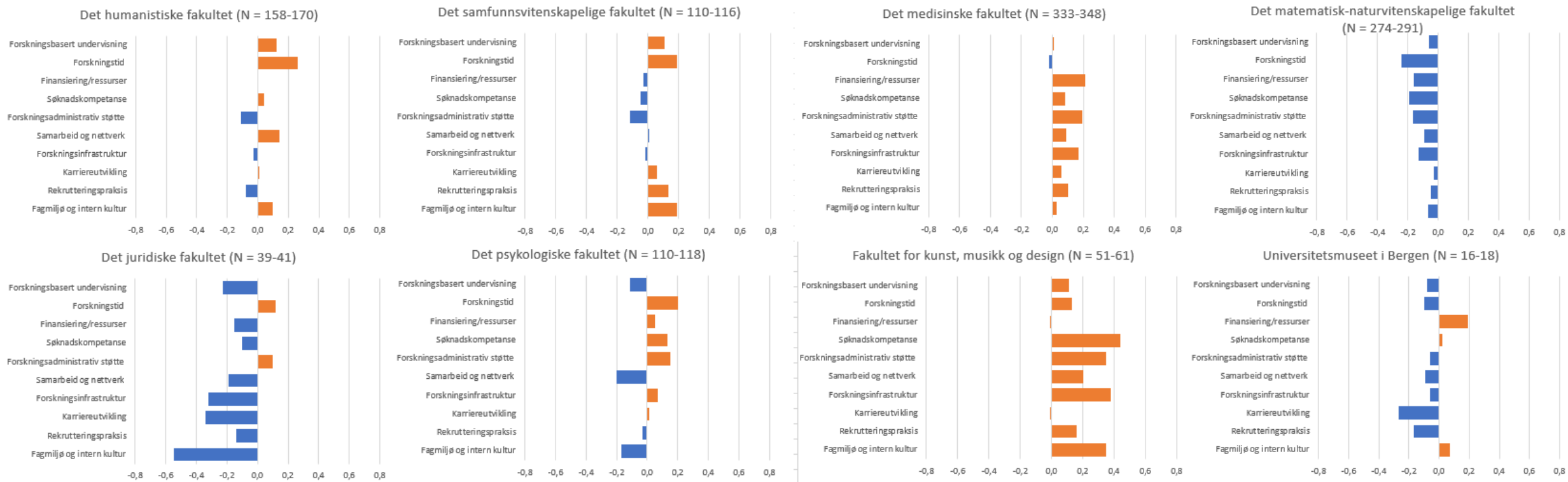


# Områder hvor det er behov for endring

Figur 2.7: Behov for endring på områder som kan ha betydning for forskningskvalitet (N = 1101 - 1165)



# Områder hvor det er behov for endring – eksempler på variasjoner mellom fakultetene



Resultater  
fra SWOT-  
analysen –  
UiB samlet

Styrker	Svakheter
Kompetente og motiverte ansatte Fagmiljø Forskningens relevans, kvalitet og bredde	Tidspress Utfordringer i fagmiljøet Begrensede ressurser
Forskningens relevans Samarbeidsmuligheter Finansieringsmuligheter	Begrensede muligheter for eksternfinansiering Dårligere økonomiske betingelser Økt konkurranse
Muligheter	Trusler

# Hovedfunn

- ◆ Overordnet sett vurderes de fleste rammebetingelsene for forskning å være til stede, men i noe ulik grad.
- ◆ Rammevilkårene som de ansatte i størst grad vurderer er til stede ved UiB, handler om akademisk frihet, høye faglige ambisjoner, og at forskningskvalitet er høyt på agendaen.
- ◆ På den andre siden vurderes rammebetingelsene tid og finansiering i minst grad å være til stede.
- ◆ Det er betydelige fakultetsvise variasjoner bak det overordnede mønsteret. Det juridiske fakultet (JUS) og Fakultet for kunst, musikk og design (KMD) utgjør to ytterpunkter.
- ◆ De tre områdene der de ansattes vurderinger av rammebetingelser varierer mest mellom fakultetene, er forskningsbasert undervisning, forskningstid, og søknadskapasitet.
- ◆ Områdene der det er størst behov for endring, er finansiering, forskningstid og karriereutvikling. Behovet for mer sammenhengende tid til forskning er spesielt fremtredende.
- ◆ Det er tydelige kjønnsforskjeller i vurderingen av forskningstid. Kvinner opplever i mye større grad enn menn at forskningstiden ikke strekker til.
- ◆ Kartleggingen avdekker visse utfordringer i fagmiljøene/intern kultur, bl.a. når det gjelder samarbeidsklima. Dette er mer fremtredende ved enkelte fakulteter.



# Datamaterialet

## Eierskap til dataene

- UiB har eierskap.
- Regulert i databehandleravtalen mellom UiB (oppdragsgiver) og Ideas2Evidence (gjennomfører).

## Anonymisering

- ikke tilgang til info om navn, institutt, stilling, stillingsprosent, kjønn, alder)

## Nedbryting av data:

- Brytes ned på fakultetsnivå.
- Mulig å bryte ned på instituttnivå dersom ønskelig (må sikres ift personvernforordning)

## Fritekstkommentarer

# UiB FRAM-rapportens struktur

---

- Kap 1 Innledning
- Kap 2 Kvalitet i forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid
- Kap 3 Datakilder
- Kap 4 Politiske og institusjonelle rammer
- Kap 5 Fagmiljøenes rammebetingelser for forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid
- Kap 6 Oppsummering og videre anbefalinger

# Arbeidsgruppen har anbefalt åtte områder som bør videreutvikles ved UiB

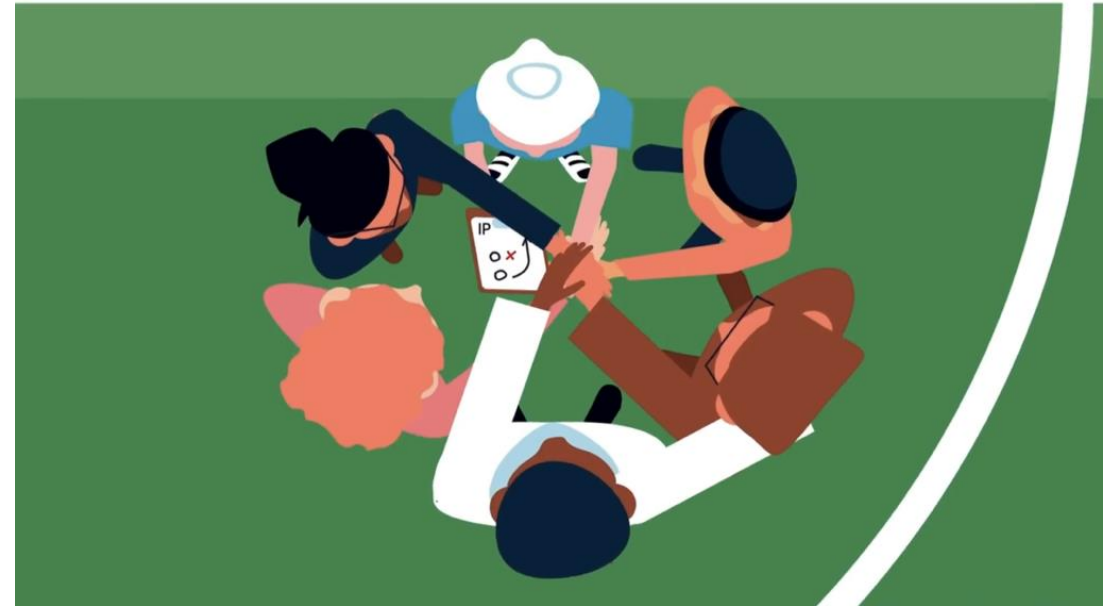
---

- **Styrke sammenhengende tid til forskning**
  - Det anbefales at fakultetene drøfter med fagmiljøene hvilke tiltak som kan sikre at både utdanningskvalitet og forskningskvalitet har fokus i tidsplanlegging.
- **Videreutvikle arbeidsmiljø og fagfellesskap**
  - Det anbefales at det rettes et særlig søkelys på hvordan gode fagfellesskap kan utvikles, og at egenskapene til fagfellesskap som fungerer godt identifiseres.
- **Styrke og tydeliggjøre forskningsledelse**
  - Det foreslås at UiB tydeliggjør hvilket ansvar som skal ligge til de ulike ledelsesnivåene, og hva som er en funksjonell delegering av myndighet. Det anbefales også at alle forskningsledere sikres den kompetansen som forventes i en slik rolle.
- **Styrke forskningsstøtte og finansiering**
  - Det anbefales at alle fakultet vurderer justeringer knyttet til administrativ forskningsstøtte både når det gjelder kapasitet og kompetanse.
- **Styrke rekruttering og karriereutvikling**
  - Det anbefales at det legges opp til utviklingsmuligheter for alle grupper, og at dagens politikk rettet mot de unge utvides til alle grupper vitenskapelig ansatte.
- **Videreutvikle forskningsbasert utdanning**
  - Det anbefales at fagmiljøene drøfter hvordan rekrutteringsgrunnlaget særlig til masternivået kan forbedres, og hvorvidt samspillet mellom forsknings- og utdanningsvirksomheten er tilfredsstillende.
- **Styrke rammene for tverrfaglighet**
  - Det anbefales at UiB identifiserer og i størst mulig grad bygger ned organisatoriske hindre for tverrfaglighet.
- **Videreutvikle rammer for forskningsinfrastruktur**
  - Det anbefales at UiB sin strategiske post for forskningsinfrastruktur vurderes i forhold til størrelse, de aktuelle behovene i forskermiljøene og forskermiljøenes kjennskap til ordningen.

# Forslag - plan for oppfølging

---

- Videreutvikling av områdene som løftes fram i rapporten -> starte ved fakultetene.
  - Det er fagmiljøene som har blitt hørt.
  - Det er fagmiljøene som kjenner vilkårene for forskning best.
  - Det er fagmiljøene som er nærmest til å vurdere hva som fungerer av rammebetingelser og ikke.
  - Det er fagmiljøene som best kan vurdere hvilke tiltak som bør settes i verk.



# Forslag - plan for oppfølging

---

- Arbeidsgruppen og styringsgruppen positive til at oppfølging også videreføres og koordineres på institusjonelt nivå.
  - Sikre kontinuitet i arbeidet.
  - Bidra til kunnskapsdeling.
  - Sikre fremdrift.
- Organisere i en prosjektgruppe.
  - Medlemmer fra fakultetene.
  - Ta tak i områder som ikke kan løses av fakultetene alene.
- Forankre og dele i møter mellom fakultets- og universitetsledelse.
- Forsknings- og innovasjonsavdelingen kan bidra med å tilrettelegge for ulike prosesser.



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

Universitetsbiblioteket  
/avdelingsdirektør Maria-Carme Torras-Calvo

Deres ref	Vår ref	Dato
2019/2171	2021/6476-ANTH	02.06.2021

## Høringsvar fra Fakultet for kunst, musikk og design om oppfølging av UiBs politikk for åpen vitenskap, åpne læringsressurser. Utredning av arbeidsgruppe for regelverket

KMD takker for invitasjonen til å gi innspill til arbeidsgruppens utredning og berømmer det grundige arbeidet som er gjort.

KMDs forskningsfelt rommer både vitenskapelig forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid. Rapporten gir en grundig utredning for vitenskapelig forskning og vi velger derfor å sette søkelys på de særskilte utfordringene for kunstnerisk utviklingsarbeid i fakultetets svar.

Fakultetet har sendt saken på sirkulasjon til Forskningsutvalget (FFU) og Studieutvalgets medlemmer for innspill til det høringsutkastet vi fikk tilsendt 26. april i år. Høringsutkastet gir en god oversikt over alle de viktigste tiltak og gjeldende regelverk i sammendraget. Det er i sammendragets side 17 og 18 under punkt 4.5 og 5 i høringsutkastet fakultetet velger å svare på.

### KMD svar på følgende spørsmål:

- 1) Vi ber om tilbakemeldinger og innspill på om dette arbeidet er tjenlig for våre forskere og fagmiljøer, og om utredningens forslag bidrar til avklaringer i det videre arbeidet med regelverket knyttet til åpne læringsressurser.**

Åpne læringsressurser er en del av fakultetets vitenskapelige og kunstneriske produksjon og viktig for kunnskapsformidling. Fakultetet har som mål at ansatte og studenter skal lage, publisere og bruke åpne læringsressurser som en integrert del av den forskningsbaserte undervisningen. Utredningen er derfor både tjenlig for våre fagmiljøer og gir retningslinjer for våre forskere. Fakultetet stiller seg bak utredningens forslag som kommer frem av høringsutkastet.

- 2) Videre ber vi om innspill til tiltakene som foreslås for å fremme en kultur for deling ved UiB.**

Vi viser til punkt 4.5 Motivasjon for åpen deling: Det er viktig for KMD å trekke frem Frontrunners ressursgruppe som er opprettet for å utvikle den digitale undervisningen ved

Telefon 55580000  
[postmottak@uib.no](mailto:postmottak@uib.no)  
Internett [www.uib.no](http://www.uib.no)  
Org no. 874 789 542

Fakultet for kunst, musikk og  
design  
Telefon 55587300  
[post.kmd@uib.no](mailto:post.kmd@uib.no)

Postadresse  
Postboks 7800  
5020 BERGEN

Besøksadresse  
Strømgaten 1  
Bergen

Saksbehandler  
Anne-Len Aase Thoresen  
55587339

UiB. KMD har også etablert sin egen Frontrunners-gruppe ledet av visedekan for utdanning, Bente Irminger. Frontløperkonseptet fungerer godt på KMD så lenge arbeidsbelastningen fordeles gjennom tverrfaglig samarbeid. Visedekan for utdanning har overordnet ansvar, følger opp aktiviteter og har faglig ansvar for møter. De etablerte Frontrunners-gruppene blir viktige ambassadører med tanke på informasjon og opplæring i deling av læringsressurser. Fakultetet prioriterer derfor fremover å styrke denne gruppens arbeid, deltakelse og ambassadørskap hvor våre felt deltar i tverrfaglig sammenheng(er).

Det må her understrekes at kunstnerisk utviklingsarbeid ennå ikke kan lagres og deles i tilfredsstillende digital, multimedial infrastruktur. P.t. er *Research Catalogue*<sup>1</sup> den plattformen som er mest relevant og KMD er en viktig portalpartner. Plattformen må videreutvikles og KMD trenger mer teknisk og faglig utviklingskompetanse, eventuelt i samarbeid med Universitetsbiblioteket.

**3) Vi ber også om at det blir pekt på eventuelle forhold som vil kreve særskilte tilpasninger eller ytterligere utredning. Innspill, tilbakemeldinger og øvrige vurderinger blir tatt med i slutføringen av arbeidsgruppens arbeid, før den endelige utredningen legges frem for drøfting i Forskningsutvalget.**

Et flertall av forskere på KMD bruker ovenfor nevnte *Research Catalogue*. Den må få API i forhold til utviklingen av Norsk vitenarkiv. I den sammenhengen nevner vi at universitetsbibliotekar Kirstine Folmann, er med i UNITs arbeidsgruppe for videreutvikling av CRISTin og NVA.

Research Catalogue og dens ulike funksjoner er konstruert for å lagre innhold knyttet til en kunstner eller fra institusjonelle forskningsprosjekter. Det vil si at det er kunstneren eller prosjekteier selv som har det redaksjonelle ansvaret for eksposisjon og formidling av eget innhold i portalen.

Research Catalogue brukes av vitenskapelig ansatte, stipendiater og noen masterstudenter. Tilbakemeldinger fra fagmiljøet ved fakultetet er at Research Catalogue ennå ikke er ideell for opplasting der bilder og tekst skal leses sammen. For at RC skal være enkel å benytte som formidlingsportal må det utvikles og tilpasses alle former for publisering. For at RC skal bli godt integrert både ved KMD og ved UIB kreves det styrket teknisk og faglig kompetanse. Kunstnerisk utviklingsarbeid kan ennå ikke lagres i relevant norsk digital forskningsinfrastruktur, ref. KMDs ARIIS prosjekt (søknad til NFRs infrastrukturutlysning 2020). Dette er en alvorlig situasjon som hemmer åpen forskning og åpne læringsressurser på et grunnleggende og langsiktig plan. Kunstnerisk utviklingsarbeid er fortsatt ikke på NFRs veikart for digital infrastruktur.

Vennlig hilsen

Anne-Helen Mydland  
Prodekan for forskning

Anne-Len Aase Thoresen  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*

---

<sup>1</sup> <https://www.researchcatalogue.net/>





# Oppfølging av UiBs politikk for Åpen vitenskap

## Åpne læringsressurser. Utredning av arbeidsgruppe for regelverket

### 1. Introduksjon

#### 1.1. Bakgrunn

[UiBs politikk for åpen vitenskap](#) ble vedtatt av universitetsstyret 24.9.2020 (sak 101/20). Ansvar for oppfølging av politikkområdet åpne læringsressurser er gitt til UiB læringslab, i samarbeid med Universitetsbiblioteket og andre relevante enheter og fagmiljøer ved UiB. Forskningsutvalget fungerer som styringsgruppe for det videre arbeidet med åpen vitenskap.

Oppdraget slik det er gitt i universitetsstyresaken, er som følger:

- UiB skal implementere en digital plattform for deling av åpne og kvalitetssikrede læringsressurser.
- UiB skal implementere et tydelig regelverk for problemstillinger knyttet til kvalitetssikring, opphavsrett, personvern, deling og bruk av læringsressurser.
- UiB skal fremme en god delingskultur for læringsressurser for å styrke kvaliteten i undervisningen og for å styrke det nasjonale og internasjonale samarbeidet på tvers av institusjoner og fagmiljø.
- UiB skal legge til rette for at ansatte får nødvendig opplæring og kompetanse i opphavsrettslige og tekniske problemstillinger knyttet til lagring, publisering og deling av læringsressurser.
- UiB skal legge til rette for at ansatte kan dele sine læringsressurser og gjøre læringsressurser åpent tilgjengelige i de tilfeller der det ikke kommer i konflikt med faglige eller juridiske hensyn.
- UiBs ansatte skal påse at utforming, bruk og deling av åpne læringsressurser er i samsvar med institusjonens verdier og omdømme.

Arbeidet med implementering av en digital plattform for deling av åpne og kvalitetssikrede læringsressurser er allerede i gang gjennom prosjektet «Lagring og LOR» i UiB læringslab. UiB skal gjennom dette prosjektet knytte den nasjonale LOR-plattformen DLR til UiBs læringsplattform, Mitt UiB, og video-plattformen Kultura.

Et tydelig regelverk knyttet til kvalitetssikring, opphavsrett, personvern, deling og bruk av læringsressurser er imidlertid vesentlig for punktene knyttet til delingskultur, opplæring og kompetanse. Det ble derfor nedsatt en hurtigarbeidende gruppe som fikk i oppdrag å utrede hvordan dette kan etableres.

#### 1.2 Arbeidsgruppens ansvar og mandat

Arbeidsgruppen ble bedt om å utrede problemstillinger knyttet til kvalitetssikring, opphavsrett, personvern, deling og bruk av læringsressurser. Utredningen skal senere kunne danne et grunnlag for eventuelle endringer i eksisterende regelverk og for utarbeidelse av retningslinjer.

Arbeidsgruppen fikk i oppdrag å lage en utredning som omfatter:

- en definisjon av begrepet åpne læringsressurser og hva det omfatter
- identifikasjon av problemstillinger knyttet til opphavsrett og åpne læringsressurser som trenger avklaring og regulering

- identifikasjon av problemstillinger knyttet til kvalitetssikring av åpne læringsressurser, herunder krav til universell utforming, som trenger regulering
- identifikasjon av problemstillinger knyttet til personvern som trenger regulering
- innspill til hvordan de identifiserte problemstillingene kan ivaretas i en revisjon av Reglement om håndtering av ansattes rettigheter til forsknings- og arbeidsresultater ved Universitetet i Bergen (IPR-reglement) og andre regelsamlinger
- en skisse til ansvar for informasjon og opplæring

Arbeidsgruppen ble bedt om å ta utgangspunkt i gjeldende IPR-reglement, prinsipper lagt for åpne læringsressurser i arbeidet med åpen vitenskap, samt opphavsrettslige og personvernrettslige vurderinger knyttet til dette.

Arbeidsgruppen har forstått mandatet slik at den ikke skal komme med noe endelig forslag til løsning, men heller peke på mulige veivalg UiB står ovenfor og eventuelle pluss og minus ved de ulike løsningene. I leveransen er det viktig å ivareta underviser- og studentperspektivet, slik at dokumentet kan oppleves som relevant i UiBs undervisnings- og læringsaktivitet.

### 1.3. Arbeidsgruppens sammensetning

- Maria-Carme Torras, avdelingsdirektør, UB, *leder*
- Jan Heiret, instituttleder for AHKR, Det humanistiske fakultet
- Harald Walderhaug, utdanningsdekan, Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet
- Torger Kielland, førsteamanuensis, Det juridiske fakultet
- Gry Ane Vikanes Lavik, rådgiver, prosjektleder for implementering av digital plattform ved UiB, UiB læringslab/UB
- Helene Jakobia Thorsen, universitetsbibliotekar for juridiske fag, UB, *sekretær*
- Magnus Holtermann, seniorrådgiver, Forsknings- og innovasjonsavdelingen
- Helge Gismarvik Høvik, seniorrådgiver, Sekretariatet for universitetsledelsen

Arbeidsgruppen har en god sammensetning og besitter strategisk, juridisk og teknisk ekspertise ved representanter fra faglig og administrativt ledelsesnivå, flere jurister, en jurist som er forsker på opphavsrett og en representant fra UiB læringslab. Brukerperspektivet er utvidet ved at gruppen har invitert ekspertise inn der påfyll har vært ønskelig (se et sammendrag av innspillene i vedlegg nr. 1). Gruppen har fått presentert en gjennomgang av følgende temaer:

- Opphavsrett og lisenser ved Torger Kielland, førsteamanuensis i rettsvitenskap og Helene Jakobia Thorsen, universitetsbibliotekar, bibliotek for juridiske fag
- Teknisk infrastruktur/digitalt læringsmiljø ved Gry Ane Vikanes Lavik, rådgiver, UiB læringslab
- Personvern ved Personvernombud Janecke Helene Veim
- Brukerperspektiv på åpen deling ved Professor Vigdis Vandvik, BioCEED, og professor Michael Staubsberg, ReligionsOraklene
- Studentperspektivet gjennom Studentparlamentet ved Martine Baarholm og Kristoffer Eik.

Forskningsutvalget er styringsgruppe for dette arbeidet med regelverket. Arbeidsgruppen har hatt dialog med Utdanningsutvalget, dekanene og Studentparlamentet for drøfting av aktuelle problemstillinger og orientering om arbeidet.

## 1.4. Tidsplan og møter

Mandatet ble ikke oversendt arbeidsgruppen før 5. januar. Arbeidsgruppen ba rektor om en utsettelse, og fikk godkjent følgende reviderte tidsplan:

- 5. januar: Oppnevningbrev mottatt av gruppen
- 11. februar: Første utkast behandles av Utdanningsutvalget
- 15. februar: Første utkast forelegges Forskningsutvalget
- 15. mars: Endelig utkast leveres til Forskningsutvalget
- 24. mars: Endelig utkast behandles av Forskningsutvalget
- 25. mars: Orientering i Utdanningsutvalget

Arbeidsgruppen hadde sitt første møte den 11. januar. Arbeidsgruppen har så hatt ca. ett møte i uken. I tillegg har medlemmene arbeidet i undergrupper mellom møtene. Arbeidsgruppen har samskrevet denne utredningen.

## 1.5. Begrepsavklaringer

*Opphavsrett:* Enerett til å råde over litterære, vitenskapelige eller kunstneriske verk gjennom å fremstille eksemplar av verket og gjøre det tilgjengelig for allmennheten, jf. åndsverkloven § 3. Opphaver har i tillegg rett til navngivelse og respekt for verket etter § 5.

*Opphaver:* Den som skaper et åndsverk, f.eks. en ansatt som lager læringsressurser, jf. åndsverkloven § 1 første ledd. Det må avgrenses mot produksjonsrettigheter, se punkt 3.2.2.

*Overdragelse av opphavsrett:* Opphavsrett kan overdras til andre. Slik overdragelse kan variere i omfang. Overdragelsen kan omfatte hele opphavsretten, innebære en eksklusiv lisens eller bare en enkel lisens (bruksrett), se punkt 3.2.2.

*Creative Commons-lisens:* En opphavsrettslisens som gir tillatelse til å fremstille eksemplar og tilgjengeliggjøre opphavsrettsbeskyttet materiale på visse vilkår. Se mer under punkt 3.2.3.

*Personopplysninger:* Alle typer opplysninger og vurderinger som kan knyttes til en fysisk person, enten direkte eller indirekte, som for eksempel navn, adresse, telefonnummer, e-post og fødselsnummer. Også bilder, lydopptak, IP-adresse og fingeravtrykk kan være personopplysninger. Sensitive personopplysninger står i en særlig stilling i personopplysningsloven og personvernforordningen, og er blant annet opplysninger om rase, politisk oppfatning, religion, helse og seksuell legning.

*DLR (digitale læringsressurser):* Et såkalt «Learning object repository» (LOR), som utvikles og driftes av Unit. DLR er utviklet for å fungere som nasjonal delingsplattform for læringsressurser, med institusjonene i sektoren som betalende medlemmer i en konsortsiemodell. Foreløpig er UiB, NTNU, BI og HVL med. Kunnskapsdepartementet har satt i gang et prosjekt for å forbedre plattformen og få flere institusjoner med.

## 2. Definisjoner og arbeidsgruppens forståelse av oppdraget

Arbeidsgruppen har fått i oppdrag å komme med et forslag til en definisjon av begrepet åpne læringsressurser samt si noe om hva det omfatter.

Det er et uttalt mål i [UiBs nye politikk om åpen vitenskap](#) at ansatte og studenter skal lage, publisere og bruke åpne læringsressurser som en integrert del av den forskningsbaserte undervisningen. Det å fremme læring og formidle kunnskap, står sentralt når UiB skal utarbeide et regelverk for åpen deling av læringsressurser. Delingen bør imidlertid ikke gå på bekostning av andre viktige hensyn, som aktiv studentdeltakelse i sanntidsundervisningen eller at ny upublisert forskning brukes i undervisningen før den nødvendigvis er klar til å formidles åpent.

Arbeidsgruppen foreslår en trinnvis definisjon, som først definerer «læringsressurser» før den sier noe om hva som er intern deling av læringsressurser og åpen deling av læringsressurser.

- i. **Læringsressurser:** Alle former for materiale som er utviklet for undervisningsformål, slik som opptak av undervisning, presentasjoner, disposisjoner, skriftlig undervisningsmateriale som oppgaver, instruksjonsvideoer, digitalt undervisningsopplegg, bilder, grafer og lydfiler.
- ii. **Læringsressurser som deles internt:** Læringsressurser som tilgjengeliggjøres i et digitalt format, og på en måte som tillater gjenbruk innad på Universitetet i Bergen mellom undervisere og/eller studenter, for eksempel ved bruk av en intern lisens.
- iii. **Åpne læringsressurser:** Læringsressurser som gjøres tilgjengelig for allmennheten i et digitalt format, eventuelt med tillatelse til gjenbruk, for eksempel ved bruk av Creative Commons-lisenser.

Arbeidsgruppen har valgt å fokusere både på intern og åpen deling. Det gjelder tidvis ulike regler for hva som kan deles internt og åpent, og arbeidsgruppen mener dette skillet har vært nødvendig for å fange opp hovedproblemstillingene og gi en helhetlig oversikt over deling av læringsressurser ved UiB. Et tydelig regelverk for intern deling vil også fremme en delingskultur som kan bidra til at flere velger å dele åpent.

## 3. Problemstillinger som trenger avklaring og regulering

### 3.1. Bakgrunn

I mandatet bes arbeidsgruppen om å identifisere problemstillinger som trenger avklaring og regulering, samt komme med innspill til hvordan disse kan ivaretas i en revisjon av UiBs IPR-reglement. Dette gjelder problemstillinger knyttet til opphavsrett, personvern samt kvalitetssikring. Disse er behandlet i punkt 3.2-3.4. under.

### 3.2. Opphavsrett

#### 3.2.1. Innledning

Etter opphavsretten har ansatte opphavsretten til det de selv har skapt. UiB som institusjon vil bare i begrenset grad kunne utnytte sine ansattes undervisningsmateriale, og dette omfatter ikke åpen deling. Slik deling krever derfor samtykke fra den ansatte som opphaver.

UiB som institusjon kan derimot oppfordre ansatte som underviser til å dele læringsressurser så åpent som mulig. Dette forutsetter systematisk arbeid med en delingskultur. Det er UiBs ansvar å legge til rette for dette, bl.a. gjennom å tilby en plattform for åpen deling (DLR), sikre at ansatte får opplæring og kunnskap om opphavsrett, lisenser, personvern, samt legge til rette for et godt støtteapparat for undervisere.

### 3.2.2. Kort oppsummering av opphavsretten og læringsressurser

Etter åndsverkloven § 2 har opphaver opphavsrett til åndsverk han eller hun har skapt. Dersom andre ønsker å utnytte opphavers verk, for eksempel dele det internt eller åpent, krever dette opphavers samtykke eller annet rettslig grunnlag. I norsk og nordisk rett foreligger det en etablert sedvane om at rettigheter til forskningsarbeider som er skapt i arbeidsforhold ved offentlig universitet eller høyskole, ikke går over til arbeidsgiver.<sup>1</sup> Rettigheter til åndsverk skapt av teknisk og administrativt ansatte som en del av arbeidsforholdet, går derimot normalt over til universitetet i kraft av arbeidsavtalen.

Dette innebærer at undervisere ved universitet beholder opphavsretten til læringsressurser de selv har utviklet.<sup>2</sup> UiB som arbeidsgiver har riktignok en bruksrett til å utnytte dette, for eksempel ved å gjøre PowerPoint-presentasjoner og forelesningsopptak tilgjengelig i forbindelse med pågående undervisning, typisk undervisning innenfor ett enkelt semester. Slikt materiale kan derimot ikke uten samtykke brukes på andre måter, for eksempel gjennom bruk i senere semestre eller ved å legge det åpent tilgjengelig på nett.

UiB vil også ha bruksrett til læringsressurser som oppgaver og andre generelle tekster som brukes i undervisningen, som er fremstilt som oppfyllelse av de ansattes undervisningsplikt.<sup>3</sup> Bruksrett til slikt materiale omfatter også rett til bruk i senere semestre og bruk etter at den ansatte har sluttet. Det gis derimot i utgangspunktet ikke rett til annen bruk av materialet, for eksempel i en kommersiell undervisningsløsning. Det kan imidlertid argumenteres for at også slikt generelt materiale må kunne gjøres åpent tilgjengelig, i alle fall når det kommer til materiale som er laget for å gjøres tilgjengelig for studentene. Dette bør utredes videre.

Det ligger også innenfor UiBs styringsrett å gi pålegg om opptak av undervisning (typisk opptak av tradisjonelle forelesninger).<sup>4</sup> Retten til bruk av slike opptak vil imidlertid være begrenset til bruk i forbindelse med pågående undervisning. Annen bruk, for eksempel bruk i senere semestre, krever samtykke fra underviser som opphaver til opptaket.

UiB vil i mange tilfeller ha produsentrettigheter til lyd- og filmopptak som produseres med institusjonens utstyr og i institusjonens regi etter åndsverkloven § 20, for eksempel opptak av forelesning gjort i UiBs lokaler med UiBs utstyr.<sup>5</sup> Et praktisk eksempel her er opptak gjort på UiB læringslab. Bruk av slike opptak vil da kreve samtykke både fra underviser som opphaver og UiB som produsent, for eksempel dersom en UiB-ansatt slutter på UiB til fordel for en stilling på en annen utdanningsinstitusjon hvor vedkommende ønsker å bruke opptaket.

For mer omfattende undervisningsmateriale, som er utviklet med bistand fra UiB for eksempel i form av teknisk og økonomisk bistand, frikjøp mv., bør det inngås særskilte avtaler.<sup>6</sup> UiB vil da kunne utnytte dette materialet i henhold til avtalen.<sup>7</sup>

I undervisning gjør man også ofte bruk av andres rettighetsbeskyttede materiale, for eksempel i form av tekst og bilder. Slik bruk krever i utgangspunktet samtykke fra rettighetshaver. For bruk *innenfor* institusjonen vil åndsverkloven § 43 i kombinasjon med Kopinor-avtalen og åndsverklovens bestemmelser om avtalelisens, i stor utstrekning gi rett til bruk av tekst, bilder og til en viss grad lydopptak (men ikke

---

<sup>1</sup> Se Kielland, Opphavsrettslige problemstillinger ved digitalisering av undervisning 2018 s. 49-51.

<sup>2</sup> Se Kielland, Opphavsrettslige problemstillinger ved digitalisering av undervisning 2018 s. 57-58.

<sup>3</sup> Se Kielland, Opphavsrettslige problemstillinger ved digitalisering av undervisning 2018 s. 58-59.

<sup>4</sup> Se Kielland, Opphavsrettslige problemstillinger ved digitalisering av undervisning 2018 s. 52-55.

<sup>5</sup> Se Kielland, Opphavsrettslige problemstillinger ved digitalisering av undervisning 2018 s. 38-39.

<sup>6</sup> [Reglement om håndtering av ansattes rettigheter til forsknings- og arbeidsresultater ved Universitetet i Bergen.](#)

<sup>7</sup> Se Kielland, Opphavsrettslige problemstillinger ved digitalisering av undervisning 2018 s. 59-61.

film, se petitavsnitt under) i undervisning på universitetet, også ved opptak av undervisning. Dette omfatter også lagring og deling av undervisningsmateriale i en undervisningsplattform som DLR, forutsatt at tilgangen begrenses til ansatte og studenter ved institusjonen.

Bruk av film er ikke tillatt uten samtykke fra opphaver av filmen, da verken åndsverkloven eller Kopinor-avtalen åpner for dette. Film omfatter her også videosnutter fra for eksempel YouTube. Dersom en ønsker å bruke film i undervisning, kan man lenke til (også embedde) film som er lagt ut med rettighetshavers samtykke.

Disse reglene omfatter derimot ikke bruk *utenfor* institusjonen, for eksempel ved at undervisningsmateriale deles med andre institusjoner eller gjøres åpent tilgjengelig på nett. Slik bruk vil derfor forutsette samtykke fra rettighetshaver. I praksis må undervisere da avstå fra å bruke f.eks. bilder i tråd med Kopinor-avtalen og åndsverkloven § 43 dersom de ønsker å dele opptaket av undervisningen i ettertid. Bruk av andres materiale i åpne læringsressurser, vil derfor i praksis være begrenset til materiale som er lisensiert under åpne lisenser (eksempelvis Creative Commons). Det er også tillatt å lenke til materiale som er lagt ut på nett med rettighetshavers samtykke.

### 3.2.3. Graden av åpenhet

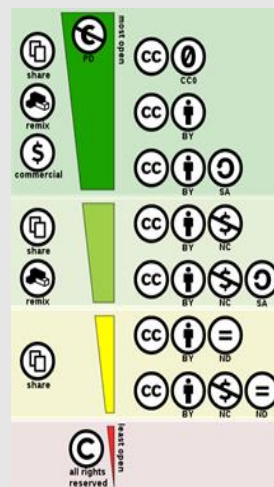
Åpen deling av læringsressurser i sin enkleste form innebærer bare at materialet legges åpent tilgjengelig på nett. Materialet kan da lastes ned og brukes privat etter åndsverkloven § 26, men mottaker gis ingen andre rettigheter til å bruke dette. Åpen deling kan også skje ved at mottaker gis en åpen lisens til videre bruk av materialet, for eksempel til selv å gjøre det tilgjengelig for andre og å bearbeide materialet videre. De mest brukte lisensene for slik deling av åpent innhold er Creative Commons-lisensene.

#### Kort oversikt over Creative Commons (CC)-lisenser

Creative Commons-lisenser er en internasjonal lisens som åpner for bruk av opphavsrettet materiale. Lisensen er ikke et alternativ til opphavsretten, men en måte for opphaver å forenkle tilgangen til og bruken av verket. Lisensene er oversatt til norsk.

Lisensene åpner for (vederlags)fri gjenbruk av verket i samsvar med vilkårene for lisensen. Lisensene består av fire standardvilkår som er satt sammen på seks ulike måter: navngivelse (BY), forbud mot bearbeidelser (ND), forbud mot kommersiell bruk (NC) og krav til deling på samme vilkår (SA). Alle lisensene krever navngivelse, men de øvrige vilkårene er valgfrie avhengig av valg av lisens. Dette gir grunnlag for seks lisenser, som består av ulike kombinasjoner av disse vilkårene (se bilde). Det finnes også en CC0-lisens, som gjør at opphaver kan oppgi sin opphavsrett.

Se også Kielland, [Opphavsrettslige problemstillinger ved digitalisering av undervisning](#) s. 98-104. [Om lisensene - CreativeCommons.org](#)



### 3.2.4. Valg mellom ulike lisenser i delingsplattformen DLR

Et gjennomgående spørsmål for arbeidsgruppen har vært: Hva ønsker UiB å oppnå med åpen deling? Lisensene tilbyr ulike grader av åpen tilgang, og valg av lisens henger sammen med hva UiB ønsker å oppnå med delingen. Dette er ikke noe arbeidsgruppen kan svare på, men et veivalg UiB må gjøre. Arbeidsgruppen kan likevel bistå ved å belyse ulike veivalg UiB står ovenfor.

DLR-plattformen kan gjøre det lettere for underviseren å ta stilling til valg av lisens. Dette forutsetter at nødvendig funksjonalitet kommer på plass i DLR-plattformen, som er nå under utvikling. Arbeidsgruppen mener ikke det er hensiktsmessig at man kan velge mellom alle de ulike Creative Commons-lisensene i DLR. Ikke alle lisensene er like aktuelle for alle typer av åpen deling av læringsressurser.

Arbeidsgruppen er av den oppfatning at de to mest aktuelle lisensene for lisensiering av åpne læringsressurser, er CC BY, som bare krever navngivelse (dvs. kreditering av opphaver) og CC BY-ND, som åpner for gjenbruk, men bare i opprinnelig form uten bearbeidelser. Det finnes ingen Creative Commons-lisenser som bare åpner for enkelte former for bearbeidelser.

Lisensene som forbyr kommersiell bruk (CC BY-NC) fremstår umiddelbart å være i samsvar med formålet bak åpen deling av undervisningsressurser, da det ikke er noen umiddelbar grunn til at slikt materiale bør kunne utnyttes kommersielt av andre. Det er imidlertid uklart hvor langt forbudet mot kommersiell utnyttelse egentlig går. Bruk av en lisens som bare tillater ikke-kommersiell bruk vil derfor kunne motvirke bruk av materialet som har et visst kommersielt preg, men likevel ville vært ønskelig, for eksempel bruk med undervisningsinstitusjoner som tar skolepenger (eks. BI). Arbeidsgruppen vil derfor ikke anbefale bruk av lisensene som forbyr kommersiell bruk.

Lisensene som påbyr deling på like vilkår (CC BY-SA) kan være hensiktsmessige for undervisningsmateriale som utvikles av flere over tid, og hvor man ønsker å forsikre seg om at videreutvikling av materialet forblir åpent. Disse lisensene vil normalt være mindre aktuelle for de som ønsker å dele sitt undervisningsmateriale.

Forslaget fra arbeidsgruppen (dersom det er teknisk mulig i DLR) er at man primært kan velge mellom lisensene CC BY, CC BY-ND og en intern UiB-lisens. I tillegg kan det være et valg hvor man for eksempel krysser av for at man har andre lisensbehov, slik at man vil få opp også de øvrige CC-lisensene. På denne måten vil de fleste få dekket behovene sine på en enkel og oversiktlig måte, uten at man fratrukker noen mulighetene til å velge fra de øvrige lisensene.

Arbeidsgruppen har spilt dette videre til DLR-arbeidsgruppen. UiB må her samarbeide videre med DLR-leverandøren om hvilket utvalg som skal vises, basert på UiBs og resten av samarbeidspartnerens behov.

Det bør også fremgå klart og direkte på lisenssiden i DLR hvilke vilkår som gjelder for de ulike lisensene. Dette gjelder både informasjon om hvilke rettigheter man sier fra seg, hvilke lisenser som passer for ulike behov, samt informasjon om hvilke muligheter og begrensninger lisensen medfører for de som senere ønsker å bruke materialet. Det bør ikke være noe man må klikke seg frem til. Det bør være så lett tilgjengelig og så enkelt som mulig.

### 3.2.5. Opphavsrettsinngrep i forbindelse med deling av åpne læringsressurser

Arbeidsgruppen anbefaler UiB å presisere i regelverket hvem som er ansvarlig ved eventuelle brudd på opphavsretten i forbindelse med deling av åpne læringsressurser.<sup>8</sup> Dagens praksis er at UiB påtar seg ansvar i slike tilfeller. Arbeidsgruppen mener dette bør opprettholdes, med mindre den ansatte klart har opptrådt som privatperson. Dette bør også presiseres i et eventuelt nytt regelverk.

## 3.3 Personvern

### 3.3.1. Innledning

På grunn av koronapandemien har UiB nylig hatt en større gjennomgang av retningslinjer som gjelder personvern og undervisning. Disse er aktuelle for åpne læringsressurser. Blant annet er det vedtatt en egen [retningslinje for personvern hensyn ved digital undervisning](#) og en retningslinje for personvern hensyn ved digital klinisk undervisning og behandling (begge oppdatert per juni 2020). Det er i tillegg utviklet en enkel nettside om [hvordan personvern hensyn ivaretas ved digital undervisning](#). Ved utarbeidelsen av disse rutinene og informasjonen har UiB tatt utgangspunkt i Units veileder for [videoundervisning og personvern](#). Arbeidsgruppen har samarbeidet med UiBs personvernombud Janecke Helene Veim når arbeidsgruppen har sett på problemstillingene knyttet til personvern og åpne læringsressurser.

Med utgangspunkt i mandat og de nylig vedtatte retningslinjene har arbeidsgruppen identifisert følgende problemstillinger: aktuelle rettslige grunnlag, UiBs informasjonsplikt, og gjenbruk av læringsressurser med studentdeltagelse (opptak). Disse vil kort behandles nedenfor. Gjennomgangen nedenfor har fokus på studentens krav på personvern ved nettbasert undervisning.

### 3.3.2. Rettslig grunnlag for behandling av personopplysninger

All behandling av personopplysninger må ha en hjemmel i personvernlovgivningen (GDPR) for å være lovlig. Det betyr at UiB på forhånd må ha identifisert om det finnes et såkalt rettslig behandlingsgrunnlag. Undervisning ved hjelp av læringsressurser kan innebære behandling av personopplysninger, typisk lyd- og bildeopptak av undervisere og studenter. I så tilfelle må UiB altså sørge for at personvernregelverket blir overholdt med henvisning til ett eller flere av personvernregelverkets behandlingsgrunnlag. De aktuelle behandlingsgrunnlagene er samtykke, allmennhetens interesse og avtale.

#### *Samtykke som behandlingsgrunnlag*

Et gyldig samtykke er en informert, frivillig, utvetydig, spesifikk erklæring som fritt skal kunne trekkes tilbake uten konsekvenser for den enkelte. Tilbaketrekking av samtykke kan skje på ethvert tidspunkt og må kunne gjennomføres på en like enkel måte som samtykket i første omgang ble innhentet.

Ifølge UiBs gjeldende retningslinje brukes ikke samtykke som rettslig grunnlag for behandling av personopplysninger ved digital nettbasert undervisning (både strømming og opptak). Dette begrunnes i

---

<sup>8</sup> For eksempel: En underviser ved UiB deler en PowerPoint vedkommende har laget til egen undervisning åpent via DLR. På Powerpointen er det et bilde som etter Kopinor-avtalen kan brukes i undervisning ved UiB. Dette bildet fjernes ikke før presentasjonen deles åpent. Bildet er ikke rettighetsklarert, og vedkommende får en henvendelse og et krav om betaling fra opphaveren.



manglende reell frivillighet for studentene, samt utfordringene med å håndtere følgene dersom studentene trekker tilbake samtykket.

#### *Allmennhetens interesse som behandlingsgrunnlag*

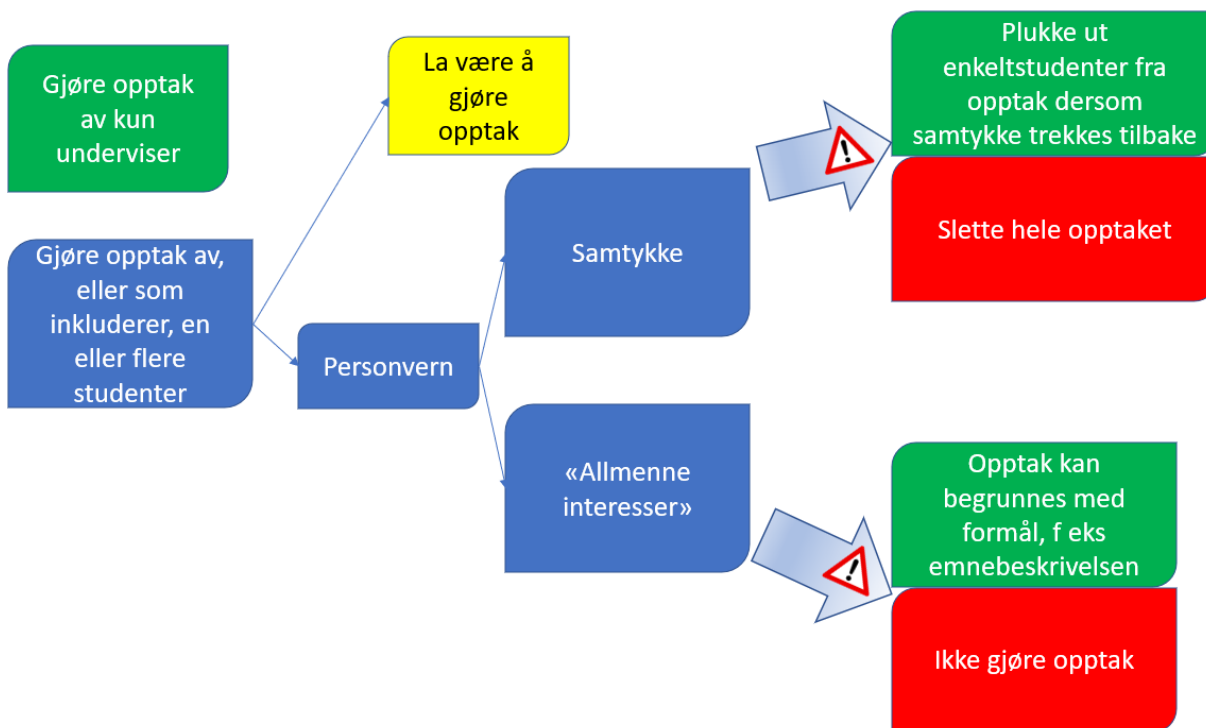
Det er tillatt å behandle personopplysninger som er nødvendig for å gjennomføre en oppgave i allmennhetens interesse.<sup>9</sup> Undervisning er en oppgave i allmennhetens interesse, og i henholdt til gjeldende retningslinje vil «allmennhetens interesse» som hovedregel være det rettslige grunnlaget når det er nødvendig å behandle personopplysninger ved digital undervisning. «Allmennhetens interesse» som rettslig behandlingsgrunnlag strekker ikke så langt at det omfatter alt, mer om dette under punkt 3.3.4.

Videre heter det i retningslinjen at å oppfordre til og legge til rette for aktiv deltakelse ikke krever særskilt begrunnelse. Studentene må her informeres om at de selv bestemmer om de vil delta med lyd/bilde i undervisningen (både strømming og opptak). Dersom aktiv deltakelse er obligatorisk så må det ha klar sammenheng med læringsutbyttebeskrivelsene for emnet. Samtykke fra studentene er i så tilfelle ikke påkrevd.

#### *Avtalebasert behandlingsgrunnlag*

Arbeidsavtalen og arbeidsgivers styringsrett gir UiB anledning til å bestemme at ansatte skal gjennomføre undervisningen digitalt. Dette gjelder tilsvarende for avtaler med ekstern underviser der slik undervisning er en del av ytelsen. Det er ikke aktuelt å basere seg på avtale ovenfor studentene.

Ulike valg og problemstillinger som oppstår i forbindelse med opptak av undervisning kan illustreres for de ulike behandlingsgrunnlagene i et flytskjema slik:



<sup>9</sup> Jf. GDPR artikkel 6 nr. 1 bokstav e, med supplerende rettslig grunnlag I universitets- og høyskoleloven § 1-3, § 3-8, § 4-2 og § 4-3.

### 3.3.3. Informasjonsplikt

Det er ikke tilstrekkelig å utelukkende angi et rettslig grunnlag for å behandle personopplysninger. Når det skal gjøres opptak i forbindelse med undervisning, så har UiB en informasjonsplikt ovenfor de som blir berørt av opptaket. Dette gjelder uavhengig av behandlingsgrunnlag.

Informasjonsplikten omfatter at det blir gjort opptak, hva som er formålet med opptaket, hva som utgjør det rettslige grunnlaget, hvordan og hvor lenge opptaket skal lagres, hvordan opptaket gjøres tilgjengelig for andre, hvem som har tilgang til opptaket, samt rett til å protestere mot behandlingen av personopplysningene. Slik informasjonen må gis i forkant av undervisningen/opptaket.

For å sikre at informasjonsplikten blir overholdt anbefaler arbeidsgruppen at det utarbeides konkrete og brukerorienterte rutiner og veiledningsmateriale for undervisere og studenter, gjerne med tilhørende informasjonsskriv og "spørsmål og svar". Se mer om retningslinjer og veiledere under punkt 3.3.5.

### 3.3.4. Gjenbruk av læringsressurser

Ifølge UiBs personvernretningslinjer skal opptak av undervisning bare brukes for å gjennomføre undervisning og vurdering. Opptak hvor studentene kan identifiseres skal slettes når undervisningen i emnet er avsluttet og eksamen er gjennomført. Unntaksvis kan det lagres lengre, for eksempel for å ivareta klage muligheter, kontekst, med mer.

Formålet med opptak av undervisning vil i all hovedsak være å tilgjengeliggjøre dette for gjenbruk i etterkant, hovedsakelig internt ved UiB. Forelesninger hvor bare underviseren deltar vil ikke være problematisk, ettersom det vil være underviseren selv som deler og tilgjengeliggjør opptaket av seg selv. Studentene må anses å gi samtykke til opptak av tilfeldige spørsmål fra salen, forutsatt at de er tilstrekkelig opplyst om dette. Et slikt samtykke omfatter imidlertid ikke senere bruk, og kan dessuten trekkes tilbake. Arbeidsgruppen anser det ikke som realistisk å etablere et system for håndtering av studentsamtykker, og anbefaler derfor at slik studentaktivitet klippes bort før opptaket deles.

Dette blir annerledes når det er snakk om å ta opptak av og dele seminarer og lignende hvor det forutsettes aktiv studentdeltagelse. Opptak av undervisning med studentaktiv deltagelse kan være utfordrende med tanke på behandlingsgrunnlag slik nevnt ovenfor, med mindre det kan dokumenteres at det er tilstrekkelig behandlingsgrunnlag for alle involverte.

Her må en skille mellom generelle opptak av undervisning med studentdeltagelse med sikte på deling (internt ved UiB eller helt åpent) og deling av opptak for studenter innad på et pågående emne. En problemstilling som har vært diskutert i arbeidsgruppen er situasjonen for flere lektorstudenter. De pålegges av UiB å delta på sanntidsundervisning samtidig som de er i praksis. I et slikt tilfelle ville man kunne gjøre opptak av undervisning, også der andre studenter deltar aktivt, med sikte på å dele dette med lektorstudentene som pålegges «å være to steder samtidig»; både være i praksis og samtidig følge sanntidsundervisningen. Opptak med dette formålet vil kunne begrunnes konkret i «allmennhetens interesser». Dette er en annen type deling enn hva arbeidsgruppen er bedt om å utrede.

Retningslinjene for personvern ved digital undervisning behandler også opptak (og direktestrømming) av ikke-obligatorisk og obligatorisk undervisning. Som hovedregel skal det ikke gjøres opptak av undervisning der studentene også blir del av opptaket. Dersom det gjøres opptak skal studentene være kjent med at det gjøres opptak og at hvis de selv velger å delta med lyd/bilde vil de komme med på opptaket. Retningslinjene sier ikke noe eksplisitt om hva som er tilfellet der emnet stiller krav til aktiv studentdeltagelse.

UiBs retningslinjer åpner for opptak for å sikre tilgang for studenter som ikke kan delta i sanntid. Dette er nok myntet på koronasituasjonen, men vil også kunne gjelde når universitetet er tilbake i en “normalsituasjon”. Det kommer ikke klart frem at det som hovedregel avgrenses mot opptak av undervisning med studentaktiv deltagelse, slik at dette i utgangspunktet bare gjelder situasjoner som forelesning og lignende. Arbeidsgruppen mener UiBs retningslinjer og veiledningsmateriell bør presiseres med tanke på studentdeltakelse ved ulike typer undervisning.

Som skissert over er det mest aktuelle rettslige behandlingsgrunnlaget hva gjelder opptak av undervisning «allmennhetens interesser» slik det fremgår av retningslinjene. Arbeidsgruppen forstår retningslinjene slik at de er kommet til under koronapandemien hvor det var behov for å raskt å etablere retningslinjer for personvern og digital undervisning. Arbeidsgruppen anbefaler at det vurderes hvorvidt retningslinjen bør utdypes og revideres på dette punktet for å sikre at de både er tilgjengelige og forståelige for undervisere som skal planlegge og gjennomføre undervisningen slik at kravene som følger av personvernsregelverket etterleves.

### 3.3.5. Retningslinjer og veileder for personvern

Etter arbeidsgruppens syn bør de eksisterende retningslinjene for behandling av personopplysninger oppdateres, og informasjon om disse må gjøres mer tilgjengelig for både studenter og undervisere. Representantene fra Studentparlamentet ga blant annet tilbakemelding på at informasjonen på UiBs nettsider er så omfattende at informasjonen om personvern drukner i mengden og dermed fremstår som utilgjengelig.

Det bør også utarbeides tydelig informasjonsmateriale i form av en brukerorientert veiledning om personvern ved digital undervisning for studenter og ansatte. Denne bør si noe om hva underviserne må være oppmerksomme på, veilede i forbindelse med informasjonsplikten, hvilke situasjoner det kan være aktuelt å tillate opptak av undervisning med aktiv studentdeltagelse med bilde og lyd,<sup>10</sup> samt gi konkrete eksempler på og maler for hvordan ansatte kan gi studentene nødvendig informasjon om personvern.

Mer om forslag til tiltak knyttet til informasjon og retningslinjer under punkt 4.

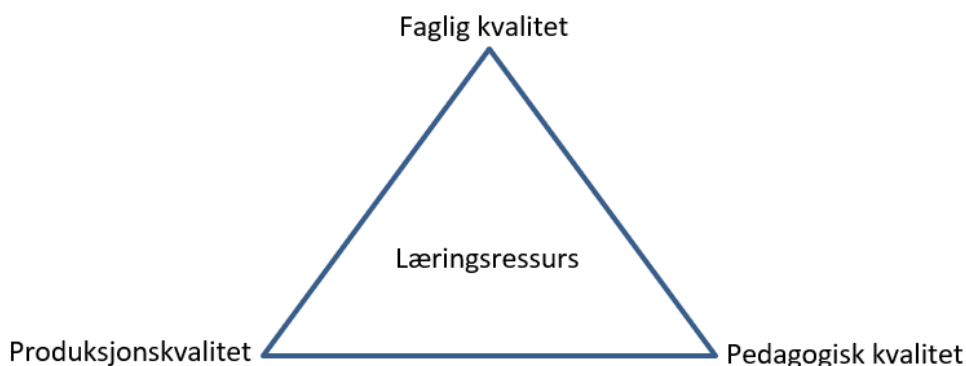
## 3.4. Kvalitetssikring

### 3.4.1. Innledning

En læringsressurs kan sies å ha faglig, pedagogisk og produksjonsteknisk kvalitet. Faglig kvalitet ivaretas av fagmiljøene selv, mens pedagogisk og produksjonsteknisk kvalitet finnes det støtte for i blant annet UiB læringslab og lignende støttemiljøer knyttet til ulike undervisningsmiljøer.

---

<sup>10</sup> Arbeidsgruppen forstår retningslinjene og informasjon fra personvernombudet slik at deltagelse i chat ikke er problematisk med tanke på aktiv studentdeltagelse. Men hverken studentenes navn eller chatboksen bør komme med på opptaket.



I denne utredningen avgrenses kvalitetssikring av læringsressurser til de som skal deles helt åpent, og som først og fremst skal deles på UiBs driftede delingsplattformer. Kvalitetssikring er tenkt å kunne ivaretas ved god veiledning i forkant og kuratering i etterkant av publisering. Kvalitetssikring kan derfor langt på vei forstås som en hjelp og en tjeneste som UiB kan tilby ansatte som ønsker å publisere helt åpent, knyttet til teknisk kvalitet, opphavsrett, personvern og universell utforming.

Det finnes generelt mange åpne læringsressurser som studentene våre i mer eller mindre grad benytter seg av i sine studier. Mange av disse ligger på videodelingstjenesten YouTube, og er laget av andre enn ansatte ved UiB. En god del av dette materialet har god kvalitet, og studentene har uttalt at de opplever det som et godt supplement til undervisningen dersom underviser lenker til slike eksterne ressurser i læringsplattformen Mitt UiB.

Det finnes også eksempler fra kommersielle plattformer på innhold som er av dårlig kvalitet eller som også er villledende. Å lansere en delingsplattform for læringsressurser for universitets- og høyskolesektoren, som kunnskapsdepartementet nå gjør med DLR, er derfor også et forsøk på å gi studentene tilgang til en plattform hvor innhold er delt av undervisere med høy kompetanse på eget fagfelt. Slik kan studentene være rimelig sikre på at innholdet på plattformen holder et tilstrekkelig faglig nivå. Følgelig vil en UiB-lisens og lansering av delingsplattformen DLR til bruk for ansatte ved UiB, i seg selv være et tiltak for kvalitetssikring av læringsressurser.

Ved å tilby en delingsplattform for åpne ressurser vil UiB ta på seg rollen som utgiver på en annen måte enn dersom ressursene ble delt via kommersielle kanaler. Som utgiver vil UiB i større grad stå inne for kvaliteten på ressursene, selv om UiB allerede har et ansvar for det som lages og publiseres av egne ansatte uansett plattform.

### 3.4.2. Kvalitetssikring i delingsplattformen DLR

DLR er akronym for digitale læringsressurser, uttales «deler», og er en database for lagring og deling av digitale læringsressurser. DLR legger til rette for god gjenfinning med tanke på bruk og gjenbruk av ressursene ved hjelp av et godt system for metadatahåndtering. Systemet er utviklet og leveres av Unit som også er tjenesteorgan for digitalisering i UH-sektoren, og driftes og videreutvikles gjennom en konsortiemodell.

En av hovedhensiktene med å tilby DLR som delingsplattformen ved UiB er at dette også skal være et virkemiddel for å sikre deling i tråd med:

- Opphavsrettslige reguleringer
- Personvern hensyn
- Krav til vitenskapelig kvalitet
- Universell utforming

UiB som utgiver og forvalter bør påse at det som deles åpent møter krav til kvalitet. Undervisere som opphavere av læringsressurser må ha eller tilbys kompetanse eller veiledning i å vurdere om materialet som legges ut er i tråd med ovenfor nevnte reguleringer. For å få til dette bør det vurderes opplæringstiltak og god veiledning.

Når det gjelder kvalitetssikringen av universell utforming foregår dette ikke inne i DLR, som heller ikke gjør noe med utformingen av ressursene. Brukergrensesnittet vil imidlertid være i henhold til universell utforming, mens universell utforming i ressursene ivaretas i de systemene de produseres i. Ved UiB er det Seksjon for studiekvalitet (SA) som har et koordinerende ansvar for universell utforming.

Rollene knyttet til plattformen DLR (beskrevet i vedlegg nr. 2) bør knyttes til konkrete oppgaver med kvalitetssikring. Det er rimelig å anta at den produksjonstekniske kvaliteten til en åpen læringsressurs som er ment å ha levetid på inntil 5 år bør være høyere enn den til en læringsressurs som kun deles i et emne i et semester. Det foreslås derfor at det legges opp til strengere kvalitetskrav på ressurser som skal deles åpent. Akkurat hvordan dette skal gjennomføres bør utredes videre.

En rettesnor for kvalitet bør likevel være hva den enkelte underviser er komfortabel med å dele. Det er tross alt faglig kvalitet som er viktigst. Det bør sannsynligvis heller ikke legges opp til en overprøving av ressurser av en redaktør eller kurator når det gjelder faglig, pedagogisk eller produksjonsteknisk kvalitet. Kuratering vil imidlertid kunne slå inn dersom ressurser fremstår som å bryte med regler for opphavsrett eller personvern eller for eksempel flagges som upassende.

## 4. Forslag til tiltak for å fremme en kultur for deling

### 4.1. Innledning

Det er flere forutsetninger som må være på plass for at en skal få til en god kultur for deling. Det må finnes gode og brukervennlige tekniske løsninger, slik at underviserne kan bruke mest tid på det faglige og pedagogiske når de produserer læringsressurser. Underviserne må ha tilstrekkelig informasjon og kompetanse gjennom kompetansehevingstiltak, samt kunne benytte seg av et godt støtteapparat. Videre er det viktig for underviserne å kunne se gevinsten av å dele og gjennom dette kjenne en motivasjon for arbeidet.

I det følgende går arbeidsgruppen gjennom informasjons- og opplæringstiltak som arbeidsgruppen mener bør på plass for å kunne tilrettelegge for deling av læringsressurser, både internt ved UiB og åpent.

Arbeidsgruppen viser til universitetsstyretsaken den 24.9.2020 (sak 101/20), som fastslår at det er UiB læringslab, i samarbeid med Universitetsbiblioteket og andre relevante enheter og fagmiljøer ved UiB som skal koordinere arbeidet med åpne læringsressurser. Arbeidsgruppen foreslår derfor at UiB læringslab

sammen med Universitetsbiblioteket får et koordinerende ansvar for å følge opp tiltakene som foreslås i denne utredningen, og at kompetanse som ligger hos andre enheter og fagmiljøer trekkes inn etter behov.

## 4.2. Videreutvikling av en støttetjeneste

Det er som nevnt en klar forutsetning for en god delingskultur at det må finnes et støtteapparat som kan bistå undervisere som ønsker å dele, både internt og åpent. Behovet her synes å ikke bare gjelde teknisk assistanse, men også veiledning og rådgivning hva gjelder pedagogikk, produksjon, etikk, opphavsrett og personvern. Dette er en tilbakemelding som har gått igjen når arbeidsgruppen har bedt om innspill, både fra faglige ledere og fagmiljøene som BioCEED og Religionsoraklene.

Arbeidsgruppen foreslår at det bør etableres en felles støttetjeneste med en digital førstelinje hvor undervisere kan henvende seg med alle sine spørsmål vedrørende produksjon og deling av læringsressurser - en "one-stop shop". En slik tjeneste ville kunne gjøre det lettere for underviseren å håndtere usikkerheter og senker dermed terskelen for deling.

Arbeidsgruppen foreslår at en slik støttetjeneste utvikles med utgangspunkt i tilbudet som per i dag finnes ved UiB læringslab. Ved UiB læringslab finnes allerede bred kompetanse hva gjelder teknisk og pedagogisk støtte til digital undervisning. Støttetjenesten kan koordineres av laben, men den bør også involvere ressurser ute i miljøene for å styrke og utvide kompetansen og ekspertise tilknyttet laben om opphavsrett og personvern. Arbeidsgruppen foreslår at UiBhjelp tas i bruk som teknisk løsning for å administrere henvendelser til støttetjenesten, da UiBhjelp tillater sammenkobling av flere miljøer med ulik kompetanse.

## 4.3. Informasjon på UiBs nettsider om opphavsrett og personvern

Noe som vil kunne være til hjelp for både undervisere og støtteapparatet er lett tilgjengelig informasjon på UiBs nettsider. Her finnes det en del informasjon allerede, blant annet om opphavsrett. Men denne er fragmentert og delt på flere forskjellige enheter sine nettsider. Disse bør etter arbeidsgruppen syn strømlinjeformes og videreutvikles, gjerne med utgangspunkt i den siste siden her om ofte stilte spørsmål:

- [Opphavsrett til eget vitenskapelig arbeid | Universitetsbiblioteket \(uib.no\)](#)
- [Opphavsrett og undervisning | UiB læringslab \(uib.no\)](#)
- [Opphavsrett i undervisning – ofte stilte spørsmål | DigUiB \(uib.no\)](#)

Denne nye, samlede informasjonssiden bør også kobles klart opp mot den overnevnte støttetjenesten slik at det er lett å vite hvor man eventuelt kan henvende seg med videre spørsmål.

UiB har også en nettside om personvern, nemlig [personvernportalen](#). Her er det mye informasjon om hvordan UiB behandler personvernopplysninger, men den kan oppleves som uoversiktlig og vanskelig å orientere seg i. Arbeidsgruppen foreslår derfor å lage en oversiktsside rettet mot studenter og undervisere som er enklere å forholde seg til.

Arbeidsgruppen tror også det vil være nyttig å utarbeide en god veileder med gode retningslinjer og maler for undervisere som skal dele læringsressurser, både for intern deling og åpen deling. Veilederen bør henvise til ressursidene om opphavsrett og personvern. Ellers kan den bestå av en sjekklistelignende oversikt over hva underviseren må tenkte på, både før, under og etter at de lager og deler læringsressursen. Denne bør samsvare med veiledningsstegene i DLR-plattformen hva gjelder deling.

Arbeidsgruppen foreslår at UiB læringslab får ansvaret for å koordinere arbeidet med strømlinjeformingen og videreutviklingen av nettsidene, men at de også trekker inn de som tidligere har utarbeidet nettsidene og andre med relevant og nødvendig kompetanse i det videre arbeidet med nettsidene. Disse nettsidene må ses i sammenheng med støttetjenesten og opplæringen, se punkt 4.2 og 4.4.

#### 4.4. Opplæring av UiBs ansatte i opphavsrett og personvern

Det finnes allerede noen kurs ulike steder på UiB som gjelder opphavsrett og personvern.<sup>11</sup> Arbeidsgruppen mener likevel det er hensiktsmessig at det er et nytt kurs spesielt tilpasset vitenskapelige ansatte som underviser, som skal dekke opphavsrett, lisenser og personvern i et undervisningsperspektiv. Arbeidsgruppen foreslår at alle vitenskapelige ansatte anbefales å ta dette.

Et alternativ er å integrere et slik kurs som en komponent i UNIPED-kursene på UIB, og da gjerne som en av de obligatoriske delene for dem som skal oppnå universitetspedagogisk basiskompetanse. Dette kan være et godt alternativ for å nå ut til yngre undervisere som tar hele UNIPED-kurset.

For mer etablerte undervisere som ikke skal gjennom programmet med universitetspedagogisk basiskompetanse, bør det opprettes et mer kurs som tar for seg den grunnleggende kunnskapen som underviserne trenger i opphavsrett og personvern i undervisning. For at dette skal være gjennomførbart for store deler av de vitenskapelige ansatte bør det være et nokså komprimert kurs. Kurset kan settes opp som både e-læringskurs og eventuelt et fysisk kurs.

For å nå ut til alle som underviser foreslår arbeidsgruppen at kurstilbudet annonseres via e-post til alle vitenskapelige ansatte, og at fakultetene får ansvar for at informasjonen spres på en god måte i sine miljøer.

Både UNIPED og UiB Læringslab er aktuelle miljøer som kan få i oppdrag å følge opp kompetansehevingstiltak, i tillegg til aktuelle fagmiljøer.

#### 4.5 Motivasjon for åpen deling

En god delingskultur krever at flere forutsetninger er oppfylt. Det må ligge gode tekniske løsninger til grunn, som gjør det enkelt å dele. Her kommer delingsplattformen DLR inn. Dette må suppleres med et

---

<sup>11</sup> [E-læringskurs \(MittUiB\) i personvern og informasjonssikkerhet](#): “Formålet med dette kurset er å sikre at alle ansatte og studenter får nødvendig opplæring og dermed bidra til å hindre brudd på personvern og informasjonssikkerhet. Vi ønsker derfor at alle ansatte og studenter gjennomfører disse leksjonene”.

[UNIPED-kurset UPED654 Creative uses of media for learning](#) (15 timer): “The course will also explore issues pertaining to sources for media, copyright, and accessibility”. Kursets hovedfokus er ikke å lære bort opphavsrett, dette er kun en mindre del av kurset. Kontaktperson: Isabella Darcie.

[Masteremne ved Det juridiske fakultet JUS260-2-B Opphavsrett](#) (10 studiepoeng). Rettet mot jusstudenter på 5. studieår, og anbefalte forkunnskaper er tre års jusstudier. Trolig ikke aktuelt for de fleste ansatte, men kan være et aktuelt kompetansehevingstilbud for superbrukere som skal jobbe med støtteapparatet for deling av læringsressurser. [Arbeidsgruppe for digital grunnkompetanse](#): Denne arbeidsgruppen jobber for tiden med digital opplæring av studenter, og dekker bl.a. personvern. Arbeidsgruppe tenker det kan være aktuelt å koble seg på dette arbeidet hva gjelder opplæring av ansatte på UiB hva gjelder opphavsrett og personvern. Kontaktperson for arbeidsgruppen er Barbara Wasson ([UiB personside](#)).

[Mer sporadiske kompetansehevingsmuligheter](#): sporadiske foredrag, som labfrokost om opphavsrett og lisenser (høst 2019) og seminar om opphavsrett og bruk av andres materiale ifm. Open Access-week (2020).

støtteapparat som hjelper til med teknisk støtte og rådgivning både i oppstartsfasen og underveis i prosessen. Dette bidrar også til at underviserne kan fokusere på det faglige. Tilgang på gode støttetjenester kan også bidra til å senke terskelen for åpen deling, ved at man slipper å bekymre seg for å gjøre feil. Men en motivasjon for deling er også avgjørende her.

Det er større sannsynlighet for at en delingskultur oppstår dersom det i første omgang legges til rette for småskala, intern deling mellom kolleger.<sup>12</sup> Deling er noe man må venne seg til, og det er derfor mer sannsynlig at åpen deling skjer dersom det har vært mulig å dele først internt og gradvis gå over til mer åpen deling.

Det er, og skal være, forskjell på det som deles mellom kolleger, det som deles med studentene, og det som deles helt åpent. Dette fordi delingskultur også skapes gjennom raushet, ved å vise frem egne uferdige ressurser. Det er viktig at det som kan oppleves som høye krav til kvalitet ikke blir nok en skranke eller hinder for deling. Det som deles internt er selvsagt også gjenstand for kvalitetskrav i form av det vi kan kalle de vanlige standardene for undervisningen vår. Ut over det kan kvalitetsnivået sees i sammenheng med grad av deling.

Det er mange gode grunner til at man skal dele åpent, både for UiB som institusjon, men også for den enkelte underviseren. I dialogen med fagmiljøer som har arbeidet med åpne læringsressurser over tid, trekker de frem at det er viktig for underviseren å se gevinstene med å dele læringsressurser. Motivasjonen for deling kan blant annet være å sikre bedre undervisningskvalitet og mer fornøyde studenter gjennom bedre samsvar mellom læringsutbytte, vurdering og læringsaktiviteter ("constructive alignment").<sup>13</sup> Åpne læringsressurser kan skape faglig nysgjerrighet. Når de brukes av elever i videregående skole, kan dette være positivt for UiBs studentrekruttering. Åpne læringsressurser vil også kunne brukes i videreutdanning og har verdi fra et livslangt læringperspektiv. Der de åpne læringsressursene er produsert av flere undervisere, kan dette bidra til å danne et faglig fellesskap som kan gå utover universitetets grenser. Åpen deling kan også ses på som en del av UiBs samfunnsoppdrag som ledd i forskerformidlingen.

Arbeidsgruppens utredning har belyst en del problemstillinger knyttet til intern deling. For arbeidsgruppen har intern deling fungert som en god avgrensning til åpen deling, samtidig som det er et tema som har vakt stor interesse når arbeidsgruppen har hentet inn innspill. For en del undervisere vil nok en vanlig innvendig være «Deling er bra! – Men passer ikke så godt for det jeg driver med ...». En delingskultur er noe som bygges over tid, og kan være en utfordring. Arbeidsgruppen mener at det å bygge opp en kultur for intern deling og kan fungere som et ledd på veien mot en kultur for åpen deling.

Å lage åpne læringsressurser krever en ekstra innsats fra den enkelte underviseren i en allerede travel hverdag. Dersom UiB ønsker å få til en satsing her, må det utredes videre hvordan det kan tilrettelegges for gode rammer for denne type aktiviteten.

Arbeidsgruppen foreslår som et aktuelt tiltak å finne delingsambassadører eller "frontrunners" blant de ansatte, som kan bidra med å dele egne erfaringer med deling og fordelene med det for eksempel gjennom korte videoer. Her kan man benytte seg av det allerede eksisterende tilbudet ved UiB Læringlab. Det er også mulig å etablere dette som et fokusområde for de interne insentivmidlene som årlig deles ut gjennom Utdanningsutvalget.

---

<sup>12</sup> Margaryan, A., Littlejohn, A. and Nicol, D. (2006). Community Dimensions of Learning Object Repositories. Networked Learning 2006, Symposium 04. Hentet fra <https://bit.ly/2su0NOo>

<sup>13</sup> John Biggs and Catherine Tang (2011); Teaching for quality learning at university (4. utg.); Open University press/McGraw hill education, s. 389.



## 5. Oppsummering av forslag til tiltak

### Opphavsrett:

- Læringsressurser er åndsverk og bruk av disse krever i utgangspunktet samtykke fra underviseren som opphaver. UiB kan dermed ikke pålegge ansatte å dele læringsressurser åpent. Det UiB kan gjøre er å oppfordre ansatte som underviser til å dele læringsressurser så åpent som mulig
- UiB har en rett til å gjøre læringsressurser tilgjengelig for studentene i forbindelse med pågående undervisning, typisk undervisning innenfor ett enkelt semester
- Ansatte ved UiB kan bruke andres rettighetsbeskyttede materiale i sin undervisning *internt* på institusjonen, jf. Åndsverkloven § 43 og Kopinor-avtalen. Dette er et unntak fra hovedregelen om at bruk krever samtykke. Disse reglene omfatter derimot ikke bruk *utenfor* institusjonen
- Det finnes ulike grader av åpenhet, fra deling som gir tillatelse til privat bruk til deling som tillater bearbeidelser
- DLR-plattformen bør veilede i valg av lisens, gjerne gjennom å tilby kun utvalgte lisenser på hovedsiden. Her bør også vilkårene for deling og videre bruk fremgå direkte
- Det bør presiseres i regelverket at UiB er ansvarlig for brudd på opphavsretten som oppstår ifm. ansattes deling av læringsressurser, i tråd med dagens praksis

### Personvern:

- Behandling av personopplysninger krever rettslig behandlingsgrunnlag. De aktuelle behandlingsgrunnlagene er samtykke, allmennhetens interesse og avtale
- UiB har også en informasjonsplikt når det skal gjøres opptak i forbindelse med undervisning, uavhengig av behandlingsgrunnlag. UiB må utarbeide tilrettelagt materiell slik at den enkelte underviser kan etterleve informasjonsplikten
- Opptak og deling av undervisning hvor bare underviser er med er ikke problematisk. Det bør som hovedregel ikke gjøres opptak av (med tanke på deling internt eller åpent) aktiv studentdeltagelse. Her finnes det noen unntak
- Arbeidsgruppen foreslår at retningslinjene for behandling av personopplysninger oppdateres, og at det utarbeides en god veileder med gode retningslinjer og maler for undervisere for deling av læringsressurser om personvern ved digital undervisning for studenter og ansatte

### Kvalitetssikring:

Kvalitetssikring av åpne læringsressurser utøves på følgende måte:

- Kurs og veiledning gjør undervisere i stand til å skape gode ressurser som tar hensyn til opphavsrett, personvern og universell utforming
- Lage sjekklister-veiledninger som undervisere kan se på før åpen publisering
- Kurator og redaktørrollen i delingsplattformen DLR har ansvar for å se gjennom og rydde i de åpne ressursene
- Kurator og redaktørrollen har ansvar for å etablere gode oppbevarings- og sletterutiner som kan hjelpe undervisere å holde oversikt over egne ressurser og sikre at det ikke lagres og deles utdaterte og/eller uferdige ressurser
- Fagmiljøene kan vurdere å etablere en fagfelle vurdering for utvalgte ressurser på linje med det som gjøres med åpne ressurser fra for eksempel ReligionsOraklene

### **Informasjon og opplæring:**

- Opprette et støtteapparat for deling av læringsressurser, som har teknisk, pedagogisk og juridisk (opphavsrett og personvern) kompetanse, foreslått lagt til UiB læringslab
- Samle og strømlinjeform nettsidenes informasjon om opphavsrett
- Lage en oversiktsside om personvern rettet mot studenter og undervisere som er enklere å forholde seg til enn dagens side
- Utvikle gode veiledere om opphavsrett og personvern for deling av læringsressurser
- Etabler et opplæringstilbud som dekker opphavsrett, lisenser og personvern som er anbefalt for alle vitenskapelige ansatte ved UiB, som en del av den obligatoriske delen av UNIPED-kurset for nyansatte og som et eget e-læringskurs
- Finne delingsambassadører som kan bidra med egne erfaringer med deling, og muligens etablere dette som et fokusområde for de interne insentivmidlene som årlig deles ut gjennom Utdanningsutvalget

**Litteratur:**

Kielland, Torger (2018). Opphavsrettslige problemstillinger ved digitalisering av undervisning ved universitet og høyskoler. Hentet fra <https://bora.uib.no/bora-xmlui/handle/1956/18738>

Margaryan, A., Littlejohn, A. and Nicol, D. (2006). Community Dimensions of Learning Object Repositories. Networked Learning 2006, Symposium 04. Hentet fra <https://bit.ly/2su0NOo>

## Vedlegg 1: Innhentede innspill

Arbeidsgruppen har koblet på personer for å be om innspill der det har vært hensiktsmessig, for å bidra med kompetanse om personvern, belyse egne erfaringer med åpen deling og studentperspektivet. En oppsummering av innspillene følger under.

### ***Personvernombudet***

UiBs personvernombud Janecke Helene Veim deltok på arbeidsgruppens møte den 5. februar, og gav arbeidsgruppen en kort innføring i hva UiB har av retningslinjer og regelverk når det gjelder personvern. UiB har allerede utviklet utfyllende retningslinjer hva gjelder personvern og undervisning, som arbeidsgruppen vil se videre på i sitt arbeid. I tråd med mandatet vil arbeidsgruppen trekke ut og synliggjøre for styringsgruppen hvilke problemstillinger som er særlig aktuelle å være oppmerksomme på når det gjelder deling av læringsressurser.

### ***BioCEED og ReligionsOraklene***

Den 9. februar deltok Vigdis Vandvik (BioCEED) og Michael Stausberg (ReligionsOraklene) på møtet med arbeidsgruppen, for å dele deres erfaringer med åpen deling av læringsressurser. Det som ble trukket frem som særlig viktig av begge to er behovet for et tett og godt samarbeid med teknisk-administrativt ansatte. Dette gjelder både valg av teknisk løsning og rettighetsklarering. Det er også viktig at man har et støttesystem å henvende seg til hvor man kan få hjelp. Andre ting som trekkes frem er sammenhengen mellom utdanningskvalitet og det å fremme læring, og viktigheten av tverrfaglige samarbeid.

### ***Studentparlamentet***

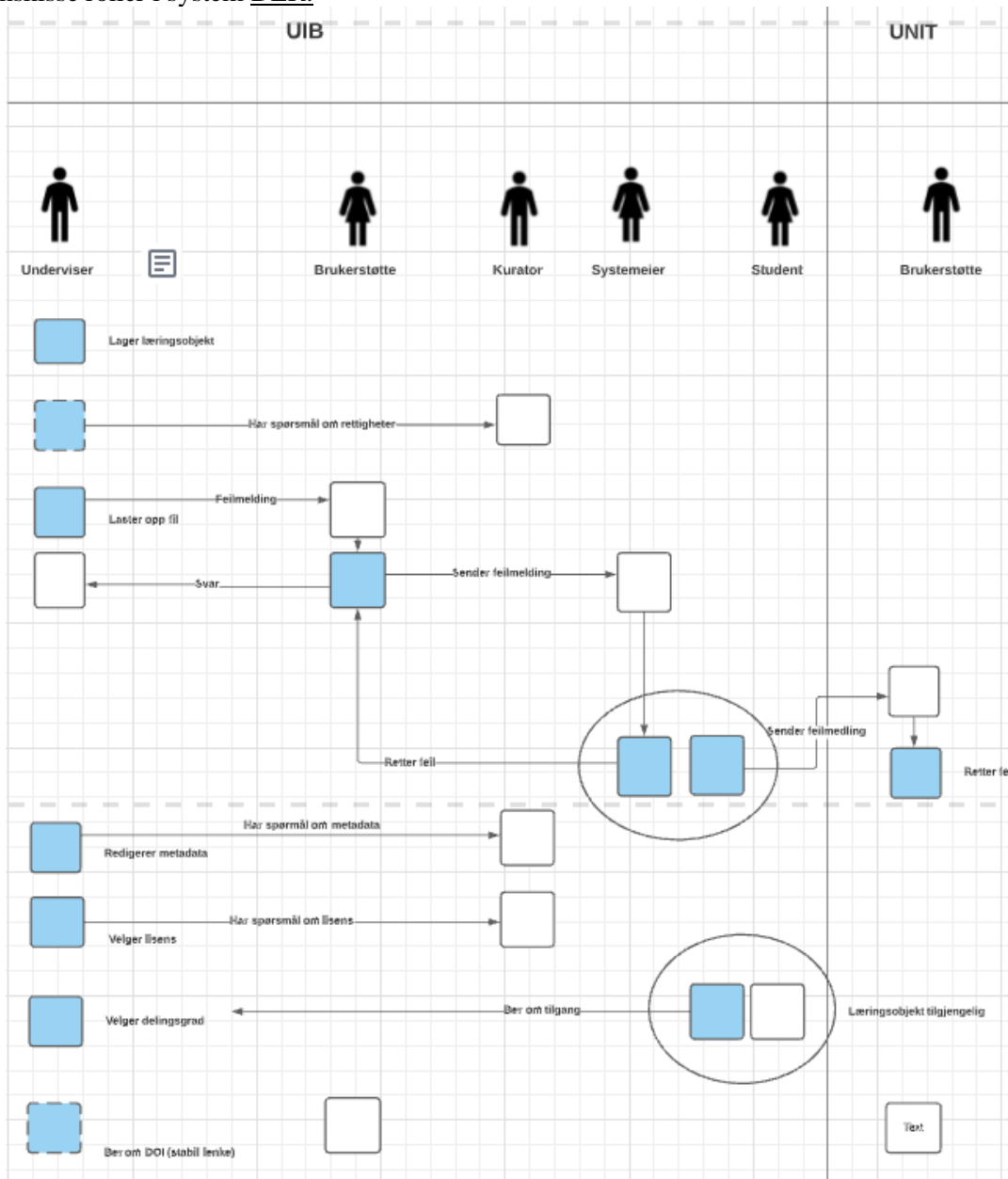
Arbeidsgruppen har også bedt studentparlamentet om innspill fra studentene vedrørende åpen deling av læringsressurser, opphavsrett, personvern, kvalitet og tekniske løsninger. Kristoffer Eik og Martine Baarholm fra Studentparlamentet deltok på arbeidsgruppens møte den 24. februar. Også her trekkes viktigheten av et støtteapparat for underviserne frem, slik at underviserne kan bruke sin tid på forskning og undervisning. Studentrepresentantene trekker også frem universell utforming og tilgang på læringsressurser frem mot eksamen som viktig for studentene.

Studentrepresentantene fikk også spørsmål om hvordan de selv har opplevd å få informasjon om personvern i forbindelse med opptak av undervisningen de selv deltar på. Her svarer de at de ikke har fått noe særlig med informasjon i direkte tilknytning til undervisningen, og at informasjonen på UiBs nettsider er så omfattende at informasjonen om personvern drukner i mengden og dermed fremstår som utilgjengelig. Studentrepresentantene har ikke inntrykk av at studentene generelt er særlig opptatt av personvern.

## Vedlegg 2: DLR roller

<b>Ved UiB:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Systemeier/systemforvalter</li><li>• Redaktør/Kurator</li><li>• Brukerstøtte</li><li>• Underviser</li><li>• Student</li></ul>	<b>Hos leverandør Unit:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Produkteier</li><li>• Utvikler(e)</li><li>• Arbeidsgruppe på tvers av medlemsinstitusjonene</li><li>• Konsortsiestyre på tvers av medlemsinstitusjonene</li></ul>
---	---

### Systemskisse roller i system DLR:



### **Beskrivelse av rollene i systemet DLR**

**Systemeier** En systemeier er en leder som er ansvarlig for å utvikle, forvalte og drifte et informasjonssystem (Digitaliseringsdirektoratet). Systemeier benytter ofte en utpekt systemforvalter som operativt ansvarlig for de oppgaver systemeier har ansvaret for. Denne skal fungerer som forvalter av systemet. Som forvalter av systemet innebærer rollen koordinering av drift og brukerstøtte.

Som koordinator for brukerstøtte vil systemforvalters oppgave være å fange opp saker som kommer inn (via UiBhjelp) og sørge for at disse blir tilfredsstillende behandlet og løst i samarbeid med en brukerstøttegruppe.

**Redaktør/kurator** er en innholdsforvalter og samlingsutvikler for systemet. Kan også ha ansvar for oppbevarings- og slettepolicy.

**Brukerstøtte** Den som har rollen som brukerstøtte er forpliktet til å hjelpe brukere av systemet dersom de står fast og ikke får til å bruke systemet slik det er meningen det skal brukes, se punkt 4.2. om støtteapparat for nærmere beskrivelse.

**Underviser** er en som bruker systemet til å oppbevare og dele ressurser. En produsent har en brukerrolle i systemet og trenger å kunne finne ut hvordan systemet virker, hva som lar seg gjøre og hvordan.

**Studenten er mottaker**, dvs den innholdet i systemet, altså læringsressursene, gjøres tilgjengelig for. Studenten mottar ressursene enten ved å få tilgang til disse i LMSet Mitt UiB eller ved å oppsøke informasjonssystemet via nettportalen.

**Leverandør** gir tilgang til bruk og drift av systemet på egen institusjon. Kontaktpunkt hos leverandør heter produkteier. Leverandør i dette tilfellet er Unit som også er tjenesteorgan for institusjonene i Universitets- og høyskolesektoren. Det medfører at leverandør også tilbyr driftsmodell mellom institusjonene ved å tilrettelegge for arbeidsgruppe og konsortsiestyre satt sammen av medlemmer som er ansatt ved de institusjonene som har betalt for å ta systemet i bruk.



**Styre:** Fakultet for kunst, musikk og design

**Styresak:** 52/21 Orienteringssak f)

**Møtedato:** 10.06.21

**Dato:** 03.06.21

**Arkivsaksnr:** 21/7394

---

## Helhetlig internkontroll - Risikovurdering

---

### Bakgrunn:

Universitetsstyresak 127/20 Helhetlig internkontroll;

[http://ekstern.filer.uib.no/ledelse/universitetsstyret/2020/2020-11-26/S\\_127-20Helhetlig\\_internkontroll.pdf](http://ekstern.filer.uib.no/ledelse/universitetsstyret/2020/2020-11-26/S_127-20Helhetlig_internkontroll.pdf)

Universitetsstyret har gjennom sitt årlige tildelingsbrev bedt fakultetene følge opp arbeidet med helhetlig internkontroll (vedlegg).

I tildelingsbrevet for 2020 (vedlegg) blir rammene for helhetlig interkontroll satt. Disse blir videreført for 2021 og UiB har laget ett årshjul for denne aktiviteten (vedlegg).

Fra tildelingsbrevet:

*«Institusjonene skal ha opplegg for styring og kontroll som er tilpasset institusjonens egenart, risiko og vesentlighet. Dette innebærer blant annet å ha et system for risikovurderinger, ha system for å avdekke vesentlige avvik og kunne dokumentere internkontrollen.*

*Universitetsstyret har sluttet seg til rammer for innføring av en mer helhetlig internkontroll ved UiB (jf. sak 104/17). Det overordnede internkontrollansvaret er gitt Universitetsdirektøren og videredelegert til enhetene (jf. Myndighetskartet). Universitetsdirektøren har gjennomført en overordnet risikovurdering av både sektormålene og virksomhetsmålene for UiB.*

*Med dette som utgangspunkt bes fakultetet om å ha spesielt fokus på følgende områder i 2020:*

- Øke BOA generelt og sikre flere ERC tildelinger spesielt
- Studieprogrammene, øke gjennomstrømning og videreutvikling av studieprogrammer innen våre strategiske satsinger
- IKT-sikkerhet og personvern»

Fakultetet skal i gang med helhetlig internkontroll og skal nå sette de interne rammene for dette arbeidet. Fakultetsstrategien for perioden 2018-2022 oppsummerer fakultetets overordnede ambisjoner og danner utgangspunktet for vurdering av hvilke faktorer som anses for å være særskilt virksomhetskritiske på kort og lang sikt ved KMD.

Vurderingene skal legges inn i UiB sitt verktøy for helhetlig virksomhetsstyring, der risikofeltene er beskrevet og forslag til tiltak skal listes. Flere av temaene som kan være aktuelle for risikovurdering har fakultetsstyret hatt fokus på gjennom enkeltsaker som har vært behandlet. I den prosessen vi nå skal inn i, blir risikovurderingen mer konkret og skal følges opp med nye vurderinger årlig. Se for øvrig vedlagt presentasjon som er blitt holdt som en orientering til instituttlederne. I denne presentasjonen er det gitt indikasjoner på hva som *kan* være aktuelle områder for fakultetet å risikovurdere.

Det foreslås å sette ned en prosjektgruppe som skal følge prosessen. Det er foreslått at dette kan være nestlederne fra instituttene. I tillegg vil fakultetsdirektør, assisterende fakultetsdirektør og controller fra fakultetet bidra. Assisterende fakultetsdirektør vil lede prosjektet. En første risikovurdering skal skje i løpet av høsten 2021.

Frode Thorsen  
dekan

Synnøve Myhre  
fakultetsdirektør

Vedlegg:

- Tildelingsbrev, 2020 og 2021
- Årshjul
- Presentasjon; orientering til instituttlederne





Fakultet for kunst, musikk og design

Referanse

2019/5702-GRFL

Dato

04.11.2019

## Budsjettramme 2020 - Fakultet for kunst, musikk og design

Universitetsstyret vedtok i sak 98/19 budsjettfordeling for UiB for 2020. Budsjettrammer for fakultetene, sentraladministrasjonen og felles satsinger fremkommer av saksdokumentet.

I dette tildelingsbrevet blir budsjettrammene for fakultetet spesifisert, generelle forutsetninger for budsjettfordelingen diskutert og forutsetninger for fakultetets disponering av rammen beskrevet. Det vises til fakultetets budsjettforslag, dekansamlinger og budsjettmøte med fakultetet. Generelle retningslinjer for økonomiforvaltningen gis i vedlegg.

### Strategiske mål for virksomheten og budsjettpremisser

UiB har vedtatt 3 strategiske satsingsområder som er viktige for universitetets posisjonering, både nasjonalt og internasjonalt:

- Marin virksomhet
- Klima- og energiomstilling
- Globale samfunnsutfordringer

Satsingsområdene skal gi målretting og tverrfaglig samarbeid inn mot disse tre områdene for endel av UiBs ressurser og være en viktig del av UiBs utvikling av fremragende forsknings- og utdanningsmiljøer på områder der UiB både har historiske, faglige og strategiske fortrinn.

UiB vedtok i 2016 strategien «Hav Liv Samfunn». Revidert strategi, «Kunnskap som former samfunnet», ble vedtatt i styremøtet i februar 2019. Hovedmålene i strategien ligger fast, men det er kommet nye delmål på en rekke områder. Det er utarbeidet handlingsplaner og budsjetter som skal sikre gjennomføringen av strategien. Gjennomføringen følger langtidsplanene, men tiltakene må hvert år avpasses mot muligheter for fremdrift og økonomi.

Langtidsbudsjettet som er knyttet til strategien hjelper til med den økonomiske planleggingen av gjennomføringen og er et vesentlig virkemiddel i gjennomføring av UiB sin strategi, noe budsjettene til fakultetene også påvirkes av. Midtveis i strategiperioden er det behov for å forlenge tidshorisont frem til 2025 (sak 49/19), og omfordelingen til strategiformål er satt til 1 % årlig for årene 2020 til 2025 (sak 49/19).

---

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Universitetsdirektørens kontor  
Telefon 55 58 20 01  
Telefaks 55 58 96 43

Postadresse  
Postboks 7800  
5020 Bergen

Besøksadresse  
Christies Gate 18  
Bergen

Saksbehandler  
Gry Flatabø

I tillegg til at de strategiske målene er førende for budsjettet vil også virksomhetsmålene til universitetet, Kunnskapsdepartementets sektormål og UiB sin utviklingsavtale med KD være styrende for universitetets rapportering til Kunnskapsdepartementet og dermed budsjetteringen. Dette dreier seg bl.a. om følgende prioriterte områder:

- Digitalisering, informasjonssikkerhet og personvern
- Fokus på bygg som innsatsfaktor, planer for investeringer og vedlikehold
- Konkurranseskraft og innovasjonsevne og utvikling av fagmiljøer med fremragende kvalitet, øke BOA generelt
- Regjeringens forventning om sikring av universitetsmuseenes unike samlinger for historie, kultur og identitet.
- Internasjonalisering, Panoramastrategien og uttelling fra EU
- Studiekvalitet og sikre studieprogrammer innen satsingsområder

Langtidsbudsjett har blitt utarbeidet med ujevne mellomrom de siste årene. Målet er at dette skal bli utført med jevne mellomrom, og det vil bli vurdert om langtidsbudsjettet skal revideres også i 2020. Eventuelt tidspunkt og omfang vil man komme tilbake til i 2020.

Staten har fra 2015 trukket ut om lag 126 mill. kroner fra UiBs budsjett gjennom det såkalte effektiviserings- og avbyråkratiseringskuttet. For UiB blir det viktig å hente inn igjen dette kuttet primært gjennom effektivisering. Dersom det i tillegg skal etableres rom for midler til UiBs egne prioriteringer, er ytterligere effektivisere nødvendig.

Effektivisering kan være både kostnadsreduksjon, kvalitetsøkning og inntektsøkning. Kostnadsreduksjon og inntektsøkning hjelper direkte til med å finansiere kuttet. Kvalitetsøkning har andre fordelaktige effekter, men må fortsatt dekkes inn økonomisk. I tildelingsbrevet for 2019 ble tre slike tiltak omtalt: sentralisert masteropptak, sentralt refusjonsteam og digital ansettelsesprosess. Fra 2020 er disse endringene implementert, og 19 mill. kroner i gevinst – i all hovedsak ved fakultetene – er forventet tatt ut. Det er avgjørende at gevinster hentes ut slik at de ikke umerkelig omdannes til nye faste kostnader uten nødvendig refleksjon. For å øke fokuset på dette, legges det opp til at Universitetsdirektøren kan omdisponere 5 mill. kroner fra fakultetene til Sentraladministrasjonen i 2020 gitt at gevinstene omtalt over kan dokumenteres. Hvordan dette skal dokumenteres og når det skal gjennomføres vil man komme tilbake til i 2020.

Gjennom Prosjekt tjenesteutvikling (PT) har arbeidet med effektivisering av administrative tjenester i større grad endret fokus i retning av å i fellesskap utvikle en helhetlig administrasjon ved UiB. Arbeidet med en helhetlig administrasjon må intensiveres i 2020. Tilstrekkelige og riktige administrative tjenester er en forutsetning for å gjennomføre UiBs strategi. Det er ikke et mål i seg selv hverken å bygge opp eller ned den administrative kapasiteten. I 2020 vil universitetsdirektøren følge opp forholdstallet mellom administrative årsverk målt mot vitenskapelige årsverk på hele UiB.

Universitetet har ansvar for å gi et studietilbud i samsvar med samfunnets behov. Å tilby studieplasser med høy utnyttelse må være førende for bruk av ressurser. Høy utnyttelse av studieplasser er videre viktig for å øke de samlede resultatinntektene til UiB. I styresak 142/16 og 118/17 er det lagt til rette for å omfordele og flytte basisfinansiering for studieplasser fra et miljø med lav utnyttelse til et miljø som kan klare høyere utnyttelse. I løpet av 2019 har det for å bedre utnyttelsen, blitt besluttet at ettårige PPU-plasser vil bli gjort om til studieplasser til integrerte lektorprogrammer ved HF og MN. I tabellen under vises kravet til måloppnåelse for avlagte studiepoeng per fakultet.

Tabell 1: krav til studiepoeng 2020

Forventet antall 60-poengsenheter	HF	MN	MED	SV	JUS	PS	KMD
Måltall 2009 (styrevedtak)	2 200	1 410	1 410	1 900	1 510	1 020	
Nye studieplasser 2009 -20	203	869	152	433	210	180	531
<b>Forventet antall 60-poengsenheter i 2020</b>	<b>2 403</b>	<b>2 279</b>	<b>1 562</b>	<b>2 333</b>	<b>1 720</b>	<b>1 200</b>	<b>531</b>

### Generelle kommentarer til budsjettet 2020

Budsjettfordelingen bygger på forslag til statsbudsjett 2020. Statsbudsjettet kan bli endret etter forhandlinger før endelig vedtak i Stortinget. Det tas derfor forbehold om at endringer i statsbudsjettet kan påvirke den endelige rammen til fakultetene, inkludert justering av effektiviseringskutt.

#### Budsjettsalderingen

KD har i sitt budsjett lagt til grunn lønns- og priskompensasjon (LPK) på 3,2 %.

Pensjonspremien er oppjustert med 0,1 %. Det er grunn til å anta at reell lønns- og prisvekst ved UiB ikke blir så høy neste år. Det legges derfor opp til at fakultetene og avdelingene kompenseres 3 % for lønns- og prisvekst i 2020-budsjettet. Eiendomsområdet gis likevel en kompensasjon på 3,2 % som følge av den spesielle satsingen ved UiB. Fakultetene og avdelingene gis som resultat av dette, et ekstra husleietilskudd i 2020 for å dekke merkompensasjonen til eiendomsområdet.

I budsjettfordelingen for 2020 er det lagt til grunn 0,5 % i effektiviseringskutt slik det er foreslått i statsbudsjettet. Dette videreføres enhetene med 0,5 % for fakultetene, UB og UM og 2,0 % for administrasjonen, IT og EIA. Dersom kuttet økes i forhandlingene før endelig vedtak i Stortinget vil størrelsen på effektiviseringskutt viderefordelt til enheten kunne endres tilsvarende. For 2020 er omfordelingen til strategiske formål 1 % av rammen for fakultetene og 0,5 % for UB og UM

#### Rekrutteringsstillinger

I budsjettfordelingen for 2020 skal det trekkes inn 70 rekrutteringsstillinger og refordelles 60. 10 MNT-stillinger var midlertidig finansiert fra KD og skal ikke refordelles. Det er 43 MNT-stillinger og 17 øvrige stillinger som skal refordelles. Tabell 2 viser fordelingen av rekrutteringsstillinger og tilhørende øremerket budsjett. Det er fordelt 6 stillinger til satsingsområdene med 2 til hvert område. Det forutsettes at 1 stilling innen marin og 1 innen klima- og energiomstilling øremerkes MNT ved MN for å sikre balanse i MNT-stillinger i tråd med krav fra KD. Det vises til øvrig omtale i styresak 98/19 om utfordringer knyttet til MNT-stillinger ved UiB og at fakultetene tilsetter i samsvar med øremerking til MNT og IKT.

Tabell 2: rekrutteringsstillinger

Rekrutteringsstillinger	Totalt årsverk 2019	Øremerket budsjett 2019	Totalt årsverk 2020	Øremerket budsjett 2020 (tusen)	Endring beløp (tusen)	Endring årsverk	Krav stipendiater 80 %
HF	80,8	71 911	78,3	71 775	-136	-2,5	62,6
MN	196,2	191 376	201,7	202 644	11 268	5,5	161,3
MED	150,2	146 502	147,5	148 218	1 715	-2,7	118,0
SV	59,8	53 209	56,3	51 595	-1 614	-3,5	45,0
JUR	26,0	23 154	28,0	25 683	2 529	2,0	22,4
PS	41,7	39 545	40,9	39 918	373	-0,8	32,7
KMD	16,5	15 630	17,5	17 074	1 445	1,0	14,0
UM	8,0	7 578	8,0	7 805	227	-	6,4
Andre/UST	-2,1	-1 977	-0,6	-572	1 404	1,5	-0,5
<b>Sum</b>	<b>577,0</b>	<b>546 928</b>	<b>577,5</b>	<b>564 140</b>	<b>17 212</b>	<b>0,5</b>	<b>462,0</b>

#### Forskningsinfrastruktur

Fakultetene fikk i 2019 delegert ut 75 % av budsjettet til forskningsinfrastruktur. De 10 mill. kronene som var igjen, skulle være UiBs startkapital for en ny strategisk post som skal dekke stor og strategisk viktig forskningsinfrastruktur for institusjonen. Det er et mål å øke denne posten til 25 mill. kroner frem mot 2025. I 2020 foreslås posten økt med 2,5 mill. kroner.

Sammen med overførte midler fra 2019 vil det bli lyst ut midler for 15 mill. kroner fra denne posten i 2020.

#### *Overføringer*

I sak 10/15 ble satsen for overføringer på GB som skal godkjennes av styret, satt til 3 %. Denne satsen gjelder også for overføringen fra 2019.

#### *Eksamenskostnader.*

Fakultetene betaler selv for avvikling av eksamen. Tabell 3 viser den fakultetsvise fordelingen. Sum per fakultet er beregnet på bakgrunn av kostnader til digitalisering påløpt de siste år og antall eksamener. På bakgrunn av at eksamensformer har endret seg betraktelig etter innføringen av modell for eksamenskostnader vil det vurderes å endre denne modellen i løpet av 2020 med effekt fra 2021.

*Tabell 3: eksamenskostnader per fakultet (i tusen kroner)*

Fakultet	Kostnad 2020
HF	1 886
MN	3 829
MED	1 415
SV	2 422
JUS	2 423
PS	1 456
KMD	5
<b>SUM</b>	<b>13 430</b>

#### **Internkontroll**

Institusjonene skal ha opplegg for styring og kontroll som er tilpasset institusjonens egenart, risiko og vesentlighet. Dette innebærer blant annet å ha et system for risikovurderinger, ha system for å avdekke vesentlige avvik og kunne dokumentere internkontrollen.

Universitetsstyret har sluttet seg til rammer for innføring av en mer helhetlig internkontroll ved UiB (jf. sak 104/17). Det overordnede internkontrollansvaret er gitt Universitetsdirektøren og videre delegert til enhetene (jf. Myndighetskartet). Som oppfølging av styresak 104/17 er det nå utarbeidet rammer for internkontrollarbeidet ved UiB inkludert et årshjul for internkontroll som vil være grunnlag for aktiviteten i 2020. Prinsippene for helhetlig internkontroll ved UiB fremgår i eget kapittel i Lederhåndboken <https://cp.compendia.no/universitetet-i-bergen/lederhandbok/670777>.

Universitetsdirektøren har gjennomført en overordnet risikovurdering av både sektormålene og virksomhetsmålene for UiB. Med dette som utgangspunkt bes fakultetet om å ha spesielt fokus på følgende områder i 2020:

- Øke BOA generelt og sikre flere ERC tildelinger spesielt
- Studieprogrammene, øke gjennomstrømning og videreutvikling av studieprogrammer innen våre strategiske satsinger
- IKT-sikkerhet og personvern

Universitetsdirektøren vil komme tilbake til innretningen på arbeidet konkretisert i et årshjul for aktivitetene og for hvordan internkontroll skal gjennomføres helhetlig blant annet knyttet til rapportering.

## Budsjettramme Fakultet for kunst, musikk og design

Fakultetet får inntekter fra Kunnskapsdepartementet gjennom fem komponenter; basiskomponent, resultatbasert uttelling i åpen og lukket budsjettramme, rekrutteringsstillinger og andre øremerkede midler. I tillegg vil instituttinntekter, avskrivningsinntekter og inntekter fra bidrags- og oppdragsaktivitet utgjøre fakultetets budsjettramme.

### Grunnbevilgningen

Tabellen under viser hovedkategoriene i budsjettrammen for 2020 sammenlignet med 2019, endringene som kommer frem av tabellen blir kommentert under beskrivelsen av de forskjellige kategoriene.

Tabell 4: Budsjettramme grunnbevilgningen Fakultet for kunst, musikk og design (i tusen kr)

Inntekter Fakultet for kunst, musikk og design (tusen kr)	Prosjekt	Bud 2020	Bud 2019	Endring	Endring %
Basis	000000	103 211	102 797	413	0,4 %
Resultatbasert uttelling åpen ramme	000000	54 798	51 310	3 488	6,8 %
Resultatbasert uttelling lukket ramme	000000	577	528	48	9,2 %
Instituttinntekter	000000	1 500	5 000	-3 500	-70,0 %
Avskrivningsinntekter	000000	500	500	-	0,0 %
<b>Delsum annuum</b>		<b>160 585</b>	<b>160 135</b>	<b>450</b>	<b>0,3 %</b>
Øremerkede midler rekrutteringsstillinger	720006	17 074	15 630	1 445	9,2 %
Øremerkede midler annet	7xxxxx	1 524	1 325	199	15,0 %
Instituttinntekter øremerket	7xxxxx			-	
<b>Delsum øremerket</b>		<b>18 599</b>	<b>16 955</b>	<b>1 644</b>	<b>9,7 %</b>
<b>Sum grunnbevilgning</b>		<b>179 184</b>	<b>177 090</b>	<b>2 094</b>	<b>1,2 %</b>
Bidragmidler NFR	199995	151	1 133	-982	-86,7 %
Bidragmidler EU	639995	428	800	-372	-46,5 %
Bidragmidler andre	699995	7 422	3 967	3 455	87,1 %
Oppdragsmidler	100005	-	-	-	
<b>Sum bidrags- og oppdragsmidler</b>		<b>8 001</b>	<b>5 900</b>	<b>2 101</b>	<b>35,6 %</b>
<b>Sum totalt inntektsbudsjett</b>		<b>187 185</b>	<b>182 990</b>	<b>4 195</b>	<b>2,3 %</b>

### Basis

Basis økes med 3,084 mill. kroner med LPK og 0,85 mill. kroner som er halvårseffekt til to nye administrative stillinger som UiBs bidrag til å følge opp tiltak etter evalueringen av fakultetet. Den er også styrket med 0,083 mill. kroner i husleietilskudd knyttet til at det er lagt til grunn høyere LPK i husleieberegningen. Fakultetet er trukket 1 mill. kroner til husleietilskudd og 0,05 mill. kroner til dekning av kostnader for sentralisert masteroptak (år 1 av 2).

Inntektene er redusert med omfordeling til strategiformål på 1,0 % og et effektiviseringskutt på 0,5 % (henholdsvis 1,703 mill. kroner og 0,851 mill. kroner).

Samlet effekt er en økning på 0,413 mill. kroner.

### Åpen budsjettramme

Virkingen av LPK er 1,539 mill. kroner og det er en aktivitetsøkning på 1,949 mill. kroner. Den samlede økningen er på 3,488 mill. kroner.

### Lukket budsjettramme

Virkingen av LPK er 0,016 mill. kroner og det er en aktivitetsøkning på 0,033 mill. kroner. Den samlede økningen er på 0,48 mill. kroner.

### Rekrutteringsstillinger

Måltallet for rekrutteringsstillinger er siden tildelingsbrevet for 2019 blitt tilført halvårseffekt for 1 stilling som er refordelt fra 2. halvår 2019 og halvårseffekt for 1 stilling refordelt fra 2. halvår

2020. Med dette er den avtalte opptrappingen av stillinger til doktorgradsprogrammet for kunstnerisk utviklingsarbeid gjennomført.

Avsetningen øker med 0,469 mill. kroner med LPK og økes med 0,976 mill. kroner på grunn av stillingsendring. Samlet effekt er en økning på 1,445 mill. kroner.

#### Andre øremerkede midler

Tabell 5: Andre øremerkede midler for Fakultet for kunst, musikk og design (i tusen kr)

Annet øremerket KMD	Bud 2019	Bud 2020	Endring	Endring-%
Grieg reaseach school	325	335	10	3,0 %
Kompensasjon for verv, senter for Griegforskning	-	159	159	
Professorstilling til Senter for Griegforskning	1 000	1 030	30	3,0 %
<b>Sum</b>	<b>1 325</b>	<b>1 524</b>	<b>199</b>	<b>15,0 %</b>

Kommentar:

- Grieg Research School er flyttet til fakultetet og videreføres på samme nivå som i 2019.
- Senter for Griegforskning ble i 2019 flyttet til fakultetet. Avsetningen ble økt med 1 mill. kroner til en vitenskapelig førstestilling/ledelse ved senteret. Dette er videreført.
- Kompensasjon for verv gjelder styreleder ved Senter for Griegforskning

#### *Bidrags- og oppdragsaktivitet*

Inntektskrav for bidrags- og oppdragsaktivitet er i henhold til fakultetets eget forslag og er fordelt mellom bidragsyttere som vist i tabell 6. Budsjett for fakturert inntekt vil være i henhold til tabellen under.

Tabell 6: budsjett fakturert inntekt (i tusen kr)

BOA fakturert inntekt	KMD
Forskningsrådet	151
EU	428
Andre	7 421
Oppdrag	0
<b>Sum</b>	<b>8 000</b>

Dersom fakultetet har kommentarer til momenter i tildelingsbrevet, vennligst ta kontakt med seksjon for budsjett.

Vi ser frem til godt samarbeid med Fakultet for kunst, musikk og design i 2020.

Vennlig hilsen

Kjell Bernstrøm  
universitetsdirektør

Per Arne Foshaug  
økonomidirektør

Vedlegg

- 1 Generelle retningslinjer for økonomiforvaltning 2020
- 2 Oppsummering toppfinansiering november 2019





Fakultet for kunst, musikk og design

Referanse

2020/4684-GRFL

Dato

02.11.2020

## Budsjettramme 2021 - Fakultet for kunst, musikk og design

Universitetsstyret vedtok i sak 111/20 budsjettfordeling for UiB for 2021. Budsjettrammer for fakultetene, sentraladministrasjonen og felles satsinger fremkommer av saksdokumentet.

I dette tildelingsbrevet blir budsjettrammene for fakultetet spesifisert, generelle forutsetninger for budsjettfordelingen diskutert og forutsetninger for fakultetets disponering av rammen beskrevet. Det vises til fakultetets budsjettforslag, dekansamlinger og budsjettmøte med fakultetet. Generelle retningslinjer for økonomiforvaltningen gis i vedlegg.

### Strategiske mål for virksomheten og budsjettpremisser

UiB har vedtatt 3 strategiske satsingsområder som er viktige for universitetets posisjonering, både nasjonalt og internasjonalt:

- Marin virksomhet
- Klima- og energiomstilling
- Globale samfunnsutfordringer

Satsingsområdene skal gi målretting og tverrfaglig samarbeid inn mot disse tre områdene for endel av UiBs ressurser og være en viktig del av UiBs utvikling av fremragende forsknings- og utdanningsmiljøer på områder der UiB både har historiske, faglige og strategiske fortrinn.

UiB vedtok i 2016 strategien «Hav Liv Samfunn». Revidert strategi, «Kunnskap som former samfunnet», ble vedtatt i styremøtet i februar 2019. Hovedmålene i strategien ligger fast, men det er kommet nye delmål på en rekke områder. Det er utarbeidet handlingsplaner og budsjetter som skal sikre gjennomføringen av strategien. Gjennomføringen følger langtidsplanene, men tiltakene må hvert år avpasses mot muligheter for fremdrift og økonomi. Langtidsbudsjettet som er knyttet til strategien hjelper til med den økonomiske planleggingen av gjennomføringen og er et vesentlig virkemiddel i gjennomføring av UiB sin strategi, noe budsjettene til fakultetene også påvirkes av.

I tillegg til at de strategiske målene er førende for budsjettet vil også virksomhetsmålene til universitetet, Kunnskapsdepartementets sektormål og UiB sin utviklingsavtale med KD være styrende for universitetets rapportering til Kunnskapsdepartementet og dermed budsjetteringen. Dette dreier seg bl.a. om følgende prioriterte områder:

- Digitalisering, informasjonssikkerhet og personvern
- Fokus på bygg som innsatsfaktor, planer for investeringer og vedlikehold

---

Dette er et UiB-intern notat som godkjennes elektronisk i ePhorte



- Konkurranseskraft og innovasjonsevne og utvikling av fagmiljøer med fremragende kvalitet, øke BOA generelt
- Regjeringens forventning om sikring av universitetsmuseenes unike samlinger for historie, kultur og identitet.
- Internasjonalisering, Panoramastrategien og uttelling fra EU
- Studiekvalitet og sikre studieprogrammer innen satsingsområder

Langtidsbudsjett har blitt utarbeidet med ujevne mellomrom de siste årene. Ved innføring av nye økonomisystemer vil det bli bedre systemstøtte for å utarbeide og følge opp et langtidsbudsjett og det vil fra 2021 utarbeides langtidsbudsjett hvert år. Rutiner, tidspunkt og omfang vil man komme tilbake til i løpet av 2021.

Staten har fra 2015 trukket ut om lag 126 mill. kroner fra UiBs budsjett gjennom det såkalte effektiviserings- og avbyråkratiseringskuttet. For UiB blir det viktig å hente inn igjen dette kuttet primært gjennom effektivisering. Dersom det i tillegg skal etableres rom for midler til UiBs egne prioriteringer, er ytterligere effektivisering nødvendig.

Effektivisering kan være både kostnadsreduksjon, kvalitetsøkning og inntektsøkning. Kostnadsreduksjon og inntektsøkning hjelper direkte til med å finansiere kuttet. Kvalitetsøkning har andre fordelaktige effekter, men må fortsatt dekkes inn økonomisk.

UiB Tjenesteutvikling er universitetets felles satsing for å utvikle en helhetlig administrasjon for UiB og gjennom dette mer effektive tjenester. Tiltaket er i hovedsak av tilretteleggende karakter, arbeider for utvikling av felles kultur og bidrar med å utvikle kompetanse i metode og verktøy. Dette for å gjøre enhetene bedre i stand til arbeid med egne tiltak eller bidra inn i fellestiltak.

I 2021 begynner implementering av nye administrative systemer som del av BOTT-samarbeidet. Først nye løsninger innenfor økonomi- og lønnsområdet og nytt system for tilgangs- og identitetsstyring. Deretter ny arbeidsstøtte innenfor HR-området og saksbehandling og arkiv. Et viktig virkemiddel for å ta ut gevinster, er økt grad av standardisering. Felles arbeidsprosesser og rutiner utvikles, dokumenteres og formidles, men det er viktig at den enkelte enhet gjør nødvendige tiltak for å sikre at standardene etterleves.

Tilstrekkelige og riktige administrative tjenester er en forutsetning for å gjennomføre UiBs strategi. Det er ikke et mål i seg selv hverken å bygge opp eller ned den administrative kapasiteten. I 2020 vil universitetsdirektøren følge opp forholdstallet mellom administrative årsverk målt mot vitenskapelige årsverk på hele UiB.

Universitetet har ansvar for å gi et studietilbud i samsvar med samfunnets behov. Å tilby studieplasser med høy utnyttelse må være førende for bruk av ressurser. Høy utnyttelse av studieplasser er videre viktig for å øke de samlede resultatinntektene til UiB. I styresak 142/16 og 118/17 er det lagt til rette for å omfordele og flytte basisfinansiering for studieplasser fra et miljø med lav utnyttelse til et miljø som kan klare høyere utnyttelse. Som en del av dette har det de siste årene har det blitt omfordelt PPU-plasser til andre studieprogrammer. I tabellen under vises kravet til måloppnåelse for avlagte studiepoeng per fakultet.

*Tabell 1: krav til studiepoeng 2021*

Forventet antall 60-poengsenheter	HF	MN	MED	SV	JUS	PS	KMD	UiB felles	SUM
Måltall 2009 (styrevedtak)	2 200	1 410	1 410	1 900	1 510	1 020			9 450
Nye studieplasser 2009-21	248	987	209	510	240	238	543	-	2 975
Forventet antall 60-poengsenheter i 2021	2 448	2 397	1 619	2 410	1 750	1 258	543	-	12 425

## Generelle kommentarer til budsjettet 2021

Budsjettfordelingen bygger på forslag til statsbudsjett 2021. Statsbudsjettet kan bli endret etter forhandlinger før endelig vedtak i Stortinget. Det tas derfor forbehold om at endringer i statsbudsjettet kan påvirke den endelige rammen til fakultetene, inkludert justering av effektiviseringskutt.

Styret har bedt universitetsledelsen vurdere å øke inntektskravet for BOA. Fakultetet bes fremme forslag om endret BOA-budsjett innen 1. februar 2021.

Styret har videre bedt universitetsledelsen følge opp et eventuelt underforbruk i 2021 og eventuelt omdisponere til bygningsformål. Bakgrunnen er at tiltak knyttet til pandemien og nye vaner fortsatt antas å påvirke bl.a. reise- og møtekostnader i 2021. Universitetsledelsen vil følge dette opp i løpet av første tertial og vurdere slik omdisponering etter dette.

### Budsjettsalderingen

KD har i sitt budsjett lagt til grunn lønns- og priskompensasjon (LPK) på 3,2 %. Samtidig går pensjonspremien ned med 2,4 prosentpoeng i 2021. Lønns- og priskompensasjonen var noe høyere enn ventet. Det er grunn til å anta at reell lønns- og prisvekst ved UiB ikke blir så høy neste år. Det legges derfor opp til at fakultetene og avdelingene kompenseres 2,7 % for lønns- og prisvekst i 2021-budsjettet. Eiendomsområdet gis likevel en kompensasjon på 3,2 % som følge av den spesielle satsingen ved UiB. Dette kompenseres ikke for enhetene og betyr en ekstra husleievekst på 0,5 % i 2021.

I budsjettfordelingen for 2021 er det lagt til grunn 0,5 % i effektiviseringskutt slik det er foreslått i statsbudsjettet, dette videreføres uendret til alle enhetene. Siden det ikke er lagt effektiviseringskutt på øremerkede tiltak til strategi mv., er fordelt effektiviseringskutt om lag 3,4 mill. kroner lavere enn ABE-kuttet fra KD. Dette skal dekkes inn av resultatmidler over UiB felles. For 2020 er omfordelingen til strategiske formål 1 % av rammen for fakultetene og 0,5 % for UB og UM

### Rekrutteringsstillinger

I budsjettfordelingen for 2021 skal det trekkes inn 60 stillinger til refordeling, i tillegg trekkes det inn ytterligere 10 stillinger til refordeling. Totalt skal det fordeles 70 stillinger, 36 med MNT-merking og 34 uten. Tabell 2 viser fordelingen av rekrutteringsstillinger og tilhørende øremerket budsjett. Det er fordelt 6 stillinger til satsingsområdene med 2 til hvert område. Det forutsettes at 1 stilling innen marin og 1 innen klima- og energiomstilling øremerkes MNT ved MN for å sikre balanse i MNT-stillinger i tråd med krav fra KD.

Tabell 2: rekrutteringsstillinger

Rekrutterings- stillinger	Totalt årsverk 2020	Øremerket budsjett 2020	Totalt årsverk 2021	Øremerket budsjett 2021 (tusen)	Endring beløp (tusen)	Endring årsverk	Krav stipendiater 80 %
HF	78,25	71 775	78,3	74 312	2 537	-	62,6
MN	201,66	202 644	206,5	214 836	12 191	4,8	165,2
MED	147,50	148 218	142,7	148 428	211	-4,8	114,1
SV	56,25	51 595	58,8	55 793	4 198	2,5	47,0
JUR	28,00	25 683	29,5	28 015	2 332	1,5	23,6
PS	40,91	39 918	45,2	45 706	5 788	4,3	36,2
KMD	17,50	17 074	20,5	20 708	3 634	3,0	16,4
UM	8,00	7 805	8,0	8 081	276	-	6,4
Andre/UST	-0,59	-572	-2,4	-2 445	-1 872	-1,8	-1,9
<b>Sum</b>	<b>577,49</b>	<b>564 140</b>	<b>587,0</b>	<b>593 436</b>	<b>29 295</b>	<b>9,5</b>	<b>469,6</b>

### Forskningsinfrastruktur

Fakultetene fikk i 2019 delegert ut 75 % av budsjettet til forskningsinfrastruktur. De 10 mill. kronene som var igjen, skulle være UiBs startkapital for en ny strategisk post som skal dekke stor og strategisk viktig forskningsinfrastruktur for institusjonen. Det er et mål å øke denne posten til 25 mill. kroner frem mot 2025. I 2020 økte posten med 2,5 mill. kroner og det foreslås en tilsvarende økning i 2021, til 15,3 mill. kroner.

**Etableringsstøtte nye studieplasser**

Praksis knyttet til fritak fra å avgi 25 % basis for nye studieplasser til UiB felles for de to første årene endres i 2021. Endringene består i at fritaket gis som øremerket bevilgning heller enn som justert prosentfordeling av basis for studieplassmidler. Tiltaket var ment som en etableringsstøtte de to første årene ved oppstart av nye studieplasser på grunn av forsinkelsen som ligger i KDs finansieringsmodell. Ved å tildele midlene slik blir både formål og beløp tydeligere. For 2021 gis følgende etableringsstøtte for nye studieplasser fra revidert nasjonalbudsjett:

Tabell 3: etableringsstøtte nye studieplasser

Fakultet (tall i tusen.kr)	Etableringsstøtte
Det humanistiske fakultet	466
Det matematisk naturvit. fakultet	1 630
Det medisinske fakultet	1 946
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	1 397
Det juridiske fakultet	466
Det psykologiske fakultet	1 216
Fakultet for kunst, musikk og design	390
Ufordelt/styret	
<b>Sum</b>	<b>7 511</b>

**Overføringer**

I sak 10/15 ble satsen for overføringer på GB som skal godkjennes av styret, satt til 3 %. Denne satsen gjelder også for overføringen fra 2020.

**Eksamenskostnader.**

Kostnader for eksamen har økt de siste årene grunnet økte kostnader til digitalisering av eksamen. I 2021 vil derimot de samlede kostnadene reduseres med 1,2 mill. kroner knyttet til digitale eksamener. Fakultetene betaler selv for avvikling av eksamen. Tabell 4 viser den fakultetsvise fordelingen. Historisk sett er eksamenskostnader per fakultet beregnet andelsmessig på bakgrunn av kostnader til digitalisering påløpt de siste år og antall eksamener. Beregningen er uoversiktlig og det vil fra 2021 benyttes en pris per eksamen og totale kostnader er beregnet på anslag for gjennomførte eksamener. Prisen per eksamen er på 0,2787 kroner for 2021 og kostnadene er beregnet i tabellen under. På grunn av korona vil grunnlaget for antall eksamener være det samme som for beregningen i 2020. Det vil ved en normalisering av eksamensavvikling bli benyttet mer oppdaterte tall ved senere beregninger.

Tabell 4: eksamenskostnader per fakultet (i tusen kroner)

Fakultet	Antall eksamen 2019	Kostnad eksamen 2021
HF	6 124	1 707
MN	12 855	3 583
MED	4 549	1 268
SV	8 288	2 310
JUS	8 227	2 293
PS	4 921	1 371
KMD	20	6
	44 984	12 537

**Internkontroll**

Institusjonene skal ha opplegg for styring og kontroll som er tilpasset institusjonens egenart, risiko og vesentlighet. Dette innebærer blant annet å ha et system for risikovurderinger, ha system for å avdekke vesentlige avvik og kunne dokumentere internkontrollen.

Universitetsdirektøren vil i egne brev komme tilbake med de konkrete mål og forhold som enhetene bes om å ha spesielt fokus på i 2021 i sin internkontroll.

## Budsjettramme Fakultet for kunst, musikk og design

Fakultetet får inntekter fra Kunnskapsdepartementet gjennom fem komponenter; basiskomponent, resultatbasert uttelling i åpen og lukket budsjettramme, rekrutteringsstillinger og andre øremerkede midler. I tillegg vil instituttinntekter, avskrivningsinntekter og inntekter fra bidrags- og oppdragsaktivitet utgjøre fakultetets budsjettramme.

### Grunnbevilgningen

Tabellen under viser hovedkategoriene i budsjettrammen for 2021 sammenlignet med 2020. Endringene som kommer frem av tabellen blir kommentert under beskrivelsen av de forskjellige kategoriene.

Tabell 5: Budsjettramme grunnbevilgningen Fakultet for kunst, musikk og design (i tusen kr)

Inntekter Fakultet for kunst, musikk og design (tusen kr)	Prosjekt	Bud 2021	Bud 2020	Endring	Endring %
Basis	000000	105 680	101 197	4 483	4,4 %
Resultatbasert uttelling åpen ramme	000000	54 568	54 798	-230	-0,4 %
Resultatbasert uttelling lukket ramme	000000	940	577	363	63,0 %
<b>Delsum annuum</b>		<b>161 188</b>	<b>156 571</b>	<b>4 616</b>	<b>2,9 %</b>
Øremerkede midler rekrutteringsstillinger	720006	20 708	17 074	3 634	21,3 %
Øremerkede midler annet	7xxxxx	1 956	1 524	431	28,3 %
<b>Delsum øremerket</b>		<b>22 664</b>	<b>18 599</b>	<b>4 065</b>	<b>21,9 %</b>
<b>Sum KD-inntekt</b>		<b>183 851</b>	<b>175 170</b>	<b>8 682</b>	<b>5,0 %</b>
Instituttinntekter annuum	000000	1 500	1 500	-	0,0 %
Instituttinntekter øremerket	7xxxxx	-	-	-	
Avskrivningsinntekter	000000	500	500	-	0,0 %
<b>Øvrige inntekter grunnbevilgning</b>		<b>2 000</b>	<b>2 000</b>	<b>-</b>	<b>0,0 %</b>
<b>Sum grunnbevilgning</b>		<b>185 851</b>	<b>177 170</b>	<b>8 682</b>	<b>4,9 %</b>
Bidragmidler NFR	199995	200	151	49	32,5 %
Bidragmidler EU	639995	400	428	-28	-6,5 %
Bidragmidler andre	699995	6 400	7 422	-1 022	-13,8 %
Oppdragsmidler	100005	-	-	-	
<b>Sum bidrags- og oppdragsmidler</b>		<b>7 000</b>	<b>8 001</b>	<b>-1 001</b>	<b>-12,5 %</b>
<b>Sum totalt inntektsbudsjett</b>		<b>192 851</b>	<b>185 171</b>	<b>7 681</b>	<b>4,1 %</b>

### Basis

Fakultetets inngangsbalanse for basis er endret ved at lønns- og priskompensasjon for 2020 er tatt ned fra 3 % til 2 % noe som tilsvarer 1,702 mill. kroner. Gevinstrealisering omfordelt i 2020 er innarbeidet og utgjør en reduksjon på 0,311 mill. kroner.

For 2021 økes basis med 2,732 mill. kroner med LPK og 1,755 mill. kroner på grunn av videreføring av studieplasser. Den er også styrket med 0,85 mill. kroner til andre halvårseffekt av 2 stillinger bevilget i 2020, 1 mill. kroner som tilskudd til inndekning økt forskningsandel ved fakultetet og 0,8 mill. kroner som økt husleietilskudd som delfinansiering av arealutvidelse i Nygård Skole. Fakultetet er trukket 0,05 mill. kroner til dekning av kostnader for sentralisert masteropptak (år 2 av 2).

Inntektene er redusert med omfordeling til strategi på 1,0 % og et effektiviseringskutt på 0,5 % (henholdsvis 1,736 mill. kroner og 0,868 mill. kroner).

Samlet effekt er en økning på 4,483 mill. kroner.

### Åpen budsjettramme

Virkingen av LPK er 1,480 mill. kroner, og det er en aktivitetsreduksjon på 1,71 mill. kroner. Den samlede reduksjonen er på 0,23 mill. kroner.

### Lukket budsjettramme

Virkingen av LPK er 0,016 mill. kroner, og det er en aktivitetsøkning på 0,348 mill. kroner. Den samlede økningen er på 0,363 mill. kroner.

### Rekrutteringsstillinger

Det har siden tildelingsbrevet for 2020 blitt trukket inn 2 stillinger bevilget i 2017 og det er bevilget tilbake 3 stillinger i 2021, alt med halvårseffekt. Det er justert er økt med halvårseffekt for 1 stilling refordelt 2. halvår 2020.

Det er i løpet av 2020 lagt inn 1 nye stilling tildelt i RNB2020, denne er lagt inn med helårseffekt i 2021-budsjettet. Det er også fordelt 1 stillinger til satsingsområdet globale samfunnsutfordringer i løpet av 2020.

Avsetningen øker med 0,461 mill. kroner med LPK, 3,03 kroner på grunn av stillingsendring og 0,143 på grunn av prisendring. Samlet effekt er en økning på 3,634 mill. kroner.

### Andre øremerkede midler

Tabell 6: Andre øremerkede midler for Fakultet for kunst, musikk og design (i tusen kr)

Annet øremerket KMD	Bud 2020	Bud 2021	Endring	Endring-%
Grieg reaseach school	335	344	9	2,7 %
Kompensasjon for verv, senter for Griegforskning	159	164	4	2,7 %
Etableringsstøtte studieplasser (25 % basis)	-	390	390	
Professorstilling til Senter for Griegforskning	1 030	1 058	28	2,7 %
<b>Sum</b>	<b>1 524</b>	<b>1 956</b>	<b>431</b>	<b>28,3 %</b>

### Kommentar:

- Grieg Research School er flyttet til fakultetet og videreføres på samme nivå som i 2020.
- Stilling ved Senter for Griegforskning er videreført.
- Kompensasjon for verv gjelder styreleder ved Senter for Griegforskning
- For nye studieplasser har fakultetene fritak fra å avgi 25 % av basisfinansieringen til UiB felles i to år. Dette er for å bidra til bedre finansiering i starten i påvente av at resultatmidler skal komme inn. Disse har to års forsinkelse i KDs resultatmodell. Fra studieplasser bevilget i 2020 legges bevilgningen av dette fritaket om slik at dette tildeles som etableringsstøtte som eget øremerket tiltak med varighet på to år.

### Bidrags- og oppdragsaktivitet

Inntektskrav for bidrags- og oppdragsaktivitet er i henhold til fakultetets eget forslag og er fordelt mellom bidragsyttere som vist i tabell 5. Budsjett for fakturert inntekt vil være i henhold til tabellen under.

Tabell 7: budsjett fakturert inntekt (i tusen kr)

BOA fakturert inntekt	KMD
Forskningsrådet	200
EU	400
Andre	6 400
Oppdrag	0
<b>Sum</b>	<b>7 000</b>

Dersom fakultetet har kommentarer til momenter i tildelingsbrevet, vennligst ta kontakt med seksjon for budsjett.

Vi ser frem til godt samarbeid med Fakultet for kunst, musikk og design i 2021.

Vennlig hilsen

Kjell Bernstrøm  
universitetsdirektør

Per Arne Foshaug  
økonomidirektør

Vedlegg 1  
Generelle retningslinjer for økonomiforvaltning i 2021

# HELHETLIG INTERNKONTROLL VED UNIVERSITETET I BERGEN

## ÅRSJUL 2021

### 1. Overordnet prinsipper og planer for 2021

Det er universitetsdirektøren som er ansvarlig for at det gjennomføres internkontroll ved Universitetet i Bergen. Dette ansvaret er videredelegert i til direktørene ved sentraladministrasjonen, til avdelingsledelse ved Universitetsbiblioteket og Universitetsmuseet, og til fakultetsledelsene.

Rammene for hvordan dette skal gjøres, framgår av lederhåndboken;

<https://cp.compendia.no/universitetet-i-bergen/lederhandbok/670777>

Universitetsdirektøren har vedtatt følgende oppfølgingsaktiviteter for 2021 for å gjennomføre helhetlig internkontroll ved UiB.

Nr.	Aktivitet	Ansvar	Frist
1	Vedta overordnet årshjul for 2021	Udir	8/3
2	Vedta hovedprioriteringer i avd. dir. gruppen. Dette har som mål både å gi retning, noen områder som avdelingene vil vurdere å ta inn i sine prioriteringer.	Udir	30/4
3	Universitetsdirektøren vil innhente status om risikobildet etter gjennomført risikovurdering i avdelingene (prosjekt.uib.no). Felles gjennomgang i avdelingsdirektørgruppen og fakultetsdirektørgruppen samlet.	Avd.dir./fak dir.	30/6
4	Universitetsdirektøren vil innhente status om evt. justert risikobilde (prosjekt.uib.no) Felles gjennomgang i avdelingsdirektørgruppen og fakultetsdirektørgruppen samlet.	Avd.dir./fak.dir	31/10
5	Gjennomgang av roller, ansvar og fullmakts-strukturer, som vil bidra til å definere internkontrollansvar på ulike nivå	Udir	31/10
6	Styrke samkjøring av aktuelle internkontrollregimer (styringssystemer) med det formål å fremstå enda mer helhetlig i plan for 2022.	Koord.gr./HMS/EIA/IT	31/10
7	Rapportering av gjennomført helhetlig internkontroll i 2021 i årsrapporten	Udir	31/12
8	Evaluering og plan for neste års ambisjonsnivå	Udir	31/01

## 2. Sentraladministrative avdelinger

Ansvar for internkontroll er videregledert fra universitetsdirektøren til de sentraladministrative avdelingene.

Nr.	Aktivitet	Ansvar	Frist
1	HMS – rapportering for 2020 iht. link; <a href="https://www.uib.no/hms-portalen/94615/arsrapportering-hms">https://www.uib.no/hms-portalen/94615/arsrapportering-hms</a>	Avd. dir.	17/2
2	Gjennomføre egevaluering	Avd. dir.	31/3
3	Legge plan for årets internkontrollaktiviteter og vedta eget årshjul for 2021	Avd. dir.	31/3
4	Gjennomføre risikovurdering knyttet til eget virksomhetsområde. Utg. pkt er overordnede prioriteringer, og andre vesentlige forhold ved egen avdeling. For helhetlig rapportering knyttet til områder som er valgt, skal risikogjennomgangen dokumenteres i verktøyet <a href="http://prosjekt.uib.no">prosjekt.uib.no</a>	Avd. dir.	31/5
5	Rapportere til Udir. om risikobildet etter gjennomført risikovurdering knyttet til eget virksomhetsområde	Avd. dir.	30/6
6	Oppdatere risikobildet	Avd. dir.	15/9
7	Rapportere til Udir. om evt. justert risikobilde og generelt om gjennomført helhetlig internkontroll i 2021	Avd. dir.	31/10
8	IKT-sikkerhet – rapportering 2021 iht. link; <a href="https://regler.app.uib.no/regler/Del-4-Oekonomi-eiendom-og-IKT/4.3-Informasjons-og-kommunikasjonsteknologi">https://regler.app.uib.no/regler/Del-4-Oekonomi-eiendom-og-IKT/4.3-Informasjons-og-kommunikasjonsteknologi</a>	Avd. dir.	15/12
9	Styringsystem for sikring av bygg og verdier – rapportering iht. link; <a href="https://regler.app.uib.no/regler/Del-4-Oekonomi-eiendom-og-IKT/4.2-Drifts-og-eiendomsforvaltning/4.2.5-Styringsystem-for-sikring-av-bygg-og-verdier/">https://regler.app.uib.no/regler/Del-4-Oekonomi-eiendom-og-IKT/4.2-Drifts-og-eiendomsforvaltning/4.2.5-Styringsystem-for-sikring-av-bygg-og-verdier/</a>	Avd. dir.	15/12
1 (neste år)	HMS – rapportering for 2021 iht. link; <a href="https://www.uib.no/hms-portalen/94615/arsrapportering-hms">https://www.uib.no/hms-portalen/94615/arsrapportering-hms</a>	Avd. dir.	Feb. - 22



### 3. Fakultetene, Universitetsmuseet og Universitetsbiblioteket

Ansvar for internkontroll er videredelegert fra universitetsdirektøren til fakultetsledelsen/avdelingsledelsen.

Nr.	Aktivitet	Ansvar	Frist
1	HMS – rapportering for 2020 iht. link; <a href="https://www.uib.no/hms-portalen/94615/årsrapportering-hms">https://www.uib.no/hms-portalen/94615/årsrapportering-hms</a>	Fakultets- /avdelingsledelse	17/2
2	Oppstarts-møter/-dialog med fakultetene	Koord. gr.	30/4
3	Legge plan for årets internkontrollaktiviteter og vedta eget årshjul for 2020	Fakultets- /avdelingsledelse	31/5
4	Gjennomføre risikovurdering knyttet til eget virksomhetsområde. Utg. pkt. er overordnede prioriteringer, og andre vesentlige forhold ved egen avdeling. For helhetlig rapportering knyttet til områder som er valgt, skal risikogjennomgangen dokumenteres i verktøyet prosjekt.uib.no	Fakultets- /avdelingsledelse	31/5
5	Rapportere til Udir. om risikobildet etter gjennomført risikovurdering knyttet til eget virksomhetsområde	Fakultets- /avdelingsledelse	30/6
6	Oppdatere risikobildet	Fakultets- /avdelingsledelse	15/9
7	Rapportere til Udir. om evt. justert risikobilde og generelt om gjennomført helhetlig internkontroll i 2021	Fakultets- /avdelingsledelse	31/10
8	IKT-sikkerhet – rapportering 2021 iht. link; <a href="https://regler.app.uib.no/regler/Del-4-OEkonomi-eiendom-og-IKT/4.3-Informasjons-og-kommunikasjonsteknologi">https://regler.app.uib.no/regler/Del-4-OEkonomi-eiendom-og-IKT/4.3-Informasjons-og-kommunikasjonsteknologi</a>	Fakultets- /avdelingsledelse	15/12
9	Styringssystem for sikring av bygg og verdier – rapportering 2021 iht. link; <a href="https://regler.app.uib.no/regler/Del-4-Oekonomi-eiendom-og-IKT/4.2-Drifts-og-eiendomsforvaltning/4.2.5-Styringssystem-for-sikring-av-bygg-og-verdier/">https://regler.app.uib.no/regler/Del-4-Oekonomi-eiendom-og-IKT/4.2-Drifts-og-eiendomsforvaltning/4.2.5-Styringssystem-for-sikring-av-bygg-og-verdier/</a>	Fakultets- /avdelingsledelse	15/12
1 (neste år)	HMS – rapportering for 2021 iht. link; <a href="https://www.uib.no/hms-portalen/94615/årsrapportering-hms">https://www.uib.no/hms-portalen/94615/årsrapportering-hms</a>	Fakultets- /avdelingsledelse	Feb. - 22

# Universitetet i Bergen

Kunnskap som formar samfunnet

UNIVERSITETET I BERGEN



# Helhetlig internkontroll – bestilling til fakultetene

## Helhetlig internkontroll – Årshjul 2021

Det vises til Styresak 127/20 Helhetlig internkontroll; [http://eksternfiler.uib.no/ledelse/universitetsstyret/2020/2020-11-26/S\\_127-20Helhetlig\\_internkontroll.pdf](http://eksternfiler.uib.no/ledelse/universitetsstyret/2020/2020-11-26/S_127-20Helhetlig_internkontroll.pdf) og til aktivitetene som ble gjennomført i 2020 knyttet til dette.

Arbeidet med Helhetlig internkontroll videreføres, og Universitetsdirektøren har vedtatt Årshjul for 2021 som vedlegges dette brevet. Det vises også til tildelingsbrevene for 2021 som er sendt til fakultetene og avdelingene og som refererer til universitetets strategiske satsingsområder og aktuelle prioriterte områder.

Årshjulet legger til rette for en felles systematikk og at risikovurderinger og tiltak dokumenteres gjennom prosjekt.uib.no.

De administrative avdelingene er allerede i gang fom. 2020, og fakultetene vil bli invitert til oppstartsmøte etter påske for gjennomføring fom. 2021.

Vennlig hilsen

Robert Rastad  
Universitetsdirektør

Tore Tungodden  
ass. universitetsdirektør

- Alle fakultetene skal ha et system for helhetlig internkontroll
- Utgangspunkt: tildelingbrevet



# Tildelingsbrevet sier blant annet:

- Institusjonene skal ha opplegg for styring og kontroll som er tilpasset institusjonens egenart, risiko og vesentlighet. Dette innebærer blant annet å **ha et system for risikovurderinger**, ha system for å **avdekke vesentlige avvik** og kunne **dokumentere internkontrollen**.
- Universitetsstyret har sluttet seg til rammer for innføring av en mer helhetlig internkontroll ved UiB (jf. sak 104/17). Det overordnede internkontrollansvaret er gitt Universitetsdirektøren og videredelegert til enhetene (jf. Myndighetskartet). Universitetsdirektøren har gjennomført en overordnet risikovurdering av både sektormålene og virksomhetsmålene for UiB.
- Med dette som utgangspunkt bes fakultetet om å ha spesielt fokus på følgende områder i 2020:
  - **Øke BOA** generelt og sikre **flere ERC** tildelinger spesielt
  - **Studieprogrammene**, øke gjennomstrømning og videreutvikling av studieprogrammer innen våre strategiske satsinger
  - **IKT-sikkerhet og personvern**



# For KMD *kan* følgende områder være aktuelle

- Studentgjennomstrømning
- Rekruttering studenter
- Rekruttering ansatte
- Areal
- Bærekraft
- Mangfold
- Forskningsaktivitet/administrasjon
- Ph.d-programmet

**Risikoområdene bør  
være koblet til strategi**

## **MÅ:**

- BOA + ERC
- It-sikkerhet og personvern
- Studieprogrammene - gjennomstrømning og videreutvikling



	B	C	D	E	F	G
	Tittel	Beskrivelse	Tiltaksansvarlig	S før tiltak	K før tiltak	Risikofaktor
1	Noen skader seg på en maskin	Pressen og annet utstyr kan medføre klemfare	Bjarte Bjørkum	3	4	12
2	For få nye søkere	Har sett 20% nedgang i søkere.		4	4	16
3	Rekruttering av ansatte	For få kvalifiserte søkere til stillinger på instituttene		3	4	12

### Risikomatrise

	Ubetydelig	Liten	Moderat	Alvorlig	Kritisk
Svært høy					
Høy				2	
Middels				1 3	
Lav					
Svært lav					

Vis før/etter tiltak

Nei



	Sannsynlighet (S)	Konsekvens (K)	S etter tiltak	K etter tiltak	Tiltak
nye søkere	4	4	NaN	NaN	MF-kampanje. Gå ut og misjonere.
skader seg på en maskin	3	4	2	4	Kontrollere om opplæring gis. Kontroll at ikke sikringer er satt ut av funksjon.
attering av ansatte	3	4	NaN	NaN	

#### Risikomatrise

	Ubetydelig	Liten	Moderat	Alvorlig	Kritisk
Svært høy					
Høy					
Middels					
Lav				1	
Svært lav					

Vis før/etter tiltak



# Videre fremdrift

- Sette ned en prosjektgruppe, med representanter fra instituttene (nestlederne?). Eli driver prosessen, men Synnøve og Øivind er også koblet på i prosessen
- Sak til fakultetstsyret 10, juni med forslag til prosess og eksempler på hva som kan være viktige områder for KMD
- Tidlig høst 21: koble på nytt fakultetsstyre
- Høst 21; ha fullført risikovurderinger







**Styre:** Fakultet for kunst, musikk og design

**Dato:** 3. juni 2021

**Styresak:** 52/21 g) orienteringssak

**Arkivsaknr:** 2021/7569

**Møtedato:** 10. juni 2021

---

## ETP- ordningen – status og fremdriftsplan

---

### Bakgrunn

Meritteringsordningen ETP, eller FUND: Fremragende underviser og undervisningsmiljø, ble innført ved UiB gjennom styrevedtak i juni 2017. KMD vedtok ordningen i fakultetsstyresak 36/19, og utnevnte seinere Wolfgang Schmid (Musikkterapi) som fakultetets første fremragende underviser i september 2020. Det arbeides nå med evaluering av KMDs ordning av ETP/FUND, som grunnlag for en ny utlysning og utnevning.

### Til saken

I tråd med ordningens intensjon, ønsker fakultetet å synliggjøre og gi status til systematisk og dokumentert arbeid med undervisningsutvikling, og bidra til å utvikle en kollegial og profesjonell undervisnings- og lærerkultur. Meritteringsordningen skal videre gi et tydelig signal om at fakultetet har fokus på studentene og studentenes læring. Tiltaket omfatter den totale utdanningsaktiviteten, inkludert planlegging, undervisning, veiledning, ledelse og evaluering, og er forankret i fakultetets strategiplan. Meritteringsordningen legger vekt på at underviseren må kunne dokumentere og beskrive sin egen tilnærming og praksis særlig inn mot fire hovedområder:

- Fokus på studentenes læring
- Klar utvikling over tid
- Forskende tilnærming
- Kollegial holdning og praksis

Det vises til fakultetsstyresak SAK 76/19 f) som beskriver hvordan utlysning og prosess ble gjennomført innværende periode. Det er blitt gjennomført en evaluering av ordningen, som gir noen innspill til hvordan prosessen følges opp for kommende periode. Tilbakemeldinger ble gitt på følgende områder: Kriterier, belønning, utlysningstekst, og evt andre merknader. Tilbakemeldingene var konstruktive og utfyllende. På dette grunnlaget vil det bli foreslått en ny fremdriftsprosess. Det nye fakultetsstyret vil bli forelagt en mer detaljert plan for arbeidet til høsten.

Neste utlysning planlegges seint på høsten 2021, med søknadsfrist tidlig på nyåret.

Frode Thorsen  
dekan

Synnøve Myhre  
fakultetsdirektør

## UHR-Kunst, design og arkitektur

### Referat fra ekstraordinært møte i UHR-Kunst, design og arkitektur

**Møtedato** 20.05.2021 **Møtested** Nettmøte  
**Møtetid** 09.00 – 14.00

### Saksliste

- | Saksnr | Tittel   |
|--------|--|
| 21/01  | <b>Godkjenning av innkalling og saksliste, saker til eventuelt</b><br><br><b>Behandling</b><br>Det var ingen merknader til innkallingen og dagsordenen.<br><br><b>Vedtak</b><br><i>Innkallingen og dagsordenen ble godkjent.</i>   |
| 21/02  | <b>Orientering om arbeidet i enheten og i enhetens nasjonale fagorgan</b><br><br>De nasjonale fagorganene orienterte om sin aktivitet siden forrige enhetsmøte:<br><br><i>Nasjonalt fagorgan for arkitektur og landskapsarkitektur</i><br>Det har vært lite aktivitet siden forrige enhetsmøte. Nytt møte planlegges i juni.<br><br><i>Nasjonalt fagorgan for design</i><br>Saker: Koronasituasjonene og utveksling av erfaringer, mangfold og rekruttering.<br><br><i>Nasjonalt fagorgan for utøvende og skapende musikk</i><br>Saker: Kalibrering og koordinering av koronatiltak og opptakssamarbeid.. Det har vært et høyt aktivitetsnivå. Forhåpentligvis kan fagorganet jobbe mer langsiktig og strategisk når koronabegrensninger oppheves.<br><br><i>Nasjonalt fagorgan for visuell kunst</i><br>Fagorganet er i en etablerings- og konsolideringsfase.<br><br><i>Nasjonalt fagorgan for scenekunst og film</i><br>Ikke til stede. |

Leder kommenterte at FUM har virket i mange år, og at de nye fagorganene gjerne kan se til FUM for kunnskaps- og erfaringsoverføring.

### **Vedtak**

*UHR- Kunst, design og arkitektur tar saken til orientering*

21/03

### **Løypemelding fra Arbeidsgruppen for kunstnerisk utviklingsarbeid og arbeidsgruppen for bærekraft**

*Arbeidsgruppen for kunstnerisk utviklingsarbeid*  
Gruppen har avholdt 6 møter siden siste løypemelding.

*Noen sentrale saker for arbeidsgruppen*

#### **Registrering og arkivering av kunstnerisk utviklingsarbeid i Cristin/NVA**

Unit har ovenfor UHR-KDA bekreftet at de er i gang med implementering av registrering og synliggjøring av kunstnerisk utviklingsarbeid, utredningens alternativ 3. Dette gjøres som en ordinær utvikling av Nasjonalt vitenarkiv. UHR-KDA har oppnevnt en gruppe som deltar i utviklingen sammen med Unit. Kjetil Solvik er utpekt som leder og er prosjektleder fra UHR-KDAs side. UHR-KDAs arbeidsgruppe for kunstnerisk utviklingsarbeid skal fungere som referansegruppe i utviklingen av NVA.

#### **Opprettelse av spesialistgruppe i etikk**

UHR-Kunst, design og arkitektur har vedtatt å sette ned en arbeidsgruppe som skal utrede etiske retningslinjer for kunstnerisk utviklingsarbeid. Arbeidsgruppen for kunstnerisk utviklingsarbeid vil fungere som en referansegruppe. Anne-Helen Mydland er utpekt om leder for spesialistgruppen i etikk.

#### **Finansiering av kunstnerisk utviklingsarbeid**

Det ble i høst sendt forespørsel til institusjonene der man ba om oversikt over årsverk knyttet til kunstnerisk utviklingsarbeid og ph.d.-stillinger finansiert over grunnbudsjettet. Med utgangspunkt i denne informasjonen og tallmateriale, utarbeider vi nå et oppdatert notat som skal kunne brukes av KU-institusjonene i diskusjoner om finansiering av stipendiater og KU-prosjekter. Dokumentet skal ende med en konklusjon og et forslag til handlingsplan, og ikke bare påpeke at vi trenger finansiering. Dokumentet ferdigstilles i løpet av våren

*Arbeidsgruppen for bærekraft*

Gruppen består nå av fire medlemmer, to har sluttet etter oppstart. Det har vært månedlige møter i gruppen, men ulike årsaker har ført til at arbeidet tar tid og at fremdriften er litt dårligere enn planlagt.

Mye av tiden i gruppen har blitt brukt til å diskutere mandatet og begrepet bærekraft. Bærekraft er et stort og vidt tema og kan brukes og tolkes på mange måter.

## Universitets- og høyskolerådet

For gruppen er det viktig å få satt bærekraftbegrepet på dagsorden og finne ut hvordan dette tolkes og brukes i de ulike institusjonene. Den har begynt med å se på hvordan bærekraft arbeides med i institusjonene de representerer, og hvordan bærekraft er implementert i undervisning, i forskningen og i organisasjonen. Videre ønsker gruppen å se på hvordan de andre institusjonene implementerer bærekraft i sin undervisning, forskning og organisasjon. Gruppen vil i den forbindelse sende ut et enkelt spørsmål til rektorer/dekaner ved de ulike institusjonene i UHR-KDA for å kartlegge hvordan det jobbes med bærekraft. Svarene skal gi en oversikt over hvordan det jobbes med bærekraft ved de ulike institusjonene. Svarene vil brukes videre til å planlegge en sesjon om bærekraft på seksjonsmøtet i oktober.

Det ble trukket fram på møtet at det skjer mye på dette feltet som kan være til inspirasjon for arbeidsgruppen. Blant annet har HiNN et større forskningsprosjekt på dette området, og UiA opplyser at de har to nye stipendiatstillinger innen dette feltet.

### **Vedtak**

*UHR- Kunst, design og arkitektur tar saken til orientering*

21/04

### **Oppdatering av handlingsplanen**

#### **Behandling**

Det har vært god aktivitet i UHR-Kda etter etableringen, og enheten kan sies å være fullrigget når det gjelder det organisatoriske med fem nasjonale fagorgan på plass og både faste og midlertidige arbeidsgrupper som arbeider med mange av punktene i handlingsplanen. En revisjon av planen er nødvendig på grunn av arbeidet som gjøres i enheten. Det ble sendt ut en spørreundersøkelse til enhet, fagorgan og faste arbeidsgrupper for å få innspill. Det kom få svar, men de som kom er innarbeidet i utkast til revidert plan.

Enheten støtter formen planen har i dag: Den er passe omfattende og detaljert. Det kom forslag om at man kan forsøke å prioritere blant de ulike punktene. Planen bør også oppdateres når det gjelder terminologi etter hvert som Unit går inn i et direktorat og et tjenesteleveranseorgan.

Arbeidsgruppene våre gjør mye for å følge opp handlingsplanen, og dette fungerer bra. Det ble også stilt spørsmål ved om enkeltinstitusjoner som allerede jobber mye med noen av punktene i handlingsplanen kunne ta føringen for et punkt og drive arbeidet fremover.

Det ble minnet om at det er viktig å ha et bevisst forhold til sammenhengen mellom strategier på egen institusjon og UHR-Kda sin handlingsplan.

Når det gjelder innsatsområdet «Etikk, mangfold og likestilling» kan mangfold med fordel konkretiseres når det gjelder mål, tiltak og samarbeid. Vi bør også vurdere begrepsbruken og for eksempel bytte ut «mangfold» med «pluralisme» eller «diversitet», og om disse begrepene også dekker «likestilling».

### **Vedtak**

*UHR-Kunst, design og arkitektur gir arbeidsutvalget fullmakt til å ferdigstille handlingsplanen i tråd med innspill på enhetsmøtet.*

21/05

Hanne-Gerd Nielsen, UHR, innledet til saken om prosessen i UHR: I første omgang er det ønskelig med innspill fra UHRs strategiske enheter som skal legges frem for styret 11. juni. Fristen er 27. mai. Styret vil gi føringer for retningen videre, og deretter vil sekretariatet jobbe videre mot et webinar i august. Styret vil sluttbehandle saken i september, og innspill sendes Kunnskapsdepartementet innen fristen 12. september. Det er ønskelig med konkrete forslag til temaer fra enhetene som UHR skal følge opp.

Innspill fra UHR-Kda skal være overordnet og helhetlig. Det blir viktig å kunne samles om et tydelig budskap som også kan brukes innad på egen institusjon.

UHR-Kda ønsker å spille inn følgende punkter til fristen 27. mai:

- Kunstnerisk utviklingsarbeid må integreres tydelig i forskningsbegrepet og inkluderes i regjeringens satsing på forskning og utdanning. Det må sikres gode og likeverdige rammevilkår for kunstnerisk utviklingsarbeid. En god og langsiktig finansiering av kunstnerisk utviklingsarbeid vil sikre forutsigbarhet for satsingen på kultur, og for at våre fagområder kan være med å løse store samfunnsutfordringer.
- Kunst og kultur er uløselig knyttet til samfunn og mennesker. Kulturen er summen av de fellesskap som vi og generasjoner før oss har skapt. Kunsten kan forstås som kulturens drivstoff og gir samfunnet retning og innhold. Kulturen kan ikke reduseres til et «samfunnsoppdrag». Den er en del av selve samfunnsveven som gjør at vi finner sammen – i stort og smått.
- I dagens langtidsplan omtales bærekraft og grønn omstilling i kapittel 2.3 under store samfunnsutfordringer. Enheten mener bærekraft bør inn med enda større tyngde i den reviderte langtidsplanen og kommuniseres tydeligere. Det bør satses på mer samarbeid, både nasjonalt og internasjonalt. Utveksling av studenter, forskere og undervisere vil kunne være et viktig virkemiddel på veien mot en bedre felles global fremtid.
- *Cultural heritage* er nå tydeligere adressert i EU enn nasjonalt. Dette er et felt som bør få større tyngde også i Norge. Kulturarv danner grunnlag for samhørighet, samarbeid og utvikling. Kunstens rolle er blant annet å stimulere kreativitet og generell samfunnsdiskurs og har betydning for demokratiutvikling. En av satsingene i langtidsplanen er å møte store samfunnsutfordringer. Da må det nødvendigvis satses på kunst og kultur, forstått som limet mellom mennesker og samfunn. Kunst og andre kulturelle uttrykk som arkitektur og design bidrar også til felles historieforståelse og dermed bedre grunnlag for å forstå samtiden.

Enheten sender inn hovedpunkter til UHRs sekretariat innen 27. mai, og ønsker å arbeide videre med et hoveddokument som kan brukes på egen institusjon. Fredrik, Eva og Ole kommer med utkast til tekst til et hoveddokument.

## Vedtak

*Enheten sender inn hovedpunkt til UHRs sekretariat innen fristen 27. mai, og arbeider videre med et hoveddokument som kan brukes i det videre arbeidet med langtidsplan for forskning og høyere utdanning, også inn i egen institusjon. En skrivegruppe bestående av Fredrik Shetelig, Eva Falleth og Ole Gustavsen kommer med forslag til tekst.*

21/06

## Publiseringskanaler i den norske publiseringsindikatoren

### Behandling

Det nasjonale publiseringsutvalget ønsker å diskutere mulig endring av tilhørighet for fagfelt som per i dag ligger utenfor de fire publiseringsutvalgene for humaniora, samfunnsvitenskap, medisin og MNT. En ev. ny organisering vil kunne være i virksomhet til nominering av vitenskapelige tidsskrift i 2022.

I praksis innebærer forslaget at listen over tidsskrift som i dag utgjør listen arkitektur og design utvides med relevante publiseringskanaler for hele feltet kunst, design og arkitektur. Det etableres en felles publiseringskomite oppnevnte av UHR-Kda, som får i oppgave å identifisere de ledende publiseringskanalene i fagfeltet i tråd med retningslinjene i publiseringsindikatoren og sender inn forslag til endringer i denne listen til Det nasjonale publiseringsutvalget i humaniora.

Enheten ser behovet for å rydde i nåværende organisering, og mener at dette er et skritt i riktig retning. Det er imidlertid viktig å gjøre en grundig vurdering og ikke foreta en forhastet omorganisering. Den eksisterende publiseringskomiteen for arkitektur og design må konsulteres i det videre arbeidet. Man bør også ha med seg Mortensen-utvalgets konklusjoner i rapporten om publisering og synliggjøring av kunstnerisk utviklingsarbeid som bakgrunn i videre arbeid.

Det er en del bekymringer knyttet til at en felles publiseringskomite for alle fagområder under UHR-Kda vil favne for bredt, og muligheten for å opprette to komiteer for våre fagfelt ble nevnt. Et problem med en slik ordning kan være for lite volum.

Det er viktig at en fremtidig komite knyttes tettere til UHR-Kda, enn det som er tilfelle med dagens komite. De nasjonale fagorganene bør også være tettere på arbeidet. Det er avgjørende at en ny komite settes sammen av medlemmer som har god innsikt i dagens publiseringssystem, og som også kan bidra i en bredere diskurs om problemstillinger knyttet til publisering.

## Vedtak

*UHR-Kunst, design og arkitektur gir arbeidsutvalget fullmakt til å arbeide videre med forslaget fra Det nasjonale publiseringsutvalget, i tråd med diskusjonen på enhetsmøtet og i dialog med den eksisterende publiseringskomiteen for arkitektur og design.*

21/07

## Valg av leder og nestleder og suppleringsvalg

### Behandling

Ole Gustavsen innledet til saken og presenterte valgkomiteens innstilling.

## Universitets- og høskolerådet

Det kom ingen motforslag til komiteens innstilling.

### **Vedtak**

*UHR-Kunst, design og arkitektur støtter valgkomiteens innstilling og velger ny leder, nestleder og varamedlemmer fram til våren 2023.*

*UHR-Kunst, design og arkitektur oppnevner sittende valgkomiteen for to år, fram til og med valget våren 2023*



**Styre:** Fakultet for kunst, musikk og design

**Styresak:** 52/21 j) Orientering

**Møtedato:** 10. juni 2021

**Dato:** 3. juni 2021

**Arkivsaknr:** 2021/7417

---

## KMDs kvalitetsmelding for 2020

---

I tråd med UiBs kvalitetssystem er det blitt gjennomført dialogmøter mellom programstyrer og instituttledelse, og videre instituttledelse med fakultetsledelse, våren 2021. På grunnlag av disse prosessene og oppfølging av tiltakene fra foregående kvalitetsmelding, foreligger nå fakultetets kvalitetsmelding for 2020. Fakultetsledelsen hadde videre sitt dialogmøte med UiBs ledelse den 1. juni.

Dialogmøtene baserer seg på grunnleggende kriterier i henhold til brev fra Studieadministrativ avdeling pr 21. januar 2021 (2021/779) med følgende hovedpunkter:

- Oppfølging av foregående års studiekvalitetsmelding
- Hovedkonklusjoner fra fakultetenes dialogmøter
- Gjennomførte og planlagte emne- og programevalueringer
- Budsjettprioriteringer (endringer)
- Studieportefølje og dimensjonering
- Satsingsområder
- Status knyttet til målsettinger om studiekvalitet satt i UiBs handlingsplaner, inklusive Handlingsplan for kvalitet i utdanning
- Utviklingsavtale med KD
- Planer for oppretting og nedlegging av studieprogram, jf. Kap 3.2 i systembeskrivelsen

Kvalitetsmeldingen viser hvordan alle nivå i fakultetet har arbeidet systematisk med oppfølging av tiltak som var definert i fjorårets melding. Status viser en positiv utvikling, men det gjenstår enda en del før vi kan si at kvalitetssystemet er innarbeidet i hele fagmiljøet. Vi har i år vurdert et handlingsrom i systemet, som bedre kan ivareta også våre individuelt baserte faglige aktiviteter i kvalitetssprosessene. Slike sider av vår studievirksomhet er essensielt for et godt kvalitetsarbeid, men krever en annen tilnærming enn det som generelt vises i systembeskrivelsen. I samråd med Studieadministrativ avdeling ved UiB, ser vi at en slik tilpasning for KMD er hensiktsmessig, og at intensjonene i kvalitetssystemet bedre blir ivaretatt også for de utøvende/skapende fagene.

Fakultetsstyret orienteres om kvalitetsarbeidet med rapporten fra 2020, og tiltak som er definert for kommende år.

Frode Thorsen  
dekan

Synnøve Myhre  
fakultetsdirektør

Vedlegg: KMDs kvalitetsrapport for 2020

Saksbehandler: HSK



# KVALITETSMELDING



*KMD affiserer, agiterer, anfekter, animerer, **anspører**, bearbeider, begeistrer, betar, bringer, driver, egger, engasjerer, flytter, forfører, forleder, formår, inspirerer, leer, lirker, lokker, maner, manipulerer, manøvrerer, nøder, omvender, oppfordrer, oppmuntrer, overbeviser, overtaler, presser, provoserer, påvirker, rikker, rokker, rigger, rundsnakker, rører, stimulerer, suggererer, vugger, vogger, beveger.*

**KVALITETSMELDING**  
**2020**

## Innhold

KMDs kvalitetsmelding svarer på brev fra SA pr 21. januar 2021 (2021/779) med følgende hovedpunkter:

1. Oppfølging av foregående års studiekvalitetsmelding
2. Hovedkonklusjoner fra fakultetets dialogmøter våren 2021
3. Gjennomføring av kvalitetsarbeidet 2020/21 med emne- og programevalueringer
4. Budsjettprioriteringer
5. Studieportefølje og dimensjonering
6. Satsingsområder - langsiktig
7. Planer for oppretting og nedlegging av studieprogram
8. Annet

### Vedlegg:

- a.) *Studiekvalitetsmelding Griegakademiet - Institutt for musikk*
- b.) *Studiekvalitetsmelding Kunstakademiet - Institutt for samtidskunst*
- c.) *Studiekvalitetsmelding Institutt for design*

18. mai 2021,

Bente Irminger  
visedekan KMD

Hilde Skare  
studiesjef KMD

## 1. Oppfølging av foregående års studiekvalitetsmelding

I fjorårets kvalitetsmelding vektla KMD særlig arbeid med organisatoriske tilpasninger, og en plan for strukturelle omlegginger av flere nåværende studieprogram. Kvalitetsmeldingen viste hvordan og hvorfor våre studieprogram i praksis ikke sammenfaller med strukturene og systembeskrivelser i UiB. KMDs studieutvalg har sammen med institutt og programstyrer hatt disse sakene på agendaen gjennom året, med tett oppfølging fra fakultetsledelsen. Det har vært arbeidet med tilnærminger som best kan ivareta kvalitetssystemets intensjoner, også for de utøvende og skapende kunstfaglige studieprogrammene ved fakultetet.

Kvalitetsmeldingen fra 2019 definerte en tiltaksplan som fakultetet har fulgt gjennom året. Status for tiltaksplanen ble gjennomgått i SU-KMD sak 10/21. Noen av tiltakene videreføres i et lengre tidsperspektiv. Programstyrene på hhv Institutt for design og Kunstakademiet, er godt i gang med omlegging av studiestrukturene. Et forslag forventes å foreligge for fakultetsstyret i desember 2021, for eventuell iverksetting fra høsten 2022.

### *Organisering av kvalitetsarbeidet ved KMD*

Diskrepans mellom praksiser som følger av våre type fag, og den formelle strukturen som gjelder i UiB, gjør at det er behov for tilpasninger i anvendelse av kvalitetssystemet. Mange faglige aktiviteter ved KMD er ikke naturlig emnebaserte, eller de har ikke en *emneidentitet* basert på faglige- eller praktisk sammenfallende aktiviteter. Derav følger også uklarheter i fordeling av mandat og ansvar i det systematiske kvalitetsarbeidet, eksempelvis blir nøkkelroller som *emneansvarlig* uklar, eller fiktive. En betydelig del av fagmiljøet ved KMD er ansatt i mindre stillingsprosenter og/eller i åremålsstillinger, og har derfor ulik tilknytning til KMD. Disse utfører høyt spesialisert og avgrenset undervisnings- og veiledningsarbeid, som også er kjernen i KMDs studieprogram. Aktivitetene tar primært utgangspunkt i den enkelte student, og deres individuelle læring og utvikling. Slike sider av vår studievirksomhet er essensielt i kvalitetsarbeidet, men her kreves en tilnærming som ikke nødvendigvis følger emnegrensene (dvs, den *horisontale* strukturen).

Alle emner har pr i dag formelt sett oppnevnt emneansvarlige. Instituttene og programstyrene arbeider med å definere *emneansvar* tilpasset våre faglige kontekster, og planlegger for en mer systematisk opplæring av de fagpersonene som skal ha slike roller. Flere av programstyrene har utformet maler for egevalueringer på emnenivå. Vi har ikke så langt erfaring med hvordan disse egevalueringene vil fungere systematisk sammen med de treårige- og femårige syklusene i kvalitetssystemet. Det er også uklart hvorvidt alle relevante komponenter i emnet fanges opp gjennom disse egevalueringene, og hvordan kvalitetssirkelen med (undervisnings-)planlegging, gjennomføring, evaluering og tiltak,

i tillegg til studentevalueringer, blir satt i system. Det gjelder eksempelvis for hovedinstrumentemner i musikk, eller de store semesteremnene på kunst og design, som kun fungerer som en overbygning for mange mer eller mindre fristilte aktiviteter. For disse fagområdene er det mer hensiktsmessig med en tematisk tilnærming, på tvers av emnegrensene og årskull (*vertikalt*). En inndeling etter instrumentgrupper eller fordypningsområder som er gjennomgående i studieprogrammene, på tvers av årskull og emner, forventes å kunne gi mer relevant informasjon enn emnenivået. Vi vil vurdere hva som best kan ivaretas i en årlig egenevaluering, og hva som er mer hensiktsmessig å gjennomføre i en treårig syklus. Vi søker løsninger som ikke blir for omfattende og komplisert, men samtidig svarer til kvalitetssystemets intensjoner.

#### *Studiekvalitetskomite og læringsdesignsteam*

KMD har formelt opprettet de to fakultære teamene som er en del av kvalitetssystemet. Studiekvalitetskomiteen sammenfaller med fakultetets studieutvalg (SU-KMD), som har fast møteplan og ellers et bredere saksfelt. Læringsdesignsteamet har så langt kun hatt ett oppstartsmøte, sammen med representanter fra UiBs læringslab. Det ble diskutert grunnleggende mandat, og hvilken funksjon et slikt team er tiltenkt i kvalitetsarbeidet på fakultetet. KMD har ikke funnet hvordan disse teamene kan fungere hensiktsmessig i fakultetets kvalitetsarbeid, ved siden av allerede etablerte organer (jf KMDs reglement).

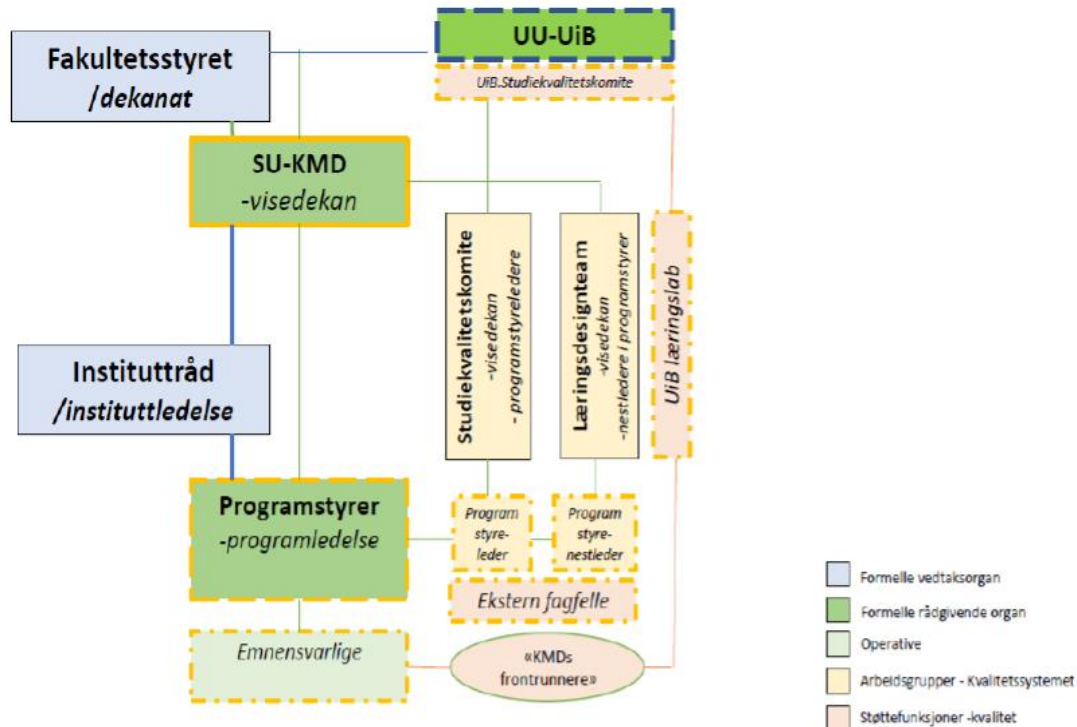
I utgangspunktet har KMDs formelle organer allerede fra etableringen tatt høyde for både utviklingssporet og kontrollsporet som utgjør kvalitetssystemets grunnpillarer.

Programstyrenes mandat og ansvar sammenfaller i stor grad med det som læringsdesignsteamet er tiltenkt, med instituttrådenes kontrollfunksjon på dette organisasjonsnivået. Studieutvalget (SU-KMD) samler begge disse kvalitetsteamenes mandat på fakultetsnivå, inn mot fakultetsstyret. Fakultetet bruker de formelle organene aktivt i kvalitetsarbeidet. KMD er et lite fakultet, og mye av arbeidet faller på de samme personene, når overordnede systemer skal innarbeides i vår kontekst.

KMD erfarer at det gjennomgående kreves lengre tid å utvikle nødvendig kompetanse og driv i fagmiljøene for at alle funksjonene-, og det systematiske kvalitetsarbeidet skal fungere tilfredsstillende i alle ledd. Det er en ekstra utfordring når systembeskrivelser ikke oppleves å sammenfalle naturlig med de praksiser store deler av vårt fagmiljø ellers forholder seg til i sin faglig kontekst. Pr i dag er det i hovedsak studieadministrasjonen som initierer fagmiljøenes bidrag i kvalitetsprosessene. Det er utarbeidet en modell som viser hvordan KMDs kvalitetsarbeid er tenkt (jf sak *SU-KMD 28/20 Organisering av KMDs studiekvalitetskomite og*

*læringsdesignteam*). Pr i dag gjenstår det enda en del før særlig læringsdesignteamet kan fungere i vår kontekst.

Modellskisse: besluttsende og rådgivende organer i KMDs kvalitetsarbeid



## 2. Hovedkonklusjoner fra fakultetets dialogmøter V21 - tiltaksplan

De tre instituttlederne har levert sine kvalitetsmeldinger på grunnlag av dialogmøter og rapporter fra sine programstyrer. Griegakademiets kvalitetsmelding samler meldinger fra fire programstyrer, og underliggende studieretninger. Meldingene fra hhv Kunstakademiet og Institutt for design, tilsvarer de egemeldingene programstyrene har levert til instituttet.

Fakultetsledelsen gjennomførte dialogmøter med instituttledelsene i uke 17, og har utformet en overordnet kvalitetsmelding på dette grunnlaget. Følgende hovedpunkter oppsummeres fra dialogmøtene:

- Dialogmøter - tiltak
- Studieadministrasjon – tiltak
- Studiebarometeret – tiltak og oppfølging
- Rekruttering, opptak, måltall og gjennomføring (tallmateriale)

### **a. Dialogmøter og tiltak**

=> Covid 19 har satt et særlig preg på KMD siste år; på studentaktivitet, programstyrenes arbeid, undervisning, veiledning og eksamensavvikling. Det meldes om at strenge smittevernrestriksjoner har gått ut over alle prosjektaktiviteter og fellesaktiviteter som samspill og kollokviering. Kjerneaktiviteter som konsertvirksomhet og utstillinger har blitt avlyst. Det er midlertidig blitt lagt om til andre vurderingsordninger. Studieprogram som PPU og musikkterapi har hatt store utfordringer med å få gjennomført obligatorisk praksis, og har tilsvarende lagt inn midlertidige alternativer der det er mulig. Fagmiljøet opplever det svært krevende å skulle omgjøre fysisk undervisning, veiledning og vurderinger til digitale flater. Både studenter og fagmiljø har fremhevet at digitale løsninger ikke kan erstatte det fysiske fremmøte i studiopraksis, verksteder, undervisnings- og øvingsrom. De raske endringene og mindre forutsigbarhet har virket forstyrrende på innarbeidede rutiner ved KMD, eksempelvis for timeplanlegging og informasjonsflyt.

Flere av de utfordringer som pandemien har ført med seg, har også forsterket eksisterende strukturelle problemstillinger på flere nivå i fakultetet. Det har bl.a. resultert i studentklager. Det handler om informasjonsbehov, problemer med rombookinger og feil i timeplaner pga raske omlegginger og motstridende beskjeder. Det er også uklart hvor, og fra hvem informasjon skal formidles. Med delvis åpne campuser under sterke smitteverntiltak, har det manglet tydelige kriterier for evt prioriteringer av hvem som kan være til stede til hvilken tid, når rammene kun tillater et kapasitetsomfang på en tredjedel av en normaltilstand. Det erfarer en digital trøtthet og slitasje både blant studenter, fagstab og administrasjon. Det reises også spørsmål om tilgjengelighet og tilstedeværelse for flere faglig ansatte med ulik tilknytning til KMD.

Til tross for disse utfordringene, har det blitt lagt til rette for undervisning og vurdering i alle studieprogrammene, foreløpig uten radikale utslag i gjennomføring som kan tilskrives koronasituasjonen. Det signaliseres likevel at denne tilstanden ikke er bærekraftig for våre utdanninger på lengre sikt.

*Tiltak: 1) Instituttene/programstyrene må bli enige om noen kriterier som gjør det mulig å prioritere/organisere tilgang, dersom kapasitet på rom og utstyr blir vedvarende redusert. 2) Tydelig avklaring av informasjonskanaler, og hvem som har ansvar for å gi informasjon om hva (hvh fra faglig side, og fra studieadministrasjon).*

=> *Kvalitetssystemet:* Det trengs mer struktur i kvalitetsarbeidet, med gode rutiner for ulike roller i systemet. Det er gjennomgående behov for å definere emneansvar som samsvarer

både med faglige kontekster og systemene vi jobber med i UiB. Det trengs opplæring av emneansvarlige ved alle studieprogrammene, og tydeliggjøring av hva det skal innebære. Egevalueringer på emnenivå gjennomføres ikke konsekvent i alle emner. Det reises også spørsmål om egevalueringene av emner alltid er den beste måten å fange opp reelle problemstillinger, og evt påfølgende tiltak for forbedring. Det ble forsøkt en alternativ tilnærming i år, der dialogmøter med studieretningskoordinatorer på BA/MA for utøvende musikk eller komposisjon, erstatter egevalueringer på de utøvende/skapende emnene. Erfaringene fra dette arbeidet var positive (jf kap. 3).

De fleste programstyrene har sammen med studieadministrasjonen utarbeidet maler for egevaluering, og studentundersøkelser som en del av de treårige emneevalueringene. Flere av programmene innfører denne våren studentundersøkelser systematisk også i det årlige evalueringsarbeidet, gjennomført av studieadministrasjonen. Bruk av UiBs kvalitetsbase er ikke helt innarbeidet i fagmiljøet. Det varierer hvordan evalueringer og rapporter arkiveres og brukes som en del av det sykliske kvalitetsarbeidet. Det er behov for en bedre systematisering av det arbeidet som gjøres. Ikke alle studieprogrammene har en plan for de treårige emneevalueringene. Alle programmene har oppnevnt en eller flere eksterne fagfeller, men forsinkelser i ansettelsesprosessene har gjort at flere ikke er kommet igang med arbeidet. Alle er kjent med fremdriftsplan for femårige programevalueringer (fra kvalitetsmelding 2018).

*Tiltak: 1) Programstyrene setter opp en (matrise-)plan for gjennomføring av treårige emneevalueringer i hh til kvalitetssystemet. 2) Instituttledelse og studieadministrasjon lager plan for opplæring av emneansvarlige. 3) Instituttledelse og studieadministrasjon lager en enkel (skriftlig) introduksjon for evt nytilsatte fagpersoner. 4) Systematisering av rapporter og evalueringer: UiBs kvalitetsbase benyttes (programstyreledelse og emneansvarlige). 5) Det settes opp tid for dialogmøter gjennom høsten-21 og til våren-22.*

=> *Arbeid med nye emnestrukturer.* Det arbeides videre med omstrukturering av studieprogrammene, særlig på Kunstakademiet og Institutt for design. Føringer for prosessen kan oppsummeres slik:

1. Alle emner må få et navn som gir informasjon om faglig innhold.
2. All faglig aktivitet i programmet, som kurs, prosjekter og fordypningsområder, knyttes til et(t) (eller flere) emne(r).
3. Alle emner skal ha en emneansvarlig.
4. Det legges til rette for valgemner på tvers av studieprogrammene. Emner fra andre fakulteter kan også inngå i en portefølje av valgbare emner.

5. Valgbare emner organiseres normalt over ett semester.
6. Alle studieprogrammene kan (bør) ha ett eller flere emner som er valgbare for studenter fra andre program.
7. I emner som er valgbare for studenter i flere studieprogram bør undervisere fra flere institutter bidra.
8. Alle studieprogram skal ha en ekstern fagfelle (tidligere programsensor)

I den videre arbeidsprosessen må det også trekkes inn studieadministrative vurderinger, og analyser som tar høyde for ulike ressursbehov i foreslåtte løsninger. Dette må følge forslagene som utarbeides frem mot vedtak. Det er ønskelig at det arbeides videre med mulige felles valgemner på tvers av studieprogrammene ved KMD. Det har vært foreslått særlig et refleksjonsemne for kunstfagene, både på BA og MA-nivå, rettet mot kunstnerisk utviklingsarbeid.

*Tiltak: 1) Plan og tidfesting av dialogmøter gjennom høsten, med helhetlig vurdering av forslagene til emner. 2) Mal for vurdering av emner, FS-løsninger, regelverk, reessursbehov og økonomi. 3) Programstyrelederne: initiere diskusjon i programstyrene om mulig felles valgemne, tema.*

### **b. Studieadministrasjon - tiltak**

Instituttene melder at de opplever knapphet på administrativ støtte og ressurser i flere av sine arbeidsprosesser. Det er en gråsoner mellom det individrettede faglige arbeidet, og de studieadministrative systemene og verktøy innrettet på emne- og programnivået.

Studieadministrasjonen gjør et omfattende oversettelsesarbeid fra faglige praksiser til studieadministrative systemer i alle delprosesser (opptak, gjennomføring og eksamensavvikling). Det forventes at godt innarbeidede emneansvarsroller, og en hensiktsmessig emnestruktur i studieprogrammene, på sikt kan bøte på noe av dette. Vi erfarer at tidligere innarbeidede praksiser fra gamle KHiB og fra GA, ikke er tilpasset de nye rammebetingelsene som gjelder for KMD.

Vi opplever også at fravær av en plan for integrasjon og gjensidige tilpasninger mellom KMD og UiB på det studieadministrative feltet, langt på vei kan forklare en forsinket avstemming av forvetninger mellom KMD og UiB/SA på det studieadministrative området.

*Tiltak: Studieseksjonen ved KMD har igangsatt et prosjektarbeid med intern kartlegging av tilgjengelige studieadministrative støttesystemer og verktøy, og hvilke muligheter og synergier disse gir. En slik kartlegging skal også avdekke på hvilke områder KMD har behov*



for andre ressurser og støttesystemer enn det som i dag er tilgjengelig ved UiB. Vi deltar også så langt som mulig i UiBs ulike nettverk, for å kunne få del i felles gevinster på institusjonsnivå.

### **c. Oppfølging av studiebarometerundersøkelsen - tiltak**

Alle studieprogrammene har en mer eller mindre kritisk score på KMDs prioriterte områder, også i undersøkelsen fra 2020. Vi har gjennom flere år særlig fokusert på studentenes opplevelse av *organisering av studiet, deres opplevelse av medvirkning og av læringsmiljøet*. Særlig på spørsmål om *organisering av studiene*, er resultatene entydig kritiske. KMDs studieutvalg behandlet saken sammen med representanter fra studentenes fagutvalg (SU-KMD 07/21). Det ble vedtatt hvilke tiltak vi i fellesskap særlig skal jobbe med det neste året. Saken med tiltaksplan ble også vedtatt av fakultetsstyret (FS-KMD sak 18/21).

*Svakheter og forbedringsområder:* Studentene melder om problemstillinger som oppstår i forholdet mellom de individuelle veiledningene og aktiviteter under emnenivået (kurs, mm), og den overordnede emne- og programstrukturen. De fremhever mangel på informasjon, riktig informasjon, og informasjonsflyt i studiehverdagen. De opplever at uklarheter om hvilke kanaler som gjelder, og at faglærere ikke er konsekvente med bruk av MittUiB (appen er også uegnet).

Til dels handler problemstillingen også om hvordan studentene selv oppsøker informasjon. Mange studenter forholder seg ensidig til sin hovedveileder og evt medstudenter, selv om den oppdaterte informasjonen foreligger på MittUiB og nettsider. Studentene fremhever også problematikk med organisering av verkstedsaktiviteter og kurs, selv om disse ikke er en formell del av studieplanene.

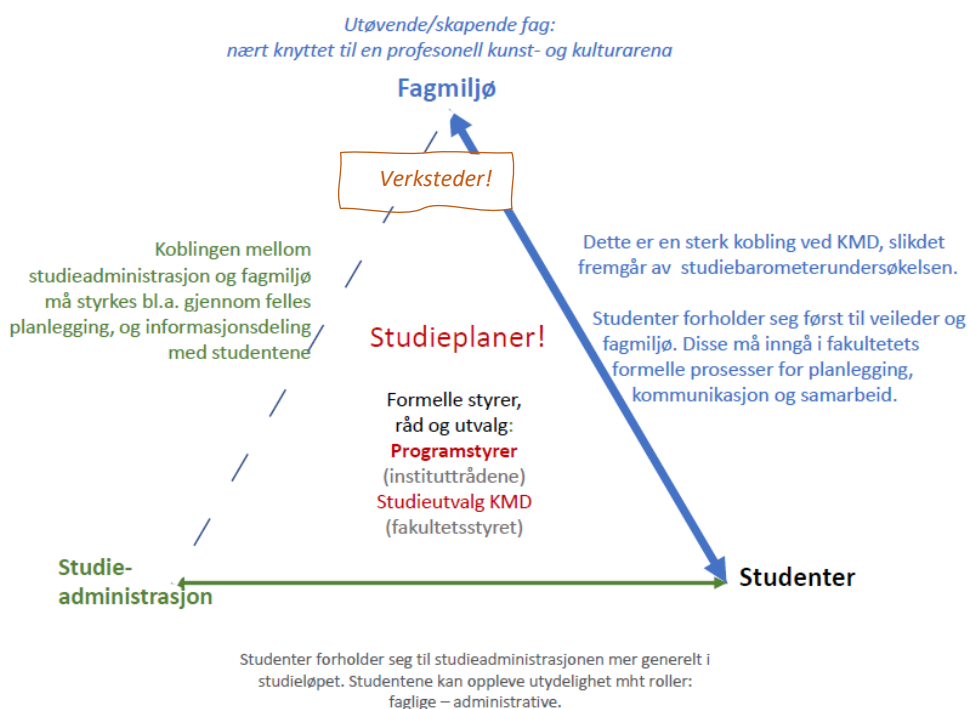
KMDs styrke ligger særlig i den tette faglige veiledningen og oppfølgingen hver enkelt student får. På den annen side medfører det individuelle fokuset en fare for at emne- og programnivået kommer mer i skyggen. Den organisatoriske arbeidsflyten mellom fagmiljø og studieadministrasjon er krevende i en slik modell; studieadministrasjonen trenger informasjon fra fagmiljø/ programledelse for å kunne gi riktig og oppdatert informasjon til studentene, gjerne helt ned på individnivå (eks timeplaner og rombookinger). Samtidig må studieadministrasjonen være tydelig med rutiner og gi frister for fagmiljøets innmelding av aktiviteter. utfordringene er sammenfattet i modell (under).

Undersøkelsen fra 2020 har ikke spurt respondentene om det fysiske læringsmiljøet, som særlig er kritisk for Griegakademiet. UiBs læringsmiljøutvalg (sak 29/20) sendte

bekymringsmelding til UiB-styret om tilstanden på GA, etter LMU-møtet som ble avholdt der i september 2020. Dette har bl.a. gitt ny fart i byggeplaner for GA i Møllendal.

KMD har aktiv studentrepresentasjon i alle formelle styrer, råd og utvalg ved KMD. Det er etablert faste møtepunkt mellom fakultet og studentorganisasjon (KSU) på fakultetsnivå, og med studentfagutvalgene og instituttledelse pr institutt. Det meldes likevel om problemer med rekruttering av studenter til studentdemokratiet. Fakultetsledelse og studieadministrasjonen jobber sammen med studentene for å løfte dette arbeidet.

KMD har etablert ordning med ansatte studentmentorer, etter pilotperiode siste år. Erfaringene er positive, selv om situasjonen med Covid-19 har ført til redusert aktivitet og mindre engasjement blant studentene. Med nye planer for mentorordningen, vil de også kunne medvirke inn mot flere faglige/koordinerende og sosiale oppgaver. Det lyses ut studentmentorstillinger denne våren, for ett år frem i tid.



Tiltak: 1) Det vises til SU-KMD 07/21 for tiltaksplan som følges opp kommende periode. 2) Det jobbes for større studentdeltagelse i studiebarometerundersøkelsen, for mest mulig representative resultater av undersøkelsen. 3) Fakultetsledelse og studieadministrasjonen samarbeider med KSU for øke studentrekruttering til studentdemokratiet.

#### **d. Rekruttering, opptak, måltall og gjennomføring.**

*Rekruttering og opptak:* Fakultetet gjennomfører lokale opptak med egne søknadsfrister i alle studieprogram, med unntak av Bachelor i musikkvitenskap og delvis det 5-årig integrerte masterprogrammet i musikkterapi (SO kombineres her med lokale opptaksprøver). Søkere som er formelt kvalifisert, inviteres normalt til fagspesifikke opptaksprøver på campus. Fysisk fremmøte er i år erstattet av digitale løsninger pga Covid19. Opptaksprøvene er en viktig del av KMDs kvalitetsarbeid, og det er usikkert hvordan årets opptaksarbeid med begrensninger, evt vil slå ut på sikt. *Inntakskvaliteten* har stor betydning for gjennomstrømming og ressursbruk i de individuelle studieløpene.

Søknadstall og opptak til KMDs studier høsten 2020 innfridde måltallene på alle studieprogrammene, med unntak av PPU. Det gjøres så langt som mulig en overbooking i tilbudsfasen. *Inntakskvalitet* måles også opp mot samlede ressurser, undervisnings- og veiledningskapasitet, utstyr og arealbehov. Fakultetet fikk i fjor tildelt totalt åtte ekstra studieplasser pga Covid19, som nå er gjort permanent.

Situasjonen med Covid19 har ikke endret søknadstall og rekruttering til KMDs studier. Men både ved oppstart høsten 2020 og vårsemesteret 2021, medførte karantenerogler og Covid19- tiltak at flere av våre utenlandske studenter fikk problemer med innreise, og kom seinere igang med semesteret enn vanlig. Fakultetet gjorde en prinsipiell beslutning om at vi ikke kan tilby fjernstudier til studenter. Våre utøvende og skapende utdanninger kan ikke gjennomføres på digitale plattformer alene. Flere av studieprogrammene våre har også praksisaktiviteter som en obligatorisk del av utdanningsløpet.

Opptaksarbeid våren 2021 for studiestart høsten 2021, har rekrutteringsarbeidet for første gang blitt gjort digitalt. Søknadstallene pr 9. mai er gode også i år, både for våre lokale opptak, og de som hører til under Samordna opptak:

Antall lokale studieplasser		219
Antall lokale søkere		1772
Antall søkere pr plass		8,09132
Antall SO-studieplasser		30
Antall SO-søkere		340
Antall søkere pr plass		11,3333
Totalt antall studieplasser		249
Totalt antall søkere		2112
Totalt antall søkere pr plass		8,48193

KMD har nådd en større gruppe potensielle søkere gjennom digitale møter og aktiviteter, enn det vi tradisjonelt har gjort gjennom konsertturneer og skolebesøk. I forkant av søknadsfristene inviterte vi til programtilpassede digitale "åpen dag"-arrangementer, med besøkende fra hele landet. Arrangementene ble utlyst nasjonalt via sosiale medier, egne nettsider og målrettet kommunikasjon mot videregående skoler, folkehøgskoler og fagskoler. Programmet inneholdt faglig informasjon, gjennomgang av årets søknads- og opptaksprosess. Søkere fikk mulighet til å treffe både studenter og faglærere/ veiledere. Vi mener det hadde stor betydning eksempelvis at musikkforskere kunne møte instrumentlærere digitalt. Tilbakemeldingene har vært udelt positive. KMD har også ervervet mer teknisk kompetanse og anskaffet utstyr for å kunne gjennomføre denne type arrangementer.

*Rapporteringsdata - gjennomføring:* Våre rapporteringsdata er stort sett stabile fra år til år, og viser at både studiepoeng- og gjennomstrømning ved KMDs studieprogram stort sett er tilfredsstillende (Tableu / DBH). Det er likevel variasjoner som fremkommer særlig på bachelorprogrammene hhv musikkvitenskap og utøvende musikk eller komposisjon, og det femårige integrerte masterprogrammet i musikkterapi. Mange studenter bruker mer enn normert studietid. Tallene viser en markant reduksjon i antall kandidater på GA siste år. Studiepoengproduksjonen er likevel tilfredsstillende.

Gjennom dialogmøtene og grunnlagsmaterialet ser vi at det er flere årsaker til dette. Utsatte eksamener pga pandemien har gitt noe utslag, mens det er litt ulike praksiser på utøvende musikk som fører til forsinkelser. For musikkterapi er det særlig et 2. -årsemne som har ført til forsinkelser. Det er nå gjort grep med kollokvering og veiledning som har bedret denne situasjonen. Programstyrene vil arbeide nærmere med disse forholdene, og fokusere på gjennomstrømning til normert tid. Som tidligere nevnt, vil også studentenes startkompetanse (inntakskvalitet) ha stor betydning i så måte, i tillegg til rammene for studentenes læringsløp.

### **3. Gjennomføring av kvalitetsarbeidet 2020/21:**

#### **emne- og programevalueringer**

Programstyrene har skrevet sine årsrapporter på grunnlag av årlige egenevalueringer og dialogmøter. Disse er grunnlag for instituttledelsens kvalitetsmeldinger.

*Tilpasninger for egenevalueringer:* Som et alternativ for egenevalueringer for utøvende (musikk/komposisjons-) emner, har det blitt gjennomført dialogmøter med faglig koordinator pr studieretning, som grunnlag for programstyrets årsrapport til instituttet. Systemkrav og grunnlagsmateriale ble gjennomgått i dialog mellom faglig koordinator og studiesjef/-

studiekonsulent. Det ble utarbeidet delrapporter pr studieretning med utgangspunkt i emnebeskrivelser på de utøvende/skapende emnene; undervisningsopplegget, hva som har fungert bra eller mindre bra, hvordan studenter har vært med å gi tilbakemelding, og evt forbedrings-/bevaringsområder som fagmiljøet var opptatt av. Disse rapportene mener vi fungerer som et godt samlet alternativ for de årlige egenevalueringene av de utøvende/skapende emnene på BA- og MA-programmet (dvs *vertikal* tilnærming). Erfaringene herfra er positive, og vurderes videreført og tilpasset eventuelt også for kunst og design.

*Den treårige syklusen* i kvalitetssystemet er under innarbeiding, med oppsett av programmenes emner i matriser, og systematisk plan for den treårige evalueringen (tiltak). Det vil bli gjennomført 3-års emneevaluering av samtlige utøvende emner på BA- og MA-programmet i utøvende musikk eller komposisjon mot slutten av dette semesteret. Denne vil sortere på instrumentgrupper, på tvers av emner, studentkull og program (vertikal struktur). Arbeidet er til dels omfattende, og utføres av studieadministrasjonen i samarbeid med programstyret. Det gjennomføres også flere emneevalueringer i andre program.

*Programevaluering:* KMD følger fremdriftsplanen for de femårige programevalueringene, slik den ble presentert i meldingen fra 2018. I henhold planen, har Bachelorprogrammet i musikkvitenskap gjennomført sin programevaluering dette året. Saken skal behandles av instituttrådet, før vurdering/re-akkreditering i KMDs studieutvalg. Rapporten har vært gjennomgått og diskutert i KMDs læringsdesignteam. Den eksterne fagfelleevalueringen ventes i juni. Grunnarbeid er startet for programevaluering av BA i utøvende musikk eller komposisjon høst 2021/vår 2022, der også KMDs samarbeidsavtale med Ole Bull-Akademiet vil bli mer systematisk gjennomgått.

Alle programmene har oppnevnt eksterne fagfeller, eller er i ferd med å ferdigstille avtaler. Forsinkelser i ansettelsesprosesser har gjort at disse ikke er kommet igang med arbeidet. Fagmiljøet er oppfordret til å lagre egenevalueringer og emneevalueringer i kvalitetsbasen i løpet av våren 2021. Det gjøres kvalitetsarbeid som i varierende grad er innarbeidet i det sykliske systemet, og arkivering i UiBs kvalitetsbase.

#### **4. Budsjettprioriteringer**

For budsjettprioriteringer vises til egen rapport og dialogmøte mellom fakultetet og UiB.

Signaler om budsjettkutt og nedbemanning kommende år kan gjøre det nødvendig å vurdere kutt i undervisningsmengde. Reell vekst er kun mulig ved økning av antall studieplasser, ettersom studiepoengproduksjon og gjennomføringstall er relativt gode og stabile. Endring i måltall må vurderes opp mot de kvalitative utfordringene dette medfører, mht dimensjonering av veiledningskapasitet, arealbehov og annen ressursbruk (administrasjon). Vi ser eksempelvis at økt måltall på musikkterapi også gir utfordringer mht lokaliteter og utstyr, mm.

## **5. Studieportefølje og dimensjonering**

Det er siste året ikke foretatt nevneverdige endringer i studieporteføljen eller i dimensjoneringen utover det som tidligere er beskrevet i meldingen. Det foreligger et forslag om å vurdere annen fordeling av studieplasser internt på fakultetet der måltall eventuelt ikke oppfylles.

## **6. Satsingsområder**

Griegakademiet har store utfordringer med det fysiske læringsmiljøet og lokaliteter i gamle Nygård skole. UiB sitt LMU utvalg løftet dette til universitetsstyret høsten 2020. Det har ført til nye forventninger i retning av et nybygg for GA i Møllendal.

Flere programstyrer ønsker å jobbe med mer systematisk bruk av Research Catalogue for våre multimediale oppgaver også på bachelor-, masternivå. Det arbeides med kontaktflater mellom BA-, MA-, og ph.d.-programmene for mulig fremtidig bruk av Research Catalogue.

Fakultetet har fremhevet Musikkterapi som et faglig satsingsområde. Opptaksrammen er økt med fire studieplasser siste år, fra 14 studenter pr kull, til 18. For første gang er nå også tre studenter tatt opp til forskerlinjen. Det vises til Griegakademiets kvalitetsmelding, som også nevner utfordringer med lokaliteter og utstyr knyttet til studenttallet.

I tillegg fikk KMD fire ekstra studieplasser, henholdsvis to til masterprogrammet i kunst, og to til masterprogrammet i design. Det vurderes intern omfordelinger av noen studieplasser på masternivå.

## **7. Planer for oppretting og nedlegging av studieprogram**

Det foreligger ikke planer for oppretting av nye studieprogram i kommende periode, eller nedlegging av eksisterende program. I hovedsak skjer endringer i KMDs studieportefølje ved interne omlegginger i studieprogrammene, og endringer i aktiviteter under eksisterende emner.

## 8. Annet

KMD har tatt høyde for målsettingene i *UiBs Handlingsplan for kvalitet i utdanningene* i vårt kvalitetsarbeid, med fortolkning og tilpassinger for våre typer utdanninger. KMDs studieutvalg har hatt UiBs handlingsplaner som referansepunkt.

*Utviklingsavtale med KD:* Det vises til den omtalen som er gitt KMD i utviklingsavtalen mellom UiB og KD.

*Tableu og tallmateriale for KMDs kvalitetsarbeid:* KMD vil påpeke at tallmaterialet som er presentert i Tableau (og noen ganger DBH) ikke er komplett for KMDs utdanninger, og gir derfor begrenset informasjonsverdi i vårt kvalitetsarbeid. Ettersom disse tallene i flere sammenhenger løftes frem internt i UiB, er det viktig for fakultetet at det er reelle tall som presenteres, og på forhånd kvalitetssikres av SA sammen med KMDs studieadministrasjon. Det er ønskelig at det gjøres et grunnarbeid (evt i FS) som medfører at tallmaterialet i rapportene kan anvendes. Fakultetets studieadministrasjon har kompensert i dette ved å gå manuelt til verks i individuelle studentlister for å finne fram til riktig tallmateriale og bevegelser pr kull.

## **Studiekvalitetsmelding for 2020: Griegakademiet – Institutt for musikk**

Instituttet har mottatt egenvurderinger fra programstyret i for BA og MA i utøvende musikk eller komposisjon; fra programstyret i musikkterapi; programstyret i musikkvitenskap, og fra programstyret for PPU i kunst, musikk og design. Det er gjennomført egenvurderinger både i emner og alle studieprogram. På BA i Utøvende musikk eller komposisjon har vi fokusert på å ha med vurderinger på studieretningsnivå i tillegg til programnivå. Det foreligger ikke rapporter fra eksterne fagfeller for studieprogrammene for 2020, men instituttrådet og fakultetsstyret har behandlet oppnevning av personer i rollen i alle studieprogram. Instituttleder har gjennomført dialogmøter med programstyreledere.

### **Vurdering og plan for oppfølging av programstyrenes egenvurderinger:**

*PPU i kunst, musikk og design:* Gjennomføringen av det andre året med felles PPU studieprogram for fakultetet har vært preget av korona. Koronasituasjonen førte til store utfordringer knyttet til praksisavvikling. Det har vært gjennomført emneevaluering på alle emner. Generelt opplever programstyret at gjennomføringen har fungert bedre dette året. Dette året har det vært mulig å gjennomføre også PPU KD på deltid. Her er det behov for ytterligere tilpasninger, og fagmiljøet ønsker å få til enkelte gruppedelte oppfølginger. Det er gjort endringer for å forbedre distribuering av arbeidsintensitet for studentene, etter erfaringen forrige studieår: Eksamen i PED 201 og KDD201 er flyttet til februar. Dette fungerte ikke optimalt, og for kommende studieår innføres det mappeeksamen i disse emnene for bedre fordeling av arbeidsbyrde. Det er gjennomført tiltak for å integrere mer skrivetrening i begynnelsen av studieåret, og dette har vært positivt. Men programstyret fremhever behov for etablering av kollokvieaktivitet. Man opplever videre utfordringer med at erfaringsgrunnlaget og det faglige nivået til studentene er svært varierende, særlig på musikk, der noen studenter har MA, noen BA og andre fremdeles er i sine BA løp (integrert BA modell). Det er også behov for en gjennomgang av organisering av praksis. Fagmiljøet har jobbet med de faglige sidene av dette, og institutt og fakultetsadministrasjon er i gang med å forberede overgang til institusjonelle avtaler.

En professor/førsteamanuensisstilling i kunsthøgskolepedagogikk er under tilsetning. Dette vil gi stabilitet i undervisningsressurser og styrke forskningsbasert undervisning.

*BA i musikkvitenskap:* Programevaluering skal gjennomføres denne våren. Dette er første programevaluering for studieprogrammet. Det foreligger emneevalueringer og egenvurderinger på alle emner. Det er utfordringer med gjennomstrømming i studieprogrammet, men oppmeldte til BA oppgave våren 2021 indikerer en positiv trend (se under). Studentevalueringer har pekt på utfordringer med læringsmiljø, organisering og studentinvolvering. Et nytt fagspesifikt introduksjonsemne MVK 100 har blitt gjennomført for første gang høsten 2020, det er for tidlig å se hvilken effekt dette har hatt på studentenes tilknytning. Studentene er lite integrert i Griegakademiet pga brukte undervisningsrom, men samarbeid med musikkterapi om emnet musikkproduksjon har bidratt til sosialt læringsmiljø. Det er behov for systematisk arbeid med studentenes læringsmiljø for å forbedre studentgjennomstrømming. Her kan det være viktig å ha en systematisk oppfordring og fasilitering av kollokviegrupper, bruke mentordningen, og forsøke å etablere et fast undervisningsrom i Nygård Nord. Vurdering om et nytt emne i sound som var foreslått i forrige kvalitetsmelding har ikke blitt fulgt opp, pga økt arbeidsbelastning i koronasituasjonen. Dette bør arbeides videre med som et mulig tiltak som også kan være et åpent valg for andre studieprogram på fakultetet. Den svært ulike



emnestrukturene i instituttets og fakultetets studieprogram, dette begrenser mengden valgemner internt i fakultetet som kan utveksles.

Kommentar til programevalueringen: Studieprogrammet i musikkvitenskap er sårbart når det gjelder studentgjennomstrømming og størrelse på fagmiljø. For Griegakademiet er det svært viktig å ha musikkvitenskapelig kompetanse, og studietilbudet i musikkvitenskap bidrar i den musikkfaglige bredden som er en styrke ved Griegakademiet. BA programmet bærer i noen grad preg av fagmiljøets særlige kompetanseområder, blant annet med studieprogrammets tilknytning til Senter for Griegforskning og Arne Bjørndals samling, i kombinasjon med populærmusikk og etnomusikk orientering. Dette gir på den ene siden solid forskningsforankring i undervisning, men det bidrar i mindre grad til sammenheng og kontinuitet i studieløpet. Studentene melder at de opplever dette som noe fragmentert. Etablering av en MA i musikkvitenskap er en langsiktig målsetting for Griegakademiet, men er vanskelig å realisere før BA programmet har god nok gjennomstrømming.

*BA i Utøvende musikk eller komposisjon:*

Studieåret har vært preget av koronasituasjonen Våren 2020 var kritisk for studieprogrammet med den totale nedstengningen. Dette er synlig i gjennomføringstallene for 2020. Strenge smittevernsrestriksjoner har i særlig grad gått ut over prosjektaktivitet, fellesaktiviteter og konsertvirksomhet høsten 2020 (og våren 2021).

Det er generelt god rekruttering til studieprogrammet. Den skjeve kjønnsbalansen særlig på jazz krever kontinuerlig arbeid videre. Programledelsen trekker frem at det er behov for mer struktur i kvalitetsarbeidet, der gode rutiner for egenvurdering fra emneansvarlige er særlig viktig. Det er ikke oversikt over om det er kommet inn egenvurderinger på emnenivå. Studiebarometerundersøkelsen for 2020 var generelt veldig positiv for studieprogrammet, men den peker også på behov for forbedret organisering. Det er svært ulike organisering av ensembleaktiviteter på de ulike studieretningene, og bruk for jobbe med tydeligere emneansvar (bl. a emneevaluering og egenvurdering av emner), organisering av fellesaktiviteter, og tydelig ansvars plassering for dette på tvers av studieretningene. Programstyret peker også særlig behov for bedre rutiner for studentevaluering. Det er heller ikke faste rutiner for samarbeid med studieadministrasjon på studieretningsnivå.

Integrering trekkes fram i egenvurderingene på tvers av studieretningene. Programstyret ser dette som et særlig viktig utviklingspunkt for studieprogrammet. Særlig trekkes behov for bedre integrering av refleksjon og utøvende virksomhet. Særlig integrering av refleksjon i hoveddisiplinemner sees på som et ønskelig grep som første skritt i videre utvikling. Det er også ønskelig med en litt tettere integrasjon mellom de ulike studieretningene, særlig integrasjon mellom komposisjon og den utøvende aktiviteten. For komposisjonsstudentene handler dette også om tilhørighet til studieprogrammet og det sosiale læringsmiljøet. Programstyret har ikke arbeidet videre med ideer om å redusere omforme strukturen med studieretninger, og ser dette for seg som en mer langsiktig prosess der de ønsker å fokusere på integrering mellom utøvende/skapende og utøving og refleksjon. Det skal gjennomføres evaluering av studieretningen i tradisjonsmusikk i 2021.

*MA i utøvende musikk eller komposisjon:* Det er generelt svært god rekruttering og gjennomstrømming på studieprogrammet. Programstyreledelsen peker på at flere studie plasser på MA er ønskelig for bedre muligheter for ensemblespill. Programledelsen ønsker å jobbe med mer systematisk bruk av Research Catalogue; bygge kontaktflater mellom BA og MA; Vurdere eksternt samarbeid for KU formidling; Sikre oppfølging av veiledning på prosjektarbeid.

Det er behov å se på organiseringen av Nordisk Masterstudium i Folkemusikk, der studenter som tas opp på programmet tar studiepoeng på ulike institusjoner i Norden.

*Integrert master i musikkterapi:* Etter 12 mars har svært mye av undervisningen i 2020 blitt gjennomført digitalt. Men vår 2021 har mer undervisning blitt gjennomført fysisk ved oppdeling i mindre grupper. Koronasituasjonen har medført særlige utfordringer med praksis, der kompensierende tiltak ble satt inn i form av en stillingsressurs for faglig oppfølging støtte til digital praksisgjennomføring i perioder fysisk praksis var vanskelig. Koronasituasjonen har også gått ut over studentaktivitet i samspill og kollokviering blant studentene. Programledelsen peker på at det er behov for kontinuerlig arbeid med rekruttering, og at en del tiltak som skolebesøk ikke har blitt gjennomført pga korona.

Det er gjennomført egenvurdering av de fleste emner. Kun små revisjoner av studieprogrammet ble gjennomført i 2020. Programstyrets egenvurdering betoner utfordringer i gjennomstrømming på andre studieår, der det har vært langvarig utfordring med emnet psyk 111. Programstyret har i 2020 vurdert muligheter for å lage et eget emne som erstatter dette, men vurderer det slik at dette emnet er svært nyttig blant annet som del av studentenes helhetlige skriveopplæring. De har gode erfaringer med at relativt begrensede tiltak gjennom støttet kollokviering i emnet gir gode resultater. For første gang er det 3 studenter som er opptatt på forskerlinjen, og programstyret peker på at det blir viktig med en gjennomgang av ordningen med forskerlinjen for bedre organisering. Programstyret ser behov for å jobbe med å tydeligere få inn musikkteknologi i flere av emner i studieprogrammet for å gjøre studiet mer arbeidslivsrelevant. I dialogmøtet betoner også programledelsen behovet for bedre implementering av emneansvarsrollen.

Programstyret peker på store utfordringer med fysiske rammer. Med økt antall studieplasser og studenter på musikkterapi er undervisningsrom og utstyr en betydelig utfordring. Musikkterapi har i dag ett dedikert undervisningsrom som er innredet med relevant instrumentarium. Det pekes på at mange studenter ikke bruker muligheten til å booke rom for øving og samspill. Dette undervisningsrommet er for lite for de fleste av kullene etter økning i studieplasser, og det er heller ikke tilstrekkelig instrumentarium for øvingsmuligheter for hele studentgruppen.

### **Vurdering av instituttets gjennomføringstall:**

*PPU i kunst, musikk og design:* Opptak 2020 fylte ikke måltallet. Ved oppstart 2020 var det 20 studenter som ble tatt opp av totalt 31 studieplasser (17 PPU KD og 14 PPU MUS). Registrerte studenter totalt (med deltidsstudenter opptatt 2019, og forsinkede studenter) var 36. Disse studentene fordelte seg med 13 PPU-MUS (4 heltid og 7 deltid). På PPU-KD, totalt 17 (av disse 6 deltid og 11 fulltid).

Total kandidatproduksjon i 2020 var 16. To studenter hadde frafall første semester. Det kan være nødvendig med mer overbooking i opptaket på studieprogrammet for å forhindre at studenter på venteliste takker nei fordi tilbudet kommer for sent. Dette ble ikke gjort ved opptak 2020 pga at studieprogrammet da fremdeles var i en omorganisering og kapasitet i fagmiljøet (bl a med utlyst stilling). For opptaket 2021 er fagmiljøet i en mer stabil situasjon som kan tillate dette.

*BA i musikkvitenskap:* Gjennomføringstallene for studieprogrammet er kritiske, men effekten av etableringen av innføringsemne kan ikke vurderes enda. De siste årene har instituttet også forsøkt å ta høyde for frafall i programmet gjennom å ta opp inntil 18 studenter ved opptaket. Det er per H 2020

33 registrerte studenter i programmet, måltall 12 studenter per kull (totalt 36). Kandidatproduksjonen er fremdeles kritisk, med kun 15 (11 i FS) studenter som hittil har fullført BA grad, 5 årlig (2018-2020). Det er noe usikkerhet med disse tallene. Det er imidlertid 11 studenter er oppmeldt til levering BA oppgave vår 2021 noe som kan være en indikasjon på bedring i studentgjennomstrømming. Studiepoengproduksjon er noe bedre enn det kandidattallene skulle tilsi, men er fremdeles lav (73%). Likevel ser vi svakt økende studiepoengproduksjon seneste år.

*Integrert master i musikkterapi:* Har hatt stabile søkertall, studieplasser har blitt fylt opp, men det har ikke vært nok søkere til ventelister etter at opptaksprøver er arrangert. Det er registrert totalt 63 studenter på musikkterapi. Det er kun 4 aktive studenter på femte år. Når det lille kullet på femte år fullfører og gitt opptak antall studieplasser i opptaket vår 2021 vil det være 78 studenter i studieprogrammet høst 2021, dvs 2 over måltallet gitt økte studieplasser (12 +14+14+18+18=76).

Det er generelt gode gjennomføringstall. Vi ser likevel at kandidatproduksjonen har store årlige variasjoner. 18 (2018), 15, (2019) og 12 (2020). Måltallet for alle disse tre årene er 12. Det er slik det ble meldt i fjorårets melding forventning om et svært lite kandidattall i 2021. Dette er blant annet forårsaket av at det i dette kullet var en betydelig andel av studentene som hadde innpassing som gjorde at de kunne fullføre raskere enn fem år, i kombinasjon med at andre studenter ble forsinket. Programstyrets melding påpeker at særlig andre studieår er sårbart for frafall og forsinkelser. Det er særlig 2. studieår som pekes på som utfordrende for å sikre god gjennomføring. Særlig psykologikurset PSYK 111 har høy strykprosent (over 20%). Også MUF 101 har svakere gjennomføringstall enn de øvrige fagspesifikke emnene. Oversikt over aktive studenter i studieprogrammet viser likevel at vi er tilnærmet måltall totalt når årets avgangskull som er ekstra lite har fullført. Studiepoengproduksjonen på musikkterapi er svært høy 100,6%

*BA Utøvende musikk eller komposisjon* er det generelt bra gjennomføring. Det er imidlertid et stort negativt utslag på kandidatproduksjon på BA i 2020 med kun 10 kandidater, til sammenlikning var det henholdsvis 25 i 2018 og 20 i 2019. Det er vanskelig å angi klare grunner for et slikt enkeltstående stort utslag, men koronasituasjonen er trolig en betydelig faktor her. Gjennomføringsprosent også på teoretiske emner som musikkhistorieemnene og MUF 101 er betydelig svekket 2020. Studiepoengproduksjonen totalt har økt noe og ligger på 92,5%. Gjennomgangen på studieretningsnivå synliggjør særlige utfordringer i gjennomstrømming studieretning jazz. At emnet MUG 118 musikkhistorie kun har vært undervist annenhvert år kan ha vært en viktig faktor i dette. Dette endres fra H 2021. Det kan også være noen forsinkelser som skyldes at noen jazz studenter har startet PPU i 4. studieår.

*MA Utøvende musikk:* Har stabile kandidattall på 12 både 2018, 2019 og 11 i 2020 (dvs 1 under måltall). Studiepoengproduksjon på MA ligger 93,8%

### **Instituttets viktigste prioriteringer for studiekvalitet:**

Våren 2020 og studieåret 2020/21 har generelt vært preget av koronasituasjonen. Det er behov for tiltak for å fremme sosialt læringsmiljø for studentene i etterkant av dette. Tiltakspakkene for dette blir viktige ressurser til dette, i tillegg til mer langsiktig satsing i bruk av studentaktive læringsformer, blant annet stimulering til økt kollokviering og studentstyrte samspillsaktiviteter.

Mentorordningen som ble etablert høsten 2020 har vært et svært positivt bidrag på alle studieprogram,

men ble ikke utnyttet fullt ut på musikkvitenskap. Det er svært ønskelig med videreføring av denne ordningen.

Forventningene om budsjettkutt og nedbemanning kommende år gjør det trolig nødvendig å gjennomføre enkelte kutt i undervisningsmengde. Vi ser at særlig studieprogrammet utøvende musikk ligger over gjennomsnittet for fakultetet på undervisningsressurser. Det blir svært viktig å følge dette opp med utvikling av undervisningsformer og studentaktive læringsformer som øker læring og fremmer studiekvalitet og samarbeidsmiljø for studentene.

*Organisering:* For mer utveksling av valgemner på tvers av studieprogram på GA og med studieprogram ellers på fakultetet er den svært ulike emnestrukturen en utfordring.

Eksterne fagfeller er anbefalt i programstyrer og instituttråd, og fakultetsstyret, og dette avventer kun praktisk oppnevning og igangsetting av arbeidet.

Det må fremdeles arbeides med rutiner for kvalitetsarbeid. Særlig emneansvarliges systematiske egenvurderinger må komme inn i rutinene. Det er behov for å tydeliggjøre og klarere rutiner for gjennomføring av emneansvar særlig på Utøvende musikk eller komposisjon og for musikkterapi, Dette vil være et viktig grep for å forbedre organisering.

Samarbeid mellom administrasjon og fagmiljø er et prioritert område i vår virksomhetsplan. Dette var imidlertid særlig krevende i en lengre periode med stor ustabilitet og omfattende fravær i studieseksjonen i 2020. Det er behov for videre oppmerksomhet om samarbeid med studieadministrasjonen, både når det gjelder ansvarsfordeling, og regelmessige møtepunkt både på programnivå og studieretningsnivå.

*Studieplasser og rekruttering:* Det er svært ønskelig å videreføre de midlertidige studieplasstildelingene på Integrert master i musikkterapi. Rekruttering bør ha særlig fokus på musikkterapi og PPU. Videreføre satsing på rekruttering for mer kjønnsbalanse jazz.

*Fysisk læringsmiljø:* Griegakademiet har store utfordringer med det fysiske læringsmiljøet for studentene. UiB sitt LMU utvalg tok dette til universitetsstyret høsten 2020, og dette har ført til noen forbedringer. Studiebarometerundersøkelsen viser at det er store utfordringer på flere studieprogram. Særlig for musikkvitenskap og musikkterapi er det nå særskilte grunner til å finne bedre løsninger for undervisningen og samspillsmuligheter for studentene.

*På studieprogramnivå vil instituttet prioritere følgende saker:*

BA i musikkvitenskap:

- 1) Tiltak for å fremme læringsmiljø og følelse av tilhørighet til studieprogram og kull for studenter på BA i musikkvitenskap: konkrete grep her er initiativ for økt kollokvievirksomhet og studentaktivitet, samt se på muligheten for å etablere et fast undervisningsrom i nordfløyen GA.
- 2) BA Musikkvitenskap: Vurdere etablering av emne i «Sound»

PPU i kunst, musikk og design:

- 1) Organisering av praksis
- 2) Tiltak for etablering av studentkollokviering,

- 3) rekruttering

#### Musikkterapi:

- 1) Rekruttering
- 2) videre arbeid med praksisorganisering og organisering av forskerlinjen
- 3) Fokuserer på 2. studieår for bedre gjennomstrømming,
- 4) styrke musikkteknologikomponenter i utdanningen,
- 5) Rom og utstyr tilpasset økt kullstørrelse

#### Utøvende musikk eller komposisjon

- 1) Tiltak for å forbedre integrering mellom teori/refleksjon og utøving i emnestruktur og praksis i undervisning.
- 2) Integrasjon på tvers av studieretninger
- 3) Vurdere omlegging av struktur i BA programmet, med mindre fokus på sjangerorienterte studieretninger.
- 4) Tiltak for tydeliggjøring og rutiner emneansvar, og samarbeidsmøter med studieadministrasjon på studieretningsnivå.

#### **Studieportefølge, dimensjonering og langsiktige satsingsområder**

Griegakademiet ønsker å videreføre den breddeorienterte sammensetningen med studieprogram innenfor hele bredden av musikkdisipliner, og videreutvikle og forbedre utveksling, kunnskapsdeling og samarbeid på tvers av studieprogram.

Fortsette gradvis oppbygging av studieplasser musikkterapi ved god nok rekruttering og praksisutvikling.

Utvikling av mulighet for mastergrad for musikkvitenskapsstudenter: dette er fremdeles en langsiktig målsetting: muligheter i feltet «Sound studier» har kommet opp som en mulighet som kunne bidra mer helhetlig i fakultetet.

Innen utøvende fagområder har vi med fagområder både i komposisjon og improvisasjonsmusikk (særlig jazz) mulighet til å videreutvikle eller integrere dette til en kunstnerisk utdanning med fokus på skapende musikk.

# Programstyrets årlige egenvurdering av studieprogrammene - Kunstakademiet

## Generelle bemerkninger om kvalitetsarbeidet 2020

Dekanat og SU igangsatte høsten 2020 en større gjennomgang av emnestruktur for alle studieprogram ved KMD. Dette arbeidet påvirker i stor grad programstyret og har igangsatt en revisjon av studieporteføljen hvor innhold og struktur vurderes. Kunstakademiet nedsatte en sentral arbeidsgruppe som utarbeidet et forslag til ny emnestruktur. Dette er grunnlaget for videre arbeid på instituttet hvor hovedvekten vil gjøres i 2021, med fullstendig ferdigstilling av revisjon av både BA og MA i design i desember 2021. Fremdriftsplan for dette arbeidet ligger som vedlegg 1.

## Egenvurderinger

Selv om pandemien har tatt mye av programstyrets, emneansvarlige og kursholderes oppmerksomhet i 2020, har flere kvalitetsbyggende løsninger blitt utarbeidet og tatt i bruk. Dette gjelder for eksempel ny, felles mal og rutine for egenvurdering av emner. Dette ble tatt i bruk første gang våren 2020 og fulgt opp høst samme år. Meningen er at felles, faste rutiner skal gi emneansvarlige og programstyret et godt grunnlag for innsikt og vurdere kvaliteten i studieprogrammene på instituttet.

Videre erfarer programstyret at rollen som emneansvarlig ennå ikke tilstrekkelig har etablert seg på instituttet. Strukturen gjør det vanskelig for emneansvarlig å si noe konkret om mye av innholdet, siden det meste av aktivitesnivået går på tvers av emnene.

*"A continued lack of Programme Coordinators to provide overview and rigorous management, has resulted in a high degree of work for under-informed and powerless emneansvarlig. Reinstatement of these roles is necessary and highly recommended to the management."* Sitat fra egenvurdering

Pandemiens utfordringer har forsterket en del av de strukturelle problemstillingene som allerede eksisterte på instituttet. Dette har medført flere studentklager, særlig for førsteårsstudentene på BA og MA. Klagen har kommet frem i brev presentert for programstyret og instituttleder, samt i kull-møter mellom emneansvarlige og studentene. Pandemien sammenfalt også flere permisjoner/sykemeldinger hos stab som har medført et stort behov for vikarer. Dette var en av årsakene til at BA1-studentene ikke fikk tilbudt hovedveileder i første semester.

Egenvurderingene har for øvrig i stor grad omhandlet pandemien (se eget punkt).

## Studentevalueringer

Ny, felles rutine for digital undersøkelse for studentevalueringer av alle emner er vedtatt og vil for første gang gjennomføres våren 2021. Dette vil være ett av flere grunnlag for emneansvarlige til å gjøre egenvurdering av emnet. Til denne undersøkelsen er gjennomført, har det vært opp til emneansvarlig å innhente studenttilbakemeldinger. Dette praktiseres trolig på ulikt vis. Studentrepresentant i PSKA har tydelig etterlyst studentmedvirkning, gjerne i form av studentevalueringer. Tiltak er utført fom vår 2021.

Studentene har som nevnt klaget på en rekke sider av pandemiet, både i brev til PSKA og instituttleder, samt det som har kommet frem i møter med kullet. Klagene har blant annet omfattet:

- Tilbud om få for kurs
- Kurs har hatt for få studieplasser
- Kritikk av påmeldingsystem og motivasjonsbrev
- Manglende veiledere
- Dårlig og kaotisk informasjon, både system (Mitt UiB, nettsider) men også til og fra ulike kontaktpersoner (emneansvarlige/studieadministrasjon/hovedveileder/instituttleder).
- Tilgang til verksteder og HMS-kurs

PSKA jobber nå med å ivareta studentens tilbakemeldinger i det pågående revisjonsarbeidet både med BA og MA i kunst.

## Ekstern fagfelle

Programstyret har foreslått flere aktuelle navn som eksterne fagfeller til studieprogrammene. Det er ønskelig at kontrakt med den enkelte eksterne fagfelle er signert i løpet av april 2021. Eksterne fagfeller vil da arbeide i en treårs periode frem til slutten av 2023. Før denne tid kan ikke instituttet legge frem eksterne vurdering av våre studieprogram.

## Behov for oppfølging

Studiebarometeret viser gjennomgående svakheter knyttet til blant annet organisering og informasjonsbehov. De samme utfordringene blir også synlige i rutiner knyttet til egenvurdering og organisering av studieprogrammene.

*«Communication and information flow:*

- *Students reported a struggle with the volume of communications – particularly electronic. It was felt that e-information can easily get lost, this particularly exacerbated by a current climate of heavy reliance on online communication channels.*
- *Some preferred the direct value of emails / Canvas notifications, which were passive, rather than needing to actively find information posted on Mitt UiB pages. Others appreciated the 'always there' nature of information published on Announcements.*

*There was some sense that the Mitt UiB interface does not best meet the needs of the academy*

- *There was no information or organisation in place*
- *There was no contact information or communication records with proposed subject tutors*
- *Temporary subject tutors had not been fully informed or even briefed*
- *HR appointments had not been processed*
- *Resources (e.g. UiB email accounts) had not been planned for*
- *Electronic learning and teaching needs had not been planned for*
- *Rooms had not been booked*
- *Course rationales, histories and futures had not been discussed»*

Som svar på dette vises det til det større, igangsatte revisjonsarbeidet for studieprogrammene, som blant annet vil revidere hvordan fagene organiseres og leses av både studenter, fagmiljø og administrasjon. Formålet er blant annet å forbedre disse punktene som studieprogrammene over flere år har slått ut svakt.

Informasjon om gjennomføringstall finnes til slutt i dokumentet.

## COVID-19:

*"The cohort was very appreciative of KMDs exceptional securement of access permissions to KMD students under COVID-19 restrictions."*

Programstyrets arbeid i 2020 ble i stor grad påvirket av COVID-19. Det har vært krevende å omgjøre fysisk undervisning og vurdering til digitale flater. Store deler av programstyrets tid og oppmerksomhet har vært rettet mot problemstillinger relatert til dette.

- **Planlegging og gjennomføring av avsluttende eksamener vår 2020.** Selve eksamensgjennomføringen fikk positive tilbakemeldinger fra fagmiljø og sensorer, situasjonen tatt i betrakning.
- **Gjennomføring av avgangsutstillinger vår 2020:** Utstillingene ble separert ut fra (digital) eksamen og ble gjennomført i august. Avgangsutstillingen for MA ble gjennomført på KODE 2, Stenersens og BA-utstillingen ble gjennomført i det store og hele ved studentenes arbeidsplasser i Lars Hilles gate.
- **Planlegging av undervisning:** Hovedvekten av instituttets kursaktiviteter ble i starten flyttet til digitale flater. Det har vært ansett som svært arbeidskrevende og faglig utfordrende for kursholdere å omlegge planlagt undervisning. Flere kurs og aktiviteter er avhengig av fysisk tilstedeværelse. Det har vært vanskelig å gjøre gode faglige avveininger og forskuttere i hvilken grad ulike typer undervisning skulle flyttes til digitale flater. Utfordringer har vært knyttet til færre undervisningsrom av nødvendig størrelse. Det var også i starten usikkert hvordan verkstedsbaserte kurs skulle gjennomføres mht smittevernstiltak.. Det var derfor svært positivt med unntaksbestemmelse for disse fagene, slik at studenter i større grad kunne arbeide på campus. I perioder med nedstegnelse og rask omgjøring av kurs har resultert i en del rombooking-trøbbel og feil i timeplaner. Inntrykket er at majoriteten av kurs har hatt en tilfredstillende kvalitet, men instituttet merker digital trøtthet blant studenter.
- **Endring av læringsutbytte:** PSKA har fortløpende vurdert endrete undervisningsformer opp mot læringsutbyttebeskrivelsene. Det er helt klart vært utfordrende, da læringsutbytte ofte krever tilgang til verksteder, utstyr og studio.
- **Tilstedeværelse:** At både stab og studenter ble tvunget til å jobbe hjemmefra (fra ulike steder i verden) har gjort det utfordrende å ha oversikt og følge opp den enkeltes behov. Instituttet ga alle veiledere beskjed om å følge opp og opprettholde jevnlig kontakt med den enkelte student. Dette ble i stor grad gjennomført, iht til den enkeltes kapasitet.



*“Whilst far from ideal, the high proportion of online learning and teaching arising from the COVID-19 situation, delivered some positive outcomes in the student experience, namely professional resourcefulness and resilience as well as increased confidence in digital working methodologies.*

*Some students were also somewhat compromised by limited access to appropriate digital tools – raising the need for the university to ensure provision solutions for all.”* Sitat fra egenvurdering

Bergen, 27.04.2021

Johan Sandborg  
Programstyreleder

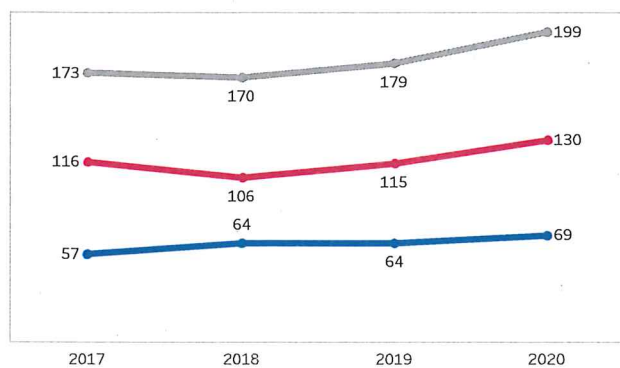
Sara Bjørneset  
Sekretær PSDE

Velg studieprogram her!

Multiple values

## Antall studenter - fullføring og frafall

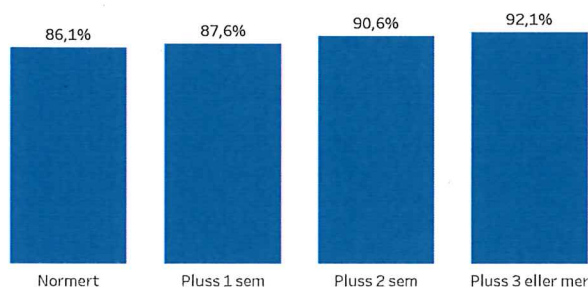
Antall studenter



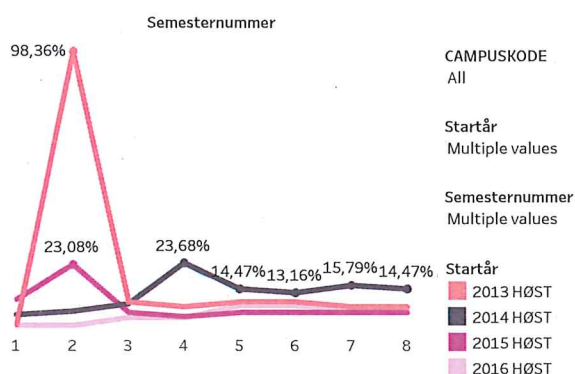
Kvalifikasjoner og utveksling

Årstall	Antall kvalifikasjoner	Antall kvalifikasjoner med utveksling	Andel kvalifikasjoner med utveksling	Termin HØST
2017	66	12	18,2%	STUDIERETNINGNAVN_B.. All
2018	63	11	17,5%	Kjønn K M
2019	59	14	23,7%	Årstall Multiple values

Andel studenter som fullfører en grad



Andel frafall



Utreisende utvekslingsstudenter med avtale

Studieprogram	Årstall fra	Årstall..	Land	Utreisende utvekslingsstudenter med avtale	Utvekslingsopphold over 3 mnd	Utvekslingsopphold under 3 mnd
BAKUNST Bachelorprogram i kunst	2016	2016	DK Danmark			
			IS Island			
			SE Sverige			
			DE Tyskland			
	2017	2017	DK Danmark			
			IS Island			
	2017	2017	PT Portugal			
			IS Island			
	2018	2018	DK Danmark			
			GB Storbritannia og Nord-Irland			
IL Israel						
DK Danmark						
2018	2018	FR Frankrike				
		FR Frankrike				
		FR Frankrike				
		FR Frankrike				
2019	2019	GB Storbritannia og Nord-Irland				
		SE Sverige				
		IS Island				
MAKUNST Masterprogram i k..	2016	2016	IS Island			
	2017	2017	DE Tyskland			
			NZ New Zealand			

Beståtte studiepoeng

Årstall	Termin / Studieprogram											
	VÅR						HØST					
	BAKUNST Bachelorprogram i k..			MAKUNST Masterprogram i k..			BAKUNST Bachelorprogram i k..			MAKUNST Masterprogram i k..		
Studiep..	Aktive	Beståtte studiep..	Studiep..	Aktive	Beståtte studiep..	Studiep..	Aktive	Beståtte studiep..	Studiep..	Aktive	Beståtte studiep..	
2017	3 540	120	29,50	1 710	56	30,54	3 270	118	27,71	1 680	54	31,11
2018	3 210	119	26,97	1 545	54	28,61	3 360	122	27,54	1 320	48	27,50
2019	3 240	119	27,23	1 443	47	30,69	3 540	126	28,10	1 545	53	29,15
2020	3 615	125	28,92	1 425	51	27,94	3 825	136	28,13	1 710	63	27,14





## Instituttet for designs årlige kvalitetsvurdering av studieprogrammene

### Generelle bemerkninger om kvalitetsarbeidet 2020

Eget punkt om pandemiens innvirkning på utdanningen finnes i slutten av denne rapporten. Selv om pandemien har tatt mye av programstyrets, emneansvarlige og kursholderes oppmerksomhet i 2020, har flere kvalitetsbyggende løsninger blitt utarbeidet og tatt i bruk. Dette gjelder for eksempel ny, felles mal og rutine for egenvurdering av emner. Dette ble tatt i bruk første gang våren 2020 og fulgt opp høst samme år. På BA og MA har alle emneansvarlige levert egenvurdering. Slike felles og faste rutiner gir programstyret et godt grunnlag for å få innsikt og vurdere kvaliteten i studieprogrammene på instituttet.

Ny, felles rutine for digital undersøkelse for studentevalueringer av alle emner er også vedtatt og vil for første gang gjennomføres våren 2021. Dette vil være ett av flere grunnlag for emneansvarlige til å gjøre egenvurdering av emnet.

Dekanat og SU igangsatte høsten 2020 en større gjennomgang av emnestruktur for alle studieprogram ved KMD. Programstyret har igangsatt en revisjon av studieporteføljen hvor innhold og struktur vurderes. Hovedvekten av arbeidet vil gjøres i 2021, med fullstendig ferdigstilling av revisjon av både BA og MA i design i desember 2021. Se vedlegg 1 for arbeidsgruppens mandat.

### Vurdering av designutdanningene

Programstyret har gjennomgått alle mottatte egenvurderinger fra emneansvarlige for høstsemesteret 2020.

#### Bachelorprogrammet i design

##### Møbel- og romdesign / Interiørarkitektur og Visuell kommunikasjon:

###### *Undervisnings- og vurderingsformer:*

Takk være unntaksbestemmelser for våre studier var det mulig å gjennomføre en stor del av undervisningen i KMD-bygget. Den undervisning som har foregått digitalt ser ut til å ha fungert etter forholdene bra. Fagstaben kunne bringe med seg erfaringer fra vårsemesteret inn i planleggingen og gjennomføringen av den undervisningen som måtte foregå digitalt i høstsemesteret. Totalinntrykket er at det har vært mulig å gi et variert tilbud til studentene, med workshops, forelesninger og individuell veiledning. I svært liten grad har det vært nødvendig å avlyse eller redusere omfanget på kurs og andre undervisningstilbud.

Teoritilbudet ser ut til å ha fungert godt, ikke minst Design in Context. Innvendingene har dreiet seg om at vanskelighetsgraden på tekster som skulle leses var for høy.



Det er ikke noe som tyder på at nivået på studentenes arbeid og innleveringer har vært lavere enn vanlig. Studentene berømmes i egenvurderingene for god innsats, stor tilpasningsevne og stor forståelse for de begrensninger som sikkerhetstiltakene knyttet til Korona medførte.

I noen av emnene har det vært et visst sprik mellom emnebeskrivelsene og det kurstilbudet som har vært gitt, med den følge at læringsmålene for kursene ikke har vært sammenfallende med læringsmålene for semesteremnet. I enkelte tilfeller har læringsmålene for kursene vært for uklare. Dette gjelder begge fagområder.

#### *Vurderingsformer:*

Til tross for tiltakene pga korona, var det mulig å gjennomføre en forsvarlig emnevurdering av studentene ved slutten av semesteret. Enkelte emneansvarlige bemerket dog at det mangler kursvurderinger fra en del kursholdere, noe som i noen grad svekker grunnlaget for å gjennomføre en fullt ut kvalitetssikret semestervurdering.

#### *Informasjon:*

De fleste emneansvarlige melder at informasjonsflyten har vært rimelig god, men i noen tilfeller har ikke endringer av opplegget på grunn av koronasituasjonen blitt meldt på Mitt UiB i tide, slik at det har oppstått uklarhet om opplegget for kurs. Det har også oppstått en del feil- og dobbelbookinger av verksteder. Det er også åpenbart at Mitt UiB ikke fungerer optimalt for ganske mange av studentene.

Det må bemerkes at det i noen grad har vært vanskelig for studentene å se sammenhengen mellom elementene i emnet ut fra den informasjon som har vært tilgjengelig. En ny emnestruktur vil kunne bedre dette. Dette varierer noe fra årstrinn til årstrinn. Det ser ut til at det er særlig tidlig i studiet at studentene har problemer med å se den større sammenhengen det enkelte element inngår i.

#### *Rammevilkår:*

I og med at det var mulig å bruke KMD-bygget i stor utstrekning, ser det ut til at vi har unngått stor "digital slitasje". Brukt på rett måte – og i passende omfang (og med jevnlig pauser) – fungerer Zoom godt som redskap for undervisning og veiledning. Særlig på Visuell kommunikasjon har det vært tatt i bruk et bredt spekter av programmer og kommunikasjonsplattformer for å bøte på at studentene i perioder måtte arbeide hjemmefra.

#### *Bruk av verksteder:*

Takket være unntaksbestemmelsen har det vært mulig å legge deler av undervisningen til verkstedene. Dette gjelder begge fagområder. Samtidig er det et ønske om å kunne bruke verkstedene mer, også etter vanlig åpningstid. Det har også vært ytre ønske om tilgang til (og kurs ved) flere verksteder enn de som tradisjonelt er knyttet til eget fagområde.

Arealene som er tildelt de ulike kull ser ut til å fungere bra.

#### *Forslag til endringer:*



Emneansvarlige var sparsomme med forslag til endringer. Flere meldte et ønske om innføring av et bedre system for vurderinger av innsats i kurs, bedre informasjon om emnets innhold ved semesterstart og generelt mer presis og oppdatert informasjon på Mitt UiB.

#### **Masterprogrammet i design:**

##### *Undervisnings- og vurderingsformer:*

Både kursundervisning og veiledning var preget av restriksjonene knyttet til Korona. Både studenter og fagstab har strevd med utfordringer knyttet til tilgangen til bygget generelt og til verksteder spesielt, til skiftende retningslinjer gjennom semesteret og lignende.

Det har også vært problematisk at studieplanen for masterstudiet har vært tolket ulikt i tillegg til at det har versert ulike versjoner og oversettelser av studieplanen. Uppresis informasjon har også skapt forvirring blant studentene.

Det er også utfordringer knyttet til at det ikke er et system for innhenting av informasjon fra kursholdere om studentenes ytelse i kurs som grunnlag for semesteremnevurderingene. Dette betyr at hovedveilederne i semestervurderingen i for stor grad må støtte seg til studentenes egen semesterrapport.

##### *Bruk av verksteder:*

Det har vært uklart når studentene har hatt tilgang til verkstedene.

##### *Rammevilkår:*

##### *Lokaler:*

Det har vært en utfordring å finne rom som er store nok til de store masterkullene. Koronasituasjonen har gjort denne utfordringen ekstra stor.

##### *Informasjonsflyt:*

Studentene har uttrykt frustrasjon over mangfoldet av informasjonskanaler – og manglende konsistens i informasjonen. Ved studiestart bør de informeres bedre om bruken av Mitt UiB.

##### *Annet:*

Samarbeidet med Kunstakademiet har bedret seg gjennom høsten, med unntak av det som går på bruk av lokaler og fasiliteter. En for stor del av felleslokaler er blitt brukt til lagring av materialer.

##### *Forslag til endringer:*

Det som er beskrevet over som negativt må det gripes fatt i i planleggingen av et nytt studieår.

##### **En avsluttende kommentar om egenvurderingene:**

Egenvurderingene vil være utgangspunkt for en gjennomgang av undervisnings-kalenderen for et nytt studieår og opplegget for studiestart kommende høst. Det utviklede spørreskjemaet beskrevet over, vil også være et redskap for å avdekke om det som har vært påpekt som svakheter blir rettet opp i vårsemesteret.



Det må også påpekes at Studiebarometeret 2020 gir et noe mer negativt bilde av situasjonen enn egenvurderingene ved emneansvarlige. Særlig gjelder dette masterstudiet. Mer om dette under.

## Studentevalueringer

Emneansvarlige har ofte hentet tilbakemeldinger fra studentene i deres semesterrapporter. Dette har ført til en uheldig sammenblanding av formell vurdering og studentevaluering. PSDE har problematisert dette ved flere anledninger og har gjennomført tiltak i form av en ny felles, digital studentundersøkelse som gjennomføres i samarbeid med studieadministrasjonen. Det utarbeides også egen veileder for semestervurdering, blant annet for å unngå at studenter blir satt i en situasjon hvor de må evaluere fagmiljøet i samme dokument som de blir vurdert på, samt at fagmiljøet i størst mulig grad følger samme prosedyre.

- Videre har det fremkommet en del kritikk fra studentene i Masterprogrammet i design. Kritikken har involvert flere sider av programmet og institusjonen:
- For mange kurs og for lite tid til selvstendig MA-prosjekt
- Manglende og kaotisk informasjon Mitt UiB, webmail, nettsider osv
- Etterspørsel etter konkret timeplan med utfyllende kursinformasjon
- Bedre introduksjon til stab, studieprogram og fakultetet
- Bedre informasjon om prosjekt-presentasjon og språkkrav
- Uklarheter rundt veiledning.
- Rydding og bruk av arbeidsplasser
- Manglende/forsinket HMS-kurs
- Bruk og tilgang til verksteder

Programstyret gjennomgikk ved semesterslutt kurskalenderen for vårsemesteret 2021, for å sikre at det var nok tid satt av til å arbeide med eget prosjekt.

Instituttledelsen har nedsatt en egen gruppe som ser på innholdet og strukturen i Masterprogrammet i design, hvor blant annet studentenes tilbakemeldinger inngår. Se vedlegg 2 for arbeidsgruppens mandat. Det er ønskelig at PSDE holdes løpende orientert om utviklingen. Dette arbeidet må ses i sammenheng med den større revisjonsprosessen på instituttet.

## Ekstern fagfelle

Programstyret har foreslått flere aktuelle navn som eksterne fagfeller til studieprogrammene. Det er ønskelig at kontrakt med den enkelte eksterne fagfelle er signert i løpet av april 2021. Eksterne fagfeller vil da arbeide i en treårs periode frem til slutten av 2023. Fagfellene vil holde fortløpende dialog med arbeidsgruppen for revisjonen i 2021, og vil avlegge sin første rapport mot slutten av 2021. Før denne tid kan ikke instituttet legge frem ekstern vurdering av våre studieprogram.



## Behov for oppfølging

Studiebarometeret viser gjennomgående svakheter knyttet til blant annet organisering og informasjonsbehov. De samme utfordringene blir også synlige i rutiner knyttet til egenvurdering og organisering av studieprogrammene. Det vises til det større revisjonsarbeidet for studieprogrammene, som blant annet vil revidere hvordan fagene organiseres og leses av både studenter, fagmiljø og administrasjon. Formålet er blant annet å forbedre disse punktene som studieprogrammene over flere år har slått ut svakt.

Vedlagt finnes informasjon om gjennomføringstall.

## COVID-19:

Programstyrets arbeid i 2020 ble i stor grad påvirket av COVID-19. Det har vært krevende å omgjøre fysisk undervisning og vurdering til digitale flater. Store deler av programstyrets tid og oppmerksomhet har vært rettet mot problemstillinger relatert til dette.

### Planlegging og gjennomføring av avsluttende eksamener vår 2020.

Selve eksamensgjennomføringen fikk positive tilbakemeldinger fra fagmiljø og sensorer, situasjonen tatt i betraktning. Negative tilbakemeldinger, spesielt fra utgående MA2-studenter kom frem høsten 2020. Disse tilbakemeldingene har i stor grad handlet om informasjon og veiledning frem mot avvikling av eksamen. Programstyreleder og programstyret har fulgt studentrepresentantene og vært i jevnlig kontakt med dem etter at kritikken ble kjent.

### Gjennomføring av avgangsutstillinger vår 2020:

Disse ble separert ut fra digital eksamen og ble gjennomført digitalt.

### Planlegging av undervisning:

Hovedvekten av instituttets kursaktiviteter ble i starten flyttet til digitale flater. Det har vært ansett som svært arbeidskrevende og faglig utfordrende for kursholdere å omlegge planlagt undervisning. Flere kurs og aktiviteter er avhengig av fysisk tilstedeværelse. Det har vært vanskelig å gjøre gode faglige avveininger og forskuttere i hvilken grad ulike typer undervisning skulle flyttes til digitale flater. Utfordringer har vært knyttet til færre undervisningsrom av nødvendig størrelse. Øvre hall er derfor tatt i bruk, uten at lydforhold og teknisk utstyr legger til rette for hybride undervisningsformer. Det var også i starten usikkert hvordan verkstedsbaserte kurs skulle gjennomføres mht smittevernstiltak.. Det var derfor svært positivt med unntaksbestemmelse for disse fagene, slik at studenter i større grad kunne arbeide på campus. I perioder med nedstengelse og rask omgjøring av kurs har resultert i en del rombooking-trøbbel og feil i timeplaner. Inntrykket er at majoriteten av kurs har hatt en tilfredsstillende kvalitet, men instituttet merker digital trøtthet blant studenter.

Bergen, 27.04.2021

Anette Højlund  
Instituttleder

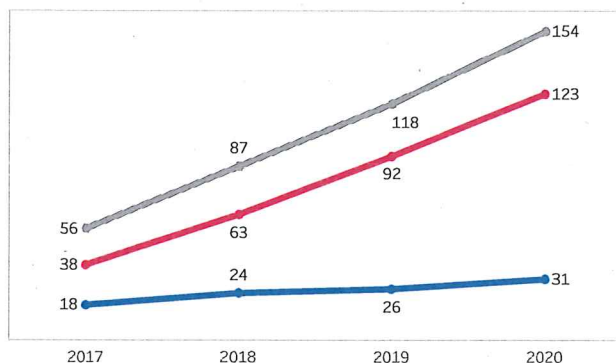


## Velg studieprogram her!

Multiple values

### Antall studenter - fullføring og frafall

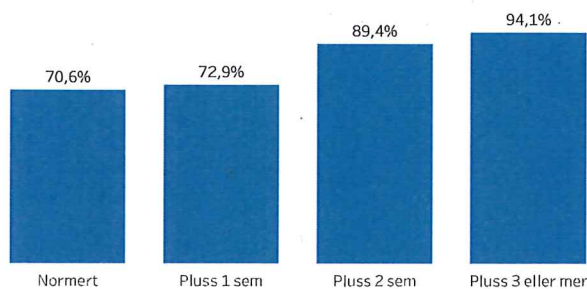
Antall studenter



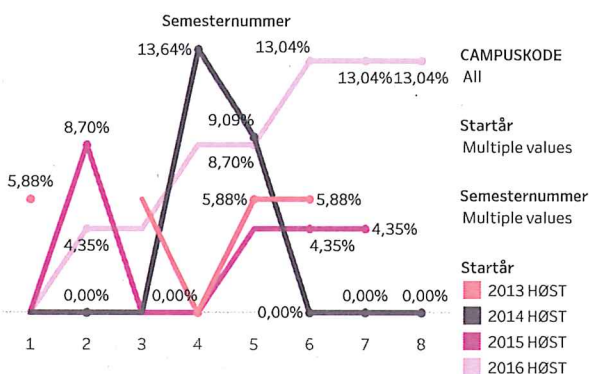
Kvalifikasjoner og utveksling

År	Antall kvalifikasjoner	Antall kvalifikasjoner med utveksling	Andel kvalifikasjoner med utveksling	Termin
2017	25	0	0,0%	HØST
2018	24	1	4,2%	HØST
2019	21	1	4,8%	HØST

Andel studenter som fullfører en grad



Andel frafall



### Utreisende utvekslingsstudenter med avtale

Studieprogram	Årstall		Land	Utreisende utvekslingsstudenter med avtale	Utvekslingsopphold over 3 mnd	Utvekslingsopphold under 3 mnd
	Årstall fra	Årstall til				
MADESIGN Masterprogram i design	2017	2017	IS Island	1		
			FI Finland	1		
			PT Portugal	1		
	2018	2019	FI Finland	1		

### Beståtte studiepoeng

Årstall	Termin / Studieprogram											
	VÅR						HØST					
	BADESIGN Bachelorprogram i ..			MADESIGN Masterprogram i d..			BADESIGN Bachelorprogram i ..			MADESIGN Masterprogram i d..		
Studiep..	Aktive	Beståtte studiep..	Studiep..	Aktive	Beståtte studiep..	Studiep..	Aktive	Beståtte studiep..	Studiep..	Aktive	Beståtte studiep..	
2017				1 395	53	26,32				1 410	56	25,18
2018				1 455	54	26,94	990	35	28,29	1 440	52	27,69
2019	930	34	27,35	1 260	48	26,25	1 980	66	30,00	1 485	52	28,56
2020	1 890	68	27,79	1 515	53	28,58	2 745	98	28,01	1 448	56	25,85

Velg studieprogram her!

Multiple values

## Søker- og studenttall

Søking og opptak

Årstall

Multiple values

Studieprogram	Årstall	Termin	Studieplasser	1.prioritet	1. pri søker per studieplass	Fått tilbud	Svart ja	Registrert	Andel registrert av tilbud
BADESIGN Bachelorprogram i design	2018	HØST	35	141	4,0	42	35	34	81,0%
	2019	HØST	35	129	3,7	38	35	35	92,1%
	2020	HØST	35	162	4,6	40	36	34	85,0%
MADESIGN Masterprogram i design	2017	HØST	28	127	4,5	36	30	28	77,8%
	2018	HØST	28	186	6,6	33	25	23	69,7%
	2019	HØST	28	221	7,9	37	29	23	62,2%
	2020	HØST	30	222	7,4	46	40	32	69,6%

Termin

HØST

STUDIERETNINGNAVN\_B..

All

Kjønn

All

Poenggrense

OPPTAKSTYPEKODE

All

Studieprogram	Årstall	Termin	Kvotepoeng		Min. Poenggrense
			Registrert	Ukjent	
BADESIGN Bachelorprogram i design	2018	HØST	34	34	34
	2019	HØST	35	35	35
	2020	HØST	34	34	34
MADESIGN Masterprogram i design	2017	HØST	28	28	28
	2018	HØST	23	23	23
	2019	HØST	23	23	23
	2020	HØST	32	32	32

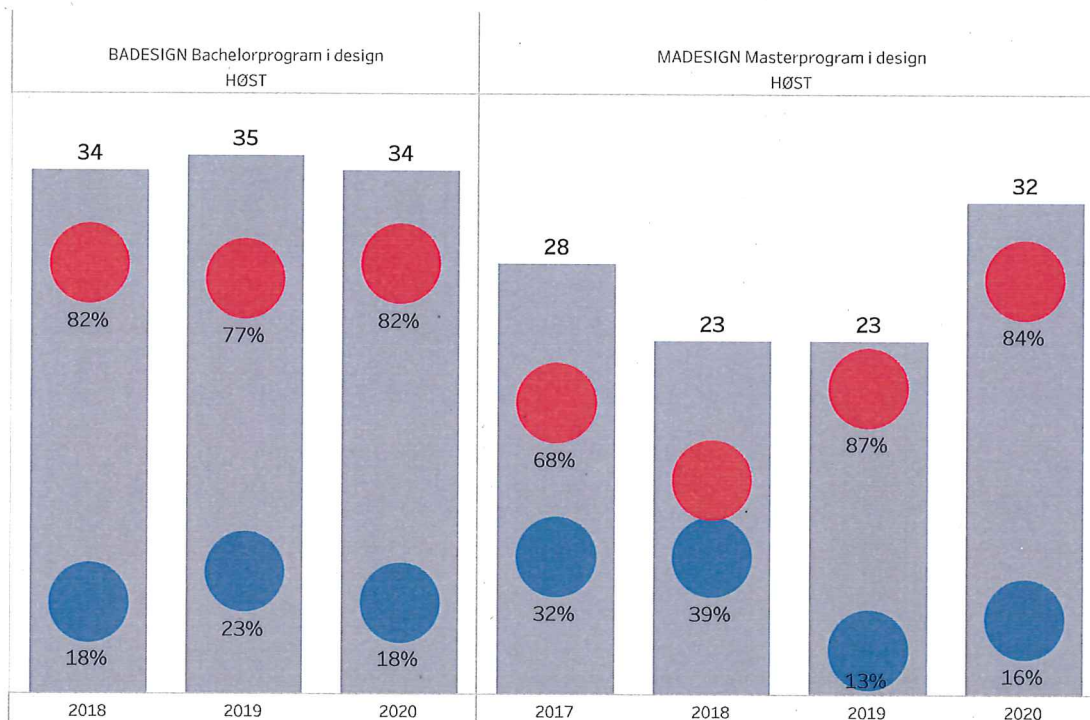
CAMPUSKODE

All

MOTTSTATUS

All

Antall startende



Vejlægg 1:

## OPDRAG EMNE-ARBEJDSGRUPPE

Opgaven gælder hele studiet, men vi satser på at videreføre det arbejde, der dette forår er gjort af nye emneansvarlige på MA. Det er derfor vigtigt hurtigt at gå i dialog med emneansvarlige på MA, så der bliver helhed i studiet. Arbejdet fremlægges for Programstyret d. XXXX

### Gruppens opgave er at

- foreslå model(ler) for en struktur for emner. De enkelte beskrives senere i detaljer i fagmiljøet
- undersøge hvordan strukturen kan gælde hele instituttet, dvs:
- - afgøre på hvilket overordnet niveau emnerne skal ensrettes (og om de skal)
- harmonisere med Kunstakademiets nye emnestruktur, så der er mulighed for at vælge at følge 5, 10 eller 15 point på tværs af institutterne. Dvs. hurtigst muligt skal gruppen i dialog med Kunstakademiets arbejdsgruppe.
- beslutte om emner evt. kan gå over flere semestre
- komme med forslag til ulike vurderingsformer i de forskellige emner
- komme med forslag til, hvordan teori på ulike måter kan indgå, og hvordan den vurderes
- skabe rammer for flere selvstændige projekter
- skabe rammer for at et (begrænset) antal studiepoints kan være tværfaglige og/eller kan vælges af studerende fra andre fakulteter på UiB, og også:
- komme med forslag til hvordan obligatorisk/valgfrt håndteres ud fra de retningslinjer, der er angivet i forskriften for uddannelsen

### BEMÆRK

- Et studieår er 60 studiepoints, semestre kan deles op i mindre dele and 30 p
- Studiepoints tælles i forhold til den studerendes arbejdsbelastning, ikke i forhold til antal uvtimer
- Emner *kan* gå over hele semestre

En foreløbig model fremlægges i fagmiljøet til høring d. XX maj

I får forskriften for uddannelsen af Sara

18. marts 2021  
Anette Højlund

Vedlæg 2:

**OPGAVEN – Team-MA**

At genvurdere helheden i studiet

At tage det bedste med fra MA, sådan som det har kørt – og at smide resten væk

At genvurdere de fire semestres funktion i forhold til progression og pædagogik

At sørge for den rette balance mellem DIC og fagspecifikke kurser

At afgøre hvorvidt skrivning skal være med som del af DIC

At definere hvilke fagspecifikke kurser, der skal være – ikke for mange, ikke for få

At vurdere, om der skal være ét til to forprojekter

Andet??

<p>MA 1 Høst   Bente</p> <p>Projekt</p> <p>Forprojekt 1</p> <p>Værksteder, introduktioner Problemformulering Kreativitetskursus Metodekursus</p>	<p>MA 1 Vår   Mikkel</p> <p>Projekt</p> <p>Forprojekt 2</p> <p>Design i sammenhæng / studiekredse. Delvist valgbare Fagspecifikke kurser, valgbare</p>
<p>MA 2 Høst   Tang</p> <p>Projekt</p> <p>Skrivekursus</p> <p>Design i sammenhæng / studiekredse. Delvist valgbare. Fagspecifikke kurser, valgbare</p>	<p>MA 2 Vår   Hans</p> <p>Projekt</p> <p>Færdiggørelse Professionaliseringskursus Udstilling</p>

MA 1  
Høst  
Emneansv 1

Projekt  
Værksteder, definere projekt.  
Problemformulering  
Kreativitetskurser  
Metodekursus

MA 1  
Vår  
Emneansv 2

Projekt  
Design i sammenhæng.  
/ studiekredse  
*Delvist valgbar*  
Fagspecifikke kurser,  
*valgbare*

MA 2  
Høst  
Emneansv 3

Projekt  
Skrivekursus  
Design i sammenhæng.  
/ studiekredse  
*Delvist valgbar.*  
Fagspecifikke kurser,  
*valgbare*

MA 2  
Vår  
Emneansv 4

Projekt  
Færdiggørelse  
Professionaliseringskursus  
Udstilling

4 emneansvarlige samarbejder med fagkoordinator VIS og fagkoordinator ROM arbejder om overordnet planlægning af studiet. Dvs. **et team på 6 personer** har ansvaret for MA-studiet. Blandt disse er der en teamleder – som også effektuerer overordnet planlægning.  
Øvrige ansatte er vejledere og kan indgå i projekter og kurser.

MA 1

Høst

Bente

Projekt

Værksteder, definere projekt.

Problemformulering

Kreativitetskurser

Metodekursus

MA 1

Vår

Mikkel

Projekt

Design i sammenhæng.

/ studiekredse

*Delvist valgbar*

Fagspecifikke kurser,  
*valgbar*

MA 2

Høst

Tang

Projekt

Skrivekursus

Design i sammenhæng.

/ studiekredse

*Delvist valgbar.*

Fagspecifikke kurser,  
*valgbar*

MA 2

Vår

Hans

Projekt

Færdiggørelse

Professiona-  
liseringskursus

Udstilling



**Styre:** Fakultet for kunst, musikk og design

**Styresak:** 52/21 orienteringssak k)

**Møtedato:** 10.06.2021

**Dato:** 03.06.2021

**Arkivsaknr:**

2021/7405

---

## Om Research Catalogue og RC arbeidsgruppens planer - en løypemelding

---

### Bakgrunn:

Research Catalogue (RC) er en digital portal for dokumentasjon og visning av kunstnerisk utviklingsarbeid. RC er et nettverk av portalpartnere som består av flere betydelige europeiske institusjoner. Fakultet for kunst, musikk og design inngår i dette RC-portalpartnernettverket og har inngått en avtale om å bruke RC-plattformen til å dokumentere, synliggjøre og validere fakultetets kunstneriske utviklingsarbeid. Avtalen kan dateres tilbake til av nytt fakultet i 2017 da KMD overtok rollen som RC-portalpartner etter Kunst- og designhøgskolen i Bergen (KHIB) og Griegakademiet (GA).

I tidsrommet 2017 til 2021 har stipendiater og vitenskapelig ansatte med forskningstid (50-100%) fått tilbud om RC-kurs, og fått opplæring i søknadsskriving i portalen. De har blitt kurset til å opprette og lage eksposisjoner for deling og til å formidle sine kunstneriske forskningsprosjekter/aktiviteter. Forskningsutvalget (FFU), under ledelse av prodekan Anne-Helen Mydland har vært en viktig pådriver i byggingen av kunnskap om RC opp mot instituttledelse og fagmiljøene. Forskningsutvalget (FFU) har hatt RC som et fast punkt på alle sine møter og seminar

De fleste av de vitenskapelig ansatte som er ansatt på kunstnerisk grunnlag, inkludert stipendiater, ser i dag betydningen av - og har forståelse for RC som KMD dokumentasjons- og arkivsystem for eget kunstnerisk forsknings- og formidlingsarbeid.

### Status: RC og RC- arbeidsgruppens planer:

RC plattformen fyller flere viktige behov ved KMD:

- 1) RC fungerer godt som kunstnerisk visningsportal for den enkelte forsker-/prosjektgruppe
- 2) Som administrativt verktøy for fakultetets interne håndtering av strategiske søknader og KU-søknader
- 3) KMDs kunstneriske utviklingsarbeid ivaretas ved varig (og lovpålagt) arkivering.

I FFU er det enighet om å arbeid videre med utvikling i bruk av RC, men mer rettet mot bredden og omfanget av fakultetets forskning og formidling av kunstnerisk utviklingsarbeid (KU), og behovet for å samle alle eksposisjonene som skal vises i én felles KMD-side i RC portalen. Målet med å få laget en KMD-side er å styrke og utvikle det potensialet som ligger i RC som et felles digitalt system med en felles struktur som er tilpasset KMD sine behov. Det er under planlegging å lage et indekssystem som skal gi oversikt over KMDs kunstneriske forskning og formidlingsprosjekter i RC.

RC-arbeidsgruppe, bestående av medlemmene som ble oppnevnt i 2018, er i gang med å utvikle RC. Den nåværende arbeidsgruppen (jf. FFU sak 03/2019) er ledet av prodekan Anne-Helen Mydland, professor Johans Sandborg (KA), førsteamanuensis Hans Knut Sveen (GA), Kirstine Folmann (universitetsbiblioteket), forskningsleder Ashley Booth (Institutt for design),



ekstern RC konsulent/rådgiver Jonas Howden Sjøvaag og forskningsrådgiver Anne-Len Thoresen (KMD). Kirstine Folmann og Ashley Booth er nye medlemmer i gruppen og erstatter Nina Malterud..

Arbeidsgruppen har gjennomført to planleggings- og drøftingsmøter for å kartlegge og gi innspill til en helhetlig og samlet løsning som synliggjør kunstnerisk forskningsaktivitet blant fakultetets fagstab og stipendiater.

Arbeidsgruppen er i en tidlig fase og det legges derfor ved to arbeidsdokument som fungerer som utgangspunkt for drøfting og innspill i møtene. sak i FFU 14. juni.

Frode Thorsen  
Dekan

Synnøve Myhre  
Fakultetsdirektør

Anne- len Thoresen  
Rådgiver

Vedlegg 1: Publisering og deling av materiale i Research Catalogue. – internt dokument/notat

Vedlegg 2: Research Catalogue ved KMD 2021 – internt dokument /notat

## Research Catalogue – Publisering, deling og andre verktøy

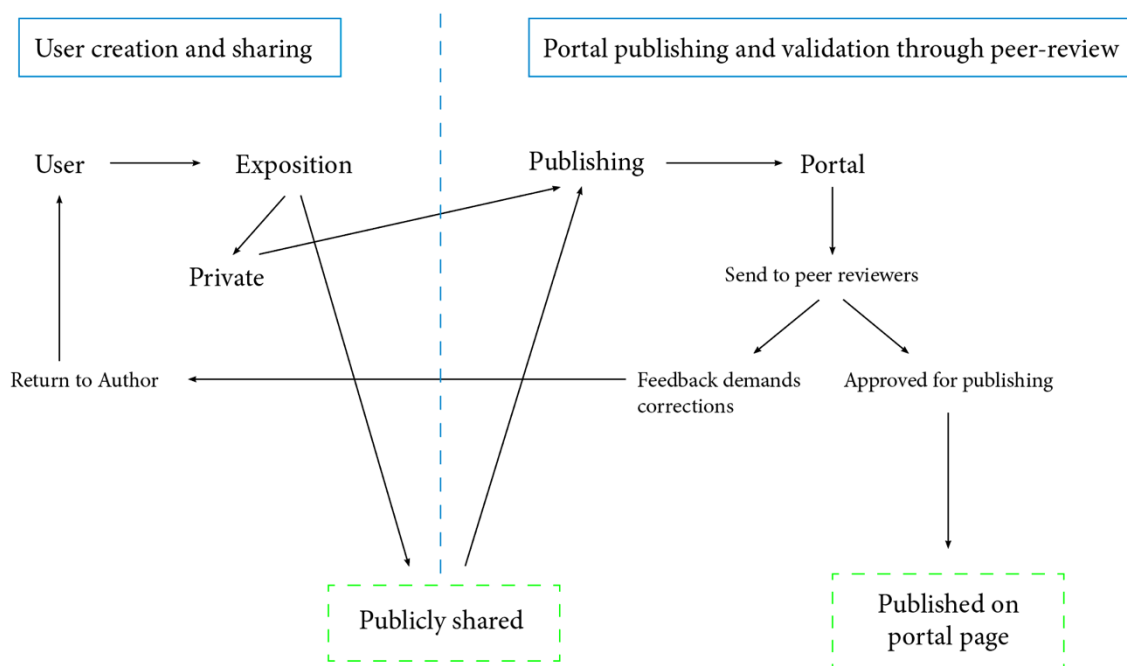
Research Catalogue er en nettbasert plattform som lar enkeltpersoner, enkeltvis og i institusjonssammenheng, publisere kunsthforskning online. Et ubegrenset antall presentasjoner for visning av fler-medialt materiale kan opprettes, og disse kan leveres inn for publisering via tilknyttede institusjoner. Det betyr at denne plattformen i all hovedsak oppfyller de krav som stilles til publisering av moderne kunsthforskning<sup>1</sup>, og er per desember 2019 en av ytterst få, hvis ikke den eneste, som oppfyller disse.

Det er også en plattform som utvikles av flere kunstinstitusjoner i fellesskap, noe som sikrer et internasjonalt samarbeid. Man unngår også en situasjon der hver institusjon kommer frem til hver sin metode og publiseringspraksis.

Plattformen er åpen og gratis for brukere, og en konto på Research Catalogue bør betraktes som en personlig konto. Videre er systemet strukturert slik at institusjoner, tidsskrift ol. kan opprette egne portaler som kan motta og vise innhold knyttet til dem. Det betyr at ansatte ved en institusjon kan tilknyttes en slik portal, og institusjonen vil på den måten få anledning til å vise og bevare materiale produsert av sine tilknyttede brukere. Dette gjelder også tidsskrifter, som for eksempel Jar-online, svenske VIS og finske Ruuku.

Spesifikke verktøy og funksjoner knyttet til publisering er tilgjengelige for portaler slik at fagfellevurderinger kan foretas gjennom plattformen. Det er fornuftig med tanke på innleveringer som skal vurderes, for eksempel avhandlinger fra stipendiater eller tilsvarende materiale. Hva som skal vurderes og ikke er imidlertid opp til portalen selv å avgjøre, og kontrolleres av portaladministrator.

### Grafisk fremstilling av arbeidsflyt i Research Catalogue:



<sup>1</sup> Herunder Open Access, peer-review, langsiktig lagring og tilgjengelighet osv.

En slik presentasjon kalles en eksposisjon, og kan lages enten med utgangspunkt i et grafisk verktøy som tillater relativt komplekse sidestrukturer, eller med et tekst-basert verktøy som har en mer moderne og mer mal-basert arbeidsflyt. En mer nøyaktig innføring i disse finnes på [researchcatalogue.net](http://researchcatalogue.net). Disse eksposisjonene kan så enten deles med omverdenen av brukeren selv, sendes inn til vurdering, og senere mulig publisering.

---

Research Catalogue lar en bruker dele en eksposisjon med ulike grupper, i tillegg til at den samme eksposisjonen kan sendes inn til vurdering, og publiseres, i en portal. Hovedforskjellen på disse to er at publisering låser innholdet for redigering og tildeler eksposisjonen en Digital Object Identifier (DOI), mens deling bare åpner opp for å vise innholdet for andre.

#### **Det finnes fire innstillinger for visning:**

- 1) Privat: Eksposisjonen er bare synlig for eier og brukere som er lagt til som co-author, contributor eller supervisor. Dette er default-verdien når en eksposisjon opprettes.
- 2) Limited to portal: Visningen er begrenset til medlemmer av en gitt portal. Krever innlogging.
- 3) Only RC users: Kun brukere med RC-konto. Krever innlogging.
- 4) Public: Åpen visning for alle.

I tillegg kan man skru på 'hemmelig URL' som gir tilgang til eksposisjonen uavhengig av øvrige innstillinger.

#### **Publisering foregår slik:**

- 1) Forfatter velger 'submit for publication' og leverer på den måten materialet til en gitt portal. Eksposisjonen kan ikke lenger endres av bruker.
- 2) Portaladministrator får beskjed om at materialet er levert, og tilegner fagfeller, dersom det er nødvendig. Fagfellene må forøvrig legges til i portalen dersom de ikke er lagt til tidligere.
- 3) Hvis eksposisjonen oppfyller gitte krav, publiseres den og vil vises på den tilknyttede portalsiden. DOI tilegnes. Kravene vil variere avhengig av typen innlevering.

Ved institusjoner bør publisering benyttes ved innlevering av materiale som skal vurderes, for eksempel ved endt stipendiatforløp eller tilsvarende. Verktøyene man trenger i disse sammenhengene er tilgjengelige i RC, og denne metoden oppfyller så vidt jeg vet alle krav til denne typen innleveringer.

Publisering bør også benyttes dersom det er snakk om dokumentasjon av avsluttede prosjekter, artikkelsamlinger med et gitt tema, eller tilsvarende.

Etter min oppfatning er det ingenting i veien for at prosjekter kan være offentlige mens prosjektet pågår, men samme publiseringsstrategi bør uansett benyttes ved innlevering.

Stipendiater bør gjøres oppmerksomme på at låsing av materialet betyr at *ingen* innstillinger kan endres etter innlevering. Det gjelder også visningsrettigheter. Dersom det er slik at eksposisjonen skal være offentlig tilgjengelig mens den er til fagfellevurdering, må dette settes før den sendes til publisering i portalen.

## **Research Catalogue ved KMD**

### Tanker om bruk, opplæring og administrativt eierskap til plattformen

Det er fornuftig å anse investering i Research Catalogue som noe som bør foregå over tid, og at det er nødvendig å bygge kjennskap til plattform og metode for at det skal bli et fungerende verktøy ved KMD. Det gjelder, for ordens skyld, alle nye verktøy man tar i bruk og er ikke spesifikt knyttet til RC.

RC spenner over et relativt bredt område, der flere fagfelt bør være delaktige og jobbe sammen. I hovedsak gjelder dette arkiv og lagring, for eksempel biblioteket, det gjelder administrative funksjoner, det gjelder PhD og internprosjekt-grupper, samt studenter, dersom man velger å ta i bruk RC også for disse. En vanlig utfordring er at mange personer har forskjellig oppfatning om hva RC er og hva plattformen kan gjøre, og at disse oppfatningene er dannet på bakgrunn av tidligere erfaringer, varierende kompetanse, feil bruk, osv. I prinsippet snakker vi her ikke om noe annet enn et system for presentasjon, og / eller publisering av flermedialt innhold, der funksjonaliteten gradvis har blitt tilpasset behov diktert av de institusjonene som deltar i utviklingen. Det betyr at man kan publisere noe i issues, eller bare dele. Man kan motta dokumentasjon, og håndtere peer reviews i et administrativt grensesnitt. Man kan også lagre, og benytte RC som et arkiv, dersom man vil. Poenget er at man må ha en fast metode, og et fast system, og dermed kanskje først og fremst et administrativt eierskap til plattformen slik at denne metoden kan utformes og følges over en lengre periode.

Bruk av systemet fordrer at man både krever at personer deler eller publiserer, og at man tilbyr teknisk hjelp til de som trenger det. Det er også nødvendig at dette er noe som skjer over tid, slik at det er tydelig hvor man kan henvende seg, dersom man står fast. For å oppnå dette er det en mulighet å sette tidsfrister som ansatte og studenter må forholde seg til. På PhD-nivå er det for eksempel en option å si at midtveiseevalueringen skal, eller bør, foregå som en presentasjon i RC. For ansatte med krav til dokumentasjon av eget arbeid, kan man tilby kursing i forkant, og kreve at dokumentasjonen blir levert som en eksposisjon til faste tider i løpet av et år, eller innen en viss tid etter avsluttet prosjekt. Det er også mange nivåer av eksposisjoner, og i sin enkleste form kan de for eksempel inneholde et lydopptak, en PDF, eller noe tilsvarende. Poenget her er at man over tid vil få samlet data på ett sted, slik at det går an å vise frem, og finne tilbake til, og så kan de som har tid og kompetanse lage større og mer komplekse eksposisjoner ved behov. Denne metoden vil uansett gjøre at kjennskap til, og bruk av, RC vil øke internt på KMD, hvilket er det som gjør at sjansen for videre bruk og utstrakt aksept vil øke.

## 4 hovedområder

### **Metadata (biblioteket)**

- DOI (digital object identifier)
  - o Krever at portalen settes opp riktig (*påbegynt*)
    - Alle eksposisjoner vil tilegnes en DOI automatisk. Eksisterende eksposisjoner må tilegnes en DOI manuelt
- Diskusjonen om metadata er en som allerede er tatt opp flere ganger, spesielt av bibliotekarene ved Helsinki og i Stockholm (så vidt jeg husker) og bør følges opp av kompetent personale, i samråd med noen som kan bruke Research Catalogue.
  - o Det finnes en mengde metadata som samles inn allerede, men det er uklart hvordan dette benyttes

### **Masterdokumentasjon – studenter**

- RC kan benyttes også på master-nivå. Dette gjøres allerede ved NMH, spesifikt for å samle inn dokumentasjon som repertoarliste, refleksjonsnotater og video / lyd-opptak som skal vurderes sammen med den utøvende delen av eksamen
  - o På NMH gjøres dette ved å
    - Tilby 1 times (45 + 15) undervisning i bruk av plattformen per student
    - Tilby support til brukere, eksamenskontoret og kommisjonsmedlemmer i perioden
    - Ta høyde for nødvendig administrasjon i forbindelse med innlevering og den avsluttende fasen, altså det tidspunktet alle kommisjonsmedlemmer har greid å logge inn og vurderingen er avsluttet

### **Teknisk utvikling**

- Identifisere KMDs behov gjennom aktiv bruk av plattformen
  - o Utvikling av eksposisjoner og måter å formidle digitalt innhold
  - o Utvikling av administrativt grensesnitt
    - Forbedret sortering (PHD / master, for eksempel)
    - Skille mellom hva som skal vises og ikke vises på ulike steder på RC, for eksempel i hovedfeed
  - o Håndtere feedback fra brukere og formidle dette videre til RC dev
  - o Ta en aktiv rolle i portalpartner-møtene

### **Intern bruk og kompetanse, gruppering og administrativt grensesnitt, osv.**

- PhD-kandidater
  - o Noe aktivitet på dette allerede ved KMD
  - o Krever en fast metode for publikasjon og innleveringer
    - Submit for publication vs share
    - Administrasjon av innlevert materiale
- Interne prosjekt
  - o Relaterer i noen tilfeller til metode for publisering, på samme måte som ved PHD
  - o Peer reviewing og journals. Det blir veldig fort aktuelt å gruppere publikasjoner som issues, noe som igjen veldig fort betyr at man i prinsippet har en aktiv journal

- Vil man ha det, og hva er egentlig forskjellen dersom man uansett fagfellevurderer egne publikasjoner?
- Publisering av materiale fra andre kilder (SAR, Crisis Collective, etc)
- Forbedre administrativt grensesnitt

Innspilldokument til RC gruppemøte 2 av Jonas Sjøvaag, mai 2021



**Styre:** Fakultet for kunst, musikk og design

**Styresak:** 52/21 I)

**Møtedato:** 10.06.2021

**Dato:** 03.06.2021

**Arkivsaksnr:** 2021/6495

---

## Valg til fakultetsstyret og instituttråd ved KMD

---

### Henvisning til bakgrunnsdokumenter

[Valgreglement for UiB](#)

### Bakgrunn for saken

Medlemmer i fakultetsstyret og instituttråd ved KMD er på valg denne våren. For valg til fakultetsstyret og instituttråd fra gruppe A og C, gjelder valget for den fireårige funksjonsperioden 01.08.2021 – 31.07.2025. For valg til fakultetsstyret og instituttråd fra gruppe B, gjelder valget for ett år fra 01.08.2021. Studentene, gruppe D som også velges for ett år, gjennomfører valg med studentorgan som valgforsamling til fakultetsstyret og instituttråd (jf. Valgreglementets § 10-3).

### Kandidatforslagene

Frist for å fremme forslag til kandidater ble opprinnelig kunngjort med frist 31.03.2021 og utvidet to ganger til endelig frist 07.05.2021 grunnet for få fremsatte forslag.

### Valgavviklingen

Valget ble gjennomført elektronisk i perioden 27.05.2021 – 02.06.2021 som preferansevalg hvor gruppene A, B og C utgjorde en valgkrets i hvert valg.

### Valgdeltakelse

Valgdeltakelsen ved valgene ved KMD ligger mellom 23,33 % (gruppe B til fakultetsstyret) og 48,57 % (gruppe A til instituttrådet ved Griegakademiet – Institutt for musikk). For valg til fakultetsstyret er valgdeltakelsen slik:

Valg til fakultetsstyret	Valgdeltakelse innen valgkretsene i prosent
Gruppe A	38,67
Gruppe B	23,33
Gruppe C	27,91

### Valgoppgjøret

Det ble avgitt i alt 100 stemmer og av disse var det ingen blanke stemmer. I tillegg kommer 2 stemmer som ble forkastet grunnet manglende stemmerett etter valgreglementets § 5.

## **Valgresultat**

### **Valg av medlemmer til fakultetsstyret**

Medlem

Varamedlem

#### **Gruppe A**

Jostein Gundersen  
Thomas Tellevik Dahl  
Hilde Kramer

1. vara: Thomas Pihl  
2. vara: Wolfgang Schmid  
3. vara: Mikkel Wettre  
4. vara: Charles Michalsen

#### **Gruppe B**

Pauliina Pöllänen

1. vara: Siv Lier

#### **Gruppe C**

Kjerstin Tønseth

1. vara: Synnøve Fluge  
2. vara: Fredrik Malmedal Salhus

### **Valg av medlemmer til instituttrådet ved Kunstakademiet – Institutt for samtidskunst**

Medlem

Varamedlem

#### **Gruppe A**

Åsil Bøthun  
Johan Arild Sandborg  
Anne Szefer-Karlsen  
Anne-Helen Mydland  
Adria Julia Marques

1. vara: Ina Gertrud Steiner  
2. vara: Corrina Elen Thornton  
3. vara: Ingrid Aarset

#### **Gruppe B**

Pauliina Pöllänen

1. vara: Søren Thilo Funder  
2. vara: Sveinung Rudjord Unneland

### **Valg av medlemmer til instituttrådet ved Griegakademiet – Institutt for musikk**

Medlem

Varamedlem

#### **Gruppe A**

Arnulf Christian Mattes  
Thomas James Solomon  
Sigbjørn Apeland  
Claire Ghetti  
Katarzyna Julia Leikvoll

1. vara: Ricardo Carlos Odriozola Perez  
2. vara: Viggo Krüger  
3. vara: Brynjulf Stige  
4. vara: Petter Stigar



### **Gruppe B**

Guro Parr Klyve

1. vara: Stephan Meidell
2. vara: Anette Thorsheim

### **Valg av medlemmer til instituttrådet ved Institutt for design**

Medlem

Varamedlem

#### **Gruppe A**

Ørjan Djønn

1. vara: Gustav Kvaal

Halldora Gudrun Isleifsdottir

2. vara: Charles Michalsen

Torkell Bernsen

Åse Huus

Svein-Petter Knudsen

### **Gruppe B**

Ingrid Marie Rundberg

1. vara: Siren Elise Wilhelmsen
2. vara: Sunniva Storlykken Helland

### **Valg av medlemmer til instituttrådene ved KMD fra gruppe C**

Valg til instituttråd fra gruppe C ble gjennomført ved loddtrekning i møtet i henhold til valgresultat og *Supplement til valgreglementet for gjennomføring av valg til instituttråd fra gruppe C ved KMD.*<sup>1</sup>

#### **Kunstakademiet – Institutt for samtidskunst**

Medlem

Varamedlem

Olav Tveitane

1. vara: Eystein Sandstø Kvam
2. vara: Davide Bertolini

#### **Griegakademiet – Institutt for musikk**

Medlem

Varamedlem

Britt Pernille Lindvik

1. vara: Gabriel Johann Kvendseth

#### **Institutt for design**

Medlem

Varamedlem

Synnøve Fluge

1. vara: Silje Vindenes
2. vara: Jill Karlstad

---

<sup>1</sup> Kandidaten med flest stemmer i gruppe C til instituttrådvalg, trekkes gjennom loddtrekning som representant til instituttråd x. Kandidaten med nest flest stemmer, trekkes gjennom loddtrekning som representant til instituttråd y. Kandidaten som har fått tredje flest stemmer, trekkes gjennom loddtrekning som representant til instituttråd z.

Kandidater av motsatt kjønn med flest stemmer som ikke er valgt, trekkes gjennom loddtrekning som vararepresentant til instituttråd x, y og z.

**Forslag til vedtak**

Fakultetsstyret tar saken om valg til fakultetsstyret og instituttråd ved KMD til orientering

Frode Thorsen  
dekan

Synnøve Myhre  
fakultetsdirektør

Vedlegg:

03.06.2021 Vidar Lidtun