



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

MEDLEMMER

Gruppe A

Anne-Helen Mydland, leder
Ashley Booth
Thomas T. Dahl
Geir Harald Samuelsen
Stephen Amico

Gruppe B

Kjersti Sundland
Guro Parr Klyve

Vara:

Vara:

Bente Irminger (design)
Anne Szefer Karlsen (kunst)

Sekretær

Nina Malterud

Møte 4/2019

Møte i Forskningsutvalget (FFU)

Mandag 03.06 2019 kl 12:00 – 14:00 på møterom 301, Møllendalsveien 61

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

II Protokoll

III Saker

06/19 Innspill fra FFU til KMDs handlingsplan BOA og eksterntfinansiering
Planen har vært behandlet i møter i FFU 28.01 og 11.02 og i dagsseminar 07.05, og utvalgets innspill er oppsummert i vedlagte notat med forslag til vedtak.

07/19 KMD og Research Catalogue (RC) – oppfølging av sak 03/19 fra 27.01.2019 og 05/19 fra 01.04
Innspill fra tidligere diskusjoner er oppsummert i vedlagt notat med forslag til vedtak.

08/19 KMD evaluering av verkstedsfunksjonen
Muntlig orientering i møtet ved fakultetsdirektør Synnøve Myhre.
Ev. vedtak formuleres i møtet

IV Referat- og orienteringssaker

- a Advancing Supervision for Artistic Research Doctorates**
Muntlig oppdatering
<https://advancingsupervision.eu/>
- b UiB forskningsutvalg**
Til orientering, se saker til møte 06.05.2019:
<https://www.uib.no/fa/126665/møte-2-mai>
- c Kort selvevaluering av utvalgets arbeid våren 2019**
Møteplan høsten 2019

V Eventuelt

Anne-Helen Mydland
Prodekan

Nina Malterud
sekretær



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

Til stede

Gruppe A

Anne-Helen Mydland, leder
Ashley Booth
Thomas T. Dahl
Geir Harald Samuelsen
Stephen Amico

Gruppe B

Kjersti Sundland
Jan Magne Steinhovden

Sekretær

Nina Malterud

Møte 3/2019

Protokoll fra møte i Forskningsutvalget (FFU)

Mandag 01/4 2019 kl 12:00 – 14:00 på møterom 303, Møllendalsveien 61

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Godkjent

II Protokoll fra 11/2 2019

Godkjent uten merknader

III Saker

03/19 Oppfølging av sak fra møte 27.01: KMD og Research Catalogue (RC)

Vedtak: Forskningsutvalget ber om at KMDs arbeidsgruppe for infrastruktur ser på hvordan KMD faglig og administrativt bør utnytte sitt partnerskap i RC, hvilke tiltak som bør iverksettes internt ved fakultetet for å oppnå dette, og hvordan KMD best mulig kan ivareta sitt ansvar som partner. Arbeidsgruppen bes om å levere innspill som kan behandles i FFU-møte 1. april 2019.

Saken fra januar 2019 samt innspill fra infrastruktur-arbeidsgruppen var vedlagt.

Vedtak: *Diskusjonen i møtet vil bli sluttført våren 2019. Notater fra dagens diskusjon følger protokollen..*

IV Referat- og orienteringssaker

a Prosjektprogrammet tildelinger, offentliggjort i mars

Ny nettside via DIKU: <https://diku.no/programmer/program-for-kunstnerisk-utviklingsarbeid#content-section-2>

- b** **Status CRISTin** registrering resultat kunstnerisk utviklingsarbeid
- c** **Advancing Supervision for Artistic Research Doctorates** oppdatering
<https://advancingsupervision.eu/>
- d** **UiB forskningsutvalg**
Til orientering, se saker til møte 14.03:
<https://www.uib.no/fa/125398/m%C3%B8te-14-mars-2019>

V **Eventuelt** Ingen saker

Anne-Helen Mydland
Prodekan

Nina Malterud
sekretær

KMD og RC – fra diskusjon i FFU 01.04.2019

Notat NM

Utgangspunkt: Krav i loven om at forskning skal dokumenteres i varig format og være tilgjengelig.

Status for KU er kritisk, ref «Den norske modellen».

Private nettsider regnes ikke som varig.

Skal RC være standard medium for rapportering/dokumentasjon av KU fra KMD?

Da må vi komme over kritisk masse: mange nok som bruker det. VOLUM.

Belønning for å legge ut?

Bygge bevissthet/kultur

Årlig seminar faglig ansatte?

Instituttene må føle eierskap.

Stipendiater bør ved oppstart opprette profil med Abstract, og så bygge ut. Ferdig resultat må låses.

Skal KMDs portal kurateres mer aktivt?

Rapportering: Utrede aktuelle formater - fra CV til billed/lyddokumentasjon til full eksposisjon.

Kan egen webside lastes inn?

Teknisk: Kan du webkoding er det greit.

Behov for templates/utvalg av forslag til design. Kan vi kreve det fra RC, eller produsere hos oss?

Forstå hva metadata er, søkeord.

Mange ønsker ikke å publisere når det innebærer låsing av eksposisjonen, ettersom de fleste prosjekt er in progress.

Mulighet fra RC for å melde seg til å følge tema, få påminnelser basert på egen utlegging.

Forslag: engasjere en prosjektstilling i x % / x mnd varighet for å lage maler, få opp motivasjonen og nivået, m.m. Handler om informasjonsarkitektur.

Samarbeid biblioteket (Kirstine)

Henge seg på det som er gjort på NMH.

Foreløpig ikke gå videre med RC for eksamensarbeid (MA/BA), da det impliserer mer omfattende prosesser.



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

FORSKNINGSUTVALGET

Sak nr.: 06/19

ePhorte saksnummer:

Sakstype
Godkjenningssak

Møte: 03/06 2019

Innspill fra FFU til KMDs handlingsplan for bidrags- og oppdragsaktivitet (BOA) og eksterntfinansiering

FFU har hatt KMDs handlingsplan for BOA og eksterntfinansiering på dagsorden i flere møter utover våren 2019. Utvalget ser det som nødvendig, som beskrevet i planen, at evne og vilje til å søke interne og eksterne forskningsressurser skjerpes ved KMD, for å kunne opprettholde dagens aktivitetsnivå. Rolle- og ansvarsfordeling og gode prosesser må støtte opp om dette. Her følger FFUs anbefalinger (*i kursiv*), adressert til de som kan ta tak i dem. Anbefalingene angår alle de fire innsatsområdene i handlingsplanen:

1. Faglig kvalitet og konkurransedyktighet
2. Utvikle og delta i større forskningsprosjekter
3. Strategisk arbeid med utlysninger/politikk finansieringskilder
4. Profesjonalisering av søknadsutvikling/prosjekthåndtering

Motivere og informere om nødvendigheten av å skaffe BOA og eksterne midler

Bevissthet omkring budsjettprognoser framover og interne og eksterne midler sin rolle i fakultetets budsjett bør styrkes på mange nivåer i KMD.

Fakultet og institutt:

Seniorrådgiver Øivind Skaar har laget en presentasjon om dette som er svært informativ og bør formidles både til faglige og administrativt ansatte ved fakultetet. Slik gjennomgang anbefales for institutt og andre enheter ved KMD.

Institutt/HR:

Faglig ansatte må bevisstgjøres om sitt ansvar for forskning og finansieringsbidrag gjennom oppstartseminar for nyansatte, og dette må følges opp i instituttets fagmiljø og i regelmessige medarbeidersamtaler.

Instituttenes organisasjon for forskning

FFU stiller spørsmål ved om instituttene er godt organisert for kvalitet og konkurransedyktighet i forskningen:

- Instituttleder har arbeidsgiveransvar for de enkelte forskerne, men ikke kapasitet til operativ forskningsledelse. Det fremstår som utydelig hvem som har oversikt over status for instituttets forskningsprosjekt og finansieringskilder, og hvem som faglig følger opp de enkelte ansattes planer, prosjekt og resultat. Dagens roller som forskningsleder (kunst og design) og forskningskoordinator (musikk) bør ha et klarere og mer offensivt mandat.

Dekanat/instituttledere:

Fakultetet bør utarbeide anbefalte retningslinjer til instituttene når det gjelder forskningsleders mandat og faglig ansvar opp mot instituttleder og faglige ansatte.

- Forskningsgrupper som er tematisk sammensatt kan utgjøre en ressurs for kontinuitet og fordypning. Disse finnes på GA, men i mindre grad ved de to andre instituttene. Bør instituttene oppmuntre til etablering av flere slike, og støtte driften?

Institutt:

Vurdere støtte til etablering og oppfølging av forskningsgrupper eller tilsvarende struktur.

- Et større antall åremålsstillinger innen instituttet kan utgjøre en strukturell utfordring for langsiktig forskningsstrategi.

Dekanat:

Utrede denne utfordringen ved åremål opp mot andre ønskede aspekter ved ordningen.

Forankring av forskningsprosjekter i fakultetets og instituttets fagmiljø

Faglig ansattes oppstart av større søknadsprosesser må skje i samråd med instituttledelse.

Pågående prosjekt må bli bedre kjent i fakultetets og instituttets fagmiljø.

Dokumentasjon av pågående og avsluttede prosjekt må være tilgjengelig.

Viktig at fakultet/institutt har bevissthet om og støtter opp om den aktiviteten gode prosjekter genererer også etter sin finansieringsperiode.

Fakultet og institutt:

- Åpne presentasjoner av og diskusjoner om pågående prosjekt arrangeres regelmessig både på fakultets- og instituttnivå. Pågående prosjekt må brukes aktivt til læring og kunnskapsoverføring i fagmiljøet.

- Dekanetet: KU-dager/KU-uker i felleskalenderen? (semesteroppstart e.l.)

- Instituttene må organisere regelmessige interne møtesteder for forskning. Veksle mellom og være tydelig på ulike format: fordypning eller informasjon

- Tilgjengelig forskningsdokumentasjon fra KMD i Research Catalogue må styrkes betraktelig

- Promotere og dele nye KU-plattformer som JAR og VIS

Adm. forskningsstøtte/kommunikasjon/institutt:

Planmessig oversikt og innsyn i KMDs forskning via KMDs web. Regelmessig publisering av lister over pågående prosjekt og finansieringskilder. Oppdaterte prosjektpresentasjoner, gjerne med link til steder de er vist/publisert/omtalt.

FFU:

- Årlig gjennomgang av avsluttede prosjekt

Ressurser/steder å søke:

Informasjon om hvilke midler som er mulig å oppnå for hvilke formål og hvilke fagfelt, må være enkelt tilgjengelig for faglig ansatte ved KMD.

Adm. forskningsstøtte:

- *Liste over relevante finansielle kilder publiseres på KMD web for ansatte, med informasjon om søknadsfrist, formål og link. Individuell veiledning tilbys selvsagt fortsatt.*
- *Det utarbeides tilgjengelige oversikter fra KMDs etablering i 2017 og fortløpende, om de ulike typer tildelinger (hvor man lykkes, og hvem). Noe publiseres åpent på web (se over), noe formidles mer internt. Eksempler på «trapp» fra små til større midler.*

FFU:

Utvalget bør årlig gå gjennom resultatlistene og gjøre en vurdering av status og ev. tiltak.

Institutt:

Kartlegge og følge opp hver sine potensielle finansieringskilder.

Øke kvaliteten på søknader som skal sendes til viktige finansieringskilder som PKU, NFR, EU

Søknadsprosesser må systematiseres og spisses mot de ulike finansieringskilder, med bistand fra forskningsrådgivere på KMD og sentralt UiB. FFU mener at utfordringene er så ulike at individuelt riggete prosesser fungerer bedre enn felles søknadsseminar og skrivekurs.

For alle tre institutt er det viktig at fagmiljøer utenfor institusjonene trekkes inn i forskningsprosjekter der de har viktige faglige bidrag.

Adm. forskningsstøtte:

- *Sette interne obligatoriske deadlines i god tid før søknadsfrist større kilder (PKU, NFR, EU) og klare betingelser for administrativ oppfølging.*
- *Være proaktive med å sette seg inn i nye program og forberede fakultet og institutt på disse (ex. Creative Europe 2021)*
- *Ta initiativ til deling og evaluering i etterkant av søknadsprosesser.*

Økonomi:

- *Må kobles tidlig på større søknader. Faglig ansatte og forskningsstøtten må ta initiativ.*
- *Bidra til realistisk vurdering av KMDs egeninnsats/overhead (har vi faktisk råd til dette om vi får midler?)*

Institutt:

- *Instituttledelse må være informert ved oppstart av større søknadsprosesser, individuelle eller grupper, og godkjenne før innsending. Forskningsleder må være koblet på prosessen.*
- *Aktivt invitere adm. forskningsstøtte inn.*
- *Aktiv prioritering: hvor mange søknadsprosesser og ev. prosjekt kan instituttet bære?*
- *Disposisjon av søkeres forskningstid må diskuteres med leder.*
- *Støtte søkere i faglig utvikling av prosjektbeskrivelse. Identifisere interne fagteam/referansegrupper som kan bistå i utforming av søknader. Eksterne kan gjerne inviteres inn om det er økonomi. FFU anbefaler at instituttene satser her, og anser at slike oppsett har mer potensiale enn at KMDs søkere til samme formål møtes til presentasjon før innsending (dette var punkt i handlingsplanen).*
- *Oppmuntre til kollegial deling av erfaring fra søknadsprosesser.*

Prodekan/forskningsledere/FFU:

- *Rutinemessig gjennomgang av evalueringer (fagfelleevalueringer) KMD får på søknader. Generell tilbakemelding til fagmiljø og FFU.*

Utvikle og delta i tematiske forskningsmiljøer

KMD må delta i lokale, nasjonale og internasjonale nettverk både på individ- og institusjonsnivå, for å være orientert, utvikle samarbeid og få utfordret forståelse av nivå/kvalitet. UiB er også et nettverk.

Dekanat og institutt:

- *Prioritere hvilke nettverk som er viktigst og hva KMD vil bidra med.*
- *Vurdere incentivordninger for ansatte som deltar med fagfellevurderte presentasjoner og papers*

Styrke nasjonal finansiering av KU gjennom styrking og posisjonering av PKU

PKU/Prosjektprogrammet ble opprettet som «alternativt forskningsråd» for kunstnerisk utviklingsarbeid. PKUs midler tilsvarer ikke på noen måte det som vitenskapelige kan søke på i NFR og andre steder. FFU ser med bekymring på usynliggjøringen av PKU etter lokaliseringen i DIKU.

Dekanatet:

*Bør KMD påvirke at økning av PKUs bevilgninger tas opp igjen nasjonalt (UHR kunst)?
Er det også en sak for UiBs ledelse å styrke PKU?*

Forslag til vedtak:

Med dette innspillsnotatet konkluderer FFU sin gjennomgang av KMDs handlingsplan for BOA og eksternfinansiering, og oversender det til fakultetsledelse, fakultetsstyre, institutt og administrativ forskningsstøtte.

FFU vil sette egne oppgaver i notatet inn i årshjul, og vil gjennomføre halvårlig gjennomgang av status for tiltak så lenge utfordringene er aktuelle.



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

FORSKNINGSUTVALGET

Sak nr.: 07/19

ePhorte saksnummer:

**Sakstype
Godkjenningssak**

Møte: 03/06 2019

KMD og Research Catalogue (RC)

Oppfølging av sak 03/19 fra 27.01.2019 og 05/19 fra 01.04.2019

FFU har i løpet av våren hatt en gjennomgang av bakgrunn, status og utfordringer i KMDs deltakelse i og bruk av Research Catalogue (RC). FFU inviterte også infrastrukturutvalget ved KMD til innspill.

Detaljerte dokument ligger i sakspapirene til møte 28.01, 01.04 og 03.06 2019:

<https://www.uib.no/kmd/106143/forskningsutvalget-ffu>

Her følger et sammendrag og forslag til vedtak.

KMD er aktivt medlem i RCs Portal Partner nettverk, se partnerne her:

<http://www.societyforartisticresearch.org/rc/portal-partnership/>

Portalpartnerne betaler minimum 10 000 euro årlig som driftstilskudd, og tillegg for spesifikke tjenester. Partnerne møtes to ganger i året og diskuterer problemstillinger/løsninger.

PKU og tidligere KHiB og GA har vært pådrivere internasjonalt for å bygge opp RC, ut fra vurderinger av at RCs opplegg for «eksposisjon» pr i dag synes å være det mest relevante dokumentasjonsformat for kunstnerisk utviklingsarbeid. Også det internasjonale samarbeidet omkring artistic research har i seg selv vært ansett som viktig. Ved etablering av nytt fakultet ved UiB i 2017 overtok KMD rollen som RC portalpartner etter KHiB og GA. Ansvar for kontakten ble etter hvert overført fra en faglig interessegruppe til Gruppen for støtte til forskning og forskerutdanning. Per i dag er det en rådgiver i denne gruppen som jobber administrativt med RC (Anne-Len Thoresen).

Vårens diskusjoner om RC i FFU og infrastrukturutvalget har overordnet handlet om følgende:

- KMDs forpliktelser som portalpartner må ivaretas mer systematisk
- Ansattes dokumentasjon av kunstnerisk utviklingsarbeid ved KMD er fortsatt svært mangelfull og må styrkes
- Ansattes bevissthet om forpliktelser til dokumentasjon og formidling av forskning må styrkes
- Ansattes kompetanse for bruk av RC, og faglige diskusjoner knyttet til dokumentasjon, må styrkes
- KMD bør påvirke så RCs eksposisjonsstruktur og funksjonalitet kan bli bedre
- KMDs bruk av RC som søkeportal har potensial og kan utvikles
- Bør KMD søke å få status som vitenarkiv for RC?
- Bør RC brukes også til eksamensarkiv for BA/MA?

KMD har sammen med flere partnere levert prosjektsøknad til NFR høsten 2018 om utvikling av infrastruktur for forskning: ARIIS. I dette prosjektet har utvikling av Research Catalogue en tydelig plass. Søknaden blir sannsynligvis besvart medio september 2019. Organisatoriske tiltak for styrking av RC innen KMD utsettes derfor til utfallet av ARIIS-søknaden er avklart, for eksempel:

- Mulig etablering av superbrukergruppe
- Mulig engasjement i tidsbegrenset prosjektstilling for å styrke bruk av RC ved KMD
- Mulig status som vitenarkiv

Andre tiltak behøver ikke vente på utfallet av ARIIS, og oppsummeres under i forslag til vedtak.

Forslag til vedtak:

FFU oppfordrer fakultetsledelse og institutter til aktivt å promotere Research Catalogue (RC) for dokumentasjon og deling av kunstnerisk utviklingsarbeid, og å tydeliggjøre overfor den enkelte ansatte forpliktelsen til å dele forskningen.

FFU mener at dokumentasjon og formidling i RC må være ufravikelig krav til KU-prosjekt som er finansiert med strategiske midler fra KMD, på samme måte som prosjektprogrammet.

FFU oppfordrer instituttene til å tydeliggjøre nødvendigheten av dokumentasjon i RC overfor ph.d.-kandidater i kunstnerisk utviklingsarbeid, og slå fast at eksposisjoner av sluttresultat må låses for videre redigering.

FFU ser det som nødvendig at KMD setter inn ressurser på å styrke Research Catalogue som både faglig og administrativt verktøy for fakultetets forskning, men vil utsette anbefalinger om tiltak inntil ARIIS-søknaden er besvart.

Anne-Helen Mydland
prodekan

Nina Malterud
sekretær