



## FORSKNINGSUTVALGET

Sak nr.: 06/19

ePhorte saksnummer:

Sakstype  
Godkjenningssak

Møte: 03/06 2019

---

### Innspill fra KMDs forskningsutvalg (FFU) til KMDs handlingsplan for bidrags- og oppdragsaktivitet (BOA) og eksterntfinansiering

---

FFU har hatt KMDs handlingsplan for BOA og eksterntfinansiering på dagsorden i flere møter utover våren 2019. Utvalget ser det som nødvendig, som beskrevet i planen, at evne og vilje til å søke interne og eksterne forskningsressurser skjerpes ved KMD, for å kunne opprettholde dagens aktivitetsnivå. Rolle- og ansvarsfordeling og gode prosesser må støtte opp om dette. Her følger FFUs anbefalinger (*i kursiv*), adressert til de som kan ta tak i dem. Anbefalingene angår alle de fire innsatsområdene i handlingsplanen:

1. Faglig kvalitet og konkurransedyktighet
2. Utvikle og delta i større forskningsprosjekter
3. Strategisk arbeid med utlysninger/politikk finansieringskilder
4. Profesjonalisering av søknadsutvikling/prosjekthåndtering

#### **Motivere og informere om nødvendigheten av å skaffe BOA og eksterne midler**

Bevissthet omkring budsjettprognoser framover og interne og eksterne midler sin rolle i fakultetets budsjett bør styrkes på mange nivåer i KMD.

Fakultet og institutt:

*- Seniorrådgiver Øivind Skaar har laget en presentasjon om dette som er svært informativ og bør formidles både til faglige og administrativt ansatte ved fakultetet. Slik gjennomgang anbefales for institutt og andre enheter ved KMD.*

Institutt/HR:

*- Faglig ansatte må bevisstgjøres om sitt ansvar for forskning og finansieringsbidrag gjennom oppstartsseminar for nyansatte, og dette må følges opp i instituttets fagmiljø og i regelmessige medarbeidersamtaler.*

### **Instituttens organisasjon for forskning**

FFU stiller spørsmål ved om instituttene er godt organisert for kvalitet og konkurransedyktighet i forskningen:

Instituttleder har arbeidsgiveransvar for de enkelte forskerne, men ikke kapasitet til operativ forskningsledelse. Det fremstår som utydelig hvem som skal ha oversikt over instituttets forskningsprosjekt og finansieringskilder, og hvem som faglig følger opp de enkelte ansattes planer, prosjekt og resultat. Dagens roller som forskningsleder (kunst og design) og forskningskoordinator (musikk) bør ha et avklart og mer offensivt og operativt mandat.

Dekanat/instituttledere:

*- Fakultetet bør bidra til felles praksis ved instituttene når det gjelder forskningsleders rolle og avklaring av mandat og ansvar opp mot instituttleder og faglige ansatte. Erfaringer fra nåværende forskningsledere/koordinator bør høres.*

Forskningsgrupper som er tematisk sammensatt kan utgjøre en ressurs for kontinuitet og fordypning. Disse finnes på GA, men i mindre grad ved de to andre instituttene. Bør instituttene oppmuntre til etablering av flere slike, og styrke støtte av drift?

Institutt:

*- Vurdere støtte til etablering av forskningsgrupper eller tilsvarende struktur.  
- Vurdere hvordan nye og pågående grupper best kan følges opp for å styrke virksomheten.*

Et større antall åremålsstillinger innen instituttet kan utgjøre en strukturell utfordring for langsiktig forskningsstrategi.

Dekanat:

*- Utrede denne utfordringen ved åremål opp mot andre ønskede aspekter ved ordningen.*

### **Forankring av forskningsprosjekter i fakultetets og instituttets fagmiljø**

Faglig ansattes oppstart av større søknadsprosesser må skje i samråd med instituttledelse.

Pågående prosjekt må bli bedre kjent i fakultetets og instituttets fagmiljø.

Dokumentasjon av pågående og avsluttede prosjekt må være tilgjengelig.

Viktig at fakultet/institutt har bevissthet om og støtter opp om den aktiviteten gode prosjekter genererer også etter sin finansieringsperiode.

Fakultet og institutt:

*- Åpne presentasjoner av og diskusjoner om pågående prosjekt arrangeres regelmessig både på fakultets- og instituttnivå. Pågående prosjekt må brukes aktivt til læring og kunnskapsoverføring i fagmiljøet.  
- Dekanetet: Forskningsdager/forskningsuker i felleskalenderen? (semesteroppstart e.l.)  
- Instituttene må organisere regelmessige interne møtesteder for forskning. Veksle mellom og være tydelig på ulike format: fordypning eller informasjon  
- Tilgjengelig forskningsdokumentasjon fra KMD i Research Catalogue må styrkes betraktelig  
- Promotere og dele nye KU-plattformer som JAR og VIS*

Adm. forskningsstøtte/kommunikasjon/institutt (forskningsleder):

*Prosjekt: Organisere ryddig og oppdatert oversikt og innsyn i KMDs forskning via KMDs web*

*- Regelmessig publisering av lister over pågående prosjekt og finansieringskilder.*

*- Oppdaterte prosjektpresentasjoner, gjerne med link til steder de er vist/publisert/omtalt.*

FFU: *- Årlig gjennomgang av avsluttede prosjekt, via sluttrapportene.*

### **Ressurser/steder å søke:**

Informasjon om hvilke midler som er mulig å oppnå for hvilke formål og hvilke fagfelt, må være enkelt tilgjengelig for faglig ansatte ved KMD.

Adm. forskningsstøtte:

- *Liste over relevante finansielle kilder publiseres på KMD web for ansatte, med informasjon om søknadsfrist, formål og link. Individuell veiledning tilbys selvsagt fortsatt.*
- *Det utarbeides tilgjengelige oversikter fra KMDs etablering i 2017 og fortløpende, om de ulike typer tildelinger (hvor man lykkes, og hvem). Noe publiseres åpent på web (se over), noe formidles mer internt. Eksempler på «trapp» fra små til større midler.*

FFU:

- *Utvalget bør årlig gå gjennom resultatlistene og gjøre en vurdering av status og ev. tiltak.*

Institutt (her er forskningsleder sentral):

- *Kartlegge og følge opp hver sine potensielle finansieringskilder.*
- *Kartlegge hvordan eksterne finansieringskilder kan supplere stipendiatenes prosjektmidler.*

### **Øke kvaliteten i søknadsprosesser mot viktige finansieringskilder som PKU, NFR, EU**

Søknadsprosesser må systematiseres og spisses mot de ulike finansieringskilder, med bistand fra forskningsrådgivere på KMD og sentralt UiB. FFU mener at utfordringene er så ulike at individuelt riggete prosesser fungerer bedre enn felles søknadsseminar og skrivekurs.

For alle tre institutt er det viktig at fagmiljøer utenfor institusjonene trekkes inn i forskningsprosjekter der de har viktige faglige bidrag.

FFU er informert om at det er en utfordring ved GA på vitenskapelig side at stipendiatstillinger i liten grad er tilgjengelige som egen ressurs i søknader.

Adm. forskningsstøtte:

- *Sette interne obligatoriske deadlines i god tid før søknadsfrist større kilder (PKU, NFR, EU) og klare betingelser for administrativ oppfølging.*
- *Være proaktive med å sette seg inn i nye program og forberede fakultet og institutt på disse (ex. Creative Europe 2021)*
- *Ta initiativ til deling og evaluering i etterkant av søknadsprosesser.*

Økonomi:

- *Må kobles tidlig på større søknader. Faglig ansatte og forskningsstøtten må ta initiativ.*
- *Bidra til realistisk vurdering av KMDs egeninnsats/overhead (har vi faktisk råd til dette om vi får midler?)*

Institutt:

- *Instituttledelse må være informert ved oppstart av større søknadsprosesser, individuelle eller grupper, og godkjenne før innsending. Forskningsleder må være koblet på prosessen.*
- *Aktivt invitere adm. forskningsstøtte inn.*
- *Aktiv prioritering: hvor mange søknadsprosesser og ev. prosjekt kan instituttet bære?*
- *Disposisjon av søkeres forskningstid må diskuteres med leder.*
- *Støtte søkere i faglig utvikling av prosjektbeskrivelse. Identifisere interne fagteam/referansegrupper som kan bistå i utforming av søknader. Eksterne kan gjerne inviteres inn om det er økonomi. FFU anbefaler at instituttene satser her, og anser at slike oppsett har mer potensiale enn at KMDs søkere til samme formål møtes til presentasjon før innsending (dette var punkt i handlingsplanen).*
- *Oppmuntre til kollegial deling av erfaring fra søknadsprosesser.*

Prodekan/forskningsledere/FFU:

- *Rutinemessig gjennomgang av evalueringer (fagfelleverdinger) søkere fra KMD får på søknader. Generell tilbakemelding til fagmiljø og FFU.*

### **Utvikle og delta i tematiske forskningsmiljøer**

KMD må delta i lokale, nasjonale og internasjonale nettverk både på individ- og institusjonsnivå, for å være orientert, utvikle samarbeid og få utfordret forståelse av nivå/kvalitet. UiB er også et nettverk.

Dekanat og institutt:

- *Prioritere hvilke nettverk som er viktigst og hva KMD vil bidra med.*  
- *Tydeliggjøre for ansatte at mulighet for reisestøtte til seminar og konferanser styrkes betydelig med aksepterte fagfelleverderte presentasjoner og papers.*

### **Styrke nasjonal finansiering av KU gjennom styrking og posisjonering av PKU**

PKU/Prosjektprogrammet ble opprettet som «alternativt forskningsråd» for kunstnerisk utviklingsarbeid. PKUs midler tilsvarer ikke på noen måte det som vitenskapelige kan søke på i NFR og andre steder. FFU ser med bekymring på usynliggjøringen av PKU etter lokaliseringen i DIKU.

*Dekanatet:*

*KMD bør påvirke at økning av PKUs bevilgninger tas opp igjen nasjonalt (UHR kunst).  
Kan UiBs ledelse bidra til å styrke PKU?*

### **Vedtak:**

*Med dette notatet, inkludert innspill i møtet, konkluderer FFU sin gjennomgang av KMDs handlingsplan for BOA og eksternfinansiering, og oversender det til fakultetsledelse, fakultetsstyre, institutt, administrativ forskningsstøtte og økonomi.  
FFU vil sette egne oppgaver i notatet inn i årshjul, og vil gjennomføre halvårlig gjennomgang av status for tiltak så lenge utfordringene er aktuelle.*