

## Referat fra møte i Brukerutvalget Møllendalsveien 61

Tirsdag 12. desember 2023 kl. 13:00 – 14:00

Møterom 303

### I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Godkjent

### II Referat fra BU/M61, 9. november 2023

Godkjent etter bemerkning fra Liv Heidi; Hvis det skal være en ordensstudent bør begge fagutvalgene involveres; FUD og FUKA

### III Saker

#### **BU/M61 14/04 Disponering av rom 03256 for stipendiater på Institutt for design**

Leder for brukerutvalget lurer på om det er nødvendig at PPU har to kontorer, eller om de kan samlokaliseres. Instituttleder på Kunst mener det må bli en del av den større diskusjonen og ses i sammenheng med arbeidet med arealeffektivisering. Hun påpeker videre at det er prekært at ph.d.-ene får plass. BU/M61 Brukerutvalget anbefaler at PPU's kontor blir Statsbygg-kontor, og at PPU får 03223.

#### **15/04 Etablere vegg for frie ytringer for studenter og ansatte.**

Den store spørsmålet fra brukerutvalget i denne saken er dette: Hva tenker man den frie ytringen skal bestå i? Instituttleder på Kunst mener dette skal være et sted man kan agere, og som man bruke innenfor definerte rammer. Alle UiBs retningslinjer for ytring er fra 2008, og er foreldet. Det skal nedsettes en gruppe som skal utarbeide nye retningslinjer for ytring, og det er viktig at KMD er med i dette arbeidet. Leder for brukerutvalget mener at konsekvensen av at vi ikke definerer dette ytringsrommet tydelig nok, blir at vi skyter oss selv i foten. Det må ligge etiske retningslinjer til grunn. Vi må være svært oppmerksomme på at vi er en utdanningsinstitusjon med et kulturelt mangfold som skal ivaretas.

Leder for brukerutvalget mener at det kunne vært en vegg utendørs, men at det ikke finnes tilfredsstillende alternativer. Glassfasaden kunne blitt tatt i bruk, mener instituttleder på

Kunst, men den kan ikke brukes permanent, kanskje to til fire uker i året hvor fasaden/nedre hall blir et ytringsrom som aktiveres. Man kan etablere en forutsigbarhet i dette og skape et rom for samarbeid mellom kunst og design. Før brukerutvalget tar dette som anbefalingssak, må KSU si litt mer om egne tanker om etiske retningslinjer for dette, og hva slags behov som ligger til grunn. KSU må tenke på konsekvenser ved ytring. Verneombudet for felles administrasjonen mener at det er viktig at KSU får legge premissene for å kunne eie konseptet. De må også ha en oppfatning om hvem som skal betale og hvem som skal drive denne veggen eller rommet for ytring. Hva slags uskrevne regler skal følges? Hva er greit og ikke greit å ytre seg om med tanke på egen beskyttelse? Har de tenkt på at et verk kan bli tatt ned av andre?

### **BU/M61 16/04 Rapport fra arealeffektiviseringsgruppen**

Leder for brukerutvalget lurer på Kan det tenkes at planen med å bygge den ekstra etasjen kan være kostnadssparende selv i forkant av nytt GA-bygg? Bør vi ta opp igjen den planen? Hvis instituttene skal kunne arbeide med arealplanlegging og egen drift, er det viktig å få et tydelig svar på om 5. etasje i M61 vil bli bygget når GA bygges! Begge instituttene mener at selv om GA-bygget kommer, vil en ny 5. etasje være nødvendig for å løse plassutfordringer med ph.d.-er og faglig ansatte.

Instituttleder på Kunst sier at det kun er faglige i 100% som har sin kunstneriske praksis på campus. Ansatte i 50% har som regel sin praksis i egne studioer utenfor huset, og dermed blir denne forskningen usynlig for KA. Leder for brukerutvalget mener dette må bli en faglig diskusjon mellom instituttene, dekanatet og fakultetet: Hva vil vi? Hvordan må vi vinkle arealplanleggingen for å ivareta alle aspekter ved faglig virksomhet? Vi må inn i konsekvensene av arealrapporten. Hvordan ser det ut på kort sikt (ut av Møllendalsbakken før GA bygges) og på lang sikt (i sambruk med nytt GA-bygg)?

### **IV Eventuelt**

Fra leder i brukerutvalget: Studentbaren: Det er uklart hvordan arealet skal disponeres. Området ble avsatt til studentbar under forutsetning av at det var en aktiv studentbarorganisasjon som drev stedet. Det er kommet en del innvendinger fra studenter om at de ikke har enerett til området, og at fakultetet tidvis legger arrangementer dit uten å avklare med KSU. Studieadministrasjonen sier ellers at de faktisk forsøker å avklare slike ting med KSU på forhånd, men at de ikke alltid får svar.

Det anbefales at det lages en ny sak i brukerutvalget om hvordan arealet disponeres og organiseres.

