



Ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid

KMDs retningslinjer for midtveisevaluering

Godkjent i forskerutdanningsutvalget FUU 21.01.2019 og fakultetsstyret 24.01.2019

Revidert i UFF 09.01.2023

Administrativt justert

22.04.2025

Regelverk som berører retningslinjer for midtveisevaluering for ph.d.-kandidater ved KMD

Fra Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen:

§ 9. Midtveisevaluering

Hver kandidat skal gjennomføre en midtveisevaluering. Midtveisevaluering av ph.d.-prosjektet bør normalt finne sted i tredje eller fjerde semester. Regler for midtveisevaluering fremgår av fakultetets [programbeskrivelse](#)

Midtveisevalueringen har som hovedformål å hjelpe kandidaten til å identifisere forhold som medfører risiko for at prosjektet stanser opp eller blir forsinket, samt å gi innspill som kan øke kvaliteten i arbeidet.

Fakultet, veileder og kandidat plikter aktivt å følge opp forhold som kan medføre fare for forsinket eller manglende gjennomføring av ph.d.-utdanningen, slik at utdanningen, så langt som mulig, kan bli gjennomført innenfor normert tidsramme.

Kandidaten skal presentere sitt arbeid og bli evaluert av en gruppe på minst to personer som er oppnevnt av fakultetet. Evalueringsgruppen skal ta stilling til faglig status og fremdrift og skal gi tilbakemelding til både kandidaten, veilederen og fakultetet.

Dersom evalueringsgruppen rapporterer om vesentlige svakheter ved ph.d.-prosjektet, skal det iverksettes tiltak for å korrigere situasjonen.

Fra Programbeskrivelse for ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid, 3.3, fjerde og femte ledd:

3.4. Midtveisevaluering

- *Hver kandidat skal gjennomføre en midtveisevaluering av ph.d.-arbeidet i tråd med fakultetets retningslinjer.*
- *Midtveisevaluering bør normalt finne sted i tredje eller fjerde semester i et treårig studieforløp, i fjerde eller femte semester i et fireårig studieforløp.*
- *Midtveisevalueringen har som hovedformål å hjelpe kandidaten til å identifisere forhold som medfører risiko for at prosjektet stanser opp eller blir forsinket, samt å gi innspill som kan øke kvaliteten i arbeidet.*
- *Kandidaten skal presentere sitt arbeid og bli evaluert av en gruppe på minst to personer som er oppnevnt av fakultetet. Evalueringsgruppen skal ta stilling til faglig status og framdrift og skal gi tilbakemelding til både kandidaten, veilederen og fakultetet.*
- *Dersom evalueringsgruppen rapporterer om vesentlige svakheter ved ph.d.-arbeidet, skal det iverksettes tiltak for å korrigere situasjonen.*



Formålet med midtveisevaluering av ph.d.-kandidater

Midtveisevaluering er en evaluering av den enkelte ph.d.-kandidats progresjon. Formålet med evalueringen er å:

- Gi kandidaten og institusjonen mulighet til å identifisere forhold som medfører risiko for at prosjektet stanser opp eller blir forsinket
- Gi kandidat og veileder innspill som kan øke kvaliteten i arbeidet
- Gi institusjonen en mulighet til å fange opp forhold knyttet til prosjekt, budsjett, veiledning og opplæringsdel som krever oppfølging

Gjennomføring av midtveisevaluering

1. Midtveisevaluering av ph.d.-arbeidet bør normalt finne sted i tredje eller fjerde semester i et treårig studieløp uten pliktarbeid og i fjerde eller femte semester i et fireårig studieløp med pliktarbeid. Dersom kandidaten jobber med ph.d. på deltid, skal tidspunktet for evalueringen justeres ut fra dette.
2. Studieadministrasjonen fører oversikt over hvilke kandidater som skal ha midtveisevaluering kommende semester. Ph.d.-koordinator setter i samråd med institutt datoer for kommende midtveisevalueringer, og avklarer med kandidater, hovedveiledere og evalueringskomite. Medveiledere informeres om midtveisevalueringen og mottar komiterapporten, men har ikke møteplikt.
3. Instituttleder oppnevner komite for midtveisevaluering. Komiteen skal bestå av: Instituttleder eller instituttets forskningsleder, internt og eksternt fagmedlem. Representant fra studieadministrasjonen skal være til stede. Instituttleder kan invitere ytterligere komitémedlemmer dersom det er hensiktsmessig for gjennomføring av evalueringen. Det eksterne fagmedlemmet bør være en erfaren ph.d.-veileder som har fagkompetanse til å vurdere prosjektet. Kandidatens veiledere skal ikke være medlem av komiteen.
4. 3 uker før midtveisevaluering skal følgende sendes ut til deltakerne (komite, kandidat og hovedveileder, med kopi til medveileder/-e):

Formell innkalling med forskrift, programbeskrivelse og retningslinjer for midtveisevaluering (dette dokumentet). Komite mottar dokumentasjon på kandidatens kunstneriske resultater og refleksjonsmateriale, revidert prosjektbeskrivelse, oppdatert og godkjent plan for individuell opplæringsdel 10 stp. og oppdatert budsjett. Kandidat og hovedveileder får tilsendt hvert sitt rapporteringsskjema.

5. Senest en uke før planlagt midtveisevaluering sender kandidat og veileder rapporteringsskjemaene til ph.d.-koordinator, som distribuerer til komiteen. Utfylt skjema skal arkiveres i institusjonens saksarkiv.
6. Til midtveisevalueringen skal kandidaten presentere foreløpig kunstnerisk resultat, samt status for refleksjonsmaterialet, og hvorvidt dette svarer til kravene i [programbeskrivelsen 4.1 Ph.d.-resultatet](#). Presentasjonen er offentlig og berammet til omtrent 45 minutters varighet. Det settes av omtrent 15 minutter til spørsmål og kommentarer fra publikum etter presentasjonen. Instituttleder leder midtveisevalueringen. Hovedveileder er til stede ved presentasjon og etterfølgende diskusjon.



7. Deretter følger en lukket diskusjon mellom komite, stipendiat og veileder(e) om prosjektets fremdrift og utfordringer, vurdert mot kravene til ph.d.-resultatet, jf. [forskriftens §10-1](#). Diskusjonen er berammet til omtrent 60 minutter.
8. Med bakgrunn i kandidatens og veileders selvrapportering, prosjektpresentasjon og lukket diskusjon vurderer evalueringskomitéen, med kandidat og veileder(e) til stede, kandidatens progresjon og om det er behov for oppfølgingstiltak. Komiteen fyller ut «Midtveisevaluering – Evalueringskomitéens rapport». Eksternt fagmedlem har ansvar for å gi innspill til pkt. 3 *Evaluering av ph.d.-arbeidets faglige status* i rapporten. Utfylt rapport godkjennes og signeres av komitéen. Kandidat og hovedveileder skal snarest mulig og senest to uker etter midtveisevaluering motta rapporten og signere på at de er orientert om innholdet.
9. Rapporten skal arkiveres i kandidatens studiemappe i institusjonens saksarkiv. Forskningsadministrasjonen skal informere programstyret (UFF) om gjennomførte midtveisevalueringer hvert semester, og om eventuelle behov for tiltak på overordnet nivå.
10. Dersom midtveisevalueringen tilsier at det kreves oppfølgingstiltak, skal det arrangeres et møte mellom kandidat, veileder, minst én representant fra instituttledelsen og en representant fra studieadministrasjonen, innen seks måneder etter at midtveisevalueringen er gjennomført, for å vurdere om tiltak har ført frem. Det skal føres referat fra møtet. Referatet skal arkiveres i institusjonsarkivet i kandidatens studiemappe.

Midtveisevalueringen bør ha tilnærmet likt format for alle kandidater.

	Aktivitet	Anbefalt tidsbruk
	Møte med komiteen for briefing om retningslinjer for midtveisevaluering og forskriftens krav til ph.d.-resultatet	30 min før midtveis starter
OFFENTLIG DEL AV MIDTVEIS	Velkommen til den offentlige delen, ved instituttleder	5 min
	Kandidatens presentasjon	Omtrent 45 min
	Spørsmål/kommentarer fra publikum	Omtrent 15 min
	PAUSE	10 min
	Samtaler med komite, kandidat og hovedveileder	Omtrent 60 min
	Komiteen oppsummerer og skriver rapport	Omtrent 30 min

Totalt omtrent 3 timer 15 minutter