

Please find English text below

Til: Fakultet for kunst, musikk og design

BEDØMMELSESKOMITE for graden Philosophiae Doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitet i Bergen

Kandidat:

Tittel prosjekt:

ANBEFALING FRA BEDØMMELSESKOMITEEN

1. Introduksjon *(fylles ut av fakultetet)*

Medlemmer av bedømmelseskomiteen:

[navn, tittel, institusjon] Leder

[navn, tittel, institusjon]

[navn, tittel, institusjon]

Rammeverket for bedømmelsen er beskrevet i [Forskrift for graden Philosophiae Doctor \(ph.d.\) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen](#)¹ og [Programbeskrivelse for ph.d.-programmet i kunstnerisk utviklingsarbeid, Fakultet for kunst, musikk og design, Universitetet i Bergen](#)².

På forhånd har komiteen mottatt:

- en redegjørelse for hva som skal danne grunnlaget for bedømmelsen
- Forskrift for graden Philosophiae Doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen
- Programbeskrivelse for ph.d.-programmet i kunstnerisk utviklingsarbeid, Fakultet for kunst, musikk og design, Universitetet i Bergen
- Retningslinjer for bedømmelsen
- Rapportmal for bedømmelsen (dette dokumentet)

Bedømmelsen er basert på følgende resultater levert av kandidaten:

- Kunstnerisk resultat (liste over hva, når, hvor)
- Materiale som kommuniserer refleksjon (liste over hva, når, hvor)

FYLLES UT AV BEDØMMELSESKOMITEEN:

2. Om prosjektet *(anbefalt: 300-500 ord)*

Kort beskrivelse av prosjektet

3. Begrunnet innstilling *(anbefalt: 2000-3000 ord)*

Bedømmelse av alle komponenter av det kunstneriske ph.d.-resultatet, basert på kravene i [Forskrift for graden Philosophiae Doctor \(ph.d.\) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen, § 10-1](#) og [Programbeskrivelsen for ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Fakultet for kunst, musikk og design, punkt 4.1.](#)

Komiteen skal vurdere hvorvidt ph.d.-resultatet dokumenterer kreativ, nyskapende og koherent kunstutøvelse på høyt nivå som er overførbar innen det aktuelle fagområdet.

3.1 Det kunstneriske resultatet

Alle innleverte kunstneriske resultater skal omtales.

3.2 Materiale som dokumenterer refleksjon

Komiteen vurderer om kandidatens refleksjon gir tilstrekkelig innsikt i:

- Prosjektets plassering i og dialog med faglig kontekst, nasjonalt og internasjonalt
- Prosess og/eller anvendte teorier og metoder
- Prosjektets bidrag til fagfeltet

4. Konklusjon/anbefaling (anbefalt: 75-150 ord)

Bedømmelseskomiteén oppsummerer hovedpunktene i sin vurdering og konkluderer med en entydig anbefaling om ph.d.-resultatet er verdig/ikke er verdig offentlig forsvar.

Eventuell dissens skal spesifiseres og begrunnes.

Dato

Navn og signatur alle komitémedlemmer

¹ <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2025-02-13-283>

To Faculty of Fine Art, Music and Design, University of Bergen

ASSESSMENT Committee for the degree of Philosophiae Doctor (PhD) in Artistic Research at the University of Bergen

Candidate:

Project title:

RECOMMENDATION FROM THE ASSESSMENT COMMITTEE

1. Introduction *(to be filled in by the faculty)*

Members of the Assessment Committee:

[name, title, institution] Chair

[name, title, institution]

[name, title, institution]

The framework for the assessment is outlined in [the Regulations for the degree of Philosophiae Doctor \(PhD\) in Artistic Research at the University of Bergen](#), and the [Programme description for the PhD Programme in Artistic Research, Faculty of Fine Art, Music and Design, University of Bergen](#)

In advance the committee has received:

- an account of what is to form the basis for the assessment
- Regulations for the degree of Philosophiae Doctor (PhD) in Artistic Research at the University of Bergen
- Programme description for the PhD Programme in Artistic Research, Faculty of Fine Art, Music and Design, University of Bergen
- Guidelines for the assessment
- Report template for the assessment (this document)

The assessment is based on the following results delivered by the candidate:

- Artistic result (list what, when, where)
- Material that communicates reflection (list what, when, where)

TO BE FILLED IN BY THE ASSESSMENT COMMITTEE:

2. About the project *(recommended: 300-500 words)*

Brief description of the project

3. Reasoned recommendation *(recommended: 2000-3000 words)*

Assessment of all components of the PhD result, based on the requirements in [the Regulations for the degree of Philosophiae Doctor \(PhD\) in Artistic Research at the University of Bergen, section 10-1](#) and [the Programme description, paragraph 4.1.](#)

The committee shall assess whether the PhD result documents creative, novel, and coherent artistic practice at a high level that is transferable within the relevant field.

3.1 The artistic result

All submitted artistic results shall be discussed.

3.2 Material that documents reflection

The committee assess whether the candidate's reflection provides sufficient insight into:

- the project's placement in and dialogue with the disciplinary context, nationally and internationally
- the process and/or applied theories and methods
- the project's contribution to the field

4. Conclusion/recommendation (recommended: 75-150 words)

The assessment committee summarizes the main points of its assessment and concludes with a clear recommendation on whether the PhD result is worthy/not worthy of public defence.

Any dissent shall be specified and justified.

Date

Name and signature of all committee members