



Søknad om bedømmelse av ph.d.-resultat i kunstnerisk utviklingsarbeid

Application for assessment of PhD result in artistic research

UFF 30.4.2025, Administrativt justert 30.9.2025

Kandidaten sender søknad med hovedveileders og instituttleders anbefaling (signaturer) til fakultetet (phd.kmd@uib.no) med kopi til instituttleder senest 5 måneder før planlagt offentlig presentasjon av det kunstneriske resultatet (+ 1 måned hvis det inkluderer juli). Mailen merkes "Søknad om bedømmelse av ph.d.-resultat" i emnefeltet.

The candidate submits the application, including recommendations (signatures) from the main supervisor and the head of department, to the faculty (phd.kmd@uib.no), with a copy to the head of department, no later than 5 months before the planned public presentation of the artistic result (+1 month if this includes July).

The email should be marked "Application for assessment of PhD result" in the subject line.

Navn <i>Name</i>
Prosjekttittel <i>Project title</i>
Tid og sted for presentasjon av det kunstneriske resultatet <i>Time and place of the presentation of the artistic result</i>
☐ Kandidaten ønsker å levere materiale som dokumenterer refleksjon før presentasjon av kunstnerisk resultat. (Refleksjonsdelen må være komitéen i hende senest to (2) uker før presentasjonen.) <i>The candidate wants to submit the material that documents reflection before the presentation of the artistic result. (The committee must receive the material no later than two (2) weeks prior to the presentation.)</i> Dato for levering av refleksjonsdelen: <i>Date for delivery of the reflection component:</i> or ☐ Kandidaten ønsker å ferdigstille refleksjonsdelen samtidig med den offentlige presentasjonen av det kunstneriske resultatet. <i>The candidate wishes to finalize the reflection component simultaneously with the public presentation of the artistic result.</i>
Aktive veiledere på søknadstidspunktet: <i>Active supervisors at the time of application:</i>
Kandidaten ble tatt opp i ph.d.-programmet <i>The candidate was admitted to the PhD programme:</i> Dato <i>Date</i>
Ph.d.-resultatet leveres for bedømmelse for: <i>The PhD result is presented for assessment for the:</i> ☐ første gang <i>first time</i> ☐ andre gang <i>second time</i> Dato for første gangs bedømmelse dersom resultatet leveres inn for andre gangs bedømmelse: <i>Date of first-time assessment if the result is submitted for second-time assessment:</i>
Innkalt til oppfølgingsmøte etter sluttseminar <i>Invited to a follow-up meeting after the final seminar</i> ☐ Ja, dato: <i>Yes, date:</i> ☐ Nei <i>No</i>
Sluttseminar er gjennomført <i>End seminar has been completed</i> ☐ Ja, dato: <i>Yes, date:</i> ☐ Nei <i>No</i>



Språk som anvendes i ph.d.-resultatet *Language(s) to be used in the PhD-result:*

(Merk at valg av språk vil være førende for oppnevning av medlemmer til bedømmelseskomite)
(Please note that the choice of language will affect the appointment of members to the assessment committee)

Vedlegg som skal følge søknaden: *Attachments to follow the application:*

1. **Redegjørelse for hva som skal danne grunnlaget for bedømmelsen, herunder en kortfattet skriftlig oppsummering av ph.d.-resultatet på det språk som anvendes i bedømmelsen og plan for hvor, når og på hvilken måte det kunstneriske resultatet skal presenteres offentlig.**

A description of what will form the basis for the assessment, including a concise written summary of the PhD result in the language that will be used in the assessment, and a plan for where, when and how the artistic result will be publicly presented.

Redegjørelse for valg av medium, språk og form for refleksjonsdelen og tidspunkt for innlevering, jf. alternativene i Programbeskrivelsen for ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid (heretter Programbeskrivelsen) [4.3 «Levering av resultat»](#) (utarbeides på det språk som skal anvendes i bedømmelsen. Merk at kandidaten er ansvarlig for å oppdatere denne ved endringer før det blir oversendt til komiteen.)

An explanation of the choice of medium, language and form for the reflection component, and the deadline for submission, in accordance with the options in the Programme description for the PhD Programme in Artistic Research (hereafter Programme Description) [4.3 "Submission of Result"](#) (To be prepared in the language to be used in the assessment. Please note that the candidate is responsible for updating the document before it is sent to the committee.)

2. **Redegjørelse for hvordan opplæringsdelen er eller vil bli oppfylt, eventuelt redegjørelse for annen faglig skoloring eller kompetanse. Hvis opplæringsdelen er fullført og godkjent, skal det legges ved utfylt og signert skjema [Endelig godkjenning av gjennomført opplæringsdel](#). Dersom opplæringsdelen enda ikke er oppfylt, må det legges ved en oversikt over hvilke aktiviteter som er fullført og en plan for når gjenstående aktiviteter vil bli fullført. Denne må godkjennes av instituttleder.**

A description of how the training component has been or will be fulfilled, or alternatively, a description of other academic training or qualifications. If the training component has already been approved, the signed form [Final approval of training component](#) should be attached. If not, you must provide an overview of which activities have been approved and a plan of how and when the training component will be fulfilled. The plan must be approved by the Head of Department.

3. **Dokumentasjon av nødvendige tillatelser, jf. § 5-2 i Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen (heretter Forskrift for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid).**

Documentation of necessary permissions, according to section 5-2 in the Regulations for PhD in Artistic Research (hereafter Regulations).

4. **Erklæring fra samarbeidspartner(e) der dette er påkrevd, jf. Forskriften § 14-2. Erklæringen skal signeres av kandidat og samarbeidspartner og inneholde en kort beskrivelse av kandidatens og samarbeidspartner(e)s bidrag til ph.d.-resultatet. Se [fakultetets skjema for erklæringer](#).**

Declaration from collaborating partner(s) where this is required, according to Regulations, Section 10-2. The declaration must be signed by the candidate and the collaborating partner(s) and include a brief description of the contributions made by both the candidate and the partner(s) to the PhD result. Refer to the faculty's declaration form for details.



5. **Plan for dokumentasjon og arkivering i varig format av hele ph.d.-resultatet, jf. Forskriften § 14-2.**
Plan for documentation and archiving in a permanent format of the entire PhD result, according to Regulations, Section [14-2](#).

Jeg bekrefter at ingen deler av ph.d.-resultatet er levert inn til bedømmelse ved annen høyere utdanningsinstitusjon, og søker herved om bedømmelse av ph.d.-resultatet.

I confirm that no parts of the PhD result have been submitted for assessment at any other higher education institution, and I hereby apply for the assessment of the PhD result.

Signatur kandidat (Navn, dato)

Signature candidate (Name, date)

Jeg bekrefter at ph.d.-resultatet er på et slikt nivå at det kan legges fram for bedømmelse.

Jeg bekrefter at kandidaten har lagt ved denne søknaden alle nødvendige erklæringer og tillatelser.

I confirm that the PhD result is at such a level that it can be presented for assessment. I confirm that the candidate has attached all the necessary declarations and permits to this application.

Hovedveileders anbefaling (Navn, dato)

Main supervisor's recommendation (Name, date)

Instituttleders anbefaling (Navn, dato)

Head of department's recommendation (Name, date)

Fakultetets godkjenning (Navn, dato)

Faculty approval of application (Name, date)



Veiledning til søknad om bedømmelse av ph.d.-resultat i kunstnerisk utviklingsarbeid

Guide to application for assessment of PhD result in Artistic Research

Jf [§ 11 «Søknad om bedømmelse og bedømmelseskomiteens arbeid»](#) i Forskriften og [4.2 «Søknad om bedømmelse»](#) i Programbeskrivelsen skal kandidaten søke fakultetet om bedømmelse av ph.d.-resultatet. Søknaden må sendes institusjonen minst fem måneder før offentlig presentasjon av kunstnerisk resultat er planlagt (+ 1 måned hvis det inkluderer juli). Kravene til hva som må være med i søknaden, finner du i Programbeskrivelsen [4.2 «Søknad om bedømmelse»](#).

Cf [Section 11 “Application for assessment and the work of the assessment committee”](#) in the Regulation, and [4.2 “Application for assessment”](#) in the Programme Description, the candidate shall apply to the faculty for assessment of the PhD result. The application must be addressed to the faculty at least five months before the public presentation of the artistic result is scheduled (+1 month if it includes July). The requirements for what must be included in the application can be found in [4.2 “Application for assessment”](#) in the Programme Description.

Om vedleggene til søknaden

Vedlegg 1, 2 og 5 er obligatorisk, vedlegg 3 og 4 gjelder ikke alle.

Regarding the attachments to the application:

Attachments 1, 2 and 5 are mandatory, attachments 3 and 4 are not applicable to all.

Vedlegg 1: Jf. [§ 10-1 «Krav til ph.d.-resultatet»](#) i Forskriften skal ph.d.-resultatet bestå av både et kunstnerisk resultat, samt materiale som dokumenterer refleksjon. Her må du beskrive hva du ønsker å presentere, og som skal danne utgangspunktet for komitéens bedømmelse.

Vedlegg 1 sendes til komitemedlemmene og bør inneholde en kortfattet skriftlig oppsummering eller fremstilling av ph.d.-resultatet (300-500 ord), altså både det kunstneriske resultatet og refleksjonsdelen. Det skal fremgå hvor, når, og på hvilken måte du vil presentere det kunstneriske resultatet offentlig. Det kunstneriske resultatet kan bestå av en eller flere deler eller av en samling arbeider som utgjør et hele. Dersom det kunstneriske resultatet består av flere mindre arbeider, bør du kort gjøre rede for sammenhengen mellom dem. Du bør også beskrive medium og format for refleksjonsdelen.

Du må i skjemaet krysse av for om du ønsker at komitéen skal ha innsyn i refleksjonsdelen før presentasjon av det kunstneriske resultatet, eller om refleksjonsdel ferdigstilles samtidig med den offentlige presentasjonen av det kunstneriske resultatet jf. Programbeskrivelsen [4.3 «Levering av resultat»](#). Dersom du ønsker at komiteen skal ha innsyn i refleksjonsdelen før presentasjon av det kunstneriske resultatet, må du i skjema oppgi dato for når refleksjonsdelen vil foreligge.

Refleksjonsdelen må være komiteen i hende senest 2 uker før den offentlige presentasjonen av det kunstneriske resultatet. Kandidaten velger selv medium og form for refleksjonsdelen og for eventuell annen dokumentasjon i tråd med fakultetets bestemmelser. Språk for dette er normalt engelsk, norsk eller et annet skandinavisk språk. Språk du ønsker å benytte deg av i presentasjonen av ph.d.-arbeidet og som bedømmelseskomitéen derfor må beherske, oppgis i skjema. Merk at valg utenom engelsk språk vil kunne begrense utvalg av kandidater til bedømmelseskomite.

Attachment 1: [Section 10-1 “Requirements for the PhD result”](#), the PhD result must consist of both artistic results and material documenting reflection. In this attachment, you must describe what you intend to present, which will serve as the basis for the committee's assessment.

Attachment 1 will be sent to the committee members and should contain a concise written summary or presentation of the PhD result (300-500 words), encompassing both the artistic result and the reflection



component. It should specify where, when, and how you plan to publicly present the artistic result. The artistic result can consist of one or several parts or a collection of works that form a whole. If the artistic result consists of multiple smaller works, you should briefly explain the relationship between them. You should also describe the medium and format for the reflection component.

In the form, you must indicate whether you want the committee to have access to the reflection component before the presentation of the artistic result or if the reflection component will be completed simultaneously with the public presentation of the artistic result, cf. [4.3 "Submission of Result"](#) in the Programme Description. If you want the committee to have access to the reflection component before the presentation, you must provide the date when the reflection component will be available, and this must be received by the committee no later than 2 weeks before the public presentation of the artistic result. The candidate chooses the medium and form for the reflection component and any other documentation, in accordance with the faculty's regulations. The language for this is normally English, Norwegian, or another Scandinavian language. The language you intend to use in the presentation of the PhD result, which the assessment committee must be proficient in, should be indicated in the form. Please note that choosing a language other than English may limit the selection of candidates for the assessment committee.

Vedlegg 2: Redegjørelse for hvordan opplæringsdelen er oppfylt, og for eventuelt annen faglig skolerung eller kompetanse.

Opplæringsdelen tilsvarende minst 30 sp. skal være gjennomført og godkjent før refleksjonen innleveres jf. § 7-2 «Opplæringsdelens omfang» i Forskriften. Dersom opplæringsdelen er fullført på tidspunkt for søknad om bedømmelse, skal signert skjema [Endelig godkjenning av fullført opplæringsdel](#) legges ved. Dersom opplæringsdelen ikke er fullført på søknadstidspunktet, må en plan for fullføring av opplæringsdelen legges ved søknaden. Denne må inneholde en oversikt over hvilke aktiviteter som er godkjent og en plan for når gjenstående aktiviteter gjennomføres, og må godkjennes av instituttleder. Gjennomført opplæring (20sp) fra den Nasjonale forskerskolen må innhentes.

Attachment 2: Statement on how the training component has been fulfilled, and any additional academic training or competence.

The training component, equivalent to at least 30 ECTS, must be completed and approved before the submission of the reflection, cf. [section 7-2 "Scope of training component"](#) in the Regulation. If the training component has been completed at the time of the application, a signed form [Final Approval of the Completed Training Component](#), must be included. If the training component has not been completed at the time of the application, a plan for the completion of the training component must be included in the application. This plan should include an overview of approved activities and a schedule for the completion of remaining activities, and it must be approved by the department head. Completed training (20 ECTS) from the National research school must be obtained.

Vedlegg 3: Dokumentasjon av nødvendige tillatelser, jf. Programbeskrivelsen [2.1 «Vilkår for opptak»](#), siste kulepunkt.

Enkelte prosjekter kan reise rettslige eller etiske problemstillinger som må avklares. Det skal fremgå av søknaden dersom prosjektet er avhengig av tillatelse fra forskningsetiske komiteer eller andre myndigheter eller fra private (informanter, pasienter, foreldre etc.). Slike tillatelser skal normalt legges ved søknaden.

Attachment 3: Documentation of necessary permits, cf Programme Description [2.1. "Admission requirements"](#), last bulletpoint. Certain projects may raise legal or ethical issues that need to be clarified. If the project requires permission from research ethics committees, other authorities, or private individuals (informants, patients, parents, etc.), it should be stated in the application. Such permits should normally be included with the application.



Vedlegg 4: Erklæring fra samarbeidspartner der dette er påkrevd, jf. § 10-2 «Fellesarbeid» i Forskriften. I ph.d.-resultater der det inngår bidrag fra flere skal det følge en underskrevet erklæring som beskriver kandidatens innsats i hvert enkelt arbeid. Både kandidat og alle bidragsytere skal skrive under. Under dette punktet kan det være relevant å legge ved avtaler som gjelder kunstnerisk presentasjon, for eksempel visningsavtale, samarbeidsavtale med festival, orkester, ensemble, med individuelle kunstnere og andre relevante samarbeidspartnere.

Attachment 4: Declaration from a collaborating partner where required, cf. [Section 10-2 "Joint Work"](#) in the Regulation. For PhD results involving contributions from multiple individuals, a signed declaration describing the candidate's contribution to each individual work must be included. Both the candidate and all contributors should sign the declaration. Under this section, it may be relevant to include agreements related to artistic presentations, such as exhibition agreements, collaboration agreements with festivals, orchestras, ensembles, individual artists, and other relevant partners.

Vedlegg 5: Plan for godkjent dokumentasjon og arkivering i varig format av hele ph.d.-resultatet, jf. 4.7 «Offentliggjøring og arkivering» i Programbeskrivelsen og § 14-2 «Offentliggjøring» i Forskriften. «Hele ph.d.-resultatet, bestående av dokumentasjon av det kunstneriske resultatet og materialet som dokumenterer refleksjon, skal arkiveres og gjøres offentlig tilgjengelig i et varig format. Ph.d.-resultatet skal normalt publiseres og arkiveres samlet gjennom fakultetets forskningsportal på researchcatalogue.net senest to uker etter disputas. Kandidaten kan søke fakultetet om å bruke andre systemer for offentliggjøring og varig arkivering dersom det tjener formidlingen av ph.d.- resultatet. Det er en forutsetning at slike systemer kan forvaltes av Universitetet i Bergen. Slik søknad skal normalt sendes sammen med søknad om sluttbedømmelse.»

Attachment 5: Plan for approved documentation and archiving in a permanent format of the entire PhD result, cf. [4.7 "Publication and Archiving"](#) in the Programme Description and [section 14-2 "Publication in the Regulation"](#).

"The entire PhD result, consisting of documentation of the artistic result and the material that documents the artistic reflection, should be archived and made publicly accessible in a durable format. The PhD result should generally be published and archived collectively through the faculty's research portal on researchcatalogue.net no later than two weeks after the defence. The candidate may apply to the faculty to use other systems for publication and long-term archiving if it serves the dissemination of the PhD result. It is a prerequisite that such systems can be managed by the University of Bergen. Such applications should typically be submitted together with the application for final assessment."

Hovedveileder signerer søknaden som bekreftelse på at ph.d.-resultatet er på et slikt nivå at det kan legges frem for bedømmelse, og at alle nødvendige erklæringer og tillatelser er vedlagt søknaden før den sendes til fakultetet til phd.kmd@uib.no med kopi til instituttleder.

The main supervisor signs the application to confirm that the PhD result is at such a level that it can be presented for assessment, and that all necessary declarations and permissions are attached to the application before it is sent to the faculty at phd.kmd@uib.no with a copy to the head of the department.

Kandidater som er tatt opp til ph.d.-utdanning i kunstnerisk utviklingsarbeid under en tidligere versjon av Forskrift for graden ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid ved UiB, kan beholde rettighetene derfra dersom dette er til gunst for vedkommende. Kandidater må underrette fakultetet dersom de ønsker å bli vurdert i henhold til en tidligere versjon av forskrift. Det gjøres ved å opplyse om det i mailen til fakultetet for oversendelse av søknaden om bedømmelse.



Candidates admitted to the PhD programme in artistic research under a previous version of the Regulations for the PhD degree in Artistic Research at UiB may retain the rights that follow from it if it is advantageous for them. Candidates must notify the faculty if they wish to be assessed according to a previous version of the regulations. This is done by informing the faculty in the email when submitting the application for assessment.

Videre saksbehandling etter fakultetets godkjenning av søknad om bedømmelse:

Instituttet varsles om at søknaden er godkjent og at det kan fremmes forslag til bedømmelseskomite (fakultetets skjema benyttes). [Forskriftens § 11-2 «Oppnevning av bedømmelseskomite»](#) ligger til grunn for sammensetning av medlemmer som skal bedømme ph.d.-resultatet og disputasen. Instituttet skal underrette kandidaten om forslaget til sammensetning av komite, før det fremmes for fakultetet. Kandidaten har anledning til å innlevere skriftlige merknader, senest fem (5) virkedager etter at forslaget til sammensetning er gjort kjent for kandidaten.

Further case processing following the faculty's approval of the application for assessment:

The department is notified that the application has been approved and that the proposals for the evaluation committee may be submitted (using the faculty's designated form). The composition of the committee members who will assess the PhD results and the public defence is based on [Section 11-2 "Appointment of an assessment committee"](#) in the Regulation. The department shall inform the candidate of the proposed composition before it is submitted to the faculty. The candidate may submit written comments no later than five (5) working days after being informed of the proposed composition.