



UNIVERSITY OF BERGEN
Faculty of Fine Arts, Music and Design

Medlemmer:

Chloe Lewis (programstyreleder)

Ina Steiner

Jessica Warboys

Tim Parry-Williams

Håkan Hermansson (studentrepresentant)

Andela Culjak (sekretær)

Møte 5/2025

Innkalling til Programstyremøte for kunst og kuratorpraksis (PSKA)

Mandag 29.09.2025, kl. 09:00-12:00

Møterom 301

I) **Godkjenning av innkalling og dagsorden**

II) **Godkjenning av protokoll 04/2025**

Vedtakssaker:

PSKA 21/25: Oppnevning av ekstern fagfelle

Drøftingssak:

PSKA 22/25: Oppheving av sperre på heisemner på tvers av programnivå

PSKA 23/25: Tidsplan for 3-årig emnevaluering på bachelor- og masterprogram i kunst (samt programevalueringsprosess)

PSKA 24/25: Utarbeidelse av mål for kontinuasjonseksamen for MEME og PRO emne

Diskusjonssak:

PSKA 25/25: Tutor som intern sensor på eksamen i ART250 og ART350

Orienteringssaker.

Frist for emneredigering

Orienteringen fr FUKA



Vedtakssak: PSKA 21/25

Arkivnr: 2025/4718

Oppnevning av ekstern fagfelle

Bakgrunn

Evalueringen av studieprogram ved UiB gjennom ekstern fagfelle er en sentral del av universitetets kvalitetssystem. Denne ordningen har som mål å tilby en ekstern og helhetlig evaluering av de ulike programmene Kunstakademiet tilbyr. Kvalitetssikring er avgjørende for å sikre at studiene oppfyller relevante faglige standarder og at de er tilpasset behovene i arbeidsmarkedet samt samfunnets utvikling.

Ekstern fagfelle blir normalt oppnevnt for en treårsperiode, og den neste ordinære oppnevningen for fagfeller vil finne sted for perioden 2025 - 2028. Denne prosessen er en viktig del av det pågående arbeidet med å styrke studieprogrammet, emnestrukturen og sammenhengen mellom disse, i tråd med retningslinjene fastsatt i UiBs kvalitetssystem.

Nominerte Eksterne Fagfeller

Kunstakademiet ønsker å oppnevne [Synne Tollerud Bull](#) til ekstern fagfelle. Hun er mediekunstner, forsker og professor, samt prodekan for forskning ved School of Arts, Design and Media ved Høgskolen Kristiania.

Arbeidsplanen og leveringsfrist for rapportene finnes i saken 23/25 i denne innkallingen. Programstyreleder og administrasjonen har sammen med Instituttleder utarbeidet en 4-års plan som skal styre arbeid med 3-årlig emneevaluering mot den store programevaluering i 2029. PSKA som har ansvaret for gjeldende studieprogrammene bes til å utarbeide og diskutere relevante spørsmål og måler for hver rapport i god tid før fristen.

Vedtak

Programstyret for Kunstakademiet (PSKA) anbefaler å oppnevne Synne Tollerud Bull som ekstern fagfelle for bachelor- og masterprogrammet i kunst. Saken sendes videre til Instituttråd for godkjenning. En kontrakt vil bli sendt til signering etter formell godkjenning fra IRKA.

Sbh. ACU



Vedtakssak: PSKA 22/25

Arkivnr.: 2025/ 4718

Oppheving av sperre på heisemner på tvers av programnivå

Bakgrunn:

Til nå har det ikke vært mulig for en student på masterprogrammet å få opptak til et PRO-emne på 300-nivå dersom vedkommende tidligere har gjennomført samme emne på 200-nivå i bachelorprogrammet. Sperren blir forankret i [redesign av studieprogram](#) på bachelor- og masterprogram i kunst i 2021.

Det er imidlertid adgang til å oppheve denne sperren, forutsatt at vurderingsform og faglige krav på masternivå utformes med en vesentlig høyere grad av fordypning og kompleksitet enn på bachelornivå, slik at kvalitetsnivået ivaretas.

Kvalitetsutvalget vurderer dette som ønskelig, med den begrunnelse at det representerer et faglig løft for studentene. Endringene anses derfor som nødvendige.

Til saken:

Programstyret vurderer det som pedagogisk hensiktsmessig og faglig fordelaktig å oppheve sperren på PRO-emnene, slik at studenter kan avlegge både 200- og 300-nivå innenfor samme emne i løpet av bachelor- og masterstudiet.

Denne vurderingen bygger på følgende forhold:

1. PRO-emnene er utformet med en fleksibilitet som innebærer at innhold og tematisk fokus kan variere fra år til år. Det kan eksempelvis være at samme emne i høstsemesteret 2026 ledes av en annen emneansvarlig og har et annet faglig fokus enn i 2027. Det foreligger derfor ikke grunnlag for å avskjære masterstudenter fra å ta et PRO-emne de tidligere har gjennomført på bachelornivå, ettersom undervisningsaktivitetene i praksis vil være vesentlig forskjellige.
2. I de tilfellene der et PRO-emne i hovedsak opprettholder samme innhold over tid, vurderes det likevel som faglig ønskelig å åpne for at masterstudenter kan gjennomføre emnet på 300-nivå etter tidligere å ha gjennomført det på 200-nivå.



UNIVERSITY OF BERGEN
Faculty of Fine Arts, Music and Design

Dette gir studentene mulighet til ytterligere fordypning og spesialisering innenfor et valgt fagområde.

For å sikre en ryddig og transparent prosess knyttet til oppheving av sperren, pålegges alle emneansvarlige for PRO-emner å utarbeide separate eksamensoppgaver for 200- og 300-nivå. Disse oppgavene skal gjøres tilgjengelige på emnets MittUiB-side før semesterstart.

Det presiseres at masterstudenter som prioriterer opptak til et PRO-emne på 300-nivå, og som tidligere har tatt emnet på 200-nivå, ikke gis fortrinnsrett til plass. Tildeling skjer etter de samme fordelingsmekanismer som gjelder for øvrige studenter.

Vedtak: PSKA godkjenner og opphever sperre på heisemner. Endring skal igangsettes senest til semesterstart høsten 2026. Studieadministrasjon orienterer PSKA når endring er foretatt.

Sbh. ACU



Drøftingssak: PSKA 23/25

Arkivnr.: 2025/4718

**Tidsplan for 3-årig emneevaluering på bachelor- og masterprogram i kunst
(samt programevalueringsprosess)**

Bakgrunn:

I tråden med UiBs kvalitetssystem skal alle emner evalueres minimum hvert tredje år eller hver tredje gang emnet undervises. Programstyret lager en plan for emneevalueringen og er ansvarlig for innhenting av bidrag fra ekstern fagfelle.

Nærmere beskrivelse om kvalitetsprosessen finnes på UiB sine side om studiekvalitet: :

<https://www.uib.no/kvalitet-i-utdanning/167365/evaluere-studiekvalitet>

Til saken:

Programstyre bes til å ta stilling til forslag om 3-årig emneevalueringen. Des vises også til saken [PSKA 21/24](#) og [protokoll](#) fra møte 8/2024 som har behandlet plan for emneevalueringen. Selve planen omfatter samtidig mål fro den 6-årige programevarlueringen og oppgaver knyttet til ekstern fagfelles som skal bidra i evalueringer, jf. Studiekvalitetsforskriften §2-1 (2).

Her skilles deg gjennom tre ansvarsområder, Emneansvarlig, programstyre og ekstern fagfelle. Jf. UiBs kvalitetssystemet har emneansvarlig

Semester	Egenevalueringer av emneansvarlig	Arbeid i programstyre	Arbeid utført ekstern fagfelle
Høst 2024	Alle ART, PRO, MEME, REF emner	KA begynn å kjøre det nylig re-akkrediterte programmet på kunst	N/A
Vår 2025	Alle ART, PRO		N/A
Høst 2025	Alle ART, PRO, MEME, REF Frist: 15. desember	Oppfølging av programstyreleder/instituttleder med enhver modulansvarlig som ikke har levert	Mottar og signerer kontrakt (laget av instituttleder i dialog med programstyrets sekretær)



		evaluering de siste to semesteret Innsamling av nye evalueringer av programstyrets sekretær	1. oktober - planlegg besøksdatoer og velg en mandag for studentbesøk (Chloe sender datoer til Ciara og Tim)
Vår 2026	Alle ART, PRO Frist: 1. juni	Innsamling av nye evalueringer av programstyrets sekretær	Besøk til KA i februar eller tidlig mars for å møte ansatte og studenter (programstyreleder gir oversikt over programstrukturen) Før besøket: send kjøreplan (tilpass med BA2, MA2 ART emne) og spørsmål til studentene
Høst 2026	Alle ART, PRO, MEME, REF Frist: 15. desember	Innsamling av nye evalueringer av programstyrets sekretær	Levering av rapport basert på besøk vår 26 og emnebeskrivelser, læringsutbytte, tydelighet/forståelse, etc. Frist. Desember
Vår 2027	Alle ART, PRO Frist: 1. juni	Innsamling av nye evalueringer av programstyrets sekretær	Besøk AV BA3/MA2 utstillings(åpning) anbefales
Høst 2027	Alle ART, PRO, MEME, REF Frist: 15. desember	3-årig emneevalueringsrapport av programstyreleder basert på evalueringer fra 2024 – 2027 og rapport av ekstern fagfelle	



Vår 2028	Alle ART, PRO Frist: 1. juni		Rapport med tilbakemelding av 3- årig emneevalueringer om hvordan emner fungerer sammen Juni
Høst 2028	Alle ART, PRO, MEME, REF Frist: 15. desember	Programevaluering	Rapport om program og strukturer i forhold til emner og student Desember
Vår 2029	Alle ART, PRO Frist: 1. juni	Programevaluering Forslag fra programstyret for revidering av program og emnestruktur	
Høst 2029	Alle ART, PRO, MEME, REF Frist: 15. desember	Innsending av endelig forslag til instituttstyret basert på kommentarer fra ekstern fagfelle (med mål om å lansere nytt program høsten 2030)	

Vedtak: PSKA godkjenner foreslått planen til 3-årig emneevalueringen og sender saken videre til orientering til Instituttråd.

Sbh. ACU/CL



Drøftingssak: PSKA 24/25

Arkivnr.: 2025/4718

Utarbeidelse av mål for kontinuasjonseksamen for MEME og PRO emner

Til saken:

Programstyret bes om å vurdere muligheten for å utvikle målsettinger for kontinuasjonseksamen (konte-eksamen) knyttet til emner MEME og PRO på bachelor- og masterprogrammet i kunst. Dette er særlig relevant i tilfeller hvor kandidaten har vært lite eller ikke til stede i det hele tatt i undervisningen.

Det anbefales at Programstyret innhenter innspill fra eksamenskonsulenten, da denne kan belyse de administrative konsekvensene knyttet til prosessen.

Eventuelle utarbeidede mål settes ved protokollen og sendes videre til eksamenskoordinatoren for behandling

Sbh. ACU



Diskusjonssak: PSKA 25/25

Arkivnr.: 2025/4618

PSKA 25/25: Tutor som intern sensor på eksamen i ART250 og ART350

Til saken:

Etter ART250-eksamenene våren 2025 ga de eksterne sensorene kritiske tilbakemeldinger på veilederens doble rolle i eksamensgjennomføringen. De mente at veilederens sterke tilknytting til kandidaten kunne være problematisk og pekte på følgende utfordringer:

- Veilederen snakker på vegne av kandidaten under den muntlige eksamenen
- Veilederen viser til kandidatens prestasjoner gjennom hele studieløpet selv om det er eksamensprosjektet som skal vurderes
- Veilederen deler privat informasjon om kandidaten som sensorene ikke trenger å vite
- Veilederen ønsker å gjøre oppsummeringsteksten mer positiv

For å avhjelpe situasjonen foreslo de eksterne sensorene tydeligere instruksjoner om eksamenssituasjonen og sensorenes rolle, og en mer formell struktur for det forberedende møtet mellom den interne og eksterne sensoren. De oppfordret også programmet til å vurdere om det kunne brukes interne sensorer som ikke samtidig har veilederrollen for sine kandidater.

På MA-nivået har det ikke oppstått tilsvarende kritikk.

Ifølge regelverket skal studentenes kunnskaper og ferdigheter bli vurdert «på en upartisk og faglig betryggende måte» (UH-loven §11-6, jf. UiBs studieforskrift § 9-1 (1)). Ved avsluttende eksamen er det krav om to sensorer for bacheloroppgaven, og to sensorer, hvorav minst én er ekstern, for masteroppgaven (UH-loven § 11-7; jf. UiBs studieforskrift § 9-8).

Den nåværende praksisen i avsluttende eksamener i kunst på både BA- og MA-nivå er å ha kandidatens veileder som intern sensor. Dette er også praksis i design og studieprogrammene ved Griegakademiet, med unntak av musikkterapi.

Programstyret bes vurdere om det er behov for å endre sensuropplegget ved de avsluttende eksamenene ART250 og/eller ART350:



UNIVERSITY OF BERGEN
Faculty of Fine Arts, Music and Design

- Utnevne interne sensorer som ikke er veiledere for kandidatene de skal være sensor for
- Presisere sensorenes rolle i eksamenssituasjonen i sensorveiledningen for emnet
- Beskrive nærmere i sensorveiledningen hva sensorene skal og ikke skal ta opp i diskusjoner mellom seg og med kandidaten
- Eventuelle andre tiltak

Sbh: ACU/JUTJO