



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

INSTITUTTRÅD – KUNSTAKADEMIET

Sak nr.: 28/24 e)

Arkiv: 2023/17552-3

Sakstype: O-sak

Møte: 13.05.2024

Kuratorstudiet – prosess i arbeidsgruppe

Forsinkelse MA Kurator Oppsett

Arbeide med nytt oppsett for masterprogrammet i kuratorpraksis er forsinket i forhold til tidsplan satt opp 14/12 2023.

Bakgrunn

Kunstakademiet ble som en oppfølging av fakultetsstyresak 37/23, bedt om å vurdere og foreslå et nytt programoppsett, en ny organisatorisk ramme, for masterprogrammet i kuratorpraksis med spesielt blikk på krav til fagmiljø, studieprofil og økonomiske avveininger. Valg av programoppsett vil da legge føringer for studiets redesign. Etter å ha utredet ulike modeller med tilliggende økonomiske konsekvenser ble saken behandlet i programstyret 12/9 2023. Dette klarte ikke å samle KA om et felles vedtak som man kunne bygge det videre arbeidet på. Se [saksfremlegg](#) fra programstyremøtet.

Derfor så vi behov for å ta et skitt tilbake og vurdere helheten av studietilbudet på Kunstakademiet i sammenheng. I [IRKsak 52/23](#) 14/12 2023 ble det vedtatt at KA oppretter en arbeidsgruppe som får som mandat å se på teori, formidling og kuratering under ett. Dette for å ha en holistisk forståelse av hele studietilbudet på KA og for å ha fokus på *faglighet* i første rekke både for masterprogrammet i kuratorpraksis og for BA og MA kunst.

Status: Arbeidet med å se på Teori, formidling og kuratering i et holistisk perspektiv er nå sterk forsinket i forhold til planen på grunn av følgende forhold:

Alle BA og MA emner i kunst måtte reakkrediteres. En stor mobilisering og et enormt arbeide ble gjort for å få dette igjennom slik at vi videre har akkreditert MA og BA program i kunst. Denne prosessen er nå i siste fase og alt skal inn til Fakultetsstyret i juni. Dette var en prosess som vi ikke var klar over da tidsplan ble laget for [IRKsak 52/23](#). I tillegg måtte både BA og MA Kunst evalueres - den prosessen har gått parallelt. Instituttet ser på programevaluering av Bachelor i Kunst og Master i Kunst 13/06 2024 [SAK 26/24](#). Derfor har vi ikke en ferdig arbeids gruppe. De som tidlig kom med i gruppen hadde ikke kapasitet til å arbeide med dette, på grunn av det store arbeidet med reakkrediteringsprosessen. De medlemmene som vi fremdeles mangler, er studentrepresentanter fra alle programmene og vi trenger en ekstern internasjonal ekspert for fagområdet kuratering.

Det som er gjort er en undersøkelse av forskjellige muligheter for ekstern finansiering, for eksempel gjennom samarbeide med andre Universiteter i Norden. Vi snakket med UiB sentralt og vi foretok en

rekke undersøkelser av finansieringsmulighetene og kriteriene. I utgangpunktet virket en slik mulighet interessant, men prosessen kartlagte to veldig viktige og store problemstillinger:

1. Det vil være ekstremt tids-og ressurskrevende å få til et samarbeide. I forkant - for å undersøke mulighetene, søke midler sammen med potensielle samarbeidspartnere og for deretter å etablere et utkast til et delt program. Både oppsettsfasen og drift vil dertil kreve store ressurser ifra studieseksjonen, ressurser som vi per i dag ikke har på KMD.
2. Sårbar modell. Tidsavgrensede midler. Å ha et langsiktig bæredyktig program for masterprogrammet i kuratorpraksis er målsetning, ikke å lage et oppsett for en tidsavgrenset periode, hvor vi ender opp i samme situasjon igjen i forhold til forankring og ressurser etter 4-6 år.

KA's vurdering er at et KA Masterprogram bør fullforankres økonomisk og strukturelt på KMD. Vi er opptatt av gratisprinsippet og ønsker et kjernetilbud for kuratering hvor norske, Nordiske og EU borgere ikke må betale for en mastergrad i kuratorpraksis. I tillegg vil vi se på mulige stipend ordninger for 3 lands studenter, også for MA Kunst. Begge våre MA-program ble hardt rammet av beslutning om betaling fra 3 lands studenter. Vi vil parallelt fortsette å arbeide politisk for reversering av regjeringens vedtak om betaling for 3 lands studenter.

Vi har også begynt prosess med å se på KMD/UiB baserte EVU muligheter. Fakultetet og instituttet har potensielt kapasitet til å tilby [EVU](#). Emner som tilbys per i dag på BA, MA Kunst og MA Kurator praksis kan bli vurdert i forhold til potensielt EVU program, men det er betinget at emner tilbys for våre basisfinansierte studenter i første rekke. Med andre ord, masterprogrammet i kuratorpraksis bør ikke være en betalingsbasert EVU, og alle eventuelle EVU som vi vurderer å tilby bør også være en del av vår emneportefolio for ordinære studenter. EVU studenter kan ikke delta i samme emne som ordinære studenter, men et emne kan tilbys både som ordinært emne og som EVU emne separat. Her etterlyser KA en diskusjon på tvers på KMD i forhold til EVU. KA er opptatt av livslange lærings- og utdannings muligheter og ønsker å ha tilbud av denne typen. Yrkesgrupper som kunstnere og kulturarbeidere bør ha mulighet til videre og etterutdanning. Det er viktig å ha med i diskusjon om EVU at kunstnere og kulturarbeidere ikke er en gruppe som har god råd eller som kan regne med å bli sponset av arbeidsgiver.

Vi begynte en prosess med å sette opp en spørreundersøkelse omkring hva slags behov som kan identifiseres for fremtidige studenter i forhold til en MA Kuratorpraksis. Det ble tydelig at UiB mangler en struktur for slike prosesser og vi ønsket ikke en prosess som ikke fører til nyttig informasjon. Vi skal se på om vi kan begynne den prosessen på nytt – etter diskusjon i arbeidsgruppen - med vektning på **hva ekspert for fagområdet kuratering og studentrepresentantene tenker.**

Et viktig forsknings og utforskning arbeide pågår nå rundt feltet formidling finansiert av Humaniora midler og KMD Strategiske midler. Arbeidet ledes av Professor Anne Szefer Karlsen med Daniela Ramos som vit.ass. Dette arbeide vil gi viktig informasjon for oss i forhold til introduksjon av emner med fokus på formidling på KA/KMD – også i forhold til utvikling av mulig EVU på det området.

På inneværende tidspunkt er det ikke sannsynlig at vi har et godkjent studietilbud for opptak våren 25, for oppstart høsten 25. Det er uheldig og sterkt beklagelig for Instituttet, for fagfeltet og for samfunnet. Kunstakademiet har den *eneste* Kurator utdanningen i Norge og det er et veldig begrenset tilbud ellers i Norden. Fagfeltet selv er sårbart, samtidig som hele kunstfeltet blir mer sårbart uten dette tilbudet.

MA kuratorpraksis på KMD er sektor ledende og unik. Den har bidratt til internasjonalt mangfold på KA og har øket det internasjonale omdømmet for KA og KMD. Alumni fra denne utdannelsen

arbeider på sentrale institusjoner i Norge, Norden og verden. Uteksaminerte kandidater arbeider som freelance kuratorer og de bidrar og arbeider både i bredden og på toppen av kultur og utdanningsfeltet.

Revidert tidsplan:

	Hva og hvordan	Når
1.	Arbeidsgruppen som skal se på teori, formidling og kuratering under ett ferdigstilles og begynner arbeide med å definere det faglige innholdet i Kuratorprogrammet samtidig vi utvikler og artikulere et teori- og formidlings program for BA og MA kunst, baser på V24 emne evaluering av alle emner på BA og MA kunst. Kunnskapsgrunnlaget for MA kuratorpraksis må være basert på innspill fra internasjonale eksperter fra fagfeltet kuratering. Vi har allerede et fullverdig utkast til alle emner for MA Kuratering og det må være utgangspunkt for denne prosessen. Diskusjoner på fakultets nivå. Bestilling fra fakultetsstyresak 37/23 var basert på et annet politisk terreng enn det vi nå befinner oss i som institutt og fakultet – i forhold til studieavgift, åremålsstillings begrensninger og ny kategori for KMD studenter i forhold til statlig finansiering (B).	Mai/juni//august
2.	Diskusjoner med institutt for Musikk og Design – i forhold til mulighet for samarbeide om mulige EVU emne tilbud. KMD EVU strategi utvikling. Rapport med beskrivelse av faglig innhold for masterprogrammet i kuratorpraksis og for teori og formidlings relaterte emner på BA MA kunst sendes programstyret for diskusjon. Programstyret sender sin anbefaling til Instituttrådet.	September – November
3.	Behandles Instituttråd	9. Desember
4.	Modeller for organisering av det faglige innholdet utredes og beskrives. Utredningen skal munne ut i forslag til nytt programoppsett. De økonomiske konsekvensene av forslag utredes parallelt og vil være en del av kunnskapsgrunnlaget.	Januar – Mars 25
5.	Forslagene behandles i programstyret, som gir instituttrådet sin anbefaling	Mars 25
6.	Behandling av forslagene i instituttrådet	April 25
7.	Behandling i fakultetsstyret	Mai 25

Instituttleder
Katrine Hjelde