



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

INSTITUTTRÅD VED KUNSTAKADEMIET

Sak nr.: 19 /22

ePhorte saksnr: 2022/4514

Sakstype: Vedtak -
oppfølging

Møte: 9/22

Redesign av MA-kuratorpraksis – gjennomgang og vurdering

Bakgrunnsinformasjon og grunnlag for saken:

1) Formelle krav - forskrifter og rammeverk:

- NOKUT: [Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning \(studietilsynsforskriften\) - Lovdata § 2-2 og § 2-3](#)
- Nasjonalt: [Forskrift om krav til mastergrad - Lovdata](#)
- Nasjonalt: [Kvalifikasjonsrammeverk for høyere utdanning](#)
- UiB: [Forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen - Lovdata](#)
- UiB: [Mal for studieplaner og emner ved UiB, og skjema for oppretting av nye studier ved UiB](#)
- UiB: [Kvalitetssystem](#)

2) Tidligere saker:

- SU-KMD sak 27/20 26. november 2020 (m/dekanens anbefalte føringer for studieprogramendringer, 8 punkt, fulgt opp i seinere programstyresaker)
- PSKA 15/22 Oppdatert fremdriftsplan for redesign av MA-kuratorpraksis (4/4-22)
- PSKA 26/22 Revisjon av MA-kuratorpraksis (28/9-22)
Vedlegg: - forslag til programbeskrivelse og emnebeskrivelser
- kommentarer fra programleder og programstyret

3) Andre rammer og føringer:

- [IRKSak 13/22 Orientering om ressursbruk på emner høsten 2022](#)
- [IRKSak 14/22 Budsjettinnspill Kunstakademiet](#)
- [UiB: Arbeid med strategi - bærekraft](#)

Bakgrunn for saken

Det vises til tidligere saksprosesser, og fremdriftsplan for behandling av MA-kuratorpraksis i instituttrådet. Programstyret har i møte 28/9 behandlet forslag til omlegging av nåværende studieprogram (vedlagt i dokumenter).

De formelle kravene for godkjenningsprosessen er vist til over. Instituttrådet skal vurdere det foreliggende forslaget fra programstyret, med evt tilbakemelding om justeringer eller korrigeringer før det forelegges fakultetets studieutvalg og tilhørende kvalitetsorganer. Endelig behandling gjøres i fakultetsstyret, fortrinnsvis i desember. Det er to hovedfokus som behandles:

- Vurdering av revidert emne- og studieplan i hh til formelt rammeverk (punkt 1 og 2)
- Vurdering av drift og kostnadsrammer, strategi mm. (punkt 1 og 3)

I denne saken bes instituttrådet å vurdere forelagt studieplan i henhold til punkt 1) og 2) over. En godkjent studieplan vil være en forutsetning for seinere vurdering av drift og kostnader knyttet til dette programmet. Dette må også sees i en helhet ved instituttet, jf IRK-sakene 13/22 og 14/22 (punkt 1 og 3), og en samlet studieportefølje.

Til saken

Programansvarlig har sammen med programstyret lagt frem et forslag til omstrukturering av nåværende studieplan, med emnebeskrivelser. Den grafiske oversikten med emnestruktur og grafisk programoversikt (vedlegg nr 1). Videre vises til en gjennomgang av program- og emnebeskrivelser som grunnlag for instituttrådets vurdering:

a. Studieprogram - programdokumentet: Beskrivelser av programmet skal gjøres i henhold til mal for studieprogram, der flere av de kravene som gjelder i forskriftene er satt opp. Malen samsvarer med de systemene der studieplanens ulike komponenter skal legges inn og publiseres. Programdokumentet som foreligger fra programstyret følger ikke denne strukturen, det betyr at det umiddelbart er mer krevende å finne frem til de punktene som skal vurderes separat. For instituttrådets vurdering vises til noen av de mest sentrale punktene i malen, under er de uthevd i bombepunkter, - og videre henvisning til teksten i programdokumentet i *kursiv*:

- **Mål og innhold for programmet:**
Beskrives i programdokumentet kap 1. Profil og mål
Innhold beskrives i programdokumentet kap 3. Innhold og struktur
- **Omfang**
Beskrives i programdokumentet kap 1
- **Læringsutbytte på programnivå** (i hh til kvalifikasjonsrammeverket/ 2. syklus)
Beskrives i programdokumentet i kap 1. Profil og mål, 1.1. Læringsutbytte
- **Opptakskrav**
Beskrives i programdokumentet kap 2
- **Arbeidslivsrelevans** (herunder også kva programmet kvalifiserer til)
Beskrives i programdokumentet kap 1
- **Arbeidsformer**
Beskrives i programdokumentet kap 1 og kap 3.1.1 og 3.1.2 og 3.2
- **Vurderingsformer**
Beskrives i programdokumentet kap 4
- **Litteratur**
Beskrives i programdokumentet kap 3.1.3

Vurdering av programdokumentet:

Programdokumentet viser samlet sett en grundig beskrivelse av programmet, men er utformet i en egen struktur som gjør at de ulike punktene er spredt i flere kapitler. Programmet bør derfor også skrives inn i malen som gjelder for studieprogram, også mht studiesystemer og publisering, i tillegg til dette programdokumentet som her foreligger. Innholdet programbeskrivelsen er i stor grad i samsvar med formelle krav jf NOKUT-forskrift § 2-2, krav til studieprogram, og UiBs studieforskrift. Her påpekes likevel noen punkter for vurdering/korrigerings:

Kapittel 1.1.Læringsutbytte -programnivå:

- Programdokumentets læringsutbyttebeskrivelse er ikke tilstrekkelig utformet i hh til krav. Læringsutbytte skal angi hva en kandidat vet og kan, og er i stand til å gjøre som et resultat av en læringsprosess. På programnivå beskrives læringsutbyttet innenfor kategoriene kunnskap (*hva*), ferdigheter (*eks metode*) og generell kompetanse (*anvendelse av kunnskap og ferdigheter*). Dette reguleres av kvalifikasjonsrammeverket. Det skal utformes og spesifiseres fra veilederen for 2. syklus.

Kapittel 3: innhold og struktur:

- Det står at programmet kvalifiserer for opptak til KMDs ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid. Dette er ikke korrekt i hh til ph.d.-forskriften § 5-1, der grunnlaget er en 2-årig master på 120 sp (slik det

inngår i en 5-årig grunnutdanning).

Avsnitt 3.2. Semesteroversikt og fremdrift

- Informasjon om antall veiledningstimer og ressurstildelinger: dette bør ikke stå spesifisert i programbeskrivelsen slik, ettersom dette er en variabel som er avhengig av budsjetter og tildelinger fra år til år. Studieplanen må ta høyde for de kvalitative målene uten å binde opp dette i forpliktelser i programbeskrivelsen. Evt bør det gis en rundere formulering.

Avsnitt 3.2. Læringsutbytte- emner

- Denne spesifiseringen på programnivå er egentlig ikke nødvendig, med mindre det presiseres hvordan hvert enkelt emne dekker opp for den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen på programnivå.

Kapittel 4 Vurdering og eksamen

- Antall sensorer beskrives i UiB-forskrift, og bør derfor ikke spesifiseres i programmet
- På programnivå kan det være hensiktsmessig å vise til at studentene møter ulike undervisnings- og vurderingsformer i programmet
- Mye av det som vises til i dette kapitlet er informasjon som normalt deles på emner i Mitt UiB, og ikke på nettsidene som her står. Rutinemessig er det slik at studentene må godkjenne sin utdanningsplan i StudentWeb, her lenkes det til emnebeskrivelsene.

Kapittel 5 Evaluering og kvalitetssikring

Her kan det være tilstrekkelig å lenke til UiBs kvalitetssystem. Det er årlige- og treårige prosesser som følges på emnenivå og emneansvarlig, før programevaluering ca. hvert 5.år.

b. Studieprogramnivå - kontekst: Programleder og programstyret er blitt vist til UiB-skjema som gjelder for oppretting av program, som også brukes i redesign-prosesser ved UiB. Her sikres bl.a. konteksten programmet inngår i på instituttet (/fakultetet), og krav i NOKUT-forskriften. F.eks. forholdstall mellom studenter og ansatte på programmet vs øvrige program, oversikt over fagmiljø og relativ dimensjonering av undervisningsressurser i programmet. Instituttleder har ansvar for å sikre en samlet faglig robusthet og tilgjengelige undervisningsressurser i studiet. En forutsetning er at det redegjøres for (jf skjema):

- At studiet vil få allokert tilstrekkelige undervisningsressurser til å tåle for eksempel sykefravær og forskningsterminer.
- Grad av gjenbruk av emner som allerede benyttes i andre studieprogram og hvordan gjenbruken påvirker det samlede studenttallet i emne(ne) og behovet for undervisnings- og veiledningskapasitet.
- Hvor mange av de sentrale underviserne som også er involvert i andre program ved instituttet.

Vurdering:

Foreløpig er det ikke gjort en systematisk gjennomgang av dette fra programstyret, som da må utføres på instituttnivå før videre behandling i fakultetets organer. I denne sammenheng er spørsmålene relevant bl.a. med hensyn til NOKUT-forskriftens § 2-3, krav til fagmiljø. Det er nødvendig med en avklaring på undervisningsressurser og kompetanse knyttet til programmet, også mht eksterne veiledere og evt gjesteforelesere, og forankring i fag- og studiemiljø på instituttet (jf f.eks kap 1 i programdokumentet, hvor det står at *masterstudentene vil inngå i KMDs kunstneriske forskningsmiljø, som består av vitenskapelig ansatte og stipendiater*)

c. Emner

Programmet har i den foreslåtte omorganiseringen omgjort de tidligere 4 emnene til 6 emner, hvorav 2 av disse er helt nye. Det vises til vedlegg 2. Oversikt over emnene:

COP600 Samarbeidspraksis

CUA600 Kuratorisk analyse

CUP301 Kuratorpraksis, semester 1

CUP602 Kuratorpraksis, semester 2

Emnene er beskrevet etter UiBs maler for emner. Det påpekes generelt noen punkter for klargjøring og presisering:

- **Læringsutbyttebeskrivelser**

Generelt på emnenivå bør det fremgå hvordan de ulike emnenes læringsutbytte er utformet fra læringsutbyttebeskrivelsen på programnivå. Det bør tydeliggjøres hva som er kunnskaper og ferdigheter, og hvordan de skal anvendes. På emnenivå trenger ikke alle de tre kategoriene (kunnskap/ferdigheter/generell kompetanse) være gjennomgående, dersom det vises til en tydeligere utformet beskrivelse på programnivået, og hvordan emnet inngår.

- **Forkunnskapskrav**

Dersom det ikke er egne krav til emnet, som eksempelvis i CUP602 (dvs studenten må ha tatt andre emner i programmet før dette aktuelle emnet kan tas), trenger det ikke stå noe her. Eksempelvis det som står i emnet CUP301; det gjelder mer for studierett enn forkunnskapskrav.

- **Mål og innhold**

Eks. i CUP600: det står at seminar skal avholdes i Bergen. Stedsinformasjon bør ikke stå i en emne-/programbeskrivelse, men evt vurderes i undervisningsplan pr år, eller periode for programmet. Det skilles mellom en mer permanent emnebeskrivelse, og undervisningsaktivitetsplan som kan være mer fleksibel. Tilsvarende gjelder beskrivelser som binder opp undervisning og veiledning til studentens *lokale forhold*. Hvorvidt dette kan la seg gjennomføre vil avhenge av flere faktorer. Dette anbefales derfor en annen formulering.

- **Obligatoriske undervisningsaktiviteter:** slik det er formulert i emnene oppfattes dette noe diffust mht oppfølging og informasjonskrav: f.eks i CUP604 *Det skal holdes jevnlig egenpresentasjon av masterprosjektets ulike utviklingstrinn, og som del av den teoretiske fordypningen regnes også aktivt og kritisk engasjement i og diskusjon om hverandres prosjekt*. Hva er jevnlig, og hvordan dokumenteres dette? Obl.krav skal bekreftes før studenten kan gå opp til eksamen, og det teller ikke som en del av vurderingsgrunnlaget. Normalt skal emneansvarlig melde til studieadministrasjon om gjennomført og godkjent obl.akt pr student i hvert emne. Men studenten har også krav på forhånd å vite konkret hva det obligatoriske kravet er. Dette skal fremgå av dette punktet i emnebeskrivelsen.

- CUP602 *Studenten skal foreslå og gjennomføre en individuell studiereise relevant for eget prosjekt*. Dette bør avklares mht finansiering og evt mulig bruk av Erasmus+ (Internasjonalisering og studentmobilitet)

- **Vurderingsformer:** det bør tydeliggjøres hva/ hvilken form vurderingen i emnet har (skriftlig, muntlig, praktisk), hvor mange deler, og hvordan disse delene vektas i forhold til hverandre. Evt om det er en mappe, der ulike arbeid som inngår beskrives. Eks CUP602: inngår den muntlige vurdering i mappen, eller er det mappe + muntlig? I såfall, hvordan vektas de to delene i forhold til hverandre? (50-50?)

- **Emneevaluering:** Her er beskrivelsen som er lagt inn i emnene uklar i henhold til det som gjelder. Det er greit å bare vises til UiBs kvalitetssystem.

Vurdering:

Emnebeskrivelsene følger i stor grad de formelle kravene, men det er enkelte ting som bør avklares og korrigeres i emnebeskrivelsene, jf kommentarer over. Mht til dekanens anbefalte føringer for studieplanarbeidet, fremgår ikke forslag til fellesemner eller tverrfaglige emner i programmet.

Instituttleders vurdering

Instituttleder vil først takke programansvarlig og programstyret for et godt arbeid med emne- og programbeskrivelser. Det er gjort et grundig arbeid, med gode faglige begrunnelser og intensjoner. I det store og hele vises at program- og emnebeskrivelser er i tråd med formelle krav, likevel med viktige unntak (§2-3 Krav til fagmiljø og punkt b) i fremlegget.

Instituttleder mener at fagområdet kuratorpraksis er en viktig del av Kunstakademiets studieportefølje, men at vi må være åpne for ulike måter å gjennomføre dette på.

Eksempelvis er det et krav at masterprogrammet skal knyttes nærmere til Kunstakademiets fag- og studiemiljø. Derunder er det naturlig at det utvikles fellesnevnerne med masterprogrammet i kunst. Dette ligger også i dekanens anbefalte føringer for omlegging av studieporteføljen. Instituttleder mener at alle masterprogram som Kunstakademiet tilbyr, formelt bør kvalifisere for opptak til ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid. Det gjør ikke MA i kuratorpraksis som et 90 sp-program. Dersom kuratorpraksis eksempelvis var studieretning under MA-kunst (120 sp), ville dette vært løst. Instituttleder ber instituttrådet om å vurdere alternative modeller, evt på sikt.

Instituttleder har et overordnet ansvar for instituttets samlede virksomhet, bl.a. å følge opp mål for utdanningene, og sikring av rasjonell drift og budsjettbalanse (jf KMDs reglement §12). Med dette utgangspunktet anbefales instituttrådet å ta til følge de punktene som er vist til i fremlegget. NOKUT-forskriftens krav til fagmiljø (§2-3) er pr i dag ikke innfridd, slik programmet er utformet og driftes. Det er instituttleders intensjon å gjøre studieprogrammet gjennomførbart med de rammene instituttet har til disposisjon. Studieplanen må ha et handlingsrom som gjør det mulig å gjøre justeringer også i forhold til instituttets samlede portefølje. Dette perspektivet må derfor deles med instituttrådet.

Det fremgår innledningsvis at instituttrådet ansvar for godkjenning og anbefaling av MA-kuratorpraksis har to hovedfokus; først godkjenning og anbefaling av selve programmet i henhold til formelt rammeverk, som vist til innledningsvis. Dette vil være grunnlaget for det andre fokusområdet som ikke ble utdypet i denne saken (punkt b) over: vurderinger av drift og forvaltning med fordeling av ressurser, samt andre forhold med betydning for programmet og studieporteføljen i sin helhet (eks inntekter av studiepoengproduksjon og forholdsmessig kostnad pr student). Det vises til instituttrådsakene 13/22 og 14/22, som er lenket i innledningen. Instituttleder ønsker dette saksområdet utredet og behandles i instituttrådet som en egen sak.

Fakultetsledelsen har rettet fokus på bærekraft og UiBs strategi i fakultetet. Det reageres på omfanget av reisevirksomhet som drift av dette programmet har pr i dag.

Punktene i saksfremlegget vil følge saken videre til fakultetsnivået, og bør derfor rettes opp før saken evt videresendes fra instituttet. Instituttleder anbefaler at instituttrådet godkjenner programmet med forbehold om at disse punktene og prinsippene det her er vist til, gjennomgås og korrigeres før evt ny periode og igangsettelse av det reviderte programmet.

Forslag til vedtak

Instituttrådet slutter seg instituttleders vurderinger. De foreliggende program- og emnebeskrivelsene godkjennes med forbehold om korrigeringer av de punktene som fremgår av saksfremlegget.

Johan Arild Sandborg
instituttleder

Vedlegg:

- 1) Studiestruktur MA-kuratorpraksis
- 2) Programbeskrivelse
- 3) Emnebeskrivelser
- 4) Kommentarer fra programstyret
- 5) Kommentarer fra eksterne fagfeller

Saksbehandler: HSk

MA CURATORIAL PRACTICE COURSE OVERVIEW

Description	Explanation												
	♦ indicates evaluation/exam												
	16 seminars in total: Single seminars are marked green, double seminars are marked yellow. Five seminars in BGO (three single, one double), one single seminar is study trip, ten seminars are context led.												
TEACHING		Semester 1 - AUTUMN			Semester 2 - SPRING			Semester 3 - AUTUMN			Semester 4 - SPRING		
		S1 Bergen	S2	S3-4 ♦	S5-6	S7 Individual study trip	S8 Bergen ♦	S9-10 Bergen	S11	S12 ♦	S13-14	S15	S16 Bergen ♦
Project work	CURATORIAL PRACTICE (MASTER'S PROJECT)	CUP 6XX 15 ECTS			CUP 6XX 20 ECTS			CUP 6XX 20 ECTS			CUP 6XX 15 ECTS		
External tutor	Individual and independent self-directed work on own masters' project across all semesters.	Student led process throughout all four semesters											
	Process of finding external tutor, * indicates approval of external tutor by Head of Department	Student led process to map needs, supported by main tutor *											
Text	CURATORIAL ANALYSIS	CUA 6XX			10 ECTS ♦								
	Process of writing and publishing, with anthology published in semester 2.	Writing, internal and external tutoring on text			Process cont'd from last semester								
Public seminar	COLLABORATIVE PRACTICE	COP 6XX						10 ECTS					
	Collaborative process to curate, produce and make public a seminar in semester 3.	Student led collaborative process supported by main tutor			Process cont'd from last semester			Production and public event					

Mal for emnebeskrivingar ved Universitetet i Bergen - Course Plan

Eit studieprogram inneheld fleire emne. Ei emnebeskriving er ein detaljert plan for eitt av emna i eit studieprogram.

Krav til studiar går fram av Forskrift for tilsyn med utdanningskvalitet i høyere utdanning (studietilsynsforskriften), NOKUT 2013, <http://link.uib.no/?21Vcl> . UiBs Forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen (Studieforskrifta) gir i kapittel 3 reglar for studiestruktur og studieplan: <http://link.uib.no/?YoXx>

UiB si *Handbok for kvalitetssikring av universitetsstudia* gir meir rettleiing om ansvar, prosedyrar og krav til oppretting av studieprogram og emne (pkt. 16.1 og 16.4). Sjå <http://www.uib.no/studiekvalitet> .

Studietilsynsforskrifta (NOKUT) seier i § 7-4 at «Delene studiet består av skal utgjøre en samlet helhet i samsvar med læringsutbyttet for studiet», og at de «skal tilfredsstille standarder og kriterier for akkreditering av studier i § 7-1 til § 7-3.»

I tillegg til kategoriane i tabellen nedanfor, skal emnebeskrivinga innehalde følgjande informasjon: dato for godkjenning, dato for eventuelle justeringar, namn på instans som har godkjent beskrivinga, dato for førre evaluering og neste planlagde evaluering av emnet. Denne informasjonen skal stå på forsida til planen. Forsidemalet finn ein sist i dette dokumentet.

Eventuelt forslag til tekst står i kursiv i kolonnen «Tekst». Rettleiing og nokre døme finn ein i kolonnen til høgre. Den må fjernast før emnebeskrivinga vert send til programstyre, institutt og fakultet.

Hugs å bruke engelsk der undervisningsspråket er engelsk.

Kategori	Tekst
Emnekode Course Code	COP600
Namn på emnet, nynorsk	Samarbeidspraksis
Namn på emnet, bokmål	Samarbeidspraksis
Course Title, English	Collaborative Practice
Studiepoeng, omfang ECTS Credits	10 10
Studienivå (studiesyklus) Level of Study	Master Master
Fulltid/deltid Full-time/Part-time	Deltid Part-time

Undervisningsspråk Language of Instruction	Engelsk og norsk English and Norwegian
Undervisningssemester Semester of Instruction	Høst, Vår, Høst Autumn, Spring, Autumn
Undervisningsstad Place of Instruction	
Mål og innhald Objectives and Content	I løpet av masterprogrammets tre første semester skal studentene i samarbeid utvikle et offentlig seminar. Dette emnet krever stor grad av samorganisering. Seminaret skal være offentlig, og avholdes i Bergen i 3. semester av Masterprogrammet (emnets tredje termin). En plan for seminaret skal presenteres i løpet av det første undervisningsseminaret i andre semester (andre termin). / During the first three semesters of the programme, the students shall in collaboration develop one public seminar. This demands a high level of collaborative organising. The seminar is public, and should be realised during the third semester of the programme in Bergen (third term of the course). A plan for the public seminar shall be presented during the first teaching seminar in the second semester of the programme (second term of the course).

Læringsutbyte	Studenten skal ved avslutta emne ha følgende læringsutbyte definert i kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse:	
	Kunnskaper og ferdigheter Etter dette emnet skal studenten i samarbeid kunne utvikle og gjennomføre kuratorisk arbeid og presentere det i en profesjonell kontekst. Etter dette emnet skal studenten kunne forhandle og samhandle effektivt med andre for å initiere og gjennomføre kuratoriske prosjekter. Etter dette emnet skal studenten kunne vurdere eget kuratorisk arbeid, og ta ansvar for egen faglig og profesjonell utvikling. Etter dette emnet skal studenten kunne analysere og ivareta kuratorens ulike roller i faglige sammenhenger. Etter dette emnet skal studenten kunne kommunisere relevante faglige problemstillinger skriftlig og muntlig, til alle typer publikum.	Generell kompetanse Etter dette emnet skal studenten kunne demonstrere kunnskaper, ferdigheter og kompetanser som kreves for profesjonell kuratorisk praksis
Learning Outcomes	On completion of the course the student should have the following learning outcomes defined in terms of knowledge, skills and general competence:	
	Knowledge and skills The student is expected to be able to in collaboration develop and carry out a major piece of curatorial work and present it in a professional context. The student is expected to be able to negotiate and cooperate efficiently with others in order to initiate and implement curatorial projects. Assess their own work as curators and take responsibility for their own academic and professional development The student is expected to be able to analyse and attend to the different roles of the curator in professional contexts. The student is expected to be able to communicate issues relevant to curatorial practice, in writing and orally, to all audiences.	General competence The student is expected to be able to demonstrate the knowledge, skills and competence required for a professional curatorial practice.

Krav til forkunnskaper Required Previous	Opptak til MA Kuratorpraksis Admission to MA Curatorial Practice
Tilrådte forkunnskaper Recommended previous	Ikke relevant
Studiepoengsreduksjon Credit Reduction due to	Ikke relevant
Krav til Studierett Access to the Course	Tilbudet gjelder bare studenter som er tatt opp til MA Kuratorpraksis. This course is only available to those admitted to MA Curatorial Practice.
Undervisningsformer og omfang av organisert undervisning	Dette kurset krever stor grad av egeninnsats fra studentene enkeltvis og samlet. Alle i gruppen skal samarbeide om planlegging og gjennomføring av det offentlige seminaret. Det settes av tid til felles diskusjon i undervisningsseminarene i første og andre semester (termin), men hoveddelen av forberedelsene til det offentlige seminaret er selvorganisert og gjennomført utenfor undervisningsseminarene. Det er satt av tid til møter med hovedveileder de gangene det også er satt av tid i undervisningsseminarene. Gruppen skal i samarbeid presentere en plan for det offentlige seminaret i første undervisningsseminar i andre semester av programmet (emnets andre termin). Denne planen skal godkjennes av hovedveileder. Planen skal presenteres både skriftlig og muntlig, inneholde informasjon om dato for gjennomføring, tematisk og faglig overbygging, kuratorisk form, forslag til bidragsytere, presentasjon av tanker om publikum, budsjettsskisse som ikke overstiger de avsatte midlene fra KMD til seminaret. Seminaret gjennomføres i studiets tredje semester (emnets tredje termin)

Teaching Methods and Extent of Organized Teaching

This course demands a fair amount of own efforts by the students individually and collaboratively. The whole group shall collaborate on the planning and execution of the public seminar. Time will be set aside to discussions during the teaching seminars in the first and second semester (term), but the majority of the preparations to the public seminar will be self-organised by the student group and happen outside of the teaching seminars. There will be time for meetings with the main supervisor during the teaching seminars when time is set aside for the collaborative practice. The group shall present a plan for the public seminar during the first teaching seminar in the second semester, to be approved by the main tutor. The plan is presented orally and in written form, and should contain information about the proposed date for the public seminar, thematic and professional framing, curatorial form, suggestions for contributors, presentation of imagined audiences, draft budget that does not exceed the budget frame provided by KMD. The seminar is delivered in the third semester of the master's programme (the third term of the course).

Vurderingsformer Forms of Assessment	Emnet nyttar ein følgjande vurderingsformer: Tredje semester: - Muntlig redegjørelse for utviklingen og gjennomføringen av seminaret i en felles gjennomgang Vurderingskriterier: fagkunnskap, eksperimentering, realisering, kommunikasjon og presentasjon, personlig og profesjonell utvikling, samarbeid og selvstendig profesjonelt arbeid. In this course the following form of assessment is applied: In the third semester: - Oral account of the development and execution of the seminar in a group evaluation Assessment criteria: subject knowledge, experimentation, execution, communication and presentation, personal and professional development, collaboration and independent professional work
Hjelpemiddel til eksamen Examination Support Material	Ikke relevant
Karakterskala Grading Scale	«bestått» / «ikke bestått» Pass / Fail
Vurderingssemester Assessment Semester	Vår og Høst Spring and Autumn
Litteraturliste Reading List	MA Kuratorpraksis er et erfaringsbasert studie. Dette er en praksisbasert oppgave. Den teoretiske fordypningen består av fordypningslitteratur som er relevant for gruppens arbeid og samarbeid, som genereres av studentgruppen. Hovedveileder kan også bidra med anbefalte tekster. The master's degree is experience-based. This is a practice passed course. The reading list comprise reading and literature relevant to the group's self-defined work and collaboration, generated by the student group. The main tutor can contribute with recommended reading.
Emneevaluering Course Evaluation	Emneevalueringen følger den helhetlig evaluering av studieprogrammet i en femårig syklus. The Course Evaluation follows the overall evaluation of the study programme in a five-year cycle.

Programansvarleg Programme Committee	<i>Programstyret har ansvar for fagleg innhald og oppbygging av studiet og for kvaliteten på studieprogrammet og alle emna der</i> [ENG].
Emneansvarleg Course Coordinator	
Administrativt ansvarleg Course Administrator	<i>Fakultet for kunst, musikk og design, v/Institutt for kunst har det administrative ansvaret for emnet og studieprogrammet.</i> [ENG]
Kontaktinformasjon Contact Information	<i>Studierettleiar kan kontaktast her:</i> <u><i>Studierettleiar@xx-uib.no</i></u> <i>Tlf 55 58 xx xx</i> [ENG]

Mal for forside til emnebeskrivingar ved UiB:

Emnebeskriving for (Namn på emnet, nynorsk)

..... (Navn på emnet,, bokmål)

..... (Name of the course, English)

Godkjenning:

Emnebeskrivinga er godkjend av (Fakultetet brukar nemningar for godkjenningsorgan i samsvar med eigen praksis.):

Programstyret:(dd.mm.år)

Institutt for :(dd.mm.år)

..... fakultet:(dd.mm.år)

Emnebeskrivinga vart justert:(dd.mm.år) av

Evaluerings:

Emnet vart sist evaluert:(dd.mm.år)

Neste planlagde evaluering:(dd.mm.år)

Mal for emnebeskrivingar ved Universitetet i Bergen - Course Plan

Eit studieprogram inneheld fleire emne. Ei emnebeskriving er ein detaljert plan for eitt av emna i eit studieprogram.

Krav til studiar går fram av Forskrift for tilsyn med utdanningskvalitet i høgere utdanning (studietilsynsforskriften), NOKUT 2013, <http://link.uib.no/?21Vcl> . UiBs Forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen (Studieforskrifta) gir i kapittel 3 reglar for studiestruktur og studieplan: <http://link.uib.no/?YoXx>

UiB si *Handbok for kvalitetssikring av universitetsstudia* gir meir rettleiing om ansvar, prosedyrar og krav til oppretting av studieprogram og emne (pkt. 16.1 og 16.4). Sjå <http://www.uib.no/studiekvalitet> .

Studietilsynsforskrifta (NOKUT) seier i § 7-4 at «Delene studiet består av skal utgjøre en samlet helhet i samsvar med læringsutbyttet for studiet», og at de «skal tilfredsstille standarder og kriterier for akkreditering av studier i § 7-1 til § 7-3.»

I tillegg til kategoriane i tabellen nedanfor, skal emnebeskrivinga innehalde følgjande informasjon: dato for godkjenning, dato for eventuelle justeringar, namn på instans som har godkjent beskrivinga, dato for førre evaluering og neste planlagde evaluering av emnet. Denne informasjonen skal stå på forsida til planen. Forsidemal finn ein sist i dette dokumentet.

Eventuelt forslag til tekst står i kursiv i kolonnen «Tekst». Rettleiing og nokre døme finn ein i kolonnen til høgre. Den må fjernast før emnebeskrivinga vert send til programstyre, institutt og fakultet.

Hugs å bruke engelsk der undervisningsspråket er engelsk.

Kategori	Tekst
Emnekode Course Code	CUA600
Namn på emnet, nynorsk	Kuratorisk analyse
Namn på emnet, bokmål	Kuratorisk analyse
Course Title, English	Curatorial Analysis
Studiepoeng, omfang ECTS Credits	10 10
Studienivå (studiesyklus) Level of Study	Master Master
Fulltid/deltid Full-time/Part-time	Deltid Part-time
Undervisningsspråk Language of Instruction	Engelsk og norsk English and Norwegian

Undervisningssemester Semester of Instruction	Vår og høst Spring and autumn
Undervisningsstad Place of Instruction	
Mål og innhald Objectives and Content	I løpet av det første studieåret av masterprogrammet skal studenten delta på en obligatorisk felles workshop for å analysere et kuratorisk prosjekt. Gjennom eget arbeid, individuelle undersøkelser og felles diskusjon skal studenten ferdigstille en tekst på engelsk som belyser det kuratoriske prosjektet, og som publiseres i en antologi. During the first study year of the master's programme the student should participate in a mandatory workshop to analyse a curatorial project. Through own work, individual research and collective discussions the student should finalise a text in English that discuss the curatorial project, and that will be published in an anthology.

Læringsutbyte	Studenten skal ved avslutta emne ha følgjande læringsutbyte definert i kunnskapar, ferdigheiter og generell kompetanse:				
	<table><tr><th>Kunnskaper og ferdigheter</th><th>Generell kompetanse</th></tr><tr><td>Etter Kuratorisk analyse skal studenten kunne analysere kuratoriske prosjekter og utvikle et selvstendig tekstarbeid som presenteres i en profesjonell kontekst. Etter Kuratorisk analyse skal studenten ha innsikt i redaksjonelle prosesser, og kunne forhandle og samhandle effektivt med redaktører og korrekturleser for å ferdigstille en tekst. Etter Kuratorisk analyse skal studenten kunne ta ansvar for å initiere og utvikle egen skrivepraksis.</td><td>Etter Kuratorisk analyse skal studenten ha utviklet tekstforståelse og skriveferdigheter som kreves for profesjonell kuratorisk praksis</td></tr></table>	Kunnskaper og ferdigheter	Generell kompetanse	Etter Kuratorisk analyse skal studenten kunne analysere kuratoriske prosjekter og utvikle et selvstendig tekstarbeid som presenteres i en profesjonell kontekst. Etter Kuratorisk analyse skal studenten ha innsikt i redaksjonelle prosesser, og kunne forhandle og samhandle effektivt med redaktører og korrekturleser for å ferdigstille en tekst. Etter Kuratorisk analyse skal studenten kunne ta ansvar for å initiere og utvikle egen skrivepraksis.	Etter Kuratorisk analyse skal studenten ha utviklet tekstforståelse og skriveferdigheter som kreves for profesjonell kuratorisk praksis
Kunnskaper og ferdigheter	Generell kompetanse				
Etter Kuratorisk analyse skal studenten kunne analysere kuratoriske prosjekter og utvikle et selvstendig tekstarbeid som presenteres i en profesjonell kontekst. Etter Kuratorisk analyse skal studenten ha innsikt i redaksjonelle prosesser, og kunne forhandle og samhandle effektivt med redaktører og korrekturleser for å ferdigstille en tekst. Etter Kuratorisk analyse skal studenten kunne ta ansvar for å initiere og utvikle egen skrivepraksis.	Etter Kuratorisk analyse skal studenten ha utviklet tekstforståelse og skriveferdigheter som kreves for profesjonell kuratorisk praksis				
Learning Outcomes	On completion of the course the student should have the following learning outcomes defined in terms of knowledge, skills and general competence:				
	<table><tr><th>Knowledge and skills</th><th>General competence</th></tr><tr><td>The student is expected to be able to analyse curatorial projects and develop an independent piece of writing fit for a professional context. The student is expected to have insights into editorial processes and be able to negotiate and cooperate efficiently with editors and copy editors in order to complete a text. The student is expected to initiate and develop their own writing practice.</td><td>The student is expected to demonstrate advanced comprehension of text and writing skills that is required for a professional curatorial practice.</td></tr></table>	Knowledge and skills	General competence	The student is expected to be able to analyse curatorial projects and develop an independent piece of writing fit for a professional context. The student is expected to have insights into editorial processes and be able to negotiate and cooperate efficiently with editors and copy editors in order to complete a text. The student is expected to initiate and develop their own writing practice.	The student is expected to demonstrate advanced comprehension of text and writing skills that is required for a professional curatorial practice.
Knowledge and skills	General competence				
The student is expected to be able to analyse curatorial projects and develop an independent piece of writing fit for a professional context. The student is expected to have insights into editorial processes and be able to negotiate and cooperate efficiently with editors and copy editors in order to complete a text. The student is expected to initiate and develop their own writing practice.	The student is expected to demonstrate advanced comprehension of text and writing skills that is required for a professional curatorial practice.				

Krav til forkunnskaper Required Previous Knowledge	Opptak til MA Kuratorpraksis Admission to MA Curatorial Practice
Tilrådte forkunnskaper Recommended previous Knowledge	Ikke relevant
Studiepoengsreduksjon Credit Reduction due to Course Overlap	Ikke relevant
Krav til Studierett Access to the Course	Tilbudet gjelder bare studenter som er tatt opp til MA Kuratorpraksis. This course is only available to those admitted to MA Curatorial Practice.
Undervisningsformer og omfang av organisert undervisning	Workshopen er en viktig felles faglig plattform for studentene der et gjennomgående tema er analyse av et kuratorisk prosjekt, sett i sammenheng med sin kontekst. Den fellesfaglige samtalen og individuell veiledning skaper emnets progresjon. Emnet fokuserer på tekstforståelse og skriving. De obligatoriske individuelle veiledningene vil være med hovedveileder og gjesteredaktør.

Teaching Methods and Extent of Organized Teaching

[The workshop is an important shared academic platform for the students, where the aim is analysis of a curatorial project, and its context. The workshop and individual tutoring generate the study progression in this course. The course focus on writing and textual analysis.](#)

[The mandatory individual tutorials will be with the main tutor and guest editor.](#)

Programansvarleg Programme Committee	Programstyret har ansvar for fagleg innhald og oppbygging av studiet og for kvaliteten på studieprogrammet og alle emna der [ENG].
Emneansvarleg Course Coordinator	
Administrativt ansvarleg Course Administrator	Fakultet for kunst, musikk og design, v/Institutt for kunst har det administrative ansvaret for emnet og studieprogrammet. [ENG]
Kontaktinformasjon Contact Information	Studierettleiar kan kontaktast her: <u>Studierettleiar@xx-uib.no</u> Tlf 55 58 xx xx [ENG]

Mal for forside til emnebeskrivingar ved UiB:

Emnebeskriving for (Namn på emnet, nynorsk)

..... (Navn på emnet, bokmål)

..... (Name of the course, English)

Godkjenning:

Emnebeskrivinga er godkjend av (Fakultetet brukar nemningar for godkjenningsorgan i samsvar med eigen praksis.):

Programstyret:(dd.mm.år)

Institutt for :(dd.mm.år)

..... fakultet:(dd.mm.år)

Emnebeskrivinga vart justert:(dd.mm.år) av

Evaluering:

Emnet vart sist evaluert:(dd.mm.år)

Neste planlagde evaluering:(dd.mm.år)

Mal for emnebeskrivingar ved Universitetet i Bergen - Course Plan

Eit studieprogram inneheld fleire emne. Ei emnebeskriving er ein detaljert plan for eitt av emna i eit studieprogram.

Krav til studiar går fram av Forskrift for tilsyn med utdanningskvalitet i høgere utdanning (studietilsynsforskriften), NOKUT 2013, <http://link.uib.no/?21Vcl> . UiBs Forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen (Studieforskrifta) gir i kapittel 3 reglar for studiestruktur og studieplan: <http://link.uib.no/?YoXx>

UiB si *Handbok for kvalitetssikring av universitetsstudia* gir meir rettleiing om ansvar, prosedyrar og krav til oppretting av studieprogram og emne (pkt. 16.1 og 16.4). Sjå <http://www.uib.no/studiekvalitet> .

Studietilsynsforskrifta (NOKUT) seier i § 7-4 at «Delene studiet består av skal utgjøre en samlet helhet i samsvar med læringsutbyttet for studiet», og at de «skal tilfredsstille standarder og kriterier for akkreditering av studier i § 7-1 til § 7-3.»

I tillegg til kategoriane i tabellen nedanfor, skal emnebeskrivinga innehalde følgjande informasjon: dato for godkjenning, dato for eventuelle justeringar, namn på instans som har godkjent beskrivinga, dato for førre evaluering og neste planlagde evaluering av emnet. Denne informasjonen skal stå på forsida til planen. Forsidemal finn ein sist i dette dokumentet.

Eventuelt forslag til tekst står i kursiv i kolonnen «Tekst». Rettleiing og nokre døme finn ein i kolonnen til høgre. Den må fjernast før emnebeskrivinga vert send til programstyre, institutt og fakultet.

Hugs å bruke engelsk der undervisningsspråket er engelsk.

Kategori	Tekst
Emnekode <i>Course Code</i>	CUP 301
Namn på emnet, nynorsk	Kuratorpraksis, semester 1
Namn på emnet, bokmål	Kuratorpraksis, semester 1
Course Title, English	<i>Curatorial Practice, Semester 1</i>
Studiepoeng, omfang <i>ECTS Credits</i>	15 15
Studienivå (studiesyklus) <i>Level of Study</i>	Master <i>Master</i>
Fulltid/deltid <i>Full-time/Part-time</i>	Deltid <i>Part-time</i>

Undervisningsspråk Language of Instruction	Engelsk og norsk English and Norwegian
Undervisningssemester Semester of Instruction	Høst Autumn
Undervisningsstad Place of Instruction	KMD, UiB og i studentens egen kontekster KMD, UiB and in the students' contexts
Mål og innhald Objectives and Content	I løpet av Semester 1 skal studenten gjennom eget arbeid og diskusjon ved seminarer definere sitt masterprosjekt. Studenten skal delta på oppsatt program for samlingene. Studenten skal i Kuratorpraksis, semester 1 kartlegge sitt behov for ekstern veiledning. During Curatorial Practice, Semester 1 the student should define their master's project through their own work and discussions in the seminars. The student should take part in the seminars. The student should during Semester 1 map their needs for external tutoring.

Læringsutbytte	Studenten skal ved avslutta emne ha følgjande læringsutbytte definert i kunnskaper, ferdigheiter og generell kompetanse:	
	Kunnskaper og ferdigheter	Generell kompetanse
Learning Outcomes	Etter Kuratorpraksis, semester 1 skal studenten kunne mestre og kombinere metoder for å utforske og utvikle et eget kuratorprosjekt	Etter Kuratorpraksis, semester 1 skal studenten kunne samarbeide med andre om å analysere og kritisk diskutere idéer og konsepter
	Etter Kuratorpraksis, semester 1 skal studenten kunne anvende relevante tilnærminger og metoder i eget kuratorisk arbeid	
	On completion of the course the student should have the following learning outcomes defined in terms of knowledge, skills and general competence:	
	Knowledge and skills	General competence
	The student is expected to master and combine methods for exploring and developing their own curatorial project	The student is expected to be able to cooperate with others on the analysis and critical discussion of ideas and concepts
	The student is expected to be able to apply relevant approaches and methods in their own artistic research	
Krav til forkunnskaper	Opptak til MA Kuratorpraksis Masterprogrammet baserer seg på at deltagerne har et av følgende utdanningsløp: Bachelorgrad, eller Cand.mag.-grad, eller en annen grad eller yrkesutdanning av minimums 3 års omfang, eller utdanning i tråd med §3-5 i Lov om universitet og høyskoler er godkjent som likeverdige med nevnte grader eller utdanningsløp.	
Tilrådte forkunnskaper Recommended previous Knowledge	Ikke relevant	
Studiepoengsreduksjon Credit Reduction due to Course Overlap	Ikke relevant	

Krav til Studierett Access to the Course	Tilbudet gjelder bare studenter som er tatt opp til MA Kuratorpraksis. This course is only available to those admitted to MA Curatorial Practice.
Undervisningsformer og omfang av organisert undervisning	Studiet kombinerer fysiske undervisningssamlinger (seminarer og gruppeveiledninger) og digital undervisning (individuelle veiledninger og enkeltstående fellesmøter ved behov). Samlingene er en viktig felles faglig plattform for studentene der et gjennomgående tema er utviklingen av den enkeltes masterprosjekt og fordypning i ulike kontekster for kuratorpraksis. Den fellesfaglige samtalen skaper studiets progresjon. Studentene sin erfaring er en grunnleggende ressurs i undervisningen. Samlingene vil veksle mellom forelesninger og workshop, deriblant om temaer som utstillingshistorie, kuratorrollen, ulike juridiske spørsmål samt problemstillinger knyttet til prosjektstyring og produksjon. Studiestedet bestemmes av studentenes egen kontekst, og vil sørge for et mangfold av muligheter til å diskutere konseptuelle og praktiske tema knyttet til hvordan kuratorpraksis og kuratorisk prosjekter gjøres offentlige, for eksempel gjennom studier av utstillinger og andre steder der kunst finner sted, og tema slik som installering. Forskjellige typer iscenesettelser av utstillinger og kunstrom diskuteres også i fellesskap. Undervisningen skjer i tett dialog med pågående kuratorpraksis og forskning på området.
Teaching Methods and Extent of Organized Teaching	Det vil som hovedregel være fire samlinger pr semester som vil fokusere på kontekstfordypning. Hensikten er å fordype seg i en lokal kontekst, ved å møte ulike kuratoriske praksiser, utstillinger, infrastrukturer for kunst og sosiale fellesskap, samt møte kuratorer og kunstnere, og bygge nettverk. The study programme combines physical teaching (seminars and group tutorials) and digital teaching (individual tutorials and group meetings when needed). The seminars are an important shared academic platform for the students, where the development of their individual master's projects is a recurring topic of discussion and where in-depth studies of contexts for curatorial practice happen. The communal discussions generate the study progression. The students' experiences are a fundamental resource in the teaching. The seminars will alternate between lectures and workshops on topics such as exhibition histories, the role of the curator, legal issues, as well as project management and production. The study contexts are decided by the locations of the students and will provide a diversity of opportunities to discuss conceptual and practical issues pertaining to making curatorial practices and projects public, such as different ways of staging exhibitions and other spaces for art and topics pertaining installation. Teaching happens in close dialogue with professional curatorial practices and current research in the field. As a rule, four seminars will be held per semester, and will be in-depth studies of different contexts. The purpose is to be immersed in a local context to encounter different types of curatorial practices, exhibitions, art infrastructures, and communities, and to meet curators and artists, as well as building networks.

Obligatorisk undervisningsaktivitet Compulsory Assignments and Attendance	Det skal holdes jevnlig egenpresentasjon av masterprosjektets ulike utviklingstrinn, og som del av den teoretiske fordypningen regnes også aktivt og kritisk engasjement i og diskusjon om hverandres prosjekt. Studenten har minimum 2 hovedveiledninger per semesteremne, hvorav en er gruppeveiledning. The students will regularly present the different stages of their master's project. Active and critical involvement in and discussion of each other's projects are also considered part of the in-depth theory studies. There is a minimum of 2 main tutorials per course, one of which is a group tutorial.
Vurderingsformer Forms of Assessment	I emnet nyttar ein følgjande vurderingsformer: • Mappevurdering; oppsummering av første prosjektperiode og forslag til eget prosjekt for videreutvikling. • Muntlig redegjørelse for egen læring og arbeidsinnsats under mappevurderingen. Vurderingskriterier: Undersøkelse, analyse, fagkunnskap, kommunikasjon og presentasjon, samarbeid og selvstendig profesjonelt arbeid. In this course the following forms of assessment is applied: • Semester report; summary of the first project period and a proposal for own project for further development • Oral account of own learning and efforts given during the semester assessment Assessment criteria: Investigation/research, analysis, subject knowledge, communication and presentation, collaboration and independent professional work
Hjelpemiddel til eksamen Examination Support Material	Ikke relevant
Karakterskala Grading Scale	«bestått» / «ikkje bestått» Pass / Fail
Vurderingssemester Assessment Semester	Høst Autumn

Litteraturliste Reading List	MA Kuratorpraksis er et erfaringsbasert studie. Den teoretiske fordypningen vil bestå av: Faglitteratur som settes sammen av obligatoriske tekster, anbefalte tekster og fordypningslitteratur som er relevant for den enkeltes prosjekt i samarbeid mellom programansvarlig, eksterne veiledere og gjestelærere. Informasjon om litteratur gis løpende gjennom kurset. The master's degree is experience-based. The reading list comprises required reading, recommended reading and literature relevant to the individual students' projects generated by the main tutor, external tutors and guest teachers. Information about reading is shared throughout the course.
Emneevaluering Course Evaluation	Emneevalueringen følger den helhetlig evaluering av studieprogrammet i en femårig syklus. The Course Evaluation follows the overall evaluation of the study programme in a five-year cycle.
Programansvarleg Programme Committee	Programstyret har ansvar for fagleg innhald og oppbygging av studiet og for kvaliteten på studieprogrammet og alle emna der. [ENG]
Emneansvarleg Course Coordinator	
Administrativt ansvarleg Course Administrator	Fakultet for kunst, musikk og design, v/Institutt for kunst har det administrative ansvaret for emnet og studieprogrammet. [ENG]
Kontaktinformasjon Contact Information	Studierettleiar kan kontaktast her: Studierettleiar@xx-uib.no Tlf 55 58 xx xx [ENG]

Mal for forside til emnebeskrivingar ved UiB:

Emnebeskriving for (Namn på emnet, nynorsk)

..... (Navn på emnet, bokmål)

..... (Name of the course, English)

Godkjenning:

Emnebeskrivinga er godkjend av (Fakultetet brukar nemningar for godkjenningsorgan i samsvar med eigen praksis.):

Programstyret:(dd.mm.år)

Institutt for :(dd.mm.år)

..... fakultet:(dd.mm.år)

Emnebeskrivinga vart justert:(dd.mm.år) av

Evaluering:

Emnet vart sist evaluert:(dd.mm.år)

Neste planlagde evaluering:(dd.mm.år)

Mal for emnebeskrivingar ved Universitetet i Bergen - Course Plan

Eit studieprogram inneheld fleire emne. Ei emnebeskriving er ein detaljert plan for eitt av emna i eit studieprogram.

Krav til studiar går fram av Forskrift for tilsyn med utdanningskvalitet i høgere utdanning (studietilsynsforskriften), NOKUT 2013, <http://link.uib.no/?21Vcl> . UiBs Forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen (Studieforskrifta) gir i kapittel 3 reglar for studiestruktur og studieplan: <http://link.uib.no/?YoXx>

UiB si *Handbok for kvalitetssikring av universitetsstudia* gir meir rettleiing om ansvar, prosedyrar og krav til oppretting av studieprogram og emne (pkt. 16.1 og 16.4). Sjå <http://www.uib.no/studiekvalitet> .

Studietilsynsforskrifta (NOKUT) seier i § 7-4 at «Delene studiet består av skal utgjøre en samlet helhet i samsvar med læringsutbyttet for studiet», og at de «skal tilfredsstille standarder og kriterier for akkreditering av studier i § 7-1 til § 7-3.»

I tillegg til kategoriane i tabellen nedanfor, skal emnebeskrivinga innehalde følgjande informasjon: dato for godkjenning, dato for eventuelle justeringar, namn på instans som har godkjent beskrivinga, dato for førre evaluering og neste planlagde evaluering av emnet. Denne informasjonen skal stå på forsida til planen. Forsidemal finn ein sist i dette dokumentet.

Eventuelt forslag til tekst står i kursiv i kolonnen «Tekst». Rettleiing og nokre døme finn ein i kolonnen til høgre. Den må fjernast før emnebeskrivinga vert send til programstyre, institutt og fakultet.

Hugs å bruke engelsk der undervisningsspråket er engelsk.

Kategori	Tekst
Emnekode Course Code	CUP602
Namn på emnet, nynorsk	Kuratorpraksis, semester 2
Namn på emnet, bokmål	Kuratorpraksis, semester 2
Course Title, English	<i>Curatorial Practice, Semester 2</i>
Studiepoeng, omfang ECTS Credits	20 20
Studienivå (studiesyklus) Level of Study	Master <i>Master</i>
Fulltid/deltid Full-time/Part-time	Deltid <i>Part-time</i>

Undervisningsspråk Language of Instruction	Engelsk og norsk English and Norwegian
Undervisningssemester Semester of Instruction	Vår Spring
Undervisningsstad Place of Instruction	KMD, UiB og i studentens egen kontekster KMD, UiB and in the students' contexts
Mål og innhald Objectives and Content	I løpet av Semester 2 skal studenten gjennom eget arbeid og diskusjon ved seminarer videre utvikle sitt masterprosjekt. Studenten skal i samarbeid med ekstern veileder foreslå individuell studiereise. Studenten skal delta på seminarer og foreta den individuelle studiereisen. During Semester 2 the student should further define their master's project through own work and discussions in the seminars. The student should in collaboratin with their external tutor suggest one individual study trip. The student should take part in the seminars and carry out the individual study trip.

Læringsutbytte	Studenten skal ved avslutta emne ha følgende læringsutbytte definert i kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse:	
	Kunnskaper og ferdigheter	Generell kompetanse
	Etter Semester 2 skal studenten kunne presentere ulike innfallsvinkler til det å skrive reflektert og analytisk om kunst og kuratorpraksis	Etter Semester 2 skal studenten kunne utvikle et forprosjekt med intensjonsgrunnlag, fremdriftsplan, budsjett og presentasjonsform
	Etter Semester 2 skal studenten kunne kritisk vurdere egen og andres kuratoriske virksomhet	
	On completion of the course the student should have the following learning outcomes defined in terms of knowledge, skills and general competence:	
Learning Outcomes	Knowledge and skills	General competence
	The student should present different approaches to writing about art and curatorial practice in a reflected and analytical manner The student is expected to be able to critically assess their own and other people's curatorial activities	The student is expected to be able to develop a pre-project with underlying intentions and a progress plan, budget and form of presentation
Krav til forkunnskaper Required Previous Knowledge	Bestått Kuratorpraksis, semester 1 (CUP601) Passed Curatorial Practice, Semester 1 (CUP601)	
Tilrådte forkunnskaper Recommended previous Knowledge	Ikke relevant	
Studiepoengsreduksjon Credit Reduction due to Course Overlap	Ikke relevant	
Krav til Studierett Access to the Course	Tilbudet gjelder bare studenter som er tatt opp til MA Kuratorpraksis. This course is only available to those admitted to MA Curatorial Practice.	

Undervisningsformer og omfang av organisert undervisning	Studiet kombinerer fysiske undervisningssamlinger (seminarer og gruppeveiledninger) og digital undervisning (individuelle veiledninger og enkeltstående fellesmøter ved behov). Samlingene er en viktig felles faglig plattform for studentene der et gjennomgående tema er utviklingen av den enkeltes masterprosjekt og fordypning i ulike kontekster for kuratorpraksis. Den fellesfaglige samtalen skaper studiets progresjon. Studentene sin erfaring er en grunnleggende ressurs i undervisningen. Samlingene vil veksle mellom forelesninger og workshop, deriblant om temaer som utstillingshistorie, kuratorrollen, ulike juridiske spørsmål samt problemstillinger knyttet til prosjektstyring og produksjon. Studiestedet bestemmes av studentenes egen kontekst, og vil sørge for et mangfold av muligheter til å diskutere konseptuelle og praktiske tema knyttet til hvordan kuratorpraksis og kuratorisk prosjekter gjøres offentlige, for eksempel gjennom studier av utstillinger og andre steder der kunst finner sted, og tema slik som installering. Undervisningen skjer i tett dialog med pågående kuratorpraksis og forskning på området.
---	---

Teaching Methods and Extent of Organized Teaching

Det vil som hovedregel være fire samlinger pr semester som vil fokusere på kontekstfordypning. Hensikten er å fordype seg i en lokal kontekst, ved å møte ulike kuratoriske praksiser, utstillinger, infrastruktur for kunst og sosiale fellesskap, samt møte kuratorer og kunstnere, og bygge nettverk.

The study programme combines physical teaching (seminars and group tutorials) and digital teaching (individual tutorials and group meetings when needed). The seminars are an important shared academic platform for the students, where the development of their individual master's projects is a recurring topic of discussion and where in-depth studies of contexts for curatorial practice happen. The communal discussions generate the study progression. The students' experiences are a fundamental resource in the teaching. The seminars will alternate between lectures and workshops on topics such as exhibition histories, the role of the curator, legal issues, as well as project management and production. The study contexts are decided by the locations of the students and will provide a diversity of opportunities to discuss conceptual and practical issues pertaining to making curatorial practices and projects public, such as different ways of staging exhibitions and other spaces for art and topics pertaining installation. Teaching happens in close dialogue with professional curatorial practices and current research in the field.

As a rule, four seminars will be held per semester, and will be in-depth studies of different contexts. The purpose is to be immersed in a local context to encounter different types of curatorial practices, exhibitions, art infrastructures, and communities, and to meet curators and artists, as well as building networks.

Obligatorisk undervisningsaktivitet Compulsory Assignments and Attendance	Det skal holdes jevnlig egenpresentasjon av masterprosjektets ulike utviklingstrinn, og som del av den teoretiske fordypningen regnes også aktivt og kritisk engasjement i og diskusjon om hverandres prosjekt. Studenten skal foreslå og gjennomføre en individuell studiereise relevant for eget prosjekt. Studenten har minimum 2 hovedveiledninger per semesteremne, hvorav en er gruppeveiledning. Studenten skal presentere sitt forprosjekt. Følgende fire punkter skal utdypes i forprosjektet: • Intensjonsgrunnlag: En beskrivelse av prosjektets sentrale problemstilling(er) og intensjon, med en redegjørelse for hvilke faglige kontekster prosjektet forholder seg til. • Framdriftsplan: En plan for utvikling og prosjektfremdrift. • Budsjett: En oversikt over antatt ressursbruk og finansieringskilder, slik at det kan gjøres en realistisk vurdering av hvordan prosjektet kan gjennomføres. • Presentasjonsform: En indikasjon på hvordan, hvor og i hvilken form prosjektet skal realiseres The students will regularly present the different stages of their master's project. Active and critical involvement in and discussion of each other's projects are also considered part of the in-depth theory studies. The student should suggest and carry out an individual study trip relevant to their own project. There is a minimum of 2 main tutorials per course, one of which is a group tutorial. The student should present their pre-project. The following four points must be addressed in the pre-project: • Intention: An account of the project's key issue(s) and aims, with a description of the professional contexts the project relates to • Work schedule: A plan for development and implementation of the project • Budget: An overview of required resources and sources of funding to enable a realistic assessment of how the project can be implemented • Presentation: An indication of how, where and in which format the project is to be realized
---	---

Emneevaluering Course Evaluation	Emneevalueringen følger den helhetlig evaluering av studieprogrammet i en femårig syklus. <i>The Course Evaluation follows the overall evaluation of the study programme in a five-year cycle.</i>
Programansvarleg Programme Committee	Programstyret har ansvar for fagleg innhald og oppbygging av studiet og for kvaliteten på studieprogrammet og alle emna der. [ENG]
Emneansvarleg Course Coordinator	
Administrativt ansvarleg Course Administrator	Fakultet for kunst, musikk og design, v/Institutt for kunst har det administrative ansvaret for emnet og studieprogrammet. [ENG]
Kontaktinformasjon Contact Information	Studierettleiar kan kontaktast her: <u>Studierettleiar@xx-uib.no</u> Tlf 55 58 xx xx [ENG]

Mal for forside til emnebeskrivingar ved UiB:

Emnebeskriving for (Namn på emnet, nynorsk)

..... (Navn på emnet, bokmål)

..... (Name of the course, English)

Godkjenning:

Emnebeskrivinga er godkjend av (Fakultetet brukar nemningar for godkjenningsorgan i samsvar med eigen praksis.):

Programstyret:(dd.mm.år)

Institutt for :(dd.mm.år)

..... fakultet:(dd.mm.år)

Emnebeskrivinga vart justert:(dd.mm.år) av

Evaluering:

Emnet vart sist evaluert:(dd.mm.år)

Neste planlagde evaluering:(dd.mm.år)

Mal for emnebeskrivingar ved Universitetet i Bergen - Course Plan

Eit studieprogram inneheld fleire emne. Ei emnebeskriving er ein detaljert plan for eitt av emna i eit studieprogram.

Krav til studiar går fram av *Forskrift for tilsyn med utdanningskvalitet i høgere utdanning (studietilsynsforskriften)*, NOKUT 2013, <http://link.uib.no/?21Vcl> . UiBs *Forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen* (Studieforskrifta) gir i kapittel 3 reglar for studiestruktur og studieplan: <http://link.uib.no/?YoXx>

UiB si *Handbok for kvalitetssikring av universitetsstudia* gir meir rettleiing om ansvar, prosedyrar og krav til oppretting av studieprogram og emne (pkt. 16.1 og 16.4). Sjå <http://www.uib.no/studiekvalitet> .

Studietilsynsforskrifta (NOKUT) seier i § 7-4 at «Delene studiet består av skal utgjøre en samlet helhet i samsvar med læringsutbyttet for studiet», og at de «skal tilfredsstille standarder og kriterier for akkreditering av studier i § 7-1 til § 7-3.»

I tillegg til kategoriane i tabellen nedanfor, skal emnebeskrivinga innehalde følgjande informasjon: dato for godkjenning, dato for eventuelle justeringar, namn på instans som har godkjent beskrivinga, dato for førre evaluering og neste planlagde evaluering av emnet. Denne informasjonen skal stå på forsida til planen. Forsidemalet finn ein sist i dette dokumentet.

Eventuelt forslag til tekst står i kursiv i kolonnen «Tekst». Rettleiing og nokre døme finn ein i kolonnen til høgre. Den må fjernast før emnebeskrivinga vert send til programstyre, institutt og fakultet.

Hugs å bruke engelsk der undervisningsspråket er engelsk.

Kategori	Tekst
Emnekode Course Code	CUP 603
Namn på emnet, nynorsk	Kuratorpraksis, semester 3
Namn på emnet, bokmål	Kuratorpraksis, semester 3
Course Title, English	<i>Curatorial Practice, Semester 3</i>
Studiepoeng, omfang ECTS Credits	20 20
Studienivå (studiesyklus) Level of Study	Master <i>Master</i>

Fulltid/deltid Full-time/Part-time	Deltid Part-time
Undervisningsspråk Language of Instruction	Engelsk og norsk English and Norwegian
Undervisningssemester Semester of Instruction	Høst Autumn
Undervisningsstad Place of Instruction	KMD, UiB og i studentens egen kontekster KMD, UiB and in the students' contexts
Mål og innhald Objectives and Content	I løpet av Kuratorpraksis, semester 3 skal studenten gjennom eget arbeid og diskusjon ved seminarer diskutere og ferdigstille sitt masterprosjekt. Studenten skal delta på oppsatt program for samlingene. Det anbefales at gjennomføring av eget masterprosjekt skjer i dette semesteret. During Curatorial Practice, Semester 3 the student should further finalise their master's project through own work and discussions in the seminars. The student should take part in the scheduled seminars. It is advised to produce the individual master's project during this semester.

Læringsutbytte	Studenten skal ved avslutta emne ha følgende læringsutbytte definert i kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse:	
	Kunnskaper og ferdigheter	Generell kompetanse
	Etter Semester 3 skal studenten kunne vurdere og presentere egen praksis i forhold til en bredere kontekst av samtidige og/eller historiske kuratorpraksiser	Etter Semester 3 skal studenten kunne utforske og analysere et kuratorisk tema og presentere resultatet, muntlig og skriftlig
	Etter Semester 3 skal studenten kunne ta initiativ og personlig ansvar for å arbeide selvstendig, ta avgjørelser og styre egen tid effektivt	
	On completion of the course the student should have the following learning outcomes defined in terms of knowledge, skills and general competence:	
Learning Outcomes	Knowledge and skills	General competence
	The student is expected to be able to assess and present their own practice in relation to a wider context of contemporary and/or historical curatorial practices. The student is expected to be able to take the initiative and personal responsibility for working independently, making decisions and managing their own time efficiently	The student is expected to be able to research and analyse a curatorship-related topic and present the result orally and in writing.
Krav til forkunnskaper Required Previous Knowledge	Bestått Kuratorpraksis, semester 2 (CUP602) og Kuratorisk analyse (CUA600) Passed Curatorial Practice, Semester 2 (CUP 602) and Curatorial Analysis (CUA600)	
Tilrådte forkunnskaper Recommended previous Knowledge	Ikke relevant	
Studiepoengsreduksjon Credit Reduction due to Course Overlap	Ikke relevant	

Krav til Studierett Access to the Course	Tilbudet gjelder bare studenter som er tatt opp til MA Kuratorpraksis. <i>This course is only available to those admitted to MA Curatorial Practice.</i>
Undervisningsformer og omfang av organisert undervisning	Studiet kombinerer fysiske undervisningssamlinger (seminarer og gruppeveiledninger) og digital undervisning (individuelle veiledninger og enkeltstående fellesmøter ved behov). Samlingene er en viktig felles faglig plattform for studentene der et gjennomgående tema er utviklingen av den enkeltes masterprosjekt og fordypning i ulike kontekster for kuratorpraksis. Den fellesfaglige samtalen skaper studiets progresjon. Studentene sin erfaring er en grunnleggende ressurs i undervisningen. Samlingene vil veksle mellom forelesninger og workshop, deriblant om temaer som utstillingshistorie, kuratorrollen, ulike juridiske spørsmål samt problemstillinger knyttet til prosjektstyring og produksjon. Studiestedet bestemmes av studentenes egen kontekst, og vil sørge for et mangfold av muligheter til å diskutere konseptuelle og praktiske tema knyttet til hvordan kuratorpraksis og kuratorisk prosjekter gjøres offentlige, for eksempel gjennom studier av utstillinger og andre steder der kunst finner sted, og tema slik som installering. Undervisningen skjer i tett dialog med pågående kuratorpraksis og forskning på området.

Det vil som hovedregel være fire samlinger pr semester som vil fokusere på kontekstfordypning. Hensikten er å fordype seg i en lokal kontekst, ved å møte ulike kuratoriske praksiser, utstillinger, infrastrukturer for kunst og sosiale fellesskap, samt møte kuratorer og kunstnere, og bygge nettverk.

Teaching Methods and Extent of Organized Teaching

The study programme combines physical teaching (seminars and group tutorials) and digital teaching (individual tutorials and group meetings when needed). The seminars are an important shared academic platform for the students, where the development of their individual master's projects is a recurring topic of discussion and where in-depth studies of contexts for curatorial practice happen. The communal discussions generate the study progression. The students' experiences are a fundamental resource in the teaching. The seminars will alternate between lectures and workshops on topics such as exhibition histories, the role of the curator, legal issues, as well as project management and production. The study contexts are decided by the locations of the students and will provide a diversity of opportunities to discuss conceptual and practical issues pertaining to making curatorial practices and projects public, such as different ways of staging exhibitions and other spaces for art and topics pertaining installation. Teaching happens in close dialogue with professional curatorial practices and current research in the field.

As a rule, four seminars will be held per semester, and will be in-depth studies of different contexts. The purpose is to be immersed in a local context to encounter different types of curatorial practices, exhibitions, art infrastructures, and communities, and to meet curators and artists, as well as building networks.

Obligatorisk undervisningsaktivitet Compulsory Assignments and Attendance	Det skal holdes jevnlig egenpresentasjon av masterprosjektets ulike utviklingstrinn, og som del av den teoretiske fordypningen regnes også aktivt og kritisk engasjement i og diskusjon om hverandres prosjekt. Studenten har minimum 2 hovedveiledninger per semesteremne, hvorav en er gruppeveiledning. The students will regularly present the different stages of their master's project. Active and critical involvement in and discussion of each other's projects are also considered part of the in-depth theory studies. There is a minimum of 2 main tutorials per course, one of which is a group tutorial.
Vurderingsformer Forms of Assessment	Emnet nyttar ein følgjande vurderingsformer: • Mappevurdering; dokumentasjon og oppsummering av tredje prosjektperiode, kritisk refleksjon rundt eget arbeid og synopsis for eksamenstekst • Muntlig redegjørelse for egen læring og arbeidsinnsats under mappevurderingen. • Disposisjon av skriftlig refleksjon til eksamen Vurderingskriterier: Undersøkelse, analyse, fagkunnskap, eksperimentering, realisering, kommunikasjon og presentasjon, personlig og profesjonell utvikling, samarbeid og selvstendig profesjonelt arbeid. In this course the following forms of assessment is applied: • Semester report; documentation and summary of the third project period, critical reflection on own work and abstract for the written critical reflection for the exam • Oral account of own learning and efforts given during the semester assessment • Outline for the written critical reflection for the exam Assessment criteria: Investigation/research, analysis, subject knowledge, experimentation, execution, communication and presentation, personal and professional development, collaboration and independent professional work
Hjelpemiddel til eksamen Examination Support Material	Ikke relevant
Karakterskala Grading Scale	«bestått» / «ikkje bestått» Pass / Fail

Vurderingssemester Assessment Semester	Høst Autumn
Litteraturliste Reading List	MA Kuratorpraksis er et erfaringsbasert studie. Den teoretiske fordypningen vil bestå av: Faglitteratur som settes sammen av obligatoriske tekster, anbefalte tekster og fordypningslitteratur som er relevant for den enkeltes prosjekt i samarbeid mellom programansvarlig, eksterne veiledere og gjestelærere. Informasjon om litteratur gis løpende gjennom kurset. The master's degree is experience-based. The reading list comprises required reading, recommended reading and literature relevant to the individual students' projects generated by the main tutor, external tutors and guest teachers. Information about reading is shared throughout the course.
Emneevaluering Course Evaluation	Emneevalueringen følger den helhetlig evaluering av studieprogrammet i en femårig syklus. The Course Evaluation follows the overall evaluation of the study programme in a five-year cycle.
Programansvarleg Programme Committee	Programstyret har ansvar for fagleg innhald og oppbygging av studiet og for kvaliteten på studieprogrammet og alle emna der. [ENG]
Emneansvarleg Course Coordinator	
Administrativt ansvarleg Course Administrator	Fakultet for kunst, musikk og design, v/Institutt for kunst har det administrative ansvaret for emnet og studieprogrammet. [ENG]
Kontaktinformasjon Contact Information	Studierettleiar kan kontaktast her: Studierettleiar@xx-uib.no Tlf 55 58 xx xx [ENG]

Mal for forside til emnebeskrivingar ved UiB:

Emnebeskriving for (Namn på emnet, nynorsk)

..... (Navn på emnet, bokmål)

..... (Name of the course, English)

Godkjenning:

Emnebeskrivinga er godkjend av (Fakultetet brukar nemningar for godkjenningsorgan i samsvar med eigen praksis.):

Programstyret:(dd.mm.år)

Institutt for :(dd.mm.år)

..... fakultet:(dd.mm.år)

Emnebeskrivinga vart justert:(dd.mm.år) av

Evaluerings:

Emnet vart sist evaluert:(dd.mm.år)

Neste planlagde evaluering: (dd.mm.år)

Mal for emnebeskrivingar ved Universitetet i Bergen - Course Plan

Eit studieprogram inneheld fleire emne. Ei emnebeskriving er ein detaljert plan for eitt av emna i eit studieprogram.

Krav til studiar går fram av Forskrift for tilsyn med utdanningskvalitet i høgere utdanning (studietilsynsforskriften), NOKUT 2013, <http://link.uib.no/?21Vcl> . UiBs Forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen (Studieforskrifta) gir i kapittel 3 reglar for studiestruktur og studieplan: <http://link.uib.no/?YoXx>

UiB si *Handbok for kvalitetssikring av universitetsstudia* gir meir rettleiing om ansvar, prosedyrar og krav til oppretting av studieprogram og emne (pkt. 16.1 og 16.4). Sjå <http://www.uib.no/studiekvalitet> .

Studietilsynsforskrifta (NOKUT) seier i § 7-4 at «Delene studiet består av skal utgjøre en samlet helhet i samsvar med læringsutbyttet for studiet», og at de «skal tilfredsstille standarder og kriterier for akkreditering av studier i § 7-1 til § 7-3.»

I tillegg til kategoriane i tabellen nedanfor, skal emnebeskrivinga innehalde følgjande informasjon: dato for godkjenning, dato for eventuelle justeringar, namn på instans som har godkjent beskrivinga, dato for førre evaluering og neste planlagde evaluering av emnet. Denne informasjonen skal stå på forsida til planen. Forsidemalet finn ein sist i dette dokumentet.

Eventuelt forslag til tekst står i kursiv i kolonnen «Tekst». Rettleiing og nokre døme finn ein i kolonnen til høgre. Den må fjernast før emnebeskrivinga vert send til programstyre, institutt og fakultet.

Hugs å bruke engelsk der undervisningsspråket er engelsk.

Kategori	Tekst
Emnekode Course Code	CUP604
Namn på emnet, nynorsk	Kuratorpraksis, semester 4
Namn på emnet, bokmål	Kuratorpraksis, semester 4
Course Title, English	<i>Curatorial Practice, Semester 4</i>
Studiepoeng, omfang ECTS Credits	15 15
Studienivå (studiesyklus) Level of Study	Master <i>Master</i>
Fulltid/deltid Full-time/Part-time	Deltid <i>Part-time</i>
Undervisningsspråk Language of Instruction	Engelsk og norsk <i>English and Norwegian</i>
Undervisningssemester Semester of Instruction	Vår <i>Spring</i>

Undervisningsstad Place of Instruction	KMD, UiB og i studentens egen kontekster KMD, UiB and in the students' contexts
Mål og innhald Objectives and Content	I løpet av Kuratorpraksis, semester 4 skal studenten gjennom eget arbeid og diskusjon ved seminarer ferdigstille sitt masterprosjekt. Studenten skal sammenstille dokumentasjon av sitt masterprosjekt og reflektere over og kontekstualisere sin egen prosess og delta på oppsatt program for samlingene. During Curatorial Practice, Semester 4 the student should finalise their masters' project through own work and discussions in the seminars. The student should collate the documentation of their own masters' project and reflect on and contextualise their own masters' project. The student should take part in the seminars.

Læringsutbytte	Studenten skal ved avslutta emne ha følgende læringsutbytte definert i kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse:	
	Kunnskaper og ferdigheter	Generell kompetanse
	Etter Semester 4 skal studenten kunne utvikle og gjennomføre et større, selvstendig kuratorisk arbeid og presentere det i en profesjonell kontekst. Etter Semester 4 skal studenten kunne forhandle og samhandle effektivt med andre for å initiere og gjennomføre kuratoriske prosjekter. Etter Semester 4 skal studenten kunne vurdere eget kuratorisk arbeid, og ta ansvar for egen faglig og profesjonell utvikling. Etter Semester 4 skal studenten kunne identifisere og vurdere kuratoriske og etiske utfordringer, samt relevante teoretiske problemstillinger. Etter Semester 4 skal studenten kunne analysere og ivareta kuratorens ulike roller i faglige sammenhenger. Etter Semester 4 skal studenten kunne kommunisere relevante faglige problemstillinger skriftlig og muntlig, til alle typer publikum.	Etter Semester 4 skal studenten kunne demonstrere kunnskaper, ferdigheter og kompetanser som kreves for profesjonell kuratorisk praksis Etter Semester 4 skal studenten kunne etablere, opprettholde, administrere og presentere en kuratorisk praksis.
Learning Outcomes	On completion of the course the student should have the following learning outcomes defined in terms of knowledge, skills and general competence:	
	Knowledge and skills	General competence
	The student is expected to be able to develop and carry out a major independent piece of curator work and present it in a professional context. The student is expected to be able to negotiate and cooperate efficiently with others in order to initiate and implement curatorial projects. Assess their own work as curators and take responsibility for their own academic and professional development The student is expected to be able to identify and assess curatorial and ethical challenges, as well as relevant theoretical issues. The student is expected to be able to analyse and attend to the different roles of the curator in professional contexts. The student is expected to be able to communicate issues relevant to curatorial practice, in writing and orally, to all audiences.	The student is expected to be able to demonstrate the knowledge, skills and competence required for a professional curatorial practice. The student is expected to be able to establish, maintain, manage and present a curator practice.

Krav til forkunnskaper Required Previous Knowledge	Bestått Kuratorpraksis, semester 3 (CUP603), Kuratorisk analyse (CUA600) og Samarbeidspraksis (COP600) Passed Curatorial Practice, Semester 3 (CUP603), Curatorial analysis (CUA600) and Collaborative Practice (COP600)
Tilrådte forkunnskaper Recommended previous Knowledge	Ikke relevant
Studiepoengsreduksjon Credit Reduction due to Course Overlap	Ikke relevant
Krav til Studierett Access to the Course	Tilbudet gjelder bare studenter som er tatt opp til MA Kuratorpraksis. This course is only available to those admitted to MA Curatorial Practice.
Undervisningsformer og omfang av organisert undervisning	Studiet kombinerer fysiske undervisningssamlinger (seminarer og gruppeveiledninger) og digital undervisning (individuelle veiledninger og enkeltstående fellesmøter ved behov). Samlingene er en viktig felles faglig plattform for studentene der et gjennomgående tema er utviklingen av den enkeltes masterprosjekt og fordypning i ulike kontekster for kuratorpraksis. Den fellesfaglige samtalen skaper studiets progresjon. Studentene sin erfaring er en grunnleggende ressurs i undervisningen. Samlingene vil veksle mellom forelesninger og workshop, deriblant om temaer som utstillingshistorie, kuratorrollen, ulike juridiske spørsmål samt problemstillinger knyttet til prosjektstyring og produksjon. Studiestedet bestemmes av studentenes egen kontekst, og vil sørge for et mangfold av muligheter til å diskutere konseptuelle og praktiske tema knyttet til hvordan kuratorpraksis og kuratorisk prosjekter gjøres offentlige, for eksempel gjennom studier av utstillinger og andre steder der kunst finner sted, og tema slik som installering. Undervisningen skjer i tett dialog med pågående kuratorpraksis og forskning på området.

Det vil som hovedregel være fire samlinger pr semester som vil fokusere på kontekstfordypning. Hensikten er å fordype seg i en lokal kontekst, ved å møte ulike kuratoriske praksiser, utstillinger, infrastrukturer for kunst og sosiale fellesskap, samt møte kuratorer og kunstnere, og bygge nettverk.

Teaching Methods and Extent of Organized Teaching

[The study programme combines physical teaching \(seminars and group tutorials\) and digital teaching \(individual tutorials and group meetings when needed\). The seminars are an important shared academic platform for the students, where the development of their individual master's projects is a recurring topic of discussion and where in-depth studies of contexts for curatorial practice happen. The communal discussions generate the study progression. The students' experiences are a fundamental resource in the teaching. The seminars will alternate between lectures and workshops on topics such as exhibition histories, the role of the curator, legal issues, as well as project management and production. The study contexts are decided by the locations of the students and will provide a diversity of opportunities to discuss conceptual and practical issues pertaining to making curatorial practices and projects public, such as different ways of staging exhibitions and other spaces for art and topics pertaining installation. Teaching happens in close dialogue with professional curatorial practices and current research in the field.](#)

As a rule, four seminars will be held per semester, and will be in-depth studies of different contexts. The purpose is to be immersed in a local context to encounter different types of curatorial practices, exhibitions, art infrastructures, and communities, and to meet curators and artists, as well as building networks.

Vurderingsformer Forms of Assessment	Emnet nyttar ein følgjande vurderingsformer: • Eksamensvurdering av innlevert skriftlig refleksjon og dokumentasjon • Muntlig redegjørelse for utvikling og gjennomføring av masterprosjektet under eksamensvurdering Vurderingskriterier: Undersøkelse, analyse, fagkunnskap, eksperimentering, realisering, kommunikasjon og presentasjon, personlig og profesjonell utvikling, samarbeid og selvstendig profesjonelt arbeid. In this course the following forms of assessment is applied: • Exam based on written reflection and documentation • Oral account of the development and execution of the master's project during the exam assessment Assessment criteria: Investigation/research, analysis, subject knowledge, experimentation, execution, communication and presentation, personal and professional development, collaboration and independent professional work
Hjelpemiddel til eksamen Examination Support Material	Ikke relevant
Karakterskala Grading Scale	«(bestått)» / «(ikke bestått)» Pass / Fail
Vurderingssemester Assessment Semester	Vår Spring
Litteraturliste Reading List	MA Kuratorpraksis er et erfaringsbasert studie. Den teoretiske fordypningen vil bestå av: Faglitteratur som settes sammen av obligatoriske tekster, anbefalte tekster og fordypningslitteratur som er relevant for den enkeltes prosjekt i samarbeid mellom programansvarlig, eksterne veiledere og gjestelærere. Informasjon om litteratur gis løpende gjennom kurset. The master's degree is experience-based. The reading list comprises required reading, recommended reading and literature relevant to the individual students' projects generated by the main tutor, external tutors and guest teachers. Information about reading is shared throughout the course.

Emneevaluering Course Evaluation	Emneevalueringen følger den helhetlig evaluering av studieprogrammet i en femårig syklus. <i>The Course Evaluation follows the overall evaluation of the study programme in a five-year cycle.</i>
Programansvarleg Programme Committee	Programstyret har ansvar for fagleg innhald og oppbygging av studiet og for kvaliteten på studieprogrammet og alle emna der [ENG].
Emneansvarleg Course Coordinator	
Administrativt ansvarleg Course Administrator	Fakultet for kunst, musikk og design, v/Institutt for kunst har det administrative ansvaret for emnet og studieprogrammet. [ENG]
Kontaktinformasjon Contact Information	Studierettleiar kan kontaktast her: <u>Studierettleiar@xx-uib.no</u> Tlf 55 58 xx xx [ENG]

Mal for forside til emnebeskrivingar ved UiB:

Emnebeskriving for (Namn på emnet, nynorsk)

..... (Navn på emnet, bokmål)

..... (Name of the course English)

Godkjenning:

Emnebeskrivinga er godkjend av (Fakultetet brukar nemningar for godkjenningsorgan i samsvar med eigen praksis.):

Programstyret:(dd.mm.år)

Institutt for :(dd.mm.år)

..... fakultet:(dd.mm.år)

Emnebeskrivinga vart justert:(dd.mm.år) av

Evaluerings:

Emnet vart sist evaluert:(dd.mm.år)

Neste planlagde evaluering:(dd.mm.år)



University of Bergen
Faculty of Fine Art,
Music and Design

MASTER'S DEGREE IN CURATORIAL PRACTICE PROGRAMME DESCRIPTION

Adopted by the Board of KHiB on 25 November 2014

Language requirements adjusted by Rector on 24 November 2016 according to authorisation

Approved by the Programme Board, The Art Academy – Department of Contemporary Art 6 Nov. 2018

Approved by the Programme Board, The Art Academy – Department of Contemporary Art 7 Oct. 2022

1. THE PROFILE AND OBJECTIVES OF THE STUDY PROGRAMME

The Master's Programme in Curatorial Practice is a programme that further deepens the curatorial practice of the students to navigate and work in transdisciplinary and complex fields of art and culture. The master's degree is experience-based and has a scope of 90 credits in total. Students are required to have at least two years relevant work experience at the time of application. This is a two-year part-time programme that admits new students every two years. The programme's target group includes curators, artists, mediators and other professionals with a background in related subjects such as art history, media studies and theatre studies.

The programme is based on mandatory seminars that focus on group/collective discussions, oral presentations and critical reflection. The group/collective discussions generate the study progression, and a minimum of 80 % attendance and participation is required. The core of the programme is the development of the students' own curatorial practices in a master's project. The students' own practices and individual project work are supported by individual tutoring, group tutoring and a contextual and multisited seminar programme throughout the two years. The master's projects are the foundation of the programme and will be crucial to the shared reflection.

A key objective of the programme is to advance and establish a professional discourse, thereby encouraging a continuous evaluation of one's own and other's curatorial practice. Graduates from the master's programme work as curators, independently, collectively and/or within institutions, as directors, writers, editors, critics, producers, educators, mediators and artists. The programme will enable graduates to carry out curatorial practice at an advanced level, both as curators and as project managers or collaborators in a variety of curatorial and artistic projects.

KMD offers a stimulating and challenging learning environment for highly motivated students. The master's students will be included in KMD's artistic research community, which consists of the academic staff and research fellows.

1.1. Learning outcomes

On completing the master's degree, students are expected to:

- Demonstrate knowledges, skills (such as collaboration, writing, project management) and competences required for curatorial practice
- Independently develop and carry out an ambitious curatorial project and present it in a public context
- Identify and consider conceptual, aesthetic and ethical challenges
- Communicate relevant discursive concerns in written and oral form, to both general publics and art experts
- Establish, maintain, manage and present a curatorial practice
- Assess their own work as curators and take responsibility for their own academic and professional development
- Negotiate and cooperate efficiently with others in order to initiate and implement curatorial projects
- Analyse and attend to the different roles of the curator in professional contexts

2. ADMISSION REQUIREMENTS

The master's programme is based on a Bachelor's Degree in Fine Art or other relevant study programmes with a scope of 180 credits, *or* a Cand.mag. degree, *or* other degree or vocational education of a min. of 3 years, *or* an education that is in line with § 3-5 Act relating to universities and university colleges that is equivalent to the aforementioned degrees or educational studies. In addition, at least two years relevant work experience from the field of curatorial practice is required.

Applicants are admitted on the basis of an application that includes a project description, documentation of diplomas/certificates, relevant practice, work (portfolio, publications), a CV and an interview.

2.1 Requirements relating to the application and project description

It must include a brief description of:

- Why the applicant wants to be admitted to KMD's Master's Programme in Curatorial Practice, and what expectations they have of the master's degree programme at KMD
- What kind of curatorial project the applicant aims to realise during the programme
- What topics or issues the project would explore, and how the applicant plans to realise the project.

2.2 Portfolio requirements

The portfolio should contain documentation of relevant practice that demonstrates that the applicant is qualified to carry out a self-directed master's project.

2.3 Language requirements

In order to participate in the programme, the applicant must be proficient in English at the start of the study programme. The working languages are Norwegian and English. Tutoring is offered in both languages.

3. CONTENT AND STRUCTURE

The duration of the master's programme is four semesters and consists of six courses:

Curatorial Practice, Semester 1; Curatorial Practice, Semester 2; Curatorial Practice, Semester 3; Curatorial Practice, Semester 4, Curatorial Analysis, and Collaborative Practice.

Master's Degree in Curatorial Practice is awarded to students who complete and pass the study programme. The master's degree allows the candidate to apply for admission to the PhD in Artistic Research Programme.

3.1 The main elements of the programme

3.1.1 A master's project must be developed and realised by the student during the course of the programme. It must be an independently executed curatorial project that demonstrates the student's ability to implement a project and that reflects a discursive understanding. The ability to reflect on one's own and the work of others is also emphasised. The student will be responsible for all aspects of the project, including its funding.

The time frame for the project is the duration of the programme. It is a requirement that the project is publicly accessible.

The project consists of three parts: a pre-project to be approved in the second semester, the realised project, and documentation and written reflection presented for final assessment in the last semester. The following four points must be addressed in the pre-project:

- **Intention:** An account of the project's key issue(s) and aims, with a description of the professional contexts the project relates to
- **Work schedule:** A plan for development and implementation of the project
- **Budget:** An overview of required resources and sources of funding to enable a realistic assessment of how the project can be implemented
- **Presentation:** An indication of how, where and in which format the project is to be realised

3.1.2 The seminars are an important shared professional platform for the students, where the development of their individual master's projects is a recurring topic of discussion and

where in-depth studies of contexts for curatorial practice happen. The seminars will alternate between lectures and workshops on topics such as exhibition histories, writing and textual analysis, the role of the curator, legal issues, as well as project management and production. The study contexts are decided by the locations of the students and will provide a diversity of opportunities to discuss conceptual and practical issues pertaining to making curatorial practices and projects public, such as different ways of staging exhibitions and other spaces for art and topics pertaining installation.

As a rule, four seminars will be held per semester, and will be in-depth studies of different contexts. The purpose is to be immersed in a local context to encounter different types of curatorial practices, exhibitions, art infrastructures, and communities, and to meet curators and artists, as well as building networks. One seminar during the second semester is a self-directed study trip to support the individual master's project.

3.1.3 In-depth theory studies: The reading list comprises required reading, recommended reading and literature relevant to the individual student's projects. The in-depth theory studies are generated in dialogue with guest teachers and tutors and include work on different types of texts and approaches to writing about art and curatorial practice in a critical, reflective and analytical manner. The students will regularly present the different stages of their master's project. Active and critical involvement in and discussion of each other's projects are also considered part of the in-depth theory studies.

3.1.4 Documentation and analysis of the master's project must be in a relevant and reproducible format. Depending on the nature of the individual project, the documentation can be in the form of a catalogue, film, web-based presentation, photo, sound recording etc. The analysis is a written component (8.000-12.000 words), which must elaborate on the intentions and aims in the pre-project, describe and discuss the process and reflect on the resulting project. The project must also be contextualised and its theoretical foundation reviewed. The written part should be suitable for oral presentation supported by other material. The public oral presentation, documentation and analysis create the foundation for the final exam assessment, in which two external examiners will take part.

3.1.5 The mandatory components of the programme

- Seminar attendance and participation – at least 80%
- Approved pre-project
- A published text (Curatorial Analysis)
- Participation in the planning and execution of a collaborative seminar (Collaborative Practice)
- Exam: a public oral presentation of a completed master's project with documentation and analysis

3.2 Semester overview and progress

The working and teaching methods used in the master's programme focus on curatorial practice: How to initiate, implement and evaluate projects. Each student will give regular presentations on their own projects and participate in the discussions of other students' projects. Specific assignments will also be given as homework to be worked on between seminars.

]The main tutor and external tutors will provide individual tutoring during the programme.

The main tutor will be appointed by KMD. There is a minimum of 2 main tutorials per semester, one of which is a group tutorial. The external tutor is proposed by the student and approved by the Head of Department. This tutor must have relevant expertise to the individual student's development and help to build relationships and networks in the field. The external tutor is provided with 20 working hours for preparations, tutorials and follow-up work during the duration of the full study programme, of which minimum 10 hours should be individual tutorials.

The curriculum is codeveloped with students, guest teachers and visiting tutors with the view to capacity building in areas such as:

- Conceptual development, curatorial methodologies, ethics, sustainability
- Project management and management tools: organisation, scheduling and project management; funding and finances; legal issues and examples of

contracts

- Mediation, communication, writing, design
- Spatial formulation of curatorial projects and concepts, physically and virtually, including dramaturgy and design, social engagement and collaborations necessary for the formulation

Master's students can also participate in courses, project periods and other forms of teaching offered at KMD, but this is not compulsory. Such elective activities must be in line with the individual student's academic needs and must be agreed upon with the staff members responsible for the programme.

Learning outcomes

On completion of the first semester, students are expected to be able to

- cooperate with others on the analysis and critical discussion of ideas and concepts
- master and combine methods to explore and develop their own curatorial project
- apply relevant approaches and methodologies in their curatorial research

On completion of the second semester, students are expected to be able to

- develop a pre-project containing aims and objectives, a progress plan, budget and format of presentation
- critically assess their own and other's curatorial practice
- research and analyse a curatorial field and present the result in oral and written form
- be able to analyse curatorial projects and develop an independent piece of writing fit for a professional context.

On completion of the third semester, students are expected to be able to

- initiate and take personal responsibility for their individual practice, making decisions and managing their own time efficiently

- assess and present their own practice in relation to a wider context of contemporary and/or historical practices
- negotiate and cooperate efficiently with others in order to initiate and implement curatorial projects.

4. ASSESSMENT AND EXAMS

Towards the end of the first, second and third semesters, the students will be assessed in relation to the learning outcomes defined for each course and the pertaining assessment criteria. The main tutor and an external professional appointed by the Head of Department will carry out the assessment, which for Curatorial Practice, Semester 1; Curatorial Practice, semester 2 and Curatorial Practice, Semester 3 will consist of a conversation based on the documentation submitted and an oral account of the student's own learning and work effort. For Curatorial Analysis, there is a written submission evaluated by the main tutor and an external professional appointed by the Head of Department, and for Collaborative Practice students are expected to Orally account for the development and execution of the seminar in a group evaluation with the main tutor and an external professional appointed by the Head of Department. Assessments conclude with the students receiving structured feedback on their own work and progress. The grades pass and fail are used for course assessments.

A student who is awarded a pass grade has achieved the learning outcomes for the course in question and has therefore also realised the learning goals as their actual learning outcome. Passing the courses is a precondition for further studies in the master's programme.

The assessment criteria and specific information about the assessment can be found in the Course Plans, which are available on the KMD website.

4.1. Exams

The master's programme concludes with an exam in the fourth semester. At the exam, students will be assessed according to the learning outcomes defined for the master's programme and the assessment criteria for the exam. The exam will be assessed by a commission comprising two external examiners and the student's main tutor. The exam takes the form of a conversation that includes a presentation and a critical assessment of the master's project and the project documentation and analysis. The grades pass and fail are used in connection with the exam. A student who is awarded a pass grade has achieved the learning goals for the study programme and has therefore also realised the learning goals as their actual learning outcomes.

The assessment criteria and specific information about the course plan for Curatorial Practice, Semester 4 which is available on KMD's website.

5.0 EVALUATION OF THE STUDY PROGRAMME

The KMD's Quality Enhancement Programme includes an overall evaluation of its study programmes and courses in a five-year cycle. In addition, students and staff participate in regular evaluations of the Faculty's courses and teaching. Such regular and systematic feedback is crucial to KMD's continuous work on developing the quality of education and the learning environment.

MA KURATORPRAKSIS SETT I LYS AV

Strategiplan 2018 – 2022

KMD affiserer, agiterer, anfekter, animerer, ansporer, bearbeider, begeistrer, betar, bringer, driver, egger, engasjerer, flytter, forfører, forleder, formår, inspirerer, leer, lirker, lokker, maner, manipulerer, manøvrerer, nøder, omvender, oppfordrer, oppmuntrer, overbeviser, overtaler, presser, provoserer, påvirker, rikker, rokker, rigger, rundsnakker, rører, stimulerer, suggererer, vugger, vogger, beveger.

MA Kuratorpraksis er del av det levende utdanningsmiljøet på KMD, og opererer i tråd med planen «KMD beveger» som har en uttalt strategi om å utdanne fremtidens kuratorer.

Studieprogrammet er i stadig utvikling gjennom grundige formelle evalueringer, og SOTL-prosjekter som utføres av fagstab. Det er derfor trygt å si at programmet «utfordre på områder der konvensjonene står sterkt og bevare der konvensjonene utfordrer». MA Kuratorpraksis utfordrer konvensjoner innen utdanning, og hegner om den praksisnære pedagogikken.

MA Kuratorpraksis er et av fakultetets mest tverrfaglige utdanningsprogram, med opptak av studenter som har fagbakgrunn fra visuell kunst, koreografi, kunsthistorie, arkitektur, filosofi, teatervitenskap, kulturledelse, journalistikk og mye mer. MA-studenten skaper dermed et sterkt fagmiljø med stor bredde i kunnskapsformer og forskningstradisjoner. Dette gir grunnlag for eksperimentell tverrfaglighet.

MA Kuratorpraksis-programmet setter søkelys på intens fordypning og nyansering av kuratorens egen praksis, og stimulerer til nysgjerrighet. Studentenes verdifulle bidrag til utviklingen av programmet gjennom deltagelse i SOTL-prosjekter er en av mange måter KMD anerkjenne studentene som verdifulle bidragsyttere i fakultetets utdannings- og forskningsaktivitet. Gjennom denne deltagelsen drar programmet direkte veksler på studentenes egne erfaringer og kunnskaper i utformingen av innholdet i studieprogrammet, og sikrer kvaliteten i utdanningen gjennom medbestemmelse, meningsbrytning og konstruktiv kritikk. MA Kuratorpraksis er dermed også med på å videreutvikle varierte undervisnings- veilednings- og vurderingsformer godt tilpasset KMDs fagfelt, og er et uttrykk for nyskapende tverrfaglig undervisning.

MA Kuratorpraksis er Kunstakademiets eneste videreutdanning, og er særlig arbeidsrelevant for et internasjonalt fagfelt bestående av kuratorer med mangslungen bakgrunn.

MA Kuratorpraksis er, i likhet med KMD, en toneangivende, internasjonal og profesjonell arena for deling av kunnskap, erfaringer og opplevelser der formidling står særlig høyt. Alle MA-studenten offentliggjør sine masterprosjekter på profesjonelle arenaer mange steder i verden og formidler innsikt i faglige prosesser og resultater i den offentlige eksamenspresentasjonen som skjer på slutten av hvert studieforløp. Studieprogrammet er en aktiv medspiller i den internasjonalt orienterte kulturbyen Bergen med sine obligatoriske offentlige studentskapte seminarer, og med andre offentlige seminarer og forelesninger. Alumniundersøkelsen som ble gjennomført første gang i 2019 bekrefter at MA Kuratorpraksis skaper motiverte alumni som formidlere og ambassadører for KMD, noe som også vises i rekrutteringer til studiet.

MA Kuratorpraksis er blant de mest sammensatte og mangfoldige studiemiljøene på KMD, der kvalitet sikres gjennom målrettet rekruttering og ved å legge til rette for et internasjonalt miljø.

Frans Jacobi, oktober 2022

Leder av PSKA

OM BÆREKRAFT:

Spørsmål om bærekraft, både økonomisk, faglig og økologisk, er vurdert i arbeidet med omleggingen emneplanen for MA Kuratorpraksis av den internasjonale rådgivende komitéen og Programstyret.

Programstyret ser den pedagogiske og faglige plattformen der studiestedet er skiftende kontekster som en styrke, samtidig som det fordrer en tydelig betenkning om både økonomi og økologi. Denne særlige formen for utdanning krevet at studentene jevnlig reiser til studiestedet – som bestemmes av hvor de ulike studentene i ethvert kull bor og arbeider.

Den internasjonale rådgivende komitéen legger vekt på det unike ved MA Kuratorpraksis ved KMD, der den sterke kontekstfordypningen og praksisutviklingen er særlig arbeidsrelevant. Deres vurderinger kan videre leses i dokumentet «A summary of the meetings in the advisory committee for the Master's degree in curatorial practice Programme Description 29–31 March 2022».

Programstyret har vurdert den faglige, økonomiske, og økologiske risikoen opp mot den langvarige verdien dette studieprogrammet representerer. Studiet bygger på en pedagogikk som styrker det Françoise Lionnet og Shu-mei Shih kaller “minor transnationalism” (Minor Transnationalism, 2005), der folk interagerer transnasjonalt som individer i motsetning til som deltagere i forflatende globaliseringsprosesser. Denne tenkningen passer skalaen for studieprogrammet, som tar opp ti studenter annethvert år.

Grunnlaget for programmet er å skape sterke profesjonelle nettverk som kan operere utenfor en globalisert markedsløggikk – og fremme en utdanning som er tilgjengelig for så mange som mulig. Denne type lokale forankring skaper sterke relasjoner og samhold forankret i kulturelle uttrykk og estetikk, gjennom prosessorientert praksis og lokal tilhørighet, slik Arjun Appadurai også beskriver i «Modernity at Large: Cultural Dimensions of Globalization (1996). Videre er studiet tuftet på fysisk tilstedeværelse og kroppslig erfaring og erkjennelse (i likhet med våre studieprogram i kunst), som utvikles gjennom studieforløpet i seminarene. Den samtalen som utvikler seg over tid skaper studiets progresjon. Uten disse møtene (med kunstnere, kuratorer og gjennom direkte kroppslige og intellektuelle opplevelser fra et bredt utvalg kuratoriske prosjekter) vil ikke studiet kunne tilby en meningsbærende eller verdifull ramme for et studieprogram på masternivå for kuratorpraksis.

Når det gjelder økonomisk bærekraft har både den internasjonale rådgivende komitéen og Programstyret sett på flere aspekter, både internt og eksternt.

Å skape økonomiske siloer som for eksempel defineres av instituttene, eller der administrative og faglige ressurser blir sett på separat har ikke mye for seg når man snakker om fakultetenes utdanningsprogram. KMD har et uttalt ønske om tverrfaglighet og samarbeid, noe som da også bør speiles i måten man ser på økonomi.

Professor Anne Szefer Karlsen har i «Kort økonomisk orientering og betenkning i anledning omlegging av emneplaner for MA kuratorpraksis» sett på studieprogrammets økonomiske realitet, og Programstyret støtter observasjonene gjort her.

I tillegg vil Programstyret understreke at studieprogrammet ikke tilbyr faste arbeidsplasser til noen av de studerende i vårt bygg, og de benytter ingen av KMD sine verksteder eller andre fasiliteter. Ressursbruken, ut over støtte fra studiekonsulent, til MA kuratorpraksis er undervisningsrom til to-tre seminarer hvert studieår og faglig ressurs (en 100% professor). Programstyret ser derfor at det ikke er stor diskrepans mellom ressursbruk for instituttets studieplasser.

MA Kuratorpraksis er relevant for et profesjonelt felt med kuratorer (opptak krever to år med kuratorisk praksis) som ønsker videreutdanning for å fordype seg i sitt arbeid. Studentene på MA Kuratorpraksis må ikke flytte til Bergen, og i de tilfellene der studenter trenger visum for innreise til Norge kan de ikke søke om studentvisum da studieprogrammet er på 90 studiepoeng (kravet for å søke om studentvisum er 120 studiepoeng). Studenten bærer kostnadene for all reiseaktivitet (og kostnader for enkeltvisum), være seg til Bergen eller andre lokasjoner.

Likevel er det lagt til rette for at studentene ikke betaler fra egen lomme for reisekostnader til tre av seksten seminarer. Takket være et lite reisestipend til hver student (tilsvarende det MA kunst-studentene får til sine årlige studieturer) får hver student reisestøtte til to av seksten seminarer, og ett seminar skjer på studentens hjemplass – noe som fører til at det ikke er behov for å dekke reise.

Studentene som tas opp som allerede bor og jobber i Norge (Skandinavia) kan realistisk sett reise med miljøvennlig transportmiddel, slik som tog.

I forslaget om omlegging til ny emneplan er det definert minimumsantall samlinger i Bergen. Det er spesielt takket være den internasjonale rådgivende komitéen at dette punktet er innført. Dette er nytt, og innført for å sikre at det er en reel faglig utveksling mellom MA Kuratorpraksis-studentene, studieprogrammet som helhet og det faglige fellesskapet på KMD i større grad enn siden oppstarten av programmet i 2015. Programstyret ser dermed at en faglig bærekraft er innført med denne omleggingen.

Programstyret har vurdert den solide emneplanen, og sett på muligheten for å åpne opp emner på tvers av instituttet. På grunn av at MA Kuratorpraksis bare har opptak annethvert år vil det kurset som faglig sett er mest relevant å tenke på tvers av masterprogrammene til instituttet, Kuratorisk analyse, bare startes annethvert år og dermed bare være tilgjengelig for annethvert masterkull i kunst.

Programstyret har sett nøye på «Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften)», særlig §2.2 som handler om «Krav til studietilbudet» og §2.3 som handler om «Krav til fagmiljø», og mener at både program og fagmiljø oppfyller kravene.

A summary of the meetings in the advisory committee for the Master's degree in curatorial practice Programme Description 29–31 March 2022

Committee members: Daniela Ramos Arias, Dr. Bassam El Baroni, Dr. Katrine Hjelde, Eszter Szakács, Anne Szefer Karlsen, Murtaza Vali

This document was presented at the programme board 2 May 2022

Background:

The background for this committee and its suggestions is the mandatory restructuring of the different study programmes as instructed by the Faculty Board.

Before the meeting all members had engaged critically with the current programme description in its narrative form to get an overview of the programme, been introduced to the student evaluations for the first semester 2021 and a letter from the external examiner for the first semester 2021, as well as been introduced to the alumni survey from winter 2019. The Norwegian speakers in the group had additionally been informed about the UiB's "Studieforskrift" and "Studietilsynsforskriften".

Proceedings:

30 March in the morning, the committee discussed the current study programme, its different components, and evaluated the current courses – divided into four semesters – individually and holistically. In the afternoon, Bassam El Baroni was excused from the meeting to tend to his PhD candidates in Helsinki, and the rest of the committee proceeded to suggest a re-structuring of the study programme.

31 March the full committee discussed the suggestions for re-structuring the programme and concluded with the attached suggestion. The committee then proceeded to go through the narrative form of the Programme Description, to update language that seemed dated and not aligned with the underlying pedagogy or values promoted by KMD and have suggested language that is in line with a contemporary, inclusive and forward-thinking attitude without changing the study programme's main objective.

Some reflections on the attached suggestions for change:

In particular, the term "independent" was scrutinised throughout, based on the intrinsic dependencies a curator needs to navigate in their practice. This shift of language is also in line with recent curatorial discourse that in a more pronounced way has been able to take up the collaborative aspects of any curatorial practice.

The committee was careful to not adjust the language in a way that would make individual evaluation of students' work difficult when it comes to the master's project. At the same

time one suggested course – a focused course developed from the current “teaching seminar” – will focus explicitly on collaborative practice where KMD should evaluate to what degree a collective evaluation could be suitable.

In the courses that are proposed there is a heightened focus on the “making public” part of curatorial practice, and a productive addition to the overall programme is to re-create the so called “seminar presentations” into a dedicated writing and publishing course.

Presentation of the overall course structure:

The profile and objective of the programme should be kept. It is, by this committee, deemed a productive and useful programme to the broad field of curatorial practice.

The core of the programme is still the student’s own practice and master’s project, together with its seminars and its contextual and multi-sited structure. This core is seen as one of the most important features of the Study Programme and is also what sets it apart from other formal education for curators internationally. Nevertheless, the committee has been sensitive to the contextualization of the study programme at KMD, as an important contributor to the academic life at the faculty, and suggest that four seminars, out of the sixteen, are to be organised in Bergen.

The core of the programme is named “Curatorial Practice” and have been divided into four consecutive courses, each 15 or 20 ETSC, building on each other following the semesters as they are distributed in the regular study year. Suggested course codes are CUP[3XX], CUP[3XX], CUP[3XX], CP[3XX]. The committee suggests that semesters 2 and 3 are scaled to 20 ETSC. These two semesters each have crucial deliverables as assessment components. At the end of semester 2 the student should have “developed a pre-project containing aims and objectives, a progress plan, budget and format of presentation” and semester 3 is when the student will “present their own practice in relation to a wider context of contemporary and/or historical practices” – which means that the production of the master’s project in most cases happen in semester 3 (with some projects happening early in semester 4 depending on individual circumstances, such as an institution’s overall programming, etc.).

There are two mandatory exercises in the current Programme Description – the collaborative “teaching seminar” and the two individual “seminar presentations”. These have been reworked as suggestions for two courses and have been named “Collaborative Practice” and “Curatorial Analysis”, each 10 ETSC and stretching over more than one semester. Suggested course codes are COP[3XX] and CUA[3XX]

The current structure of tutoring, individual and group tutorials, main tutorials and external tutoring, is kept as is. However, the committee suggests a relationality between the external tutor appointment and individual study trip is in “Curatorial Practice”-course for semester 2 where the external tutor’s first tutoring task is to advise the student on their individual study trip. This creates a platform for the tutor to deeply engage in the student’s master project from the beginning of their relationship, and it provides a clear deadline for when the student must have proposed an external tutor.

A note about the ETSC:

In discussions, the committee emphasized that the student group is made up of professional curators that have a commitment to their working context as freelancers, as employed in institutions or as practitioners with a more hybrid practice.

The study programme is an arena for deepening their learning and therefore the courses are created with a holistic programme in mind that enables the students to refine skills over time that are intrinsic to curatorial practice: project development, collaboration, production and publishing.

Curatorial practice happens in a complex field where each curator's practice is exposed to outside pressure that needs to be navigated in a real way. Since the Programme Description states that it is "a requirement that the project is publicly accessible", this pressure needs to be taken into consideration also within the study programme. Skills and learning can therefore not so easily be compartmentalised, and the committee strongly suggests that the two smaller courses stretch over several semesters.

The suggested courses therefore are 10, 15 and 20 ETSC and differ to the other Study Programmes in the same Department (BA and MA in Fine Art), where there is use of 5 ETSC courses on all levels. This structure makes it less viable to encourage the students pursuing a master's degree in curatorial practice to "participation in courses, project periods and other forms of teaching offered at KMD". It also complicates opportunities for other students at KMD or UiB to take part in any of the courses in this programme. This crosspollination has been unlikely, if not impossible, throughout the existence of this programme and is therefore not discussed in depth in this committee.

On behalf of the committee,
Anne Szefer Karlsen, 26 April 2022