

MØTE I INFORMASJONS- OG DRØFTINGSUTVALGET (IDU)

Fakultet for kunst, musikk og design, UiB

04.06.2025 kl 13:00 – 14:00

Rom 301, 3. etasje, Møllendalsveien 61

Innkalt:

Steinar Sætre – Forskerforbundet

Fredrik M. Salhus – Parat

Karen-Sofie Schjøtt Olsaker- Akademikerne

Fredrik Berntsen Due – Norsk Tjenestemannslag

Jarle Rotevatn – Hovedverneombud

Fra administrasjonen: Underdirektør Vidar Lidtun

Drøftingssaker

Sak 17/25 Godkjenning av saksliste og innkalling

Sak 18/25 Godkjenning av protokoll fra 02.04.2025

Sak 19/25 Økonomirapport april

Sak 20/25 Budsjettprosess 2026 med langtidsbudsjett

Sak 21/25 Ekstraverv

Sak 22/25 Tilpasning og justering av undervisningsregnskapet ved KMD

Sak 23/25 Endringer i studieportføljen

Sak 24/25 BOA strategi – diskusjonssak i fakultetsstyret

SAK 25/25 Informasjons- og orienteringssaker

- a) UHR- kda
- b) Status for GA-bygg (epost vedlegges? Hvem har denne?)
- c) Oppfølging av evalueringsrapporten «Bevegelse for fremtiden»
- d) Felles arbeidsmiljøundersøkelse ved UiB – Hovedtall for KMD
- e) Implementering av [Nasjonalt vitenarkiv](#) - muntlig
- f) [Forskningssystemmeldingen](#) behandlet i Stortinget – konsekvenser for kunstnerisk utviklingsarbeid – muntlig orientering
- g) Publikasjoner i Christin (homas)

Eventuelt

Videreføring av representanter i IDU

MØTE I INFORMASJONS- OG DRØFTINGSUTVALGET (IDU)

Fakultet for kunst, musikk og design, UiB

19.02.2025 kl 13:00 – 14:00

Rom 301, 3. etasje, Møllendalsveien 61

Fremmøtt:

Fredrik M. Salhus – Parat

Karen-Sofie Schjøtt Olsaker- Akademikerne

Fredrik Berntsen Due – Norsk Tjenestemannslag

Jarle Rotevatn – Hovedverneombud

Fra administrasjonen:

Underdirektør Vidar Lidtun

Sekretær: Mona Størseth Emmerhoff

Meldt forfall: Steinar Sætre Forskerfordbundet

Drøftingssaker

Sak 11/25 Godkjenning av saksliste og innkalling

Godkjent

Sak 12/25 Godkjenning av protokoll fra 20.02.2025

Godkjent

Sak 13/25 Økonomirapport februar

Ingen kommentar

Sak 14/25 HMS årsrapport 2024

- HMS plan for 2025 ble vedtatt før rapport for 2024 kom. Dette vil det bli en ryddigere prosess på neste år og i mer logisk rekkefølge.

- Kommentar: Side 3 – Griegakademiet – Institutt for kunst endres til Griegakademiet – institutt for musikk.

Sak 15/25 Forslag til eksterne styremedlemmer Fakultetsstyret KMD

Ingen kommentar

SAK 16/25 Informasjons- og orienteringssaker

a) Byggesak – muntlig orientering

b) UHR-kda - Budsjettnøytral ny finansieringsmodell

c) Forskerutdanningsmeldingen

- heter Ph.d. Utdanningsmeldingen - endre

d) [Forskningssystemmeldingen](#)

a. Signaler i tilknytning til forskningssystemmeldingen – muntlig orientering

- Forslag at norskkrav for phd.-kandidater faller bort.

- Studieavgiften skal revurderes

- Skuffelse at KU ikke var nevnt i prespektivmeldingen

e) Budsjettdialog med universitetsledelsen – muntlig orientering

Alle sakene er tatt til orientering av IDU.

Eventuelt – ingen saker



Styre: Fakultet for kunst, musikk og

Styresak: design S 26/25

Møtedato: 05.06.2025

Dato: 28.06.2025

Arkivsaksnr: 2025/6482

2025/4532

Budsjettprosess 2026 med langtidsbudsjett

Henvisning til bakgrunnsdokumenter

- UiB-sak 2025/2602: Foreløpige rammer for budsjett 2026 (vedlagt)

Saken gjelder:

Budsjettprosessen for 2026. For å gi fakultetsstyret et grunnlag for prioriteringer i fakultetets budsjett for 2026, ønsker fakultetsledelsen å legge opp til en drøfting med fakultetsstyret, og invitere til innspill.

Plan for budsjettprosess 2026

Hvordan budsjett fordeles og disponeres er viktig for at KMD skal oppnå sine målsettinger. Fakultetets virksomhet bør, innenfor rammen av økonomiske utsikter, innrettes mot fakultetets strategiplan og UiBs strategiske prioriteringer og tiltaksplaner.

Foreløpige rammer for budsjett 2026 (tabell 1 i vedlegg 1) ble behandlet av Universitetsstyret 8. mai 2025. Rammen inkluderer basisbudsjett og endringer i resultatuttelling, samt budsjett for rekrutteringsstillinger med fortsatt finansiering, men ingen øremerkede midler eller refordeling av rekrutteringsstillinger.

Fakultetets budsjettforslag for 2026 skal leveres innen 1. september 2025. Budsjettforslaget skal være forankret i fakultetets ledelse før innsending til UiB sentralt, men det er ikke krav om behandling i fakultetsstyrene før denne dato. KMD tar sikte på å forelegge budsjettforslaget som orienteringssak til fakultetsstyremøtet i høst. Videre budsjettarbeid vil foregå ved instituttene og i fakultetsledelsen både før og etter innsendt budsjettforslag.

UiBs budsjett 2026 er planlagt behandlet av universitetsstyret 30. oktober 2025 - etter at statsbudsjettet er lagt frem. Tildelingsbrev til fakultetene ventes ca. 15. november 2025.

Tabellen under viser milepæler i budsjettprosessen. Aktiviteter i *blå kursiv* viser saker som er planlagt lagt fram for fakultetsstyret.

KMD - BUDSJETTPROSESS 2026	Tidspunkt
Budsjettkonferanse I - budsjett 2026 og langtidsrammer	03. mars. 25
Budsjettdialogmøte UiB-ledelsen og KMD	18. mars 25
Notat om budsjettinnspill til instituttene (fra KMD-ledelse/Økonomi)	15. april 25
Universitetsstyret behandler Konsekvensjustert ramme og hovedlinjer for budsjett 2026.	8. mai 25
Revidert nasjonalbudsjett 2025 (fra KD)	15.05.25
Dialogmøter om budsjettprosess og -innspill (fakultetsledelse – instituttledelse)	mai / juni 25
Rundskriv om ramme (foreløpig tildelingsbrev) og videre budsjettprosess	2x. mai 25?
Fakultetsstyremøte – orientering om budsjettprosess og -prioriteringer 2026	5. jun. 25
Budsjettinnspill fra institutter (til KMD-ledelse)	20. juni 25
Budsjettkonferanse II - budsjett 2026	xx. aug. 25?
Innsending av budsjettforslag 2026 og langtidsbudsjett (fra KMD til UiB) (og prioriterte forslag til budsjett for bygg, ombygging og investeringer)	1. sept. 25
Fakultetsstyremøte - budsjettforslag 2026 - til fakultetsstyrets orientering	5.-6. sep. 25
Dialogmøter om budsjett, mål og virkemidler (UiB - fakultet)	x. sept. 25
Universitetsstyremøte – ev. mulighet til å orientere styret (revidert masterplan for areal)	11. sep. 25
Forslag til statsbudsjett 2026 (fra KD)	x. okt. 25
Fakultetsstyremøte – orientere om statsbudsjett 2026	23. okt. 25
Universitetsstyret behandler universitetets budsjett for 2026 og langtidsbudsjett (revidert internhusleiemodell)	30. okt. 25
UiB sender innspill til statsbudsjett for 2027	1.nov. 25
Fakultetene skal ha mottatt tildelingsbrev for 2026	10. nov. 25 (ca.)
Dialogmøter om budsjettinnspill med instituttene (fakultetsledelse – instituttledelse)	Nov. 25
Fakultetsstyremøte - KMDs interne budsjettfordeling 2026	11. des. 25
Statsbudsjettet for 2026 vedtas i Stortinget - evet med endringer. Tildelingsbrev fra KD*	Des. 25
Institutråd vedtar intern fordeling av instituttets ramme	15. feb. 26
Budsjetter ferdigstilt for KMD, institutter og seksjoner (ved KMD)	25. feb. 26
Universitetsstyremøte vedtar ev. endringer basert på tildelingsbrev fra KD	Feb. 26

Økonomiske utsikter for KMD

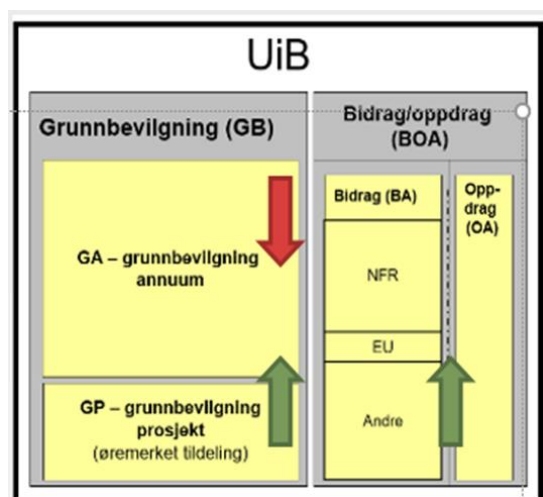
Fakultetsstyret er kjent med de økonomiske utfordringene fakultetet står overfor, men siden det er nytt fakultetsstyre ved KMD fra høsten 2025, gjentas hovedutfordringene (illustrert ved figuren).

KMD har siden etableringen i 2017 hatt en stadig økende utfordring med reduserte disponible rammer på grunnbevilgning annuum (årlig rammebevilgning).

Reduserte overføringer, økende akkumulerte kutt fra staten, og reduksjoner som følge av UiBs prioriteringer har bidratt til dette.

Samtidig har kostnader økt, særlig til husleie der UiB har vedtatt realvekst. I sum har dette gitt betydelige reduksjoner i disponible midler innen GB annuum.

Øremerkede midler (særlig stipendiatmidler) og eksterne inntekter (BOA) har samtidig økt.



Fakultetets økonomiske utfordringer er tatt opp med UiB-ledelsen hvert år siden etableringen.

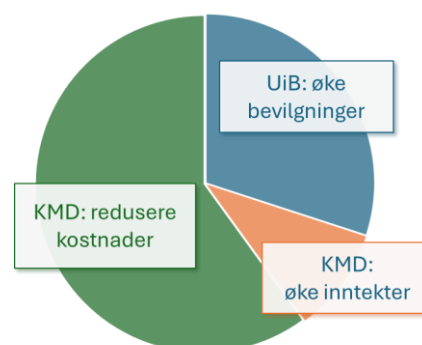
En analyse av KMD økonomien våren 2020 førte til at UiB-ledelsen bl.a. uttalte at det ikke er ønskelig at KMD har lavere vitenskapelig kapasitet enn ved etableringen i 2017.

KMD har i årlige budsjettforslag siden anslått bevilgninger som da er nødvendig, men UiB har ikke gitt tildelinger som monner - inntil budsjett 2025. KMD ba om en avklaring på budsjettforslag knyttet til å opprettholde vitenskapelige kapasitet. Ved budsjett 2025 tildelte UiB 4 mill. kr i oppbygging, dvs. med 1 mill. kr årlig i 2025 – 2028, og uttalte bl.a.:

«Bevilgningen som nå besluttes opphever samtidig tidligere beslutning om å opprettholde et kvantifisert nivå på vitenskapelig kapasitet. Fakultetet må selv vurdere nivå og stillingssammensetning basert på det ressursrammene tillater i fremtidige år.»

Tildeling på 4 mill. kroner hjelper, men dekker bare en del av det totale behovet. KMD må fortsatt gjøre tilpasninger til lavere bevilgningsrammer og kutte kostnader i form av stillingsreduksjoner, og øke inntekter.

I et scenario for inntektsutvikling, der UiBs tilleggsbevilgning på 4 mill. kr er tatt inn, har KMD antatt reduksjoner i rammebevilgning på 8-10 mill. fra 2025 mot 2030. Det vil kreve tilpasninger ved kostnadskutt –særlig i form av stillingsreduksjoner.



Instituttene budsjettinnspill

Brev om budsjettinnspill for 2026 er sendt til instituttlederne i april (se vedlegg 2).

De økonomiske utsiktene krever at institutter og fakultetsnivå viser hvordan tilpasse sin virksomhet til fortsatt lavere rammer i 2026 og årene fremover, gjennom effektivisering, kostnadsreduksjoner og økte eksterne inntekter.

Et hovedfokus for innspillene er planer og konsekvenser av reduksjon i stillingsressurser. Instituttene er bedt om å vise hvilket handlingsrom som finnes mht. stillinger – og hvilke stillinger som prioriteres i årene fremover. Etter tilførsel av 4 mill. kr er det anslått et behov for reduksjoner opp mot 10 årsverk samlet for KMD i perioden fra 2024 til 2030, som også er et utgangspunkt for instituttene innspill.

Institutt	Bemanningsplan	Anslag behov redusert lønnskostnad (stillingsreduksjon)					
	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Kunstakademiet	21,8	-0,6	-1,0	-1,3	-1,5	-1,6	-1,8
Institutt for design	17,1	-0,5	-0,8	-1,0	-1,1	-1,3	-1,4
Griegakademiet	38,0	-1,1	-1,7	-2,2	-2,5	-2,9	-3,2
Fakultetsnivået	42,6	-1,2	-2,0	-2,5	-2,9	-3,2	-3,6
Sum årsverk	119,5	-3,5	-5,5	-7,0	-8,0	-9,0	-10,0

Instituttene er bedt gi sine budsjettinnspill på grunnbevilgning og BOA innen 20. juni 2025.

Disse danner grunnlag for høstens videre arbeid med budsjettfordeling og for fakultetets budsjettforslag til universitetsdirektøren – som leveres 1. september 2025.

Foreløpige rammer for budsjett 2026 og videre budsjettprosess

UiB-styret har 08.05.25 vedtatt *foreløpige* rammer for budsjett 2026 (vedlegg 1). Dette er konsekvensjusterte rammer, under forutsetninger som kan bli endret etter regjeringens forslag til statsbudsjett 2026 i oktober og Stortingets budsjettvedtak i desember.

Budsjett 2026 skal behandles i UiB-styret 30.10.25, etter regjeringens forslag til statsbudsjett.

Rekrutteringsstillinger som skal reforddeles, øremerkede tildelinger, investeringsbudsjett, budsjett for frie inntekter og budsjett for bidrags- og oppdragsaktivitet behandles i forbindelse med budsjettsak i oktober.

Hovedføringene i UiBs foreløpige budsjettammer er forankret i strategien mot 2030.

UiB legger noen vurderinger og forutsetninger til grunn for videre budsjettprosess 2026, som har betydning for fakultetets budsjettarbeid. Her er gjengitt noe.

UiBs vurderinger:

- Ikke videre realvekst i internhusleie. Realveksten i internhusleie på 1,5% gjelder t.o.m. 2025. Masterplan for areal blir revidert i 2025, men kan ikke legges til grunn en slik vekst.
- Sikring av UiBs historiske samlinger settes av midler til.
- IT-sikkerhet videreføres i 2026

Forventninger til statsbudsjettet for 2026:

- Lønns- og priskompensasjon, LPK på 3,4 % (lønnsvekst 3,8% og prisvekst på 2,6%).
- Pensjonspremie antatt samme nivå i 2026 som i 2025.
- Koronastudieplassene fases ut (fortsatt).
- Det legges til grunn statlige kutt på 1,0 %. Det er et usikkert anslag.
- UiBs strategiske omfordeling økes ikke ytterligere (0% vekst)

UiBs dokument i vedlegg 1 viser hvordan endringer i finansieringsmodell og UiBs inntektsfordeling slår ut på foreløpig ramme til fakultetene for 2026, men det er kun hovedtabellen som er gjengitt her.

Tabell 3a. Inntektsramme 2026 Grunnbevilgning – konsekvensjustert ramme

Budsjett 2026 Konsekvensjustert ramme Beløp i 1000 kr.	Budsjett 2025	Øremerket 2025	Rekrutt- ering endring	Sammen- lignbar ramme 2025	Basis	Åpen ramme	Forskn. indikator fak	Rekrutt- ering	Konsekvens- justert ramme 2026	Endring	Endring %
Det humanistiske fakultet	391 393	-16 119	-9 881	365 393	171 107	120 355	8 094	76 579	376 134	10 741	2,9 %
Fakultet for naturvitenskap og teknologi	904 660	-62 008	-30 069	812 583	377 455	212 804	32 420	208 070	830 749	18 165	2,2 %
Det medisinske fakultet	744 170	-19 240	-21 048	703 882	305 319	274 277	12 274	144 930	736 801	32 919	4,7 %
Det samfunnsvitensk. fakultet	385 800	-2 058	-6 587	377 155	139 196	176 553	11 195	55 169	382 114	4 959	1,3 %
Det juridiske fakultet	181 541	-	-3 294	178 247	63 730	89 333	248	23 056	176 367	-1 881	-1,1 %
Det psykologiske fakultet	289 099	-19 457	-6 423	263 219	99 717	114 446	3 234	47 003	264 399	1 180	0,4 %
Fakultet for kunst , musikk og design	209 634	-516	-5 255	203 863	146 597	45 368	331	16 934	209 230	5 367	2,6 %
Universitetsmuseet	194 654	-15 915	-1 752	176 987	172 938	-	99	8 175	181 213	4 226	2,4 %
Universitetsbiblioteket	220 515	-107 730	-	112 785	115 493	-	-	-	115 493	2 708	2,4 %
Forskningsstrategi	99 082	-99 082	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Forskningsinfrastruktur og teknisk infrastr.	108 840	-108 840	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Felles utdanningsformål	75 029	-75 029	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sum faglig virksomhet	3 804 419	-525 995	-84 309	3 194 114	1 591 552	1 033 136	67 894	579 916	3 272 499	78 385	2,5 %
Andre fellesformål	246 703	-246 703	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Studiesentre	6 074	-6 074	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Styret	89 328	1 050	84 087	174 464	98 980	-	-	85 543	184 523	10 059	5,8 %
Sum diverse felles tiltak	342 104	-252 777	84 087	174 464	98 980	-	-	85 543	184 523	10 059	5,8 %
Fellesadministrasjonen	295 492	-	-	295 492	302 584	-	-	-	302 584	7 092	2,4 %
Eiendomsområdet	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sum Fellesadministrasjonen	295 492	-	-	295 492	302 584	-	-	-	302 584	7 092	2,4 %
Andre spesielle formål	10 000	-10 000	-	1	-	-	-	-	-	-1	-100,0 %
SUM	4 452 015	-788 772	-223	3 664 071	1 993 116	1 033 136	67 894	665 459	3 759 605	95 534	2,6 %

KMDs interne arbeid med budsjettfordeling foregår utover høsten – bl.a. hvordan tillegg, kutt og endring i resultater slår ut på instituttene. Foreløpig ramme viser at KMD samlet sett har relativt liten endring i resultatuttelling.

Budsjettforslag 2026 – og i et lengre perspektiv

Fakultetene er bedt levere budsjettforslag for 2026 og langtidsbudsjett (2027-2029) for inntekter og kostnader på hovednivå – fordelt på grunnbevilgning og BOA, innen 1. september 2025.

Fakultetene mottar om kort tid et skriv fra UiB om budsjett 2026 og videre budsjettprosess. Skrivet er i innhold relativt likt UiB-styresaken om budsjett 2026 (vedlegg 1), men gir i tillegg noen nærmere føringer for hvordan fakultetene skal utforme budsjettforslaget 2026 og langtidsbudsjett, med hva som bes omtalt og hvilke tabeller som skal inngå. UiB-skrivet er ikke mottatt enda, men blir lagt ved i orienteringssak om budsjett 2026 til fakultetsstyremøte i september.

Forslag til bygningsmessige tiltak og investeringer knyttet til ombyggings- og flytteprosjekter skal også sendes innen 1. september.

Tema til KMD budsjettforslag 2026 – og langtidsbudsjett

Nedenfor er tema som er tenkt omtalt i KMDs budsjettforslag 2026 og langtidsbudsjett;

Nytt bygg for Griegakademiet

Nytt bygg for GA ved samlokalisering i Møllendal har høyeste prioritet i KMDs og UiBs budsjettforslag. Etter Stortingets behandling av statsbudsjett 2025 kom følgende inn i tildelingsbrevet til UiB:

Griegakademiet

Stortinget har vedtatt en bevilgning på **10 000 000 kroner** i 2025 til arbeid med nytt bygg for Griegakademiet. Flertallet er enige om at prosjektet bør realiseres og viser til at et nytt bygg for Griegakademiet har vært prosjektert og blitt kvalitetssikret for videre fremdrift. Regjeringen vil komme raskt tilbake med forslag om oppstartsbevilgning for byggeprosjektet. De 10 000 000 kronene vil bli tildelt til byggeprosjektet som del av startbevilgningen over Digitaliserings- og forvaltningsdepartementets budsjett.

Det kom likevel ingen oppstartmidler til nytt GA bygg i forslag til revidert nasjonalbudsjett 2025, og forventningene nå er knyttet til sluttforhandlingene og behandling i Stortinget i slutten av juni og til statsbudsjettet for 2026.

Både byggeprosess og nytt bygg vil bety økte kostnader for UiB/KMD, men samtidig betyr utsettelse fortsatt kostnader med nåværende lokaler. Ved oppstart vil KMD trenge økonomisk støtte til planlegging og forberedelse til nytt bygg, bl.a. for å kunne fristille nødvendig intern kompetanse i prosessen.

KMDs økonomiske situasjon.

Forventet inntekt- og kostnadsutvikling på hovednivå omtales, og særlig økonomien innen grunnbevilgning annuum. UiB ber fakultetene forelegge realistiske budsjetter, og har oppfordret til å lage *scenarier* som grunnlag for langtidsbudsjettene.

Lønnskostnader/stillinger.

Behov for reduksjoner i stillinger (lønnskostnader) må omtales i lys av scenarier som utformes. UiB-ledelsen har en uttalt ambisjon om å opprettholde vitenskapelige ressurser (frem mot 2030), noe KMD p.t. ikke ser som særlig sannsynlig innenfor realistiske scenarier.

Rekrutteringsstillinger.

Opptopping av kunstneriske stipendiater var et viktig premiss for etableringen av et kunstnerisk ph.d-program, men for 2025 fikk KMD tildelt færre midler til stipendiater. Det er viktig å opprettholde/øke antall kunstneriske ph.d.-stillinger. Opptopping i vitenskapelige stipendiater bør også vurderes. Rekrutteringsstillingene utgjør en viktig del av fakultetets disponible vitenskapelige ressurser.

Studieplasser og -inntekter.

Kunnskapsdepartementets (KD) nye finansieringsmodell fra 2025 plasserte kunsthøgskolene i en svakere finansieringskategori, som betyr mindre økonomiske utslag ved resultatendringer, og vesentlig svakere finansiering av nye studieplasser. Den svakere finansieringen gjør det mindre økonomisk attraktivt for UiB å søke/opprette nye studieplasser innen kunsthøgskolene.

Areal.

Leie av tilleggsareal og endringer i eksisterende bygg bør vurderes i sammenheng med nytt GA. Leiekontrakten i Møllendalsbakken 11 utgår medio 2027, og ble etablert for å plassere et økende antall stipendiater. Husleien finansieres av resterende brukerutstyrsmidler for bygget i Møllendalsveien.

BOA, eksterne inntekter.

Eksternfinansiert aktivitet (BOA) er viktig i forhold til fakultetets totaløkonomi. KMD har hatt den største relative veksten av alle fakulteter. KMD (og UiB) har målsatt økning i inntekter fra bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet (BOA).

Infrastruktur og investeringer.

Fakultetene er bedt om å fremme investeringer som en egen post i budsjettforslaget. KMDs utstyrsbehov er en økonomisk utfordring, særlig når brukerutstyrsmidlene for Møllendalsveien 61 tar slutt om noen få år. KMD har tidligere fremmet forslag om en sentral pott til kunstfaglig utstyr.

Forslag mot UiBs strategiske budsjett (prioriterte formål).

KMD burde oppnå en større andel av UiBs sentrale avsetninger til prioriterte formål. Siden 2021 er det avsatt en egen ramme til kunstnerisk utviklingsarbeid etter forslag fra KMD. Avsetningen er midlertidig og planlagt tatt ned igjen under forutsetning av at KMD etter hvert skal kunne hente midler til kunstnerisk forskning gjennom BOA-midler. Det omtales imidlertid

i lys av at KMDs største eksterne finansieringskilde (HK-dir./program for kunstnerisk utviklingsarbeid) falt bort f.o.m. 2024.

Nasjonal konkurransearena for kunstnerisk utviklingsarbeid under Forskningsrådet.
I behandlingen av Forskningssystemmeldingen i Stortinget kom det følgende merknad:

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Høyre og Venstre, viser til at forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid er likestilt i universitets- og høyskoleloven, men at denne likestillingen i praksis ikke er reell. Eksempelvis mangler kunstfagene en nasjonal konkurransearena for finansiering av kunstnerisk utviklingsarbeid etter at Program for kunstnerisk utviklingsarbeid ble avviklet. Flertallet mener at kunstnerisk utviklingsarbeid bør inn Forskningsrådets mandat, og er av den oppfatning at nasjonale konkurransearenaer styrker kvaliteten i forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid.

Dette er et viktig prinsipielt gjennomslag, men må følges opp av KD, NFR og institusjonene.

Fakultetsdirektørens merknader

Fakultetsstyret inviteres til å komme med innspill til budsjettprosess og budsjettforslag, og drøfte de økonomiske utsiktene og hvordan disse bør påvirke prioriteringer for 2026 og årene fremover. Fakultets stillingsressurser, inntektspotensial, samlokalisering, lokaler, nye studieplasser, m.m. er forhold som bør vurderes.

Innspillene vil fakultetsledelsen ta med videre i budsjettprosessen og inkorporere i budsjettforslag 2026 som skal fremmes for UiB 1. september.

Forslag til vedtak:

*Fakultetsstyret tar plan for budsjettprosess 2026 til orientering.
Fakultetsstyrets innspill til tas med videre i budsjettarbeidet.*

Frode Thorsen
dekan

Eli Neshavn Høie
fakultetsdirektør

Øivind Skaar
seniorrådgiver

Vedlegg:

1. UiB: Foreløpige rammer for budsjett 2026
2. Brev om budsjettinnspill til instituttene (ikke tabeller)



Styre
Universitetsstyret

Arkivreferanse
2025/4532
Styresak
35/25

Dokumentdato
30/04/2025
Møtedato
08.05.2025

Foreløpige rammer for budsjett 2026

Henvisning til bakgrunnsdokumenter

- [Styresak 25/25 Fullmakts- og referatsaker og diverse referater m.v., bokstav f. Notat Budsjettprosessen 2026](#)
- [Styresak 74/24 Budsjett for Universitetet i Bergen 2025](#)

Saken gjelder

Som orientert om i styresak 25/25 skal det i mai legges frem foreløpige økonomiske rammer for enhetene ved UiB for 2026. Formålet er å legge best mulig til rette for enhetene sitt budsjettarbeid.

Rammen som behandles i denne saken, inkluderer den faste delen av fakultetenes budsjetter. Denne rammen utgjør mellom 92% og 100% av KD-tilskuddet for fakultetene og omfatter basisdelen av budsjettet og rekrutteringsstillingene. Øremerkede poster, avsetning til investering, internhusleie, budsjett for BOA-midler og budsjett for øvrige inntekter behandles ikke i denne saken.

Foreløpig ramme er i stor grad en konsekvensjustering av tidligere beslutninger og bygger på bevilgninger og resultatuttelling som følger av tidligere vedtak samt modellene i Kunnskapsdepartementets (KD) budsjettfordeling. Det vil kunne bli endringer i den endelige budsjettfordelingen, men rammene i denne saken gir et godt grunnlag for det videre budsjettarbeidet både ved fakultetene og for UiB som helhet.

UiBs strategi *Kunnskap som former samfunnet 2023 – 2030* gir retning og prioritering for rammene UiB disponerer. Budsjettet skal støtte opp under arbeidet med å realisere visjonen om UiB som et forskningsuniversitet på europeisk toppnivå og befeste posisjonen som ett av Norges to breddeuniversiteter.

Budsjett 2026 er planlagt behandlet i universitetsstyrets møte 30. oktober etter at statsbudsjettet er lagt frem. I perioden frem mot endelig vedtak er det rom for gjennomføring av nødvendige prosesser i organisasjonen. I dette ligger også operasjonalisering av vedtak om ny husleiemodell (jf. styresak 21/25) og revidert masterplan for areal som er planlagt lagt frem i universitetsstyrets møte 11. september. I budsjettprosessen gis styret anledning til å diskutere budsjettet i flere omganger, og vedtak om en foreløpig ramme i denne saken gir fakultetene mer tid og et bedre grunnlag for egen budsjettbehandling.

Utviklingen i fakultetenes rammer i 2026 vil variere med endringer som følger av KDs resultatmodell, antall studieplasser og andre endringer. Endringer som følger av revidert internhusleiemodell vil først behandles i

budsjettsaken i oktober og er ikke innarbeidet i denne saken. Endringer som påvirker byggenes priskategori og gevinst og tap som følger av dette, vil bli justert for i budsjetttrammen slik at det ikke gis realeffekt på innføringstidspunktet.

I saken gis det en vurdering av forventet budsjettutvikling for perioden 2027-2030. Den makroøkonomiske situasjonen og signaler om nasjonale prioriteringer tilsier at UiB må planlegge med utgangspunkt i en realnedgang i den KD-finansierte delen av økonomien. Det planlegges med realvekst i eksterne midler for å kompensere deler av denne nedgangen, og i langtidsbudsjettet bør det legges inn tiltak som i best mulig grad sikrer at nivået på faglig kapasitet opprettholdes.

Oppfølging

Universitetsdirektøren vil komme tilbake til styret med en egen sak om budsjetttrammer for 2026 i styrets møte i oktober. Da legges det også frem langtidsbudsjett frem til 2030.

Universitetsdirektøren sine kommentarer

Universitets- og høyskolesektoren har over flere år hatt negativ realvekst, og gitt situasjonen nasjonalt og internasjonalt er det riktig å planlegge for at denne trenden fortsetter i årene fremover. Samtidig må sektoren samlet arbeide for å få en forståelse for at satsing på forskning og utdanning er en helt nødvendig investering i en geopolitisk krevende situasjon og for fremtidig verdiskaping og utvikling av velferdssamfunnet.

UiB må fortsette å løfte frem prioriterte byggeprosjekter og områder der vi bør ta del i nasjonale satsinger. Særlig innenfor eiendomsområdet er det dokumentert at UiB har fått en svært liten del av nasjonale bevilgninger de siste tiårene, og ytterligere utsettelse vil kunne ha svært negative konsekvenser for kjerneaktiviteten.

På overordnet nivå har UiB til tross for flere år med realnedgang, økonomisk kontroll. Dersom vi utnytter dette riktig, vil det kunne sikre handlingsrom til å nå strategiske mål. Det arbeides nå sammen med enhetene slik at dette handlingsrommet kan utnyttes og utvikles, og arbeidet med Budsjett 2026 og Langtidsbudsjett 2027-30 blir en viktig milepæl. Handlingsrom er viktig både for å sikre ønsket utvikling, men bidrar også til at enheter med økonomiske utfordringer får tid til å gjenopprette en økonomisk balanse.

På UiB-nivå er bidraget både å tilrettelegge for en god budsjettprosess, sikre at det bygges opp reserver sentralt samt å dempe konsekvensene av eksterne innstramninger på best mulig måte. Det legges derfor opp til nullvekst i sentrale satsinger, og at perioden med realvekst i eiendomsbudsjettet avsluttes. Universitetsstyret har nylig vedtatt ny modell for internhusleie, og det er igangsatt et arbeid med å revidere Masterplan for areal. Målet er å frem mot behandling av Budsjett 2026 og Langtidsbudsjett 2027-30, legge langsiktige rammer for denne delen av universitetsbudsjettet. Internhusleiemodellen er planlagt innført uten realeffekt i 2026, men disse vedtakene vil i sum gi rammer og insentiver for en effektiv arealutnyttelse.

Effektiv ressursutnyttelse er også en felles overskrift i arbeidet med langtidsbudsjettet. Her er både oppmerksomhet på kostnadseffektivitet på areal og organisasjon, men også på tiltak som kan øke

inntektsgrunnlaget både innenfor studie- og forskningsområdet. Selv om UiB har et økonomisk handlingsrom krever situasjonen endring og omstilling som kan være utfordrende for organisasjonen. Det er derfor viktig å kombinere handlekraft med bred involvering og kunnskapsbaserte beslutninger.

Formålet med denne saken er å gi fakultetene et felles grunnlag for sitt budsjettarbeid for 2026 og årene frem mot 2030. Strategiske prioriteringer vil kunne justeres gjennom budsjettprosessen som følge av skifte i faglig ledelse på flere nivå, men dokumentet bør likevel gi et godt grunnlag for budsjettarbeidet. En direkte framskrivning av UiBs rammer viser realnedgang i økonomien. Det er derfor viktig at enhetene i sitt arbeid med langtidsbudsjett er bevisst hvilke tiltak som både kan bidra til effektivisering og i inntektsvekst som fortsatt gjør det mulig å realisere UiBs ambisjoner.

Forslag til vedtak

Universitetsstyret vedtar foreløpig fordeling av tilskuddet fra Kunnskapsdepartementet for 2026 basert på forutsetninger som redegjort for i denne saken.

Dersom endringer i revidert nasjonalbudsjett for 2025 gir grunnlag for ytterligere konsekvensjusteringer bes ledelsen om å inkludere dette i videre arbeid med budsjett.

Tore Tungodden
Universitetsdirektør

30/04/2025/Sven-Egil Bøe/Gry Flatabø/Per Arne Foshaug (avd.dir)

Vedlegg:

Saksframstilling

Nærmere om postene i budsjett 2026

Saksframstilling

Styre
Universitetsstyret

Styresak
35/25

Møtedato
08.05.2025

Foreløpige rammer for budsjett 2026

Bakgrunn

I notat om budsjettprosessen for 2026 (jf sak 25/25) legges det opp til at Styret behandler budsjett 2026 i to omganger. Behandling av foreløpig ramme i denne saken og behandling av endelige rammer i oktober. Styresaken i oktober vil bygge på regjeringens fremlegg til statsbudsjett for 2025, andre nasjonale prosesser og egne prosesser på UiB.

Formålet med denne saken er å gi enhetene best mulig grunnlag for arbeidet med budsjett 2026. Rammen som behandles i denne saken inkluderer den faste delen av fakultetenes budsjetter. Denne rammen utgjør mellom 92% og 100% av KD-tilskuddet for fakultetene og omfatter basisdelen av budsjettet og rekrutteringsstillingene.

Rekrutteringsstillinger som skal reforderes, øremerkede tildelinger, investeringsbudsjett, budsjett for frie inntekter og budsjett for bidrags- og oppdragsaktivitet behandles i forbindelse med budsjettsak i oktober. Dette for å gi rom for dialog med enhetene om prioriteringer gjennom 2025.

Strategi 2023 - 2030

Universitetets strategi for årene frem til 2030 og utviklingsavtalen med KD danner grunnlag for retningen i budsjettet.

Universitetene forvalter og utvikler uavhengig kunnskap. Uavhengig forskning og at utdanningen er forskningsbasert, er grunnleggende for samfunnsutviklingen og for kvaliteten og tilliten til forskningen. Langsiktige grunnforskningsmiljø danner fundamentet i universitetenes samfunnsoppdrag, også innen utdanning, samfunnsdialog, formidling og innovasjon.

Budsjett 2026 vil være preget av strammere økonomiske rammer i en tid preget av stor usikkerhet. Et statsbudsjett med forventet realnedgang med fortsatte statlige rammekutt forsterker dette. Under slike rammevilkår er det viktig å innrette budsjettet slik kjernevirksomheten og prioriterte fagmiljø skjermes i størst mulig grad. Men selv med god økonomisk styring, vil store deler av universitetets virksomhet bli påvirket av at handlingsrommet er stadig mer begrenset.

Budsjettforslaget for 2026 har som mål å best mulig ivareta fakultetenes handlingsrom samt innrette sentrale avsetninger slik at de styrker og støtter opp om kjernevirksomheten. Derfor foreslås det ingen vekst i midler avsatt til øremerkete fellesformål, og de eneste kuttene som belaster enhetenes økonomi er statlige kutt.

Universitetsbibliotekets mediebudsjett er forutsatt videreført på 2025-nivå justert for prisstigning uten at fakultetene må inn med nye bidrag over fellesbudsjettet.

Hovedføringene i budsjettet er forankret i strategien frem mot 2030. I budsjett 2026 prioriteres følgende tiltak:

- Rammer for kvalitet i forskning og utdanning
 - UiB forvalter langsiktig og grunnleggende forskning og forskningsbasert utdanning av høy internasjonal kvalitet innen en stor faglig bredde. Å bygge og forvalte sterke fagmiljøer og en kvalitetskultur i forskning og utdanning, fordrer langsiktig og systematisk faglig ledelse og utviklingsarbeid på alle nivå, med kompetent støtte fra administrasjonen. UiB vil fortsette arbeidet med å styrke rammevilkårene for høy faglig kvalitet.
 - UiB vil arbeide for å fremme universitetets forskningsstrategiske rolle. Den langsiktige, frie og sterke forskningen i fagmiljøene er grunnleggende viktig. Virkemidlene i Forskningsrådet og Horisont Europa er vesentlige for fagmiljøenes muligheter til å realisere forskningssamarbeid og gode prosjekter, og i forslaget til ny inntektsfordelingsmodell legges det opp til en egen insentivordning som støtter opp om dette arbeidet samtidig som fakultetene vil beholde deler av inntekter fra resultatordningen for forskning som del av sin basisbevilgning. UiB vil arbeide systematisk med å støtte fakultetenes arbeid med forskningsideer og søknader. Strategisk samarbeid med våre europeiske partnere vil prioriteres også i 2025.
- En styrket innsats på det europeiske forskningsområdet og internasjonalt samarbeid
 - En styrket innsats på det europeiske forskningsområdet, innebærer også et fokusert arbeid med vår europeiske universitetsallianse CHARM-EU, og andre europeiske allianser og organisasjoner. Den geopolitiske situasjonen preger institusjonen, og det er viktig å arbeide langsiktig og strategisk med internasjonale partnere og nye allianser, også utenfor Europa.
- Digital forståelse, kunnskap, kompetanse og kunstig intelligens
 - Digitalisering endrer fagene, både når det gjelder hvilke metoder og verktøy som brukes og hvilke problemstillinger og tema som studeres. Teknologien generelt, og utvikling tilknyttet kunstig intelligens spesielt, endrer både forskning og yrkesutøvelse på tvers av bransjer. Som første og fortsatt eneste universitet i Norge, har UiB siden 2022 tilbudt alle studenter en tverrfaglig pakke med småemner som dekker ulike komponenter av grunnleggende digital forståelse, kunnskap og kompetanse, samtidig som vi har støttet prosjekter for å innlemme fagspesifikk digital kunnskap i studieprogrammene. Takket være sterke fagmiljøer innen både metodeutvikling og anvendelser i fagfeltet på flere fakultet, etablerte universitetet samarbeidsplattformen for kunstig intelligens, UiB AI, i 2021. Arbeidet med å styrke den digitale innsatsen vil fortsette i 2026.
- Internasjonale studenter
 - Internasjonale studenter er en berikelse for universitetet og bidrar med ulike perspektiver i studieprogram som de deltar i. UiB vil arbeide målrettet med hvordan internasjonale studenter i og utenfor EU/EØS og Sveits kan rekrutteres til studier hos oss både gjennom intern tilrettelegging og innspill til nasjonale prosesser.
- Forskningsinfrastruktur
 - Infrastruktur som støtter og legger til rette for vitenskapelig virksomhet i bredden av våre disipliner, er viktig for UiB. Behov og ressursmessig dimensjonering knyttet til infrastruktur

varierer mellom fagene, og det er viktig at universitetet samlet har mekanismer som gir fakultetene eierskap til egne infrastrukturbehov, og ivaretar kostnadsfordeling og et mangfoldig behov. Fakultetene skal, med utgangspunkt i egne veikart, innarbeide plan for anskaffelse, drift, vedlikehold og utskifting av infrastruktur i sine langtidsbudsjetter.

- De tematiske satsningene
 - De langsiktige tematiske satsningsområdene hav, klima- og energiomstilling og globale samfunnsutfordringer videreføres med en egen styringsgruppe, i tillegg til fagdirektørstillinger og administrativ støtte til hvert av de tre områdene. Regionens og universitetets styrke mot hav er internasjonal og udiskutabel. Det legges opp til nettverksbygging og europeisk felleskap og samarbeid innen hav og kyst og at UiB inntar en ledende posisjon i samarbeidet One Ocean Havbyen Bergen. Herunder også vårt bærekraftsansvar for FNs bærekraftsmål 14.
- Byggeprosjekter
 - UiB sin masterplan for areal med tidshorisont mot 2040 er strategisk viktig for å sikre hensiktsmessige fysiske rammer for UiBs forskning, utdanning og innovasjon og er en viktig forutsetning for å gjøre UiB klimanøytralt. Planen inneholder prosjekter som UiB planlegger å realisere innenfor egen ramme. Satsingen på Nygårdshøyden sør gjennom rehabilitering av Realbygget, Fysikkbygget og de Kulturhistoriske samlingene vil kreve bidrag fra statsbudsjettet i 2026.
- Informasjonssikkerhet
 - Kunnskapsdepartementet forventer at UiB fortsatt styrker arbeidet med forebyggende informasjonssikkerhet (risikostyring) og hendelseshåndtering. Styret har vedtatt tiltakspakker for satsing på informasjonssikkerhet i egen styresak (sak 28/23). Denne satsingen representerer en viktig budsjettprioritering også i 2026 og vil ha betydning for organisering og gjennomføring av aktivitet i hele organisasjonen.
- Administrasjon tettere på kjernevirksomheten
 - UiB har over flere år arbeidet systematisk med å utvikle administrasjonen til å arbeide mer helhetlig og fremtidsrettet for å støtte kjernevirksomheten og bidra til å realisere universitetets ambisjoner og mål. I lys av den økonomiske situasjonen til universitetet er det gjennom bruk av nullbasemetodikk prioritert å arbeide frem et langtidsbudsjett for Fellesadministrasjonen som både skal sikre bærekraftig drift og god økonomistyring, og som gir rom for faglig utvikling. Samtidig må ambisjonene om en helhetlig og mer effektiv administrasjon ved UiB realiseres i nært samarbeid mellom institutt, fakultet og fellesadministrasjon. Det er etablert et tett samarbeid med fakultetene om disse utfordringene.

UiBs økonomi – overordnede vurderinger

Universitetet i Bergen finansieres i hovedsak av rammetilskudd fra Kunnskapsdepartementet (KD). Denne bevilgningen utgjør 75-80 % av UiBs samlede budsjett. Resten er bidrags- og oppdragsinntekter og andre inntekter over grunnbevilgningen.

UiB gikk inn i 2025 med 175 millioner kroner i overførte midler på grunnbevilgningen. Internt på UiB overførte fakultetene, Universitetsmuseet og Universitetsbiblioteket 67 millioner kroner mens UiB felles overførte 108 millioner kroner. Fakultetenes samlede overføring ble redusert med 44 mill. kroner. I 2025 er UiBs totaløkonomi redusert med nær 1 % som følge av kutt i KD-bevilgningen. I tillegg er kompensasjonen for lønns- og prisvekst sannsynligvis usikker. Prognosen for 2025 viser et driftsresultat på -25 mill. kroner, og aktiviteten er dermed for tiden høyere enn inntektene. Gitt dette vil UiB gå inn i 2026 med en overføring 150 mill. kroner, dvs at overføringen vil ligge på nivå med fjorårets.

På et overordnet nivå har UiB tilfredsstillende reserver og en økonomi som er under kontroll. Det er likevel enheter som har betydelige utfordringer, men som følge av handlingsrommet i totaløkonomien er det mulig å gi disse enhetene tid til å håndtere problemene som er oppstått. Det er likevel viktig å påse at problemene blir håndtert innenfor rimelig tid og at det ikke oppstår nye større problemer innenfor universitetsbudsjettet. Arbeidet med Budsjett 2026 og langtidsbudsjett 2027-30 og videre frem, tar utgangspunkt i at både sektoren og UiB må planlegge for reduksjon i kjøpekraft og behov for å justere aktivitet. Det er tatt initiativ til økt innsats og oppmerksomhet på å utvikle langtidsplaner for å håndtere utfordringene. Målet er å opprettholde eksisterende handlingsrom og sikre at vi er best mulig forberedt med gode handlingsalternativer i tiden som kommer.

UiB har opprettholdt det nominelle nivået på BOA-delen av økonomien i 2024, men fremover bør det være ambisjoner om realvekst. På flere områder særlig innenfor EU-programmene, har UiB hatt en positiv utvikling. Samtidig er det lavere aktivitet særlig innenfor enkelte NFR-ordninger som gjør at det er risiko for en realnedgang samlet sett. Enhetene vil i budsjettprosessen spille inn sine budsjettmål, og utviklingen frem mot budsjettbehandlingen i oktober vil gi viktig informasjon og bedre forutsetninger for å fastsette et BOA-budsjett for 2026.

Budsjettet for 2026 og årene fremover vil særlig påvirkes av følgende saker:

- *Masterplan for areal* vil bli revidert i 2025. Realvekst i internhusleie på 1,5 % gjelder frem til og med 2025 og har vært en viktig del av finansieringsgrunnlaget. Ny Masterplan kan ikke legge til grunn en slik vekst i budsjettrammen, og innholdet i planen må tilpasses dette. Videre må den nye planen svare på hvordan UiB skal innrette ressurser for å muliggjøre større grad av frigjøring av areal.
- For å ivareta forsvarlig sikring av universitetets historiske samlinger startet arbeidet med konservering av kirkekunst og andre deler av samlingene knyttet til Kulturhistorisk museum i 2023/2024. Det ligger inne en avsetning til sikring av samlingene ved Universitetsmuseet og Universitetsbiblioteket frem til 2025, men det vil trolig være behov for å videreføre denne.
- UiBs plan for å styrke UiBs IT-sikkerhetsnivå pågår, og opptrappingen av budsjettrammen videreføres i 2026 (jf. oppfølging av *internrevisjonsrapport om Informasjonssikkerhet og GDPR* og styresak 28/23).

Samlet sett legges det opp til at UiB vil ha en inngang til 2026 på nivå med inngangen til 2025. I 2025 er det moderat aktivitet innenfor bygg og vedlikehold, og det planlegges med å en betydelig nedbygging av forskutteringsrammen (likviditetslånet). En slik nedbygging reduserer bindinger og bidrar positivt til å opprettholde økonomisk kontroll. Det er heller ikke planlagt større initiativer på områder finansiert over UiB. Felles sine budsjetter noe som gradvis vil frigjøre større handlingsrom i årene som kommer.

Det er stor usikkerhet knyttet til utviklingen i fakultetsøkonomien og det er negative overføringer på enkeltenheter. Det er tett dialog med disse enhetene med mål om både å gjennomføre tiltak som kan redusere merforbruk, men også for å sikre kontroll over utviklingen de kommende årene. Frem mot sak om

budsjett 2026 i oktober vil Økonomiavdelingen utarbeide en oversikt over utviklingen som grunnlag for de totale disposisjonene i UiBs budsjetter.

Forventninger til statsbudsjettet for 2026

Forslag til statsbudsjett for 2026 blir lagt frem tidlig i oktober. Det er også denne gang usikkerhet rundt tildelingen til sektoren grunnet den økonomiske situasjonen nasjonalt og internasjonalt. En særlig satsing på forsvar gjør at det er ikke grunn til å forvente mange nye satsinger. Samtidig må UiB markere seg på områder der UH-sektoren er en sentral aktør og må løftes slik at vi kan ta del i særskilte satsinger. I tillegg er det viktig at det kommer endelig bevilgning til Griegakademiet og forprosjektmidler til Nygårdshøyden Sør

Usikkerheten i økonomien påvirker også estimatet for lønns- og priskompensasjon. Lønnsvekst i 2026 er ventet å bli lavere enn i 2025, mens inflasjon ventes på om lag samme nivå.

Foreløpig ramme i denne saken bygger på følgende forutsetninger:

- Det antas 3,4 % lønns- og priskompensasjon. Dette er basert på en lønnsvekst på 3,8 % og en prisvekst på 2,6 % og vektet 70/30 %. SSB har vurdert disse to faktorene slik for 2026 i konjunkturtendenser per. 18. mars 2025.
- Pensjonspremien har variert med betydelige beløp de siste årene, og forsinkede lønnsoppgjør har tilført en større usikkerhet. Første anslag på premien for 2026 vil UiB motta før sommeren. Per nå legges det til grunn at nivået i 2026 blir likt det som er antatt for 2025, dvs 8,9 % arbeidsgiverdel.
- Koronastudieplassene fases ut, og nye studieplasser fases inn. Samlet sett betyr dette at budsjettet til UiB vil reduseres frem til 2027 før det igjen vil øke som følge av studieplasser gitt i statsbudsjettet for 2024. UiBs budsjett for 2026 reduseres med 8 millioner kroner. Det er ikke lagt inn studieplasser utover det som allerede er bevilget i budsjettet.
- Det antas at det fortsatt vil være statlige kutt til finansiering av departementets satsninger. I rammen er det lagt til grunn et kutt på 1 %, noe som utgjør om lag 44 millioner kroner i 2026.
- UiB har bedt KD om at det flyttes 6 mill. kroner fra UiBs ramme til Helse Vest sitt budsjett i revidert nasjonalbudsjett 2025. Dette er avtale beløp for flyttingen av rettsmedisin. Det legges til grunn at dette beløpet er ute av UiBs ramme senest i tildelingsbrevet for 2026.
- Estimert uttelling er -3,3 millioner kroner i KDs resultatmodell.

Disse forutsetningene gir følgende tilskudd fra KD til UiB i 2026:

Tabell 1. Inntektsramme 2026 Grunnbevilgning, KD-tilskudd, vekst 2,1%

KD-tildeling - inntektsramme grunnbevilgning (tusen kroner)		2025
Saldert budsjett i st. prp		4 452 015
Statlige kutt	-1,00 %	-44 520
Pris- og lønnsjustering	3,4 %	151 369
Utfasing nye studieplasser RNB 2020 (opprinnelig 251 plasser)		-22 486
Nye studieplasser 2024 (20 MED plasser, 10 IKT)		7 222
Nye studieplasser 2025 (20 MED plasser, 10 IKT)		7 329
Justering tildeling studieplasser ukrainske flyktninger		-
Rettsmedisin flyttes til Helse Bergen		-6 000
Tilbakeføring betaling gjentak eksamen		2 221
Resultatbasert uttelling åpen ramme (mengdedel)		-3 346
Sum KD-tildeling (kap 260, post 50)		4 543 804

4,544 mrd. kroner er en nominell vekst på 2,1 % målt fra 4,452 mrd. kroner som er tildelt for 2025. Justert for lønns- og priskompensasjon og flytting av rettsmedisin er reell nedgang på -1,2 %. Dette er ca. 53 mill. kroner i realnedgang i forhold til tildelingsbrevet fra KD for 2025.

Fakultetene må hensynta usikkerheten i rammene.

Langtidsbudsjett

Det legges opp til at langtidsbudsjettering endres noe i denne budsjettprosessen. Fakultetene er tidligere bedt om å lage inntektsbudsjetter for de tre påfølgende årene fordelt på grunnbevilgning og bidrags- og oppdragsaktivitet. Dette har delvis fungert som et «forventningsbarometer» som har vist hva fakultetene tror om fremtiden og hva UiB kan planlegge med.

I denne budsjettprosessen legges det opp til at fakultetene skal levere langtidsbudsjett som viser fakultetets plan for årene fremover. Denne skal bestå av inntekter og kostnader på hovednivå – fortsatt fordelt på grunnbevilgning og bidrags- og oppdragsaktivitet. Som grunnlag for budsjettet skal det ligge planer for hvordan fakultetene vil innrette aktiviteten innenfor realistiske rammer.

Fakultetene er oppfordret til å lage scenarier som grunnlag for sine planer for de kommende årene. Men noen generelle og felles forutsetninger skal gjelde:

- Basert på Statistisk sentralbyrås prognose fra mars i år legges det til grunn en lønns og priskompensasjon på 3,4 % både for 2026 og 2027. For 2028 venter SSB lavere lønns og prisvekst. Det legges til grunn at denne årlige lønns- og priskompensasjonen blir 3,0 % i årene 2027- 2030.
- Statlige kutt har vært med i alle budsjetter de siste årene. Nivået har variert. I 2025-budsjettet er det 0,4 %. Det statlige kuttet kan også være bakt inn som konsekvens av endringer. Staten kuttet f.eks. UiBs budsjett med om lag 24 mill. kroner under forutsetning av at det ville komme tilsvarende inntektsøkning for studieavgifter fra utenlandske studenter. Deler av dette var i realiteten et statlig kutt. Det er usikkert hva eller hvordan statlig kutt kan bli i årene fremover. Det er varslet svakere budsjetter for sektoren og en kan anta at dette på ene eller andre måten vil skje som kutt. Det legges til grunn et statlig kutt på 1 % i 2026 og 0,75 % per år i årene 2027 til 2030.
- Arbeidsgivers del av pensjonspremien er anslått av SPK til 8,7 % i 2025. I tillegg er det også arbeidstakers del (2%) og disse to elementene er til sammen ble om lag 330 mill. kroner. Premien består av variable elementer og påvirkes av lønnsøkning og tidspunkt for pensjonering. Dette gjør

premien komplisert å anslå, både for UiB og SPK og gjør det usikkert hva pensjonspremien vil være i årene fremover mot 2030. Det er også årsaken til at UiB har valgt å bruke 8,9 % i regnskapet for 2025, for å ha en margin. Det antas det at den kommer til å holde seg på samme nivå også i perioden fremover.

- Internhusleien har som planlagt hatt en realøkning de 10 siste årene. Realveksten avsluttes med budsjett 2025. Skal det bli en ny realvekst fra 2026 må dette vedtas. Det er Masterplanarbeidet som skal lede frem til avgjørelse om dette. Inntil videre legges det til grunn at veksten i internhusleien følger lønns- og priskompensasjonen uten noen realvekst i tillegg.
- Staten arbeider med et forslag som kan øke aldersgrensen i staten til 72 år. Ved UiB velger flere enn gjennomsnittet i staten å stå til øverste aldersgrense. Dette kan få betydning for kostnadsbudsjettene i årene fremover. Inntil videre legges det til grunn denne endringen ikke endrer antatte avganger frem til 2030.

Når en bruker disse forutsetningene og anslår forventede inntekter på UiB-nivå frem til 2030 må en i tillegg gjøre antakelser for hvor mye vekst UiB kan skape selv. I tabellene under er dette inkludert med 0,25 % årlig vekst på grunnbevilgningen (ca. 11 mill. kroner) og 0,5 % på BOA (ca. 3 mill. kroner). Dette er moderat/lav vekst.

Tabell 2a og b. Langtidsrammer KD-tilskudd og BOA-inntekter

KD-inntekter (mill. kr.)*	2025	2026	2027	2028	2029	2030
KD-tilskudd	4 452	4 570	4 703	4 820	4 941	5 064
inkl. LPK-vekst		3,40 %	3,40 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %
inkl. statlige kutt		-1,00 %	-0,75 %	-0,75 %	-0,75 %	-0,75 %
inkl. realvekst		0,25 %	0,25 %	0,25 %	0,25 %	0,25 %

* avskrivningsinntekter og andre inntekter (salg, utleie mv) er ikke med

BOA-inntekter (mill. kr.)	2025	2026	2027	2028	2029	2030
NFR	569	592	615	636	658	682
EU	209	217	226	234	242	250
Andre	566	588	611	632	654	677
sum	1 344	1 397	1 451	1 502	1 554	1 609
inkl. LPK-vekst		3,40 %	3,40 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %
inkl. realvekst		0,50 %	0,50 %	0,50 %	0,50 %	0,50 %

I tabellene over er nominell vekst under 3 % både for grunnbevilgning rett over for BOA. Samlet vekst blir da noe lavere enn lønns- og prisveksten. Likevel er da mye av kuttet hentet inn gjennom vekst. Dette er en framskrivning med gitte forutsetninger, men samtidig viser dette hva UiB ønsker å få til: Egen vekst må i størst mulig grad kompensere for svekkelsen som er ventet i UiBs rammer.

I langtidsbudsjettet som legges frem i budsjettsaken i oktober vil fakultetenes egne anslag ligge til grunn og vi vil også kjenne nøkkelstørrelser om hvor mange studenter inntektsbudsjettet forutsetter og hvor mange årsverk og antall kvadratmeter som en innbakt i kostnadsbudsjettene.

Hovedtall i budsjettet for 2026

I foreløpig rammebudsjett for KD-tilskudd legges følgende forutsetninger til grunn:

- Veksten i omfordelingen til prioriterte formål internt ved UiB settes også denne gang til 0 %
- Det legges til grunn et statlig kutt på 1,0 % med samme innretning som tidligere. Det er usikkerhet om dette anslaget. Det er grunn til å vente et kutt, og de kan i tillegg skje endring i bevilgninger som i praksis blir et generelt kutt. Til sammen legges det til grunn at dette bli 1%.
- Rekrutteringsstillinger som utløper blir først refordelt i oktober.
- Det legges ikke opp til ytterligere kutt til inndecking av ekstraordinær prisvekst ved Universitetsbiblioteket.
- Det legges ikke opp til videre realvekst i internhusleien (avventer behandling av ny masterplan for bygg høsten 2025).
- Husleiemodellen vil fra 2026 endre prisstruktur og mange bygg får endret husleiebelastning. Dette skal ikke ha omfordelingseffekt i startåret. Budsjettflytting i rammene som følge av endringer prisene innarbeides først i budsjettsaken i oktober.

Konsekvensjustert ramme utgjør mellom 92% og opp mot 100% av det som blir endelig tildelt budsjett for KD-tilskudd for det enkelte fakultet. I tillegg kommer øremerkede tildelinger og rekrutteringsstillinger. Fakultetene har ulike andeler av budsjettet tildelt som øremerkede midler, og dette er viktigste forklaring på hvor stor andel som inngår i konsekvensjustert ramme. Utover dette kommer BOA-inntekter og andre inntekter.

Tabell 3a. Inntektsramme 2026 Grunnbevilgning – konsekvensjustert ramme

Budsjett 2026 Konsekvensjustert ramme Beløp i 1000 kr.	Budsjett 2025	Øremerket 2025	Rekrutt- ering endring	Sammen- lignbar ramme 2025	Basis	Åpen ramme	Forskn. indikator fak	Rekrutt- ering	Konsekvens- justert ramme 2026	Endring	Endring %
Det humanistiske fakultet	391 393	-16 119	-9 881	365 393	171 107	120 355	8 094	76 579	376 134	10 741	2,9 %
Fakultet for naturvitenskap og teknologi	904 660	-62 008	-30 069	812 583	377 455	212 804	32 420	208 070	830 749	18 165	2,2 %
Det medisinske fakultet	744 170	-19 240	-21 048	703 882	305 319	274 277	12 274	144 930	736 801	32 919	4,7 %
Det samfunnsvitensk. fakultet	385 800	-2 058	-6 587	377 155	139 196	176 553	11 195	55 169	382 114	4 959	1,3 %
Det juridiske fakultet	181 541	-	-3 294	178 247	63 730	89 333	248	23 056	176 367	-1 881	-1,1 %
Det psykologiske fakultet	289 099	-19 457	-6 423	263 219	99 717	114 446	3 234	47 003	264 399	1 180	0,4 %
Fakultet for kunst , musikk og design	209 634	-516	-5 255	203 863	146 597	45 368	331	16 934	209 230	5 367	2,6 %
Universitetsmuseet	194 654	-15 915	-1 752	176 987	172 938	-	99	8 175	181 213	4 226	2,4 %
Universitetsbiblioteket	220 515	-107 730	-	112 785	115 493	-	-	-	115 493	2 708	2,4 %
Forskningsstrategi	99 082	-99 082	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Forskningsinfrastruktur og teknisk infrastru	108 840	-108 840	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Felles utdanningsformål	75 029	-75 029	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sum faglig virksomhet	3 804 419	-525 995	-84 309	3 194 114	1 591 552	1 033 136	67 894	579 916	3 272 499	78 385	2,5 %
Andre fellesformål	246 703	-246 703	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Studiesentre	6 074	-6 074	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Styret	89 328	1 050	84 087	174 464	98 980	-	-	85 543	184 523	10 059	5,8 %
Sum diverse felles tiltak	342 104	-252 777	84 087	174 464	98 980	-	-	85 543	184 523	10 059	5,8 %
Fellesadministrasjonen	295 492	-	-	295 492	302 584	-	-	-	302 584	7 092	2,4 %
Eiendomsområdet	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sum Fellesadministrasjonen	295 492	-	-	295 492	302 584	-	-	-	302 584	7 092	2,4 %
Andre spesielle formål	10 000	-10 000	-	1	-	-	-	-	-	-1	-100,0 %
SUM	4 452 015	-788 772	-223	3 664 071	1 993 116	1 033 136	67 894	665 459	3 759 605	95 534	2,6 %

Tabell 3a viser utviklingen fra vedtatt budsjett 2025 til forslag til ramme i 2026. Utgangspunktet er budsjett for 2025, men øremerkede tiltak og endring i rekrutteringsstillinger (som først skal vedtas i oktober) trekkes ut. Dette gir en sammenlignbar ramme i 2025-kroner. Deretter vises tildeling til basis, åpen ramme og til rekrutteringsstillinger som ikke er berørt av refordeling for hvert fakultet.

3 760 millioner kroner fordeles da som konsekvensjustert ramme. Dette er en vekst på 95,5 mill. kroner (2,6 %) fra 2025. I sum øker den faglige virksomheten med 2,5 %, der det er noe variasjon mellom fakultetene.

Variasjonen mellom fakultetene skyldes i hovedsak ulikheter i den resultatbaserte delen av økonomien og studieplassinntekter. Fellesadministrasjonen er i hovedsak justert for lønns- og priskompensasjon og generelle kutt.

Tabell 3b viser endringer i de ulike delene av budsjettet for 2026.

Tabell 3b. Inntektsramme 2026 Grunnbevilgning – konsekvensjustert ramme – endringer

Budsjett 2026	Rekrutt-			Sammen-	Satser		Forskn.		Åpen	Konsekvens-		
Konsekvensjustert ramme	Budsjett	Øremerket	ering	lignbar	rekrutt-	rekrutt-	indikator	ramme		justert	Endring	Endring
Beløp i 1000 kr.	2025	2025	endring	ramme 2025	LPK	ering	Basis	aktivitet		ramme 2026		%
Det humanistiske fakultet	391 393	-16 119	-9 881	365 393	12 544	-847	410	1 773	-3 139	376 134	10 741	2,9 %
Fakultet for naturvitenskap og teknologi	904 660	-62 008	-30 069	812 583	27 798	-2 326	-16 086	7 354	1 425	830 749	18 165	2,2 %
Det medisinske fakultet	744 170	-19 240	-21 048	703 882	24 139	-1 621	5 663	-2 681	7 418	736 801	32 919	4,7 %
Det samfunnsvitensk. fakultet	385 800	-2 058	-6 587	377 155	12 650	-605	-7 648	-479	1 041	382 114	4 959	1,3 %
Det juridiske fakultet	181 541	-	-3 294	178 247	6 168	-258	-237	114	-7 667	176 367	-1 881	-1,1 %
Det psykologiske fakultet	289 099	-19 457	-6 423	263 219	9 015	-522	-5 385	-1 269	-659	264 399	1 180	0,4 %
Fakultet for kunst , musikk og design	209 634	-516	-5 255	203 863	7 102	-217	-1 569	99	-48	209 230	5 367	2,6 %
Universitetsmuseet	194 654	-15 915	-1 752	176 987	6 072	-97	-1 689	-60		181 213	4 226	2,4 %
Universitetsbiblioteket	220 515	-107 730	-	112 785	3 835		-1 127			115 493	2 708	2,4 %
Forskningsstrategi	99 082	-99 082	-	-						-	-	
Forskningsinfrastruktur og teknisk infrastru.	108 840	-108 840	-	-						-	-	
Felles utdanningsformål	75 029	-75 029	-	-						-	-	
Sum faglig virksomhet	3 804 419	-525 995	-84 309	3 194 114	109 323	-6 492	-27 668	4 851	-1 630	3 272 499	78 385	2,5 %
Andre fellesformål	246 703	-246 703	-	-						-	-	
Studiesentre	6 074	-6 074	-	-						-	-	
Styret	89 328	1 050	84 087	174 464	3 073	-14	7 000		-	184 523	10 059	5,8 %
Sum diverse felles tiltak	342 104	-252 777	84 087	174 464	3 073	-14	7 000	-	-	184 523	10 059	5,8 %
Fellesadministrasjonen	295 492	-	-	295 492	10 047		-2 955			302 584	7 092	2,4 %
Eiendomsområdet	-	-	-	-						-	-	
Sum Fellesadministrasjonen	295 492	-	-	295 492	10 047	-	-2 955	-	-	302 584	7 092	2,4 %
Andre spesielle formål	10 000	-10 000	-	1	0		-				-1	-100,0 %
SUM	4 452 015	-788 772	-223	3 664 071	122 443	-6 506	-23 623	4 851	-1 630	3 759 605	95 534	2,6 %

Under omtales nærmere basis, resultatuttelling i åpen ramme, resultatuttelling i forskningsindikator fakultet, og rekrutteringsstillinger.

25.04.2025/Sven-Egil Bøe/Gry Flatabø/Per Arne Foshaug (avd.dir)

Vedlegg: Nærmere om postene i budsjettet for 2026

Basis

Basis er den største posten i grunnbevilgningens budsjett. Basis reguleres med lønns- og priskompensasjon, basisdelen for nye studieplasser, oppgaveendringer som følge av endret arbeidsdeling, omfordeling for prioriterte formål, statlige kutt og eventuelt endringer for husleietilskudd og spesielle endringer.

Tabell 4. Budsjett for basis 2026

Basis 2026 Beløp i 1000 kr.	Basis 2025	LPK av basis	Studie-plasser	Prioriterte formål	Statlige kutt	Annen realendr.	Basis 2026	Endring	Endring-%
Det humanistiske fakultet	165 084	5 613	-1 689	-	-2 901	5 000	171 107	6 022	3,6 %
Fakultet for naturvitenskap og teknologi	380 601	12 940	-4 993	-	-6 093	-5 000	377 455	-3 145	-0,8 %
Det medisinske fakultet	289 802	9 853	10 843	-	-5 605	425	305 319	15 517	5,4 %
Det samfunnsvitensk. fakultet	142 015	4 829	-4 454	-	-3 193		139 196	-2 819	-2,0 %
Det juridiske fakultet	61 864	2 103	-1 689	-	-1 548	3 000	63 730	1 866	3,0 %
Det psykologiske fakultet	101 646	3 456	-3 261	-	-2 123		99 717	-1 929	-1,9 %
Fakultet for kunst, musikk og design	143 294	4 872	-708	-	-1 862	1 000	146 597	3 303	2,3 %
Universitetsmuseet	168 885	5 742		-	-1 689		172 938	4 053	2,4 %
Universitetsbiblioteket	112 785	3 835		-	-1 127		115 493	2 708	2,4 %
Sum faglig virksomhet	1 565 977	53 243	-5 951	-	-26 142	4 425	1 591 552	25 576	1,6 %
Styret	88 956	3 025	-	-		7 000	98 980	10 025	11,3 %
Sum diverse felles tiltak	88 956	3 025	-	-	-	7 000	98 980	10 025	11,3 %
Fellesadministrasjonen	295 492	10 047		-	-2 955		302 584	7 092	2,4 %
Sum Fellesadministrasjonen	295 492	10 047	-	-	-2 955	-	302 584	7 092	2,4 %
Sum basis	1 950 424	66 314	-5 951	-	-29 097	11 425	1 993 116	42 692	2,2 %

Lønns- og priskompensasjon for 2026 er innarbeidet med 3,4 %.

Følgende budsjettendringer er tatt inn i budsjettforslaget:

- Fakultetenes rammer reduseres med til sammen 5,951 mill. kroner i basis for studieplasser i 2026. Fordelingen er direkte knyttet til de miljøene som er tildelt studieplassene, og fordelingene mellom fakultetene vil dermed variere.
- Det er trukket ut 29,1 mill. kroner til å dekke statlige kutt.
- Annen realendring
 - Opptopping av HF sin tildeling til småfagmodellen, år to av fire, med 5 mill. kroner
 - NT sin ramme reduseres med 5 mill. kroner knyttet til reduksjon i Sarssenteret sin bevilgning (jf sak 78/22 Endret organisasjonstilknytning for Sarssenteret). Dette er første del av en planlagt reduksjon på 15 mill. kroner over tre år.
 - Siste del av exit-midler for MED sin SFF, CISMALC, med 0,85 mill. kroner
 - Opptopping av JUSS sin tildeling til justering av undervisningsopplegget, år to av tre, med 3 mill. kroner
 - Opptopping av KMD sin tildeling knyttet til fusjoneringen, år to av fire, med 1 mill. kroner
 - Det er satt av 7 mill. kroner sentralt til å rammefinansiere sponsing av lønnsoppgjør gitt til enhetene for oppgjørene i 2023 og 2024. UiB har disse årene gått inn med økt pott i lønnsoppgjørene og dette blir til en økning i fakultetenes og avdelingenes budsjetter påfølgende år.

Det er også foretatt enkelte justeringer ved inngangen til 2026-budsjettet. Dette er justeringer som innarbeides som teknisk endring på 2025-budsjettet uten omfordelingseffekt:

- Professorat i sakprosa legges inn i SV sin ramme, 1,035 mill. kroner
- Kompensasjonsmidler for endringer i finansieringsmodellen for å dekke tap av kandidatmidler legges inn i fakultetene sine rammer
- Ekstra pott til lønnsoppgjør for 2024 er lagt inn på enhetene

Budsjettendringer som følger av resultatmodellen

Resultatmodellen ved UiB består av en åpen ramme, som gitt fra KD, i tillegg også en intern modell som premierer BOA-aktivitet for bestemte aktivitetstyper

Åpen ramme

Åpen ramme består av avlagte studiepoeng, avlagte doktorgrader og gjennomføring på normert tid.

Avlagte studiepoeng og avlagte doktorgrader premieres med en sats per enhet, som viderefordes til fakultetene med 75 % av effekten.

Gjennomføring på normert tid er delt opp i to deler:

- Fullføringsandel ved egen institusjon i forhold til året før (gjennomføring endring). Denne sammenligner gjennomføring på normert tid i 2024 mot 2023. Denne videreføres til fakultetene med 75 % av effekten
- Fullføringsandel i forhold til sektoren (gjennomføring nivå). Denne sammenligner gjennomføring på normert tid ved UiB med gjennomføringen i sektoren. Denne videreføres ikke til fakultetene, men dekkes sentralt.

Det er to effekter i resultatdelen av budsjettet:

- endring pga. aktivitet
- endring pga. pris (lønns- og priskompensasjon)

Priseffekten er størst som en følge av det høye volumet. Det er likevel aktivitetsendringen som har størst interesse fordi den viser i hvilken grad resultatene påvirker realbudsjettet. Foreløpig beregning viser at åpen ramme utgjør 1 413 mill. kroner i 2026-budsjettet.

Tabell 5a viser endringer i aktivitet i åpen ramme som gir en reduksjon på 3,35 mill. kroner. Det er en reduksjon på avlagte studiepoeng og en økning på avlagte doktorgrader. Gjennomføring på normert tid er tilnærmet uendret for UiB samlet, mens det sammenlignet med sektoren er noe bedring fra i fjor. Innen den åpne rammen er det store variasjoner mellom fakultetene.

Tabell 5a. Åpen ramme 2026

	Åpen ramme 2025	LPK på åpen ramme	Aktivitetsendring				Sum	Åpen ramme 2026
			Studie-poeng	Doktor-grader	Gjennomf. endring	Gjennomf. nivå		
HF	119 433	4 061	-3 062	376	-453	0	-3 139	120 355
NT	204 428	6 951	-1 027	1 125	1 327	0	1 425	212 804
MED	258 085	8 775	4 184	2 998	236	0	7 418	274 277
SV	169 741	5 771	2 694	-1 125	-528	0	1 041	176 553
JUS	93 810	3 190	-8 789	1 499	-378	0	-7 667	89 333
PS	111 320	3 785	-1 367	1 124	-416	0	-659	114 446
KMD	43 923	1 493	27	-749	674	0	-48	45 368
Sum fak	1 000 741	34 025	-7 340	5 248	462	0	-1 630	1 033 136
UiB felles	369 427	12 556	-1 111	1 749	-254	-2 101	-1 716	380 267
Sum UiB	1 370 168	46 581	-8 450	6 996	208	-2 101	-3 346	1 413 403

Forskningsindikator fakultet

Den delen av den interne forskningsindikatoren ved UiB som skal tilfalle fakultetene vil bli gitt i rammen og er vist i tabell 5b.

Endringen i tabellen viser endringen i aktivitet for aktivitetstypene ERC, annen EU, SFF og SFI+ (skrive ut), ganget med de satsene som ble fastsatt i inntektsfordelingsutvalget sin gjennomgang av inntektsfordelingsmodellen ved UiB (sak 29/24).

Det er økning i ERC-aktivitet og SFI+, mens det er en nedgang i annen EU-aktivitet og SFF. Samlet sett er det en økning, med noen interne variasjoner mellom fakultetene.

Tabell 5b. Forskningsindikator fakultet 2026

	Fakultet-sindik. 2025	Endring					Fakultet-sindik. 2026
		ERC	Annen EU	SFF	SFI+	Sum	
HF	6 320	-241	330	1 692	-8	1 773	8 094
NT	25 066	9 451	-1 397	-1 302	602	7 354	32 420
MED	14 955	-505	-209	-1 884	-83	-2 681	12 274
SV	11 674	-831	449	99	-196	-479	11 195
JUS	134	0	114	0	0	114	248
PS	4 502	-744	-432	-80	-13	-1 269	3 234
KMD	232	0	99	0	0	99	331
UM	159	0	-59	-1	0	-60	99
Sum	63 043	7 131	-1 106	-1 476	302	4 851	67 894

Rekrutteringsstillinger

Inntektsfordelingsutvalget anbefalte i sin rapport at alle rekrutteringsstillingene bør gjøres midlertidige og at det fremdeles følges opp et måltall internt på UiB, selv om KD ikke følger det opp lenger. I fordelingen for 2026 vil dette følges opp og flere av de faste rekrutteringsstillingene vil gjøres midlertidig, slik at omtrent ¼ av stillingene refordelles hvert år.

I tabell 6 vises hvor mange midlertidige stillinger som i utgangspunktet utgår i 2026 og skal refordeleres. I tillegg viser det hvor mange faste stillinger som gjøres midlertidige og skal refordeleres. Disse 145 er ikke inkludert i fakultetenes konsekvensjusterte rammer nå.

Tabell 6. Rekrutteringsstillinger til refordeling 2026

Rekrutterings- stillinger	MNT utgått 2026	Andre utgått 2026	Andre økning midlertidige	Sum
HF	-	-2,0	-17,0	-19,0
NT	-15,0	-	-34,0	-49,0
MED	-4,0	-1,0	-30,0	-35,0
SV	-	2,0	-16,0	-14,0
JUS	-	-1,0	-5,0	-6,0
PS	-1,0	-2,0	-8,0	-11,0
KMD	-	-9,0	-	-9,0
UM	-	-	-2,0	-2,0
Andre/UST	-	-	-	-
Sum	-20,0	-13,0	-112,0	-145,0

BOA-delen av budsjettet er ikke med i dette foreløpige budsjettvedtaket, det vil bli en del av den endelige budsjettfordelingen for 2026.



Instituttledere og ved KMD

Dato: 15. april 2025
Arkivsaksnr:

Innspill til budsjettforslag for 2026 og langtidsbudsjett

Instituttens budsjettinnspill er viktige bidrag i fakultetets interne budsjettfordeling, og til budsjettforslaget som sendes til UiB.

I budsjettarbeidet for 2026 og langtidsbudsjett bes instituttene om å levere budsjettinnspill innen **20.06.25**. Innen fristen anbefales det å avholde instituttrådsmøte om vesentlige prioriteringer i en stram økonomi. Instituttleder avleverer budsjettinnspillet.

Instituttene bes vise hvordan lavere rammer kan håndteres i årene fremover; dvs. hvordan redusere kostnader og øke inntekter, samt begrunne prioriteringer og beskrive konsekvenser for ressurser, aktivitet, utdanningstilbud, o.l.

Instituttens budsjettinnspill bes presentert slik;

- Tekstdel; omtale av budsjettinnspill i tabellene (se disposisjon)
- Budsjettall i tabeller (tabell 1-5)

Instituttene får hjelp av fakultetsøkonom i prosessen, det gjøres egne avtaler om dette.

Disposisjon av instituttets budsjettinnspill

Instituttens tekstlige omtale av budsjettinnspill for 2026 og på lengre sikt disponeres slik.

- 0. Instituttets økonomi.** Kortfattet (½ side) samlet vurdering av instituttets økonomi, og begrunnelse og vurdering av konsekvenser for fagområder der instituttet foreslår å redusere stillinger. Innhold vil bli brukt i budsjettforslag til UiB og KMDs budsjettfordeling.
- 1. Grunnbevilgning (GB) annuum (rammebudsjett):** (omtale av tabell 1).
 - Stillinger/lønnsbudsjett (vies størst oppmerksomhet)
 - Driftsbudsjett
 - Andre inntekter (ikke BOA)
- 2. Grunnbevilgning (GB) prosjekt** (omtale av tabell 2);
 - Øremerkede midler
 - Rekrutteringsstillinger
- 3. BOA-inntekt:**
Omtale og vurdering av BOA-inntekter (omtale av tabell 3).
- 4. Investeringer:**
Forslag til utstyrsinvesteringer og bygg (omtale av tabell 4).
- 5. Studieplasser/studier:**
Instituttets mål, tiltak og forslag til studieplasser (omtale tabell 5).

Instituttene budsjettnnspill for 2026

I arbeidet frem mot budsjettforslag for 2026 og langtidsbudsjett, er det forventet fra UiB-ledelsen at fakultetene arbeider med ulike scenarier for kostnader og inntekter. På kostnadssiden er særlig lønnskostnader og husleie vesentlig. På inntektssiden er resultatinntekter studie og BOA-inntekter sentralt.

Nedenfor er vist hva som skal presenteres i tabellene og omtales i instituttene budsjettnnspill. Budsjettnnspill gjelder for 2026, samt til langtidsbudsjett til 2029.

Tabell 1: Grunnbevilgning (GB) annuum – instituttets rammebudsjett

Instituttene årlige ramme (GB annuum) er sammensatt av lønnsbudsjett og driftsbudsjett. Rammen er de siste årene betydelig redusert gjennom akkumulerte kutt, og KMD har over flere år tilpasset sin virksomhet gjennom interne budsjettkutt.

Til budsjettfordeling 2025 fikk KMD avklaring på fakultetets flerårige budsjettforelegg for å opprettholde vitenskapelig kapasitet (på 2017-nivå) og tilpasning til UiBs rammeverk. UiB har valgt å styrke rammen til KMD med 1 mill. kroner pr år i perioden 2025-2028, til sammen 4 mill. kroner, men økningen dekker bare en mindre del av behovet. Det er derfor sannsynlig med fortsatt realnedgang i disponible midler i årene fremover.

I tabell 1 skal instituttet foreslå endringer slik:

Forslag til stillingsreduksjoner (reduksjon i lønnskostnader)

I et scenario for inntektsutvikling har KMD antatt reduksjoner i rammebevilgning på 8-10 mill. fra 2025 mot 2030. Det vil kreve tilpasning ved kostnadskutt - i hovedsak stillingsreduksjoner.

Tabellen under viser bemanningsplan slik den var for 2024, og et anslag på behov for stillingsreduksjoner mot 2030, i sum 10 årsverk fordelt forholdsmessig pr institutt. Planen er *retningsvisende* ift. instituttene stillingsressurser, da det er enhetenes tildelte budsjetter som setter rammene for hvilke interne prioriteringer som foretas mht. stillinger.

Institutt	Bemanningsplan 2024	Anslag behov redusert lønnskostnad (stillingsreduksjon)					
		2025	2026	2027	2028	2029	2030
Kunstakademiet	21,8	-0,6	-1,0	-1,3	-1,5	-1,6	-1,8
Institutt for design	17,1	-0,5	-0,8	-1,0	-1,1	-1,3	-1,4
Griegakademiet	38,0	-1,1	-1,7	-2,2	-2,5	-2,9	-3,2
Fakultetsnivået	42,6	-1,2	-2,0	-2,5	-2,9	-3,2	-3,6
Sum årsverk	119,5	-3,5	-5,5	-7,0	-8,0	-9,0	-10,0

Instituttet bes vise stillinger som *er eller forventes å bli ledige* fra d.d. og t.o.m. 2027, og i dette handlingsrommet vise hvilke stillinger instituttet velger å prioritere i årene 2026, 2027 (ev. lenger). Gi faglig begrunnelse for prioriteringer og konsekvenser (f.eks. konsekvenser for forskningsfelt, reduksjon i emneportefølje og/eller undervisningsvolum o.l.).

Dersom instituttet ser muligheter for tidligere å tilpasse bemanning til fremtidige behov for stillingsreduksjoner, bør instituttet vurdere å utnytte disse mulighetene.

Forslag til endringer i driftsbudsjettet:

Her fremmer instituttet forslag til endringer (reduksjoner) over driftsbudsjettet.

Forslag til inntekter.

Salg, EVU, leieinntekter, o.l. instituttet kan oppnå (ikke BOA-inntekter eller UiB-bevilgninger).

Tabell 2: Grunnbevilgning (GB) prosjekt

Forslag øremerkede midler

Foreslå tiltak fra UiBs prioriterte formål (øremerkede midler). Omtal tiltakets formål, varighet av bevilgning, og kobling til UiBs strategi. Vis hvordan fakultetets/instituttets egne midler disponeres inn mot samme tiltak (kolonnen "egen finansiering").

Forslag rekrutteringsstillinger

Her foreslås nye UiB-finansierte rekrutteringsstillinger (ph.d./postdok). Vurder også om stipendiater med pliktarbeid kan bidra i forhold til reduserte annuumsrammer.

Tabell 3: BOA (bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet)

KMD har gjennom sin virksomhet (også tverrfaglige satsinger) viktige bidrag til samfunn og arbeids-/næringsliv både lokalt, nasjonalt og internasjonalt, der eksternt samarbeid også kan gi økt kvalitet og utviklingsmuligheter. Samtidig blir eksterne inntekter (BOA-inntekter) stadig viktigere for å kompensere for tapte grunnbevilgningsinntekter.

I tabellen fører instituttene opp forslag til BOA-inntekter. Det er lagt inn tallstørrelser for aktive prosjekter, og instituttet legger inn forventning til allerede planlagte søknader, ambisjoner for nye prosjekter på ledige linjer i årene 2026-2029. Beskriv også om/hvordan instituttet vil styrke eksternt samarbeid og øke BOA-inntekter fra ulike hovedfinansieringskilder.

Tabell 4: Investeringer/utstyr og bygg

KMD har begrensede midler til investeringer over årlige rammer (GB annuum), men disponerer også brukerutstyrsmidler til Møllendalsveien 61 for noen få år fremover.

Ved større utstyrskrav bør KMD foreslå midler fra UiBs sentrale øremerkede avsetninger, og det er derfor særlig viktig å innhente slike innspill fra instituttene.

Forslag investeringer og utstyr

I tabellen foreslås investeringer/utstyr. Instituttene bes vurdere behov for nytt utstyr og utskiftning av eldre utstyr. Herunder er det viktig med instituttens innspill knyttet til verksteder og teknisk utstyr - også i et langtidsperspektiv. Forslag prioriteres og begrunnes, og anslås for årene (2026-2029).

Forslag bygg

I tabellen fremmer instituttene prioriterte og begrunnede forslag til bygningsmessige tiltak. For tiltak frem i tid, skriv inn hvilket år (2026-2029).

Tabell 5: Studieplasser / studieinntekter

Nye eller endringer i studieplasser / studier

Ny finansieringsmodell gir vesentlig dårligere basistildeling pr studieplass enn tidligere for kunstfagene. Eventuell kapasitetsøkning må vurderes i lys av dette.

I tabellen presenteres forslag til ev. nye studieplasser/studier eller omdisponering av allerede tildelte studieplasser. Instituttene bes omtale forslag til nye eller endringer i studieplasser / studier og hvordan dette vil håndteres. Forslag vil bli vurdert i KMDs budsjettforslag 2026 til UiB.

Resultatinntekter

Instituttet bes anslå fremtidige resultatinntekter gjennom studiepoengproduksjon og gjennomføring på normert tid pr studieprogram

Det tas forbehold om at det *kan* komme justeringer etter mottak av foreløpige rammer 2026, som vedtas i UiB-styret i mai, og som kan gi føringer for fakultetenes budsjettprosess. Det kan bli justering av tabeller ifm. arbeid med scenarier, o.l., men *disposisjonen* av budsjettinnspillet vil være omtrent som vist under.

Instituttene bes levere sine budsjettinnspill innen **20.06.25**.

Eli Neshavn Høie
fakultetsdirektør

Øivind Skaar
seniorrådgiver

Vedlegg:

1. Tabeller 1-5 for budsjettering 2026 -2029
2. Foreløpig budsjettprosess 2026



Styre: Fakultet for kunst, musikk og design

Styresak: 27/25

Møtedato: 05.06.2025

Tilsetting i ekstraerverv - forenklet vurderingsprosess

Bakgrunn

Universiteter og høyskoler kan ansette personer i ekstraerverv (tidligere omtalt som bistillinger) på åremål i inntil 20 prosent av en undervisnings- og forskningsstilling. Åremålsperioden skal være fra to til seks år. Dette går fram av universitets- og høyskoleloven § 7-7. Fra 1.8.2024 er det krav om å lyse ut ekstravervstillinger (II-stillinger), men det er åpnet for å vedta en forenklet vurderingsprosess.

Saken gjelder

Fra 1.8.2024 er det krav om å lyse ut ekstravervstillinger (II-stillinger) eksternt. I henhold til universitets- og høyskoleloven (§ 7-2) er det krav om at ansettelse i undervisnings- og forskningsstillinger skal gjøres på grunnlag av innstilling som baserer seg på kvalifikasjonskravene i utlysningsteksten og vurdering fra sakkyndigkomité.

Det kan etter særregelen om ekstraerverv etter universitets- og høyskoleloven §7-7 foretas ansettelse uten vurdering fra sakkyndig komite, jf. forskrift § 3-11. Det kan også gjøres unntak fra krav om utdanningsfaglig kompetanse og krav til norskferdigheter på minimum nivå B2, jf. forskrift § 3-9. UiB har vedtatt at det enkelte fakultetsstyre selv kan vurdere om det skal gis unntak for utdanningsfaglig kompetanse, norskferdigheter på B2 nivå, og om det skal opprettes vurderingskomité ved ansettelse i ekstraerverv. Betegnelsen "vurderingskomité" brukes der UiB selv velger om det skal være en komité.

Fakultet for kunst, musikk og design har mangeårig positiv erfaring med bruk av ekstraerverv og vil videreføre ordningen. Den er et virkemiddel for å kunne hente inn faglig undervisnings- og veilederkompetanse fagmiljøene ikke selv besitter og styrker strategisk samarbeid med fagpersoner og fagmiljø utenfor egen institusjon.

For ansettelse i ekstraerverv blir en full vurderingsprosess, med vurderingskomite (tilsvarende sakkyndig komite) som hovedregel, tidkrevende og lite hensiktsmessig. Ekstraervervstillinger er ofte tiltenkt spesifikke fagpersoner i forbindelse med spesielle undervisningsbehov eller prosjektsøknader, og det framstår da som unødvendig å foreta en full vurderingsprosess. Som regel vil det også være slik at kompetansen til den som ansettes i ekstraervervstilling, allerede er vurdert av hovedarbeidsgiver.

Det framstår derfor som fullt ut forsvarlig å innføre en forenklet prosedyre for disse stillingene, der instituttleder innstiller på bakgrunn av en konkret vurdering av vedkommende sin kompetanse opp mot kravene som ligger til stillingen. Ved tvil rundt kompetansevurdering skal det oppnevnes vurderingskomite, som ved ansettelse i ordinær undervisnings- og forskningsstilling.

Det er også ønskelig å ha muligheten til å unnta disse stillingene fra krav om utdanningsfaglig kompetanse og norskferdigheter på B2-nivå når det er hensiktsmessig.

Det legges til grunn at ansettelsesprosessen ellers følger vanlig prosedyre, der man som hovedregel gjennomfører intervju, referanseinnhenting og prøveforelesning.



UNIVERSITETET I BERGEN

Fakultet for kunst, musikk og design

Vedtak

Fakultetsstyret ved Fakultet for kunst, musikk og design vedtar at ekstraerverv-stillinger kan unntas fra kravet om utdanningsfaglig kompetanse og norskferdigheter på B2-nivå. Tilsetting i ekstraerverv-stillinger kan som hovedregel gjøres uten krav til vurderingskomite.

Frode Thorsen dekan

27.05.2025

Åslaug Styve Mjånes



Styre: Fakultet for kunst, musikk og design

Styresak: 28/25

Møtedato: 05.06.2025

Dato: 28.05.2025

Arkivsaksnr: 2019/2421

Tilpasning og justering av undervisningsregnskapet ved KMD

Henvisning til bakgrunnsdokumenter

[Fakultetsstyresak 25/20: Tid til forskning – et undervisningsregnskap ved KMD](#)

[Fakultetsstyresak 74/20: Tilpasning til undervisningsregnskapet](#)

Bakgrunn for saken

Studieprogrammene ved Kunstakademiet – Institutt for samtidskunst (KA) og Institutt for design (Design) har de siste årene gjennomgått til dels store endringer i form av redesign, gjennomgang av emneporteføljer, programevalueringer og reakkredittering (i 2024).

Endringene og konsekvenser for drift og organisering av studieprogrammene ved KA og Design har medført et behov for en gjennomgang og justering av undervisningsregnskapet både i forhold til hensiktsmessige roller i undervisningsregnskapet og beregning/vektning av faktorer for ulike undervisningsoppgaver. Ambisjonen om- og implementeringen av *Accord* for å forbedre systemstøtten på studiesiden har også underbygget og aktualisert behovet for en gjennomgang og justering av undervisningsregnskapet i henhold til nye studieplaner. Intensjonen i denne sammenheng er som i tidligere saker å legge til rette for transparente ordninger for undervisningsregnskap og tid til forskning forankret i instituttens undervisningsformer, emnetilbud, studieprogram og undervisningspraksis. Det presiseres at undervisningsregnskapet ved Griegakademiet – Institutt for musikk, som ikke blir berørt av det som er felles for fakultetet, ikke er gjenstand for justering i denne sammenheng.

Vurdering

Flere roller i det gjeldende undervisningsregnskapet ved KA og Design er som et resultat av omlegging og restrukturering av studieprogrammene ikke lenger aktuell å knytte ressurser til i en undervisningsregnskapskontekst. De nye studieprogrammene fokuserer i større grad på emner som grunnstørrelse for ressurstildeling heller enn individuelle studenter. For Design gjelder det rollene som hovedveileder for BA og MA. Timene avsatt til disse ressursene er i den nye strukturen lagt inn i de ulike emnene. Det samme gjelder for rollene knyttet til eksamensarbeid for BA- og MA studenter, biveilederroller for semestervurdering og emneansvar BA, i tillegg til rollen som programkoordinator MA og BA. Revidert beregning av tid medgått til ulike roller og funksjoner i tilknytning til undervisningsaktiviteten ved Design fremkommer i vedlegg 1.

For KA bortfaller rollene som hovedveileder BA og MA til fordel for mer nyanserte veilederroller avhengig av hvor studentene er i studieløpet. Størrelsene eksamensarbeid pr. BA og MA student utgår sammen med fordypningskurs på BA nivå. Det samme gjelder rollen som leder fokusområde, med og uten verksted, sammen med rollene som tekstveileder samt emneansvar med og uten eksamen. I tillegg er nye størrelser lansert, det gjelder utvekslingskoordinering, instituttmøter og fagansvarlig verksted. Revidert beregning av tid medgått til ulike roller og funksjoner i tilknytning til undervisningsaktiviteten ved KA fremkommer i vedlegg 2.

Ut over det som er spesifikt for KA og Design har instituttene ytret ønske om- og sett behov for å etablere en mellomkategori for gruppeundervisning i utøvende og skapende fag for å bedre kunne reflektere mangfold i undervisningsformer og gruppestørrelse som vektes med

faktor 2. Mellomkategorien er innarbeidet i undervisningskategorier og verv m/ faktorutregning – felles for alle institutter ved Fakultet for kunst, musikk og design (vedlegg 3).

Fakultetsledelsen støtter forslaget fra instituttene om at det er anledning til å gjøre individuelle vurderinger av stipendiatenes utdanningsfaglige kompetanse når det gjelder å avtale faktor/vektning for undervisningsoppgaver innenfor konteksten «annet karrierefremmende arbeid.»

Foreslåtte endringer er forankret i instituttene. Fakultetsledelsen forutsetter at en videre justering, vektning og videreutvikling av undervisningsformer og faktorbruk blir drøftet og tilpasset på instituttnivå.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret vedtar justeringer i undervisningsregnskapet felles for KMD, ved Kunstakademiet – Institutt for samtidskunst og Institutt for design slik de fremkommer i vedlegg 1, 2 og 3.

Frode Thorsen
dekan

Vedlegg:

- Vedlegg 1: Revidert beregning av tid medgått til ulike roller og funksjoner i tilknytning til undervisningsaktiviteten ved Institutt for design
- Vedlegg 2: Revidert beregning av tid medgått til ulike roller og funksjoner i tilknytning til undervisningsaktiviteten ved Kunstakademiet – Institutt for samtidskunst
- Vedlegg 3: Reviderte undervisningskategorier og roller m/ faktorberegning – felles for alle institutter ved KMD

28.05.2025 Vidar Lidtun

Vedlegg 1: Revidert beregning av tid medgått til ulike roller og funksjoner i tilknytning til undervisningsaktiviteten ved Institutt for design

Undervisning Design	Faktor	Enheter	Totalt timetall	Merknad
Fagansvarlig verksted	1	37,5	37,5	
Opptak BAD	1	60	60	
Opptak MAD	1	60	60	

Undervisningskategorier og koordineringsfunksjoner m/faktorutregning ved Institutt for design (tidligere ordning)

Undervisning Design	Faktor	Enheter	Totalt timetall	Merknad
Hovedveileder MA-student	2	30	60	
Hovedveileder BA-student	2	27	54	
Eksamensarbeid BA-student	1	20	20	
Eksamensarbeid MA-student	1	10	10	
Biveileder semestervurdering MA	1	4	4	
Biveildere semestervurdering BA	1	3	3	Gjelder kun møbel/rom
Biveileder fellespresentasjoner MA/BA	1	3	3	
Emneansvar BAD 1-4	1	5	5	Pr-student (inkl. semestervurdering, studentkontakt)
Emneansvar BAD 5-6	1	4	4	Pr-student
Fagansvarlig verksted	1	37,5	37,5	
Programkoordinator BA	1	340	340	20 % av 100 % stilling
Programkoordinator MA	1	680	680	40 % av 100 % stilling
Opptak MAD (første)	1	30	30	
Opptak MAD (andre)	1	30	30	
Opptak BAD (første)	1	30		
Opptak BAD (andre)	1	40 30*	30*	

* forslag til ny vekting/beregning

Vedlegg 2: Revidert beregning av tid medgått til ulike roller og funksjoner i tilknytning til undervisningsaktiviteten ved Kunstakademiet – Institutt for samtidskunst

Undervisning Kunst	Faktor	Enheter	Totalt timetall	Merknad
Veileder MA II og BA III	1	22	22	Pr. student
Veileder BA I, II og MA I	1	16	16	Pr. student
Veileder BA III og MA II eksamen	1	10	10	Pr. student
Semestervurdering	1	60	60	
Veiledning studenter utenom egen veiledergruppe	1			Avhengig av individuelle studentbehov
PRO emner	1	115	115	
MEME emner	1	115	115	
ART emner	1	55 - 360	55 - 360	Studiepoengavhengig/avgangsutstillingsavhengig
REF emner	1	54	54	
Opptak	1	65	65	
Leder opptak (BA+MA)	1	70	70	
Utvekslingskoordinering	1	10	10	
Fagansvarlig verksted	1			

Undervisningskategorier og koordineringsfunksjoner m/faktorutregning for Kunstakademiet – Institutt for samtidskunst (tidligere ordning)

Undervisning Kunst	Faktor	Enheter	Totalt timetall	Merknad
Hovedveileder MA-student	2	30	60	
Hovedveileder BA-student	2	27	54	
Eksamensarbeid pr. BA-student	4	10	40	
Eksamensarbeid pr. MA-student	4	15	45	
Semestervurdering av student utenom egen veiledergruppe	1	60	60	
Veiledning studenter utenom egen veiledergruppe	1	25	25	
BAKU 1 fordypningskurs	4	120	120	

BAKU 1 Intro Fordypningsområde (karusett)	†	60	60	
Veiledning tekst MAKU (pr. student)	†	20	20	
Veiledning tekst BAKU (pr. student)	†	15	15	
Leder fokusområde (u/ verksted)	†	60	60	
Leder fokusområde (m/ verksted)	†	80	80	
Emneansvar (u/eksamen) pr 30 sp	†	75	75	
Emneansvar (m/ eksamen) pr 30 sp	†	125	125	
Emneansvar BAKU †	†	125	125	
Opptak	1	90 65*	90 65*	
Leder opptak (BA+MA)	1	120 70*	120 70*	

*forslag til ny vekting/beregning

Vedlegg 3: Reviderte undervisningskategorier og roller m/ faktorberegning – felles for alle institutter ved KMD

Undervisning, felles KMD	Faktor	Enheter	Totalt timetall	Merknad
Hovedveileder KU PhD kandidat	1	60	60	Pr. år knyttet til forskerutdanningsdelen av stillingen
Biveileder KU PhD kandidat	1	40	40	Pr. år knyttet til forskerutdanningsdelen av stillingen
Forelesning (faktor pr. time)	4	1	4	
Forelesning (faktor pr. time) - Stipendiat	5,2	1	5,2	
Gruppeundervisning (høy) i utøvende og skapende fag (faktor pr. time)	3	1	3	
Gruppeundervisning (høy) i utøvende og skapende fag (faktor pr. time) - Stipendiat	3,9	1	3,9	
Gruppeundervisning (medium) i utøvende og skapende fag (faktor pr. time)*	2	1	2	
Gruppeundervisning (medium) i utøvende og skapende fag (faktor pr. time) – Stipendiat*	2,6	1	2,6	
Gruppeundervisning (lav) i utøvende og skapende fag (faktor pr. time)	1,5	1	1,5	
Gruppeundervisning (lav) i utøvende og skapende fag (faktor pr. time) - Stipendiat	1,95	1	1,95	

* Representerer forslag til ny mellomkategori



Styre: Fakultet for kunst, musikk og design

Styresak: 29/25

Møtedato: 5. juni

Dato: 28. mai 2025

Arkivsaksnr:

Endringer i studieporteføljen

Bakgrunn

I henhold til studieforskriften og UiBs kvalitetssystem, skal oppretting av nye emner i studieporteføljen endelig behandles av fakultetsstyret.

I oppfølging av programevalueringen av Bachelorprogrammet i utøvende musikk eller komposisjon, har programstyret jobbet videre med emner og tema som tilbys. I samarbeid med BFUng er det utarbeidet forslag til oppretting av valgemenner. Saken ble behandlet og vedtatt i Instituttrådet for Griegakademiet (IRGA) 20. mars, sak 05/25. I praksis består dette av fire enkeltemner på til sammen 10 sp (MUV261-MUV264).

Instituttrådets behandling og vedtak i saken fremmes her for fakultetsstyret. KMDs studiekvalitetskomite (SKK) har ingen innvendinger til forslaget som er forelagt, og anbefaler fakultetsstyret å godkjenne emnet for oppstart fra høsten 2025.

Til saken

Bakgrunn for oppretting av et nytt emne handler om at BFUng gir et svært viktig tilbud for våre studenter. Det er lengre tradisjon for at studentene våre medvirker i ulike prosjekter, og legger ned mye arbeid i dette. Gjennom dette samarbeidet får studentene våre en viktig erfaring med innstudering og fremføring av repertoar i et større orkester, noe som ikke er mulig å tilby for Griegakademiet alene. Omfanget på prøver med BFUng og krav til innstudering viser at studentene som er med legger betydelig arbeidsinnsats inn i denne aktiviteten. Det vil derfor være rimelig at studentene kan få uttelling for arbeidet også i form av studiepoeng, som igjen kan bli en del av graden de får fra Griegakademiet (som frie studiepoeng i utdanningsplanen). Griegakademiet fremmer derfor forslag om å opprette denne samlingen med valgemenner som favner studentenes deltakelse i prosjekter med BFUng.

Det er også viktig å påpeke at samarbeid gjennom disse emnene vil være med på å styrke samarbeidet mellom BFUng og Griegakademiet, og gjerne ha betydning for rekrutteringsarbeidet vårt. Det er også sett på tilsvarende ordninger hos institusjoner som NMH og UiS.

KMD sin studiekvalitetskomite (SU/SKK) er orientert om IRGA sitt vedtak, og har ikke kommet med ytterligere kommentarer til saken.

Prodekan mener saken er gjennomarbeidet, og er en fortsettelse av tiltak som ble prioritert i forbindelse med programevalueringen. Fakultetsstyret anbefales derfor å godkjenne oppretting av dette valgemenntilbudet. Det vises videre til IRGA sak 05/25 for nærmere beskrivelser av innhold, organisering og plan for ressursdisponering i forbindelse med opprettingen.

Forslag til **vedtak**:

Fakultetsstyret vedtar forslaget om opprettelse av nye valgemner MUV261-MUV264 i bachelorprogrammet i utøvende musikk eller komposisjon, i samsvar med IRGA sak 05/25.

Frode Thorsen
dekan

Vedlegg:

- 1) Lenke til IRGA sak 05/25 [Oppretting av nye emner BAHF-MUS- BFUnq](#)

Saksbehandler: BRLI/HSK



Drøftingssak: BOA-strategi

Denne drøftingssaken er en oppfølging av sak 07/25 BOA-tiltaksplan 2024 – rapportering om oppfølging av tiltak fra fakultetsstyremøtet i februar. I vedtaket ba Fakultetsstyret om at «det legges frem en sak for drøfting der man tar opp overordnede og strategiske vurderinger knyttet til BOA-aktivitet i tråd med innspill som kom frem i styremøtet.»

Drøftingssaken om overordnede og strategiske vurderinger knyttet til BOA-aktivitet legges frem for fakultetsstyret i dette møtet.

Innledning og bakgrunn

Behovet for økt BOA er tydelig identifisert og henger tett sammen med den økonomiske realiteten i norsk UH-sektor. Institusjoner er i økende grad avhengige av finansiering utover grunnbevilgningen for å opprettholde kjerneaktiviteter og for å ha ambisjoner om nye satsinger og virksomhetsutvidelser. KMD har hatt svært god vekst i BOA-inntekter siden oppstarten i 2017, men eksternt finansierte aktiviteter er fortsatt relativt lave ved KMD sammenlignet med andre fakulteter ved UiB. En stabil og økt eksternt finansiert forsknings- og undervisningsaktivitet krever imidlertid helhetlig og langsiktig tenkning.

Relevante bakgrunnsdokumenter for denne drøftingssaken rundt BOA er to UiB-rapporter:

- [UiB FRAM-rapporten fra 2021](#) om rammevilkår for å fremme kvalitet i forskning, spesielt s. 46-51 og anbefalingene på s. 68-73
- Den nye rapporten [STYRK UiB \(2025\)](#), som inkluderer fem tydelige anbefalinger.

Innspill til drøftingssak

Vi presenterer her momenter som vi mener er relevante for en BOA-drøftingssak. Fakultetsstyret bes diskutere mulighetene for vårt fakultet innenfor tre ulike finansieringsområder:

1) Finansiering fra Forskningsrådet

Kunstnerisk utviklingsarbeid har ikke fått en synlig plassering i Stortingsmeldingen «Sikker kunnskap i en usikker verden» (2025)¹, men utdannings- og forskningskomiteen foreslår at kunstnerisk utviklingsarbeid må legges til Forskningsrådets mandat og fremmet forslaget om at Stortinget ber regjeringen inkludere kunstnerisk utviklingsarbeid i Forskningsrådets mandat.²

Hva er mulighetene for KMD sine fagmiljøer i Forskningsrådets programmer og utlysninger? Vi kan se for oss to ulike scenarier, hvor KU enten kommer inn under NFR eller ikke. Dersom NFR ikke får dette mandatet, vil ikke dette endre noe for betydningen av NFR for KMDs vitenskapelige miljøer. Videre er det gode grunner til at også de kunstneriske fagmiljøene kan søke NFR allerede nå. NTNU har vist at det er mulig å oppnå tildelinger til prosjekter hvor KU utgjør en sentral del av

¹ <https://www.regjeringen.no/contentassets/184a42734a564c4db6632b19997655b4/no/pdfs/stm202420250014000dddpdfs.pdf>

² <https://www.stortinget.no/no/Saker-og-publikasjoner/Publikasjoner/Referater/Stortinget/2024-2025/refs-202425-05-22?m=20>



forskningsaktivitetene.³ Dersom NFR får KU under sitt mandat, er det mulig å se for seg ulike utviklinger: NFR kan velge å opprette et eget program for kunstnerisk utviklingsarbeid og/eller de kan åpne flere av sine porteføljer for kunstnerisk utviklingsarbeid. Den mest opplagte porteføljen er kanskje Banebrytende forskning (Fripro og SFF). Hvordan vil KMD planlegge for ulike scenarioer i NFR?

2) **Finansieringsmuligheter innen EU sine rammeprogram Horisont Europa, Kreativt Europa og Erasmus+** (dette forutsatt at programmene beholder sitt nåværende format i neste finansierungsperiode):

Særlig innenfor rammeprogrammet Horisont Europa har mulighetene for KMD sine fagmiljøer vært gode, og flere tematisk orienterte utlysninger i kommisjonens arbeidsprogram for helse, demokrati og kulturarv retter seg mot våre fagområder. Videre har UiB blitt [New European Bauhaus](#) partner (NEB) og dette er noe våre fagmiljøer kan videreutvikle. NEB har kommet med spesifikke utlysninger for 2025, og det er forventet at det kommer flere i 2026/2027. Det jobbes for tiden med utforming av neste rammeprogram, og strukturen for denne. Dette er noe fakultetet kan være med å påvirke aktivt, og UiB er svært aktive med innspill til kommisjonen. Fakultetet har bidratt til UiBs innspill til kommisjonen. Det er ulike holdninger mellom EU-parlamentet og Europakommisjonen, hvor sistnevnte ønsker vesentlige endringer: færre programmer, mer fleksibilitet og sterkere vekt på «konkurranseevne» og «sikkerhet». Det som har blitt lekket, tyder på at det er mindre til våre kunstneriske fagområder. Hva er mulighetene for KMD i EU sine programmer?

3) **Kultursektoren og finansiering gjennom bl.a. Kulturdirektoratet**

Det er sannsynlig at KMD-ansatte allerede henter inn betydelige midler fra kultursektoren til KMD-relatert arbeid, men vi mangler oversikt over omfanget. Vi bør derfor vurdere å kartlegge hvor mye som faktisk hentes inn, og hvordan dette bidrar til KMDs virksomhet. Et sentralt spørsmål er om KMD-ansatte i tilstrekkelig grad synliggjør KMD i prosjekter de gjennomfører i arbeidstiden og med støtte fra kultursektoren. Videre bør vi diskutere hvordan KMD strategisk kan samarbeide med andre UH-institusjoner for å utvikle, dokumentere og synliggjøre samspill mellom UH- og kultursektoren.

Fakultetsstyret bes om å drøfte overordnede og strategiske vurderinger knyttet til BOA-aktivitet ved KMD i tråd med de 3 hovedpunktene skissert ovenfor.

Frode Thorsen
dekan

Thomas De Ridder
forskningskoordinator

³ Se <https://www.ntnu.edu/kit/nfr> og <https://www.ntnu.edu/ikm/research/archro>

UHR-Kunst, design og arkitektur

Referat fra møte i UHR-Kunst, design og arkitektur

Møtedato 14.-15. mai

Møtested Universitetet i Innlandet,
Lillehammer

Møtetid kl. 1200 14. mai – 1400 15. mai

Saksliste

Saksnr Tittel

25/01 Godkjenning av innkalling og saksliste, saker til eventuelt

Det var ingen merknader til innkallingen og dagsordenen.

Vedtak

Innkallingen og dagsordenen ble godkjent.

25/02 Leder om arbeidet med saker i enheten

Leder gikk gjennom enhetens innsatsområder (jf. handlingsplanen) og saker enheten har arbeidet med, med vekt på finansiering av kunstnerisk utviklingsarbeid (KU), utvikling av veileder for etikk i KU og utredning av veileder for karrierevurdering for KDA-fagene, knyttet til NOR-CAM.

Vedtak

UHR-KDA tar saken til orientering

25/03 Løypemeldinger fra UHR-KDAs nasjonale fagorgan

Nasjonalt fagorgan for design, ved Ørjan Skyrud

Fagorganet har medlemmer fra ni institusjoner og fra NSO, og har seks observatører fra fagfeltet eksternt. Det planlegges to møter fremover: Et digitalt møte 25. juni, og et fysisk til høsten på OsloMet.

Nasjonalt fagorgan for utøvende og skapende musikk, ved Harald Eikaas

Fagorganet (FUM) har medlemmer fra ti institusjoner. FUM har nylig fått gjennomført en kandidatundersøkelse ved hjelp av prosjektmidler, som publiseres om kort tid. Den viser blant annet at kandidatene får relevante jobber etter utdanningen. Undersøkelsen blir tema på det neste møtet i fagorganet. Videre ble tema som talentutvikling for aldersgruppen 13 – 19 år tatt opp, samt arbeid med felles opptaksprøve i teori- og gehør.

Nasjonalt fagorgan for visuell kunst, ved Katrine Hjelde

Fagorganet har kun fire medlemmer som gir utfordringer, men det er også nyttig å kunne jobbe tett sammen. Det har vært en god prosess rundt KU-CAM, og fagorganet ønsker å arbeide mer med fellessaker fremover. Noen saker: Samfunnsnytt av å utdanne

Universitets- og høyskolerådet

kunstnere, synliggjøring av kompetanse, komiteer for opprykk og ansettelse (lister over aktuelle personer) og mangfold.

Nasjonalt fagorgan for arkitektur og landskapsarkitektur, ved Hege Maria Eriksson
Fagorganet har seks medlemmer og samarbeid med interesseorganisasjoner. Fagorganet ble rekonstituert i oktober 2024. Noen saker: Arkitektur- og landskapsutdanningene i en urolig og uforutsigbar verden, dagens og morgendagens arbeidsmarked, akademiske og kunstneriske karriereløp, rammebetingelser og finansiering, arkitekturopprøret og debatten om utdanningen, regjeringens arkitekturstrategi.

Nasjonalt fagorgan for scenekunst og film, ved Synne Tollerud Bull (leder)
Fagorganet har 13 medlemmer og vil fremover sette ned arbeidsgrupper som kan jobbe med enkeltsaker. Noen saker: Forskningstid på et større universitet der det kreves publisering og eksternfinansiering, finansiering, totalberedskapsmeldingen og muligheten for produksjonslokaler i Oslo-området. Fagorganet har som mål å være tettere på bransjen.

Vedtak

UHR- KDA tar sakene til orientering.

25/04 Løypemelding fra Arbeidsgruppen for kunstnerisk utviklingsarbeid

Arbeidsgruppen har møter ca. hver sjette uke.

Saker som har vært behandlet siden reetableringen januar 2025:

- Overordnet diskusjon blant medlemmene om viktige områder framover og mandat/arbeidsform
- Tilbakemelding til arbeidsgruppe for KU-CAM: Veileder for vurdering av akademiske karriereløp innen utøvende og skapende kunsthøgskole (KU-CAM)
- Orientering og diskusjon rundt NFR forskningsetisk egenevaluering
- Orientering og diskusjon rundt prosess med finansiering av kunstnerisk utviklingsarbeid
- Innledende diskusjoner rundt framtidig organisering av den nasjonale forskerskolen i kunstnerisk utviklingsarbeid
- Diskusjon og orientering om UHR-KDAs notat om (KDA)-fagene i ny finansieringsmodell
- Møteplanlegging og frekvens

Saker framover: Forskerskolen (rapport kommer fra HK-dir i slutten av juni), mangfold i opptak på ph.d., merittering og karriereveiledning, NVA og formidling av KU, forskrifter og felles løsninger og konferanse med praksisnære organisasjoner.

Vedtak

UHR-KDA tar løypemeldingen til orientering

25/05 Rammevilkårene for fagområdet

Leder gikk gjennom arbeidet som er gjort på dette innsatsområdet i Handlingsplanen: Grunnlagsarbeidet, arbeidet etter at Prosjektprogrammet for kunstnerisk utviklingsarbeid ble vedtatt fasert ut og notat om finansieringssystemet og hvordan dette kan slå ut for kunsthøgskolene over tid.

Kultur- og likestillingsdepartementets ansvar for kunnskapsutviklingen innen kunstfagene er adressert i utredningen om rammevilkår for kunstnerisk utviklingsarbeid og er noe som bør følges opp.

Det ble orientert om situasjonen for Scenekunstakademiet på Høgskolen i Østfoldet etter at denne enheten ble vedtatt nedlagt. Akademiet har opplevd stor støtte fra bransjen og alumni-nettverk, og ser etter alternativer for mulig videre drift ved annen institusjon.

Det kom ønske om at UHR-KDA lager et slags strategisk «whitepaper» (kunnskapsdokument/rapport) om kunstens betydning og bidrag i samfunnet.

Enheten kan også se på muligheter for å spille inn til Kompetansebehovsutvalget, og peke på behovet for kunstutdanningene i samfunnet.

Vedtak

UHR-KDA ber ny leder/AU om å arbeide videre med å avklare og styrke fagområdets rammevilkår.

25/06 NOR-CAM verktøykasse for KDA-fag

Leder av arbeidsgruppen, Kjetil Solvik, NMH innledet og presenterte saken.

KU-CAM skal være et supplement til NOR-CAM. Veilederen er på et overordnet og generelt nivå, og skal være relevant for alle fagområder og for alle stillingsnivå. KU-CAM dekker ikke alt, men skal være en verktøykasse. Dersom man har kombinasjonskompetane – både vitenskapelig- og kunstnerisk bakgrunn – kan man bruke både NOR-CAM og KU-CAM.

Innspillene som kom i høringsrunden, var overveiende positive. Kjetil gikk gjennom hva som er fulgt opp, og forklarte hvorfor noen innspill ikke har medført endringer.

Framover blir det viktig at institusjonene har et arbeid på dette lokalt, og at erfaringene deles i UHR-KDA slik at vi vet at vi har en felles forståelse. KU-CAM blir også en viktig sak for fagorganene og bør være jevnlig på sakskartet.

Forslag til vedtak

UHR-KDA takker arbeidsgruppen for utarbeidelsen og ferdigstillelsen av KU-CAM.

Dokumentet legges ut på nett under «Sentrale dokumenter for UHR-Kunst, design og arkitektur».

25/07 Etikk i kunstnerisk utviklingsarbeid

Leder av arbeidsgruppen, Camilla Eeg Tverbakk takket for oppdraget og presenterte gruppens arbeid.

Gruppen har hatt åpent seminar på KHiO sist høst, og i tillegg en ekspertgruppe med medlemmer fra ulike fagfelt og institusjoner som har lest utkastet til veileder.

Universitets- og høgskolerådet

Enheten takket for et godt arbeid som bidrar til økt bevissthet og refleksjon, og som gir gode avklaringer.

Veilederen bør diskuteres videre i de nasjonale fagorganene og i institusjonene. Etter at vi gjør våre erfaringer med dokumentet, kan enheten vurdere ev. behov for endringer.

Forholdet til forskningsetikkloven ble diskutert. Veilederen baserer seg på at forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid er forskjellige, men sidestilte. Selv om en del dekkes av forskningsetikkloven, er det også mye her som ikke gjelder for kunstnerisk utviklingsarbeid. Det kom innspill om at man ikke markerer for stor avstand til forskningsfeltet og formulerer tydeligere at dette ikke betyr at kunstnerisk utviklingsarbeid er fritatt fra etikk, hva som gjelder nettopp for kunstnerisk utviklingsarbeid og i hvilke situasjoner ulike lovverk er aktuelle.

Vedtak

Arbeidsgruppen justerer veiledningen i forhold til kommentarer på møtet, og leverer endelig veiledning for etikk i kunstnerisk utviklingsarbeid i slutten av juni.

UHR-KDA takker arbeidsgruppen for godt arbeid. Når rapporten er ferdigstilt sendes den til UHR-KDA sine medlemmer, til våre nasjonale fagorgan og til Den nasjonale forskningsetiske komité for samfunnsvitenskap og humaniora (NESH).

Institusjonene oppfordres til å jobbe videre med egne veiledninger og til å dele erfaringer på fremtidige enhetsmøter.

25/08 Orienterings- og drøftingssaker

NVA v/Kjetil Solvik

De siste fire årene har UHR-KDA hatt en arbeidsgruppe som har fulgt opp utviklingen av Nasjonalt vitenarkiv (NVA). Det ligger an til overgang til NVA 3. juni, og da legges Cristin ned. I det nye NVA skal det bli mulig å registrere kunstneriske resultater. Det vil være mulig å endre kategoriseringer etter hvert.

Det ble anbefalt at UHR-KDA har en nasjonal referansegruppe for NVA som kan følge med på det nye systemet. Institusjonene må ta ansvar for opplæring og kvalitetssikring.

Kandidatundersøkelsen til FUM v/Astrid Kvalbein

Undersøkelsen som publiseres snart, viser at kandidatene går ut i relevante jobber etter studiene, selv om det er noe variasjon mellom institusjonene. Mange ville valgt samme utdanning om igjen på samme sted. Tallene viser at undervisning utgjør et stort volum. Undersøkelsen reiser spørsmål ved hva musikkutdanningen er nå og skal være i framtiden. Det kan bli nødvendig å se mer på den nasjonale arbeidsdelingen. Rapporten deles når den kommer.

MishMash – Kreativ KI v/Fredrik Graver

MishMash – Kreativ KI er en felles søknad fra 16 institusjoner til Forskningsrådets satsing på nasjonale sentere for kunstig intelligens. Søknaden er bred og dekker både kunst- og humaniorafelte. Før påske kom det beskjed om at søknaden, en av 50, er satt på en «shortlist» med 19 andre søkere. Svar på søknaden kommer 10. juni.

Høstens enhetsmøte

Høstens møte blir 23. oktober. Det kom forslag om å legge møtet til Bergen (siden RAF-konferansen der mange deltar avholdes der).

Åpen post

Universitets- og høgskolerådet

KI i kunsthøgskolen: Det ble etterlyst at UHR-KDA ser mer på hvordan KI påvirker våre utdanninger – Hva er utdanning i framtiden på våre felt? Bør vi ha et forum og/eller en felles strategi? Mye kan kanskje gjøres innenfor MishMash om dette blir et nasjonalt senter.

Kunnskapsdokument: Skal UHR-KDA utarbeide et slags «white paper» for kda-fagene? Vi trenger kanskje en oppdatert og helhetlig strategi.

Vedtak

Sakene tas til orientering

25/09 Seminar

KDA-fagenes samfunnsrelevans: Kulturnæringene nasjonalt og internasjonalt

Bakteppe:

- [Veikart for kreativ næring](#)
- Grunnlagsnotat: [Om finansiering av kunstnerisk utviklingsarbeid og stipendiatstillinger for kunstnerisk utviklingsarbeid](#)

Innledninger fra kultursektoren:

- Manager Eivind Brydøy
- Daglig leder cultiva, Kirsti Mathiesen Hjemdahl

Innledninger fra akademia:

- Professor Daniel Norgård, UiA
- Professor Annemi Bertha Marcella Wychmans

Rektor Marianne Skjulhaug, KHiO, modererte seminardelen.

25/10 Valg av leder, nestleder, arbeidsutvalg og valgkomite

Valgkomiteen har bestått av Spesialrådgiver Kjetil Solvik NMH, professor Jacob Jessen, NTNU og professor Anne Haugland Balsnes, UiA.

På bakgrunn av valgkomiteen valgte UHR-KDA ny leder, nestleder og nytt arbeidsutvalg for våren 2025 – våren 2027. Valgkomiteen ble oppnevnt for en ny periode, til og med valget våren 2027.

Vedtak

UHR-KDA velger ny leder, nestleder og arbeidsutvalg i tråd med valgkomiteens innstilling. Leder, nestleder og arbeidsutvalg velges for to år, fram til våren 2027.

Arbeidsutvalget får følgende sammensetning:

Leder for to år: Rektor Astrid Kvalbein, Norges musikkhøgskole

Nestleder for to år: Dekan Harald Eikaas, Universitetet i Stavanger

Medlem for to år: Dekan Sara Brinch, NTNU

Universitets- og høyskolerådet

Medlem for to år: Instituttleder Einar Stoltenberg, OsloMet

Medlem for to år: Rektor Marianne Skjulhaug, KHiO

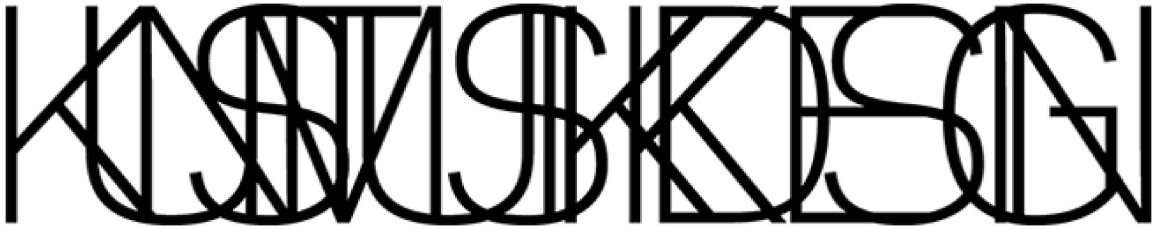
Varamedlem 1: Instituttleder Nina Berre, NMBU

Varamedlem 2: Dekan Leif Holst Jensen, Universitetet i Innlandet

Varamedlem 3: Dekan Kristin Arnesen, Høyskolen Kristiania

UHR-KDA gjenvelger sittende valgkomité bestående av: Spesialrådgiver Kjetil Solvik NMH, professor Jacob Jessen, NTNU og professor Anne Haugland Balsnes, UiA. Valgkomiteen oppnevnes for perioden 2025 til og med valget våren 2027.

Hvis du ikke kan lese denne posten, [klikk her](#)



(See English below)



Kjære alle,

NYTT GRIEGAKADEMI MÅ NÅ REALISERES!

– Griegakademiet er i dag det mest gryteklare av alle store byggeprosjekt for universitet og høyskoler, der byggingen kan starte raskt. (Tidligere forsknings- og høyere utdanningsminister Oddmund Hoel til BT 7. oktober 2024)

Som kjent: Planen har hele tiden vært at KMD skal samlokaliseres. Men også lenge før KMD ble etablert har det vært utarbeidet konkrete planer for nytt Griegakademi som UiB har vedtatt. Derfor spiste vi kake og feiret stort da UiB i desember fikk tildelingsbrevet for 2025. Der står det nemlig at:

Stortinget har vedtatt [Statsbudsjettet 2025] en bevilgning på 10 000 000 kroner i 2025 til arbeid med nytt bygg for Griegakademiet. Flertallet er enige om at prosjektet bør

realiseres og viser til at et nytt bygg for Griegakademiet har vært prosjektert og blitt kvalitetssikret for videre fremdrift. Regjeringen vil komme raskt tilbake med forslag om oppstartbevilgning for byggeprosjektet. De 10 000 000 kronene vil bli tildelt til byggeprosjektet som del av startbevilgningen over Digitaliserings- og forvaltningsdepartementets budsjett.

Regjeringen har så langt ikke fulgt opp vedtaket i Stortinget og nå viser det seg utrolig nok at forslaget til revidert nasjonalbudsjett ikke inneholder en «startbevilgning», men i stedet en «nullstilling» (tilbaketrekning av 10 mill. fra tildelingsbrevet)! Det har vekket sterke reaksjoner blant både politikere og universitetsledelsen.

Noen uttalelser fra politikere, først fra opposisjonen:

– *Eg er rasande. Dette er eit soleklart avtalebrot». [...] – Nå må hele Bergen kreve at Ap snur, regjeringen må stå ved bevilgningen fra i vinter og garantere for at oppstarten nå kan komme.* (SVs førstekandidat i Hordaland, Marthe Hammer til NRK Vestland)

– *Vi følger opp på Stortinget, og pressar på for byggestart snarast råd!* (Storingsrepresentant Sveinung Rotevatn, Venstre på Facebook)

– *Sp skal tvinge Arbeiderpartiet til å snu.* (Storingsrepresentant Kjersti Toppe, SP til NRK Vestland)

Så tar vi med et utsagn fra regjeringspartiet:

– *Griegakademiet er prosjektert og kvalitetssikret for videre fremdrift. Regjeringen har tydelig signalisert våre ambisjoner for Griegakademiet, senest i tildelingsbrevet fra Kunnskapsdepartementet til Universitetet i Bergen for i år. Vi vil komme tilbake til saken i forbindelse med den årlige budsjettprosessen.*

– *Det er viktig å presisere at tilbaketrekkingen av 10 millioner er en budsjetteknisk justering siden pengene ikke skal brukes i år. Det endrer ikke våre ambisjoner for Griegakademiet.* (Forsknings- og høyereutdanningsminister Sigrun Aasland til Khrono).

Rektor har kalt forslaget for et løftebrudd. Hun sier blant annet til Khrono:

– *Regjeringen [skulle] raskt komme tilbake med oppstartbevilgning. I stedet trekker regjeringen tilbake 10 millioner kroner som allerede er tildelt og lar UiB og fagmiljøene fortsatt leve i stor usikkerhet og med en helt uholdbar situasjon.*

Det arbeides nå iherdig videre med å få oppstartbevilgning sikret i nåværende regjeringsperiode. Universitetsledelsen møter Hordalandsbenken i neste uke. Revidert nasjonalbudsjett behandles i Stortinget i slutten av juni.

Spørsmål: Blir KMD noen gang samlokalisert i Møllendal? Svar: Vi skal ikke gi oss!

Dear All,

A NEW GRIEG ACADEMY MUST BE REALIZED NOW!

– The Grieg Academy is currently the most ready-to-go of all major construction projects for universities and colleges, where construction can start quickly. (Former Minister of Research and Higher Education Oddmund Hoel to BT, October 7, 2024)

As is well known: The plan has always been for KMD to be co-located. But even long before KMD was established, concrete plans for a new Grieg Academy had been developed and adopted by UiB. Therefore, we ate cake and celebrated greatly when UiB received the allocation letter for 2025 in December. It states that:

The Storting (Norwegian Parliament) has adopted [the State Budget 2025] an allocation of NOK 10,000,000 in 2025 for work on a new building for the Grieg Academy. The majority agree that the project should be realized and point out that a new building for the Grieg Academy has been planned and quality assured for further progress. The government will quickly return with a proposal for a start-up grant for the construction project. The NOK 10,000,000 will be allocated to the construction project as part of the start-up grant from the Ministry of Digitalization and Administration's budget.

So far, the government has not followed up on the Storting's decision, and now it turns out, incredibly enough, that the proposal for the revised national budget does not contain a "start-up allotment," but instead a "reset" (withdrawal of NOK 10 million from the allocation letter)! This has sparked strong reactions among both politicians and university management.

Some statements from politicians, first from the opposition:

– I am furious. This is a clear breach of agreement. [...] – Now the whole of Bergen must demand that the Labour Party reverses, the government must stand by the allocation from the winter and guarantee that the start-up can now come. (SV's top candidate in Hordaland, Marthe Hammer to NRK Vestland)

– We'll follow up in the Storting, and push for construction to start as soon as possible! (Member of Parliament Sveinung Rotevatn, Venstre on Facebook)

Then we include a statement from the governing party:

*– The Grieg Academy is planned and quality assured for further progress. The government has clearly signaled our ambitions for the Grieg Academy, most recently in the allocation letter from the Ministry of Education to the University of Bergen for this year. We will return to the matter in connection with the annual budget process.
– It is important to emphasize that the withdrawal of NOK 10 million is a budgetary adjustment since the money will not be used this year. It does not change our ambitions for the Grieg Academy. (Minister of Research and Higher Education Sigrun Aasland to Khrono).*

The Rector at UiB has called the proposal a breach of promise. She says, among other things, to Khrono:

– The government [was supposed to] quickly return with a start-up allocation. Instead,

the government withdraws NOK 10 million that has already been allocated and leaves UiB and the academic communities in great uncertainty and with a completely untenable situation.

Efforts are now being made to secure the start-up allocations during the current government's term. The University management will meet the Hordaland Parliament bench next week. The revised national budget will be dealt with in the Storting at the end of June.

Question: Will KMD ever be co-located in Møllendal? Answer: We will not give up!



Møllendalsveien 61
N-5009 Bergen
+47 55 58 73 00

post@kmd.uib.no
kmd.uib.no

Tips en venn
Registrere
Avregistrere
Facebook
Instagram
Twitter

Det sjokkerende politiske spillet om Griegakademiet

Det kan virke som om regjeringen ikke skjønner alvoret i denne saken.



Lytt til saken • 4 minutter



I november demonstrerte studenter og ansatte mot at regjeringen ikke hadde satt av penger til Griegakademiet i statsbudsjettet. FOTO: BÅRD BØE (ARKIV)

Margareth Hagen Rektor, Universitetet i Bergen



16 kommentarer

PUBLISERT: I GÅR 17:29

Debatt

Dette er et debattinnlegg. Innlegget er skrevet av en ekstern bidragsyter, og kvalitetssikret av BTs debattavdeling. Meninger og analyser er skribentens egne.

I desember jublet hele Bergen for bevilgning til Griegakademiet etter mange års kamp. Takket være SV ble budsjettforliket i statsbudsjettet for 2025 et endelig punktum for mobiliseringen universitetssamfunnet og hele byen bidro med for å sikre et kritisk viktig nasjonalt kulturbygg.

Tildelingsbrevet for UiB for 2025 bekreftet at «Regjeringen vil komme raskt tilbake med forslag om oppstartsbevilgning for byggeprosjektet». Men så skjer det utenkelige. I revidert statsbudsjett for 2025 kutter regjeringen de ti millionene som er lagt inn i budsjettet, og melder at den skal komme tilbake til saken i forbindelse med den årlige budsjettprosessen.

Dette kan ikke karakteriseres som annet enn et løftebrudd som føyer seg inn i rekken av politisk motstand mot Griegakademiet.

De mange politiske krumspringene om dette viktige bygget savner sitt sidestykke og burde skape stor bekymring i en by som altfor ofte ikke når frem i politiske prioriteringer.



UiB-rektor Margareth Hagen mener regjeringen har begått et løftebrudd. FOTO: BÅRD BØE (ARKIV)

Vi må tilbake til 2021 for å forstå hvor sjokkerende saksgangen har vært rundt Griegakademiet. For at UiB i hele tatt skulle få regjeringen med å prosjektere bygget, måtte vi selv forskuttere 30 millioner kroner. Men da prosjekteringen var godt i gang, i 2022, intervenerte statsråd Ola Borten Moe fra Sp og terminerte prosjektet uten noen som helst prosess. Men sammen med UiB tok SV opp kampen og sikret stortingsflertall for prosjektet i 2023-budsjettet.

Men det politiske spillet fortsatte, og da bygget var ferdig prosjektert i 2023, ble det igjen valgt bort av regjeringen. SV kom igjen på banen, men som troll av eske dukket det sent på høsten opp et nytt krav fra regjeringen om en ekstra kvalitetssikring (KS2).

Dette var igjen et oppsiktsvekkende grep fordi bygget skal realiseres som en total entreprise der leverandør er valgt, og kostnadene allerede var kvalitetssikret. UiB tok strafferunden, og KS2 viste selvsagt at bygget var både «samfunnsøkonomisk lønnsomt» og hadde «høy modenhet i plan- og styringsunderlaget». Nå var absolutt alle formelle hindre borte. Men likevel det kom ikke en krone i revidert statsbudsjett 2024 – og heller ikke i forslag til statsbudsjett 2025 fra Støre-regjeringen.

Som nevnt mobiliserte SV nok en gang og forhandlet inn ti millioner kroner og lovnad om oppstartsbevilgning i forliket for statsbudsjettet for 2025. Finansminister Vedum dukket også opp på UiB i januar. Og med hele Presse-Norge på slep ble han sitert på at han håpet besøket kunne gi økt trygghet for Griegakademiet. Men igjen var det tomme ord. Etter revidert budsjettforslag står UiB og Bergen igjen tomhendt tilbake.



I januar besøkte daværende finansminister Trygve Slagsvold Vedum (Sp) Griegakademiet. FOTO: PAUL S. AMUNDSEN / NTB

Det er derfor vanskelig å karakterisere dette politiske spillet som annet enn svært oppsiktsvekkende. Her står det om et bygg som er kritisk viktig for kulturnasjonen, og der studentene og de ansatte lenge har hatt helt uforsvarlige arbeidsforhold. Her står det om en bevilgning på under en milliard kroner til en by og et universitet som har vært utsatt for en historisk negativ skjevfordeling til byggeprosjekt over mange år. Ifølge vår gjennomgang av tildelinger har bare halvannen milliard av 50 milliarder kroner til statlige universitetsbygg kommet til UIB de siste ti årene.

Når en ser det politiske spillet om Griegakademiet, kan en nesten forledes til å tro at regjeringen ikke skjønner alvoret i denne saken.

UiB har levert et nøkternt byggeprosjekt innenfor kostnadsramme, med stor samfunnsøkonomisk verdi. Bergen har mobilisert og vist at et nybygg for Griegakademiet er blant byens viktigste saker, og har krevd, på tvers av sektorer og politiske skillelinjer, at det skal bygges. Nå gjenstår det bare at regjeringen innfrir sine egne løfter fra tildelingsbrevet til UiB og løfte oppstartsbevilgning for Griegakademiet i forliket om revidert budsjett.

- **Hva vil du skrive om? Send et innlegg til debatt@bt.no! Usikker på hvordan en gjør det? [Se tips på denne siden.](#)**

PUBLISERT: 27. MAI 2025 17:29



Styre: Fakultet for kunst, musikk og design

Styresak: 31/25 c)

Møtedato: 05.06.2025

Dato: 28.05.2025

Arkivsaksnr: 2022/4514

Oppfølging av evalueringsrapporten «Bevegelse for fremtiden»

Henvisning til bakgrunnsdokumenter

Fakultetsstyresak 72/23: [Evaluering av instituttstrukturen til Fakultet for kunst, musikk og design – rapportoversendelse fra eksternt komite](#)

Fakultetsstyresak 80/23: [Evaluering av instituttstrukturen - fremdriftsplan](#)

Fakultetsstyresak 07/24 b): [Oppnevning av styringsgruppe som del av oppfølgingen etter evalueringen av instituttstrukturen ved KMD](#)

Bakgrunn for saken

I oktober 2023 forelå evalueringsrapporten fra komiteen oppnevnt av fakultetsstyret ved KMD: «Bevegelse for fremtiden» (Fakultetsstyresak 72/23)¹. I desember 2023 vedtok fakultetsstyret en fremdriftsplan for oppfølging av rapporten (Fakultetsstyresak 80/23). I februar 2024 oppnevnte fakultetsstyret en styringsgruppe som del av oppfølgingen av anbefalinger fra evalueringsrapporten (Fakultetsstyresak 07/24 b)).

Styringsgruppen utarbeidet i mars 2024 en plan for videre oppfølging av hovedanbefalingene i rapporten samt en konkret tiltaksplan. I juni 2024 ble status for tiltaksplanen gjennomgått samt utkast til egnevalueringsspørsmål for utvalgene UFF og SU ved KMD. I tillegg ble form, innhold og rammer for det utvidete styreseminaret med inviterte samarbeidspartnere september diskutert (Fakultetsstyresak 42/24 k)). Det utvidete styreseminaret fant sted 5. september 2024.

Oppfølging

Arbeidet med oppfølging av hovedanbefalingene i evalueringsrapporten har vært fulgt opp på ulike tidspunkt, i ulike sammenhenger og på flere arenaer/nivå ved KMD.

Hovedanbefalingene har vært et viktig bidrag til arbeidet med oppdatert strategi for KMD (KMD beveger), utvikling av KMDs system for internkontroll samt handlings- og tiltaksplaner.

I det følgende vil hovedtrekkene i arbeidet så langt oppsummeres, med utgangspunkt i strukturen fra hovedanbefalingene i rapporten og tiltaksplanen utarbeidet i styringsgruppen. Avslutningsvis vil styringsgruppen gi anbefalinger til hva en ny fakultetsledelse og et nytt fakultetsstyre bør arbeide videre med. Intensjonen er å presentere arbeidet så langt for fakultetsstyret i junimøtet 2025 samt at det sittende fakultetsstyret får anledning til å gi sine anbefalinger til et nytt fakultetsstyre.

¹ Mandat for komiteen:

Komiteen skal med utgangspunkt i grunnlagsdokumenter for etableringen av KMD, data for virksomheten, tidligere gjennomførte analyser, intervjuer og annet relevant materiale:

- Basert på en samlet vurdering av virksomheten i dag, drøfte i hvilken grad fakultetets og instituttenes organisatoriske struktur, herunder også forholdet til UiB sin øvrige virksomhet, bidrar på en god måte til måloppnåelse
- Med utgangspunkt i UiBs og fakultetets nye strategi, foreslå organisasjonsalternativer som vil kunne bidra til videre utvikling og bevegelse for fakultetet i tiden som kommer

Hovedanbefaling 1

Sette faglighet, faglig ledelse og faglig forløsning i sentrum: KMD bør styrke og videreutvikle faglige prosesser og strukturer for å oppnå ambisiøse, faglige mål. Faglig utvikling må stå i høysetet i alle ledelsesbeslutninger og man må tydeliggjøre fakultetets forventninger både til ledere, ansatte og studenter. Dette vil også bidra til å skape en felles identitet hvor kjernen er kunsten og dens kraft, kunstnerisk utviklingsarbeid og vitenskapelig forskning.

Oppfølgingspunkter som helt eller delvis er igangsatt:

- Studieprogrammene ved Kunstakademiet – Institutt for samtidskunst (KA) og Institutt for design (Design) samt PPU er revidert og reakkreditert.
- Tverrfaglige prosjekter er prioritert i tildeling av strategiske midler ved KMD
- Flere forskningsgrupper ved KMD er etablert og alle forskningsgrupper er tildelt strategiske midler
- Samlingsbasert forskningsgruppelederopplæring er gjennomført
- KMD har vært sentral i nasjonalt strategisk arbeid med å få kunstnerisk utviklingsarbeid inn i mandatet til NFR
- KMD har fått tildelt strategiske midler fra UiB til styrking av kunstnerisk utviklingsarbeid
- KMD er partner i flere større søknader om forskningsmidler, også midler fra EU
- Ph.d. programmet, herunder veilederkompetanse, er styrket og videreutviklet

Hovedanbefaling 2

Vende seg utover og videreutvikle KMDs rolle, internt og eksternt: KMD bør ta en mer aktiv, tydelig rolle i byens og regionens kunst- og kulturliv. Organisasjonen må åpne seg mer opp mot omverden, invitere til og engasjere seg i ulike forpliktende samarbeid med eksterne parter og bli mer synlig. Et viktig grep kan være å ta en sentral rolle i regionens søknadsarbeid mot å bli europeisk kulturhovedstad. Dette kan igjen være et steg på veien mot å etablere en faglig sterk og aktiv kunnskapsklynge for kunst-, musikk- og designfagene.

Oppfølgingspunkter som helt eller delvis er igangsatt:

- Arbeid med felles «innramming» av utstillinger og konserter er påbegynt
- Utvidet styreseminar med inviterte samarbeidspartnere er gjennomført
- Møter med prioriterte samarbeidspartnere er påbegynt med sikte på langsiktige strategiske samarbeidsavtaler
- Fakultetsledelsen har deltatt på kommunens konferanse om europeisk kulturhovedstad
- I det strategiske arbeidet med å få politisk oppslutning om nytt bygg for Griegakademiet har betydningen av et samlet KMD som kulturinstitusjon i Møllendal vært vektlagt

Hovedanbefaling 3

Rydde i og tydeliggjøre intern organisering og sikre hensiktsmessige ledelses- og samarbeidsstrukturer: KMD bør skape gode og bærekraftige strukturer for å styrke både vitenskapelig forskning, kunstnerisk utviklingsarbeid, utdanning, formidling og administrasjon. Klarere organisatoriske strukturer og ledelseslinjer vil bidra til bedre understøttelse av faglig og tverrfaglig² utvikling. I tillegg vil det skape bedre forutsetninger for dialog og samarbeid mellom driftsadministrasjonen og de faglige miljøene.

Oppfølgingspunkter som helt eller delvis er igangsatt:

² I definisjonen av begrepet «tverrfaglig» inkluderer vi muligheter for både flerfaglig aktivitet og aktivitet som foregår på tvers av flere enn to av fakultetets/UiBs fagmiljøer.

- Evalueringsrapporten er drøftet i instituttrådene, basert på innspill fra programutvalg samt i Studieutvalget og Utvalg for forskning og forskerutdanning
- Egenevaluering og tydeliggjøring av instituttrådenes funksjon og rolle er gjennomført
- Egenevaluering av UFF er under planlegging
- Egenevaluering av SU er gjennomført
- Bruk av *Plandisc* som overordnet verktøy for aktiviteter gjennom året er implementert
- Undervisningsregnskapet AKKORD oppdateres og tas i bruk iht nye studieplaner
- «Onboardingprogram» og rutiner for å øke organisasjonsforståelse for nyansatte (o.a.) er utviklet
- Gjennomgang og justering av støttefunksjoner for instituttledere
- Gjennomgang og justering av støttefunksjoner for råd og utvalg på institutter og fakultet er påbegynt med sikte på implementering i august 2025

Noen hovedanbefalinger for videre arbeid i neste styreperiode:

- Ta opp instituttstrukturen til ny vurdering
- Fortsatt fokus på å klargjøre og videreutvikle instituttledernes rolle og posisjon
- Fortsatt arbeid med å styrke KMD og instituttens samhandling med omverden i tråd med KMD beveger
- Utarbeide og gjennomføre tiltak som styrker identitet og felles kultur
- Tydeliggjøre utad og bevisstgjøre innad bruken av instituttnavn og fakultetsnavn i profileringskontekst innenfor rammen av KMD som kulturinstitusjon
- Styringsgruppen for oppfølging av evalueringsrapporten avvikles

Det vises ellers til visjoner i «KMD beveger.»

Frode Thorsen
dekan

Vedlegg:

- Referat fra møte i styringsgruppen 23.04.2025
- Utkast til spørsmål til råd og utvalg

Bergen 28.05.2025: Vidar Lidtun

Referat fra møte i styringsgruppen 23.04.2025

Til stede: Frode Thorsen, Eli Neshavn Høie, Katrine Hjelde, Ørjan Djønné, Randi Rolvsjord, Liv Heidi Ekre, Stian Fliid

Forfall: Linda Emdal, Agnes Bohinen Muren

Gjennomgang av status for oppfølgingsarbeidet

Møtebehandling:

Dekan innledet om status og presiserte at hans forslag til videre oppfølging av evalueringsrapporten er at det utarbeides en fakultetsstyresak til siste møte 5. juni. Saken skal ha oppsummerende karakter og dessuten gi noen anbefalinger til nytt fakultetsstyre/fakultetsledelse.

Drøfting av utkast til fakultetsstyresak

Innspill i møtet:

- Saksforelegget bør ha tydelige henvisninger til behandling av evalueringsrapporten i råd og utvalg, f.eks. instituttrådene, SU og UFF.
- Det ble reist spørsmål ved om fakultets- og instituttledelse samlet sett har hatt tilstrekkelig brede og gode diskusjoner i forhold til å forstå og operasjonalisere anbefalingene i rapporten.
- Utdanningsperspektivet bør styrkes under hovedanbefaling 1, bl.a. gjennom henvisning til studieprogramrevisjonene ved KA og design.
- Styringsgruppen erkjenner at det er til dels store forskjeller mellom instituttene når det gjelder identitet og felles kultur.
- Styringsgruppen er samstemte i at instituttstrukturen bør tas opp til ny vurdering.
- Styringsgruppen er samstemt i at det videre oppfølgingsarbeidet best ivaretas i linjen (instituttlederforum).

Bergen 25.04.2025: Vidar Lidtun

Egenevaluering

For deltakere i organet pluss sekretær

Utvalg for forskning og forskerutdanning (UFF)

Utvalg for forskning og forskerutdanning oppnevnes av fakultetsstyret. Utvalget er rådgivende organ for fakultetsstyret i saker som gjelder fakultetets forskning og kunstneriske utviklingsarbeid, forskerutdanning og rapporterer til fakultetstyret.

I henhold til KMDs reglement skal UFF:

- ha ansvar for utvikling og oppfølging av fakultetets strategi, handlingsplan for ekstern finansiering, forskerutdanning, studieplan og kvalitetsarbeid innen forskerutdanning.
- ha ansvar for å utarbeide og vedlikeholde utfyllende regler for ph.d. -programmet
- bidra til å styrke veilederkompetansen ved fakultetet
- bidra til å styrke samarbeide med den nasjonale forskerskolen for Kunstnerisk utviklingsarbeid og Grieg Research School
- fremme kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning ved fakultetet, og se til at all forskning ved fakultetet har likeverdige ressurser og støttefunksjoner
- være rådgivende organ for fakultetsstyret i forskningspolitiske saker
- bidra til utforming av fakultetets forskningsstrategi
- være pådriver for kvalitet i fakultetets forskning og forskerutdanning
- bidra til faglig forankring av verkstedene
- følge opp krav til rapportering og dokumentasjon
- følge opp forskningsetiske spørsmål
- følge opp kunstnerisk og akademisk formidlingsaktivitet ved fakultetet

Dekanen kan pålegge utvalget oppgaver.

Hovedspørsmål:

Fungerer reglement for KMD etter hensikten for utvalget?

Ser utvalget behov for eventuelle presiseringer/endringer i form av reglementsrevisjon?

Hvordan fungerer dialog og forankring mot instituttledelse om saker som behandles i utvalget?

Hvordan vurderer utvalget kvaliteten på saksutredninger til behandling?

Hvordan er deltakelse/engasjement i utvalget?

Er instituttmiljøene «påkoblet»/interessert i det som er til behandling i utvalget?

Er det eventuelle forskjeller mellom instituttene?

Egenevaluering

For deltakere i organet pluss sekretær

Studieutvalget (SU)

Studieutvalget oppnevnes av fakultetsstyret. Studieutvalget er et rådgivende organ for fakultetsstyret i saker som gjelder fakultetets utdanningstilbud.

I henhold til KMDs reglement skal SU:

- være en pådriver i utviklingen av fakultetets studietilbud sammen med instituttene
- følge opp instituttenes arbeid med kvalitet i utdanning og undervisning
- ha ansvar for utvikling og oppfølging av fakultetets utdanningsstrategi, studieplaner og kvalitetsarbeid i samråd med instituttene
- bidra til faglig forankring av verkstedene
- påse at utdanningskvalitet og studietilbud er i tråd med gjeldende regelverk.
- være et rådgivende organ for fakultetsstyret i saker om opprettelse og nedlegging av studieprogram
- følge opp rekrutteringsarbeidet ved fakultetet sammen med programstyrene og bidra til kunstnerisk og akademisk formidlingsaktivitet på fakultetet

Dekanen kan pålegge utvalget oppgaver.

Hovedspørsmål:

Fungerer reglement for KMD etter hensikten for utvalget?

Ser utvalget behov for eventuelle presiseringer/endringer i form av reglementsrevisjon?

Hvordan fungerer dialog og forankring mot instituttledelse om saker som behandles i utvalget?

Hvordan vurderer utvalget kvaliteten på saksutredninger til behandling?

Hvordan er deltakelse/engasjement i utvalget?

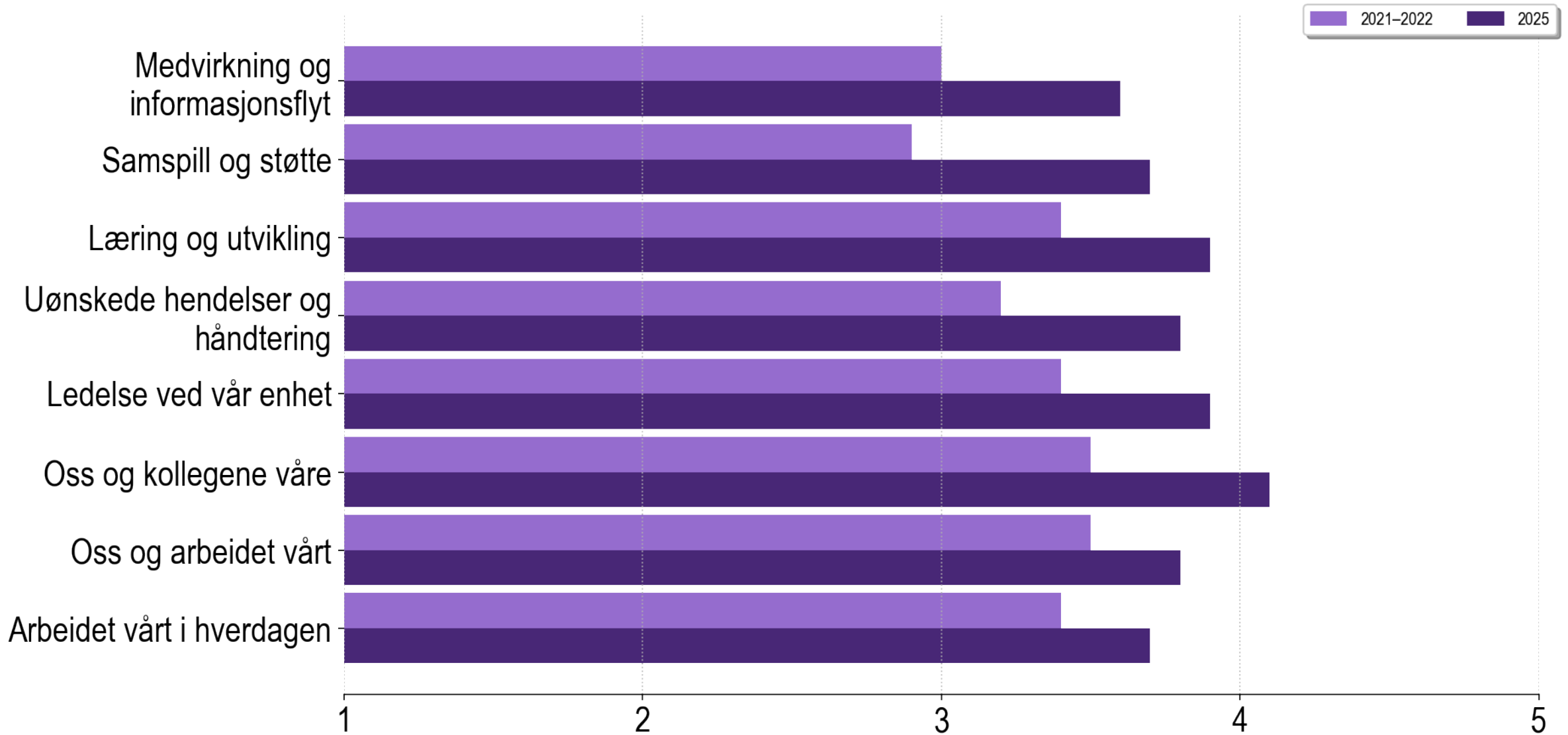
Er instituttmiljøene «påkoblet»/interessert i det som er til behandling i utvalget?

Er det eventuelle forskjeller mellom instituttene?



SAK 31/25 d) Felles arbeidsmiljøundersøkelse ved UiB - Hovedtall
for KMD

Hva har skjedd siden sist og hvorfor?





Styre: Fakultet for kunst, musikk og design

Styresak: 31/25 g)

Møtedato: 05.06.2025

Dato: 27.05.2025

Arkivsaksnr: 2025/213-3

Rapportering til Cristin for 2024

NVI-rapporteringen av vitenskapelige publikasjoner for høyere utdanningssektoren ble publisert 9. april 2025 på [Cristin.no](https://www.cristin.no) og [Database for statistikk om høyere utdanning](#). Resultatene blir rapportert inn hvert år til Kunnskapsdepartementet og Helse- og omsorgsdepartementet. Hensikten med NVI-rapporteringen er å stimulere til økt publisering og kvalitet i forskningen. Nytt for denne rapporteringen er at indikatoren for publiseringspoeng er nå fjernet fra den finansielle modellen til UH-sektoren med virkning fra budsjettet for 2025.

Forskningskoordinator ved KMD har laget en oversikt over vitenskapelige publikasjoner for KMD i 2024. (Se vedlegg) Kun vitenskapelige publikasjoner som gir uttelling er med i oversikten, mens andre type resultat som er registrert i Cristin (ikke-vitenskapelige publikasjoner, fagbøker, foredrag og kunstneriske resultat mm.) ikke er tatt med i oversikten. Årets resultater inkluderer kun publikasjoner fra ansatte ved Griegakademiet. Ansatte ved Kunstakademiet hadde publikasjoner i 2024, men publikasjonskanalen for disse publikasjonene ble enten ikke innmeldt i Kanalregisteret innen november foregående år av den enkelte ansatte, eller publikasjonen er i et tidsskrift som ikke gir uttelling. Ansatte ved Kunstakademiet og Institutt for design bør gjøres oppmerksomme på at publikasjoner må registreres i tide, og at nye publikasjonskanaler må registreres før publikasjoner kan gi uttelling.

For KMD er det registrert totalt **20** publikasjoner for rapporteringsåret 2024. Av de 20 publikasjonene er 3 publikasjoner på nivå 2, mens de øvrige er på nivå 1. Tallet for publikasjoner er representativt for tidligere års publikasjoner (se figur 1 under):

Rapporteringsår	Antall publikasjoner totalt
2024	20 publikasjoner
2023	18 publikasjoner
2022	21 publikasjoner
2021	19 publikasjoner
2020	22 publikasjoner
2019	18 publikasjoner

Figur 1: Oversikt over antall rapporterte og godkjent publikasjoner for KMD mellom 2019-2024

Vitenskapelig publikasjonsaktivitet ble også tatt opp på det sentrale forskningsutvalgets aprilmøtet (Sak FU 11/25, lenke til [sakspapirer 09.04.2025](#)). Saksfremlegget er på 5 sider, men de viktigste punktene er gjengitt under:

- Publiseringsvirksomheten ved UiB i 2024 har gått litt ned sammenlignet med 2023. Antall publikasjoner har gått ned med 3 % (4 % målt etter forfatterandeler og publiseringspoeng). Sett i et lengre tidsperspektiv, er dette den laveste produksjonen av forfatterandeler og den nest laveste produksjonen av publiseringspoeng i hele tidsperioden 2015-2024.

- Det er ikke kun ved UiB det er nedgang i publiseringsvolum i 2024. Målt etter antall publikasjoner, viser også UiO og UiT en nedgang 2023-2024 (-3 og -5 % henholdsvis), med NTNU på samme nivå som 2023.
- Vi har hatt nedgang i publisering også sett i forhold til årsverk ved UiB de siste årene.
- ... selv om akademikere publiserer samme antall publikasjoner som de gjorde for noen år siden, er det i snitt flere medforfattere per publikasjon, og dermed blir hver forfatters andel av poengene for publikasjonen lavere.
- Andelen publikasjoner fra UiB som er åpent tilgjengelige er fortsatt høy. På rapporteringstidspunktet er 78 % av alle publikasjoner og 85 % av tidsskriftpublikasjonene åpent tilgjengelige.

Hovedtall for UiB sine fakulteter kan utforskes i detalj på nett: bibliometri.w.uib.no.

Eli Høie
fakultetsdirektør

Thomas De Ridder
forskningskoordinator

Publikasjoner KMD i 2024

Tidsskriftspublikasjon

Vitenskapelig artikkel

Bieleninik, Lucja; Kvestad, Ingrid; Gold, Christian; Stordal, Andreas Størksen; Assmus, Jörg; Arnon, Shmuel; Elefant, Cochavit; Ettenberger, Mark; Gaden, Tora Söderström; Haar-Shamir, Dafna; Håvardstun, Tonje; Lichtensztejn, Marcela; Mangersnes, Julie; Wiborg, Anne-Marthe; Vederhus, Bente Johanne; Ghetti, Claire.

Music Therapy in Infancy and Neurodevelopmental Outcomes in Preterm Children: A Secondary Analysis of the LongSTEP Randomized Clinical Trial. *JAMA Network Open* 2024; Volum 7 (5)
NORCE UiB HAUKELAND OUS (nivå 1)

Burke, Robert L; Sappho, Maria; Birrell, Ross; MacDonald, Raymond; DeNora, Tia.

Opening up openings: Zooming in on improvisation in the Theater of Home. *Psychology of Music* 2024
UiB (nivå 2)

Einarsen, Ole Kristian; Krüger, Viggo; Engebretsen, Ingunn Marie Stadskleiv; Stige, Brynjulf.

Collaboration Between Social Workers and Music Therapists in a Child Welfare Context for Unaccompanied Refugee Children. *Voices: A World Forum for Music Therapy* 2024; Volum 24 (3)
NORCE UiB (nivå 1)

Ettenberger, Mark; Bieleninik, Lucja; Stordal, Andreas Størksen; Ghetti, Claire.

The effect of paternal anxiety on mother-infant bonding in neonatal intensive care. *BMC Pregnancy and Childbirth* 2024; Volum 24 (1)
NORCE UiB (nivå 1)

Ghetti, Claire; Hjelmbrække, Steinar; Morken, Katharina Teresa Enehaug; Dahl, Therese; Stige, Brynjulf.

Steering the energy with music: hermeneutic phenomenological study of user perspectives of music and music therapy for co-occurring ADHD and substance use problems. *Substance Abuse Treatment, Prevention, and Policy* 2024; Volum 19 (1)
UiB HAUKELAND (nivå 1)

Krüger, Viggo; Lexander, Harald; Fyhn, Tonje; Bøhler, Kjetil Klette.

Musisk medborgerskap – en studie av musikkverksted i forebyggende arbeid for unge. *Fontene forskning* 2024; Volum 17 (1) s. 18-31
UiB USN NORCE (nivå 1)

Leikvoll, Katarzyna Julia.

Bruk av komponering og improvisasjon i instrumentalundervisning på kulturskolen: tidstyv eller inngangsport til musikk- og notasjonsforståelse? *Nordic Research in Music Education* 2024; Volum 5. s. 67-89
UiB (nivå 1)

Liu, Lu; Garcia-Cuesta, Sergio; Chambers, Laura; Tchirkov, Sergej; Hebert, David Gabriel.

Rethinking “musical excellence” from a decolonial perspective: Disruptive autobiographical

experiences among doctoral scholars. *International Journal of Music Education* 2024
HVL UiB (nivå 2)

Papatzikis, Efthymios; Agapaki, Maria; Selvan, Rosari Naveena; Hanson-Abromeit, Deanna; Gold, Christian; Epstein, Shulamit; Lok, U. Wun Vivian; Barda, Evrykleia; Pandey, Varun.
Music medicine and music therapy in neonatal care: a scoping review of passive music listening research applications and findings on infant development and medical practice. *BMC Pediatrics* 2024; Volum 24 (1)
OSLOMET UiB NORCE (nivå 1)

Stigar, Petter.
"Seg selv til det siste": Om Harald Sæveruds Keiser og Galilæer. *Studia Musicologica Norvegica* 2024; Volum 50 (1-2024) s. 91-106
UiB (nivå 1)

Stige, Signe Hjelen; Oddli, Hanne Weie; Hjeltne, Aslak; Watson, Jeanne; Stige, Brynjulf.
The researcher as instrument - how our capacity for empathy supports qualitative analysis of transcripts. *Qualitative Research in Psychology* 2024
UiB UiO (nivå 1)

Sæle, Eirik Aurlund; Gilbertson, Simon.
Ethical reflections on social media use within music therapy: A conversational focus group study. *Nordic journal of music therapy* 2024; Volum 33 (5) s. 409-425
UiB (nivå 2)

Tuastad, Lars.
«Levd Liv Live» – eit sjølvetnografisk blikk på Gjenklangfestivalen. *Tidsskriftet Musikkterapi* 2024; Volum 47 (1) s. 4-16
UiB (nivå 1)

Volløyhaug, Ingrid; Semmingsen, Tuva Haugen; Laukkanen, Anne-Maria; Karoliussen, Clara; Bjørkøy, Kåre.
Pelvic floor status in opera singers. a pilot study using transperineal ultrasound. *BMC Women's Health* 2024; Volum 24 (1) s. 2-7
NTNU STO UiB (nivå 1)

Wikne, Vegard; Myrseth, Helga; Tuastad, Lars.
«Et friminutt i livet» — En studie om recovery gjennom musikalske fristeder.. *Tidsskriftet Musikkterapi* 2024; Volum 47 (2)
HVprivate UiB (nivå 1)

Vitenskapelig oversiktsartikkel/review

Vollsæter, Maria; Sveen, Hilde Haraldsen; Solli, Petrine Veierød; Røksund, Ola Drange; Moi, Asgjerd Litlere; Jorem, Gøril Tvedten; Beisland, Elisabeth Grov.
When Art Meets Medicine: Use of Flexible Laryngoscopy in Development of Singers' Voices - A Scoping Review. *Journal of Voice* 2024
HVL HAUKELAND UiB VID (nivå 1)

Amico, Stephen Richard.

Sexed Bodies/(Im)Possible Bodies/Polyphonic Bodies. I: *The Oxford Handbook of the Phenomenology of Music Cultures*. Oxford University Press 2024 ISBN 9780190693879. s. 201-253

UiB (nivå 2)

Gilbertson, Simon.

The Shadows of Bright Pink: An Unexpected Moment, Transversality, and Narrative Inquiry.

I: *Methodological Musings: Thinking with Narrative in Music Education Research*. Nederland: Springer

Nature 2024 ISBN 978-3-031-67965-0. s. 149-163

UiB (nivå 1)

Solomon, Thomas James.

Musical Competition as Community in Highland Bolivia. I: *Music Making Community*. University of Illinois Press 2024 ISBN 9780252045806. s. 151-172

UiB (nivå 1)

Stige, Signe Hjelen; Hjeltnes, Aslak; Oddli, Hanne Berit Weie; Watson, Jeanne; Stige, Brynjulf.

Empati i kvalitativ analyse. I: *Håndbok i kvalitativ forskning: For psykologi, helsefag og sosialfag*.

Fagbokforlaget 2024 ISBN 9788245034868. s. 121-133

UiO HAUKELAND UiB (nivå 1)