

**UNIVERSITETET I BERGEN, FAKULTET FOR KUNST MUSIKK OG DESIGN**  
**INFORMASJONS- OG DRØFTINGSUTVALGET (IDU)**  
**10.4.2024 kl.13:00 – 14:00 Møterom 301, Møllendalsveien 61**

**Innkalt:**

**Steinar Sætre – Forskerforbundet**

**Kari Merete Paulsen – Parat**

**Karen-Sofie Schjøtt Olsaker - Akademikerne**

**Jarle Rotevatn – Hovedverneombud**

**Fra administrasjonen:   Fungerende direktør Eli Neshavn Høie**  
**Sekretær Mona Størseth Emmerhoff**

**Agenda**

**Drøftingssaker**

**SAK 15/24   Innkalling og dagsorden**

**SAK 16/24   Protokoll fra 13.3.24.**

**SAK 17/24   Økonomirapport februar 2024**

**SAK 18/24   Godkjenning av emneportefølje for oppstart H24: BA design**

**SAK 19/24   Godkjenning av emneportefølje for oppstart H24: BA kunst og MA kunst**

**SAK 20/24   Godkjenning av emner for oppstart H24 - Griegakademiet**

**SAK 22/24   Informasjons- og orienteringssaker**

- a) KS2-rapport sammendrag
- b) Status evalueringsprosessen - muntlig
- c) Høringsinnspill fra KMD og UHR kda til – ny forskrift ansettelse og opprykk
- d) *Ph.d. utdanningsmelding*

**SAK 23/24   Eventuelt**

**FAKULTET FOR KUNST MUSIKK OG DESIGN**  
**PROTOLL INFORMASJONS- OG DRØFTINGSUTVALGET (IDU)**  
**13.3.2024 kl.13:00 – 14:00 Direktørens kontor,**  
**Møllendalsveien 61**

**Fremmøtt:**

*Steinar Sætre – Forskerforbundet*

*Kari Merete Paulsen – Parat*

*Jarle Rotevatn – Hovedverneombud*

*Meldt forfall: Karen-Sofie Schjøtt Olsaker – Akademikerne*

**Fra administrasjonen:**

*Fungerende direktør Eli Neshavn Høie*

*Sekretær Mona Størseth Emmerhoff.*

*Vidar Lidtun og Øivind Skaar under deler av møtet.*

**Agenda**

**SAK 09/24 Innkalling og dagsorden**

Godkjent

**SAK 10/24 Protokoll fra 31.1.24.**

Godkjent

**SAK 11/24 Overføringer fra 2023**

Vi har levd på overføringer siden fusjonen som nå begynner å avta.

Hvordan disponerer vi overføringene fra 2023 i 2024?

12,1 mill overført, 7,5 av disse er øremerkede, 4,55 GB annum. Prognosene sier at vi ikke har noen overføringer igjen etter 2024. Styrking av budsjettetrammen til instituttene.

**SAK 12/24 Drøftingssaker**

- a) Nybygg Griegakademiet - KS2 (ekstra kvalitetssikring av prosjekt i staten) og oppfølging våren 2024 – Muntlig

Evalueringen ferdig, men fremdeles unntatt offentlighet.

Tenke to baner, både revidert budsjett (mai 2024) og neste års budsjett (prosess starter nå med offentliggjøring i oktober).

- b) Høring om forslag til forskrift om undervisnings- og forskerstillinger og rekrutteringsstillinger.

Vidar orienterte om to forskrifter som skal slås sammen til en og en tilpasning av disse. Instituttene har dette til drøfting for å hente ut innspill.

Opprykk og overgang, pedagogisk kompetanse, norskkrav og endringer i krav til sakkyndig komite, regulering av rekrutteringsstillingene er stikkord. Instituttene legger selv opp til intern prosess og samler innspill som sendes fakultetet.

- Instituttene har frist 15.mars
- KMD 22. mars

- UiB first 19. april

**SAK 13/24 Orienterings- og referatsaker**

- a) Virksomhetsplaner instituttene
- b) Oversikt over nedgang i søkertall utenfor EØS
- c) Oppfølging av evalueringen – muntlig
- d) Studiebarometeret
- e) HMS rapportering 2023

Uheldig formulering: side 2, siste avsnitt: *Institutt for design melder at gjester ved enheten ikke har fått nødvendig informasjon og opplæring i HMS for å utføre sitt arbeid på en trygg og forsvarlig måte. Dette beror på at denne opplæringen gis av teknikere ved Seksjon for verksteder og tekniske tjenester.* Vi tar med kommentaren inn videre og følger dette opp med instituttet.

- f) Akademisk boikott som virkemiddel – drøftingssak i Universitetsstyret 7. mars
- g) Status internkontroll
- h) Brev fra UHR-KDA om finansering av kunstnerisk utviklingsarbeid

*Alle sakene er tatt til orientering.*

**SAK 14/24 Eventuelt - ingen saker**



Styre: Fakultet for kunst, musikk og design

Styresak: 20/24

Møtedato: 11.04.2024

Dato: 04.04.2024

Arkivsaknr: 2024/145-3

## Økonomirapport pr februar 2024

### Henvisning til bakgrunnsdokumenter

- Fakultetsstyresak 79/23, *Budsjett for Fakultet for kunst, musikk og design 2024*

### Saken gjelder:

- Økonomirapport pr 29.02.2024 for Fakultet for kunst, musikk og design.

### Økonomirapport KMD per februar

Tabellen under viser fra KMD's bevilgningsramme pr februar måned, inkludert ev. endringer siden tildelt ramme ved starten av året. Rammen for 2024 er internt fordelt iht. fakultetsstyresak 79/23 om budsjettfordeling 2024.

Inntekter Fakultet for kunst, musikk og design(tusen kr)	Budsjett 2023	Budsjett 2024	Endring	Endring %
Basis	105 948	110 696	4 748	4,5 %
Resultatbasert uttelling åpen ramme	61 687	66 497	4 810	7,8 %
Resultatbasert uttelling lukket ramme	1 128	1 080	-48	-4,3 %
<b>Delsum annum</b>	<b>168 763</b>	<b>178 273</b>	<b>9 510</b>	<b>5,6 %</b>
Øremerkede midler rekrutteringsstillinger	22 231	22 288	57	0,3 %
Øremerkede midler annet	367	1 000	633	172,5 %
<b>Delsum øremerket</b>	<b>22 598</b>	<b>23 288</b>	<b>690</b>	<b>3,1 %</b>
<b>Sum KD-inntekt</b>	<b>191 361</b>	<b>201 561</b>	<b>10 200</b>	<b>5,3 %</b>
Instituttinntekter annum	700	800	100	14,3 %
Instituttinntekter øremerket	600	650	50	8,3 %
<b>Sum instituttinntekter</b>	<b>1 300</b>	<b>1 450</b>	<b>150</b>	<b>11,5 %</b>
GA-inntekt som settes av for investeringer	-2 000	-2 000	-	0,0 %
GP-inntekt som settes av for investeringer	-1 000	-1 000	-	0,0 %
Investeringer finansiert av BOA	-	-	-	-
Avskrivningsinntekter	3 500	3 500	-	0,0 %
<b>Inntekter til investering/avskrivning</b>	<b>500</b>	<b>500</b>	<b>-</b>	<b>0,0 %</b>
<b>Sum grunnbevilgning</b>	<b>193 161</b>	<b>203 511</b>	<b>10 350</b>	<b>5,4 %</b>
Bidragmidler NFR	240	1 240	1 000	416,7 %
Bidragmidler EU	1 200	1 200	-	0,0 %
Bidragmidler andre inkl. oppdragsmidler	8 560	10 060	1 500	17,5 %
<b>Sum bidrags- og oppdragsmidler</b>	<b>10 000</b>	<b>12 500</b>	<b>2 500</b>	<b>25,0 %</b>
<b>Sum totalt inntektsbudsjett</b>	<b>203 161</b>	<b>216 011</b>	<b>12 850</b>	<b>6,3 %</b>

Det har så langt i år ikke vært endringer i tildelt ramme for 2024:

## 1. Status fakultetet totalt

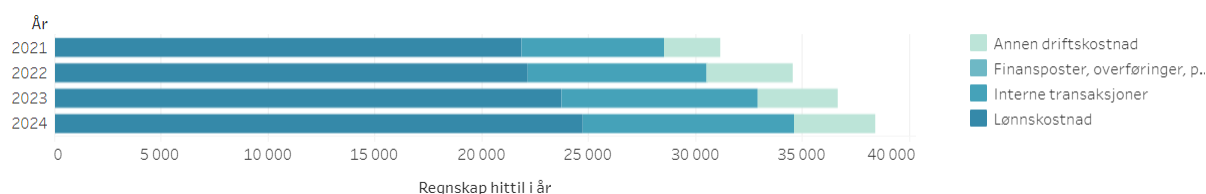
TABELL 1 STATUS FAKULTETET TOTALT. TALL I 1000 KR.

	Årsbudsjett	Budsjett hittil i år	Regnskap hittil i år	Avvik hittil i %
Inntekter	-216 011	-37 008	-37 610	1,6%
Kostnader	221 092	39 348	38 450	2,3%
<b>Sum totalt</b>	<b>5 081</b>	<b>2 339</b>	<b>841</b>	<b>64,1%</b>

Årsbudsjett: *Inntekter* samsvarer med årets totale inntektsbudsjett, mens *Kostnader* inkluderer inngående balanse for overføringer fra 2023 på 12,08 mill. kr, fratrukket budsjettert utgående balanse for overføring til 2025 på 7,0 mill. kr. Sum totalt under Årsbudsjett viser dermed budsjettert merkostnad på 5,08 mill. kr.

Regnskap hittil viser at inntekter og kostnader pr februar 2024 er i relativt bra balanse i forhold til budsjett hittil i år. Med «hittil i år» menes t.o.m. siste måned, dvs. fra januar til februar.

FIGUR 1 UTVIKLING KOSTNADER TOTALT. TALL I 1000 KR.



Figur 1 viser utvikling i kostnader de siste årene (status er pr samme rapporteringstidspunkt).

## 2. Status grunnbevilgningen (GB)

### 2.1. Status i forhold til budsjett

TABELL 2 STATUS GRUNNBEVILGNINGEN (GB). TALL I 1000 KR.

		Årsbudsjett	Budsjett hittil i år	Regnskap hittil i år	Avvik hittil i %
Inntekter	Salgs- og driftsinntekt	-203 511	-34 925	-34 034	-2,6%
	<b>Sum</b>	<b>-203 511</b>	<b>-34 925</b>	<b>-34 034</b>	<b>-2,6%</b>
Kostnader	Lønnskostnad	127 118	23 364	23 740	-1,6%
	Annen driftskostnad	40 361	5 115	3 455	32,5%
	Interne transaksjoner	41 113	8 785	7 679	12,6%
	<b>Sum</b>	<b>208 592</b>	<b>37 264</b>	<b>34 874</b>	<b>6,4%</b>
<b>Sum</b>	<b>5 081</b>	<b>2 339</b>	<b>841</b>	<b>64,1%</b>	
Resultat	Overføring fra i fjor	-12 081	-12 081	-12 079	0,0%
	Overføring til neste periode	7 000	9 742	11 238	-15,4%
	<b>Sum</b>	<b>-5 081</b>	<b>-2 339</b>	<b>-841</b>	<b>-64,1%</b>
<b>Sum totalt</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		

Tabell 2 skiller ikke på grunnbevilgning annuum og øremerkede prosjekter. I tabell 2 viser «Årsbudsjett» hvordan årets tildelte grunnbevilgning og overføringer fra 2023 til 2024 er fordelt på kostnadsposter.

KMDs grunnbevilgning for 2023 hadde et underforbruk på 12,08 mill. kroner (*Overføring fra i fjor*), og dette beløpet ble overført til 2024 (fordelt med hhv. 4.54 mill. kroner på GB annuum og 7,54 mill. kroner på GB øremerkede prosjektmidler. Kolonnen for Årsbudsjett viser også at fakultetet har budsjettert med en overføring til 2025 (*Overføring til neste periode*) på 7,0 mill. kroner (GB øremerket prosjekt).

Det må tas i betraktning at budsjettall pr februar viser første budsjettversjon, der ikke alle poster er fordelt/budsjettert i detalj.

Regnskap hittil i år for grunnbevilgningen viser likevel samlet sett bra balanse ift. budsjett hittil i år. Nærmere om status pr februar:

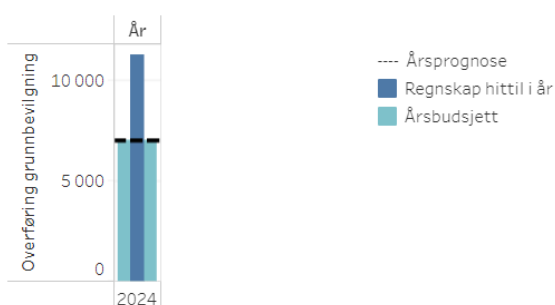
- Inntekter viser bra balanse med budsjett hittil i år.
- Lønnskostnad viser bra balanse med budsjett hittil i år.
- Andre driftskostnader viser et underforbruk ift. budsjett hittil i år.
- Interne kostnader for grunnbevilgningen viser underforbruk ift. hittil i år.

## 2.2. Prognose for overføring til neste år

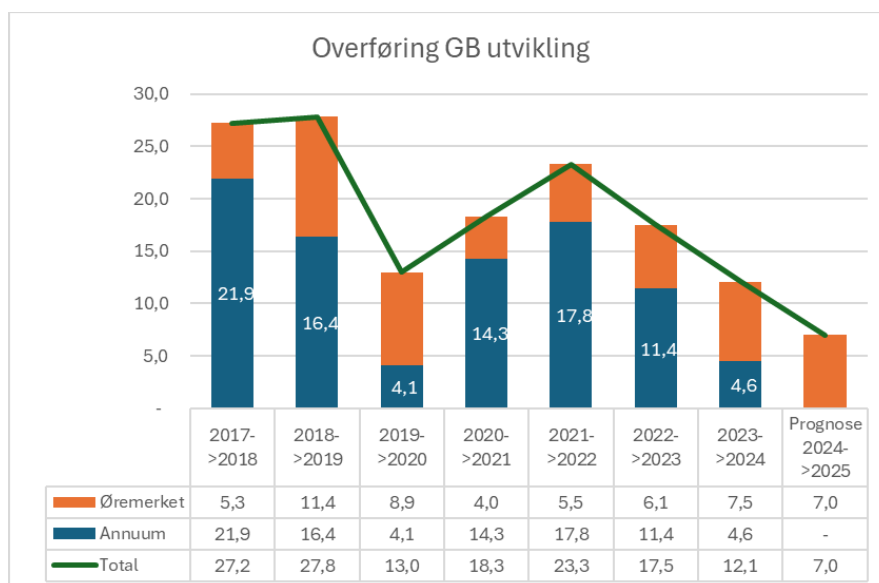
Pr februar 2024 er prognosen for overføring grunnbevilgning (GB) til 2025 på 7,0 mill. kroner, dvs. alt på GB øremerket prosjekt og 0 på GB annuum.

Inntil videre er 3,5 mill. kroner holdt utenfor prognosene. Dette gjelder tildeling til KMD som følge av bortfall ramme til prosjektmidler til kunstnerisk utviklingsarbeid under HK-dir.

Figur 2  
Overføring grunnbevilgning (GB)  
Tall i 1000 kroner



Diagrammet viser utvikling i overføringer de siste årene, med særlig fokus på GB annuum.



### 3. Status bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet (BOA)

#### 3.1 Status i forhold til budsjett

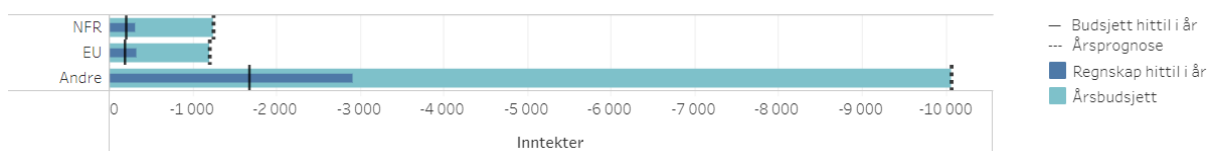
TABELL 3 STATUS INNTEKTER BIDRAGS- OG OPPDRAGSFINANSIERT AKTIVITET (BOA). TALL I 1000 KR.

	Årsbudsjett	Budsjett hittil i år	Regnskap hittil i år	Avvik hittil i %
NFR	-1 240	-207	-318	53,9%
EU	-1 200	-200	-336	67,9%
Andre	-10 060	-1 677	-2 922	74,3%
Kostnadsom..	0	0	0	
<b>Sum totalt</b>	<b>-12 500</b>	<b>-2 083</b>	<b>-3 576</b>	<b>71,6%</b>

Budsjettmålet for BOA 2024 er på 12,5 mill. kroner. Pr februar 2024 viser kolonnen *Budsjett hittil i år* kun en lineær periodisering, mens faktisk BOA-aktivitet pr februar er høyere.

#### 3.2 Prognose for BOA

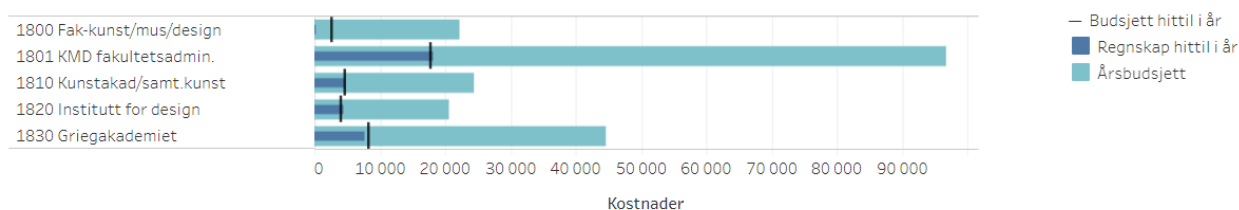
FIGUR 3 INNTEKTER BIDRAGS- OG OPPDRAGSFINANSIERT AKTIVITET (BOA). TALL I 1000 KR.



Prognose for BOA-inntekter er inntil videre likt med budsjettmålet, dvs. 12,5 mill. kroner.

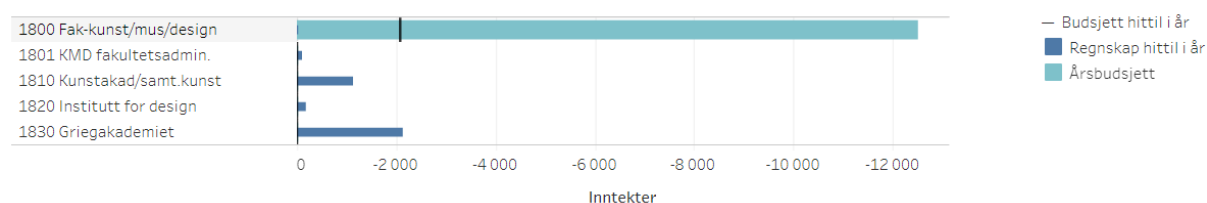
### 4. Status ved instituttene og fakultetsnivået

FIGUR 4 KOSTNADER PER INSTITUTT GRUNNBEVILGNINGEN (GB). TALL I 1000 KR.



Figuren over viser grunnbevilgning (GB) samlet og skiller ikke på annuum og øremerkede prosjektmidler. Dette er første budsjettversjon og ikke alle poster er fordelt/detaljert, men pr februar måned er alle hovedenheter samlet sett i bra budsjettbalanse.

FIGUR 5 INNTEKTER PER INSTITUTT BIDRAGS- OG OPPDRAGSFINANSIERT AKTIVITET (BOA). TALL I 1000 KR.



Pr februar 2024 er BOA budsjettmål på 12,5 mill. kroner ikke fordelt pr institutt, men figuren viser at det er særlig Kunstakademiet og Griegakademiet som har BOA-inntekter.

## 5. Fakultetsdirektørs merknader

Økonomirapporten pr februar måned viser første budsjettversjon, der enkelte poster ikke er fordelt/detaljert. Grunnbevilgningen (GB) har samlet sett god balanse i forhold til budsjett hittil i år, samtidig som bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet (BOA) er høyere enn budsjett hittil.

2024 er et svært krevende budsjettår, selv etter styrking av overføringer. Det blir viktig med tett økonomioppfølging gjennom hele 2024 – og tilpasning til forventning om fortsatt stramme rammer i årene som kommer.

Fakultetet har foreløpig en prognose på 7 mill. kr i overføringer fra 2024 til 2025 på GB øremerket prosjekt, og budsjetterer foreløpig med 0 kr i forventet overføring på GB annuum. Det er imidlertid tidlig på året og det må regnes med at prognosen kan endres etter hvert.

### **Forslag til vedtak:**

Fakultetsstyret tar økonomirapport pr februar 2024 til orientering

Frode Thorsen  
dekan

Eli Neshavn Høie  
fung. fakultetsdirektør

Øivind Skaar  
seniorrådgiver





**Styre:** Fakultet for kunst, musikk og design

**Styresak:** 21/24

**Møtedato:** 11. april 2024

**Dato:** 3. april 2024

**Arkivsaksnr:** 2024/145-3

---

## Godkjenning av emneportefølje for oppstart H24: BA design

---

### Bakgrunn

Det vises til fakultetsstyrets behandling av sakene om redesign av studieprogrammene på kunst og desing i sakene 80/21 og 02/22, der det ble gitt en toårs-periode for endelig struktur og kvalitetssikring av emneporteføljen. Fakultetet må sikre at alle emner som skal starte høsten 2024 er gjennomgått og vedtatt som en del av programmenes emnestrukturer. Dette må gjøres før timeplaner legges, og emnetilbudet publiseres i hh til UiBs frister.

I UiBs studieforskrift [§3-1](#) heter det bl.a. at *fakultetet selv* har ansvar for oppretting og nedlegging av emner. Instituttrådet for design har foreslått endringer i BA-programmet som medfører nedlegginger av et emne, og oppretting av et nytt emne. Selve programevalueringen og påfølgende reakkreditering av bachelorprogrammet i design vil fremmes som sak for fakultetsstyret i juni, etter behandling i instituttråd og SU-KMD/SKK.

SU-KMD som studiekvalitetskomite (SKK) i henhold til kvalitetssystemet, har delegert ansvar for arbeid med studieporteføljen, og gir sin anbefaling til fakultetsstyret for endelig vedtak. SKK har hatt saken fra instituttrådet (IRDE12/24) til grunn for sin vurdering i møte den 2. april.

### Til saken

Studiekvalitetskomiteen (SKK) fikk saken presentert av programstyreleder for design. Det ble vist til emner for Bachelorprogrammet med studieretningene møbel/romdesign/interiørarkitektur og for visuell kommunikasjon. SKK mener at det i hovedsak er det disse delene fakultetsstyret må ta stilling til i denne saken:

Instituttrådet ønsker å nedlegge emnet DOR200 *Design Strategies and Processes*, og oppretter i stedet et nytt emne DOR201 *Sanselig design*. Det er ikke foreslått endringer i studieomfang/ studiepoeng i noen av emnene i programmet. I de reviderte utgaven av flere av emnene foreslås det nye titler, men studiestrukturen forblir i all hovedsak slik den ble godkjent av fakultetsstyret i 2021. Studieprogrammet innfrir studieforskriftens krav til omfang og sammensetning, og det er tatt høyde for en struktur og inndeling i emnestørrelser i henhold til introduksjonsemner (100- nivå), og videre fordypnings- og spesialiseringsemner i praksis, teori og metodikk, gjennom det 2.- og 3. studieåret (§3-1). Det er også tatt høyde for progresjons- og nivåkrav i henhold til kvalifikasjonsrammeverket.

I revisjon av emnene er det lagt vekt på utforming av læringsutbyttebeskrivelser, og å sikre sammenheng mellom læringsutbytte, innhold, arbeidsformer og vurdering. Instituttet ser det nødvendig at studentene fullfører emnene i første og andre studieår før de kan starte på tredje studieår. I tillegg må alle emner være bestått før studentene kan starte på det siste og avsluttende emnet i bachelorprogrammet.

Studieprogrammet har 10 frie studiepoeng i fjerde semester, der instituttet tilbyr to valgemenner, DES225 og DES235. Foreløpig er det ikke tverrgående emner som er mulig å ta.

#### SKK sin vurdering:

SKK anerkjenner at programstyret og instituttet har gjort et systematisk og grundig arbeid med studieprogrammet og emneporteføljen. I løpet av disse to årene er det gjort erfaringer som ligger til grunn for endringene som her er foreslått, og som videre vil bli utdypet i programevalueringen som ferdigstilles i mai/juni. I denne saken har SKK vurdert det slik at programmet og emnetilbudet som skal tilbys fra høsten 2024 svarer til krav i forskrift og rammeverk.

SKK ser at måten undervisnings- og aktivitetsplanene ved design gjøres i dag (bolkvis), gjør det vanskelig for studentene å ta andre (valg-)emner på KMD/UiB. Instituttet oppfordres til å se nærmere på dette.

SKK har løftet frem endringer i UH-loven som trer i kraft fra august 2024. Det gjøres særlig oppmerksom på krav som vil gjelde for sensur og antall sensorer. Dette kan få konsekvenser for programmet. Endringene ble også meldt i 81/23 *KMDs utfyllende retningslinjer til UiBs studieforskrift*.

SKK anbefaler at fakultetsstyret godkjenner IRDE sin vurdering av emneporteføljen som tilbys fra høsten 2024, og nedlegging av emnet DOR200 og oppretting av DOR201. SKK sin anbefaling forutsetter at instituttet har gjort vurderinger av ressursituasjonen.

#### Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret slutter seg til SKK sin anbefaling, og godkjenner forslagene fra Instituttrådet om BA-design, og emneporteføljen som tilbys fra høsten 2024.

Fakultetsstyret godkjenner nedlegging av DOR200 *Design Strategies and Processes*, som erstattes med nytt emne DOR201 *Sanselig design*.

Frode Thorsen  
dekan

#### Vedlegg:

[IRDE-sak 12/24](#): godkjenning av emnerevisjoner for BA-design

- 1: [Reviderte emner for studieretningen møbel og romdesign/interiørarkitektur](#)
- 2: [Reviderte emner for studieretningen visuell kommunikasjon](#)
- 3: [Reviderte emner felles for begge studieretningene](#)

Saksbehandler: SABJ/HSK



Prod

**Styre:** Fakultet for kunst, musikk og design

**Dato:** 3. april 2024

**Styresak:** 22/24

**Arkivsaksnr:** 2024/145-3

**Møtedato:** 11. april 2024

---

## Godkjenning av emneportefølje for oppstart H24: BA og MA kunst

---

### Bakgrunn

Det vises til fakultetsstyrets behandling av sakene om redesign av studieprogrammene på kunst og desing i sakene 80/21 og 02/22, der det ble gitt en toårs-periode for endelig struktur og kvalitetssikring av emneporteføljen. Fakultetet må sikre at alle emner som skal starte høsten 2024 er gjennomgått og vedtatt som en del av programmenes emnestrukturer. Dette må gjøres før timeplaner legges, og emnetilbudet publiseres i hh til UiBs frister.

I UiBs studieforskrift [§3-1](#) heter det bl.a. at *fakultetet selv* har ansvar for oppretting og nedlegging av emner. Instituttrådet for Kunstakademiet har foreslått endringer i BA- og MA-programmene som medfører nedlegging og oppretting av flere emner. Selve programevalueringen og påfølgende reakkreditering av studieprogrammene vil fremmes som sak for fakultetsstyret i juni, etter behandling i instituttråd og SU-KMD/SKK.

SU-KMD som studiekvalitetskomite (SKK) i henhold til kvalitetssystemet, har delegert ansvar for arbeid med studieporteføljen, og gir sin anbefaling til fakultetsstyret for endelig vedtak. SKK har hatt saken fra instituttrådet (IRKA 13/24) til grunn for sin vurdering i møte den 2. april.

### Til saken

Studiekvalitetskomiteen (SKK) fikk saken presentert av programstyreleder for kunst. Det ble vist til emnestrukturen og oppbygging av programmet. Kunstakademiets emnegrupper er forkortet slik:

- ART: kunstpraksis
- MEME: metode/medium
- REF: refleksjonsemner
- PRO: prosjektemner/valgemner

SKK mener at det i hovedsak er det disse delene fakultetsstyret må ta stilling til i denne saken:

- Ny studiestruktur for BA og MA kunst - herunder nye valgemner for BA og MA (PRO-emner/prosjektemner)
- Nedlegging av tidligere emner: REF110, PRO200/300, MEME 201/202/203/204
- Omfang av frie studiepoeng: tilsvarende 40 sp BA kunst, 30 sp i MA kunst

I tillegg er det gjort et samlet overordnet arbeid med læringsutbytte, og hvordan dette ivaretas i enkeltemner. Det vises til vedlegg i saken for utdyping.

I forslaget til reviderte emner følger instituttet hovedsakelig studiestrukturen med emnegrupper slik den ble etablert i 2021. Kunstpraksis (ART-emner) fortsetter som den røde tråden gjennom studieprogrammene. Samlet studiepoengomfang er det samme på BA, men to ART-

emner har fått endret vektingen. Det er foreslått å beholde dagens 5-studiepoengs REF-emner, men de er betydelig omskrevet.

I tillegg foreslås det å *legge ned* emnet REF110 «Samtidskunsten: Historie og representasjon». Antallet REF-studiepoeng går ned fra 20sp til 15sp på BA.

Studieprogrammene får også flere frie studiepoeng. På BA øker dette fra 35 til 40 sp, som tilsvarer nesten ¼ av BA-programmet. På MA øker dette fra 25 til 30 sp, som er tilsvarende ¼ av studieprogrammet. Instituttet kompensere ved å tilby et mangfold av valgemner (PRO). Studieplanene for BA og MA anbefaler Kunstakademiets valgemner, da disse gir sentrale erfaringer og ferdigheter som vil støtte studenten i overgangen til det profesjonelle samtidskunstfeltet.

En større endring i forslaget er at MEME-emnene i andre semester på BA blir fjernet. Disse emnene tilsvarer i dag 10 sp, og blir fjernet til fordel for at valgemner (PRO) får større plass i programmene. Det er gjort følgende endringsforslag i denne emnegruppen, herunder også oppretting av nye emner:

#### Valgemner:

	BA	MA			
Høst	<a href="#">PRO200</a>	<a href="#">PRO300</a>	<b>Pubish!</b>	10 sp	Nedlegges
Høst	<a href="#">PRO201</a>	<a href="#">PRO301</a>	<b>Materialized Knowledge</b>	10sp	
Høst	<a href="#">PRO218</a>	<a href="#">PRO318</a>	<b>Moods</b>	10sp	Opprinnelig 5sp
Høst	<a href="#">PRO219</a>	<a href="#">PRO319</a>	<b>Mediated Evidence</b>	10sp	Opprinnelig 5sp
Høst	<a href="#">PRO226</a>	<a href="#">PRO326</a>	<b>Exhibition Thinking</b>	10sp	Opprinnelig 5sp
Høst	<a href="#">PRO221</a>	<a href="#">PRO321</a>	<b>Site and Context</b>	10sp	
Høst	<a href="#">PRO227</a>	<a href="#">PRO327</a>	<b>Global Challenges</b>	10sp	Opprinnelig 5sp
Høst	<a href="#">PRO228</a>	<a href="#">PRO328</a>	<b>Form and Freedom</b>	10sp	Nytt emne(r)
Høst	<a href="#">PRO229</a>	<a href="#">PRO329</a>	<b>The Shape of Things</b>	10sp	Nytt emne(r)
Høst	<a href="#">PRO230</a>	<a href="#">PRO330</a>	<b>Parallels and Convergences</b>	10sp	Nytt emne(r)
Høst	<a href="#">PRO231</a>	<a href="#">PRO331</a>	<b>New Knowledge Now</b>	10sp	Nytt emne(r)
Vår	<a href="#">PRO212</a>	<a href="#">PRO312</a>	<b>Form and Friction</b>	10sp	
Vår	<a href="#">PRO313</a>	<a href="#">PRO313</a>	<b>Im/Material Knowledge</b>	10sp	
Vår	<a href="#">PRO215</a>	<a href="#">PRO315</a>	<b>Exhibition Making</b>	10sp	
Vår	<a href="#">PRO225</a>	<a href="#">PRO325</a>	<b>Studio/Studio</b>	10sp	
Vår	<a href="#">PRO232</a>	<a href="#">PRO332</a>	<b>Dots and Loops</b>	10sp	Nytt emne(r)
Vår	<a href="#">PRO233</a>	<a href="#">PRO333</a>	<b>Matter, Meaning, and Making</b>	10sp	Nytt emne(r)
Vår	<a href="#">PRO234</a>	<a href="#">PRO334</a>	<b>Doing time</b>	10sp	Nytt emne(r)
Vår	<a href="#">PRO235</a>	<a href="#">PRO335</a>	<b>Of course!</b>	10sp	Nytt emne(r)

#### SKK sin vurdering:

SKK anerkjenner at programstyret og instituttet har gjort et systematisk og grundig arbeid med studieprogrammet og emneporteføljen. I løpet av disse to årene er det gjort erfaringer som ligger til grunn for endringene som her er foreslått, og som videre vil bli utdypet i programevalueringen som ferdigstilles i mai/juni.

I denne saken har SKK vurdert det slik at programmet og emnetilbudet som skal tilbys fra høsten 2024 svarer til krav i forskrift og rammeverk. Endringsforslagene er relativt omfattende, men ettersom forslaget oppfattes å være i tråd med erfaringene som er gjort etter redesignet i 2021, støtter SKK endringsforslaget for oppstart høsten 2024.

SKK påpeker at det er et relativt stort omfang av frie studiepoeng i programmene, men ser at forslaget med å legge inn PRO-emner kan gi gode muligheter til variasjoner og valg. SKK stiller spørsmål om Kunstakademiet har gjort ressursvurderinger til denne modellen, og om det er emneansvarlige som kan følge opp et såpass stort antall emner. Det erkjennes at forslaget kan virke ambisiøst i forhold til ressursituasjonen.

SKK har løftet frem endringer i UH-loven som trer i kraft fra august 2024. Det gjøres særlig oppmerksom på krav som vil gjelde for sensur og antall sensorer. Dette kan få konsekvenser også for programmene på Kunstakademiet. Endringene ble også meldt i 81/23 *KMDs utfyllende retningslinjer til UiBs studieforskrift*.

SKK anbefaler at fakultetsstyret godkjenner IRKA sitt forslag til ny emnestruktur for BA- og MA-programmene for oppstart høsten 2024, med godkjenning av nye valgemenner (PRO) i henhold til oversikten.

SKK anbefaler at fakultetsstyret godkjenner nedlegging av emnene REF110, PRO200/PRO300, MEME201, MEME202, MEME203 og MEME204.

SKK sine anbefalinger forutsetter at instituttet har gjort vurderinger av ressursituasjonen.

#### Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret slutter seg til SKK sin anbefaling, og godkjenner forslagene fra Instituttrådet om BA- og MA- kunst, og emneporteføljen som tilbys fra høsten 2024.

Fakultetsstyret godkjenner oppretting av nye PRO-emner jf oversikten, og nedlegging av emnene REF110, PRO200/PRO300, MEME201, MEME202, MEME203 og MEME204.

Frode Thorsen  
dekan

#### Vedlegg:

[IRKA sak 13/24](#) Godkjenning av emnerevisjoner BA og MA kunst

[1. Oversikt til ny studiestruktur og lenker til emner](#)

[2. Overordnede læringsmål på program og emner](#)

Saksbehandler: SABJ/HSK



Prod

**Styre:** Fakultet for kunst, musikk og design

**Styresak:** 23/24

**Møtedato:** 11. april 2024

**Dato:** 3. april 2024

**Arkivsaksnr:** 2024/145-3

---

## Godkjenning av emneportefølje for oppstart H24 - Griegakademiet

---

### Bakgrunn

Fakultetet må sikre at alle emner som skal starte høsten 2024 er gjennomgått og vedtatt som en del av programmenes emnestrukturer. Dette må gjøres før timeplaner legges, og emnetilbudet publiseres i henhold til UiBs frister. For Griegakademiets studieprogram er det en oppfølging av programevalueringene som har vært gjennomført de to siste årene, med nødvendige tiltak og korrigeringer.

I UiBs studieforskrift [§3-1](#) heter det bl.a. at *fakultetet selv* har ansvar for oppretting og nedlegging av emner. I denne saken behandles oppretting av nye praksisemner (utskilling av aktiviteter som pr i dag ligger i andre emner). I tillegg er det gjort en endring i emneporteføljen. Det er også gjort en sammenslåing av to tilsvarende emner på henholdsvis BA-musikkvitenskap og musikkterapi.

SU-KMD som studiekvalitetskomite (SKK) i henhold til kvalitetssystemet, har delegert ansvar for arbeid med studieporteføljen, og gir sin anbefaling til fakultetsstyret for endelig vedtak. SKK har hatt sakene fra instituttrådet (IRGA sak 04/24 og 05/24) til grunn for sin vurdering i møte den 2. april.

### Til saken

Studiekvalitetskomiteen (SKK) fikk saken presentert av programkoordinator og studiekonsulent på musikkterapi. Det ble vist til oppsett som illustrerer endringene. SKK mener at fakultetsstyret må ta stilling til følgende i denne saken:

- Musikkterapi: Oppretting av praksisemner (utskilt aktivitet fra andre emner)
- Musikkterapi: Endringer i emnestruktur
- Nedlegging av emnet *MVK110 Hovedinstrument musikkvitenskap*, til fordel for et alternativt revidert emne, *MUTP200 Basisinstrument*

Det femårige integrerte masterprogrammet i musikkterapi gjennomgikk en større programevaluering i 2023. Programevalueringen har avdekket behov for revidering som her følges opp.

### Praksis (vedlegg 2: IRGA-sak 05/24:Praksisemner)

Det er foreslått å skille ut praksisperiodene som egne obligatoriske emner, og endre emnestrukturen. Fem av emnene har innhold og form som de eksisterende praksisperiodene, og følger samme progresjon som nå. I tillegg foreslås å bygge ut praksisbesøk som nå gjøres i MUTP100, og opprette en egen observasjonspraksis på første studieår. I tillegg til oppretting av nye praksisemner, er det foreslått å gjøre [TVEPS](#) obligatorisk.

Nye obligatoriske praksisemner (ikke studiepoengivende) foreslås opprettet:

- MUTPRA 101 / Musikkterapeutisk praksis 1
- MUTPRA 102 / Musikkterapeutisk praksis 2
- MUTPRA 201 / Musikkterapeutisk praksis 3
- MUTPRA 301 / Musikkterapeutisk praksis 4
- MUTPRA 302 / Musikkterapeutisk praksis 5
- MUTPRA 303 / Musikkterapeutisk praksis fordjuping

Endring av obligatorisk emne (vedlegg 1: IRGA-sak 04/24)

Et behov for rask endring, som kom tydelig fram i evalueringsrapporten, gjelder emnet PSYK111 *Innføring i psykologi*, som pr i dag er obligatorisk for studenter ved MAHF-INMUT i tredje semester. Dette emnet har over tid skapt utfordringer. Lave gjennomføringstall for emnet fører til forsinkelser for flere studenter gjennom studieløpet. Evalueringsrapporten peker på at PSYK111 også kan være en medvirkende årsak til frafall på studiet. Det er derfor foreslått et tiltak med innføring av tre valgfrie emner på 15 sp i stedet for obligatorisk PSYK111 *Innføring i psykologi*. Dette er allerede eksisterende emner som tilbys ved andre fakultet og ved musikkvitenskap på GA, og som er åpent for musikkterapistudentene. Studentene får da valg mellom tre emner som de kan søke på:

PSYK111 / *Innføring i psykologi og psykologiens historie* (15 sp)  
eller SANT104 / *Kultur, mening og kommunikasjon* (15 sp)  
eller MUV280 / *Popular music studies* (15 sp)

Nedlegging av MVK110 hovudinstrument musikkvitenskap (vedlegg 3: IRGA-sak 22/23)

Det integrerte masterprogrammet i musikkterapi og Bachelorprogram i musikkvitenskap har begge egne emner der studentene kan få undervisning og veiledning i et hovedinstrument/basisinstrument. Det gjelder MUTP200 *Basisinstrument musikkterapi* og MVK110 *hovudinstrument musikkvitenskap*. Emnebeskrivelsene for disse to emnene er så å si like, og vil med fordel kunne slås sammen.

Instituttet har revidert og endret navn på MUTP200 til *Basisinstrument* som også kan tilbys studentene på musikkvitenskap. Samtidig foreslås MVK110 *Hovudinstrument musikkvitenskap* nedlagt.

### **SKK sin vurdering:**

SKK har vurdert det slik at forslagene til endringer i program og emner som skal tilbys fra høsten 2024 svarer til krav i forskrift og rammeverk. For musikkterapi er det bra at det gjøres grep i henhold til det som er fremhevet i programevalueringen. Det er også positivt at det gjøres endringer der emner overlapper.

SKK har løftet frem endringer i UH-loven som trer i kraft fra august 2024. Det gjøres særlig oppmerksom på krav som vil gjelde for sensur og antall sensorer, også ved praksisemner. *Det er understreket at kravet om to sensorer vil gjelde for praksis som skal sluttvurderes gjennom et sensurvedtak.* Forventede endringer ble også meldt i 81/23 *KMDs utfyllende retningslinjer til UiBs studieforskrift.*

SKK anbefaler at fakultetsstyret godkjenner IRGA sin vurdering av endringene i emneporteføljen for musikkterapi som tilbys fra høsten 2024, med utskilling av praksis som egne emner, og endring av obligatorisk emne (PSYK111) til valgemne, med tre alternativer.

SKK anbefaler at MVK110 *Hovudinstrument musikkvitskap* nedlegges, og erstattes av emnet MUTP200 *Basisinstrument*.

SKK oppfatter at det er gjort ressursvurderinger av forslagene.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret slutter seg til SKK sin anbefaling, og godkjenner forslagene fra IRGA om emneporteføljen for musikkterapi som tilbys fra høsten 2024.

Fakultetsstyret godkjenner at MVK110 *Hovudinstrument musikkvitskap* nedlegges, og erstattes av emnet MUTP200 *Basisinstrument*.

Frode Thorsen  
dekan

Vedlegg:

[IRGA-sak 04/24](#): Endring av emnestruktur i musikkterapi

[IRGA-sak 05/24](#): Praksisemner

[IRGA-sak 22/23](#): Forslag til endringer i MUTP200 Basisinstrument musikkterapi og nedlegging av MVK110 hovudinstrument musikkvitskap

Saksbehandler: HIVA/FBD/HSK





**Statens prosjektmodell rapport nr. f010b**

Oppdragsgivere Kunnskapsdepartementet og Finansdepartementet

## **Ekstern kvalitetssikring KS2 av Griegakademiet**

Oslo, 8. mars 2024

## Dokumentbeskrivelse

Tittel	Ekstern kvalitetssikring KS2 av Griegakademiet
Rapportnummer	Statens prosjektmodell rapport nr. f010b
Oppdragsleder	Helge Inge Måseidvåg, Metier
Øvrige forfattere	Haakon Vennemo, Leif Grandum og Åsmund Sunde Valseth frå Vista Analyse. Magne Lilleland-Olsen, Ida Hulbaklien Bakke og Jakob Bakke fra Metier.
Oppdragsgivere	Kunnskapsdepartementet og Finansdepartementet
Dato for ferdigstilling	8. mars 2024
Kilde forsidefoto	Statsbygg, basert på valgt tilbud fra leverandør

# Superside

Generelle opplysninger			
<b>Kvalitetssikringen</b>	Kvalitetssikrer: Metier og Vista Analyse		Dato: 08.03.2024
<b>Prosjektinformasjon</b>	Prosjektnavn.: Griegakademiet	Departement: Kunnskapsdepartementet	Prosjekttype: Byggeprosjekt/formålsbygg
<b>Basis for analysen</b>	Prosjektfase: Forprosjekt		Prisnivå: 1. januar 2024
<b>Tidsplan</b>	St.prp.: Ikke fastsatt	Prosjektoppstart (dato): ikke fastsatt	Planlagt ferdig:
<b>Tiltakets samfunns mål</b>	KMD/Griegakademiet skal være en ledende arena for musikk-utdanning som bidrar til å utvikle samfunnsrelevante musikk-praksiser og bidra med forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid med stor bredde innenfor musikkfeltet, og fremme tverrkunstnerisk forskning på et høyt internasjonalt nivå	<b>Prosjektets rangering av resultatmål:</b>	1. Kostnad 2. Kvalitet 3. Tid
<b>Endringslogg</b>	Viktigste føringer for forprosjektet: • Netto funksjonsareal nybygg 5006 m <sup>2</sup> • P50 nybygg 660 MNOK, 15. mai 2020 kroner	Fastsatt styringsmål nybygg: 660 MNOK	Merknader: Inkl. mva. og tomt. Prisnivå 15. mai 2020.
	Viktigste endringer: • Netto funksjonsareal i valgt løsning 5140 m <sup>2</sup>	Kostnadsendring: Iht. styringsmål	Prisnivå 1. januar 2024
<b>Kontraksstrategi</b>	Prosjektets valgte kontraktstrategi: NS8407 med løsningsforslag. Kontrakt med forbehold om finansiering inngått med totalentreprenør. Kvalitetssikrers anbefaling: • Brukerutstyr: Etablere en overordnet anskaffelses strategi, særlig gjelder dette for SLLB.		
<b>Suksessfaktorer og fallgruver</b>	De viktigste suksessfaktorene:	De viktigste fallgruvne:	
	• At akustiske krav oppnås • Håndtering av grensesnitt nybygg – BUT.	• Ikke tilstrekkelig søkelys på styring av totalprosjektet •	
<b>Prosjektets usikkerhet</b>	De tre største usikkerhetselementene: • Nybygg: Lokale forhold, herunder grunnforhold i tomten • Totalprosjektet: Prosjektorganisering, styring og gjennomføring • Nybygg: Anbudsgrunnlaget (konkurranses grunnlag og valgt totalentreprenørs løsningsforståelse)		
<b>Risikoreducerende tiltak</b>	Mulige / anbefalte tiltak:	Forventet kostnad:	
	• Etablere en helhetlig plan for organisering og styring av totalprosjektet • Generelt – arbeide aktivt med risikoreducerende tiltak. Utnytte muligheter. • Vurdere om det kan være hensiktsmessig å overføre elementer i SLLB til Statsbygg		
<b>Reduksjoner og forenklinger (kuttliste)</b>	Mulige / anbefalte tiltak og seneste mulige beslutningspunkt:	Forventet besparelse:	
	• Redusere omfang av brukerutstyr – løst inventar og instrumentarium • Statsbygg sin kuttliste i styringsdokumentet – flere tiltak.	10 MNOK 15 MNOK	
<b>Tilrådsninger om kostnadsramme og usikkerhetsavsetninger</b>	P50 styringsramme	P50	Beløp: Totalt: 908 MNOK Nybygg: 722 MNOK Brukerutstyr: 186 MOK
	Anbefalt kostnadsramme	P85 minus kuttliste	Beløp: Totalt: 955 MNOK Nybygg: 752 MNOK Brukerutstyr: 203 MNOK
	Mål på usikkerhet	St. avvik: 7 %	St. avvik i 65 MNOK
			Merknader: Inkl. mva. ekskl. på-løpte kostnader og tomt. Merknader: Inkl. mva., ekskl. på-løpte kostnader og tomt., Inkl. kunstnerisk utsmykning på nybyggprosjektet, fratrukket kuttliste Merknader: Gjelder totalprosjekt
<b>Valutarisiko</b>	Er det betydelig valutarisiko i prosjektet? NEI		
<b>Tilrådsning om organisering og styring</b>	Den mest sentrale tilrådsningen er å ha større søkelys på totalprosjektet. Prosjektunderlaget er nå organisert og planlagt styrt i hovedsak som to separate prosjekter, med noe omtale av grensesnitts håndtering. Et totalplan for det helhetlige prosjektet bør tydeliggjøres, herunder eierstyringen i KD.		
<b>Samfunnsøkonomisk lønnsomhet</b>	Netto nytte ved konseptvalg: Ikke relevant	Netto nytte avsluttet forprosjekt: Ikke relevant	Merknader: Netto nytte i denne rapporten: -257 millioner. Betydelige ikke-prissatte nytteeffekter gjør at tiltaket vurderes å være samfunnsøkonomisk lønnsomt.
<b>Gevinstrealisering</b>	Er gevinstrealiseringsplanen tilpasset prosjektets behov? I hovedsak ja, men gevinster knyttet til avgangselevens kompetanse ikke nevnt. Brukerutstyrets betydning for allmenne gevinster lite fokusert.	Viktigste tiltak for oppfølging: Utforme gevinst(er) og KPI (er) knyttet til avgangsstudentenes kompetanse. Innarbeide gevinster knyttet til brukerutstyr.	Planlagt gevinst uttak: Fem år etter overtagelse .
<b>Planlagt bevilgning</b>	Inneværende år: Ikke avklart	Neste år: Ikke avklart	Kommende år: Ikke avklart

# Sammendrag

## Hovedkonklusjon og anbefalinger

Prosjekt Griegakademiet består av nybygg og brukerstyr. Vi finner at det er høy modenhet i plan- og styringsunderlaget til nybyggprosjektet. Blant annet er totalentreprenør kontrahert, og usikkerheten er lavere i denne delen av prosjektet enn i et normalt forprosjekt. Brukerutstyrsprosjektet har et noe mer umodent plangrunnlag, knyttet til plan for anskaffelser, organisering og styring. Kostnadsusikkerheten i brukerstyrsprosjektet er derfor i øvre nivå sammenliknet med et normalt, ferdig forprosjekt.

Vår vurdering av prosjektets kostnader ligger noe over hva prosjektet har kommet fram til. Vi tilrår en styringsramme på 908 MNOK for totalprosjektet og 722 MNOK og 186 MNOK for henholdsvis nybyggprosjektet (Statsbygg) og brukerstyrsprosjektet (UiB). Disse tallene er i 1. januar 2024-priser, inkl. mva, og ekskl. tomtekostnad og ekskl. påløpte kostnader.

Vi vurderer at prosjektet Nytt bygg for Griegakademiet er samfunnsøkonomisk lønnsomt.

## Sammendrag fra kvalitetssikringen

### Overordnet vurdering av styringsdokumentet

Statsbygg har utarbeidet et styringsdokument for nybygget. Det foreligger ikke et styringsdokument for brukerstyrprosjektet utarbeidet av UiB. Følgelig foreligger ikke et helhetlig sentralt styringsdokument (SSD) for totalprosjektet. Tabellen under synliggjør våre overordnede vurderinger av styringsdokumentet til nybyggprosjektet, og i hvilken grad dette har innhold og struktur i samsvar med krav til innhold i R-108/23.

Grønt betyr at dokumentasjonen foreligger. Gult betyr at det er noen mindre mangler som ikke har vært til hinder for KS2, men som bør utbedres. Rødt betyr at det er sentrale mangler som bør utbedres før eventuell oppstarts bevilgning til prosjektet.

Overordnede rammer	Merknad	Status
Hensikt, krav og hovedkonsept		
Prosjekt mål		
Kritiske suksessfaktorer	Vi har innspill til kritiske suksessfaktorer, se kap 4	
Rammebetingelser/krav		
Grensesnitt		
Prosjektstrategi		
Strategi for styring av usikkerhet	Gjelder nybygget, i liten grad vurdert for brukerstyr	
Gjennomføringsstrategi	Foreligger for nybygget, mangler for brukerstyr	
Kontraktstrategi	Foreligger for nybygget, ikke for brukerstyr	
Organisering og ansvarsdeling nybygg og totalprosjektet	Inneholder ikke en beskrivelse av fullmakter og ansvarsområder for de sentrale posisjonene i prosjektet. I mindre grad utarbeidet et organisasjonskart for ledelse av totalprosjektet (bygg- og brukerstyrsprosjektet).	
Arbeidsomfang	Tydeliggjort både for nybygg og brukerstyr	
Prosjekt nedbrytingsstruktur (PNS)	Gjelder nybygg, ikke vist for brukerstyr	
Kostnader og budsjett	Tydeliggjort for nybygg og brukerstyr	
Gvinstrealiseringsplan	Innbefatter nybygg. Ikke innarbeidet for brukerstyr.	

Tidsplan		
Intern kvalitetssikringsplan	Foreligger for nybygg.	
Oppfølging av konseptvalget		
Endringslogg og kostnadsstyring i forprosjektfasen	Foreligger, forprosjekt styrt iht styringsmål nybygg.	
Føringer fra konseptvalget	Fulgt opp styringsmål og definert omfang	
Oppdatert samfunnsøkonomisk lønnsomhet	Ikke vært utarbeidet SØA i konseptfasen eller i prosjektavklaringsfasen	

Kilde: Metier og Vista Analyse

Vår vurdering er at styringsdokument for nybygget i hovedsak er komplett og i tråd med føringene gitt i R-108/23. Det mangler et dokumentert styringsunderlag for brukerutstyrprosjektet og dermed følgelig også for totalprosjektet.

### Kontraktstrategi

Statsbygg har for nybyggprosjektet valgt entreprismodellen totalentreprise (NS8407) med løsningsforslag. Det er inngått avtale med entreprenør, med forbehold om finansiering med vedståelsesfrist 31.12.2026. Det foreligger ikke en dokumentert kontrakt-/anskaffelsestrategi for brukerutstyrprosjektet. UiB har planlagt å gjennomføre anskaffelser av brukerutstyr selv, iht. oppdragsbrev fra KD.

### Suksessfaktorer og fallgruver

Det er utarbeidet fire kritiske suksessfaktorer i styringsdokumentet for nybygg. Vi vurderer en av disse som særlig relevant – at akustikk krav oppnås. Vi påpeker at det er en mulig fallgruve at det ikke er tilstrekkelig søkelys på organisering og styring av totalprosjektet (nybygg og brukerutstyr).

### Kostnader og usikkerhet

Vi har for nybygg- og brukerutstyrprosjektet laget reviderte basisestimat og gjennomført separate usikkerhetsanalyser for de to delprosjektene. Tabellen under viser analyseresultat for nybygg- og brukerutstyr prosjektet inkl. mva, inkl. påløpte kostnader (25,2 MNOK inkl. mva. per 04.01.2024), ekskl. tomtekostnad og ekskl. kunstnerisk utsmykning.

	Nybygg		Brukerutstyr	
	MNOK	%	MNOK	%
P50	754		186	
P85	808		224	

En mer detaljert oversikt over prosjektets og kvalitetssikrers basiskostnader foreligger i Vedlegg E. Det samme gjør resultater av våre prisjusteringer fra 2022 kr (hvh. feb. og okt.) til 1. januar 2024 kroner.



HR-avdelingen

Referanse

2024/1203-VIL

Dato

22.03.2024

## Innspill til høringsvar vedrørende forslag til forskrift om undervisnings- og forskningsstillinger og rekrutteringsstillinger fra KMD

Det vises til brev fra universitetsledelsen av 06.02.2024 med intern høringsfrist 22.03.2024.

### Prosess ved Fakultet for kunst, musikk og design (KMD)

Forslag til ny forskrift har vært sendt på høring til instituttene med frist 15.03.2024. Instituttene innspill/kommentarer er innarbeidet i fakultetets høringsvar.

I det følgende vil KMDs tilbakemelding fremstilles med utgangspunkt i strukturen i forslaget til forskrift.

### Kapittel 1: Virkeområde

Innledningsvis må det understrekes at KMD i utgangspunktet er positiv til forslagetets ambisjon om å samordne og forenkle underliggende regelverk i tråd med revidert UH-lov.

### Kapittel 2: Kvalifikasjonskrav for undervisnings- og forskningsstillinger

#### Generelt om kunstnerisk utviklingsarbeid og kunstneriske kvalifikasjoner<sup>1</sup>

Ved KMD er det en utbredt bekymring for at forslag til forskrift og høringsdokumentet i realiteten legger en ny og innsnevret forståelse av kunstnerisk utviklingsarbeid til grunn, kombinert med at «kunstnerisk virksomhet på høyt internasjonalt nivå» svekkes som kvalifikasjonsgrunnlag for ansettelse (høringsdokumentet side 23-24). KMDs oppfatning er at denne endringen ikke er i samsvar med- og representerer et brudd med etablert begrepsforståelse i UH-loven og vil kunne føre til betydelige rekrutteringsutfordringer, særlig i stillingene som førsteamanuensis og professor.

KMD mener at:

- Definisjonen av kunstnerisk utviklingsarbeid i rapporten *Vekt på kunstnerisk utviklingsarbeid fra 2007* (arbeidsgruppe oppnevnt av UHR på oppdrag av KD) fortsatt må legges til grunn i forskriften:

*«Kunstnerisk utviklingsarbeid dekker kunstneriske prosesser som fører fram til et offentlig tilgjengelig kunstnerisk produkt. I denne virksomheten kan det også*

---

<sup>1</sup> KMDs innspill og utfyllende kommentarer under denne overskriften er harmonisert med høringsinnspill fra UHR-Kunst, design og arkitektur.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

*inngå en eksplisitt refleksjon rundt utviklingen og presentasjonen av kunstproduktet» (Arbeidsgrupperapport 2007, s. 13).*

- «Kunstnerisk virksomhet» må videreføres som kompetansegivende på linje med «vitenskapelig arbeid» (§1-4 i gjeldene forskrift). Kunstneriske kvalifikasjoner må være det sentrale faglige kvalifikasjonskravet innenfor kunstnerisk utviklingsarbeid, på samme måte som vitenskapelige kvalifikasjoner er det sentrale kvalifikasjonskravet for vitenskapelig forskning.

### **Utfyllende kommentarer**

- I høringsdokumentet benyttes begrepet forskning også om den virksomheten som utføres gjennom kunstnerisk utviklingsarbeid. Det kan åpne for misforståelser. I UH-loven brukes konsekvent forskning (i betydningen vitenskapelig forskning) og kunstnerisk utviklingsarbeid som begrepspar.
- Kvalifikasjoner innen kunstnerisk utviklingsarbeid er i høringsnotatet definert slik at «kunstnerisk virksomhet på høyt internasjonalt nivå» ikke er tilstrekkelig. Det kreves i tillegg noe, der «noe» er det som skiller kompetanse innen kunstnerisk utviklingsarbeid fra kunstnerisk kompetanse. Dette «noe» kan logisk sett – ut fra argumentasjonen i høringsdokumentet – ikke være noe annet enn den kompetansen til eksplisitt refleksjon som ligger som et tilleggskrav i doktorgraden for kunstnerisk utviklingsarbeid.
- Det presiseres, som en begrunnelse for at kunstnerisk kompetanse på høyt internasjonalt nivå ikke er tilstrekkelig, at «forskningskompetanse» også er knyttet til å «beherske skapende og utøvende metoder». Det er imidlertid ikke mulig å se for seg at noen skal kunne dokumentere kunstneriske kvalifikasjoner på høyt internasjonalt nivå, uten å beherske skapende og utøvende metoder.
- KMD er i utgangspunktet positiv til forsøket på å tydeliggjøre skillet mellom dosent- og professorstigen. Imidlertid er vi bekymret for hva som vil bli konsekvensen av å legge en ny og innsnevret forståelse av kunstnerisk utviklingsarbeid i forhold til kunstneriske kvalifikasjoner til grunn. Endringene vil gjøre det vanskeligere å ansette på grunnlag av kunstneriske kvalifikasjoner i professorløpet. Kunstnerisk utviklingsarbeid er likestilt med vitenskapelig forskning i UH-loven, og vitenproduksjonen i kunstfagene må anerkjennes i professorløpet.

### **Kommentarer til kapittel 2 i forslag til forskrift**

#### *§ 2-5 Førsteamanuensis*

Kommentarer til a.: Her brukes begrepet «vitenskapelig arbeid», om vitenskapsgrenen, mens parallellbegrepet til forskning, kunstnerisk utviklingsarbeid, benyttes om kunstgrenen. Vi foreslår heller «vitenskapelig eller kunstnerisk arbeid» eller «vitenskapelig eller kunstnerisk virksomhet». En mulighet er også å bruke «forskning eller faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid» (som i UH-loven).

Kommentarer til b.: En doktorgrad bør fortsatt være tilstrekkelig kvalifikasjon på dette nivået for de relativt sett «nye» skapende og utøvende fagene i en universitetskontekst. KMD støtter ikke å forskriftsfeste at man skal ha relevant forskningserfaring eller erfaring med kunstnerisk utviklingsarbeid utover eget doktorgradsprosjekt. Vi foreslår at punkt b ikke blir

med i endelig forskrift. Hvis punktet blir stående, er det nødvendig med en klargjøring av forståelsen av kunstnerisk utviklingsarbeid sett i forhold til relevant forskningserfaring.

#### § 2-6 Professor

a.: Se første avsnitt under § 2-5 Førsteamanuensis.

#### **Krav om å beherske norsk på minimum B2 nivå for alle stillingskategorier ved ansettelse, evt. i løpet av tre år fra ansettelsestidspunkt**

KMD støtter forslaget til endringer. Når det gjelder språkkrav for åremålsansatte med hjemmel i ny UH-lov § 7-6 d., bør det etter KMDs syn være en mulighet for at institusjonene kan vurdere dette særskilt med mulighet for unntak.

#### **Krav til utdanningsfaglig kompetanse beskrevet på overordnet nivå (§ 2-7)**

KMD mener at forskriften bør angi minstekrav for de ulike stillingskategoriene. At institusjonene selv skal fastsette utfyllende krav med utgangspunkt i gjeldende krav er positivt, men vil etter KMDs oppfatning kunne gjøre samarbeid mellom institusjoner om felles- og omforente kriterier og nasjonale standarder vanskeligere.

### **Kapittel 3: Kompetansevurdering ved ansettelse, overgang og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger**

#### § 3-2 Sakkyndig komite

KMD vurderer det som positivt at sammensetningen av komiteene åpner for at ulike perspektiver kan ivaretas ved at bare to medlemmer må være ansatt i samme fagområde. Om forslaget skal forstås slik at det ikke er krav om vitenskapelig eller kunstnerisk kompetanse for medlem(mer) utover de to, bør det tydeliggjøres i forskrift ettersom dette vil være en radikal endring. KMD støtter ikke en slik endring. Vi mener at alle i komiteen må ha samme eller høyere formalkompetanse.

KMD mener at formuleringen «begge kjønn...» kan erstattes med «flere kjønn skal være representert.» Uavhengig av dette mener KMD at «skal» formuleringen knyttet til kjønnsrepresentasjon bør mykes opp, eksempelvis gjennom formuleringen «om mulig». Innenfor skapende og utøvende fag (mindre fagområder) er det ikke alltid mulig å finne habile og kompetente representanter av ulike kjønn.

KMD er positiv til at stillingskategoriene som er nevnt i § 3-2 kan ansettes uten vurdering fra sakkyndig komite.

#### § 3-4 Adgang til å søke opprykk

KMD er positiv til at adgangen til å søke opprykk er åpnet for ansatte i deltidsstillinger >50 % og ansatte i midlertidige stillinger.

Som nevnt er KMD positiv til å tydeliggjøre skillet mellom dosent- og professorstigen.

I forslaget er muligheten for å søke opprykk fra høyskole- eller universitetslektor til førsteamanuensis fjernet. KMD støtter ikke denne endringen. Gjeldende ordning har vært motiverende for mange tilsatte i høyskole- eller universitetslektorstillinger med ambisjoner om å ta en ph.d.-grad, eller kvalifisere seg gjennom vitenskapelig eller kunstnerisk arbeid. Det er i dag dessuten mange universitetslektorer som har doktorgrad, og som er godt kvalifisert til å søke om opprykk i professorstigen. Vi mener altså at universitetslektor på forskrfts-nivå bør være en inngangsport til begge løp.



#### **Kapitel 4: Ansettelsesvilkår for rekrutteringsstillinger**

KMD støtter kravet om karriereplaner og tilbud om karriereveiledning for stipendiater og postdoktorer.

Vi støtter også kravet om at stipendiater og postdoktorer som ikke kan norsk ved ansettelse skal få tilbud om norskopplæring. Vi er imidlertid ikke enig i at det skal stilles krav til gjennomføring. KMD mener at norskopplæring for ansatte i rekrutteringsstillinger må være frivillig.

#### **Kapittel 5: Ikrafttredelse og overgangsregler**

Endringene i forskriften om vilkårene ved ansettelse og opprykk vil kreve et betydelig arbeid ved institusjonene. Departementet anbefaler også samarbeid om retningslinjer i sektoren som vil medføre ytterligere tidsbruk. Forslaget om frist frem til 1. januar 2025 er etter all sannsynlighet for kort.

Vennlig hilsen

Frode Thorsen  
dekan

Eli Neshavn Høie  
fungerende fakultetsdirektør

# Forskrift om undervisnings- og forskningsstillinger og rekrutteringsstillinger – Innspill fra UHR-KDA til UHRs uttalelse

## Proessen i UHR-KDA

UHR-KDA har bedt om kommentarer fra arbeidsgruppen for kunstnerisk utviklingsarbeid, og de fem nasjonale fagorganene, og behandlet saken i arbeidsutvalget. UHR-KDA ønsker på det grunnlaget å spille inn følgende til UHRs høringsuttalelse om forskrift om undervisnings- og forskningsstillinger og rekrutteringsstillinger.

## Generelt

En bekymring i UHR-KDA er at forslag til forskrift og høringsdokumentet i realiteten legger en ny og innsnevret forståelse av kunstnerisk utviklingsarbeid til grunn, kombinert med at “kunstnerisk virksomhet på høyt internasjonalt nivå” svekkes som grunnlag for ansettelse (høringsdokument side 23-24). Vår oppfatning er at denne endringen ikke er i samsvar med etablert begrepsforståelse i UH-loven. Vi mener at:

- Definisjonen av kunstnerisk utviklingsarbeid i rapporten *Vekt på kunstnerisk utviklingsarbeid fra 2007* (arbeidsgruppe oppnevnt av UHR på oppdrag av KD) fortsatt må legges til grunn i forskriften:

*Kunstnerisk utviklingsarbeid dekker kunstneriske prosesser som fører fram til et offentlig tilgjengelig kunstnerisk produkt. I denne virksomheten kan det også inngå en eksplisitt refleksjon rundt utviklingen og presentasjonen av kunstproduktet (side 13).*

- “Kunstnerisk virksomhet” må videreføres som kompetansegivende på linje med “vitenskapelig arbeid” (§1-4 i gjeldene forskrift). Kunstneriske kvalifikasjoner må være det sentrale faglige kvalifikasjonskravet innenfor kunstnerisk utviklingsarbeid, på samme måte som vitenskapelige kvalifikasjoner er det sentrale kvalifikasjonskravet for vitenskapelig forskning. Den sterke betoningen av doktorgrad blir urimelig når a) vi har en norsk ph.d.-grad i kunstnerisk utviklingsarbeid med kort historikk, b) de fleste utenlandske grader på 3. syklus nivå legger til grunn en forståelse av «artistic research» hvor den kunstneriske praksisen ikke har samme vekt som i Norge og c) de fleste søkere til førstestillinger i Norge ikke har doktorgrad, men kvalifiserer seg på grunnlag av kunstnerisk virksomhet.

## Utfyllende kommentarer

- I høringsdokumentet benyttes begrepet forskning også om den virksomheten som utføres gjennom kunstnerisk utviklingsarbeid. Det kan åpne for misforståelser. I UH-loven brukes konsekvent forskning (i betydningen vitenskapelig forskning) og kunstnerisk utviklingsarbeid som begrepspar.
- Kvalifikasjoner innen kunstnerisk utviklingsarbeid er i høringsnotatet definert slik at «kunstnerisk virksomhet på høyt internasjonalt nivå» ikke er tilstrekkelig. Det kreves i tillegg noe, der «noe» er det som skiller kompetanse innen kunstnerisk utviklingsarbeid fra kunstnerisk kompetanse. Dette «noe» kan logisk sett – ut fra argumentasjonen i høringsdokumentet – ikke være noe annet enn den kompetansen til *eksplisitt refleksjon* som ligger som et tilleggskrav i doktorgraden for kunstnerisk utviklingsarbeid.

- Det presiseres, som en begrunnelse for at kunstnerisk kompetanse på høyt internasjonalt nivå ikke er tilstrekkelig, at «*forskningskompetanse*» også er knyttet til å «*beherske skapende og utøvende metoder*». Det er imidlertid ikke mulig å se for seg at noen skal kunne dokumentere kunstneriske kvalifikasjoner på høyt internasjonalt nivå, uten å beherske skapende og utøvende metoder.
- UHR-KDA er også bekymret for konsekvensene av de foreslåtte endringene knyttet til forsøket på å tydeliggjøre dosent- og professorløpet. Endringene vil gjøre det vanskeligere å ansette på grunnlag av kunstneriske kvalifikasjoner i professorløpet. Kunstnerisk utviklingsarbeid er likestilt med vitenskapelig forskning i UH-loven, og vitenproduksjonen i kunstfagene må anerkjennes i professorløpet.

## Kommentarer til forslag til forskrift

### Kapittel 2 Kvalifikasjonskrav for undervisnings- og forskningsstillinger

#### § 2-5 *Førsteamanuensis*

Kommentarer til a): Her brukes begrepet «vitenskapelig arbeid», om vitenskapsgrenen, mens parallellbegrepet til forskning, kunstnerisk utviklingsarbeid, benyttes om kunstgrenen. Vi foreslår heller «vitenskapelig eller kunstnerisk arbeid» eller «vitenskapelig eller kunstnerisk virksomhet». En mulighet er også å bruke «forskning eller faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid» (som i UH-loven).

Kommentarer til b): En doktorgrad bør fortsatt være tilstrekkelig kvalifikasjon på dette nivået og UHR-KDA støtter ikke å forskriftsfeste at man skal ha relevant forskningserfaring eller erfaring med kunstnerisk utviklingsarbeid utover eget doktorgradsprosjekt. Vi foreslår at punkt b ikke blir med i endelig forskrift. Hvis punktet blir stående, er det nødvendig med en klargjøring av forståelsen av kunstnerisk utviklingsarbeid sett i forhold til relevant forskningserfaring.

#### § 2-6 *Professor*

a.: Se første avsnitt under «Førsteamanuensis».

### Kapittel 3 Kompetansevurdering ved ansettelse, overgang og opprykk i undervisnings- og forskningsstillinger

#### § 3-2 *Sakkyndig komité*

UHR-KDA foreslår at «begge kjønn» erstattes med «flere kjønn».

#### § 3-4 Adgang til å søke opprykk

I forslaget til ny forskrift er muligheten for å søke opprykk fra høgskole- eller universitetslektor til førsteamanuensis fjernet. UHR-KDA mener en slik endring er uheldig. Dagens ordning har vært motiverende for mange tilsatte i høgskole- eller universitetslektorstillinger med ambisjoner om å ta en ph.d.-grad, eller kvalifisere seg gjennom vitenskapelig eller kunstnerisk arbeid. Universitetslektor bør være en inngangsport til begge løp. Det er i dag mange universitetslektorer som har doktorgrad, og som er godt kvalifisert til å søke om opprykk i professorstigen.

### Kapittel 5 Ikrafttredelse og overgangsregler

UHR-KDA mener perioden mellom ikrafttredelse og iverksettelse er for knapp. Med en forenklet forskrift og forventninger om at institusjonene skal fastsette utfyllende krav, som også med fordel kan harmoniseres på mange områder, er det behov for å utsette tidspunktet for iverksettelse.

## Veileder

I det kommende arbeidet med å utvikle en veileder til forskriften bør kunstfagene være godt representert.



# Ph.d.- utdanningsmeldingen 2023

---

En overordnet vurdering av Ph.d.-utdanningen ved Fakultet for kunst, musikk og design

## INNLEDNING

Fakultet for kunst, musikk og design (KMD) rommer kunstnerisk utviklingsarbeid og vitenskapelig forskning. Kunstnerisk utviklingsarbeid (KU) inkluderer samtidskunst, design og utøvende og skapende musikk. Vitenskapelig forskning er innen feltene musikkterapi, musikkvitenskap og musikkpedagogikk. Forskerutdanningen er en viktig del av KMDs strategi 2023-2027. Særlig følgende punkter er relevante:

KMD skal

- verne om den akademiske friheten i både kunstnerisk og vitenskapelig forskning og formidling
- være ledende i internasjonale miljøer for kunstnerisk utviklingsarbeid, og forskning i musikkterapi, musikkvitenskap og kunstfaglig pedagogikk
- styrke samfunnsrelevant forskning og innovasjon i kunst, musikk og design
- styrke offentliggjøring og publisering av fagfellevurdert forskning
- forankre forskerutdanningen i sterke og konsoliderte fagmiljøer med god veilederkompetanse
- bidra til gode karrieremuligheter for våre unge forskere

## ORGANISERING

Forskerutdanningen ved KMD administreres etter tre ph.d.-forskrifter: KMDs ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid<sup>1</sup>, Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Bergen<sup>2</sup> og Forskrift for graden doctor philosophiae ved Universitetet i Bergen<sup>3</sup>.

KMDs ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid (heretter KU) ble opprettet 27. september 2018. KMDs Utvalg for Forskning og forskerutdanning (UFF) er programstyre. Utvalget er sammensatt av tre representanter ansatt på grunnlag av kunstnerisk kompetanse, en representant ansatt på grunnlag av vitenskapelig stilling, en vitenskapelig stipendiat og en stipendiat knyttet til fakultetets ph.d.-program i KU. Visedekan for forskning leder utvalget og er programleder for ph.d.-programmet. Fakultetets ph.d.-koordinator er sekretær for saker som angår ph.d.-programmet.

Stipendiater ansettes på instituttene og tas direkte opp i ph.d.-programmet, eller ansettes ved institusjoner KMD samarbeider med, og tas deretter opp på fakultetets program. Ettersom fakultetene ikke har mulighet for å ha mer enn ett ph.d.-program, er det inngått en samarbeidsavtale med Det humanistiske fakultet (HF) om opptak til deres program av vitenskapelige stipendiater ved Griegakademiet.<sup>4</sup> Visedekan for forskning ved KMD er fast observatør i HFs Forsker- og forskerutdanningsutvalg, som er programstyre for HFs ph.d.-program.

---

<sup>1</sup> [Forskrift for graden philosophiae doctor \(ph.d.\) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen - Lovdata](#) og [Programbeskrivelse for ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid](#)

<sup>2</sup> [Forskrift for graden philosophiae doctor \(ph.d.\) ved Universitetet i Bergen](#)

<sup>3</sup> [Forskrift for graden doctor philosophiae \(dr.philos.\) ved Universitetet i Bergen](#)

<sup>4</sup> [Programbeskrivelse for ph.d.-program ved Det humanistiske fakultet, Universitetet i Bergen](#)

## OPPFØLGING AV FOREGÅENDE ÅRS PH.D.-UTDANNINGSMELDING

I KMDs Ph.d.-utdanningsmeldinger for 2020 til 2022 redegjøres for flere tiltak for å møte utfordringer med gjennomstrømmning:

### Fremdriftsrapporter

Fremdriftsrapporteringen fungerer og anvendes systematisk i kvalitetsarbeidet ved fakultetet. Rapportmalen for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid ved KMD er kort, men med spørsmål som krever omfattende fritekstsvar. Fakultetet ønsker å samkjøre malen så langt det lar seg gjøre mot den som benyttes for vitenskapelig ph.d. ved UiB til bruk ved neste rapportering.

### Utvikle systemer for oppfølging av kandidater som søker om sluttbedømmelse

Obligatorisk sluttseminar ble innført oktober 2022 for alle stipendiater i KMDs program, fungerer bra og får positive tilbakemeldinger fra stipendiater og veiledere. Programledelsen ser at det ikke alltid er en klar sammenheng mellom innhold i rapport og eventuell konklusjon om behov for oppfølgingsmøte. Retningslinjene er oppdatert, og det kreves nå at rapporten spesifiserer hvorvidt det skal avholdes oppfølgingsmøte.

### Veilederopplæring

KMD har i revidert programbeskrivelse av 27.06.2023 formalisert krav om at 10% av veiledningsressursen skal settes av til obligatorisk opplæring. KMD avholdt 5 veilederseminarer i 2023. Seminarene videreføres i 2024. Se tidligere års utdanningsmeldinger om sammensetning av seminarene. Det føres oppmøte og veiledere som ikke har deltatt blir fulgt opp. Nasjonal forskerskole i kunstnerisk utviklingsarbeid (HK-dir) jobber med å utvikle et nasjonalt tilbud for veiledere. Dette vil erstatte deler av KMDs lokale opplæring, mens andre deler vil bli erstattet av et e-læringskurs, som er under utvikling ved KMD. Fakultetet vil imidlertid beholde noen jevnlig treff for alle fakultetets veiledere for å bidra til miljøskaping og kontinuerlig erfaringsutveksling.

### Revisjon av programbeskrivelse

KMDs fakultetsstyre godkjente revidert programbeskrivelse 15.06.2023. De viktigste endringene er:

- Effektivisering av språk, bruk av kulepunkter
- Korrigeringer for å justere mot UiBs revisjon av forskrift fra januar 2023
- Nytt delkapittel om *Midtveisevaluering*
- Nytt delkapittel om obligatorisk *Sluttseminar*
- Nytt delkapittel om *Errata*
- Nytt delkapittel om *Offentliggjøring og arkivering* med tydeligere formulerte krav. *Research Catalogue* defineres som standard plattform for publisering og samlet arkivering av ph.d.-resultatet
- Krav om at bedømmelseskomite skal få tilsendt prosjektbeskrivelse er fjernet

## ANDRE TILTAK FOR Å BEDRE GJENNOMSTRØMMINGEN

- Endring i skjema «Forslag til medlemmer av bedømmelseskomite»: «The form should normally be submitted to the faculty no later than four weeks after the faculty's approval of the candidate's application for assessment of the PhD result.»
- Innført felles utlysning av ph.d.-stillinger og opptak av kandidater
- Samarbeidsavtale med UiT: KMD har et tett samarbeid med UiT for å etablere gode rutiner for samarbeid og inkludering av kandidatene i ph.d.-programmet, og det er

avsatt kvartalsvise møtetidspunkt for dette. Arbeidet med å få på plass en avtale om fordeling av kostnader og resultatmidler mellom gradsgivende institusjon og vertsinstitusjon startet høsten 2022 og forventes ferdigstilt våren 2024.

- Studieadministrasjonen la grunnstrukturen for en digital håndbok for ph.d.-programmet i KU som ble publisert i januar 2024 og som blir videreutviklet og oversatt til engelsk i løpet av våren 2024.

## STATUS

- Antall stipendiater pr. 31.12.23 ved KMD: **36**, hvorav **8** vitenskapelige og **28** i KMDs ph.d.- program i KU.
- Antall eksternt finansierte årsverk: **3** vitenskapelige (to ved Høgskolen i Volda, og en fra NLA Høgskolen), **9,5** i KU (3,5 BOA og 6 fra UiT).
- Antall disputaser: **7**, to vitenskapelige, fem i KU
- Underkjenninger: Ingen
- Opptak: KMD tok opp **5** KU-stipendiater og 2 vitenskapelige stipendiater i 2023. 5 av stipendiatene ble tatt opp på Griegakamiet hvorav 2 vitenskapelige. De 2 siste KU-stipendiatene ble tatt opp på Kunstakademiet. 2 av 7 stipendiater KMD er BOA-finansiert (å 75 %) og 2 er finansiert ved UiT. Det ble tatt opp 7 stipendiater også i 2022.
- Frafall: Det er ingen frafall i 2023.
- Gjennomstrømmingen har vært som forventet med 5 avlagte doktorgrader i KU som gir budsjettmessig uttelling i 2025. Det ble sendt 6 forlengelsesbrev til 3 ulike stipendiater ved KMD i 2023. Av 6 forlengelser var 4 rettighetsbasert fravær, 1 relatert til korona, og 1 grunnet ferie i forlengelsesperioden.

## KORONAPANDEMIENS PÅVIRKNING

Vi forventer fortsatt å få inn flere søknader om forlengelse fra kandidater ansatt før 1.1.2021 som nå er i avslutningsfasen, og som i noen grad har blitt forsinket grunnet Koronapandemien.

## KANDIDATENES BIDRAG TIL FORSKNINGEN

- graden av nyskapende forskning
  - Enhetene rapporterer at kandidatene viser høy grad av nyskaping bl.a. innen bruk av teknologi, utvikling av nye instrumenter og metoder og innen presentasjonsformer.
- hvordan kandidatene utfyller allerede eksisterende forskningsfelt
  - Etter revisjon av KMDs programbeskrivelse skal alle kandidater være tilknyttet en forskningsgruppe, et forskningsprosjekt eller et identifiserbart fagmiljø med regelmessige aktiviteter. Kandidatene både utfyller og utfordrer fakultetets fagmiljøer. Det tilstrebes en balanse mellom tilknytning til eksisterende fagmiljø og videreutvikling av kompetanse som er viktig for instituttene.
- strategiske vurderinger som gjøres ved ansettelse og opptak av kandidater
  - Enhetene ansetter stipendiater som kan styrke eksisterende fagmiljøer gjennom sine prosjekter og som kan tilknyttes instituttene i fremtiden, enten ved ansettelse eller gjennom eksternt tilknytning.



- Griegakademiet fremhever at de gjennom både vitenskapelige og kunstneriske stipendiater utforsker tematikk som berører samfunnsutfordringer som kjønn, marginalisering, bærekraft, og studenters helse.
- strategiske vurderinger rundt BOA-aktivitet og hvordan fakultetet bruker eksternfinansierte prosjekter strategisk for å finansiere nye ph.d.-kandidater
  - KMD har flere eksternfinansierte stipendiater og jobber langsiktig med å øke antallet eksternfinansierte stipendiater gjennom fra ulike finansierer, som Kulturdirektoratet, (offentlig sektor-ph.d.), ERC og NFR inkludert SFF.

## KVALITETSARBEID I FORSKERUTDANNINGEN

KMD følger UiBs kvalitetssystem for ph.d.-utdanningen.

- Fremdriftsrapporter: Det ble levert fremdriftsrapporter fra 25 kandidater og 27 veiledere i 2023.
- Midtveisevalueringer: Det ble gjennomført 4 midtveisevalueringer i 2023. Det ble ikke anbefalt tiltak for oppfølging i noen av evalueringene.
- Medarbeidersamtaler: Alle tre institutter ved KMD gjennomførte medarbeidersamtaler med sine respektive kandidater våren 2023. Alle samtalene ble gjennomført av instituttleder eller forskningsleder. Kunstakademiet og Griegakademiet tilbød ikke oppfølgingssamtaler til de 6 UiT-kandidatene i 2023. Det vil bli prioritert våren 2024. Ingen av de tre instituttene har meldt behov for strategiske tiltak fra samtalene.
- Programevaluering: Seksårsevaluering av Ph.d.-programmet er gjennomført av ekstern komite og rapporten ble oversendt KMD 12.02.2024. Programstyret vedtar oppfølging 08.04.2024
- Emneportefølje og emneevaluering: KMD opprettet i 2023 to emner, hver på 1 ECTS, i anvendelse av Research Catalogue (RC), en nettbasert plattform for flermediale visninger som er svært viktig for KMDs dokumentasjon og arkivering av ph.d.-resultater og KU for øvrig. Det ble holdt 2 introduksjonskurs (RC1) á 2 dager i 2023 der både stipendiater fra KMD og andre KU institusjoner deltok. En egevaluering av emnet planlegges gjennomført i 2024.

## KANDIDATENES BIDRAG TIL FAKULTETETS FORSKNING

Utlysning av stipendiatstillinger ved KMD er basert på strategiske prioriteringer. Stipendiatene skal knyttes til en forskningsgruppe, et forskningsprosjekt eller et på annen måte identifiserbart og stabilt forskningsmiljø med regelmessige aktiviteter. Dette var forankret i KMDs handlingsplan for forskerutdanning 2017-2022 og er videre spesifisert i fakultetsstyrets vedtak i sak 67/22. Grunneneheter og fagmiljø er generelt svært positive til stipendiatenes bidrag. Deres eksperimentelle forskningsarbeid og de formelle krav som stilles til forskningsetikk, offentliggjøring og arkivering bidrar til å drive fakultetets forskning fremover og gir KMD en tydelig posisjon nasjonalt og internasjonalt. Stipendiatene deltar aktivt i instituttene og fakultetets ulike utvalg, fora og samlinger.

## AVSLUTTENDE BETRAKTNINGER

KMD har de siste årene gjort mange og vesentlige grep for å forbedre ph.d.-programmet i kunstnerisk utviklingsarbeid. Dette reflekteres i seksårsevalueringen, både fakultetets

egenevaluering og den eksterne komiteens rapport. Rapporten gir flere gode råd til styrking av programmet og vil bli et viktig dokument når fakultetet i 2024 skal revidere forskrift og programbeskrivelse. I denne prosessen er kontakt med de andre ph.d.-programmene i kunstnerisk utviklingsarbeid i Norge viktig. KMD har god kontakt med de andre programmene, både gjennom Nasjonal forskerskole i kunstnerisk utviklingsarbeid, hvor KMDs Visedekan for forskning er styreleder, og gjennom årlige nasjonale seminarer KMD organiserer i samarbeid med HK-dir. I 2023 handlet seminaret om vurderingskriterier i ph.d.-programmene. I 2024 skal seminaret dreie seg om krav til offentliggjøring, tilgjengeliggjøring og arkivering.