



Innkalling til møte i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

04.03.2026 kl. 12:30

Møterom 546

Innkalles:

Magne Strandberg (leder) (a)
Bjørn Henning Østenstad (nestleder) (a)
Ingun Fornes (a)
Linda Midtun (b)
Mari Anne Franklin (c)
Elida Bauge (d)
Tord Sviland Meyer (d)

Sekretær: Christine Stoltz Olsvik

Kontakt: studieutvalget.jurfa@uib.no

Elements: 2026/219

Neste møte: 29.04.2026, kl. 12:30 i møterom 546.

Sak 5/26	Godkjenning av innkalling og dagsorden
	Innkalling:
	Dagsorden:
Sak 6/26	Orienteringssaker
1	Protokoll fra SU 21.01.2026.
2	Fullmaktsvedtak: a) JUS347 Allmenn formuerett – Justering av hovedlitteratur b) JUS390 og JUS392 Masteroppgave – Fagansvar for faggruppe 2 <i>Fullmaktsvedtakene fås ved henvendelse til studieutvalget.jurfa@uib.no</i>
3	Informasjonsbrev om nytt LMS ved UiB – innføring av fullversjon av Canvas
4	Orienteringssak om Kandidatundersøkelsen 2025
5	Orienteringssak om opptakene ved Det juridiske fakultet vårsemesteret 2026
Sak 7/26	Saker til drøftelse/høring/uttalelse
1	Drøftingssak om Studiebarometeret 2025
Forslag til uttalelse	Studieutvalget tar saken til orientering
2	JUS266-2-A Domsanalyse og domsskriving
Forslag til uttalelse	Studieutvalget anbefaler at fakultetsstyret forlenger emnet JUS266-2-A Domsanalyse og domsskriving for ett nytt år, til utgangen av 2026.

Vedtakssaker	
Sak 8/26 Vedtaksforslag	Emneansvar JUS221 Rettsstaten Ingrid Margrethe Halvorsen Barlund oppnevnes som emneansvarlig i JUS221 Rettsstaten. Eirik Holmøyvik trer ut som emneansvarlig for studieåret 2026/2027.
Sak 9/26 Vedtaksforslag	Emneansvar JUS3516 Law of the Sea and its Users Postdoktor Mònica Pons Hernández og postdoktor Rosa Manzo er emneansvarlige i JUS3516 Law of the Sea and its Uses for studieåret 2026-2027.
Sak 10/26 Vedtaksforslag	Emneansvar JUS3551 Immaterialrett Lilii Oprysk trer ut som emneansvarlig i JUS3551 Immaterialrett for studieårene 2026/2027 og 2027/2028. Torger Kielland trer ut som emneansvarlig for studieåret 2026/2027.
Sak 11/26 Vedtaksforslag	Endring av emnebeskrivelser i engelske valgemner på bachelornivå høsten 2026 Oppmøtekravet på engelske valgemner på bachelornivå fjernes for høstsemesteret 2026.
Sak 12/26 Vedtaksforslag	JUS390 og JUS392 Masteroppgaver - Faggrupper Endring av faggruppenavn og endring av faggruppeansvarlig kan fastsettes av emneansvarlig for JUS390 og JUS392 Masteroppgaver i samråd med representanter for aktuell faggruppe.
Sak 13/26 Vedtaksforslag	Endring i Instruks for gjennomføring og vurdering av justerende munnleg prøve i JUS390 og JUS392 Studieutvalget vedtar et nytt punkt i Instruks for gjennomføring og vurdering av justerende munnleg prøve for både JUS390 og JUS392 med følgende ordlyd: <i>Oppnemning av settesensor</i> <i>Dersom ein av sensorane, grunna akutt alvorleg sjukdom eller andre tvingande velferdsgrunnar, ikkje har høve til å delta i justerende munnleg prøve innanfor tidsramma som følgjer av instruksen, skal den emneansvarlege oppnemne ein settesensor. Dersom den emneansvarlege er medsensor for den aktuelle kandidaten, skal visedekan for undervisning oppnemne settesensor.</i>
Sak 14/26 Vedtaksforslag	Forslag til møteplan for studieåret 2026-2027 Møteplanen for Studieutvalget høst 2026 og vår 2027 vedtas som foreslått

Eventuelt

Magne Strandberg
Leder

Christine Stoltz Olsvik
Sekretær

Utvalg: Studieutvalget ved Det juridiske fakultet
Saksnummer: 6/26-3
Møtedato: 04.03.2026
Journalnummer: 2026/219

Informasjonsbrev om nytt LMS ved UiB (Canvas)

Fakultetene

Lektorsenteret

Dato
04.02.2026

Referanse
2026/1588

Informasjonsbrev om nytt LMS ved UiB

UiB har inngått en avtale med SIKT om å ta i bruk den lisensbaserte versjonen av læringsplattformen Canvas som erstatning for dagens Mitt UiB (åpen kildekode-versjon av Canvas). Overgangen til Canvas vil skje gradvis i løpet av 2026, og er en viktig del av moderniseringen av UiBs digitale læringsmiljø, der lokale løsninger blir erstattet av en moderne, skybasert og stabil plattform. Et viktig poeng i denne omleggingen er at selve brukergrensesnittet i et nytt LMS ikke er veldig forskjellig fra Mitt UiB. Endringen vil først og fremst handle om skjulte tekniske oppgraderinger og et ønske om utvidet og bedre pedagogisk bruk av eksisterende og nye verktøy. I tillegg får vi med nytt Canvas en tilgjengelig app som speiler innholdet i nettversjonen.

Hva innebærer endringen?

Innføringen av ny læringsplattform (LMS) er faglig forankret i Utdanningsutvalget og støttes gjennom to koordinerte spor for å sikre at den teknisk-administrative overføringen ivaretas og for å heve faglig-pedagogisk bruk av læringsplattformen:

- **Det faglig-pedagogiske sporet:** Ledet av en ressursgruppe under Utdanningsutvalget (UU). Dette sporet skal foreslå bedre tilrettelegging av studentenes læring i læringsplattformen gjennom tydeligere og gjennomgående struktur i Canvas, tydeliggjøring av pedagogiske muligheter plattformen gir gjennom bruk av funksjonalitet og ulike verktøy, samt utrede muligheter og begrensninger ved bruk av læringsanalyse.
- **Det teknisk-administrative sporet:** Ansvarlig for oppsett og konfigurasjon av ny Canvas-instans i samråd med leverandør og i tråd med studieadministrativ bruk, herunder innlogging og nye og eksisterende integrasjoner, migrering av data samt stabil drift. Til dette sporet ligger også en styrt avvikling av Mitt UiB når alle har gått over til skybasert Canvas.

I Utdanningsutvalgets mandat for den faglig-pedagogiske ressursgruppen ([sak 45/25](#)), blir gruppen blant annet bedt om å foreslå hvordan læringsplattformen bedre kan brukes for å støtte aktiv læring og undervisning, og å utrede muligheter og begrensninger ved bruk av læringsanalyse for å følge opp studentenes læring og progresjon. Denne overgangen gir oss en gylden mulighet for å hente ut mer av læringsplattformens potensiale for pedagogisk bruk i undervisningen. Gruppen vil fortløpende orientere Utdanningsutvalget etter hvert som disse spørsmålene blir diskutert og forslag utarbeidet. I første omgang vil resultatet av dette arbeidet bli pilotert ved Det juridiske fakultet og Fakultet for naturvitenskap og teknologi. De resterende fakultetene vil bli tettere involvert i dette faglig-pedagogiske arbeidet i løpet av høsten 2026.

Ettersom bedre bruk av Canvas er et sentralt element i overgangen til ny versjon av Canvas, vil det bli utarbeidet et opplæringstilbud for undervisere og studieadministrasjonen ved de ulike fakultetene og instituttene. Nærmere detaljer for dette vil bli presentert utover våren etter hvert som arbeidet med innføringen tar form.

I løpet av vårsemesteret vil arbeidet i disse to sporene blant annet innebære å kartlegge og foreslå en plan for hva og hvor mye av dagens innhold i Mitt UiB som kan flyttes over til den nye, skybaserte Canvas-instansen. Overføring av innhold vil involvere alle undervisere og studieadministrasjonen på instituttene. Overgangen vil skje gradvis, og omfanget av arbeid for fakultetene og instituttene vil bli tydelig avklart før eventuelle frister settes. Målet er å gi både administrasjon og undervisere god tid til planlegging og opprydding, med tydelig støtte fra prosjektet. Omfanget av migrering og hvilke typer innhold som faktisk skal flyttes vil bli bestemt i løpet av våren 2026, i dialog med fakultetene. Vi ønsker å bruke fakultetenes eksisterende Mitt UiB-superbrukere i arbeidet med innføring av nytt LMS ved UiB, og ber derfor alle fakultet om å bekrefte minst to personer som inngår i superbrukernetverket, en fra fakultetsnivået og en fra instituttnivået (eller tilsvarende).

Tidslinje og milepæler

Prosjektet gjennomføres i 2026, med fullskala drift fra januar 2027.

Periode	Aktivitet
Vår 2026	Teknisk oppsett, integrasjoner og forberedelse til migrering av data for alle fakultet. Utvikling av retningslinjer og veiledningsmateriell for undervisere og studieadministrasjon. Tilbud om samlinger for opplæring ved pilotfakultetene for undervisere.
Høst 2026	Pilotering ved Det juridiske fakultet og Fakultet for naturvitenskap og teknologi. Involvering og klargjøring for overgang ved de resterende fakultetene. Tilbud om fakultetsvise samlinger for informasjon og opplæring for undervisere og studieadministrasjon.

Periode	Aktivitet
Januar 2027	Fullskala studiestart i ny Canvas ved alle fakulteter.
2027	Avvikling av gammel løsning og arkivering av historiske data.

Detaljert tidslinje for prosjektet

Innføringen er strukturert i faser hvor fakultetene har ulike roller og oppgaver:

1. Forberedelsesfase og teknisk oppsett (januar – mars 2026)

- *Sentralt arbeid:* Etablering av teknisk fundament, inkludert Feide-innlogging og gjennomgang av integrerte tredjepartsverktøy (LTI). Faglig-pedagogisk ressursgruppe vil presentere forslag til hvordan læringsarbeidet bedre kan struktureres i Canvas for Utdanningsutvalget.
- *Fakultetenes rolle:* Starte planlegging av lokal organisering. Melde inn superbrukere for nytt LMS til Studieavdelingen, forankre prosjektet i egne lederlinjer og informere instituttene om kommende krav til opprydding som følge av plassbegrensning og lagringskvoter i skyløsningen.

2. Migrering og integrasjonsarbeid (vår – sommer 2026)

- *Sentralt arbeid:* Migrering av data for alle fakulteter fra lokal til skybasert løsning. Sikt-integrasjon mot FS er forventet ferdigstilt i august 2026, men er allerede tilgjengelig i en tidlig utgave. Ressursgruppen utarbeider veiledningsmateriell og opplæringsopplegg for å støtte undervisere som skal pilotere nytt LMS høsten 2026.
- *Fakultetenes rolle:* Dette er den mest kritiske perioden for underviserne som skal pilotere nytt Canvas høsten 2026. Det vil kreve en oppryddingsjobb i eksisterende emner for å unngå at utdatert innhold flyttes til den nye plattformen. Prosjektet vil tilby veiledning, retningslinjer og lokalsuperbrukerstøtte for å redusere merbelastningen så langt som mulig.

3. Pilotering og opplæring (høst 2026)

- *Pilotering:* Det juridiske fakultet og Fakultet for naturvitenskap og teknologi gjennomfører pilotering av den nye løsningen i perioden august til desember 2026.
- *Opplæring:* For de øvrige fakultetene vil dette være hovedperioden for målrettet opplæring av både studieadministrativt personell og undervisere. Opplæringen justeres og tilpasses erfaringene med pilotene ved NT og JUS. Det legges opp til superbrukerstøtte og ulike tilbud om opplæring lokalt ved fakultetene.

4. Fullskala studiestart og drift (januar 2027)

- *Lansering:* Ny skybasert Canvas-løsning settes i full drift ved alle fakulteter fra 1. januar 2027.

- Etterarbeid: I løpet av 2027 vil den gamle løsningen avvikles, og historiske data arkiveres i tråd med fastsatte retningslinjer.

Involvering på alle nivå

Prosjektet etablerer flere arenaer for å sikre at fakultetenes behov blir ivaretatt:

- *Faglig ressursgruppe:* Ledet av visedekan Monica Jordheim (NT), med representasjon fra flere fakulteter, inkludert JUS, PS og MED. Gruppen skal sikre at de tekniske valgene støtter de pedagogiske behovene i fagmiljøene og arbeide for bedre bruk av læringsplattformen slik at studentenes læringsprosess støttes.
- *Superbrukerforum:* Månedlige møter mellom prosjektet og fakultetenes superbrukere for toveiskommunikasjon og praktiske avklaringer.
- *Lokal styring:* Fakultetsadministrasjonene fungerer som et sentralt mellomledd og har ansvar for å tilpasse informasjonsflyten til sine institutter.
- *Prosjektets rolle:* Sikre at fakultetene får god og riktig informasjon de kan videreformidle i egen organisasjon. Holde fakultetene orientert og involvert i arbeidet og opplæringen.

Oppsummert - dette ber vi fakultetene gjøre nå:

- Bekrefte minst to superbrukere (fakultet/institutt)
- Forankre LMS-prosjektet i lokale lederlinjer
- Videreformidle informasjon om at opprydding i Mitt UiB vil bli nødvendig, men at omfang og frister kommer senere
- Viderevende dette brevet til instituttene ved eget fakultet

Med vennlig hilsen

Christen Soleim
avdelingsdirektør

John Abel
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrifter.

Utvalg: Studieutvalget ved Det juridiske fakultet
Saksnummer: 6/26-4
Møtedato: 04.03.2026
Journalnummer: 2026/219

Orienteringssak om Kandidatundersøkelsen 2025

Generelt om undersøkelsen

Kandidatundersøkelsen på Vestlandet 2025 retter seg mot kandidater som fullførte en gradsgivende utdanning ved UiB, HVL og NHH i løpet av 2023. Spørreundersøkelsen fokuserer på kandidatenes *nåværende tilknytning til arbeidsmarkedet, overgangen fra studier til arbeidslivet, samt kandidatenes vurdering av utdanningen de har tatt*. Det er Ideas2evidence som utfører kandidatundersøkelsen på vegne av UiB, HVL og NHH.

2025-utgaven av undersøkelsen ble gjennomført i perioden fra 6. mars til 20. april 2025. Til sammen ble 7 206 kandidater invitert til å delta. Av disse har 2 842 kandidater fullført undersøkelsen, som gir en samlet svarprosent på 39,5 %.

Resultatene fra kandidatene fra Det juridiske fakultet

Av våre ferdigutdannede kandidater på det femårige masterprogrammet i rettsvitenskap, har 152 personer svart på hele- eller deler av undersøkelsen. En oppsummering av de viktigste resultatene følger under.

Attraktive på arbeidsmarkedet: Resultatene fra undersøkelsene reflekterer at vi (stadig) utdanner kandidater som er svært attraktive for arbeidsmarkedet, og at kandidatene våre følgelig kommer seg raskt ut i relevant jobb:

- 99 % oppgir at de er i jobb per mars 2025 og 95 % i fast ansettelse.
- 96 % oppgir at de fikk relevant jobb innen 6 måneder etter fullført utdanning.
- 61 % oppgir at de fikk tilbud om jobb før de fullførte utdanningen.

Kandidatene uttrykker samtidig at de opplever utdanningen sin som svært relevant for arbeidsmarkedet:

- 99 % oppgir at utdanningen har gitt kompetanse som er viktig i arbeidslivet
- 97 % oppgir at de opplever utdanningen sin som svært relevant (72 %) eller relevant (25 %) for sin nåværende jobb
- 97 % oppgir at de opplever utdanningen som etterspurt på arbeidsmarkedet

Tilfredse med studieprogrammet: På de generelle spørsmålene som omhandler innholdet i utdanningen og studieprogrammet vi tilbyr, er resultatene også svært positive.

- 96 % oppgir å være tilfreds med utdanningen.
- 81 % oppgi at de ville valgt den samme utdanningen på nytt.
- 88 % oppgir at de vil anbefale studieprogrammet til andre.

På spørsmål om hvilke konkrete ferdigheter kandidatene opplever at utdanningen gir, blir følgende fem trukket frem som de viktigste:

- Skriftlige kommunikasjonsferdigheter (100 %)

- Ferdigheter i å arbeide selvstendig (96 %)
- Problemløsningsferdigheter (90 %)
- kritisk tenking (86 %)
- Etisk refleksjon (53 %)

På den motsatte enden av skalaen, altså hvilke ferdigheter kandidatene opplever at studieprogrammet i liten grad gir, er følgende fem de mest fremtredende:

- Entreprenørskap (88 %)
- Kunnskap om bærekraft (68 %)
- Ferdigheter i kontakt- og relasjonsbygging (61 %)
- Tverrfaglige samarbeidsferdigheter (56 %)
- Muntlige kommunikasjonsferdigheter (56 %)

Studiets tilknytning til arbeidsmarkedet: På spørsmål som knytter seg til hvordan kandidatene opplevde studiets tilknytning til arbeidslivet mens de studerte, er svarene mer avmålte:

- 27 % er enige i at de lærte å formidle egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere.
- 42 % er enige i at det ble lagt godt til rette for kontakt og samarbeid med arbeidslivet.
- 53 % er enige i at de fikk god informasjon om hvordan de kan bruke kompetansen sin i arbeidslivet.
- 56 % er enige i at de fikk god informasjon om hvilke yrker/bransjer som er relevante seg.

På spørsmål om hva fakultetet kan gjøre for å bedre ruste kandidatene for arbeidslivet får disse forslagen/svaralternativene høyest oppslutning:

- Mer eller bedre mulighet for praksis i utdanningen.
- Mer arbeidslivsrettet undervisning.
- Flere valgfrie emner som retter seg direkte mot arbeidslivet.
- Bedre veiledning om mulighetene i arbeidsmarkedet.

[Alle resultatene fra Kandidatundersøkelsen ligger tilgjengelig her.](#)

Forslag til vedtak:

Studieutvalget tar saken til orientering.

24.02.2026
EIJ

Utvalg: Studieutvalget ved Det juridiske fakultet
Saksnummer: 6/26-5
Møtedato: 04.03.2026
Journalnummer: 2026/219

Orienteringssak om opptakene ved Det juridiske fakultet vårsemesteret 2026

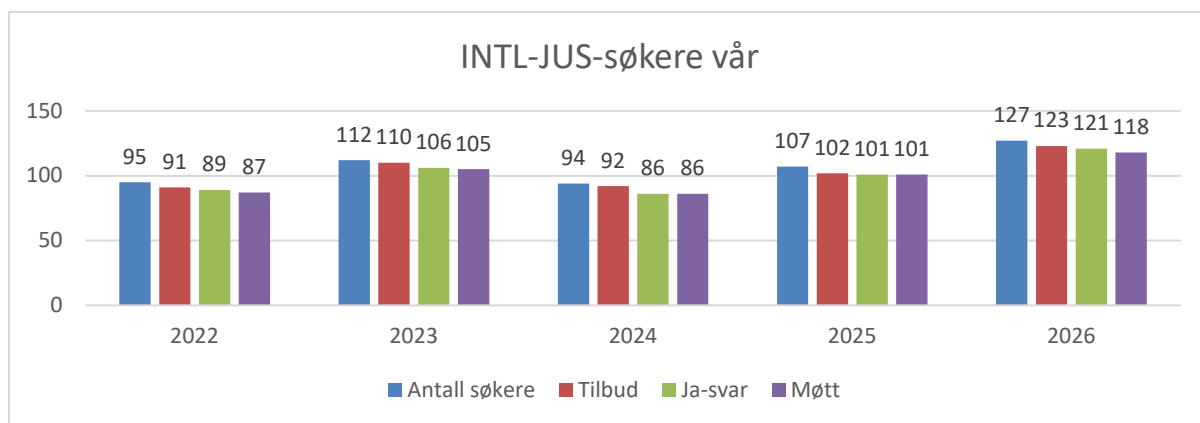
Her følger en kort oppsummering av opptakene ved Det juridiske fakultet vårsemesteret 2026.

INTL-JUS – opptak av innreisende avtalestudenter

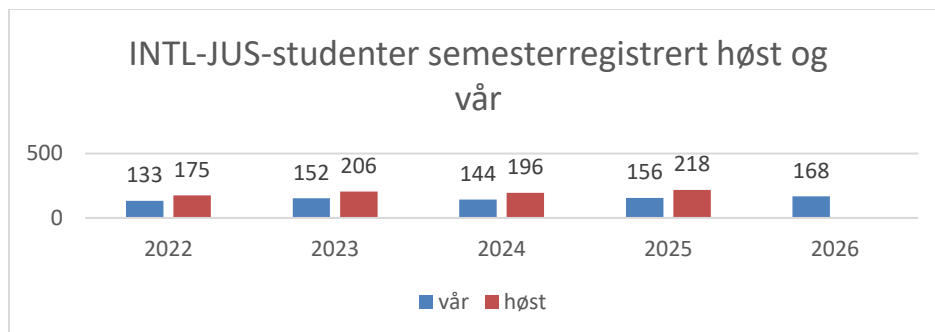
Våren 2026 har fakultetet et rekordhøyt antall internasjonale studenter i et vårsemester.

Disse studentene kommer som innvekslingsstudenter gjennom UiB og fakultetet sine utvekslingsavtaler.

Tabellen under viser antall søkere totalt, tilbud, ja-svar og faktisk møtte innvekslingsstudenter i vårsemesterne 2022–2026.



Nedenfor følger oversikt over det totale antallet INTL-JUS-studenter som har semesterregistrert i høst- og vårsemesteret siden 2022. Flere av studentene som kommer i høstsemesteret velger å bli værende her også i vårsemesteret:



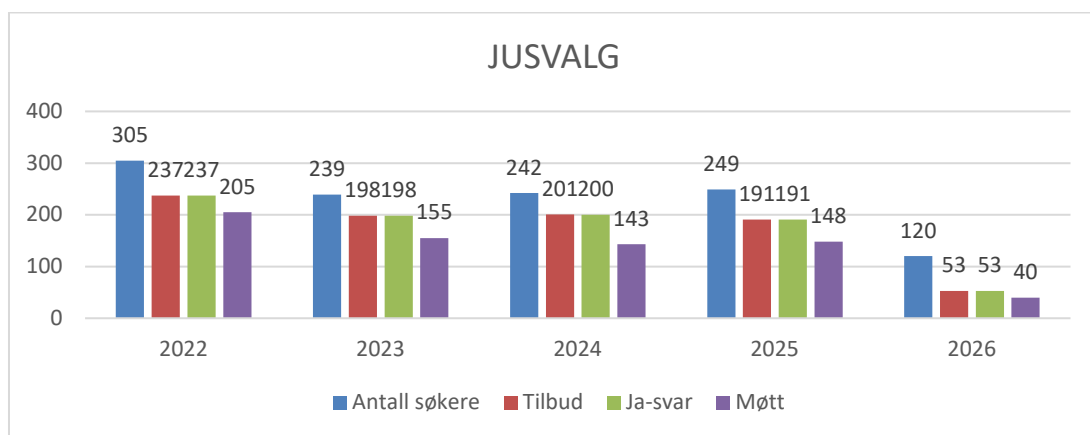
JUSVALG - opptak til spesialemner

Fakultetet tilbyr hvert semester opptak til spesialemner og fordypningsemner til søkere som oppfyller de faglige forkunnskapskravene for de enkelte emnene. Studieretten gjelder for ett semester av gangen og for de emnene det er blitt søkt til.

Fakultetet tilbød opptak til totalt ni emner våren 2026, mot henholdsvis 19 og 20 i 2025 og 2024. Grunnen til dette er at det etter omleggingen av studiet er færre emner som er åpne for søkere som ikke er tatt opp til et gradsprogram ved fakultetet. Det er kun enkeltemneopptak til emner på 5. studieår.

Som vanlig er det litt færre søkere til valgfrie emner i vårsemesteret enn i høstsemesteret.

Nedenfor følger oversikt over antall søknader, tilbud, ja-svar og faktisk semesterregistrerte studenter i vårsemestrene fra og med 2022 og frem til i dag.



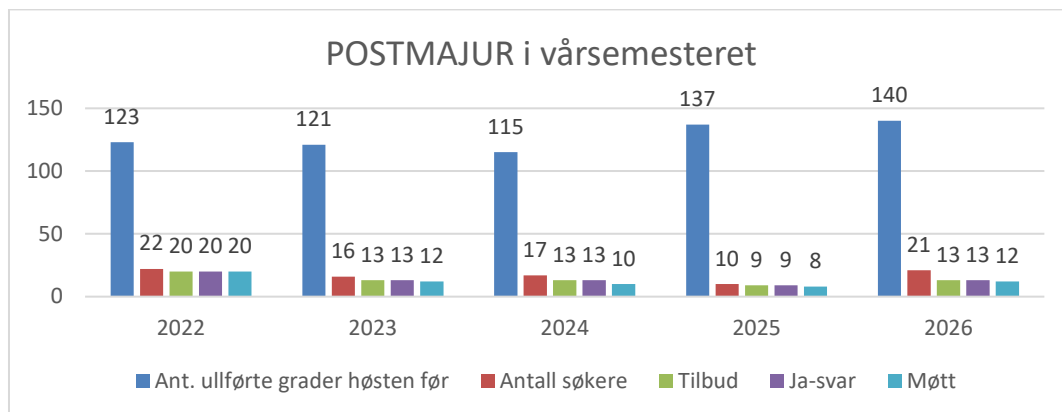
POSTMAJUR – poststudierett ved Det juridiske fakultet våren 2026

Vi behandler søknader om opptak til poststudierett i høst- og vårsemesteret.

Poststudieretten varer i to semester, og studenten må søke om poststudierett fra det direkte påfølgende semesteret etter at graden er oppnådd. Graden må være fullført i det foregående semesteret for at søkeren skal være kvalifisert.

Antallet søknader holder seg stabilt lavt.

I tabellen nedenfor vises antallet fullførte grader i høstsemesteret før, og antall søkere, tilbud, ja-svar og møtt i vårsemestrene fra 2022 til i dag.



LLM i EU- og EØS-rett

Fakultetet har åpnet for et forenklet lokalt opptak til LLM-programmet i EU- og EØS-rett i vårsemesteret. Potensielle søkere må oppfylle de formelle opptakskravene til programmet og de må ha fullført de obligatoriske emnene i høstsemesteret før.

Det var ingen kvalifiserte søkere våren 2026.

Forslag til vedtak:

Studieutvalget tar saken til orientering.

25.02.2026
CSO

Utvalg: Studieutvalget ved Det juridiske fakultet
Saksnummer: 7/26-1
Møtedato: 04.03.2026
Journalnummer: 2026/219

Drøftingssak om Studiebarometeret 2025

Generelt om undersøkelsen

Studiebarometeret er en nasjonal spørreundersøkelse om studentenes opplevde studiekvalitet. Undersøkelsen gjennomføres årlig av Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse (HK-dir) på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet.

Undersøkelsen tar for seg ulike sider av studiekvalitet ved programmet studentene går på. I tillegg finnes flere spørsmål om engasjement og tidsbruk på studiet. Spørreskjemaet formidles til 2.- og 5. årsstudenter på cirka 1 800 bachelor- og mastergradsstudier i Norge. 2025-utgaven ble sendt ut til cirka 73 000 studenter totalt.

Resultatene for Det juridiske fakultet

Av studentene i målgruppen som er tilknyttet våre studieprogram (MAJUR og MAJUR-2), har 238 personene svart på hele eller deler av undersøkelsen. Det gir en **svarprosent på 34 %**.

Oppsummert viser resultatene at studentene våre er godt fornøyde med studieprogrammet de går. På en skala som går fra 1-5 og hvor 5 er best, **scorer vi samlet sett 4 på spørsmål om overordnet tilfredshet med studieprogrammet**.

Ser vi på de åtte tematiske hovedområdene undersøkelsen tar for seg, er resultatene som følger:

- Vurderingsformer: **4,1**
- Eget engasjement: **4,0**
- Fysisk læringsmiljø og infrastruktur: **3,9**
- Undervisning: **3,9**
- Organisering av studieprogram: **3,8**
- Faglig og sosialt læringsmiljø: **3,6**
- Tilbakemelding og veiledning: **3,1**
- Tilknytning til arbeidslivet: **2,9**

Disse samleindeksene samsvarer i stor grad med resultatene fra både det nasjonale landsgjennomsnittet og våre egne resultatet fra fjorårets undersøkelse. Variasjonene er ikke større enn 0,3 poeng på noen av områdene.

Verdt å merke

På de tre hovedområdene hvor vi scorer svakest (faglig og sosialt læringsmiljø, tilbakemelding og veiledning, og tilknytning til arbeidsliv), scorer vi noe lavere enn både det nasjonale gjennomsnittet og UiB-gjennomsnittet. Til tross for iverksatte tiltak ser dette ut til å være en vedvarende trend de senere årene.

Ser vi nærmere på spørsmålene i disse kategoriene er følgende verdt å merke seg:

- **Faglig og sosialt læringsmiljø:**
 - **51 %** oppgir å være fornøyd med miljøet mellom studentene og de faglige ansatte på studieprogrammet.
 - **53 %** oppgir å være fornøyd med det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet.
- **Tilbakemelding og veiledning:**
 - **25 %** oppgir å være fornøyd med antall tilbakemelding de får fra faglig ansatte på arbeidet sitt.
 - **40 %** oppgir å være fornøyd med mengden veiledning og diskusjoner med faglig ansatte.
 - **50 %** oppgir å være fornøyd med de faglig ansattes evne til å konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet.
- **Tilknytning til arbeidslivet:**
 - **17 %** opplever at det er muligheter for å med prosjekter/oppgaver i samarbeid med arbeidslivet.
 - **17 %** oppgir å oppleve å få innføring i hvordan man kan formidle egen kompetanse til mulige arbeidsgivere.
 - **33 %** oppgir å oppleve av representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen.

I de øvrige kategoriene i Studiebarometeret er det også interessant å merke seg dette:

- **Tidsbruk på faglig aktiviteter og betalt arbeid:**
 - Studentene våre oppgir å bruke **29,9 timer til egenstudier** i løpet av en uke. Dette er 12,8 timer over landsgjennomsnittet og 8,8 timer over UiB-gjennomsnittet.
- **Kunstig intelligens:**
 - **69 %** oppgir at de av og til eller ofte bruker KI i studiearbeidet sitt. **29 %** oppgir å bruke det ofte.
 - **17 %** oppgir å oppleve at de får tilstrekkelig opplæring i bruk av KI-verktøy på studieprogrammet.
 - **48 %** oppgir å oppleve at retningslinjene for bruk av KI-verktøy ved eksamen og andre vurderingssituasjoner er tydelige.

[Alle resultatene fra undersøkelsen ligger tilgjengelig i denne rapporten fra HK-dir.](#)

Resultater fra undersøkelsen i 2025 sammenliknet med data fra 2022-2024 ligger på Studiebarometeret.no [her](#) for femårig masterprogram og [her](#) for toårig masterprogram.

Forslag til vedtak:

Studieutvalget tar saken til orientering.

25.02.2026
EIJ/CSO



Utvalg: Studieutvalget ved Det juridiske fakultet
Saksnummer: 7/26-2
Møtedato: 04.03.2026
Journalnummer: 2026/219

Videreføring av JUS266-2-A Domsanalyse og domsskriving

Emnet JUS266-2-A Domsanalyse og domsskriving er et emne som undervises i samarbeid mellom UiO, UiB og UiT. Emnet tilbys til studentene ved alle de tre lærestedene. Det tilbys som et 15-poengsemne ved UiT, og som et 10-poengsemne ved UiO og UiB. Ved UiB har emnet vært vedtatt som en prøveordning, og i fakultetsstyrets sak 34/24 ble prøveperioden forlenget med to år:

«Prøveperioden for JUS266-2-A Domsanalyse og domsskriving forlenges med ytterligere to år, til utgangen av 2025.»

I og med at prøveperioden nå har gått ut, må fakultetsstyret igjen ta stilling til om emnet skal forlenges. Saken sendes til Studieutvalget før den deretter sendes til styret.

Undervisningsformen i emnet, som er beskrevet nærmere av emneansvarlig Ragna Aarli i vedlegg til saken, består av forelesninger der det også deltar aktører fra det praktiske rettsliv, da særlig dommere fra alle nivåer av rettssystemet. Dessuten trekkes to stipendiater, som begge skriver sine avhandlinger om domsskriving, aktivt inn i undervisningen. Emnet kombinerer praktiske og teoretiske aspekter, og den praktiske siden av dette er beskrevet slik av Aarli:

«Den praktiske utdanningen gis ved domtermøter og ved studentenes egen obligatoriske øvelse i å skrive dom fra en reell rettssak. For å kunne ta eksamen i emnet må studentene følge en nærmere angitt sivil rettssak ved Oslo tingrett, digitalt eller ved fysisk tilstedeværelse. Siden en stor del av de sivile sakene blir forlikt, kreves det noe fleksibilitet fra studentene i forhold til tidspunktet på rettssaken.»

Prøvingen i emnet består videre i at studentene gjennomfører en domsanalyseoppgave og en domsskrivingsoppgave. Domsanalyseoppgaven blir fremført muntlig i en forelesning, mens domsskrivingsoppgaven blir forsvart muntlig på eksamen.

Studiedekan er meget positiv til undervisningsformene i emnet, og har stor sans for den kombinasjonen av praktiske og teoretiske aspekter som emnet gir. Det er også grunn til å trekke frem at studentene møter det praktiske rettsliv både ved at de må overvære rettssaker, forholde seg til reelle saksdokumenter og skrive forslag til dom. I seg selv er det også positivt at emnet er et møtepunkt for studenter i Oslo, Tromsø og Bergen. De studentene som har gjennomført emnet, har også vært meget godt fornøyd med undervisningsopplegget, se for eksempel uttalelsen som er vedlagt saken.

Samtidig har antallet studenter over tid vært lavt på emnet. Emnet startet opp høstsemesteret 2022. Det var 6 studenter som tok emnet ved UiB 2025, mens det i alle

årene før bare var 3 studenter per år. Nå er det totale antall studenter, altså de som tar emnet ved UiB, UiO eller UiT, en del høyere, men de administrative ressursene som trengs for å drifte emnet blir likevel svært høye sammenlignet med antall studenter.

Timeplanleggingen må både koordineres mellom de tre fakultetene og den må passe særskilt for hvert enkelt lærested, blant annet for å hindre eller redusere sannsynligheten for at obligatoriske aktiviteter i dette emnet kolliderer med undervisning eller obligatoriske aktiviteter på andre emner. De administrative ressursene ved fakultetet er for tiden under sterkt press, og enhver bruk av slike ressurser vil kunne redusere vår kapasitet til å utvikle andre deler av studiet. Emnet representerer også et unntak fra regelen om at spesialemnene på 5. studieår skal være engelskspråklige, og passer følgelig ikke inn i studiemodellen av 2021.

Til tross for dette anbefaler studiedekan at emnet videreføres for ett nytt år. Men det bør vurderes om emnet i fremtiden heller skal legges eksklusivt til bare ett lærested for å redusere de administrative kostnadene, eller eventuelt at det i fremtiden går ett 10-poengsemne ved UiO og et 15-poengsemne ved UiT. En slik ordning vil medføre et visst tap i studiepoengproduksjon for oss, men tapet vil antagelig være lavere enn våre administrative kostnader. Fakultetsledelsen bør i løpet av inneværende semester ta opp dette med ledelsen ved de juridiske fakultetene ved UiT og UiO.

Forslag til uttalelse

Studieutvalget anbefaler at fakultetsstyret forlenger emnet JUS266-2-A Domsanalyse og domsskriving for ett nytt år, til utgangen av 2026.

24.02.2026
MS/CHO

Vedlegg:

Uttalelse fra emneansvarlig

Uttalelse fra student høst 2025

7-26-2 Vedlegg 1: Informasjon fra emneansvarlig Ragna Aarli om spesialemnet JUS-266-2-A

JUS266-2-A er et nasjonalt emne der undervisningen tilbys digitalt til de tre lærestedene Oslo, Bergen og Tromsø. Høsten 2025 var det 17 studenter som gjennomførte emnet. Av disse var 9 studenter fra Oslo, 6 fra Bergen og 2 fra Tromsø.

I Oslo og Bergen tilbys emnet som et 10 sp emne, med 12 forelesninger. Det er de emneansvarlige her, det vil si Jørn Øyrehagen Sunde og Ragna Aarli som har ansvaret for disse forelesningene, men en rekke andre aktører medvirker. Dommere fra alle nivåer av rettssystemet – tingrett, lagmannsrett, Høyesterett, EFTA-domstolen og EMD bidrar på frivillig basis til undervisningen. De plukker ut dommer som studentene skal analysere og deltar på en undervisningssamling der de kommenterer studentanalyser og ellers redegjør nærmere for særtrekk for dommeroppgaven i den domstolen de representerer.

I Tromsø tilbys emnet som et 15 sp emne, med 16 forelesninger og emneansvarlig Stig Solheim har ansvar for de 4 ekstra forelesningene som også tilbys studentene fra Oslo og Bergen.

Emnet er unikt ved at det gir kombinert teoretisk og praktisk utdanning i det norske domstolssystemet. Teoretiske emner behandles i forelesninger og litteratur, med bidrag også fra pågående forskningsprosjekter på området. Fra vårt fakultet bidrar for eksempel Marit Tjelmeland som skriver ph.d.-avhandling om «Domsgrunner i Skandinavia – En komparativ studie av hvordan tre prejudikatdomstoler begrunner resultatet i sivile saker» til forelesningen om domsskriving i komparativt lys og Dina Skotnes som skriver ph.d.-avhandling der hun analyserer endringer i domsskriving ved Universitetet i Oslo bidrar til forelesningen om utviklingstrekk.

Den praktiske utdanningen gis ved dommermøter og ved studentenes egen obligatoriske øvelse i å skrive dom fra en reell rettssak. For å kunne ta eksamen i emnet må studentene følge en nærmere angitt sivil rettssak ved Oslo tingrett, digitalt eller ved fysisk tilstedeværelse. Siden en stor del av de sivile sakene blir forlikt, kreves det noe fleksibilitet fra studentene i forhold til tidspunktet på rettssaken.

Oslo tingrett bistår oss med utvalg av sak og tilrettelegging av digital tilgang og tilgjengeliggjøring av saksdokumenter. Dommen skrives som et gruppesvar fra 3-4 studenter. De siste to årene har vi, som et ekstra tilbud, hatt møte mellom studentene og fagdommeren i Oslo tingrett når alle gruppene og fagdommeren har avsagt sin dom i saken.

Spesialemnet er unikt, og det er særlig to sider ved spesialemnet som bør fremheves:

1. **Pedagogisk originalitet og kvalitet:** Emnet setter studenter fra ulike læresteder sammen i grupper for å gjennomføre de to obligatoriske aktivitetene i kurset (en domsanalyseoppgave og en domsskrivingsoppgave). Domsanalyseoppgaven fremføres muntlig i forelesning mens domsskrivingsoppgaven forsvares muntlig på

eksamen. Rettssalserfaringen, innsyn i reelle dokumenter fra saken og dommermøtene gir et praktisk grunnlag for å forstå de teoretiske emnene som behandles i kurset. Vi mottar unisone tilbakemeldinger fra studentene på at de har fått et mer reflektert syn på det å skrive og formidle rettslig argumentasjon etter gjennomført emne.

2. **Kontakt med rettslivet:** Emnet er et viktig og verdifullt bindeledd til domstolsmiljøet for studentene, emneansvarlig og fakultetet. Det er med på å åpne opp for samarbeid mellom academia og domstolene og skaper positiv holdning til forskningssamarbeid og tilgang til forskningsdata. Dommerne som deltar på forelesning med studentene gir uttrykk for at det er verdifullt å få innsiktsfulle studentanalyser av egne dommer. For dem gir det også muligheter til å formidle betydningen av praktiske rammer for dommergjerningen og det de oppfatter som nyere utviklingstrekk innenfor den domstolen de har som arbeidsplass. Vi erfarer også at de akademiske perspektivene i emnet blir verdsatt i det praktiske rettsliv. Blant annet har Jørn Øyrehagen og Ragna Aarli sammen med lagdommer Silje Nordtveit (som har bidratt til emnet) blitt bedt om å holde kurs i domsskriving for dommere ved Hordaland tingrett og domstolene i Innlandet, inkludert Eidsivating. Flere bidragyttere til faget skal delta på dommerseminarene som holdes våren 2026 for der å utfordre dommerne til å reflektere over egen praksis når det gjelder domsskriving.

Kommentarer til det administrative arbeidet med spesialemnet:

Faget har ikke mange studenter ved hvert lærested. Selv om det er UiO sin Canvas-plattform som benyttes, må UiB og UiT tilrettelegge for samarbeidet. Med unntak av tilrettelegging for digital tilgang til studentene, er arbeidsbyrden knyttet til avvikling av forelesninger og aktiviteter i emnet likevel liten.

Eksamen har til nå bestått av to deler der dommen som blir skrevet i gruppe, blir karakterfastsatt. Karakteren på denne delen teller 40% mens avsluttende muntlig eksamen teller 60%. Ved eksamen i 2025 mottok vi for første gang en klage på den skriftlige delen. Jeg har forståelse for at saksbehandling av klagen kan oppfattes som en unødvendig administrativ merbelastning når vektingen av eksamensdeler innebærer at det var små sjanser til at medhold i klagen ville kunne føre til et annet sluttresultat i karakter.

Det administrative arbeidet knyttet til eksamen kan imidlertid forenkles dersom vi går over til mappevurdering der dommen inngår i mappen som forsvares og vurderes under muntlig eksamen.

Personlig vil jeg synes det er synd om Bergen av administrative grunner må trekke seg ut av det nasjonale samarbeidet slik at vi ikke direkte kan tilby emnet til våre studenter.

7-26-2 Vedlegg 2: Studentuttalelse JUS266-2-A

Jeg tok JUS266-2-A *Domsanalyse og domsskriving* høsten 2025. Emnet, som tydelig skiller seg fra andre spesialemner, pirret umiddelbart min nysgjerrighet. Min draging til emnet var først og fremst et ønske om å forbedre domsanalytiske ferdigheter, men også lære mer om dommen som sjanger generelt. Etter å ha fullført emnet fikk jeg ikke bare oppfylt mine opprinnelige ønsker, men jeg sitter også igjen med en rekke andre perspektiver som jeg ikke skulle ha vært foruten.

Det er flere ting ved emnet som er verdt å trekke frem. Å følge en ekte tvist i Oslo tingrett og skrive dom i samme sak, var en svært unik opplevelse som gav en veldig nærhet til domsfaget. Det påla mine medstudenter og meg å tenke nøyer gjennom vår argumentasjon og vektlegging av hensyn. Nettopp fordi både faktum og tvisten var reelle, gav det skrivingen ytterligere utbytte. Forståelsen av viktigheten i å mestre faktum, både som dommer og som advokat, ble også veldig åpenbar.

Det samme opplegget tilgjengeliggjorde perspektiver om makt og maktutøvelse. JUS266-2-A gir god innsikt i hvilken makt som medfølger dommerprofesjonen og at hvert ord som skrives i en dom, bør være gjennomtenkt.

Jeg fikk videre større forståelse for dommens rolle i rettssystemet. Ikke bare skal den gi svar på en juridisk tvist på en forståelig måte, men den skal oppfylle en rolle i det øvrige rettsapparatet. Dommen er noe annet enn en juridisk beslutning tatt av nemder eller forvaltningsorgan med lignende kompetanse. Det er ingen hemmelighet at jusstudenter i hovedsak forholder seg til avgjørelser tatt av Høyesterett. Det er ikke unaturlig, men kan gi feilaktige inntrykk av dommeres rolle og dommen som tekstsjanger. JUS266-2-A korrigerer slike inntrykk.

Emnet nyter også veldig godt av bidrag fra eksterne aktører. Behjelpelige dommere i Oslo tingrett, Gulating lagmannsrett, Høyesterett og Strasbourg, var alle med å løfte emnet til et faglig høyt nivå. Det er et mangfold og en sammensetning av slike aktører jeg ikke har erfart tidligere i et juridisk emne.

Sånn sett er det synd at ikke flere kandidater tar emnet. Jeg er overbevist over at de perspektivene emnet har gitt meg, vil gjøre meg til en bedre jurist. Det antar jeg også gjelder andre kandidater som fullførte emnet. Jeg håper med dette at tilbudet for JUS266-2-A videreføres. Å avvikle emnet vil ikke bare gjøre spesialemneporteføljen fattigere, men utgjøre et tap for det faglige mangfoldet ved Det juridiske fakultet

Victor Rovira Botnevik



Utvalg: Studieutvalget ved Det juridiske fakultet
Saksnummer: 8/26
Møtedato: 04.03.2026
Journalnummer: 2026/219

Emneansvar JUS221 Rettsstaten

I JUS221 Rettsstaten er det for tiden tre emneansvarlige, Eirik Holmøyvik, Jørgen Aall og Knut Einar Skodvin. De tre emneansvarlige ber om at førsteamanuensis Ingrid Margrethe Halvorsen Barlund oppnevnes som emneansvarlig for å dekke EØS-delene av emnet. Forslaget henger også sammen med at Eirik Holmøyvik skal ha forskningstermin høsten 2026.

Grunnet forskningstermin trer Eirik Holmøyvik midlertidig ut som emneansvarlig høsten 2026.

Forslag til vedtak

Ingrid Margrethe Halvorsen Barlund oppnevnes som emneansvarlig i JUS221 Rettsstaten.

Eirik Holmøyvik trer ut som emneansvarlig for studieåret 2026/2027.

24.02.2026
MS



Utvalg: Studieutvalget ved Det juridiske fakultet
Saksnummer: 9/26
Møtedato: 04.03.2026
Journalnummer: 2026/219

Emneansvar JUS3516 Law of the Sea and its Uses

Ignacio Herrera Anchustegui er for tiden emneansvarlig i JUS3516 Law of the Sea and its Uses. Ettersom Ignacio skal ha forskningssemester for seks måneder i både 2026 og 2027, har planen vært at dette emnet ikke skal tilbys i innværende og neste studieår. Samtidig er det ønskelig at emnet tilbys ettersom det tilstrekker seg mange studenter, særlig innreisende studenter fra andre land.

Etter ønske fra Ignacio har Mònica Pons Hernández og Rosa Manzo, som begge er postdoktorer ved fakultetet, blitt foreslått som emneansvarlige. Fakultetsledelsen har inngått avtale med Pons og Manzo om at de får undervisningsplikter som kan anvendes som ansvarlige for dette emnet, og som medfører en viss forlengelse av deres ansettelsesforhold ved fakultetet.

Forslag til vedtak

Postdoktor Mònica Pons Hernández og postdoktor Rosa Manzo er emneansvarlige i JUS3516 Law of the Sea and its Uses for studieåret 2026-2027.

24.02.2026
MS

Utvalg: Studieutvalget ved Det juridiske fakultet
Saksnummer: 10/26
Møtedato: 04.03.2026
Journalnummer: 2026/219

Emneansvar JUS3551 Immaterialrett

Fordypningsemnet JUS3551 Immaterialrett har for tiden fire emneansvarlige; professor Tore Lunde, professor Liliia Oprysk, professor Torger Kielland og førsteamanuensis Knut Martin Tande. Etter initiativ fra de emneansvarlige fremmes her en sak om å redusere antall emneansvarlige fra og med høsten 2026. Liliia Oprysk ønsker midlertidig å tre ut som emneansvarlig som følge av at hun har mange undervisningsoppgaver samlet sett, og Torger Kielland ønsker midlertid å tre ut som følge av forskningstermin.

Knut Martin Tande og Tore Lunde fortsetter emneansvaret.

Forslag til vedtak:

Liliia Oprysk trer ut som emneansvarlig i JUS3551 Immaterialrett for studieårene 2026/2027 og 2027/2028. Torger Kielland trer ut som emneansvarlig for studieåret 2026/2027.

19.02.2026
MS

Utvalg: Studieutvalget ved Det juridiske fakultet
Saksnummer: 11/26
Møtedato: 04.03.2026
Journalnummer: 2026/219

Endring av emnebeskrivelser i engelske valgemner på bachelornivå høsten 2026

I møtet 04.06.2025 gjorde studieutvalget følgende vedtak i sak 43/25:

Oppmøtekravet på engelske valgemner på bachelornivå fjernes for høstsemesteret 2025. Det innebærer at emnebeskrivelsene for engelske valgemner på bachelornivå med undervisning høsten 2025 endres ved at krav til «compulsory attendance» fjernes under overskriften Obligatorisk undervisningsaktivitet/Compulsory Assignments and Attendance.

Vedtaket ble fattet for ett semester.

Høstsemesteret 2025 tok fakultetet i bruk TP Oppmøtereregistrering for digital registrering av obligatorisk fremmøte. Dette har vårsemesteret 2026 blitt testet ut for valgfrie emner som har en bachelor- og master-versjon, og som har mesteparten av undervisningen sammen, og hvor timeplanen er lagt inn som «leder» og «følger» i TP Undervisningsplan. Dette systemet fungerer ikke optimalt ennå, og medfører administrativt merarbeid i å følge opp og kontrollere fremmøte. Det foreslås derfor at studieutvalget vedtar tilsvarende endring for høstsemesteret 2026, slik som det ble gjort for høstsemesteret 2025.

Bakgrunn

I møtet 05.06.2023 vedtok studieutvalget at engelske valgemner på bachelornivå skulle ha krav om obligatorisk oppmøte på undervisningen.¹ I saksframlegget under overskriften *Administrative konsekvensar av framlegget* sto følgende:

Den nye modellen for engelske emne, med tillegg av innføringa av obligatorisk undervisning, betyr at det er behov for nye administrative ressursar for administrera dei nær 50 engelskspråklege emna, eventuelt at eksisterande ressursar blir omdisponerte ved at administrasjonen sluttar å gjera andre oppgåver.

Begrunnelsen for å innføre obligatorisk oppmøte på engelske valgemner var knyttet til læringsutbyttet til studentene på femårig masterprogram i rettsvitenskap. De faglige argumentene handlet om samspillet med internasjonale studenter – knyttet til læringsmålene på programnivå. Videre ville man unngå at studentene valgte vekk norske valgemner for å unngå oppmøtekravene som finnes i disse emnene.

¹ Se sak 35/23 https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/protokoll_su_05.06.2023.pdf

I et normalt studieløp vil studentene på femårig master i rettsvitenskap ta valgemner i løpet av vårsemesteret på 3. studieår. Å innføre obligatorisk oppmøte også på engelske valgemner med undervisning på høsten ble blant annet begrunnet slik:

Normalt vil ingen norske studentar ta dei engelskspråklege emna på bachelornivå som blir underviste i haustsemesteret. Emna er likevel teoretisk sett opne også for norske studentar, og ein kan sjå for seg tilfelle der studentar har fått innvilga ein avvikande utdanningsplan som gjer at dei skal ta eit valfritt emne i haustsemesteret i staden for i vårsemesteret. Viss eit haustemne skal kunna inngå i mastergraden i rettsvitenskap i staden for eit våremne, og bidra til å oppfylle læringsmåla på programnivå på same måte som våremna, må krava til oppmøte gjelda også i haustemna.

Endring for høsten 2026

Erfaringen fra høsten 2024 og våren 2026 er at det er svært arbeidskrevende å administrere ordningen med obligatorisk oppmøte på engelske valgemner. Administrasjonene også sterkt presset for ressurser. Sett opp mot begrunnelsen for innføringen av obligatorisk oppmøte på de engelske valgemnene har oppfølgingen av oppmøtekravet i høstsemesteret en kostnadsside som potensielt er større enn nytten.

Per nå har fakultetet tatt i bruk et digitalt verktøy for registrering av oppmøte som fortsatt er under utvikling, og som per i dag ikke dekker alle våre behov. Det betyr at prosessen med å registrere og beregne oppmøte, fatte vedtak om manglende eksamensrett og vurdere søknader om tilrettelegging fortsatt er tungvinte. I tillegg er det arbeidskrevende å veilede studentene om hvilke krav som gjelder. Fakultetet har tro på at utvikling av TP oppmøteregistrering i et halvår til vil føre til at det fremover dekker våre behov bedre.

Forslag til vedtak:

Oppmøtekravet på engelske valgemner på bachelornivå fjernes for høstsemesteret 2026.

25.02.2026
CSO

Utvalg: Studieutvalget ved Det juridiske fakultet
Saksnummer: 12/26
Møtedato: 04.03.2026
Journalnummer: 2026/219

JUS390 og JUS392 Masteroppgaver - Faggrupper

Fakultetet har i dag en egen emneansvarlig for JUS399, JUS392 og JUS390 Masteroppgave. I tillegg er det egne faggrupper med egne fagansvarlige for hver sine områder. Fagområdene er i dag:

1. Dynamisk tingsrett, panterett og konkursrett
2. Strafferett, internasjonal strafferett og straffeprosess
3. Arbeidsrett og diskrimineringsrett
4. Familierett, arverett og personrett
5. Erstatningsrett og forsikringsrett
6. Klima-, energi- og miljørett
7. Forvaltningsrett og velferdsrett
8. Immaterialrett
9. Konkurranserett, statsstøtterett og offentlige anskaffingar
10. Avtalerett og obligasjonsrett
11. Statsrett, folkerett og menneskerettar
12. Sivilprosess og konfliktløsning
13. Retts historie, komparativ rett, rettsteori og juridisk metode
14. Selskapsrett
15. Skatterett
16. Tingsrett, planrett og miljørett
17. Fire fridommar og institusjonell og metodisk EU- og EØS-rett. Personvern
18. Barnerett

Det blir med jevne mellomrom behov for å endre fagansvarlige, og iblant blir det også ønsket om å endre navn og delvis innhold på faggruppene. Disse sakene har frem til i dag blitt behandlet av studieutvalget eller av studiedekanen på fullmakt.

Regelverk

Med hjemmel i uhl § 3-4(2) og UiBs forskrift om studium § 3-1 har UiB lagt myndighet til å endre studieprogram, opprette og legge ned emner og studieretninger til fakultetsstyrene. I Reglement for Det juridiske fakultet § 10 Studieutvalgets myndighet og oppgaver, er disse definert. Studieutvalget har ansvaret for de prinsipielle sider ved undervisning og eksamen og er delegert det koordinerende og overordnede ansvaret for fakultetets studietilbud. Utvalget skal selv behandle de faglige rammene, viktige prioriteringer og opplegg for kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av masterprogrammet og eventuelle andre studietilbud fakultetet er ansvarlig for. Utover dette kan utvalget delegere sine oppgaver til utvalgets leder.

Det følger videre av § 10 fjerde avsnitt at Studieutvalget skal “fastsette endringer av emnebeskrivelse i de enkelte emnene, herunder læringsutbytte, prøvingsformer og litteraturlister. Der vedtatte endringer har budsjettmessige konsekvenser ut over Studieutvalgets budsjettfullmakt, må disse være utredet og vedtatt av fakultetsstyret før endringene iverksettes”. Det følger også av Utfyllende regler for studier ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen § 1-2 (4) at endringer i emnebeskrivelsen vedtas av Studieutvalget.

Det framgår imidlertid av reglementets § 10 at Studieutvalgets leder, eller nestleder i dennes sted, kan fatte vedtak og gi tilrådinger på utvalgets vegne i saker som ikke er av prinsipiell betydning, samt i saker hvor møtebehandling ikke kan avvendes uten vesentlig ulempe for fakultetets virksomhet.

Saker om endring av fagansvarlig eller endring av navn på faggrupper har gjerne blitt vedtatt gjennom fullmaktsvedtak, da endringene har blitt ansett som mindre viktig og ikke av prinsipiell betydning.

De tre masteroppgaveemnene skiller seg fra de andre emnene ved at det inngår slike faggrupper. Det kan diskuteres om oversikt over disse faktisk skal inngå i emnebeskrivelsene eller ikke. Det kan argumenteres for at endring av navn og ansvarlig for faggrupper ikke er en del av emnebeskrivelsen som trenger å ligge under studieutvalgets myndighet, på samme måte som studieutvalget ikke vedtar hvem som skal undervise i de ulike emnene eller hva som skal være tema for eksempel seminargrupper, storgrupper og arbeidsgrupper.

Studiedekan ønsker gjerne at kompetansen til å vedta endringer av fagansvarlig og navn på faggruppe delegeres til den som til enhver tid er emneansvarlig på JUS399, JUS392 og JUS390. En slik ordning vil være enklere å administrere, og vil kreve mindre ressurser enn å sende disse sakene til studieutvalget. Disse endringene er heller ikke av en slik art at involvering av studentrepresentantene skal være nødvendig.

Når det er tale om større endringer som opprettelse og nedleggelse av faggrupper, så mener studiedekananen at dette bør legges frem for studieutvalget.

Forslag til vedtak:

Endring av faggruppenavn og endring av faggruppeansvarlig kan fastsettes av emneansvarlig for JUS390 og JUS392 Masteroppgaver i samråd med representanter for aktuell faggruppe.

25.02.2026
EK/MS/CSO

Utvalg: Studieutvalget ved Det juridiske fakultet
Saksnummer: 13/26
Møtedato: 04.03.2026
Journalnummer: 2026/219

Endring i Instruks for gjennomføring og vurdering av justerande munnleg prøve i JUS390 og JUS392

Etter første gangs gjennomføring av justerende muntlig eksamen på de nye masteroppgaveemnene høstsemesteret 2025, ser vi allerede behov for en liten justering i *Instruks for gjennomføring og vurdering av justerande munnleg prøve* for både JUS390 og JUS392.

Under *Tidspunkt for gjennomføring av munnleg prøve og protokollfrist* i instruksene for både JUS390 og JUS392 står det blant annet følgende:

Fristen for å registrere endeleg karakter (protokollfristen) er seks veker etter innleveringsfristen.

Den munnlege prøven skal finne stad i løpet av dei siste tre vekene før protokollfristen. For oppgåver levert i haustsemesteret skal den munnlege prøven ikkje gjennomførast tidlegare enn veke 2.

Da disse fristene ble fastsatt hadde vi allerede tatt høyde for at sensorene kunne bli akutt kortvarig syke, og at de likevel ville kunne gjennomføre justerende muntlig prøve siden det var en viss fleksibilitet i fristene her.

Det har imidlertid vist seg at det kan oppstå tilfeller der en sensor som har sensurert den skriftlige oppgaven, opplever uforutsette akutte hendelser som gjør at vedkommende ikke har anledning til å delta under justerende muntlig prøve. Vi anser det derfor som nødvendig å inkludere regler for oppnevning av settesensor i slike tilfeller. Dette for å skape forutberegnelighet for både sensorer og studenter.

Det foreslås derfor at det opprettes et nytt punkt i *Instruks for gjennomføring og vurdering av justerande munnleg prøve* for både JUS390 og JUS392:

Oppnemning av settesensor

Dersom ein av sensorane, grunna akutt alvorleg sjukdom eller andre tvingande velferdsgrunnar, ikkje har høve til å delta i justerande munnleg prøve innanfor tidsramma som følgjer av instruksen, skal den emneansvarlege oppnemne ein settesensor. Dersom den emneansvarlege er medsensor for den aktuelle kandidaten, skal visedekan for undervisning oppnemne settesensor.

Forslag til vedtak:

Studieutvalget vedtar et nytt punkt i Instruks for gjennomføring og vurdering av justerande munnleg prøve for både JUS390 og JUS392 med følgende ordlyd:

Oppnemning av settesensor

Dersom ein av sensorane, grunna akutt alvorleg sjukdom eller andre tvingande velferdsgrunnar, ikkje har høve til å delta i justerande munnleg prøve innanfor tidsramma som følgjer av instruksen, skal den emneansvarlege oppnemne ein settesensor. Dersom den emneansvarlege er medsensor for den aktuelle kandidaten, skal visedekan for undervisning oppnemne settesensor.

25.02.2026
CSO/MVL

Utvalg: Studieutvalget ved Det juridiske fakultet
Styresak: 14/26
Møtedato: 04.03.2026
Journalnummer:

MØTEPLAN HØSTEN 2026 OG VÅREN 2027 FOR FAKULTETSSTYRET, FORSKNINGSUTVALGET OG STUDIEUTVALGET.

I tråd med tidligere praksis foreslås det en møteplan med tre ordinære møter i høstsemesteret og tre i vårsemesteret. Møtene for fakultetsstyret legges til tirsdager, med møtestart kl. 12.15, med mindre dagsorden tilsier noe annet. Møtene er tilpasset vedtatt møteplan for Forskningsutvalget og Studieutvalget.

Forslaget til møteplan er utformet i dialog med dekanatet.

Ut fra dette fremmer vi følgende

forslag til vedtak:

Møteplanen for Studieutvalget høst 2026 og vår 2027 vedtas som foreslått:

Fakultetsstyret	FU	SU
Høsten 2026		
22.09.26	01.09.26	09.09.26
03.11.26	20.10.26	21.10.26
15.12.26	01.12.26	02.12.26
Våren 2027		
09.02.27	26.01.27	28.01.27
		17.03.27
04.05.27	20.04.27	21.04.27
22.06.27	08.06.27	09.06.27

26.02.26

MARHO/CSO/IBM