

Jens E. Kjeldsen og Anniken Hagelund: "**De andre andre – retoriske representationer af indvandringskritikere i Skandinavisk presse**"

Invandring er et af de mest konfliktfyldte politiske områder i vor tid. Vi ved meget om hvordan asylsøgere og indvandrere fremstilles i medierne. Vi har studier af indvandringskritikeres retorik og forskning på højreekstremer, populistisk og indvandringskritisk retorik er et felt i hastig vækst. På den anden side ved vi meget lidt om hvordan indvandringskritikere fremstilles retorisk i medierne og hvordan almindelige mennesker med indvandringskritiske holdninger repræsenteres.

I betragtning af indvandringsspørgsmålets kontroversielle art og den polariserende retorik som omgiver det, bør vi etablere en bedre forståelse af hvilke retoriske representationer medier giver af indvandringskritikere. Det gør vi med dette paper. I en tekstanalytisk studie undersøger vi hvordan seks Skandinaviske aviser konstituerer indvandringskritikere gennem fem årtier (1970-2016). Vi ser på forskellene mellem Sverige, Danmark og Norge og udviklingen over tid. Materialet består af et repræsentativt udvalg av artikler fra den største morgenavis og den største aftenavis i de tre lande.

Studiet viser at indvandringskritikere konstitueres som *den andre* gennem hele periode. Vi etablerer tre hovedkategorier som er stabile: *ekstremister*, *populistiske politikere* og *underlig almindelighed*, hvoraf den sidste kategori karakteriserer den subtile andetgørelse af indvandringskritikere. Disse kategorier indeholder underkategorier som varierer mellem land og over tid. Underkategorierne viser at pressedækningen ofte veksler mellem dæmonisering og latterliggørelse, men at der altid er et anstrøg af fremmedgørelse og illegitimitet i fremstillingerne. Samtidig identificerer studiet også visse normaliserings-strategier, som er mest fremtrædende i materialet fra de senere år.