

Esben Bjerggaard Nielsen: "**Generation(s) konflikt: Vrede unge stemmer og den retoriske agon**"

På tværs af en række samfundsdebatter har omdrejningspunktet for en del af de velkendte argumenter ofte været børn og de yngre generationer. I USA har cyklussen af skoleskyderier rejst spørgsmålet om, hvordan man bedst sikrer børnene. Et klassisk argument i klimadebatten har været, at forbinde klimakrisen med børn og fremtidige generationer. I England var ét af stridspunkterne op til Brexit-afstemningen ligeledes, hvilket land man ønskede at efterlade til sine børn. På trods af denne tendens til at positionere børnene som enten objekter eller ikke-kompetente subjekter har alle de nævnte debatter siden 2017 set en stigende deltagelse fra netop den yngre generation. Unge retorikere i alderen 14-20 år har i stigende grad tilkæmpet sig offentlige stemmer, som påvirker den pågældende debat. Fælles for disse nye stemmers retorik er, at den ofte udtrykker vrede og bebrejdelse af ældre generationer. Det er således en retorik der passioneret indtræder i den retoriske agon.

Dette paper tager udgangspunkt i to cases, nærmere bestemt Emma Gonzalez' taler om "gun control" i USA og Greta Thunbergs klimastrejke og aktivisme i Skandinavien. Mit formål er her via en retorisk analyse og kritik at undersøge to aspekter af disse unge stemmers retorik: 1) hvordan disse stemmer etablerer sig i de pågældende debatter, som domineres af ældre privilegerede aktører, og hvor unge sjældent har haft en autonom taleposition, og 2) hvordan vrede, indignation og bebrejdelse bruges både som et topisk udgangspunkt for en konfliktsøgende retorik og som en retorisk strategi til at nå et større publikum via logikkerne i det samtidige mediesystem. Især mht. sidstnævnte undersøgelseslinje inddrages den voksende teori om følelsers rolle i forhold til retorik og politik (fx Nussbaum 2013 og 2016; Engels 2015; Condit 2018; Jensen 2019; Lund 2019).