



UNIVERSITETET I BERGEN  
*Institutt for filosofi og førstesemesterstudier*

# Semesternytt

våren 2024

Nyhetsbrev fra Institutt for filosofi og førstesemesterstudier



*From the CNA group's conference dinner.*

## **Kjære kollegaer!**

rett før sommaren vedtok instituttrådet viktige justeringar av fagstudiet i filosofi. Årsstudiet og bachelorprogrammet har vore bortimot uendra i lang tid, og sjølv om dei på mange måtar har fungert godt, har det vore nokre utfordringar; mellom anna svært høgt fråfall, uklar progresjon og overlapp mellom emne. I tillegg må den faglege oppbygginga i større grad reflektere samansettinga av staben, særleg i lys av tilsettingar dei siste åra. Det har også vore utfordringar med årsstudiet, som no får dobbelt så mange søkjarar som BA-programmet. Årsstudiet rekrutterer i aukande grad ferske studentar, ikkje vidarekomne studentar slik ein såg for seg under opprettinga. På grunn av endringane i studentmassen vart det gjort ei ad hoc-endring i oppbygginga i 2021, men dette var meint som ei midlertidig løysing fram til ein grundigare revisjon.

På bakgrunn av dette bad instituttleiinga Utvalet for fagstudiet i filosofi (UFF) om ei justering av årsstudiet og bachelorstudiet.

For bachelorprogrammet foreslo UFF å gjere endringar som vil oppnå betre samsvar mellom innhald og læringsmål, og auke studiekvaliteten ved å styrke progresjonen og samanhengen mellom emna på fagstudiet i filosofi, med mindre grad av overlapp og større grad av differensiering mellom dei ulike nivåa, i tråd med strategiplanen til instituttet. Endringane angår spesialiseringa i filosofi, som framleis vil utgjere 90 studiepoeng, men som no vil bestå av følgjande emne (med foreløpige namn): Filosofihistorie 1 og 2, Praktisk filosofi 1 og 2, Teoretisk filosofi 1 og 2, Logikk 1 og 2, Bacheloroppgåve og eit valfritt emne i filosofi på 200-nivå. Dette medfører at det må utviklast nye emne i praktisk og teoretisk filosofi. Endringane inneber at årsstudiet no vil bestå av følgjande emne: Exphil, Praktisk filosofi 1, Filosofihistorie 1, Teoretisk filosofi 1, Logikk 1 og 2 og eit valfritt emne på 100- eller 200-nivå. Dette legg til rette for ein enklare overgang frå årsstudium til bachelorprogram i filosofi for dei studentane som ønskjer det.

Framlegget til UFF svarar på utfordringane i fagstudiet på ein enkel og elegant måte, og får gjort mykje med små justeringar. Det er ingen omfattande revisjon, men kan likevel bety mykje for kvaliteten i programmet. Instituttrådet vedtok endringane slik dei var foreslått, med oppstart hausten 2025.

Som kjend har fakultetet eit studieporteføljeprojekt som går gjennom heile studieporteføljen på lågare grad. Dette prosjektet, som blir avslutta hausten 2024, kan føre med seg reglar om fellesemne, redusert spesialisering, strammare organisering av dei valfrie emna og revisjon av førstesemesterstudiet (dei tidlegare exfac-emna). Sidan dei vedtekne endringane av fagstudiet i filosofi er foreinleg med ulike modellar for oppbygginga av lågare grad, er det lite truleg at studieporteføljeprojektet vil bety at me må gjere om på dei endringane me no har gjort på fagstudiet. Det er likevel truleg at det kjem endringar i tillegg til dei me allereie har gjort. Men dette får me sjå til hausten — no vil eg ønskje alle ein god og velfortent sommarferie!

Med beste helsing,  
Instituttleiar Steinar Bøyum.

## **Fra instituttrådet**

### **Orienteringssaker**

#### **Nye retningslinjer for registrering av ansattes sidegjøremål**

Universitetsstyret vedtok 30.11.2023 *Retningslinjer for registrering av ansattes sidegjøremål og offentliggjøring av disse* – [sak 93/23](#)

De ansatte som nå pålegges registreringsplikt må registrere sine sidegjøremål i Selvbetjeningsportalen under «Sidegjøremål», og det er viktig at dere informerer deres ansatte om dette. Retningslinjene er inntatt i [Regelsamlingen pkt. 3.1.5](#).

## Vedtakssaker

### Ny modell for fordeling av personlige driftsmidler til de ansatte (sak 2/2024)

Vedtak: For budsjettåret 2024 blir beløpet for personlege driftsmidler sett til 3 000 pr. tilsett i full stilling. Differansen mellom det totale beløpet til driftsmidler (290 000) og andelen brukt på personlege driftsmidler blir fordelt i to-tre

omgangar i løpet av året. Første tildelingsrunde (for neste år) bør vere i november.

Tildelingskriterier blir utarbeidd snarast.

## Personalnytt

### Tore Fjetland Øgaard ny postdok ved FoF

De fleste kjenner nok [Tore Øgaard](#) fra hans tid som ph.d.-stipendiat her hos oss. [Han disputerte for ph.d.-graden med avhandlingen "A Study in Relevant Logics" 10. mars 2023.](#) Avhandlingen går i rette med den mest fundamentale oppfatningen innen filosofiske tolkninger av relevanslogikken, nemlig parakonsistens, og viser at en langt mindre radikal posisjon - en form for pluralisme - er mulig. Gjennom stipendiatperioden skrev han også en rekke vitenskapelige artikler - ni som allerede er publisert, og ytterligere to som er antatt. Alle publikasjonene er i internasjonale anerkjente tidsskrifter og omhandler forskjellige tema tilknyttet relevanslogikken.

Dette semesteret er vi svært glade for å ha Øgaard tilbake i våre rekker, denne gangen som postdok. Som postdok skal han jobbe med "Tema i logikkens filosofi" og han gir selv følgende oppsummerende beskrivelse om hovedmål i og sammendrag av prosjektet:

*Prosjektet er en forlengelse av doktorgradsavhandlingen min om filosofien til en av de mest toneangivende filosofiske logikkene de siste tiårene, nemlig relevanslogikken. I avhandlingen, samt i en rekke andre publikasjoner, peker jeg på at motivasjonsgrunnlaget for denne type logikk trenger å styrkes. Prosjektet mitt tar går ut å undersøke flere mulige alternativer, men primært hvordan fenomenet hyperintensjonalitet kan kobles til slike logikker. Mer spesifikt så er målsetningen å undersøke hvordan begrepet «tema» –«aboutness» på engelsk – blir tematisert innenfor den pågående debatten om hyperintensjonalitet med målsetning om å omformulere motivasjonsgrunnlaget for relevanslogikken i lys av dette begrepet.*

I tillegg til forskningen vil Øgaard fortsette sitt gode virke både som medarbeider og underviser. Han var og vi er overbevist om vil fortsette å være en verdifull ressurs for FoFs forskningsgruppe i logikk. Han har også bidratt til å sette logikkmiljøet ved FoF på det internasjonale kartet, bl.a. gjennom sine vitenskapelige foredrag ved ulike institusjoner. Særlig vil vi trekke frem at han ble invitert av [Graham Priest](#), en svært anerkjent forsker innenfor analytisk filosofi, til å holde foredrag på Graduate Center (CUNY) i New York. Også verdt å nevne er at han har vært fagreferent for en rekke internasjonale tidsskrifter.



## Leon Commandeur ph.d.

Leon Commandeur disputerte fredag 10. mai. Avhandlingens tittel er: *Doing Things with Logic*. Commandeur hadde prøveforelesning tidligere samme dag hvor oppgitt emne var *Anti-Exceptionalism about Logic*.

Veiledere: Ole Hjortland og Ben Martin (Universitetet i Padua).

Hva er logikk? Forstått som et spørsmål om logikkens natur, har dette enkle spørsmålet ikke et tydelig svar. Det er betydelig kontrovers rundt nesten alle aspekter ved logikkens natur.

Denne avhandlingen bidrar til den filosofiske debatten om logikkens natur ved å foreslå en posisjon kalt logisk instrumentalisme. Kort sagt, ifølge logisk instrumentalisme, er logikk best forstått som et verktøy eller instrument som er nyttig for ulike formål. I denne avhandlingen vil jeg presentere hva posisjonen innebærer, og jeg forsvarer posisjonen primært med den begrunnelsen, først, at den løser eller unngår spesifikke problemer i logikkens filosofi, og for det andre, at den gir oss en mer nøyaktig redegjørelse for logisk praksis. Når det gjelder det siste, antar denne avhandlingen derfor en bredt praksisbasert tilnærming til filosofien om logikk. Instrumentalistiske ideer om logikk har vært til stede i både historien og filosofi om logikk. Denne avhandlingen diskuterer andre slike posisjoner, setter dem i en sammenheng og vil til slutt komme til å forbedre og forfine disse.

Forskningen i denne avhandlingen er gjennomført innenfor et bredt logisk anti-ekssepsjonalistisk rammeverk, som antar at spesifikke lærdommer fra vitenskapsfilosofien kan bidra meningsfullt til å informere debatten om logikkens natur. Avhandlingen ser derfor til ulike debatter i vitenskapsfilosofien for å informere våre teorier om logikk.



Fra venstre Torfinn Huvenes (leder av komiteen), Erik Stei (2. opponent), Leon Commandeur, Steinar Bøyum (settedekan), Ole Hjortland (hovedveileder) og Gillian Russell (1. opponent) på skjermbildet.

## UNDERVISNINGSPLAN FOR HØSTSEMESTERET 2024

Emnekode	Emnenavn	Forelesning/Seminar*	Emneansvarlig
<i>Obligatoriske BA program</i>			
FIL121	Filosofihistoria frå opplysningstida til 1900-talet	Franz Knappik / Chris. Senf	Franz Knappik
FIL124	Introduksjon til praktisk filosofi	Lars F.H. Svendsen / Richard Sørli, Stefan Riedner, Cris. Senf	Lars F.H. Svendsen
FIL125	Introduksjon til teoretisk filosofi	Sorin Bangu / Claus Huitfeldt, Kevin Cahill	Sorin Bangu
FIL129	Filosofiske klassikarar	Kristin Sampson	Kristin Sampson
FIL252	Bacheloroppgave i filosofi	Gro Rørstadbotten	Gro Rørstadbotten
<i>Obligatorisk MA program</i>			
FIL321	Metodebruk	Jesse Tomalty	Jesse Tomalty
FIL322	Prosjektskisse	Jesse Tomalty	Jesse Tomalty
FIL331	Forskningsemne i teoretisk filosofi	Lukas Skiba	Lukas Skiba
<i>Valgfrie emner</i>			
FIL107	Innføring i politisk idéhistorie	Richard Sørli	Richard Sørli
FIL128 / 228 / 328	Innføring i etikk / Moralfilosofi / Masteremne i moralfilosofi	Stefan Riedener	Stefan Riedener
FIL217 / 317	Wittgensteinstudier / Masteremne i Wittgensteinstudier	Alois Pichler og Simo S.T.S. Sääätelä	Alois Pichler
FIL219 / 319	Vitenskapsfilosofi / Masteremne i vitenskapsfilosofi	Michael C. Baumgartner	Michael C. Baumgartner
FIL241 / 341	Rettsfilosofi / Forskningsemne i rettsfilosofi	Carola H.G. Freiin von Villiez	Carola H.G. Freiin von Villiez
FIL246 / 346	Kontinental filosofi / Forsknings-emne i kontinental filosofi	Kevin M. Cahill	Kevin M. Cahill
<i>BA i retorikk</i>			
RET208	Praktisk argumentasjon	Amund O. Børdahl	Amund O. Børdahl
<i>Didaktikk</i>			
DIDAHUM1	Fagtekst og skriveveiledning	Amund O. Børdahl	Amund O. Børdahl
DIDAFIL1	Filosofididaktikk 1	Vibeke A. Tellmann	Vibeke A. Tellmann

\* Der det er både forelesninger og seminar står foreleser først.

## Mastergrader våren 2024

### **Åsmund Ulvenes: *Personargumenter mot stortingspolitikere*** (Veiledere Espen Gamlund og Torfinn Thomesen Huvenes)

Denne oppgaven handler om bruk av personargumenter mot stortingspolitikere. Argumentasjonsteoretisk regnes personargumenter vanligvis som feilslutninger, fordi de forkaster en uttalelse på grunn av den som uttaler seg. Oppgaven undersøker om det likevel kan være argumentasjonsteoretisk, etisk og demokratisk legitimt å bruke personargumenter mot stortingspolitikere, der det er berettiget mistanke om de at beriker seg på fellesskapets bekostning. Det utformes en forståelse av personargumentets karakter. Den bygger på kravene til gode argumenter innenfor uformell logikk, og på en todeling av personargumenter som rettet mot egenskaper ved personen og mot omstendigheter rundt personen. For å undersøke de pliktetiske betingelsene for bruk av personargumenter mot stortingspolitikere utformes et syn på bruken av personargumenter innenfor Ross' teori om pro tanto plikter. Innenfor det pliktetiske synet undersøkes seks personargumenter med hensyn på fire sentrale sider ved Darwalls teori om anerkjennelsesrespekt. I kontrast til det pliktetiske synet setter jeg mitt eget syn på bruken av personargumenter. Det synet bygger på konsekvensetikk. Innenfor det konsekvensetiske synet undersøker jeg sentrale demokratiske betingelser for å bruke de samme seks personargumentene mot de samme stortingspolitikere. Jeg konkluderer med at selv om personargumenter brukt mot stortingspolitikere ser ut til å medføre en del pliktetiske problemer, kan de ha flere gode konsekvenser for et representativt demokrati.

### **Pasquale Cuomo: *Phenomenology of Reading Meaning, Interpretation, Discourse*** (Veileder Hans Marius Hansteen)

I mangel av et sammendrag tar vi med innholdsfortegnelsen i Pasquales oppgave.

Introduction. ....	3
1. What language for Hermeneutics? Husserl and Ricoeur on Meaning and Language.....	7
1.1. The centrality, autonomy and ideality of the meaning. ....	18
2. "Interpretation": Is Husserl a Conceptualist? .....	40
2.1. What does happen to Meaning's ideality, autonomy and centrality? .....	64
2.2. Fulfilment: the static and dynamic unity of expression and expressed intuition. ....	68
3. Interpretation and Understanding in Paul Ricoeur: the access to the world of the text. ....	77
3.1. Understanding as explanation: explanation as the static fulfilment. ....	87
3.1.1. The explanation of a metaphor. ....	91
3.2. Interpretation: appropriation as dynamic fulfilment. ....	97
4. A new challenge for hermeneutics. Conclusions. ....	103
Bibliography.....	110

Bora: [\*Phenomenology of Reading Meaning, Interpretation, Discourse\*](#)

**Erlend Haukeland Moe:** *Sinking Islands, Rising Duties: Insights from theories of territory on climate exiles* (Veiledere David C. Vogt og Jesse Tomalty)

Denne avhandlingen tar for seg «klimaeksiler», mennesker som er fordrevet fordi hele territoriet deres har blitt ubeboelig på grunn av klimaendringer. Det sentrale spørsmålet i avhandlingen er om klimaeksiler bør gis de samme rettighetene som andre flyktninger. Selv om det å gi klimaeksiler de samme rettighetene som flyktninger og inkludere dem i det internasjonale flyktningsystemet vil gi dem viktig hjelp, så er det utilstrekkelig for klimaeksiler. Klimaeksiler skiller seg fra flyktninger ved at de nødvendigvis blir kollektivt fordrevet og sannsynligvis aldri kan vende tilbake til hjemlandene sine. Å gi klimaeksiler de samme rettighetene som flyktninger vil bety å hjelpe dem som individer og ikke som en gruppe. Noe som kan føre til slutten på deres eksistens som en gruppe. Gjennom en undersøkelse av teorier om territorium, ser vi betydningen av territorium for både individuell og kollektiv identitet og autonomi. Dette betyr at det er nødvendig å ha en viss grad av territorielle rettigheter over området et folk okkuperer for at de skal kunne være kollektivt selvbestemmende. Det er nasjoner med et «utfallansvar» for at de blir klimaeksiler gjennom overdreven utslipp av klimagasser, eller gjennom å ha tjent på slike utslipp. Dette gir disse nasjonene et betydeligere ansvar for å hjelpe klimaeksiler. Primært vil dette ansvaret innebære å hjelpe dem med å opprettholde deres kollektive selvbestemmelse. Den foreslåtte løsningen for å oppnå dette er en form for maktfordeling innenfor et større politisk prosjekt. Dette vil tillate klimaeksiler å opprettholde deres kollektive selvbestemmelse i et nytt område, samtidig som det ikke vil være en urimelig høy kostnad for de som har en plikt til å hjelpe klimaeksilene.

Bora: [\*Sinking Islands, Rising Duties: Insights from theories of territory on climate exiles\*](#)

**Olav Torvik Sem:** *On the impossibility of free will in a probabilistic universe* (Veileder Sorin I. Bangu)

I mangel av et sammendrag tar vi med innholdsfortegnelsen i Olavs oppgave.

Introduction .....	4
Part 1: Is free will metaphysically possible? .....	5
1.1 A Strawsonian account of metaphysical challenges .....	5
1.2 Narrowing down the position of the free will optimist – why we live in a probabilistic universe .....	8
1.3 An objection from partial responsibility .....	15
1.4 An objection anticipated – the claim of existence being gradual .....	21
1.5 Identifying general misconceptions about free will scepticism .....	24
Part 2: Why a probabilistic universe does not point to the existence of free will .....	30
2.1 A theory of probabilism .....	30
2.2 A theory of probabilism continued .....	37
Part 3: How could the free will optimist resurrect his case for the existence of probabilistic free will? ....	43
3.1 The “could have done otherwise”-condition and transworldly committedness .....	43
3.2 Predictability and patterns .....	50
3.3 How does the free will optimist give a coherent account of internal control of the will? .....	53
3.4. Elaborating on control over the will – the importance of desires .....	65
Conclusion and final thoughts .....	69
Bibliography .....	71

**Sebastian Frost Bø: *THE PATH TO VIRTUE - Character Improvement in Seneca's Philosophical Writings*** (Veileder Hallvard J. Fossheim)

Denne oppgaven argumenterer for at Seneca mener den Stoiske progressoren – en person som henvender seg til Stoiske lærere med mål om å forbedre seg selv – kan skaffe seg dyd – et perfekt rasjonelt sinn bestående av praktisk og teoretisk kunnskap – ved å praktisere håndverket kalt filosofi. Det Stoiske progressoren vil, gjennom å praktisere filosofi, bruke teoretiske og praktiske filosofiske verktøy for å oppdage og fjerne feilaktige trosoppfatninger fra sitt eget sinn – en prosess som gradvis bringer progressorens sinn nærmere dyd. I denne karakterforbedringsprosessen vil de teoretiske verktøyene bli brukt først i en periode bestående av teoretiske studier. Etter dette, vil den Stoiske progressoren starte en daglig filosofisk rutine der hun bruker filosofiens praktiske verktøy for å legge merke til og fjerne feilaktige trosoppfatninger og til å hjelpe henne med å handle i tråd med det hun har lært gjennom de teoretiske studiene. For at karakterforbedringsprosessen skal lykkes er progressoren avhengig av faktorer som ligger utenfor hennes kontroll, for eksempel naturlige gaver. I tillegg til å praktisere filosofi, trenger dermed den Stoiske progressoren også hjelp fra skjebnen for å skaffe seg dyd.

**Live K. Torvund: *Kva blir det genredigerte mennesket? Ei filosofisk antropologisk drøfting av Jürgen Habermas' "Den menneskelige naturs fremtid" og Peter Sloterdijks "Menneskedrivhuset"*** (Veileder Hans Marius Hansteen)

Det blir ofte sagt at den nye bioteknologien reiser filosofiske spørsmål, og denne oppgåva tek som sitt utgangspunkt at desse spørsmåla ikkje berre er av ein moralfilosofisk karakter. I møte med moglegheitene genredigeringsverktøyet CRISPR-Cas9 har opna, vender det som blir kalla Immanuel Kants fjerde spørsmål tilbake: Kva er mennesket? Oppgåva er ei filosofisk antropologisk undersøking av korleis me kan forstå mennesket i ljøs av at me no på ein direkte måte er i stand til å endra vårt eige arvematerial. Spørsmålet blir undersøkt gjennom ei drøfting av teknologisyn og antropologiske implikasjonar i *Den menneskelige naturs fremtid* av Jürgen Habermas og *Menneskedrivhuset* av Peter Sloterdijk, med særleg vekt på Habermas sitt skilje mellom det framvaksne og det frambrakte og Sloterdijks forståing av den nye teknologien som homeoteknologi.

**Liana Alexander: *ETHICAL EVALUATION IN FILM: Exploring the Moral Responsibility of the Filmmaker*** (Veiledere Hallvard Fossheim og Jesse Tomalty)

I denne masteroppgaven argumenterer jeg for at de innflytelsesrike evnene som er iboende i film som kunstform er begrunnelse til å etisk vurdere film. Basert på en etisk vurdering av en spesifikk film blir det konkludert med at filmskaperen kvalifiserer til moralsk ansvar for enhver skade som filmen har forårsaket. Jeg argumenterer for dette ved å forklare at film er unik i dens *emosjonelle påvirkning* og *innflytelsesomfang* og ved å utforske publikums sårbarhet som enten mottakelig eller stigmatisert. Jeg forsvarer en etisk vurdering av film, og foreslår at en *formbar moderat moralisme* blir brukt som fremgangsmåte. Min posisjon er at film, grunnet dens unike posisjon, kan bli etisk vurdert uavhengig av om kunst, mer generelt, er åpen for etisk vurdering. Jeg foreslår at identiteten *filmskaper* kan omtale en eller flere eller som et kollektiv. Jeg legger ned tre prinsipper (kontroll, kompetanse og intensjon) som tilstrekkelig for å fastslå hvem av filmskaperne som kvalifiserer til moralsk ansvar. Denne masteroppgaven kan opptre som et utgangspunkt for mer ekspansiv undersøkelse av disse temaene.



## **Chiemeka Uzochukwu: *Intentionality in Pain: Individual Responses and Outcomes in the Experience of Pain*** (Veileder Gunnar Karlsen)

This study investigates why individuals who experience the same pain instance may have different long-term outcomes, focusing on the mental and emotional transformations that follow pain rather than immediate reactions. Previous psychological and philosophical discussions have highlighted various factors influencing these outcomes, but this thesis argues that intentionality may be a crucial element in understanding how individuals derive meaning from pain experiences. Intentionality, the directedness of the mind towards an object or state, results in intentional content that motivates subsequent attitudes and behaviors.

The thesis posits that pain is a mental state with intentional content. It also defends an affective-motivational dimension of pain, that drives behavior following the pain experience. This perspective challenges the assumption that same or identical pain cases should yield identical outcomes across individuals. Instead, it suggests that variations in intentional content, influenced by background, culture, and education, etc., are key determinants of these differing outcomes.

The structure of the work includes an introduction, a detailed examination of intentionality and its role in forming intentional content, and a discussion of pain as a phenomenon with a focus on its affective-motivational dimension, as well as the discussion of pain as a mental state with intentional content. The integration of these discussions leads to the central argument that the outcomes of pain experiences are tied to the intentional content of the pain state. This content, shaped by the directedness of thought and the presentation of the pain instance, influences the affect and motivation derived from the pain experience, thereby propelling different outcomes in individuals.

By demonstrating that the outcome of pain experiences does not directly and necessarily follow from the pain instance itself but from the intentional content, this thesis provides a nuanced explanation for the diverse responses to similar pain experiences. The final chapter summarizes the arguments and presents a conclusion that reinforces the significance of intentional content in understanding the variability of pain outcomes.



*Fra semesterstartdagen*

# Nytt fra FoF-studentene v/ Johan Wilhelm Holmstrøm Ulla

## Last Semester's Achievements

Last semester, we focused extensively on laying a solid groundwork for the Fagutvalg. This involved initiating the creation of a 'vitebok', which will serve as a valuable reference for future activities, and experimenting with new initiatives such as 'Filosofisk Faglunsj', the Wittgenstein cabin trip, and the launch of our very own student journal. Building on this foundation, we decided to kick off this semester with a dynamic start. Even before the semester officially began, we had already booked all the activities, aiming for approximately one event per week from the beginning of the semester until the end of lectures, with additional activities scheduled during the exam period. By the end of the semester, not only did we accomplish all our planned activities, but we also managed to exceed our initial expectations.

### Filosofest

We continued our long-standing tradition of monthly Filosofest parties. Unfortunately, Ad Fontes did not reopen this semester, so we had to host our parties at venues outside the university grounds. While this resulted in smaller gatherings, it also made them more personal. These intimate settings allowed attendees, ranging from year-study students to PhD candidates, to get to know each other much better. Although many of us eagerly anticipate the reopening of Ad Fontes next semester, I hope these smaller parties will hold cherished memories for those who attended. Personally, I will always remember the farewell party we held for Filippo Mosca, a visiting PhD student from the Tor Vergata University of Rome, with whom many of us developed a close bond during his stay in Bergen.

### Filosofisk Faglunsj

Last semester, we hosted two successful sessions of 'Filosofisk Faglunsj.' Building on that success, this semester we held five sessions featuring presentations by master's students Sebastian Bø, Erlend Moe, Edvard Haugland, and Henrik Stavdal, as well as bachelor's student Axel Leegaard. Not only did we increase the number of sessions, but we also enhanced them by personally providing snacks and coffee and offering clearer guidelines for participants. 'Filosofisk Faglunsj' has become a core activity for the Fagutvalg, on par with 'Filosofest,' and we hope it will continue for many years. I would like to extend my personal thanks to all the students involved, especially those who presented their work.

Additionally, we tested a new format of 'Filosofisk Lunsj.' At the beginning of March, during the university's 'fagkritisk dag,' we not only had a 'Faglunsj' but also hosted a debate between Eivind Kolflaath and Amund Børdahl on the argumentation model used in ExPhil. Each argued for and against the model, respectively. This was the first time the Fagutvalg hosted a debate between FoF employees, and it was quite a success. Although attendance could have been higher, the feedback from those who came was very positive. It was interesting and enjoyable to see differing viewpoints from colleagues and how they argued their points. Many students, including myself, hope we can host more of these debates in the future. I encourage interested individuals to contact the Fagutvalg to make it happen, and hopefully, we can continue such debates next semester. Special thanks to Eivind and Amund for their participation, especially given the short notice.

### Filosofilm

This semester, we hosted two 'Filosofilm' evenings, organized by Frøya Lothe. We watched Akira Kurosawa's *Blodets Trone* (1957) and Ingmar Bergman's *Det sjunde inseglet* (1957). In addition to the usual activities, Frøya arranged for Amund Børdahl to lead a discussion after each film. These post-movie discussions were well-received by the students, adding a new dimension to the Filosofilm evenings. We hope to continue this practice in future sessions. A big thank you to Frøya and Amund for making these events successful and engaging.

## **Philosophical Week – Arbeidsdagene**

As the exam season began, we hosted our inaugural “Philosophical Week,” which included two ‘arbeidsdager’ filled with panels discussing the value of a philosophy degree and its relevance in both professional and personal contexts. Master’s students also presented their thesis proposals during this week, and we concluded with a ‘Filosofest’.

The ‘arbeidsdager’ were the highlight of the week, featuring contributions from in-house staff, students, alumni, and representatives from Sammen. The days were organized into four themes: work-relevance within academia, work-relevance outside academia, life-relevance, and societal relevance of a philosophy degree.

It is no secret that philosophy has a high drop out rate and many students with misconceptions when it comes to the value of the degree itself. Through these discussions, we wanted to demonstrate the significant benefits of a philosophy degree, both for career prospects and personal development. The student feedback was overwhelmingly positive, and we hope to make Philosophical Week a recurring event, ideally once or twice a year.

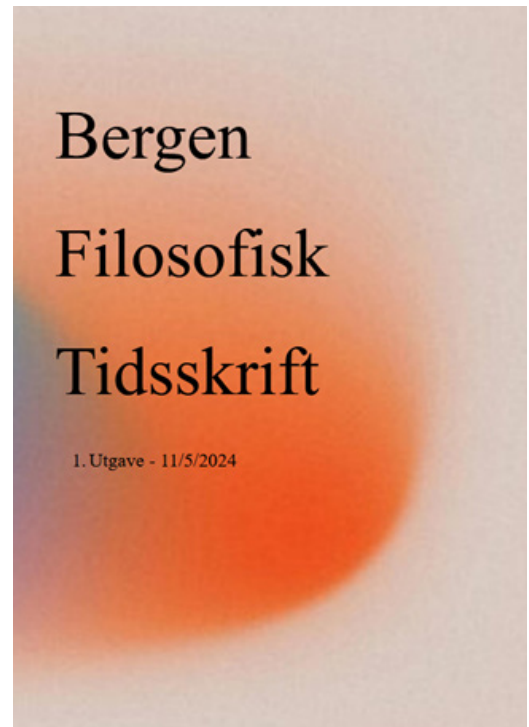
A special thanks to everyone who contributed to these two days, particularly Jesse Tomalty for extensive planning, and students Vivian S. Steinsund and Axel M. Leegaard for serving as moderators.

## **Student Journal**

Last semester, we began work on our student journal, Bergen Filosofisk Tidsskrift, with the hope that it would be the first of many editions to come. After a great deal of effort from the students involved, I am delighted to announce that the first edition was released just a few weeks into the exam season. The journal comprises four texts, with contributions from nineteen students who worked diligently to bring this project to fruition.

We are extremely pleased with the outcome, especially considering it is the inaugural edition. The journal offers students invaluable hands-on experience in academic writing and publishing, providing a unique platform for those who submitted their papers.

I would like to extend my heartfelt thanks to everyone involved, particularly the lead editors, Erlend Moe and Håkon Stulen, production manager Axel Leegaard, and Jesse Tomalty, without whom this project would not have been possible. For those who haven't yet had the chance to read it, you can find the journal here: [Bergen Filosofisk Tidsskrift](#).



## **Other Activities**

This semester, much like the previous one, was bustling with various activities. We held numerous Fagutvalg meetings, and Edvard Haugland hosted a reading group for master’s and PhD students focused on Richard Rorty’s “Philosophy as Poetry” (2016). Students also participated in quiz groups, attended parties, and formed study groups.

To wrap up the semester, we organized a final dinner for all Fagutvalg members at Kafe Spesial, where we enjoyed each other’s company and reminisced about the past year.

At one point, we noticed a decline in attendance at some events, which initially concerned us. However, multiple students explained that the social environment among them had become so strong that they didn’t feel as compelled to attend ‘Fagutvalg’ events as before. This was a nice message to receive to end the semester.



## **The State of the Fagutvalg and Future Prospects**

Leading the Fagutvalg over the past year has been an immensely fulfilling journey. We've transformed our activity level from monthly gatherings to averaging over one event per week. Introducing numerous new initiatives for students and laying a strong foundation through the vitebok has been crucial. My hope is that this groundwork will not only sustain but also enhance the Fagutvalg's future endeavors, accommodating both incoming and outgoing students.

Next year, I'm delighted to pass the leadership to Ingrid Øverland, supported by Vivian Steinsund, marking a shift towards a female-dominated Fagutvalg—an encouraging trend for philosophy. I hope this will foster even greater inclusivity among our students.

Currently, the Fagutvalg stands in a strong position with a diverse array of activities, a useful vitebok for guidance, and a thriving social atmosphere among students. However, challenges lie ahead, including the untested vitebok and how next year's student influx may impact things. Time will reveal whether the Fagutvalg maintains its momentum or faces new hurdles.

I extend my deepest gratitude to everyone who contributed to the Fagutvalg's success this year—students, colleagues at FoF, and beyond. Special thanks to my fifth-floor friends, particularly Erlend Moe for his invaluable support with the journal, Sebastian Bø for his contributions to Faglunsj, and Edvard Haugland for acting as my right hand when in need. Axel Leegaard, my predecessor, deserves special recognition for his sustained leadership.

I also appreciate the administrative support from Steinar Thunestvedt, Kirsten Bang for room bookings, Vigdis Kvam for her meticulous coordination, and Sindre Søderstrøm and Ståle Melve for their student-related insights. Jesse Tomalty, your guidance and support have been indispensable—thank you for everything.

To everyone who contributed in ways large and small, your efforts have made a profound difference. I apologize if I've inadvertently omitted anyone; your contributions have been invaluable, without all of you to help me tie my shoelaces, I would never have gotten to run as fast and far as I have. Here's to continued support for the Fagutvalg's future endeavors.

Cheers,

Johan Wilhelm Holmström Ulla

# Matematikk med et menneskelig ansikt: Et naturalistisk og wittgensteiniansk rammeverk for mengdeteori

## Mathematics With a Human Face (konferanse)

22. april: Andy Arana (Archive Henri Poincaré): "Mathematical Hygiene"; Sorin Bangu (University of Bergen): "Innate Arithmetical Knowledge: A Look at the Empirical Evidence"; Juliette Kennedy (University of Helsinki): "The Technological Sublime"; David Mumford (Brown University): "Will AI's Ever 'Do Math'?"; Philip Ording (Sarah Lawrence College): "Max Dehn and Black Mountain College".

Commentaries by Jeffrey Schatz, Yale University and Michael Harris, Columbia University.

## Mathematics with a Human Face (II) (konferanse)

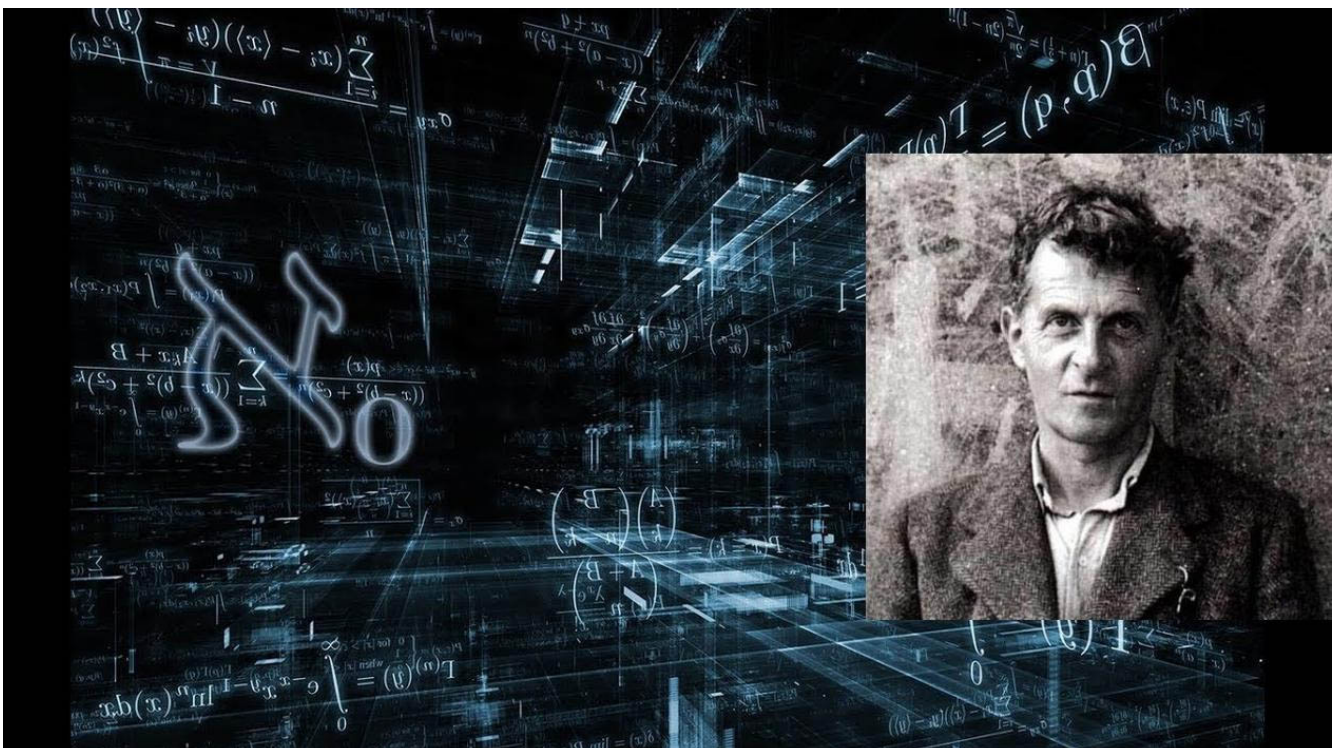
The conference has the aim to showcase recent work in the philosophy of mathematics.

21. mai: Georg Schiemer (Vienna): "Hilbert's conservativity program and the method of ideal elements"; Line Edslev Andersen (Vrije Univ. Brussels): "Can mathematics tell us about the nature of collective knowledge?" (Joint work with Yacin Hamami, ETH Zurich); Carolin Antos (Konstanz): "Exploring exemplary reasoning in mathematics"; Otávio Bueno (Miami): "Why a Mathematical Fictionalist Should Be a Structuralist about Mathematics"; Jamie Tappenden (U. Michigan Ann Arbor): "Definition, vagueness and conceptual development in mathematical practice"; Gabriel Sandu (Helsinki): "Ramsey and the notion of arbitrary function"; David Waszek (Ecole Normale Supérieure, Paris): "Structure-preservation and notations in applications of mathematics to mathematics"; Benedict Eastaugh (Warwick): "Mathematical premises in philosophical arguments: some considerations from reverse mathematics"; Ben Martin (Padova): "Modelling with Derivations" (Joint work with Andreas Fjellstad); Marianna Antonutti Marfori (IHPST/University of Paris 1 Panthéon-Sorbonne): "Mathematical Naturalism and Revisionism About Mathematics"

The events was Co-sponsored by the Boston University Center for the Humanities and University of Bergen, Dept. of Philosophy / Research Council of Norway.

## Gjesteforsker

7. mai: Jamie Tappenden: "[Johannes Herbart and the Interpretation of Frege's Die Grundlagen der Arithmetik](#)"



## News from the Coincidence Analysis (CNA) project

The CNA group had their [annual CNA training](#) (May 20-23) and [conference](#) (May 24-25), in Chicago at RUSH University this time. There were 70 participants in the training, mainly from the US, but also some from Europe and South America. The president of RUSH University gave a speech, we had an open bar at the training dinner, and they had a graphical artist come in and draw some of the talks. There were 26 participants at the conference.

Here are links to [Training Description](#), [Conference Description](#), and to the fascinating [Workshop Graphic Recording](#).

Follow [the CNA group at their home page](#) to see more about their ongoing work and about the use of the CNA method within different areas of research.



Group photo of the participants to the CNA training.

## To prosjekter fra FoF får støtte fra UiBs Humaniorastrategi

### Michael Baumgartner med "Kunsten å finne årsaker: Exploring the Potential of AI Models for Causal Data Analysis with CNA"

Den største tildelingen går til Michael Baumgartner, som har fått 989 000 kroner til et nybrottsarbeid innenfor dataanalyse. Baumgartner har utviklet en metode for å finne sammensatte årsakssammenhenger i samlinger med data, som brukes av forskere innenfor flere fagområder - blant annet innen helseforskning. Nå ønsker Baumgartner å ta i bruk kunstig intelligens for å utvide og utvikle metoden videre, noe som aldri har vært prøvd tidligere.

Pengene skal brukes til å utvikle en søknad til ERC (European Research Council). Baumgartner har tidligere fått støtte fra UiBs Toppforskprogram og forskningsrådet, og leder en tverrfaglig forskergruppe ved UiB.

### Torfinn Huvenes med "Logikk og politisk uenighet: Logic in the Humanities and Beyond"

Torfinn Huvenes har fått 289 000 kroner til arbeidet med to søknader om midler til grunnleggende, fremragende forskning (FRIPRO). Huvenes er leder for Forskningsgruppen i logikk ved samme institutt. Den ene FRIPRO-søknaden handler om utforskning av ulike typer og normer for politisk uenighet, mens den andre skal bruke avansert logikk til å utvikle et bedre rammeverk for metafysiske spørsmål.

Midlene skal blant annet benyttes til å holde to internasjonale forskningsseminarer for å få innspill og tilbakemeldinger fra anerkjente forskere. To lignende seminarer har allerede fått Meltzer-støtte.

(Begge er omtalt under Humaniorastrategiens overskrift [Fem prosjekter får støtte fra UiBs Humaniorastrategi](#).)

## **Luna De Souter's semester at the Philosophy Department at Carnegie Mellon University**

From January to June 2024, Luna visited [Peter Spirtes](#) at the Philosophy Department at Carnegie Mellon University to investigate model ambiguities in regularity theories of causation. Peter provided highly valuable feedback, and many other philosophers (including several fellow causal discovery researchers) were more than willing to engage in exciting discussions about Luna's research and their own. Additionally, as Carnegie Mellon University is located in the city of Pittsburgh --- known by many as the Paris of Appalachia and by some as the Mecca of philosophy of science --- she had the opportunity to attend numerous interesting presentations, conferences, and seminars at the Center for Philosophy of Science at the University of Pittsburgh and to fraternize with the Center's staff, students, and visitors. Thanks to all these advantages and many more, her stay in Pittsburgh has been extremely enjoyable and philosophically fruitful.



*Full concentration at a lecture.*



*Time for some fun! Poker game with some philosopher friends.*

# Wittgensteinarkivet (WAB) og Forskningsgruppen for filosofi og tekstteknologi

## Wittgenstein-Schlick-Scholz Workshop

Wittgensteinarkivet og Forskningsgruppen for filosofi og tekstteknologi arrangerte 11.-13. juni en workshop med deltagere fra Moritz-Schlick-Forschungsstelle (Univ. Rostock), Heinrich Scholz Edition Project (Univ. Münster), Huygens Institute for Dutch History and Culture (Amsterdam) og Forschungsinstitut Brenner-Archiv (Innsbruck). Tema for workshopen var muligheter for fremtidig samarbeid og felles prosjekter.

Deltagere (i samme rekkefølge som på bildet under teksten, fra venstre til høyre):

Joseph Wang-Kathrein (Innsbruck), Heinz Wilhelm Krüger (Bergen), Alois Pichler (Bergen), Claus Huitfeldt (Bergen), Niko Strobach (Münster), Martin Lemke (Rostock), Monja Reinhart (Münster), Ronald H. Dekker (Amsterdam), Felix Oepping, (Münster).



## Gjesteforskere og foredrag

I februar tok Wittgensteinarkivet imot to ny gjesteforskere, [Tim Grasshöfer](#) fra Universitetet i Dortmund og [Jakub Gomułka](#) fra AGH University of Science and Technology i Kraków. Fra før har WAB [Filippo Mosca](#) fra Tor Vergata Universitet i Roma, som har vært hos WAB siden august 2023 og blir til april 2024. I forbindelse med oppholdene deres arrangerer instituttet, WAB og forskningsgruppen Filosofi og tekstteknologi en rekke foredrag av gjestene våre.

8. februar: Jakub Gomułka: "[The Subject branch of Wittgenstein ontology: the content of the Tractatus](#)"

16. februar: Jakub Gomułka: "[Tractatus Knowledge Base - Ontology and Interface](#)"

23. februar: Claus Huitfeldt: "[Identifying and Interpreting Similarities in Wittgenstein's Nachlass](#)"

29. februar: Tim Grasshöfer: "[Wittgenstein on Irrational and Complex Numbers](#)"



## Diverse vitenskapelige arrangementer ved FoF

### 300 year since Immanuel Kant was born

#### 26. april: "[Kant today?](#)"

In April 2024, it was 300 years since Immanuel Kant was born in Königsberg. In a workshop organised by the department's research group „History of Modern Philosophy“ (formerly „Culture, Society, Politics“), researchers from the University of Bergen gave informal talks about the importance of Kant to their own current research.

Speakers: Jørn Jacobsen, Professor, Faculty of Law “Kant and Legal Science Today: A Criminal Law Perspective”; Carola Freiin von Villiez, Professor, Department of Philosophy “Kant on states and peoples: An International Law Perspective”; Torgeir Skorgen, Professor, Department of Foreign Languages “From ‘Race’ to Cosmopolitan Law: Anthropological Horizons in Kant’s Perpetual Peace”; Franz Knappik, Professor, Department of Philosophy “Debating Kant's views on race and colonialism”; Hans Marius Hansteen, Associate professor, Department of Philosophy “Philosophy and Rhetoric in Kant”; Anita Leirfall, Associate professor, Department of Philosophy “Some notes on Kant’s Metaphysical Exposition of the concept of space in the Kritik der reinen Vernunft”; David Vogt, Postdoctor, Department of Philosophy “Kant and the limits of blame”

### Mesterklasse og Workshop

#### Todagers mesterklasse med Owen Griffiths (UCL/Cambridge) og Alex Paseau (Oxford) om deres bok *One True Logic* (OUP, 2022)

Owen Griffiths og Alex Paseau presenterte hovedpunktene fra deres bok *One True Logic* på en todagers foredragsrekke 29.-30. april. [Mesterklassen](#) var godt besøkt av både studenter og ansatte fra FOF.

#### Workshop om Monism vs. Pluralism in Logic, Metaphysics, and Philosophical Methodology.

[Workshopen](#) (2. mai) inneholdt foredrag av: Owen Griffiths (UCL/Cambridge), Alex Paseau (Oxford), Lukas Skiba (Bergen), Tina Firing (University of Iceland), og Daniel Berntson (Uppsala University). Mange studenter og ansatte deltok og diskuterte debatter om monisme og pluralisme på ulike områder av filosofien.

Begge arrangementene ble finansiert av Meltzer-fondet og arrangert av Lukas Skiba i forbindelse med Bergen Logic Group. Owen Griffiths besøkte også FOF som gjesteforsker i noen uker rundt disse to arrangementer. Han skal besøke FoF igjen i slutten av mars neste år når vi skal arrangere en workshop til om videre emner knyttet til monisme og pluralisme.

### Gjesteforelesninger FoF

21. februar: Christine Straehle: "[Defending Surrogacy Labour](#)"

22. februar: Christine Straehle: "[Climate Change, Vulnerability, and Cultural Loss](#)"

14. mai: Hanoah Ben-Yami: "[Wittgenstein and Waismann’s Open Texture](#)"

23. mai: Andrew Norris: "[Johannes de Silentio's Private Language](#)"

## AI & Political Conflict" (conference)

The Boston-Bergen Forum on Digital Futures invited to a two-day hybrid event 30-31 May, bringing together prominent scholars to discuss the impact of AI-based platforms and their underlying technological, normative, and economic principles, on political discourse, deep disagreement, and conflict.

This was the second international workshop "AI & Political Conflict".

Speakers this year was: Natali Helberger (Amsterdam): "ChatGPT: What is the Impact of LLMs on our Democracy?"; Jacob Burley (UMass Boston & Harvard): "Algorithmic Agency!"; Carl Öhman (Uppsala): "Gods of Data: Language Models as the personified Authority of the Past"; Leif Hemming Pedersen (Roskilde): "Recognition Struggles in the (In)visibilization Society"; João Vieira Magalhães (Groningen): "The End of Recognition Theory?"; Mark Thomas Young (UiB) "What's Missing from AI Ethics: Economics, Politics and Power"; Eugenia Stamboliev (Vienna): "Trustworthy AI as a Politicized Conflict"; Gloria Origgi (CNRS Paris) "How Algorithms Deconstruct Collective Hermeneutical Resources"; Anna Maria Lorusso (Bologna) "Facts, Fictions, Gossips and other Truth Claims"; Maria Brincker (UMass Boston): "Responsible Agency and the Nature of Surveillance Effects"; Anat Biletzki (Quinnipiac) "Israel 2023: A Tale of Two Conflicts"; Filipe Campello (Universidade Federal de Pernambuco): "Artificial Affects: Making AI a tool for Social Freedom"; Alec Stubbs (UMass Boston, online): "AI Friendship: On the Uncontrollability of the Other".

## Antikkgruppens konferanse våren 2024

Årets BAPS (Bergen Ancient Philosophy Symposium), som ble avholdt 13.-14. juni, hadde tittelen "[Plato's Timaeus: Nature, Human Nature, and Human Knowledge](#)". *Timaios* er den eneste teksten av Platon som i detalj tar for seg naturen og den fysiske verden rundt mennesket. Gjennom mye av vår historie var *Timaios* den eneste Platon-teksten man hadde tilgang til, så den har også hatt en betydelig virkningshistorie. Konferansens innlegg og diskusjoner dreide seg om dialogens teorier og hypoteser – om tid, rom/sted (*chora*), bevegelse og historie, samt om resepsjonen av teksten. De inviterte innleggsholderne var Daniel Vázquez (Mary Immaculate College, Irland) og Thomas Kjeller Johansen (Universitetet i Oslo).



Fra Vigdis Songe-Møllers innlegg.

## Instituttseminarer våren 2024

25. januar: Jens Jørund Tyssedal: "[The importance of metaethics for normative political theory: Defending metaethical plausibility and metaethical-methodological continuity as desiderata on normative political claims and theories.](#)"

22. februar: Torfinn Huvnes og Julie Zahle: "[Examen philosophicum fra allmenndannelse til ekspertdannelse](#)"

21. mars: Lukas Skiba: "[Stebbing's Metaphysics of Relations](#)"

## Bergensnettverket for kvinner i filosofi (BNKF)

["«Å se» Hauges gestalt med Laozi, Heraklit, Blake, Emerson, Whitehead og Kafka"](#), foredrag ved professor, Huiwen Helen Zhang, 4. april.

Nietzsche lærer hvordan man filosoferer med hammeren, men hvordan filosoferer man ved poesi? Olav H. Hauge hevder at Wittgenstein skriver «ei samling aforismer og paradoks», men spør: «Steinskrift – kvar hadde han lært det?» Dette interaktive seminaret byr på samtaler med filosof-poeter som ikke «tenker», men «ser».

Tittelen kan leses på to måter: For det første: «Å se Hauges gestalt med Laozi, Heraklit, Blake, Emerson, Whitehead og Kafka», dvs. å utforske hvordan Hauge har vevd ideer fra Laozi, Heraklit, Blake, Emerson, Whitehead og Kafka inn i sin poesi og poetikk. For det andre: «Å se: Hauges gestalt med Laozi, Heraklit, Blake, Emerson, Whitehead og Kafka», det vil si å lære av Hauges synskunst og forsøke å skape og skifte synsvinkler for å se helheter eller gestalter. Temaet inviterer til en tverrfaglig dialog.



Logo for Bergensnettverket for kvinner i filosofi

## Forskningsgruppen Praktisk filosofi

### 8. mai: ["Practical Philosophy Group: End-of-Semester Workshop"](#)

David Vogt: "Moral Standing to punish Severely Deprived Offenders" (pre-read); Stefan Riedener: "Third-Party Forgiveness" (talk); Jens Tyssedal: "Concern with Relative Position and Productive Social Cooperation" (pre-read); Christine Strahle: "Vulnerability, Autonomy and the Limits of Epistemology" (pre-read); Torfinn Huvenes: "An Opinionated Guide to Disagreement" (talk).

### Gjesteforelesninger

12. juni: Julia Driver: ["Blame and the Suberogatory"](#)

## Understanding Philosophical Progress (conference)

[The conference](#) were held 19-21 June and explored questions about the nature and extent of philosophical progress. What does it take to make philosophical progress? Does philosophy make progress?

Speakers: Timothy Williamson (Oxford): "Progress in Philosophical Model-Building"; Dellsén (Iceland), Tina Firing (Iceland), Insa Lawler (UNCG), James Norton (Tasmania): "Two Challenges for Enabling Noeticism"; Torfinn Huvenes (Bergen): "Progress as Knowledge and Understanding"; Herman Cappelen (Hong Kong): "Progress in Philosophy: An Optimistic Perspective"; Kerry McKenzie (UC San Diego): "Lifting the Curse? On the Prospects for Progress in Metaphysics of Science"; Daniel Stoljar (ANU): "Is Understanding the Goal?"; Helen Beebe (Leeds) and Ylwa Sjölin Wirling (Gothenburg): "Exceptionalism: Consensus and Belief in Philosophy"; Samuel Baron (Melbourne), Finnur Dellsén (Iceland), Tina Firing (Iceland), James Norton (Tasmania): "Is Methodological Disagreement a Threat to Progress?"

## Wittgenstein+PhilMath (workshop)

A dual two-day in-person workshop at IHPST Paris, Financed by the Research Council of Norway.

Speakers: Pierre Fasula (Paris): "The Mathematician as a Normative Animal"; Anne-Marie Søndergaard Christensen (Univ. of Southern Denmark): "Perspicuous Overviews of the Moral? Wittgenstein and Descriptive Moral Theories"; Kevin Cahill (Bergen): "Wittgensteinian Political Quietism"; Sorin Bangu (Bergen): "Wittgenstein on Assimilationism, Scientism and Mathematics"; Alex Paseau (Oxford): "What Past Mathematicians Talked About When They Talked About Mathematics"; Rob Knowles (Swansea): "The Problem of Mathematical Explanation"; Francesca Poggiolesi (Paris): "Mathematical Explanations: An Analysis Via Formal Proofs and Conceptual Complexity".

Panelists: Marianna Antonutti Marfori (Paris), Severin Schroeder (Reading/Oxford), Benedict Eastaugh (Warwick), David Waszek (ENS Paris)

## FoF-folk i aksjon

*Alois Pichler* har, i tillegg til å ha deltatt på [NWS-konferanse i Helsingfors](#), holdt følgende foredrag:

- ◆ "Was ist ein Werk Wittgensteins, und warum die Frage wichtig ist". Presentation at workshop Reading Philosophy, Universität Zürich / Deutsches Seminar, Zürich, org. Alexander Berg and Frauke Berndt, Zürich, 12. april.
- ◆ "Wittgenstein og Norge". Presentation at Bergenhus Rotaryklubb, Bergen 29. februar.
- ◆ "Wie arbeitet Wittgenstein? Beispiele, Bedeutung und editorische Bearbeitung". Paper at workshop Philosophische Arbeitsweisen: Forschungsobjekte, Editionsgegenstände, Bergische Universität Wuppertal, org. Julian Polberg, Wuppertal, 1.februar.

*Amund Børdahl*:

- ◆ har holdt foredraget "Gammalt og nytt om Draumkvedet" på Bergen Offentlige Bibliotek tirsdag 30. april.
- ◆ møtte sammen med Tom Roger Odland, Sissel Høisæter, Michael Prince, Gisle Selnes og Arnfinn Åslun til samtale om boken *The Philosophy of Modern Song* av Bob Dylan 31. desember 2023. Utgitt under tittelen "[Bob Dylan og den moderne sangens amerikanske kanon](#)" i *Vagant*.

### **Anita Leirfall** har

- ♦ deltatt som invitert forsker på prosjektet Det Nye Nord (samarbeid med musikerne Moddi, Lars Bremnes, m.fl.). [Festspillene i Nord-Norge](#), 23.-26. juni
- ♦ holdt foredraget «Kant om galakser, ekspanderende univers og aliens», på symposium i anledning Stein Erik Johansens 70-årsdag, Kunstarken, Kunstakademiet i Trondheim, 15. juni
- ♦ deltatt på Filosofisport (filosofisk stand-up), Filosofifestivalen i Kragerø, 1. juni
- ♦ holdt invitert foredrag «Rettferdighet – en filosofisk oversikt», på Filosofifestivalen i Kragerø, 31. mai
- ♦ holdt paper presentasjon «On the Perception of Forces. Some Kantian Reflections», 19th Annual International Conference on Philosophy, Athen, 28. mai
- ♦ vært medarrangør av, og kommentator på, den internasjonale workshopen Perception in Games, Regenbogenfabrik, Berlin, 10.-11. mai
- ♦ holdt presentasjon av paper på workshopen *Kant today?* «Some notes on Kant's Metaphysical Exposition of the concept of space in the Kritik der reinen Vernunft», FoF, UiB Bergen, 26. april
- ♦ holdt invitert foredrag «Kunstig intelligens – hva er det, og hvilke etiske utfordringer gir denne teknologien oss?», Filosofisk Hjørne, Tønsberg bibliotek, 19. april
- ♦ holdt invitert foredrag «Kunstig intelligens», Filosofikafeen i Røyken (Spikkestad), 17. april
- ♦ deltatt på «Når er nok nok?, en samtale om rettferdighet mellom Linn Stalsberg, Kalle Moene og Anita Leirfall, Litteraturhuset i Oslo, 9. april
- ♦ deltatt som invitert forsker på prosjektet Det Nye Nord (samarbeid med musikerne Moddi, Lars Bremnes, m.fl.), Bodø, 22.-24. mars
- ♦ holdt invitert foredrag «Hva er rettferdighet?» på Forkanten, Kragerø bibliotek, 16. februar.

### **Carola Hildegard Gertrud Freiin von Villiez** har

- ♦ vært gjesteprofessor ved University of Cagliari, Italia 4.-16.- mai hvor hun holdt forelesningen " Why does it matter? Sovereignty in Kant and International Law" og presentasjonen "Sovereignty and self-determination in International Law and in John Rawls" på workshopen *Sovranità, democrazia e cittadinanza: Kant, Arendt, Rawls a confronto*
- ♦ vært medlem av 'habilitation' - komiteen til Dr. Anna Szyrwinska-Hörig: *Willensfreiheit und Toleranz. Die Rolle des radikalen Indeterminismus in der Entwicklung der protestantischen Toleranzlehre auf der Grundlage der frühneuzeitlichen Naturrechtsphilosophie*. Kolloquium: „Die Zukunft als philosophisches Problem“. Universität Vechta, i mai
- ♦ vært medlem av p.h.d.-komiteen til Sven Ender M.A.: *Der Vernunftbegriff des Rechts. Von der kontraktualistischen zur transzendentalen Begründung des Rechts*. Universität Duisburg-Essen, i juni.

**Eivind Kolflaath** holdt foredrag om bevisbedømmelse for utvalget som gransker Baneheia-saken (Bergen 23. januar), for Kommisjonen for gjenopptakelse av straffesaker (Oslo 24. april) og på det nasjonale introduksjonsprogrammet for dommerfullmektiger (Oslo 18. januar og 25. april).

**Espen Gamlund** har skrevet flere kronikker og holdt en rekke innlegg og foredrag som er listet opp i [Cristin](#). Her er et utvalg av disse:

- ♦ Holdt inlegg om [Taknemlighetens filosofi](#) på [Wonderferful World](#) - Den nordiske festivalen for filosofi & vitenskap i Stavanger 1. juni og på Kristiansand filosofikafé 28. februar.

- ◆ "Urimelig, men ikke overraskende, kritikk av genteknologiutvalget". Kronikk i Morgenbladet 16. mai.
- ◆ "[Hvor politiske bør universitetene være?](#)" Kronikk i Aftenposten 11. april.
- ◆ Deltakelse i en rekke diskusjoner på [Etikketaten NRK](#).

**Franz Knappik** har holdt:

- ◆ foredraget "Theories of liberation: G.W.F. Hegel and Angela Davis", med Daniel James, i invitert symposium "Hegel and his legacy", [APA Central Division](#), 21.-24. februar
- ◆ gjesteforelesningen "Kant und der deutsche Idealismus", Friedrich-Alexander-Universität Erlangen, 18. juni.

**Hallvard Fossheim** er oppnevnt til *European University Association sin Task-and-Finish Group on Artificial Intelligence*. Han har holdt følgende presentasjoner dette semesteret:

- ◆ «Ongoing AI developments and ethical principles in research». Artificial Intelligence and Ethics EUA (European University Association) Webinar, 18. juni
- ◆ «Plato on the past: The role of Sais in Plato's Timaeus». Plato's Timaeus: Nature, Human Beings, and Human Knowledge BAPS (Bergen Ancient Philosophy Symposium) conference, University of Bergen, 13. juni
- ◆ «Platon om statsstyring og historisk kunnskap». Det nordiske platonelskab conference, University of Copenhagen, 7. juni
- ◆ «Research ethics: Principles and practices». Norwegian Artistic Research School, 13. mai
- ◆ «KI, forskningsetikk og retningslinjer». REK Vest, Bergen, 6. mai
- ◆ «Kunstig intelligens». Norges Musikkhøgskole, 30. april
- ◆ «Kunstig intelligens: Forskningsetiske dimensjoner». De nasjonale forskningsetiske komiteenes årskonferanse, 19. mars.

**Hans Marius Hansteen** er blitt medlem av redaksjonen for [SATS / Northern European Journal of Philosophy](#) og tar over som "managing editor" fra høstsemesteret av.

**Jens Jørund Tyssedal:**

- ◆ deltok på workshopen Aarhus-Essex workshop ved Institut for Statskundskab ved Aarhus Universitet med paperet: "What is a positional good? Recovering Hirsch's insights", 2. mai
- ◆ deltok på Norwegian Practical Philosophy Network ved Institutt for filosofi, idé- og kunsthistorie og klassiske språk ved Universitetet i Oslo med presentasjon om: "Implications of Concern with Relative Position for Social Cooperation, Envy, Resentment, and Sentiments of Egalitarian Distributive Fairness", 25.-26. april
- ◆ deltok på workshop om 'Work and Taxation' med paperet "What is a positional good? Recovering Hirsch's insights" ved Etikksenteret ved Universitetet i Zürich, 8.-9. januar
- ◆ var på skolebesøk på Knarvik vgs.og hadde en time i faget "Religion og etikk" i tredje klasse på studiespesialisering om spørsmålet "Finnes det moralske fakta, og hva slags fakta kan det være?" 8. januar.

**Julie Zahle** har holdt foredraget "Bias In Qualitative Data Collection," The 2024 Swedish Congress of Philosophy, Göteborg Universitet, Sverige, (juni 2024), invitert innlegg.

**Kristin Sampson** har holdt to konferanseinnlegg:

- ◆ "Touch, Fire and the World: Irigaray and Heraclitus in an Ecofeminist Setting" på konferansen Touching the World som ble holdt ved University of Iceland, Reykjavik, på Island 6.-9. juni
- ◆ «Chôra and the image of the winnowing basket in the Timaeus» på Bergen Ancient Philosophy Symposium hvor tema var "Plato's Timaeus Nature, Human Beings, and Human Knowledge", 13.-14. juni
- ◆ og har fått artikkelen "[Vår skjebnesvangre skjebne](#)" trykket i *Ny Tids* vårnummer.

**Lars Fredrik Svendsen**

- ◆ holdt Keynote på det tyske etikkrådets ensomhetskonferanse.
- ◆ er medlem av det regjeringsoppnevnte utvalget om prioritering av folkehelseiltak.

**Marilù Papandreou** har holdt to inviterte foredrag:

- ◆ "Plato's Timaeus and Aristotle's Tenth Aporia", BAPS, 14. juni
- ◆ "Things and Stuff. Aristotle's Metaphysics in Response to Democritus", Eberhard-Karls-Universität Tübingen, 7. mars

Marilù har i tillegg holdt tre inviterte presentasjoner og diskusjoner av boken [Aristotle's Ontology of Artefacts](#) på

- ◆ Stocholm Universitet 30. mai
- ◆ Milan universitet, 6. mai
- ◆ "The Shelves, book presentation" organized by Cambridge University Press Classics, Cambridge University Press Philosophy, and the University of Turin, 14.mars.



## Vitenskapelige publikasjoner

**Alois Pichler**, in *Neue Deutsche Biographie*, [Bd. 28 Wettstein - Zwoch](#). Hg. Historische Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften. pp. 341-344, Berlin: Duncker & Humblot 2024.

**Benjamin J. L. Martin, Ole T. Hjortland**, "Evidence in Logic", [The Routledge Handbook of the Philosophy of Evidence](#), 2024.

Ole Döring, **Carola Freiin von Villiez**, Tobias Reichardt, "[Diskriminierung: zur Rehabilitierung eines Grundbegriffes der Aufklärung](#)", [Jahrbuch Wissenschaftsfreiheit](#) volume 1/1, 2024.

**David C. Vogt**, "[Straff som fortjent: Et negativt krav eller et selvstendig formål for norsk strafferett?](#)", Tidsskrift for strafferett, volum 24/2, 2024.

Preben Sørheim, Mathias Barra, Ole Frithjof Norheim, **Espen Gamlund**, Carl Tollef Solberg, "[Premature Death as a Normative Concept](#)", *Health Care Analysis*, 26 January, 2024.

**Gunnar Karlsen**, [Fjellets filosofi](#), Universitetsforlaget, 2024.

- **Gunnar Karlsen**, "[Three paths to the summit: understanding mountaineering through game-playing, deep ecology and art](#)", *Journal of the Philosophy of Sport*, volume 51/2, 2024.

**Hallvard Fossheim**, "[Aristoteles om feiringens filosofi: Fellesskap, mimesis og guddommelighet](#)", *AIGIS : Nordisk tidsskrift for klassiske studier*, volum 24/1, 2024.

- **Hallvard Fossheim**, "[Artificial Intelligence: Ethical Challenges for Research](#)", *World University News*, 30 May, 2024.

**Julie Zahle, Torfinn Thomesen, Huvenes**, "[Examen philosophicum fra allmenndannelse til ekspertdannelse](#)", *Norsk filosofisk tidsskrift*, volum 59/1-2, 2024.

- Caterina Marchionni, **Julie Zahle**, Marion Godman, "[Reactivity in the human sciences](#)", *European Journal for Philosophy of Science*, volume 14/1, 2024.

**Luna De Souter**, "[Evaluating Boolean relationships in Configurational Comparative Methods](#)", *Journal of Causal Inference*, volume 12/1, 2024.

**Maximilian R. van Remmen**, "[Inquiry, reasoning and the normativity of logic](#)", *Synthese*, volume 203/3, 2024.

**Martyna Swiatczak, Michael C. Baumgartner**, "[Data Imbalances in Coincidence Analysis: A Simulation Study](#)", *Sociological Methods & Research*, 18 March, 2024.

A Taylor Kelley, Michael A. Incze, **Michael C. Baumgartner**, Aimee N.C. Campbell, Edward V. Nunes, Daniel O. Scharfstein, "[Predictors of urine toxicology and other biologic specimen missingness in randomized trials of substance use disorders](#)", *Drug and Alcohol Dependence*, volume 261, 1 August, 2024.

**Sorin Bangu**, "[Mind the gap: noncausal explanations of dual properties](#)", *Philosophical Studies*, 1 April, 2024.

Adam Lovett, **Stefan Riedner**, "[Commonsense morality and contact with value](#)", *Philosophy and Phenomenological Research*, 29 January, 2024.

- Adam Lovett, **Stefan Riedner**, "[The good life as the life in touch with the good](#)", *Philosophical Studies*, 29 April, 2024.

**Sveinun Sivertsen**, Daniel Haun, Robert Hepach, "[Choosing to help others at a cost to oneself elevates preschoolers' body posture](#)", *Evolution and Human Behavior*. volume 45/2, 2024.