



UNIVERSITETET I BERGEN
Institutt for filosofi og førstesemesterstudier

Semesternytt

høsten 2021

Nyhetsbrev fra Institutt for filosofi og førstesemesterstudier



Filosofistudenter i Wittgensteins hytte i Skjolden sammen med guide og lokal historiker Harald Vatne (øverst til høyre).

Hilsen fra instituttleder

Kjære kollegaer,

etter eit nesten normalt semester går me mot usikre tider igjen. Me veit at semesterstarten blir digital, om enn med enkelte fysiske innslag, men stort meir enn det veit me ikkje. Håpet er at tredje dose og fallande smittetal skal gjere at me kan opne opp igjen i løpet av januar, men ingen veit. Det er dumt for oss, og mest av alt dumt for studentane. Nokre av dei har snart fullført ein bachelorgrad utan å ha smakt stort på eit normalt studentliv.

På tampen av året fekk me heldigvis også godt nytt. I det siste fakultetsstyremøtet før jul vart examen philosophicum tildelt status som framifrå undervisningsmiljø. Ein slik FUND-status har me fått fordi me har utmerka oss både med systematisk arbeid for utdanningskvalitet og med utvikling av ein samarbeidsorientert undervisningskultur.

Exphil har røter tilbake til 1675 ved Københavns Universitet, og har vore ein del av høgare utdanning i Noreg sidan Universitetet i Oslo vart grunnlagt i 1811. Sjølv om det med jamne mellomrom oppstår diskusjonar om ein skal halde på exphil, har det framleis brei støtte som ein viktig del av universiteta sitt dannelsingsoppdrag. For å halde på den støtta må me drive eit kontinuerleg legitimeringsarbeid av emnet. Då er det avgjerande at exphil både er og blir oppfatta å vere i forkant når det gjeld undervisningskvalitet. Derfor er utmerkingar av denne typen så viktige for faget vårt og instituttet vårt.

Samtidig kan me heller ikkje legge skjul på at det er skjær i sjøen for exphil, og dermed for FoF. Me har lenge visst at me ville få eit økonomisk underskot som følge av flytting av exphil til seinare semester på enkelte fakultet. I fjor vart dette anslått til å bli eit akkumulert underskot på rundt 5 millionar kroner på det meste. No ser det ut til at det vil bli nær det doble, rundt 10 millionar kroner. I fjor vart det anslått at me ville gå i balanse i 2025. No seier prognosane at me først går i balanse i 2029.

Det er særleg uheldig at dette kjem i ei tid då UiB og HF må gjere innsparingar på grunn av kraftige budsjettkutt. Det vil ikkje kome noko gåvepakke utanfrå. Me vil altså måtte leve med underskot i lang tid framover, og det vil prege instituttet vårt i åra som kjem, sidan det legg press på oss om å halde kostnadane under kontroll. Me må også vurdere spesielle tiltak.

Men dette får me rikeleg høve til å snakke meir om til neste år. No håpar eg at alle tar ein velfortent ferie, og at de får ei fredeleg jul.

Beste helsing,

Steinar B.

Anerkjennelse til underviserne ved Examen Philosophicum

Utvalget for examen philosophicum er tildelt statusen som fremragende undervisningsmiljø – en merittering som krediterer et årelangt og målrettet arbeid med utdanningskvaliteten.

Statusen [Fremragende undervisningsmiljø](#) tildeles undervisere eller undervisningsmiljø som har utmerket seg ved særlig systematisk, langsiktig og målrettet arbeid for utdanningskvalitet og ved bidrag til utvikling av en samarbeidsorientert undervisningskultur. Tiltaket gjelder all utdanningsaktivitet, inkludert undervisning, veiledning, planlegging, gjennomføring, evaluering, erfaringsdeling, og ledelse.

Svein Ivar Angel (visedekan for utdanning og internasjonalisering ved HF-fakultetet) som har ledet komiteen som vurderte årets søknader er imponert over hvordan undervisningsmiljøet ved ex.phil. fyller alle kriterier for en slik status.

Ex.phil. miljøet i Bergen har bidratt til en stadig utvikling av dette sentrale innføringsemnet som alle studenter her ved UiB skal gjennom før de får sin første grad. Allerede for 20 år siden ble den såkalte seminarmodellen hvor studentene ble inndelt i mindre grupper, skrev semesteroppgave og jobbet mer intensivt underveis i studiet innført.

Det har også vært et poeng å utforme fakultetstilpassede undervisningsopplegg. Dette er viktig for at studentene skal kunne jobbe med problemstillinger som de opplever som relevante for sitt/sine fag. I dette arbeidet har ex.phil.-miljøet i Bergen vært et foregangsmiljø for andre læresteder.



Ifølge dagens leder for Utvalget for examen philosophicum, Vibeke Tellmann, er studentenes aktive deltagelse i undervisningen det viktigste elementet i god undervisning. Sentrale komponenter er gruppearbeid som en arena for samarbeid mellom studentene, og individuell veiledning som en møteplass mellom student og faglærer.

I de seinere årene har “Godt forberedt”, et prosjekt initiert av ex.phil.-miljøet og støttet av UiBs insentivmidler for studiekvalitet, gitt en ekstra giv for utviklingsarbeidet. Stikkord her er utvikling av læringspakker og god bruk av digitale hjelpemidler.

En annen utfordring som ex.phil.-miljøet nå jobber med er flyttingen av ex.phil. til seinere semester i studieløpet ved Jus og MatNat. Noe som gjerne innebærer større krav til underviserens kompetanse. I tillegg til at de to siste ansatte ved ex.phil. ble ansatt med særlig vekt på en slik kompetanse er det også en stor styrke at alle vitenskapelig ansatte ved FoF er engasjerte i ex.phil.-undervisningen. Det bidrar til svært stor faglig bredde i tillegg til den grunnleggende basisen i filosofifaget.

Til sist, men ikke minst, kommer organiseringen i undervisningslag ved de ulike fakultetsvariantene av ex.phil. Dette bidrar at alle som underviser ved diskuterer, vurderer og evaluerer undervisningen underveis. Godt lagarbeid blant underviserne gjør alle bedre og kommer dermed også studentene til gode. De emneansvarlige for de enkelte fakultetsvariantene utgjør Utvalget for examen philosophicum som har et overordnet ansvar for det faglig-pedagogiske utviklingsarbeidet.



Ex.phil. utvalget: Øverst integrert i teksten leder Vibeke Tellmann. Over fra venstre Julie Zahle, Rune Falch, Gunnar Karlsen og Trygve Lavik. Under fra venstre Hallvard Fosshem, Espen Gamlund, David C. Vogt og Eivind Kolflaath.



Fra instituttrådet

Orienteringssaker

Bachelorprogrammet i retorikk

HF-fakultetet har satt opp en plan for nedlegging av Bachelorprogrammet i retorikk. Utfra denne vil siste kull med studenter til programmet ha oppstart høsten 2022. Prosessen for nedlegging er beskrevet i orienteringssakene for instituttrådsmøtet 16.09.21.

Sentre for fremragende utdanning

Utlysninger innen høyere utdanning og forskning fra Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse (tidligere Diku).

Status som Senter for fremragende utdanning (SFU) tildeles miljøer som allerede kan vise til fremragende kvalitet og innovativ praksis i utdanningen, og som har gode planer for videreutvikling og innovasjon. Et viktig krav til sentrene er formidling av oppnådde resultater og kunnskapsspredning.

[Utlysning av Sentre for fremragende utdanning 2022](#)

Søknadsfrist: 20. april 2022 innen kl 12:00

Ex.phil-budsjettet

Exphil-budsjettet: Det akkumulerte underskottet etter 2022 blir enda større enn ventet (ca. 8 mill.) og skaper stor bekymring i fakultetsledelsen.

Examen Facultatum sin framtid (i lys av forskriftsendring 104/21)

Examen facultatum er nå, formelt sett, avviklet, og de aktuelle emnene blir «oppgradert» til vanlige 100-nivå-emner. Spørsmålet nå er om ExFac fremdeles skal være obligatorisk ved HF eller om de nåværende ExFac-emnene skal legges ned. Ulike hybridvarianter kan også tenkes.

Vedtakssaker

Instituttrådet: Mandat, ansvar, arbeidsformer (sak 2021/19)

Diskusjonen viste at det er bred enighet om disse endringene i arbeidsformen til instituttrådet:

- 1) Innkalling eller lenke til innkalling blir sendt ut til instituttets ansatte.
- 2) Ønske om ren vedtaksprotokoll i stedet for referat.
- 3) Undervisningsoppsettet bare som orienteringssak (eventuelle endringer i emnerotasjonsplanen bør derimot behandles som vedtakssak).
- 4) Mer orientering om instituttledelsen sitt syn på pågående viktige saker, slik som f.eks. innføring av tosensorordning.

Personalnytt

Luna De Souter ny stipendiat



Luna De Souter er ansatt i en ph.d.-stilling i vitenskapsfilosofi knyttet til prosjektet Advancing Causal Modeling. Hun har en Bachelorgrad i filosofi og en Mastergrad i statistikk og datavitenskap fra KU Leuven i Belgia. Motivasjonen for å søke stillingen var først og fremst hennes ønske om å studere kausalitet fra et tverrfaglig perspektiv. Interessen for å få en dypere innsikt i kausalitet stammer fra hennes tid som filosofistudent. I hennes egne ord: “Learning about David Hume’s work on causality opened my eyes to how special it is that people infer causality. This, in combination with how ubiquitous causality is in human thinking, motivated me to try to understand whether and how causality can be inferred from empirical information.” Underveis i masterstudiet tok hun også en rekke kurs innen både statistiske- og maskinlæringsmetoder, i tillegg til å lese bøker og følge en rekke nettkurs om kausale slutninger. Hun har også fått mulighet til både å praktisere de kunnskapene hun har tilegnet seg så langt på empirisk materiale, samt presentere sine funn på en konferanse. Vi er glad for å ønske henne velkommen til FoF og til en ph.d.-stilling hvor hun får kombinere sine interesser innen filosofi, kausalitet og statistikk.

Helge Pettersen blir pensjonist



Helge Pettersen går like over nyttår inn i pensjonistenes rekke etter lang og god fartstid ved UiB. Helge tok magistergrad i filosofi i 1988 og allerede i 1989 begynte han å undervise ved fagstudiet i filosofi. Han har hatt engasjement både som timelærer, etter hvert med først 25%, så 50% og til slutt 75% fast stilling. I løpet av denne tiden har han veiledet 20 hovedfags- og mastergradsstudenter frem til eksamen. Noen av filosofene han har forelest over er Nietzsche, Deleuze, Guattari, Bataille, Kojève, Klossowski, Baudrillard, Virilio, Perniola, Heidegger, Sjestov, Berdjajev. Han var aktiv i gruppen “[Subjektivering og senmodernitet](#)” og viderefører arbeidet som ble lagt ned der i nye sammenhenger. Han har også arrangert flere studiereiser til [Det norske institutt i Roma](#).

Helge har også skrevet bøker om Nietzsches tenkning og om Batailles tenkning. Han har også vært med på å redigere og utgi en artikkelsamling om Deleuzes tenkning, [Deleuze i vest](#). Han har heller ikke tenkt å legge filosofien og samfunnsengasjementet på hyllen selv om han slutter i jobben her ved FoF. Blant annet så planlegger han nye bokprosjekt sammen med Morgana Press.

Noe som alltid har kjennetegnet Helges undervisning er engasjementet knyttet til å forstå og utfra det også ha et kritisk blikk på samfunnet vi lever i. Dette gjenspeiler seg også i hvordan mange av hans studenter omtaler både det å være student på Helges seminarer og det å ha han som veileder.

Vi er glad for at flere av Helges studenter opp gjennom årene med stor glede ønsket å si litt om hans betydning for deres tid både som filosofistudenter og for veien videre i livet:

[Remi Nilsen](#) er ansvarlig redaktør for Le Monde diplomatique Norge. Han skrev hovedoppgave i filosofi med tittelen: *Tenkningens vitalisme. En lesning av Gilles Deleuzes tenknings heterogenese i fortolkningene av Bergson, Nietzsche og Spinoza* våren 2004. For ham har det å tenke saker til bunns vært en lærdom han har meg seg resten av livet:

Allerede på det første seminaret jeg deltok på, merket jeg at Helges innstilling til tenkningen var ulik alt annet på universitetet. Det som kunne framstå som en noe uformidlet henvendelsesform til studentene på seminaret, en form som gjorde at det etter hvert bare var meg og Terje Hellesen igjen, viste seg å skjule en vilje til å ta filosofien på alvor og å tenke seg til bunns i noen grunnleggende problemstillinger, snarere enn å begrense seg til å presentere motstridende posisjoner og leke med kantianske puslespill. Denne grunnholdningen har vært formende for meg siden; å alltid forsøke å tenke saker til bunns. «Husk, du gjør det for din egen skyld», sa Helge en gang på en veiledning, en påpekning som for meg har blitt stående som en påminnelse om å alltid være ærlig overfor seg selv uansett om det er filosofi eller journalistikk man driver med.



[Hans Jacob Ohldieck](#) er førsteamanuensis i spansk ved Universitetet i Sørøst-Norge. Han er også nestleder av “[Forskergruppe for radikal filosofi og litteratur](#)” her ved UiB. Helges undervisning har betydd svært mye for veien frem til der han er i dag:



“Jeg husker godt mitt første møte med Helge. Det var i 2003, da jeg som filosofistudent på 100-nivå hørte ham snakke om Nietzsches Moralens genealogi. Opplevelsen var rystende, og denne forelesningen – som ikke lignet noe jeg hadde hørt før – skulle bli den klart viktigste av mine mange forelesninger ved universitetet. Den gjorde også at jeg siden skulle følge en rekke av Helges kurs på 200- og 300-nivå, bl.a. om «Poststrukturalisme» og «Filosofisk antropologi». Det som var helt spesielt med Helge sine forelesninger, var det alvoret han behandlet både filosofien og oss som studenter med. Som student følte man at noe stod på spill, at man med utgangspunkt i Helges vidtrekkende kunnskaper tok del i en genuin filosofisk samtale. Dette gjorde at det ble dannet et særegent miljø rundt Helge, der mange av oss fulgte seminarene hans lenge etter at vi hadde tatt alle de eksamenene vi skulle/kunne ta. Slik ble Helge også samlingspunkt

for studenter fra en rekke ulike fag – og også for flere som ikke engang var registrert som studenter. Selv tok jeg mastergrad i Allmenn litteraturvitenskap, men det var referansene fra Helge sine seminarer som skulle danne teoretisk ramme både på masteroppgaven og den påfølgende doktoravhandlingen. Sammen med Arild Utaker dannet Helge senere «Forskergruppe for subjektivisering i det senmoderne», som ble et nettverk for mange av dem som hadde fulgt seminarene til både Helge og Arild. De mest minneverdige aktivitetene til denne gruppen var seminarene ved Det norske institutt i Roma, som ble arrangert i 2013, 2014, 2015, 2016 og 2018.

Helge har hatt stor betydning for mange, og for min egen del er han den som på mest avgjørende vis har bidratt til at jeg valgte å bli værende i academia. Jeg er dypt takknemlig for den jobben han har gjort!”

[Ole Jacob Madsen](#) er professor i kultur og samfunnspsykologi ved Psykologisk Institutt ved Universitetet i Oslo, er en anerkjent foredragsholder og har skrevet flere bøker. Han studerte psykologi og filosofi parallelt ved UiB og skrev hovedoppgave med tittelen: *Overskridelsens problem. En topografisk analyse av modernitetskritikk og tradisjonsbrudd hos Nietzsche, Bataille, Blanchot, Baudrillard og Virilio* våren 2006. Slik minnes han Helges forelesninger og seminarer:



“Helge Pettersen sine seminarer på Filosofisk institutt på begynnelsen av 2000-tallet da jeg var student var noe helt spesielt. Jeg husker godt første gang jeg deltok, og temaet var den franske filosofen Georges Bataille, hvis tenkning blant annet ble illustrert ved avspillingen av to ulike klassiske pianisters tolkning av det samme musikkverket. Jeg gikk ut fra seminarrom 353 med en følelse av å ikke ha forstått særlig mye, men samtidig med en klar fornemmelse at her var det noe viktig som sto på spill. Det skapte et veldig vitebegjær. Rent faglig sto Helge sin interesse for Nietzsche, Bataille, Deleuze og Guattari, Baudrillard og Virilio for noe helt annet enn den ofte karikerte forståelsen av poststrukturalismen som noe overfladisk, lettsindig og jålete. Her var det isteden snakk om kropp, lidelse og død, hele tiden formidlet med et eksistensielt alvor, og der formalia som emneklodder, pensumlister og eksamen strengt tatt bare var vedheng, til lesningen, tenkningen og dialogen, selv om det helst var Helge som lavmælt dosserte for de andektige studentene i rommet.”

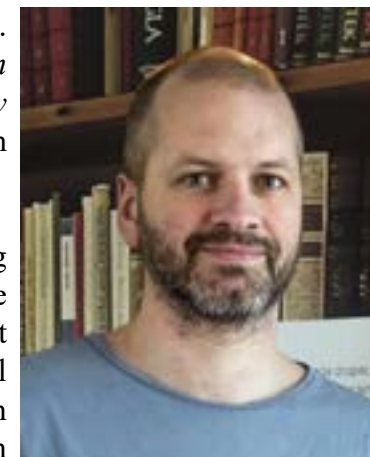


[Terje Hellesen](#) er stipendiat ved Høgskulen på Vestlandet. Han er også forfatter og har gitt ut dikt, romaner og litteratur for barn. Han skrev hovedoppgave med tittelen *Maskinisk Etikk* våren 2004. For ham har Helge både vært og er fortsatt en god inspirator og motivator:

“Helge Pettersen har nok tydd mykje for mange studentar ved UIB, kanskje særskilt dei med interesse for Nietzsche og poststrukturalistisk tenking. Den djupe kunnskapen og trongen etter å finne fram til kva det egentleg «går om» – det kritiske blikket, men kanskje framfor alt alvoret knytt til tenking og liv, er noko av det eg hugsar gjorde inntrykk på meg frå studietida på 90-talet. Særskilt vil eg trekke fram tolmodet, interessa og omsutet hans i møte med studentar. Dette har nok hatt mykje å seie for etablering av eit miljø kring samtidsfilosofi ved UiB, ikkje minst i høve fransk filosofi og då kanskje særskilt Gilles Deleuze. Mitt første møte med Helge var då eg tok til på ex.phil i 1992. Førellesningane hans

var utan tvil av dei mest interessante og samstundes dei som gav meg verst hovudverk. Då kunne det ikkje vere tvil når det etter kvart kom på tale med hovudfag og trong for rettleiing. Helge var ein framifrå rettleiar, som stilte høge krav men gav tifald attende. Grundige lesingar og timelange samtaler var standarden. Det gjaldt å vere budd! Ikkje sjeldan gjekk turen ut på kafè etter ei slik økt, for så å halde fram der. Som førelesar var han særst verd å lytte til og same kva nivå han underviste på var alvoret og innsatsen like stor. Eg har hatt, og har framleis, stor glede og nytte av samtaler og samarbeid med Helge.”

[Stein Arnold Hevrøy](#) er konservator ved Nynorsk kultursentrum i Ulvik. Han skrev masteroppgave med tittelen: *Nietzsche og spillets livsfilosofi. Om Nietzsches bejaende filosofi, samt et forsøk på en nietzscheansk kritikk av Spinoza, Deleuze og Guattari* våren 2007. Her er hans omtale av Helge som underviser:



“Eg byrja å følge seminara til Helge Pettersen våren 2004 og då var det særleg Deleuze og Guattaris Anti-Ødipus som vart behandla. Pettersen introduserte eit stort mangfald av både tenkarar og tema med eit særleg engasjement for meg og medstudentane mine; Georges Bataille, Jean Baudrillard, Paul Virilio og Mario Perniola, for å nemne nokre. Ofte vart koplingar mellom det kroppslege, det estetiske og det politiske synleg på nye måtar for oss som deltok på seminara.

Med interessa mi for tenkarar som Spinoza og Nietzsche var det også naturleg å spørje han om å vere rettleiar for masteroppgåva i filosofi, noko eg er takksam for at han sa ja til.

Filosofisk er det Pettersen sine lesingar av Nietzsche som har vore viktigast for meg. Då eg byrja å halde innlegg om Nietzsches etiske tenking på konferansar nokre år etter studiane var over, var Pettersen framleis ein sjølvsagt diskusjonspartner. Fleire av artiklane mine om Olav H. Hauge og Kjartan Hatløy er på sine vis også påverka av boka *Nietzsche - Lidelse og menneskedannelse*. Så ville eg nok heller aldri ha funne fram til lesinga mi av Huges «Kom ikkje med heile sanningi», hadde det ikkje vore for at Pettersen råda meg å sjå nærare på Heraklits fragment då eg studerte.

I tillegg til grundig rettleiing og inspirerande seminar har Pettersen bidrege til ei rekke andre aktivitetar som har vore avgjerande for å bygge eit filosofisk miljø. Ikkje minst gjeld det seminara ved Det norske institutt i Roma med namn som Mario Perniola og Franco Berardi. Vi var også fleire som reiste på Deleuze Studies Conference i København i 2011, og vi har arrangert seminar i Ulvik ved fleire høve.

I den krevjande situasjonen vi står i no er dei romma for tenking og debatt Helge Pettersen bidrog til å skape noko av det eg saknar mest.”

Studentaktiviteter

Wittgenstein Pilgrimage to Skjolden



On Friday, 29 October 2021, 12 young philosophers from UIB arrived in Skjolden. We were greeted by a golden sunset-mist disappearing behind the fjord Wittgenstein, so carefully selected as the place to be away from the world.

After settling in with a walk and traditional plukkfisk dinner we met our guide and local historian, Harald Vatne. He introduced us to the Friday-nighters at the community centre and showed us around Skjolden's beautiful, hardwon homebase, proudly decorated with images from the past.

Saturday, 10am meant a caffeinated beginning to our tour, which stopped at all the locations of significance, finally making our way to Wittgenstein's famous, recently reconstructed cabin.

When at the first location, where Wittgenstein stayed on his arrival to Skjolden, a rainbow glowed over the town. The serendipity of recent spectacular events provoked speculation of the supernatural. Alternatively, if sights like this were standard procedure in this majestic place, it is not surprising that a young, wealthy genius would choose it to be with his thoughts.



Harald treated us to seriously niche details outside of publication that would turn conference-goers green. He later mentioned that it was special for him to tour with such a knowledgeable group. I am sure it is much more fun for him than speaking generally on Wittgenstein's affairs. We share the hope that the trip would become tradition.

Being inside the cabin was the highlight for me. An incredibly intimate experience after having been so involved with his philosophy and life over the previous weeks. In anticipation I had poured through a variety of stock images of the cabin in the landscape. Seeing his cabin's inside came as a bigger surprise. I could not help but imagine him there, pacing, writing, shaving in the morning and lighting his night candle to read before sleep. Francesca Scapinello said the cabin looked like

him. It later dawned on me that the resemblance she referred to surely alluded to more than his appearance.

Visiting such a place with your peers is a once in a lifetime experience. It was only made better by the wonderful company and the kind support of members of our Department.

- Anthony Charles Morton



The Adventurers Guild

Hvorfor finnes vi?

Det har i årevis vært en haug med DnD-interesse på Humanistisk fakultet, men som vi også har kjent på, så er det vanskeligere å få til et spill enn det burde. Man må finne spillere, ordne en dato som passer for alle, skrive sessioner, booke rom, kjøpe utstyr osv. Men med så mye interesse for det på HF, tenkte vi at det var på tide å organisere dette inne i en felles organisasjon. «The Adventurers Guild» har en hovedhensikt: Å gjøre det så lett som overhodet mulig for studenter å spille DnD, og å løfte vekk de største byrdene fra skuldrene til de som ønsker å være Dungeon Mastere! «The Adventurers Guild» har laget en plattform som finner spillere inne i et samlet organ (oss), booker rom for spill, ordner datoer osv. Det vil si at alle som er registrerte Dungeon Mastere i Guildet kun trenger å si når de vil spille, og planlegge et eventyr. Resten fikser Guildet, slik at medlemmene våre kun kan fokusere på å ha friheten man får av å «going on an adventure!»



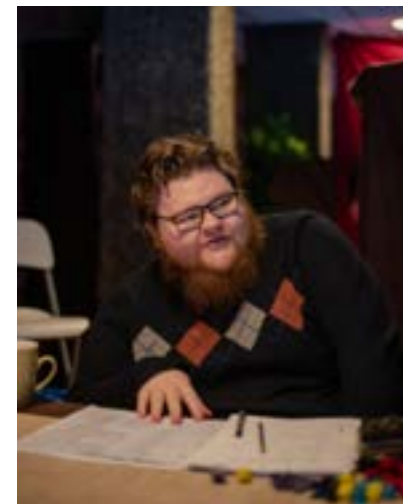
Hva er DnD?

Vi er her selvfølgelig for alle, også de som ikke har spilt før, men gjerne ønsker å prøve det ut. Dungeons and Dragons, DnD, er et mentalt eventyr som finner sted via: en fysisk character sheet (et stykke papir), en pose med terninger med forskjellige antall sider, en god historieforteller (også kalt Dungeon master), et godt selskap og selvfølgelig, the theater of mind. Dungeons and Dragons er din mulighet til å ta en liten pause fra virkeligheten, for så dra på eventyr for å... vel, gjøre hva du vil egentlig. Mens digitale spill setter en viss grense for hva man kan gjøre, finnes ikke denne i DnD. Man må bare ha fantasien, respektere medspillerne sine og være kreativ, så kan man så å si gjøre hva enn man måtte ønske. Guildet legger selvfølgelig til rette for alle, enten du er en helt ny spiller eller en veteran i spillet. DnD er et spill som kan nytes av alle, og som inneholder alt. Se på DnD til spillverdenen, som hva filosofien er til akademisk!

Hvorfor burde du bli et Guild-medlem?

«The Adventurers Guild» er en organisasjon som har medlemskap i Hype-rion Norge! Det vil si at vi har nasjonal støtte, et landsdekkende nettverk og mulighet til å ha en stemme i Norges Nerde-samfunn! Vi har en årlig medlemskontingent på 50kr, men tro meg når jeg sier at dette er noe du får igjen med store renter! Enten gjennom piz-zakvelder, internfester, stream-eventer, filmkvelder, workshops, kursing og mye, mye mer. For selvfølgelig kurser vi:

Dersom du har lyst til å prøve deg som DM, men ikke vet helt hvordan så skal vi selvfølgelig hjelpe! Vi har masse erfaringer med å være ny i spillet, og ønsker å gi deg mest mulig ut av nettverket vi har bygget.



Til slutt: Ikke glem de filosofiske verdiene!

DnD passer for alle. Det er ingen aldersgrense, fysiske krav, krav til helse eller noe som helst. ALLE kan ha et adventure om de ønsker det! Og kanskje er det ikke helt tilfeldig at grunnleggerne av organisasjonen kommer fra filosofistudiet selv. Av personlig grunnlag kan jeg si at DnD har alt hodet



mitt trenger for å koble av. Logikk, analytiske muligheter, kreativ frihet, moralske dilemmaer, estetiske opplevelser og mye, mye mer! Og da har vi ikke en gang nevnt muligheten til å møte alle de andre i Guildet, for å snakke med folk med felles interesse!

Så når du ønsker en liten pause fra virkeligheten, kryp ned igjen i Platons nerde-hule og se på skyggene. La din egen fantasi fortelle deg hva du ser og vil gjøre, mens du nyter et godt spill i et godt selskap!

Alle bildene er fra fjorårets store event: D&December.

Ønsker du å bli medlem? Da kan du enten kontakte oss på [Facebook](#) eller sende en mail til Post@aguib.no.

Det vi må ha av info fra nye medlemmer er:

- * Navn
- * Mail
- * Vil man være Dungeon master eller spiller?
- * Er man student (om ja: Hvilket studie + studentnummer)
- * Adresse
- * Fødselsdag (dd.mm.åå)

-Asle Ydestad Tellefsen og «Guildstyret»



UNDERVISNINGSPLAN FOR VÅRSEMESTERET 2022			
Emnekode	Emnenavn	Forelesning/Seminar*	Emneansvarlig
<i>Obligatorisk BA program</i>			
FIL120	Filosofihistorie fra antikken til opplysningstiden	Hallvard Fossheim / Ole Martin Skilleås (deler forelesningene)	Hallvard Fossheim
LOG110	Introduksjon til formallogikk	Eivind Kolflaath /Kevin Cahill / Mette Hansen / Claus Huitfeldt	Eivind Kolflaath
LOG112	Introduksjon til filosofisk logikk	Torfinn Huvenes /Kevin Cahill /	Torfinn Huvenes
FIL251 / 252	Bacheloroppgave i filosofi	Gro Rørstadbotten	Gro Rørstadbotten
<i>Obligatorisk MA program</i>			
FIL344e	Forskningsemne i praktisk filosofi	Espen Gamlund	Espen Gamlund
<i>Valgfrie emner</i>			
LOG111 / LOG113	Deduksjon og metalogikk	Tore Øgaard	Tore Øgaard
FIL105 / 235 / 335	Sinnsfilosofi	Gunnar Karlsen	Gunnar Karlsen
FIL233e / 333e	Filosofien i antikken	Hallvard Fossheim	Hallvard Fossheim
FIL241 / 341	Rettsfilosofi	Carola Freiin von Villiez	Carola Freiin von Villiez
FIL220e / 320e	Metafysikk	Mette Hansen	Mette Hansen
FIL116e	Innføring i moderne politisk teori	Jesse Tomalty	Jesse Tomalty
FIL249e / 349e	Politisk filosofi	Jesse Tomalty	Jesse Tomalty
FIL231 / 232 / 310	Åpent emne (tema)	Paola de Cuzzani	Undervisningsutvalget
FIL106 / 236 / 336	Miljøetikk	Trygve Lavik	Trygve Lavik
<i>BA i retorikk</i>			
RET202/252	Filosofi og retorikk (RET252 med bacheloroppgave)	Amund Børdahl / Gro Rørstadbotten (deler forelesningene)	
RET250	Bacheloroppgave i retorikk	Amund Børdahl / Hans Marius Hansteen	Amund Børdahl og Hans Marius Hansteen
<i>Didaktikk</i>			
DIDAHUM2	Fagsamtale og muntlig formidling	Hans Marius Hansteen	Hans Marius Hansteen
DIDAFIL1	Filosofididaktikk 2	Vibeke Tellmann	Vibeke Tellmann og Hans Marius Hansteen

e etter kode: Undervises på engelsk *Førstnevnte ved hvert emne er foreleser for aktuelt emne.

Mastergrader høsten 2021

Henrik Dalstø: *On the nature of belief. A force-based metaphysics of condence* (Veileder Ole T. Hjortland)

I masteravhandlingen har jeg undersøkt relasjonen mellom våre trosoppfatninger som forstått kategorisk, slik tradisjonell epistemologi ser det, og som et gradert fenomen, slik formell epistemologi anser dem. Jeg argumenterer for at vår kategoriske oppfatning av trosoppfatninger kan reduseres til den graderte via sikkerhet (confidence). Videre springer våre trosoppfatninger fra enda mer metafysisk fundamentale krefter; tiltrekning, frastøting og nøytralitet. Jeg tar for meg teorier av relasjonen som eksisterer mellom graderte og kategoriske trosoppfatninger, og viser at dualisme, eliminativisme, og å redusere den graderte modellen for trosoppfatninger til den kategoriske ikke lykkes.



Carola Freiin von Villiez (red.): *Zwischen Rechten und Pflichten* – *Kants ›Metaphysik der Sitten‹*

Carola Freiin von Villiez har sammen med Jean-Christophe Merle redigert boken *Zwischen Rechten und Pflichten – Kants ›Metaphysik der Sitten‹*

Boken er utgitt på De Gruyter forlag og har undertittelen *Kant's Metaphysics of Morals: The Relationship Between Doctrine of Right and Doctrine of Virtue*. I omtalen av boken skriver forlaget “Kant's Doctrine of Right and his Doctrine of Virtue do not share only a common Introduction, but also methods of application and metaphors. Their relationship is more complex than suggested by the division into external and internal lawgiving. A close interpretation of both writings brings out this complex relationship. This volume also assesses the contribution of these writings to the current debates in legal and moral philosophy.”

Carola har alene skrevet kapittelet:
“Staatliche Souveränität und Selbstbestimmung der Völker bei Kant und im Völkerrecht”

Carola har sammen med Jean-Christophe Merle skrevet kapitlene:
“Zur Gliederung der Metaphysik der Sitten” og “Zum Konzept des Bandes”.

I tillegg har Carola oversatt følgende artikler fra engelsk til tysk:
Mertens, Thomas: “Kant und die Zwecke des Lebens”
James, David: “Unabhängigkeit und Eigentum in Kants Rechtslehre”
Louden, Robert: “Was ist das Besondere an legalisiertem Sex?”

Sammen med Jean-Christophe Merle har hun også oversatt følgende artikler fra engelsk til tysk:
Shell, Susan Meld: “Kants moralische Amphibolie und die Beziehung zwischen Ethik und Religion”

Bergensnettverket for kvinner i filosofi

Arrangement i samarbeid med Bergen Philosophical Society

Hva skal vi med moralsk ekspertise?

Første samtale ble gikk av stabelen torsdag 2. september. Tittel for arrangementet var [Hva skal vi med moralsk ekspertise?](#) Arrangementet ble avholdt på USF Verftet. I panelet bestående av Espen Gamlund, Jakob Elster og Tina Firing ble en rekke moralske spørsmål knyttet til pandemien diskutert. Blant disse var: Burde unge, friske mennesker ha meldt seg som forsøkskaniner for å få raskere slutt på pandemien? Burde Norge gjort mer for å hindre koronadødsfall i fattige land? Hvor mye makt kan en stat legitimt bruke i møte med en krise? Er det galt å nekte personer som ikke ønsker å vaksinere seg deltakelse i samfunnet? Bør vi overlate etikken til etikere i fremtiden? Hvilke etikere skal man i så fall stole på i tilfeller hvor etikere er uenig? Og hva skal vi egentlig med etisk ekspertise om de etiske ekspertene ikke kan gi oss klare svar på aktuelle etiske spørsmål? Spørsmål som ga grunnlag for gode diskusjoner men neppe for helt entydige svar, og slik bør det vel også være i det praktiske landskapet som etikken beveger seg i.

Hva skal vi med filosofihistorie?

Torsdag 21. oktober møttes Hilde Vinje (UiA), Fredrik Haraldsen (NTNU), Steinar Bøyum (UiB) og Tina Firing (UiB) til [en samtale om verdien av filosofihistorie](#). To spørsmål sto sentralt, det første om forskning og det andre om utdanning. Er en dyp forståelse av filosofihistorie en forutsetning for å svare godt på filosofiske spørsmål? Hva slags rolle burde filosofihistorie og originaltekster ha i utdanning av filosofer? Temaer som burde engasjere enhver filosof og som kanskje også vil være kilde til både gode og tidvis noe opphetede diskusjoner.

Medlemmer som har disputert

Rebecka Ahvenniemi disputerte ved Universitetet i Helsinki 13. november med avhandlingen [Musical Composition as Lingered Reflection. Exploring the Critical Potential of Music](#).

Se også [omtalen i Ballade](#)

Oda E. Wiese Tvedt disputerte ved Universitetet i Uppsala 10. desember med avhandlingen [Plato's Republic on Democracy: Freedom, Fear and Tyrants Everywhere](#).
[Avhandlingen](#)

Seminar

Marie Skjoldal holdt første og eneste seminarinnlegg dette semesteret 3. september. Tittelen på innlegget var: [Den hellige kroppen – om anoreksi og humanistisk tro](#). Hun startet med spørsmålene: Hva driver anorektikeren til å sulte seg selv? Hvilken funksjon har sulten i den spiseforstyrretes liv? Hvilke formål tjener den? Hun gikk først gjennom endringene i mening og motivasjon som knyttes til tilstanden anorexia opp gjennom historien som at i middelalderen var spisevegring blant kristne knyttet til religiøse og moralske motiver; de hellige anorektikerne tilstrebet åndelig fullkommenhet. I opplysningstiden ble den religiøse spisevegringen gradvis til en medisinsk lidelse; de psykisk syke forsøker i senmoderniteten å oppnå kroppslig perfektjon. Med dette som et bakteppe stilte hun så spørsmålene: Kan fenomener som tro og det hellige være relevante for forståelsen av spisevegring også i vår tid? Hvilken rolle spiller i så fall den sekulære humanismen i dette bildet? Begreper fra Søren Kierkegaard og Paul Tillich var sentrale for hvordan hun i innlegget søkte å belyse og fortolke anorexia med henblikk på aspekter ved tilværelsen som faller utenfor medisinske forklaringsmodeller og terapeutiske forståelser av det psykiske.

Instituttseminarer

Torfinn Huvenes holdt første innlegg 15. september. Tittelen på innlegget var [Subjectivity and Objectivity in the Evaluation of Meaning in Life](#).

Marilù Papandreou holdt andre innlegg på 6. oktober. Tittelen på hennes innlegg var [Aristotle's Ontology of Artefacts](#).

Franz Knappik holdt innlegget [Racism, Colonialism and The "Undead" in Hegel: The Case of Slavery](#) på semesterets tredje instituttseminar 17. november.

Wittgensteinarkivet

Leder for Wittgensteinarkivet, Alois Pichler, har hatt forskningstermin høsten 2021. Vikar har vært Rune J. Falch, som har hatt ansvaret for den daglige driften. Wilhelm Krüger har vært ansatt som forsker for å lese korrektur på Nachlasset, og Nivedita Gangopadhyay har hatt en mindre delstilling knyttet til revidering av arkivets nettsider. Krüger fortsetter sin gjerning inn på nyåret og får da samtidig bistand fra ny- og deltidsansatte Daphne Bielefeld.



Jakub Gomułka

Wittgensteinarkivet er normalt et populært besøksmål for gjesteforskere, men det har det av naturlige grunner vært lite av det siste halvannet året. Men i andre halvdel av september hadde vi besøk i to uker av professor Jakub Gomułka fra Institutt for filosofi og sosiologi ved Det pedagogiske universitet i Krakow. Jakub oppsøkte i løpet av sitt opphold flere av instituttets Wittgenstein-interesserte for diskusjon av sine mangfoldige faglige interesser, og på slutten av oppholdet sitt gav han også et foredrag, "[Manipulation or rational argumentation: a radical change of a worldview](#)", som ble organisert som en hybrid gjesteforelesning i samarbeid mellom Wittgensteinarkivet og Wittgenstein-forskningsgruppen. Besøket ledet også til invitasjon fra Jakub om å delta på en konferanse i Krakow i begynnelsen av desember, hvor Simo Säätelä og Wilhelm Krüger deltok som instituttets og arkivets representanter.

ETOS – for retorikere og alle

Første innlegg i seminarrekken hadde tittelen [Verdt å tro på – tanker om troverdighet, etos og tillit](#) og var ved [Jens Kjeldsen](#), professor ved Institutt for informasjons- og medievitenskap.

I denne seminarrekken ønsker retorikkmiljøet i Bergen å sette fokus på sentrale temaer i retorisk teori, historie og praksis. De har også et ønske om å kombinere faglig og sosial aktivitet ved å fortsette diskusjonen i et mer uformelt miljø etter selve seminarinnlegget. Etter første møte var det Wesselstuen som fikk besøk av de retorikkinteresserte.

Kevin Cahill: Towards a Philosophical Anthropology of Culture

19. oktober deltok Kevin Cahill (Universitetet i Bergen), David Stern (Univ. of Iowa, USA), Mark Bevir (UC Berkeley, USA), Martin Gustafsson (Åbo Akademi, Finland), Julie Zahle (Univ. i Bergen), Martin Sætre (Univ. i Bergen) i en paneldebatt av Kevin Cahills nyeste bok, [Towards a Philosophical Anthropology of Culture: Naturalism, Relativism and Skepticism](#) (Routledge, 2021). Debatten er tilgjengelig på Vimeo med tittelen [Kevin book debate.mp4](#).

Annual Bergen Philosophy of Science Workshop 2021

Thursday 4 Nov and Friday 5 Nov The Department of Philosophy hosted - online, on zoom - the 9th edition of the annual [Bergen Philosophy of Science Workshop](#).

Participants and title of talks in this year's workshop were: [Samir Okasha](#) (Bristol): "Is there a Bayesian justification of hypothetico-deductive inference?" Talk based on joint work with [Karim Thebault](#) (Bristol); [Jessica Wilson](#) (Toronto): "In Defense of Countabilism" Talk based on joint work with [David Builes](#) (Princeton); [Alastair Wilson](#) (Birmingham): "Theoretical Relicts: Progress, Reduction, and Autonomy" Talk based on joint work with [Katie Robertson](#) (Birmingham); and [Chris Pincock](#) (Ohio State Univ.): "Defending Selective Scientific Realism".

Franz Knappik: Hegel and colonialism

Den 26. november 2021 organiserte Franz Knappik sammen med [Daniel James](#) (Berlin/Düsseldorf) og i kontekst av forskergruppen Kultur, samfunn og politikk den digitale workshoppen "[Hegel and colonialism](#)". Etter innlegg av James/Knappik og [Chris Yeomans](#) (Purdue) om Hegels (stort sett positive) normative vurdering av den europeiske kolonialismen skisserte [Filipe Campello](#) (Recife) en mulig dialog mellom Hegels filosofi og indigen søramerikansk tenking, mens John-Baptiste Oduor (Essex) drøftet Hegels økonomiske analyse av kolonialismen. Til slutt undersøkte [Nikita Dhawan](#) (Dresden) Hegels negative bedømmelse av indisk kultur og tenkning, både i sammenheng med datidens tyske orientalisme og med Frantz Fanons antikoniale resepsjon av Hegel. Omtrent 45 deltakere fra ulike land og kontinenter bidro til livlige og konstruktive diskusjoner. Workshoppen var åpningsarrangementet i den nye rekken "[Hegel \(anti\)kolonial](#)", som har målet å utforske og diskutere Hegels svært ambivalente arv i spørsmål knyttet til rase, rasisme og kolonialisme.

Interdisciplinary Research in Logic

Interdisciplinary Research in Logic: philosophy, linguistics, computer and information science ble avholdt på Litteraturhuset i Bergen 3. desember.

Følgende innlegg sto på programmet:

[Håkon Robbestad Gylterud](#), Informatics: "Proofs, paths and multisets"

[Thomas Ågotnes](#), Information and Media Studies: "The Logic and Artificial Intelligence research group";

[Ben Martin](#), Philosophy: "The Philosophy of Logical Practice"

[Michał Walicki](#), Informatics: "Logic of sentential predicates"

[Uwe Egbert Wolter](#), Informatics: "Diagrammatic Specifications and Logics"

[Mina Young Pedersen](#), Information and Media Studies: "Detecting Bots with Modal Logic"

[Mikhail Barash](#), Informatics: "Boolean operations and context specifications in formal grammars"

[Tore Fjetland Øgaard](#), Philosophy: "MaGIC and Relevance"

Boston-Bergen Forum on Digital Futures

AI technology has shown to be of great value in various application domains. Yet, it has also raised significant ethical issues such as the creation of echo chambers in online media systems and amplification of polarization in public debates. These issues not only create a need for better media technology, but bear the question how citizens should use technology more responsible, particularly while engaging in politics and protest. Moreover, the ever-growing datafication of media behavior for profit purpose, raises the questions of how technology is not just enabling, but challenging and restricting movement's protests, and what it means to be an activist. In fact, how should we evaluate a movement's goal and individuals' participation, when the business model driving their means of communication aims at driving up engagement and grow network interaction? How should we assess political engagement on platforms like Twitter or Facebook shaped by AI-driven misinformation, esteem feedback loops and the fear of missing out?

These pressing conceptual and normative problems were picked up in the event series "Boston-Bergen Forum on Digital Futures" by bringing together philosophers, media scientists, and economists. Based on an international collaboration between MediaFutures Bergen, UMass Boston's Applied Ethics Center and MIT's Program 'Human Rights & Technology', the forum involved two virtual panels discussions that brought together philosophers, media scientists and economists.



The first panel "[Technology and the Changing Face of Political Activism](#)" took place on October 21st and included Anat Biletzki (Professor of Philosophy) and Gregory P. Garvey (Professor of Game Design and Development), both from Quinnipiac University. Kade Crockford, Director of the Technology for Liberty Program of the American Civil Liberties Union, was absent due to sickness.



The second panel "[AI and the Future of Protest Discourse](#)" included Associate Professor of New Media & Digital Culture Stefania Milan (University of Amsterdam), Professor of Social Philosophy Robin Celikates (Freie Universität Berlin), and Professor of Political Economy Will Davies (Goldsmith University London).



All organizers and partners of the "Boston-Bergen Forum on Digital Futures" enjoyed the panel discussions very much and agreed that this successful international collaboration between MediaFutures Bergen, UMass Boston and the MIT Program should only be the beginning of further events, in which we evaluate how new media technology is impacting society, politics, and the civic life, and how we can build a better and more just digital future.



Video recordings to both panel debates of the "Boston-Bergen Forum on Digital Futures" and more are available at: <https://mediafutures.no>

Pictures: Left side from top to bottom: Gregory P. Garvey, Robin Celikates and Will Davies. Right side from top to bottom: Anat Biletzki, Stefania Milan and Chris Senf.

Event-series organizers:

Prof. Christoph Trattner, MediaFutures Centre Director

PhD Candidate Christopher Senf, University of Bergen

Assoc. Prof. Nir Eisikovits, UMass Boston, Applied Ethics Center



FoF-folk i aksjon

Michael Baumgartner ledet CNA-treningsworkshopen "[Introduction to Causal Modeling with Coincidence Analysis](#)" ved Regenstries Institute, Indianapolis, 3.-5. august.

- Michael deltok i en paneldebatt sammen med Sjur Kristoffer Dyrkolbotn om temaet "[Causal reasoning and Boolean minimisation](#)" i regi av Institutt for informatikk, UiB, 18. november.

- Michael holdt innlegget "Scoring in Configurational Comparative Methods: Current developments in CNA and avenues for QCA" på the [9. International QCA Expert Workshop](#), 14.-15. desember.

Kevin Cahill holdt foredraget "Interpretivism and One of its Discontents" ved Department of Philosophy, University of California, Santa Cruz, Departmental Colloquium, 18. november.

Espen Gamlund har holdt en rekke foredrag, skrevet kronikker, deltatt i debatter m.m. i forbindelse med utgivelsen av boken [Kunsten å moralisere](#). Han har også skrevet flere innlegg om pandemien og om vaksiner. I tillegg har han hatt flere innlegg i serien "Hva snakker vi om på litteraturhuset i Bergen: Sammen med **Hallvard Fossheim** og Hilde Vinje [Hva vi snakker om når vi snakker om lykke](#) 30. august; sammen med Pål Antonsen og Aksel Braanen Sterri, "[Hva vi snakker om når vi snakker om kjøttspising](#)" 20. september; og sammen med Kjetil Skjerve og Cora Alexa Døving, "Hva vi snakker om når vi snakker om Rasisme" 8. desember. En oversikt over de ulike aktivitetene han har deltatt på kan ses i [Cristin](#).

Hallvard Fossheim har holdt følgende internasjonale presentasjoner:

- ♦ "Continuities in Aristotelian habituation" Aristotle on Habituation Research Group, University of Munich, 2. desember,
- ♦ "Aristotle on the secret life of plants" [8th Norwegian Conference on the History of Science](#), Oslo, 3. desember,
- ♦ "From mimesis to friendship", gjesteforelesning Uppsala universitet, 10. desember.

Øystein Hide har fått et engasjement som konservator ved [Nynorsk kultursentrum](#), avdeling for nynorsk skriftkultur og skal ha kontor plass ved [Haugesenteret i Ulvik](#). Engasjementet varer i utgangspunktet ut 2022.

Franz Knappik har holdt følgende populærvitenskapelige innlegg:

- ♦ "Warum wir über die rassistischen und pro-kolonialistischen Elemente in Hegels Denken reden müssen: Replik auf Folko Zander, Teil 1", med Daniel James, [praefaktisch.de](#), 28. juli,
- ♦ "Was meinen wir mit „Rassismus“, wenn wir von Rassismus in Hegels Philosophie sprechen? Replik auf Folko Zander, Teil 2", med Daniel James, [praefaktisch.de](#), 04. august,
- ♦ "Eine Last der Vernunft", med Daniel James, [Frankfurter Allgemeine Zeitung](#), 06. desember.

Eivind Kolflaath har holdt følgende foredrag:

- ♦ om bevisbedømmelse på seminar i regi av Juristforbundet (Svolvær 26.8.),
- ♦ om bevisbedømmelse og domskonferanser på de nasjonale introduksjonsprogrammene for dommere og dommerfullmektiger (henholdsvis Sandvika 15.9. og Jessheim 23.9.),
- ♦ om forhåndssannsynlighet i straffesaker i bevisteoriforumet North Sea Group (digitalt 19. oktober),
- ♦ og om bevisteori generelt i Rettspsykologisk forskningsgruppe ved Psykologisk institutt, UiO (Oslo 26.11).

Anita Leirfall har bidratt med følgende aktiviteter:

- ♦ "Om tid og poesi", samtale med poeten Tone Hødnebo, *På kanten - den norske filosofifestivalen i Kragerø*, 4. september,
- ♦ "Filosofisport" (filosofisk standup), *På kanten - den norske filosofifestivalen i Kragerø*, 4. september,

- Anita har også to skriftlig bidrag:

- ♦ “Kunst, krise - og forsoning”. Katalogtekst til [Finnskogutstillingen 40 år - Jubileumskatalog](#), juni,
- ♦ “Et overflødigthorn”. Bokanmeldelse av Morten Fastvold: *Humanismens idéhistorie. Frihet, likhet og menneskeverd*, Humanist forlag, 2021 (508 sider). *Fri tanke*, fjerde kvartal.

Alois Pichler har holdt følgende foredrag:

- ♦ “Filosofi som aktivitet i Wittgensteins skrift og verk. Med særleg vekt på forfattararbeidet hans i Skjolden” på seminaret “[Wittgensteins verd. Nye blikk på Wien og wienerkulturen](#)”, Walaker Hotell, org. Knut Olav Åmås and Ole Henrik Walaker, 3. oktober,
- ♦ “Wittgensteins Nachlass und die Frage “Was ist ein Werk Wittgensteins”: Schreiben, Werke und ‘Gedankenbewegungen’” på workshopen “[Die Zeit der Unkultur: Ludwig Wittgenstein im Österreich der Zwischenkriegszeit](#)”, Institut für Wissenschaft und Kunst, Wien, org. Karoly Kokai, 14. oktober.

Kristin Sampson har skrevet følgende avisartikler i [Avisa Hordaland](#):

- ♦ “Val og demokrati”, 11. september,
- ♦ “Å verta sett og å vera”, 30. oktober,
- ♦ “Kvifor feira jol om ein ikkje er oppteken av barnet som vart fødd i ein stall for to tusen år sidan?”, 18. desember (tittel ble satt av avisen på Kristins artikkel om Jolefeiring).

- Kristin har også holdt innlegget “Etikk i oppvekstsektoren” for Utdanningsforbundet 7. oktober, på Brakanes Hotell i Ulvik.

Martyna Swiatczak deltok som ekspert i the [5th International QCA Paper Development Workshop](#), 13. -14. desember.

-Martyna holdt innlegget “Skewness in CNA: Capturing the impact of skewed data on the quality of CNA solutions” på the [9. International QCA Expert Workshop](#), 14. 15. desember.

Simo Sääntela holdt foredraget “Wittgenstein’s Aesthetic Investigations” på konferansen *Wittgenstein on Culture and Civilisation: Aesthetics, Ethics and Religion*, organisert av Institute of Civilization and Culture, Ljubljana, Slovenia, 19. - 20. oktober.

David C. Vogt har bidratt med følgende innlegg:

- ♦ “Valgomaten i underbevisstheden”, gjestekommentar i Bergens Tidende 26. juli,
- ♦ “Klimaforbrytelser mot menneskeheten”, gjestekommentar i Bergens Tidende 9. august,
- ♦ “Straff og konfliktløsning”», foredrag for Fana Rotaryklubb, 8. november,
- ♦ “Hegel og rettsvitenskapen”, innlegg på seminar om Hegel ved Det juridiske fakultet, 16. november,
- ♦ “Fred er ei det beste”, gjestekommentar i Bergens Tidende 17. november.

Tore Øgaard holdt foredraget “MaGIC and Relevance” på workshopen [Interdisciplinary Research in Logic](#) på Litteraturhuset i Bergen, 3. desember.

Vitenskapelige publikasjoner

Sorin Bangu, “[The Appearance of Skepticism: Possibility, Conceivability and Infinite Ascent](#)”, *Canadian Journal of Philosophy*, online 10 June, 2021

Michael Clemens Baumgartner, “[Qualitative Comparative Analysis and robust sufficiency](#)”, *Quality & Quantity: International Journal of Methodology*, online 23 June, 2021

- **Michael Clemens Baumgartner**, **Christoph Falk**, “[Configurational Causal Modeling and Logic Regression](#)”, online 1 October, 2021

Amund Børdahl, “Episk krig. Litt om linjen Homer, Herodo, Thukydid”, [Agora - Journal for metafysisk spekulasjon](#), 3/2021, s. 111-133

Andreas Fjellstad, “[Metainferential Reasoning on Strong Kleene Models](#)”, *Journal of Philosophical Logic*, online 9 August, 2021

- **Andreas Fjellstad**, Jan-Fredrik Olsen, “[IKT^ω and Łukasiewicz-Models](#)”, *Notre Dame Journal of Formal Logic*, vol. 62 / 2, 2021

Hallvard Fossheim, “Aristotle on Plants: Life, Communion, and Wonder” in [Plants in Children’s and Young Adult Literature](#), ed. Melanie Duckworth and Lykke Guanio-Uluru. Routledge 2021

Espen Gamlund, [Kunsten å moralisere](#), Dreyer Forlag A/S, 2021

- **Espen Gamlund**, “[Klimamoralisme](#)”, *Norsk filosofisk tidsskrift*, vol. 56 / 2-3, 2021

- **Espen Gamlund**, **Lars Fr. H. Svendsen** & **Simo Sättelä**, [Filosofi for humanister](#), 2. utgave, Oslo: Universitetsforlaget, 2021.

- Silje Langseth Dahl, Rebekka Hylland Vaksdal, Mathias Barra, **Espen Gamlund**, Carl Tollef Solberg, “[Abortion and multifetal pregnancy reduction: An ethical comparison](#)”, *Etikk i praksis*, no. 1, 2021

Gunnar Karlsen og **Anne Granberg**, “[Functionalism and Personal Identity – The Case of Mr. Jones](#)” i [Pro-Fil - An Internet Journal of Philosophy](#), Special issue on Stanislaw Lem, 2021

Eivind Kolflaath, “The Problem of the Prior in Criminal Trials” (medforfatter: Christian Dahlman), i Christian Dahlman, Alex Stein og Giovanni Tuzet (red.): [Philosophical Foundations of Evidence Law](#), Oxford 2021, s. 287–300

Trygve Lavik, **Kjetil Mangset Skjerve**, Hein Berdinesen; (Redaktører for temanummer om klimaetikk), “[Forord](#)”, *Norsk filosofisk tidsskrift*, vol. 56 / 2-3, 2021

Jørgen Pedersen, “[FNs bærekraftsmål og Norges rolle](#)”, *Norsk filosofisk tidsskrift*, vol. 56 / 2-3, 2021

Alois Pichler, “[Hierarchical or Non-hierarchical? A Philosophical Approach to a Debate in Text Encoding](#)”, *Digital Humanities Quarterly*, vol. 15 / 1, 2021

- **Alois Pichler**, “[Complementing Static Scholarly Editions with Dynamic Research Platforms: Interactive Dynamic Presentation \(IDP\) and Semantic Faceted Search and Browsing \(SFB\) for the Wittgenstein Nachlass](#)” *Selected Papers from the CLARIN Annual Conference 2020*, 2021, p. 194-207

Vigdis Songe-Møller, “Heraclitus’ Cosmology: Eugen Fink’s Interpretation in Dialogue with Martin Heidegger”, chapt. 10 “Heraclitus’ Cosmology”, p. 283-302, in [Phenomenological Interpretations of Ancient Philosophy](#), ed. Kristian Larsen, Pål Rykkja Gilbert, (Series: *Studies in Contemporary Phenomenology*, Volume 20), Brill, 2021

V.P. Parkkinen and **M. Baumgartner**, published a new software library: **frscore**: Functions for Calculating Fit-Robustness of CNA-Solutions. R package version 0.1.0. URL: <http://cran.r-project.org/package=frscore>, 2021

Martyna Daria Swiatczak, “[Different algorithms, different models](#)”, *Quality & Quantity: International Journal of Methodology*, online 6 August, 2021

- **Martyna Daria Swiatczak**, “[Towards a neo-configurational theory of intrinsic motivation](#)”, *Motivation and Emotion*, online 30 September, 2021

Richard Sørli, “[Om G. A. Cohen om penger og frihet](#)”, *Norsk filosofisk tidsskrift*, vol. 56 / 4, 2021

Julie Zahle, “Interpretivism and Qualitative Research”, chap. 2 in part 4 “Social Science”, in [Stephen Turner and the Philosophy of the Social](#), ed. Christopher Adair-Torleff, (Series: Poznań Studies in the Philosophy of the Sciences and the Humanities, Volume: 116) 2021

David C. Vogt, “[The Natural Meaning of Crime and Punishment: Denying and Affirming Freedom](#)”, i *Criminal Law and Philosophy*, published online 24 November 2021

Tore Fjetland Øgaard, “[Confused Entailment](#)”, *Topoi*, online 22 September, 2021

UNIVERSITETET I BERGEN

Institutt for filosofi og førstesemesterstudier

