



UNIVERSITETET I BERGEN
Institutt for filosofi og førstesemesterstudier

Semesternytt

våren 2023

Nyhetsbrev fra Institutt for filosofi og førstesemesterstudier



Deltakerne på "Introduction to Causal Data Analysis and Modeling with Coincidence Analysis" som ble arrangert ved Prague University of Economics and Business, 15. - 18. mai.

Kjære kollegaer!

Spørsmål om representasjon i filosofifaget blir mykje diskutert, både nasjonalt og internasjonalt. Mellom anna har Khrono hatt ei rekke innlegg om kjønnsbalanse i filosofien. Desse debattane handlar både om kjønnsbalanse i filosofistudia, særleg i pensumlitteraturen, og kjønnsbalanse på dei filosofiske institutta, altså mellom tilsette. Det er liten tvil om at filosofifaget har ein veg å gå her. Samtidig må diskusjonen vere basert på fakta, slik at me set inn tiltak der dei kan ha effekt.

Målt i studiepoengproduksjon er kvinneandelen på filosofistudiet om lag 40%, noko høgare på BA og noko lågare på MA. Interessant nok er dette bortimot identisk med kjønnsbalansen mellom tilsette, som i skrivande stund er rett under 40% for vitskapeleg tilsette. Den store ubalansen ligg på professornivået, der kvinneandelen hjå oss er rundt ein fjerdedel (som tyder at balansen i dei andre stillingskategoriane er omtrent 50/50). Dette er også noko ein ser i andre fag. [Kvinner bruker lengre tid på å bli professor.](#) Det er ikkje sikkert årsakene til dette ligg innanfor rammene til instituttet, men det skal me sjå nærare på.

Sjølv om desse tala kunne vore betre, er det verdt å merke seg at det er mange fag der ubalansen er større, enten det er kvinnedominans (særleg språkfag og helsefag) eller mannsdominans (til dømes fysikk, økonomi, informatikk). Høgare utdanning er i stor grad kjønnsdelt, det er få fag med betre balanse enn 60/40. Men uavhengig av kva ein synest om den eksisterande balansen på filosofi, så er det litt ubehagelege spørsmålet om dette vil bli verre, ikkje betre, i framtida.

For dersom me ser på kjønnsfordelinga i søknadar me får, både til faste stillingar og rekrutteringsstillingar, så er denne dårlegare enn den eksisterande kjønnsfordelinga på instituttet. Kvinneandelen i søknadsmassen varierer mellom 15% og 30%. Sidan det ikkje er tillate å ta omsyn til kjønn i tilsetting, tyder dette at det er lite sannsynleg at ein vil betre kjønnsbalansen gjennom rekruttering. Radikal kjønnskvalifisering er ikkje lov, og slik situasjonen er no kan me heller ikkje nytte moderat kjønnskvalifisering. Me ser også at dei beste kvinnelege søkjarane er svært attraktive på arbeidsmarknaden, sidan dei ofte trekker søknadene sine fordi dei får stillingar andre stader. På den internasjonale arbeidsmarknaden er ikkje Bergen førstevalet, så merkeleg det enn kan høyrast ut.

Dei siste fire åra har me tilsett omtrent like mange kvinner som menn, men gitt den klare ubalansen mellom søkjarane er det lite truleg at dette vil halde fram, i det minste utan spesielle tiltak. Spørsmålet er kor langt me er villige til å gå. Det er liten tvil om at kjønnsbalansen varierer sterkt frå disiplin til disiplin. Logikk og språkfilosofi er sterkt mannsdominert, medan anvendt etikk og feministisk filosofi har betre balanse. Det vanskelege spørsmålet er difor om ein skal rette stillingar inn mot bestemte område for å få betre balanse. Å lyse ut stillingar på felt der kvinneandelen er betre aukar sjansen for å rekruttere kvinner, om enn det sjølvstendig ikkje er nokon garanti.

Eg ser fram til diskusjon om dette, og andre spørsmål, i tida som kjem.

Med beste helsing,

Instituttleiar Steinar Bøyum.

Fra instituttrådet

Orienteringssaker

Tildeling av strategisk rekrutteringsstilling knyttet til Philosophy, Politics and Economics

FoF er tildelt en fireårig postdoktorstilling knyttet til satsingen innen PPE.

Tildelinger til forskningsgruppen i Praktisk filosofi

Forskningsgruppen har fått tildelt 1 rekrutteringsstilling (fireårig) som ledd i HF-fakultetets forskergruppesatsing.

Forskningsgruppen har fått tildelt 150 000,- for perioden 2023-2025. Også dette er ledd i fakultetets forskergruppesatsing.

Vedtakssaker

Studie- og emneplanendringer (sak 2/2023)

Endringer i eksisterende emner:

- *FIL107 Innføring i politisk idéhistorie*: Nytt arbeidskrav - Kort øvingsoppgåve over et oppgitt tema midt i semesteret som må godkjennast for at studenten skal kunne ta eksamen.

- *FIL121 Filosofihistorie frå opplysningstida til 1900-talet*: Nytt arbeidskrav – Breiddetest

- *FIL343 Forskningsemne i teoretisk filosofi*: Harmonisering av arbeidskrav mellom FIL343 og FIL344. Nye arbeidskrav:
 - o Kortoppgåve 900 - 1200 ord
 - o Studentane skal delta på minst 70 % av seminara
 - o Munnleg presentasjon

- *FIL344 Forskningsemne i praktisk filosofi*: Harmonisering i arbeidskrav mellom FIL343 og FIL344) Nytt arbeidskrav:
 - o Kortoppgåve 900 - 1200 ord
 - o Munnleg presentasjon

Nye emne:

- FIL342A Methodology (5SP)
- FIL342B Thesis Development (5SP)
- FIL343A Master Topic in Theoretical Philosophy

(15studiepoeng)

- FIL344A Master Topic in Practical Philosophy (15studiepoeng)

På sikt vil dagens emne FIL342, FIL343 og FIL344 bli lagt ned.

Alle forslag til endringer ble vedtatt.

Tilsetting av stipendiater/postdoktorer (sak 3/2023)

Vedtak: *FoF lyser ut en stilling som postdoktor og to stipendiatstillinger. Det blir sett ned søkekomitéer med sikte på å få bedre kjønnsbalanse i søkermassen.*

En grundigere strategisk diskusjon knyttet til bedre kjønnsbalanse i forbindelse med stillingsutlysninger vil bli tatt på et senere stadium.

MAP (Minorities and Philosophy) - avsnitt ved FoF (sak 12/2023)

Vedtak: *FoF søker MAP om å opprette eit MAP-avsnitt ved UiB.*

Forskningsgrupper - kriterier (sak 13/2023)

Vedtak: *Instituttet vedtar «Forslag til oppdaterte kriterier for opprettelse og opprettholdelse av forskningsgrupper ved FoF»*

NB! For sakspapirer til sakene 12 og 13, se [Innkalling 22.06.2023](#)

Valg til instituttrådet for perioden 2023-24 - gruppe B (sak 15/2023)

Vedtak: *Postdoktor Marilù Papandreou held fram som representant for gruppe B i instituttrådet for perioden 2023-24. Postdoktor David Vogt blir 1. varamann og stipendiat André Eilertsen blir 2. varamann.*

For mer info se: [Sakslistor og protokoller 2023](#)

Personalnytt

To nye stipendiater som startet opp høsten 2022



Carlota Salvador Megias avla mastergradseksamen ved FoF i 2020. Tittel på avhandlingen er *An Abandon Beyond Consolation: Art and Intimacy Under the Aspect of the Absurd*. Carlota var en svært engasjert student og deltok blant annet aktivt i forskningsgruppen for sinnsfilosofi. Hun gjorde også en stor innsats for Bergensnettverket for kvinner i filosofi (BNKF) der hun var medarrangør for tre konferanser. Hun har vært vitenskapelig assistent både for Franz Knappik her ved FoF og for Scott Rettberg ved Digital kultur. Det siste er relatert til hennes svært interessante tanker om å bruke digitale ressurser for å kunne presentere filosofiske tanker på nye måter. I doktorgradsprosjektet ønsker Carlota å bruke Hegels dialektikk for å forstå Kierkegaards *Enten - Eller* og vice versa. Med dette ønsker hun å

bryte med konvensjonelle tolkninger av begge og finne en forestilling om subjektivitet som bygger bro mellom interessene til forskningsgruppene i Sinnsfilosofi og i Samfunn, kultur og politikk.

Erika Brandl avla mastergradseksamen ved FoF i 2020. Tittel på avhandlingen er *A home of one's own | Philosophical considerations on the issue of housing*. I tillegg til filosofiutdanningen har Erika en mastergrad i arkitektur fra McGill University. Hun har også undervisningserfaring både fra Mc Gill og fra Bergen Arkitektthøgskole (BAS). I tillegg er hun praktiserende arkitekt noe som gir henne verdifulle møter med de som er ansvarlige for planlegging av boligområder og bygging av boliger. Erika er særlig opptatt av rettferdighet knyttet til at folk trenger en adekvat bolig, et spørsmål som har vært viet forbausende liten oppmerksomhet innen feltet politisk teori. Et hovedspørsmål i arbeidet med doktorgradsavhandlingen vil være; hvilke boligordninger er mest ønskelig for en rettferdig fordeling av boliger, i nåtid og fremtid?



Christine Straelhe er ansatt i en professor II-stilling



[Christine Straelhe](#) er ansatt som professor II. Stillingen er knyttet til utviklingsprosjektet "Philosophy, Politics and Economics" og gjelder tidsperioden 1. januar - 31. desember 2023.

Christine er professor i praktisk filosofi ved universitetet i Hamburg. Arbeidet hennes befinner seg i skjæringspunktet mellom moralsk og politisk filosofi og offentlig politikk, det vil si at hun undersøker den moralske forsvarligheten til eksisterende offentlig politikk og gir normative anbefalinger om hvordan man kan utforme en rettferdig offentlig politikk. Før stillingen ved Universitetet i Hamburg var Christine professor i etikk og anvendt etikk ved Universitetet i Ottawa. Hun har mottatt flere prestisjetunge stipendier. Hun

er også assosiert medlem av [Nuffield College, University of Oxford](#), medlem av College of the Royal Society of Canada og hun er redaktør for tidsskriftet [Global Justice: Theory, Practice, Rhetoric](#).

Her ved FoF hadde vi også gleden av å møte henne i forbindelse med at hun holdt foredraget "Refugees and the right to return" ved Bergensnettverket for kvinner i filosofis konferanse [Female voices in philosophy](#), høsten 2017.

André Eilertsen er blitt stipendiat

Vi har blitt kjent med André både som student og som administrator for expphil og exfac etter at Henrik Dalstø sluttet. André har tatt både bachelor- og mastergrad her ved FoF og er nå også blitt stipendiat. Tittel på mastergradsavhandlingen er *Epistemic utility and permissivism*. Hans interessefelt er innen teoretisk filosofi, og spesielt formell epistemologi, i skjæringspunktet mellom epistemologi og logikk. I doktorgradsprosjektet er målet å gjøre en nærmere undersøkelse av hva det vil si å ha rasjonelle oppfatninger. De fleste kan være enige i at det er bra å tro på sanne ting, men dårlig å tro på falske ting. Epistemisk nytteteori ("epistemic utility theory") bruker denne idéen som utgangspunkt for å gi en teori om hva det er rasjonelt å tro. I masteravhandlingen tok André for seg noen av konsekvensene av epistemisk nytteteori, og nå vil han videreutvikle dette arbeidet. Målet med prosjektet er å gjøre en grundigere undersøkelse av teoriens konsekvenser og filosofiske grunnlag.

To nye førsteamanuenser starter høsten 2023



[Lukas Skiba](#) er ansatt som førsteamanuensis i teoretisk filosofi og starter sitt virke her ved FoF i høstsemesteret i år. Han kommer fra en stilling som vitenskapelig assistent ved Filosofisk institutt, Universitetet i Hamburg. Der har han også hatt en postdok.-stilling knyttet til Dr. Richard Woodward's Emmy Noether Project *Ontology after Quine*. Han har både master- og doktorgrad fra University of Cambridge. Hans interessefelt i filosofi er først og fremst innen områdene metafysikk, filosofisk logikk og språkfilosofi. De tre hovedområdene hans forskning har vært fokusert rundt er (i engelsk språkdrakt): (1) the application of higher-order logic to a range of classical debates in metaphysics, concerning e.g. the metaphysics of properties, propositions and modality; (2) the philosophy of fiction and fictionalism in metaphysics; (3) the history of analytic philosophy (especially the philosophy of language of Gottlob Frege). Så langt har han ti publikasjoner der flere av dem i internasjonalt anerkjente tidsskrift. Han har gjennom sitt arbeid som postdoktor høstet erfaringer både som forskningsleder og som administrator av større forskningsprosjekt. Han har også god erfaring når det gjelder undervisning på ulike nivåer.

[Stefan Riedener](#) er ansatt som førsteamanuensis i praktisk filosofi og starter også sitt virke ved FoF i høstsemesteret i år. Han kommer fra en stilling som senior undervisnings- og forskningsassistent (postdok.) ved Universitetet i Zurich. Han har både master- og ph.d.-grad fra St. John's College, Universitetet i Oxford. Tittel på doktorgradsavhandlingen er *Maximising Expected Value Under Axiological Uncertainty: An Axiomatic Approach*. Også Stefans forskning har vært sentrert rundt tre hovedområder (med engelske ord): The first is normative uncertainty—the question, what you ought to do if you're uncertain about the correct fundamental normative theory. The second has been on moral emotions—especially emotions that constitute our practice of holding each other morally responsible. The third research focus has been the core philosophy of Effective Altruism—the social movement that aims at doing good effectively. Here he has focused primarily on religious or Thomist perspectives on this philosophy, and on its implications for global poverty.



Hans første forskningsprosjekt her ved FoF vil bygge på de to siste problemområdene. Det dreier seg om å utarbeide en generell teori om partialitet, en problemstilling som er særlig relevant i en tid med økende fokus på spørsmål angående våre forpliktelser overfor både nålevende og kommende generasjoner.

Stefan har en rekke publikasjoner i internasjonalt anerkjente tidsskrifter og antologier. Han har også bred undervisningserfaring innen etikkens mange områder.

To nye ansettelser i administrasjonen



Sindre O. Söderström er ansatt som studiekonsulent etter av Deirdre gikk over i en stilling som studieleder ved IF. Sindre har lang fartstid ved FoF. Han startet som bachelorstudent i 2013 og har siden den gang avlagt både bachelor-, [master-](#) og [ph.d.](#)-grad her hos oss. Som studiekonsulent er både faglig og administrativ erfaring verdifull. Det siste har Sindre tilegnet seg blant annet gjennom arbeidet som administrator av expil og exfac og ikke minst gjennom sitt arbeid som prosjektleder for rapporten [Filosofer i arbeidslivet](#) som omhandler hvilke jobber våre alumni har gått inn i etter endt utdanning. I tillegg har han hatt flere administrative oppgaver i tiden som stipendiat tilknyttet et eksterntfinansiert prosjekt. Det innebar mellom annet utforming av rapporter, søknader og bidrag til en ansvarlig bruk av eksterntfinansierte midler. Han var også med på utformingen av det som nå er instituttets helt nye ph.d.-program.

Masa Krbacevic er ansatt som administrativ koordinator av expil og exfac. Masa har en mastergrad i filosofi fra [Universitetet i Beograd](#) i Serbia. Før hun kom til FoF jobbet Masa i over fem år som rådgiver i NAV. Dette har bl.a. gitt henne en svært verdifull kompetanse innen offentlig forvaltning. Ikke minst er de delene av NAVs opplæringsprogram for nyansatte som omhandler en innføring i juridisk metode og juridisk metode og skjønnsutøvelse av stor verdi for koordinatorjobben. Med hennes bakgrunn fra filosofifaget og fra offentlig forvaltning er hun både svært motivert og svært godt kvalifisert for jobben.

Vi ønsker alle våre nyansatte hjertelig velkommen til FoF!

Reidar Lie tar farvel med FoF



Reidar Lie ble ansatt ved Filosofisk institutt, UiB i 1995. Han har en dobbel utdanning i filosofi og medisin. I tillegg til sitt professorat her hos oss har han hatt en rekke internasjonale verv og stillinger. Hans stillinger i tiden mens han også har vært ved FoF har vært Head, Unit on International Research Department of Bioethics Clinical Center, NIH, USA 2002 - 2011; Adjunct Professor, Thammasat University, Bangkok Thailand 2000 - 2009; Adjunct Professor, Institute of Basic Medical Sciences, Chinese Academy of Medical Sciences, Peking Union Medical College, Beijing 2010 - ; Adjunct Senior Research Fellow, Department of Bioethics, Clinical Center, National Institutes of Health, USA 2011 - . Hans virke, og hans nettverk spenner så å si over hele kloden. Han innehar fortsatt flere verv i ulike deler av verden og fortsetter sitt utrettelige engasjement for forskningsetikk ikke minst i en rekke utviklingsland. Han har også hatt konsulentoppdrag bl.a. for WHO og FN.

Ved filosofisk institutt i Bergen kjenner vi ham best gjennom hans engasjement for internasjonal helse og som veileder for flere av våre kvotestudenter gjennom deres doktorgradsstudier ved UiB, hans kurs i innen etikk og forskningspolitikk og innen internasjonal helsepolitikk, og ikke minst fra hans 8 år som instituttleder her ved FoF i perioden 2011-2019. Denne perioden falt sammen med store personalutskiftninger med de muligheter det gav. Viktige endringer som har bidratt til et mer profesjonelt institutt er bl.a. sterk vekt på internasjonalisering, en forpliktelse på at

filosofifaget skal være samfunnsmessig relevant, faglig kvalitetsheving der økt publikasjonsvirksomhet og satsing på levedyktige forskningsgrupper var viktige bidrag, en større profesjonalisering av instituttets drift og styrking av alle ledd i undervisningen - ikke minst da av ph.d.-utdanningen. Som et resultat av dette er FoF i dag et institutt med sterke internasjonalt orienterte forskningsgrupper og et høyt antall internasjonale søkere til både masterstudiet og ph.d.-utdanningen. Kvalitetshevingen av sistnevnte har også bidratt til at nesten alle våre stipendiater nå gjennomfører ph.d.-graden på normert tid.

I forbindelse med at han nå tar farvel med FoF har flere av hans tidligere studenter og samarbeidspartnere ønsket å si noe om hvordan de har opplevd Reidar som veileder og som medarbeider.



[John Vegard Hugaas](#) er førsteamanuensis ved Institutt for pedagogikk, religion og samfunnsfag ved Høgskolen på Vestlandet. Reidar var veileder for hans doktorgradsavhandling *Ethos, ethics and end-of-life issues in Japan: A study of Japanese bioethics and the discourse on bioethical end-of-life issues against the backdrop of Japanese culture* 1999 - 2003. John Vegard disputerte 6. oktober 2006. Her følger John Vegards ord om Reidar:

Sommeren 1995 var jeg ferdig med min utdanning i teologi. Etter et par år i arbeid flyttet jeg til Bergen for å studere filosofi ved UiB. Samtidig arbeidet jeg med en prosjektskisse for et mulig doktorgradsprosjekt. Min mentor fra teologistudiene rådet meg da til å ta kontakt med Reidar Lie, som han omtalte som «en mycket duktig filosof». Som sagt, så gjort. Jeg

valgte fordypningsemne i moralfilosofi og fikk Reidar som veileder. Noe senere det året fikk jeg tilbud om stipendiatstilling ved en annen institusjon. Jeg ble opptatt på doktorprogrammet på filosofisk institutt, UiB, og Reidar ble min veileder på et prosjekt som etter hvert kom til å handle om synet på dødshjelp i Japan, tematisk godt plantet i skjæringspunktet mellom kultur/religion, medisin og etikk. For meg var dette et lykketreff. Ikke minst fordi Reidar, med sin dobbeltkompetanse, visste hva det innebar å krysse disiplinære grenser - for hans vedkommende fra medisin til filosofi, for mitt vedkommende fra teologi til filosofi. Vår overlappende interesse var knyttet til moralfilosofien og den medisinske etikken der Reidar kunne veilede meg på beste vis. Som veileder var han pragmatisk og målrettet, uten noen tendenser til detaljstyring. Han hadde en «common sense»-tilnærming som jeg verdsatte høyt. Kombinert med hans rolige vesen og vennlige imøtekommenhet var dette gode egenskaper for en veileder. Det begynner å bli en del år siden vi satt sammen med en gjeng bioetikere på en bar i Nagasaki og spiste friterte griseører som «beer-snack» og diskuterte informert samtykke. Det er for meg et godt minne fra tiden under hans veiledning. Når Reidar nå fratrer sin stilling ved instituttet, er jeg glad for anledningen til å rette en stor takk for hans vesentlige bidrag til min faglige utvikling.



[Allen Alvarez](#) er opprinnelig fra Filippinene og er i dag Honorary Research Associate ved The University of British Columbia, Canada. Reidar var hans veileder for arbeidet med doktorgradsavhandlingen *Threshold Considerations. The Ethics of Healthcare Rationing in Extreme Scarcity* 2005 - 2008. Allen disputerte 4. desember 2009. Allen jobbet også en periode som forskningsassistent for Reidar. Her er Allens ord om Reidar:

Reidar Lie is the most excellent human being one could ever meet. It brings me great pride to be one of his PhD students. I am one among many who have been positively impacted by his academic leadership and friendship as well. I have learned a lot during the times I have worked with him as a research assistant and PhD student:

During the time I did research with Reidar for the EU-funded CTC Ethics project, he taught me by example that establishing a good network of area leaders will not only provide good sources of reliable

information to understand ethical issues in that area but also bring forth the benefit of connection between these network leaders so they can work together to solve problems. He is effective in teaching this approach to good research because he showed me how it is done more than merely telling me how it is done.

It's a huge blessing to be Reidar's PhD student because he will make sure you will succeed in getting not only your PhD but also the expertise that your PhD attests. Reidar started me off my PhD project by providing me the resources to develop a successful project plan. He patiently guided and encouraged me to complete my project on time and publish the results in peer-reviewed journals to ensure that the project contributes new knowledge. He never hesitated providing enabling conditions for me to present my research before an international audience of experts.

The most impactful to me is how he showed his human excellence of being a good friend as well. I will never forget his generous kindness in hosting my PhD party in his own home after my disputation. I have followed his example in teaching my own research students and in combining academic excellence with human kindness. That is how impactful Reidar is to me and who I am as his student, as a researcher, as an academic supervisor and as a friend to my own students.

Reidar Lie, it has been a privilege being your student. Thank you for being such a beautiful person you are.



[John Barugahare](#) er instituttleder ved Institutt for filosofi, Makerere Universitet, Uganda. Inneværende semester er han også Fogarty International Fellow ved Johns Hopkins Berman institute of Bioethics. Reidar var veileder for Johns ph.d.-prosjekt 2012 - 2016. John disputerte 20. mai 2016 med avhandlingen [Can Resource-Poor Countries Bear any Obligations for Global Distributive Justice? A Reflection on the Distribution of Global health Opportunities](#). Reidar har betydd svært mye for John både under hans periode som doktorgradsstipendiat og ikke minst for hans karriere videre i livet:

Your exceptional mentorship, Prof. Reidar K. Lie, is the reason I am sometimes regarded one of the leading experts in bioethics on the African continent. After first having been hired after my PhD in 2016 as an Assistant Lecturer I am now Head of my Department here at Makerere University. Right from my PhD, you handed me the password to the secrets of leading, supervising, mentoring, and publishing with optimal ease. That's what it takes to be the rank I am and the position I occupy. From 2011 you guided me through my MPhil, through my PhD until this year when again you facilitated my working trip to the NIH, USA. Each single minute of our meetings is worth years of school for me. You bequeathed to me a diamond gift of a dense professional network and you are continuing to enrich it. Patience, dedication, tolerance, generosity - name every professional virtue you can come up with - you had it in abundance. Not only were you a gifted academic mentor, but you were also my counsellor, the only counsellor I have needed so far.



[Ole Frithjof Norheim](#) er professor i medisinsk etikk og vitenskapsteori ved Institutt for global helse og samfunnsmedisin og leder for Bergen senter for etikk og prioritering innen helse ([BCEPS](#)). Fra 1. september, 2023 får BCEPS status som Senter for Fremragende Forskning (SFF). Han er også Adjunct Professor ved Global Health, Harvard T.H. Chan School of Public Health. For Ole Frithjof har Reidar vært både veileder og mangeårig samarbeidspartner. Han er vel en av de som kjenner aller best til Reidars engasjement innen internasjonal helsepolitikk:

Reidar var hovedveileder for min doktorgrad om etikk og prioritering innen helsetjenesten. Jeg var PhD student ved Senter for medisinsk etikk (SME) ved Universitetet i Oslo i perioden 1991 – 1996. Reidar var nylig flyttet hjem fra USA og var en av de viktigste personene for etableringen av SME i 1989 og for utviklingen av fagfeltet i Norge. Professor Knut

Erik Tranøy og andre hadde da i flere år utviklet undervisningsmaterieell og undervist i medisinsk etikk, men det var under Reidars tidlige år som leder av SME – med entusiastisk støtte fra styremedlemmer som Inge Lønning, Astrid Nøkkelbye Heiberg, Jarle Ofstad, førsteamanuensis Paola de Cuzzani og daværende stipendiat Jan Helge Solbakk – at fagfeltet skjøt fart tidlig på 1990-tallet. Fem nye stipendiater med svært ulik bakgrunn ble rekruttert og tanken var at disse i framtiden skulle bekle nye stillinger innen faget rundt om på de større lærestedene. Selv havnet jeg til slutt på Haukeland sykehus og UiB.

Reidars faglige, internasjonale nettverk hadde stor betydning for den skolering stipendiatene ved SME fikk. Det ble holdt gode kurs i Oslo, vi ble sendt på større internasjonale konferanser for å lære, og vi ble oppfordret til å skrive artikler i internasjonale fagfelle-vurderte tidsskrift. Reidar bidro til en tidlig internasjonalisering av faget i Norge. Ikke bare med impulser fra USA og England, men like ofte via sine europeiske kollegaer og senere også fra India, Sri Lanka, China, Thailand og Uganda.

Da jeg ble kjent med Reidar var han allerede en utrolig skarp tenker. Faglig bredt orientert, rasjonell, analytisk, og liberal. Han utfordret oss og han brakte inn nye ideer og perspektiver fra langt utenfor den tradisjonelle, norske, sosialdemokratiske tenkemåten. Han var også en viktig fagperson, med personlig engasjement, da den norske og internasjonale responsen på HIV epidemien ble utviklet. Jeg tenker fremdeles, når jeg skriver: «hva vil Reidar si til dette her? Holder det mål?»

Etter Oslo har Reidar jobbet i USA (National Institutes of Health, Bethesda, Maryland) og Bergen, med bistilling og gjesteprofessorater i ved Thammasat University, Bangkok og Institute of Basic Medical Sciences, Chinese Academy of Medical Sciences, Peking Union Medical College i Beijing, Kina. Reidars faglige bidrag har vært betydelige og jeg vil særlig trekke fram hans bidrag til forskningsetikken, ikke minst sammen med Zeke Emanuel og andre ved Department of Bioethics, NIH. Innen medisinsk forskningsetikk har de vært verdensledende og påvirket et betydelig antall dyktige forskere innen de mest forskjellige disipliner. Mange av disse bidragene er samlet i boken [Clinical Research Ethics](#) utgitt på Oxford University Press fra 2008. Reidar har også publisert viktige artikler og bøker innen beslutningsteori, medisinsk filosofi, helsepolitikk og etikk, og – til og med – medisinsk historie.

Jeg har alltid vært imponert over Reidars faglige kunnskaper, men han er også etter min mening en svært dyktig administrator, leder og mentor.



[Ezekiel Jonathan "Zeke" Emanuel](#) er nåværende Vice Provost for Global Initiatives ved University of Pennsylvania og leder av Institutt for medisinsk etikk og helsepolitikk. Tidligere fungerte Emanuel som Diane og Robert Levy University Professor ved Penn. Han har også mottatt en rekke utmerkelser og priser. Hans samarbeid med Reidar var først og fremst knyttet til Reidars tid ved NIH Department of Bioethics:

I met Reidar over 20 years ago in Malawi at the first session the NIH Department of Bioethics was conducting to educate clinical researchers about research ethics. I was wildly impressed with his insights and deep understanding of conducting research in low resourced regions. I asked him to join the NIH Department of Bioethics and organize our international engagements. Reidar organized the short courses on research ethics which we offered in Vietnam, China, Uganda, Egypt, Ghana, Peru, Argentina and many other countries. These were wonderful trips—educational but also eye opening with Reidar's ability to find wonderfully interesting locations and food.

Of course, Reidar is an academic so there was collaboration on research projects and opinion articles related to research ethics, especially in relationship to developing countries. We didn't always agree, but I always found Reidar's views deeply thought out and illuminating. It was always a learning experience and great pleasure to work with Reidar.

Christopher Senf (ph.d.)

Christopher Senf disputerte 20. januar. Avhandlingens tittel er: *Occupying a Square?* Senf hadde prøveforelesning samme dag hvor oppgitt emne var *What, if any, is the role of utopia in social movements?*

Veiledere: Jesse Tomalty, [Anat Biletzki](#) (Quinnipiac University) og [Christopher F. Zurn](#) (UMass Boston).

Vår tid er preget av sosiale konflikter. Fra og med den arabiske våren og de spanske Indignados i 2011 har vi sett et tilbakevendende globalt konfliktfenomen i form av alt fra Occupy Wall Street til Euromaidan-revolusjonen i Ukraina. Hendelser hvor masser ulovlig slår leir på sentrale offentlige plasser (allmenninger)—hvor de fremmer sine krav og ber om strengere markeds kontroll og ekte demokrati—har utløst omfattende debatter om årsakene til og følgene av Square Occupation Movements.

I sin monografiske doktorgradsavhandling «Occupying a Square?» utvikler Senf en filosofisk metode for å få ny innsikt i dette fenomenet. Senf fremmer et skifte i vinklingen ved å analysere disse bevegelsene—med vekt på vestlige avleggere som Occupy i USA og Indignados i Europa—som flerdimensjonale kamper for anerkjennelse. Denne vinklingen er basert en rekonstruksjon av tre akser som de uttrykker sine påstander langs: 1) som korreksjonskamper for å forsvare gyldig anerkjennelse jamført tidligere sikrede sosiale rettigheter, samt vante nivåer av verdsettelse og statusrespekt; 2) som inkluderingskamper for å bygge et mer deltakende demokrati, å utvide dets mottakere og å utdype prosessene for samfunnets anerkjennelse for likeverdig politisk handlefrihet, utover ren representasjon; og 3) som endringskamper som motsetter seg politisk ulikhet, og relatert strukturell respektløshet, basert på økonomisk ulikhet og som kjemper for å endre den normative ordenen i markedsøkonomien.

Senf foreslåtte bruk av anerkjennelsesteori og analyse av samtidens sosiale bevegelser søker å leve opp til kritisk teori sitt viktigste løfte, nemlig: å bidra til klargjøringen av «tidens kamper og ønsker» (Marx 1843); med andre ord, av berettigede og uberettigede protestbevegelser i en tidsalder hvor økonomisk ulikhet fører til politisk ulikhet.



Øverst fra venstre: Axel Honneth (1. opponent), Anat Biletzki, Steinar Bøyum (leder av disputasen), Candice Delmas (2. opponent), Christopher Senf, Jesse Tomalty, Christopher F. Zurn og Franz Knappik (leder av komiteen).

Tore Fjetland Øgaard (ph.d.)

Tore Fjetland Øgaard disputerte 10. mars. Avhandlingens tittel er: *A Study in Relevant Logics*. Øgaard hadde prøveforelesning samme dag hvor oppgitt emne var *Introduce and critically evaluate the accounts of relevant implication and relevant logic in the work of (i) Anderson and Belnap and (ii) Sylvan and Plumwood, elaborating what your work tells us about developing their philosophies of relevant logic*.

Veileder: Ole Thomassen Hjortland.

Hold deg til saken! Slik kan en bli irettesatt i en debatt dersom en bringer inn tilsynelatende irrelevante betraktninger. En slik irettesettelse kan ofte være en effektiv måte å holde en debatt saklig på. En har altså ofte en pragmatisk god grunn til å styre debatten med den begrensingen at alle må holde seg til saken. Men er det alltid slik at irrelevante betraktninger er irrelevante for om argumentet er godt eller ei?

En av oppgavene til grenen innen filosofien som kalles logikkens filosofi er å lage og evaluere teorier om hva et logisk godt argument er. Egenskapen som da studeres kalles logisk konsekvens, eller gyldighet. I kjernen av det som har blitt den klassiske teorien om logisk konsekvens ligger idéen om at et gyldig argument utelukker at premissene kan være sanne samtidig som konklusjonen ikke er sann. En debatt innen logikkens filosofi som har fått økende fokus de siste årene er om en slik sannhetsfokuseret teori kan gjøre rede for den førteoretiske oppfatningen om at gode argument er underlagt et relevanskriterium. Relevanslogikken har stått i bresjen for at det korrekte svaret her er et rungende nei og har bidratt med både filosofiske og formelle teorier av hvordan relevanskriteriet bør forstås.

Det finnes flere avarter – både filosofiske og formelle – av relevanslogikk. I første del av doktorgradsavhandlingen går Øgaard i rette med noen av de tidligste sådanne og argumenterer for muligheten for en klassisk-relevant syntese. Øgaard viser at det finnes formelle logikker som utvider både klassisk logikk og relevanslogikk, og som tilfredsstiller ytterligere kriterier som forkjempere for relevanslogikken har satt fram som seleksjonskriterier for teorier om logisk konsekvens. I andre del av avhandlingen blir noen av de mest avgjørende argumentene som har blitt framført til fordel for relevanslogikken gjennomgått. Det blir argumentert for at disse ikke er tvingende, altså at det er et begrunnelsesbehov for relevanslogikkens forståelse av relevans.



Fra venstre:
Sorin Bangu
(leder av
komiteen),
Shawn
Standefeder
(2. oppo-
nent), Tore T.
Øgaard, Ole
T. Hjortland,
Greg Restall
(1. oppo-
nent) og Steinar
Bøyum (leder
av dis-
putasen).

UNDERVISNINGSPLAN FOR HØSTSEMESTERET 2023			
	Emnenavn	Forelesning/Seminar*	Emneansvarlig
<i>Obligatorisk BA program</i>			
FIL121	Filosofihistorien fra opplysningstiden til 1900-tallet	Franz Knappik / Johannes Servan	Franz Knappik
FIL124	Introduksjon til praktisk filosofi	Lars F. H. Svendsen / Svendsen, Sørli og Lavik	Lars F. H. Svendsen
FIL125	Introduksjon til teoretisk filosofi	Sorin Bangu / Kevin Cahill og Claus Huitfeldt	Sorin Bangu
FIL129	Filosofiske klassikere	Carola Freiin von Villiez	Carola Freiin von Villiez
FIL251 / 252	Bacheloroppgave i filosofi	Gro Rørstadbotten	Gro Rørstadbotten
<i>Obligatorisk MA program</i>			
FIL321	Research methods	Jesse Tomalty	Jesse Tomalty
FIL331	Master Topic in Theoretical Philosophy	Torfinn Huvenes	Torfinn Huvenes
FIL342	Prosjektskisse og metodebruk	Jesse Tomalty	Jesse Tomalty
FIL343	Forskningsemne i teoretisk filosofi	Jesse Tomalty og Torfinn Huvenes	Torfinn Huvenes
<i>Valgfrie emner</i>			
FIL107	Innføring i politisk idéhistorie	Richard Sørli	Richard Sørli
FIL128	Innføring i etikk	Espen Gamlund /Stefan Riedner	Espen Gamlund
FIL217 / 317	Wittgensteinstudier	Alois Pichler og Simo Säätelä	Simo Säätelä / Alois Pichler
FIL245 /345	Språkfilosofi	Lukas Skiba	Lukas Skiba / S. Melve, Sindre Söderstrøm
FIL246 /346	Kontinental filosofi	Kevin Cahill	Kevin Cahill
FIL248	Theories and Methods in the Social Sciences	Kevin Cahill og Julie Zahle	Julie Zahle
<i>BA i retorikk</i>			
RET208	Praktisk argumentasjon	Amund Børdahl	Amund Børdahl
<i>Didaktikk</i>			
DIDAFIL1	Filosofididaktik 1	Vibeke Tellmann	Vibeke Tellmann
DIDAHUM1	Fagtekst og skriveveiledning	Hans Marius Hansteen	Hans Marius Hansteen

NB! På grunn av ny studieplan for masterstudiet i filosofi (MAHF-FILO) er det en del overlappl mellom [ny](#) (FIL321 og FIL331) og [gammel](#) studieplan (FIL 342 og FIL343) dette semesteret.

* Der det er både forelesninger og seminar står foreleser først.

Mastergrader våren 2023

Eirik Moland Fevang: *INTERSUBJEKTIVITET OG FELLESSKAP - Om felles-handling og sosial ontologi* (Veileder Ole Martin Skilleås)

I denne oppgaven undersøker jeg hva det vil si å handle sammen, dvs. *felleshandling*, og de ontologiske betingelsene for felleshandling. Jeg diskuterer de standard ikke-reduktive teoriene til John Searle, Margaret Gilbert og Raimo Tuomela og den reduktive beretningen til Michael Bratman, og tar side med sistnevnte ved å hevde at sosiale grupper ikke trenger å inneha en spesiell "vi-intensjon" for å gjennomføre felleshandling og samarbeid. Deretter går jeg videre til å diskutere enaktivistenes kritikk av standardteoriene, som legger større vekt på kroppens rolle i felleshandling og sosialt liv. De baserer sine teorier på nyere studier av felles oppmerksomhet mellom autistiske og ikke-autistiske barn og deres omsorgspersoner. Selv om jeg verdsetter noen av innsiktene til enaktiv teori, kritiserer jeg dem og går videre til å diskutere Dermot Morans fenomenologiske teori der betydningen av *livsverdenen* fremheves. Til slutt bygger jeg på innsikt fra Charles Taylors ekspressive teori ved å argumentere for at den språklige dimensjonen er en ureduserbar bakgrunns-horisont som bør tas i betraktning når man diskuterer felleshandling, felles oppmerksomhet og sosial ontologi. Ved å forene Moran og Taylors innsikter om intersubjektivitet, språk og *kommunion* eller emosjonell binding gjennom felles oppmerksomhet, med planleggingsteorien om delt handlekraft fremsatt av Bratman, fremskaffes en adekvat og dekkende redegjørelse for kollektiv handling og samarbeid. I Taylors teori er språket i seg selv det mest grunnleggende nivået som omfatter alle former for kommunikasjon fra det kroppslige til det konseptuelle og intellektuelle. Jeg konkluderer med å hevde at språkets matrise er samtale. Dette forblir slik gjennom menneskets historie og er grunnleggende for all fellesaktivitet og gruppeintensjon.

Petter Grahl Johnstad: *The ethics of drug criminalization* (Veileder David C. Vogt)

Er kriminaliseringen av oppbevaring, bruk og salg av såkalte narkotiske stoffer etisk forsvarlig? Denne teksten bruker kriminaliseringsteori som et rammeverk for å vurdere legitimiteten til det internasjonale regimet for bekjempelse av narkotika. Teksten analyserer eksplisitte og implisitte argumenter og antagelser som har blitt presentert av filosofer til støtte for eller som kritikk av gjeldende narkotikapolitikk og vurderer gyldigheten til disse argumenter og antagelser i lys av rådende empirisk forskning. På denne basis analyserer teksten i hvilken grad kriminaliseringsregimet lar seg forsvare ut ifra de fem tilgjengelige kriminaliseringsteoriene – legal moralisme, legal paternalisme, Mills skadeprinsipp, Kants frihetsprinsipp og nyaristotelisk dydsetikk. Konklusjonen er at ingen av disse kriminaliseringsteoriene kan legitimere narkotikakriminalisering, og at teoriene til både Kant og Mill synes å tale direkte imot en slik legitimering. Narkotikakriminalisering fremstår derfor som en etisk uforsvarlig politikk.

Francesca Scapinello: *Colouring the Ordinary and Going Beyond Language: Notes on Iris Murdoch on Ordinary Language Philosophy and Critical Theory.* (Veileder Franz Knappik)

Med utgangspunkt i Niklas Forsbergs (2013, 2018, 2022) forskning om Iris Murdoch og dagligspråksfilosofien setter denne oppgaven spørsmålstegnet ved Forsbergs påstand om at Murdoch er en dagligspråks-filosof. Jeg argumenterer mot denne oppfatningen (a) ved å undersøke Murdochs diskusjon rundt begrepet om det vanlige fra et ontologisk og epistemologisk ståsted, og (b) ved å presisere aspekter ved dagligspråksfilosofien som Forsberg ikke ta hensyn til, basert på skrifter av Avner Baz, Stanley Cavell and Herbert Marcuse.

Øyvind Vold Deilet: NIETZSCHE'S THOUGHT ON NIHILISM - An interpretation with the guidance of Heidegger's lecture notes: "European Nihilism" (Veileder Anne Granberg)

I will attempt to answer the question of what Nietzsche means by 'nihilism', as an idea or phenomenon, through a reading of Heidegger's reading of Nietzsche (1979, 1982, 1984, 1987). I will analyze Heidegger's reading vis-à-vis my interpretation of Nietzsche in the passages Heidegger brings forth, to attempt to clarify this idea.

I will focus on nihilism, as nihilism seems to be the main problem Nietzsche is attempting to solve. I want to go to the "core" when assessing Nietzsche, and nihilism struck me as perhaps the most essential part of his thinking.

I am using Heidegger's reading for three reasons. The first is that Heidegger is regarded as one of the leading thinkers of the 20th century. Secondly, Heidegger has a deep and extensive interaction with Nietzsche, expanding four lectures and several essays. Thirdly, Heidegger is German like Nietzsche which hopefully would help elucidate the essence of Nietzsche's nihilism as seen here. On the assumption that Heidegger would have a good interpretation based on these three reasons, I will use Heidegger's reading of Nietzsche to clarify what Nietzsche is trying to say here. Where I could have kept solely to Nietzsche himself to expand on this idea, I will use this reading for another angle onto this topic. I will use Heidegger's framework and emphasis to attempt to elucidate Nietzsche's nihilism.

Oda Ystaas: BETWEEN BUTLER AND BOURDIEU - An examination into how language affects gender (Veileder Anne Granberg)

Jeg hevder at det er nyttig å lese Judith Butler og Pierre Bourdieu sammen for å forstå hvordan språk påvirker kjønn. Jeg argumenterer for dette ved å fokusere spesifikt på hvordan Bourdieu sitt konsept av *habitus* kan nyansere og klargjøre Butler sitt konsept av performativitet. Grunnen til dette er at det er en vanlig feiltolkning av Butler sin teori om kjønnsperformativitet at den kun er lingvistisk og voluntaristisk. *Habitus*, derimot, jorder den i det materielle og understreker kroppen i sentrum av lingvisitikken. Jeg argumenterer for dette gjennom en samlesning av Butler og Bourdieu der jeg poengterer deres motsetninger og tilknytningspunkter. Jeg går deretter over kritikken mot dem, både fra deres lesere og mellom hverandre. Jeg konkluderer med at deres teorier i kombinasjon forklarer best hvordan språk påvirker kjønn, til tross for vanskeligheten ved å føre dem sammen. Denne oppgaven sin kontekst er en feministisk lesning av Bourdieu; en innsats som blir gjort i både sosiologien og filosofien.

Kim Herøy: Conversion Therapy A "Cure" for a Disease that Does Not Exist (Veileder Jesse Tomalty)

Mange liberale stater rundt om i verden har nylig begynt å regulere konverteringsterapi, en ineffektiv og enormt skadelig praksis som har som formål å forandre eller undertrykke en LHBT+ person sin seksuelle legning, seksuelle adferd, kjønnsidentitet og/eller kjønnsuttrykk for å gjøre personen heterofil og ciskjønn. Denne masteroppgaven argumenterer for at alle former for konverteringsterapi i liberale stater bør forbys, både for LHBT+ barn og LHBT+ voksne, og både praksisen i seg selv og promotering av den. Mange kritikere ønsker kun en regulering av konverteringsterapi da de er bekymret for å ødelegge autonomien for voksne LHBT+ personer. Som et resultat ønsker de at voksne LHBT+ personer tar et informert valg før de velger konverteringsterapi. Jeg, derimot, argumenterer for at informerte LHBT+ personer som ønsker å undergå konverteringsterapi er hemmet i valget sitt grunnet undertrykkelse fra samfunnet. Å gjøre konverteringsterapi ulovlig vil både styrke LHBT+ personer sin plass i liberale samfunn, verdier som mangfold og individualitet, og ha positiv innvirkning på samfunnet som helhet. Relevante temaer for oppgaven er *paternalisme* og *egalitarisme*.

Elliot Trædal: *POST-TRUTH DURING THE COVID-19 PANDEMIC - Investigating the Post-Truth Phenomenon Through Intellectual Vice and Echo Chambers* (Veileder Franz Knappik)

I denne mastergradavhandlingen, utforsker jeg hvordan de filosofiske teoriene om ekkokamre og epistemisk last kan fungere som forklaringer på feilaktige oppfatninger om vaksiner og annen informasjon under COVID-19- pandemien. Ved første øyekast, kan det se ut som at disse teoriene tilbyr forskjellige innfallsvinkler til *post-truth*. Sett fra et epistemisk last- perspektiv, bryr ikke folk seg om sannheten lenger. I dette tilfellet, ligger hovedproblemet med de epistemiske aktørene i seg selv. Om vi derimot tilnærmer oss problemet på basis av ekkokammer-teorien til Nguyen, er ikke nødvendigvis problemet at samtidens epistemiske aktører har flere intellektuelle laster enn de hadde før. Ekkokamre operer gjennom manipulasjon av troverdighet og tillit: de perverterer oppførsel som under andre omstendigheter hadde vært intellektuelt dydige. Jeg forsøker ikke å avgjøre hvilken av disse teoriene som fungerer «best» som forklaring, men heller å utforske hvordan de samhandler og overlapper med hverandre. Med andre ord: begge teoriene kan fungere som en forklaring på *post-truth*- fenomenet, i denne konteksten. På mange måter, komplimenterer de hverandre.

Even Totland: *A Chance of an Open Future: Parental Obligations to Possible Children* (Veileder Espen Gamlund)

Antinatalismen har utfordret noen av våre dypeste overbevisninger om at det å få barn er et personlig anliggende, og ikke noe som kan ilegges moralsk begrensning. Selv om konklusjonen at reproduksjon er galt og noe som burde stanses kanskje ikke er særlig overbevisende, medfører ikke dette at antinatalismens underliggende etiske formål om å kritisk evaluere ens reproduktive handlinger ikke er av betydning. Reproduksjon har sterke moralske undertoner, ikke minst fordi det fører til skapelsen av et vesen hvis fremtid er avhengig av at visse vilkår er oppfylt for at dets liv skal kunne være et godt liv. Noen vil argumentere for at foreldre bare har en moralsk plikt til å sørge for at deres barns liv er verdt å leve, men dette er langt fra å være tilstrekkelig. Foreldre skylder sine barn betraktelig mer enn bare det. Det jeg vil argumentere for i denne oppgaven er at foreldre skylder sine barn en sjanse til en åpen fremtid. Denne plikten vil komme til uttrykk i form av et moralsk prinsipp som alle vordende foreldre er bundet av. Jeg vil så presentere tre etiske spørsmål hvor dette prinsippet kommer til anvendelse. Disse vil henholdsvis dreie seg om fosterdiagnostikk og selektiv abort, preimplantasjonsdiagnostikk, og til slutt foreldre lisensiering.

Luca Caiti: *Inference to anti-skepticism - Can we be a priori justified in rejecting skepticism?* (Veileder Sorin Bangu)

I den påfølgende oppgaven vil jeg diskutere temaet radikal skepsis og ta for meg abduktivisme som en mulig antiskeptisk strategi. Jeg vil argumentere for at bortføring – eller slutning til den beste forklaringen (IBE) – kan brukes som en epistemisk verdifull strategi mot skeptikeren. Jeg skal fokusere på enkelhet og vil gi min egen redegjørelse for a priori ontologisk enkelhet, basert på synet kalt «rasjonalistisk abduktivisme». Jeg vil forsvare synet om at “common sense”- hypotesen er en enklere forklaring enn “hjerne-på-tank”-hypotesen. Underveis vil jeg argumentere for at det abduktive prinsippet om enkelhet, sammen med en rekke andre hensyn, gir en epistemisk begrunnelse for å tro på “common sense”-hypotesen. Jeg vil i tillegg argumentere for at “hjerne-på-tank”-hypotesen implisitt antar eksistensen av en ytre verden. Jeg vil først presentere det skeptiske argumentet (i kapittel 1), og deretter diskutere noen viktige antiskeptiske strategier (i kapittel 2). I kapittel 3 vil jeg diskutere abduktivisme og Vogels tilnærming. Deretter vil jeg møte flere innvendinger mot bortføring og abduktivisme (kapittel 4). Til slutt, i kapittel 5, etter diskusjonen av noen relevante forslag og BonJour's tilnærming, vil jeg presentere miteget syn, etterfulgt av mine tilsvarende svar mot noen mulige innvendinger.

Lily Agnes Kolltveit Ford: *Veien mot det digitale kontrollsamfunnet - Digital teknologi og makt i Gilles Deleuzes kontrollsamfunn* (Veileder Kristin Sampson)

Denne oppgaven handler om kontrollsamfunnet som vokste fram omtrent etter slutten av andre verdenskrig. Deleuze utvikler idéen om kontrollsamfunnene i en forlengelse av Foucaults historiske periodisering som var basert på makt. Makt blir dermed et grunnleggende tema i denne oppgaven. For det første tar oppgaven for seg kontrollsamfunnet i forbindelse med den historiske utviklingslinjen av maktutøvelse fra suverenitetssamfunnet og fram til kontrollsamfunnet. Maktutøvelsen Foucault beskriver i de såkalte disiplineringsamfunnene var bundet til konkrete rom og preget av blant annet rigide tidsrammer – og skal sees i sammenheng med kapitalismens masseproduksjons- og ekspanderingsbehov på 1700- og 1800-tallet. For det andre handler oppgaven om sammenhengen mellom kontrollsamfunnet og digital teknologi. Det er nyttig å bruke begrepet digital teknologi, fordi det kaprer noe vesentlig både ved datamaskinene Deleuze hadde å forholde seg til på starten av nittitallet, og dagens stadig mer avanserte digitale maskiner, som bærbare PC-er og smartklokker. Flere kommentatorer, blant annet James Brusseau, har skapt tankevekkende diskusjoner om forskjellen på teknologien på nittitallet og teknologien drøye tretti år senere; samtidens forhold til avanserte, digitale maskiner aktualiserer momenter i Deleuzes kontrollsamfunn bedre enn noensinne.

Bjørn Aleksander Fladaas: *Nietzsche and Values* (Veileder Anne Granberg)

“God is dead! God remains dead! And we have killed him!” (GS 125) Anyone familiar with philosophy has likely heard this famous passage of Nietzsche’s, or has at the very least heard its introduction; “God is dead!” Faith in the Christian God was fading in Nietzsche’s time, and Nietzsche believed that this loss of faith would have momentous ramifications. Europe once stood upon the secure foundation of the Christian faith and its metaphysics, and everyone could rest assured that Christian values and Christian morality were absolute, were unquestionable. Yet now, the foundation for these values and this morality has been swept away from under our feet with nothing substantive to replace it. With the metaphysics of Christianity no longer believable, Nietzsche held that we are no longer entitled to Christian values and morality, for these were inexorably linked with Christian metaphysics. Yet, if we can no longer accept Christian values as given, then what are we to do? Shortly after the utterance that we have killed God, the following question is asked; “Is the magnitude of this deed not too great for us? Do we not ourselves have to become gods merely to appear worthy of it?” (GS 125) In this, we find not only a question, but also the intimations of an answer. Now that we can no longer rely on having values supplied to us from without, we must indeed “become gods,” or at least do something god-like; we must *create our own values*! The creation of values shall be the topic of this thesis. A great deal has been written on Nietzsche’s famous theme of the death of God and what the loss of Christian values would mean, and in the treatment of this theme, Nietzsche’s demand that we create our own values is invariably touched upon. The specifics of precisely how we are to create our own values, however, are often discussed only peripherally, if at all. Nietzsche does not exactly furnish us with a clear plan for such value-creation, and as with most of the subjects that Nietzsche engages with, there is much internally conflicting information that needs resolving. I shall strive to illuminate some of the details of value-creation as Nietzsche conceived of it, and hopefully provide some sensible proposals for how to resolve some of the existing conflicts. Among subjects covered shall be the following: can anyone create their own values? Are there any restrictions to the type of values that may be created? Are the values to be entirely individualized, or are they to be generalizable to the community? And, finally, are these values to be considered “true?” Aside from this main theme of values, I shall also touch briefly on a side-topic, this being whether one should err on the side of harshness or softness when interpreting Nietzsche, if either. With this introduction out of the way, we may proceed.

Anthony Charles Morton: *Artistic Progress - Towards an Applied Philosophy of Image-Making* (Veileder Ole Martin Skilleås)

Billedskapningens oppstandelse kan spores tilbake over 73 000 år. Billedskapning i samtidskunst skiller seg vesentlig fra våre forfedres. En forklaring på dette er at endringer i vår oppfatning av billedskapning medfører tilsvarende endringer i selve billedskapningen. Det er imidlertid fortsatt usikkert om denne transformasjonen representerer en progresjon og i hvilken grad teoretiske konstruksjoner har spilt en rolle.

I denne oppgaven diskuterer jeg ideen om kunstnerisk fremgang. Det generelle spørsmålet er om forestillingen om fremskritt gjelder billedkunst, og i tilfelle den gjør det, i hvilken forstand og hvordan? Det mer spesifikke spørsmålet er om ideen av fremgang er intelligibelt til tross for kunstens pluralisme?

Jeg viser at disse bekymringene møtes gjennom den noetiske beretningen av kunstnerisk fremgang. Ifølge den noetiske beretningen gjøres kunstneriske fremskritt med hensyn til å forstå billedskapning. Den noetiske beretningen viser at ideen om kunstnerisk fremgang muliggjøres av å integrere økt forståelse i kunstpraksis.

Instituttseminarer våren 2023

26. januar: Erika Brandl "[Appropriateness and appeal: relevant justificatory operations in the choice of currency of intergenerational distributive \(housing\) justice](#)"

23. februar: Hans Marius Hansteen "[Grammar, Rhetoric and Politics](#)"

23. mars: Gunnar Karlsen "[Fjellenes filosofi](#)"

27. april: Alois Pichler "[Wittgensteinian philosophy of religion and Wittgenstein's 'honest religious thinker'](#)"



Fra semesterstartdagen våren 2023

Coincidence Analysis (CNA)

Workshop

Introduction to Causal Data Analysis and Modeling with Coincidence Analysis

From May 15 to 18, we held a 4-day introduction to causal modeling with Coincidence Analysis (CNA) at the Prague University of Economics and Business. It was attended by 43 participants from all over the world, including Australia, Africa, South and North America, and Europe. The participants were applied researchers from disciplines as diverse as Business, Management, Public Health, Medicine, Psychology, Social Science, and Computer Science; some were PhD students, some were professors. In plenary lectures, the Bergen CNA team and four experienced external CNA practitioners guided participants through the nuts and bolts of configurational data analysis as well as cutting-edge methodological innovations. In smaller practice groups, the instructors demonstrated how to make the most of current software for CNA and offered advice on practical issues, such as getting funded and published with CNA. The group of participants was very active and engaged. The Bergen CNA team is hopeful that the workshop will contribute to many interesting CNA studies being published in the coming years.



Conference

2nd International Conference on Current Issues in Coincidence Analysis

From May 19 to 20, Michael Baumgartner organized the second international conference on "Current Issues in Coincidence Analysis" at the Prague University of Economics and Business. The conference provided a platform for exchange between CNA methodologists and applied researchers. The newest methodological developments and open questions were presented alongside exemplary applications from public health, surgical research, social and political science. Presentations were given by Deborah Cragun (Univ. of South Florida), Jonathan Freitas (Univ. of Minas Gerais), Reiping Huang (Northwestern), Edward Miech (Regenstrief Institute), Veli-Pekka Parkkinen (Univ. of Bergen), Martyna Swiatczak (Univ. of Bergen), Ole Henning Sørensen (NFA Denmark), Trond Løkling (NTNU Trondheim), and Luna De Souter (Univ. of Bergen).



Martyna Swiatczak at the 21st European Association of Work and Organizational Psychology (EAWOP) Congress

After the conference, Martyna went directly to another conference in Katowice, Poland: the 21st European Association of Work and Organizational Psychology ([EAWOP](#)) Congress. It's the leading conference in Europe for research in the field of organizational & work psychology and she not only presented the results from her CNA study on identity leadership, a special form of leadership that targets employee's sense of themselves as group members („we“) but also introduced CNA to an audience of approx. 100 organizational and work psychologists who have heard of the method for the first time and who were actually very welcoming and interested.

She also had the honor to be part of an invited symposium held with colleagues from the Global Identity Leadership Development Project such as Rolf van Dick (University of Frankfurt) and Alex Haslam (University of Queensland). She had the chance to start cooperating with this group during her research visit in Frankfurt.



Wittgensteinarkivet (WAB)

Alois og Wittgensteinarkivet er med i prosjektet «Wittgenstein and Democratic Politics» som er finansiert av [National Science Centre Poland](#). Ledelsen i prosjektet har 17.-21. april 2023 hatt prosjektmøte i Bergen og Skjolden. Deltakere var Lotar Rasinski (Wroclaw), Leszek Koczanowick (Wroclaw), Thomas Wallgren (Helsinki), Anat Biletzki (Quinnipiac), Alois Pichler (Bergen). Formålet med møte var forberedelse av en bok som samler bidrag fra prosjektet. Før det har prosjektet organisert møter og konferanser i Helsinki (2021) og Wroclaw (2022).

Beskrivelse av prosjektet:

The aim of the project is an analysis and critical reflection on contemporary discussions concerning democracy through the perspective of Ludwig Wittgenstein's philosophy. Our main research question is: In what ways could Wittgenstein-inspired political thinking constitute an alternative to both the conservative and liberal agendas which dominate contemporary understandings of democracy? The authors of the project share an understanding that the current world-wide crisis of democracy is a manifestation of the inadequacy of traditional ways of thinking about democracy, structured around conventional dichotomies, such as liberalism/conservatism, modernism/postmodernism, eurocentrism/postcolonialism. Today's popular protest against inequality, elitism and unrepresentativeness of elected political authorities requires fundamental rethinking of liberal democracy in order to resist current risks rising from nationalistic, populist and exclusionary tendencies in European and world politics. The project engages two theoretical domains which have been traditionally studied separately: reflection on the nature

of democracy, conducted in the realm of political philosophy and political theory, and studies of the philosophy of Wittgenstein, usually conducted in the area of epistemology and the philosophy of language and mind. The authors of the project propose drawing an innovative connection between these traditionally separate fields of reflection. The critical and therapeutically oriented philosophy of Wittgenstein, they argue, can be methodologically productive in clarifying the various conceptual confusions present in contemporary discussions on politics and democracy. At the same time, political philosophy and theory focused on the concept of democracy can contribute to our understanding of key aspects of Wittgenstein's philosophy. The project is based on the collaboration of three international partners: University of Lower Silesia, Wrocław, Poland (Lotar Rasiński), University of Helsinki – The von Wright and Wittgenstein Archives, Finland (Thomas Wallgren) and the University of Bergen – Wittgenstein Archives, Norway (Alois Pichler). The partnership is based on the ongoing collaboration of participants since 2010, which has included participation in joint seminars and publications. Both international partner institutions have strong traditions in Wittgenstein-focused scholarship, being world-recognized intellectual and cultural centers of research on Wittgenstein's legacy. Both partners have agreed to apply their resources for the completion of the project (including labor, space and access to relevant resources – Wittgenstein's Nachlass) and they will participate actively in the philosophical investigations, planned project meetings, and the completion of the final edited volume. Additionally the project entails consultation with foreign external experts in different fields of study on Wittgenstein and democratic theory.



Fra venstre: Anat Biletzki, Thomas Wallgren, Leszek Koczanowicz, Alois Pichler og Lotar Rasinski

Besøkende til Wittgensteinarkivet våren 2023

8.-26.juni [Anja Weiberg](#) (Institut für Philosophie, University of Vienna).

17.-21.april [Lotar Rasinski](#) (Dolnoslaska Szkola Wyzsza, Wroclaw).

17.-21.april [Leszek Koczanowicz](#) (SWPS University, Wroclaw).

17.-21.april [Anat Biletzki](#) (Quinnipiac University, Schweitzer Prof of Philosophy and Women's and Gender Studies).

17.-21.april [Thomas Wallgren](#) (University of Helsinki, Philosophy Department).

Marilù Papandreou's research stay in Berlin

Neoplatonists on Substance: The Commentary by Ammonius and Asclepius on Aristotle's Metaphysics Book 7 (Zeta)



The goal of this project is, firstly, to provide the first-ever translation into a modern language of the earliest surviving commentary on Book 7 (Zeta) of Aristotle's *Metaphysics*. This commentary was written down by Asclepius of Tralles in the 6th century C.E. though based on a lecture series by his teacher, Ammonius Hermeiou of Alexandria (c. 435/445 – 517/526 C.E.). It has been largely neglected, but this neglect is unjust as it contains much of interest, and this project aims to correct this by making it accessible to a wider readership. The translation (into English) will be based on text edited by M. Hayduck (CAG VI,2 [1888]) and has been commissioned for publication in the renowned *Ancient Commentators on Aristotle* series. The second aim of this project is to produce a definitive study of Asclepius' and Ammonius' account(s) of substance, with a particular focus on the Neoplatonic influence on their thought. This account will be published in a peer-reviewed journal and will inform the introduction and scholarly annotations of the published translation.

So, together with Prof. James Wilberding, we are working on providing the first translation ever in any modern language! It will be published in the [*Ancient Commentators on Aristotle*](#) series.

Forskningsgruppen for praktisk filosofi

Foredrag

I løpet av vårsemesteret 2023 holdt Gruppen for praktisk filosofi følgende foredrag:

Torfinn Huvenes (UiB): "[Lukewarm Realism](#)", 10. februar,

Vittorio Bufacchi (University College Cork, Ireland): "[Liberalism and Structural Injustice: When the Solution becomes the Problem](#)", 14. mars,

Lars Christie (Høgskolen i Innlandet): "[Ethics of espionage](#)", 29. mars og

Suzy Killmister (Monash University, Australia): "[Making Human, Dehumanization, and Sub-Humanization](#)", 20. juni.

I tillegg til de annonserte foredragene holdt også Oda Tvedt (UiB), Sveinung Sivertsen (Fremtenkt), Espen Dyrnes Stabell (HVL) foredrag i forskningsgruppen.

Paneldiskusjon

Gruppen arrangerte også Panel discussion: [Philosophy in Public Life](#) på Ad Fontes 8. mars. Her var temaet hva filosofer og filosofiutdannede kan bidra med i offentlig diskusjon, kultur og politikk. Deltakere var Vittorio Bufacchi, Amanda Schei (journalist i Khrono med mastergrad i filosofi), Espen Gamlund og Sveinung Sundfør Sivertsen (ph.d. i filosofi g medgrunnlegger av [Fremtenkt](#)).

Philosophy of Human Rights Workshop, 26.-27. april

Workshopen var knyttet til kommende *Routledge Handbook of Philosophy of Human Rights* (revidert av Jesse Tomalty og Kerri Woods). Håndboken skal gi en omfattende oversikt over moderne filosofi om menneskerettigheter. Dette er et område av filosofien som undersøker nærmere konseptuelle og normative spørsmål om menneskerettigheter, inkludert spørsmål om deres natur, begrunnelse, innhold, omfang, implikasjoner og anvendelser.

Under workshopen presenterte de følgende bidragstyrene til håndboken utkast av sine respektive kapitler: [Vittorio Bufacchi](#) (University College Cork), [Anca Gheaus](#) (Central European University), [Saladin Meckled-Garcia](#) (University College London), [Kerstin Reibold](#) (UiT), [Leoni Smith](#) (University of Manchester), [Gopal Sreenivasan](#) (Duke University), [Christine Straehle](#) (University of Hamburg) og [Jesse Tomalty](#) (UiB). Workshopen ble finansiert av Gruppen for praktisk filosofi med midler fra Det humanistiske fakultet ved UiB.

Bergensnettverket for kvinner i filosofi (BNKF)

Foredrag

Francesca Scapinello og Anita Leirfall arrangerte [invitert foredrag med Prof. Helga Varden](#) (UiUC) med tittelen "Kantian Theory of Intersectionality" i regi av BNKF, 25. januar. - Etter foredraget ble det arrangert Årsmøte i BNKF der man blant annet skulle vedta nye statutter for BNKF. Det ble besluttet å utsette et eventuelt vedtak om nye statutter til et senere møte.

Francesca Scapinello og Anita Leirfall arrangerte lunsjforedrag med tittelen "A new approach to evaluating causal models" ved PhD-student **Luna de Souter**, UiB, 3. mars. - Etter foredraget ble det arrangert møte i BNKF der man blant annet skulle vedta nye statutter for BNKF. Det ble igjen besluttet å utsette et eventuelt vedtak om nye statutter til et senere møte.

Francesca Scapinello og Anita Leirfall arrangerte invitert foredrag med [Prof. Carlotta Cossutta](#) med tittelen "Immodest witness: Margaret Cavendish and the critique of power" i regi av BNKF, UiB, 16. mars. - Etter foredraget ble det arrangert møte i BNKF der man blant annet skulle vedta nye statutter for BNKF. Det ble besluttet å utsette et eventuelt vedtak om nye statutter til Årsmøtet, høsten 2023. Francesca Scapinello trakk seg som (med)leder etter dette møtet. Vi vil med dette få takke henne for en flott innsats for BNKF!

Anita Leirfall deltok som representant for BNKF på workshop i regi [Kvinnenettverket i filosofi ved NTNU](#) (sammen med de andre kvinnenettverkene ved filosofiinstituttene i Tromsø og UiO). Masterstudent ved FoF, UiB, Chiemeka Simeon Uzochukwu, deltok også på arrangementet, Trondheim, 4.-5. mai.

Workhop: Social Injustice and Criminal Justice



Deltakerne på workshopen "Social Injustice and Criminal Justice" ved middagsbordet.

"Social Injustice and Criminal Justice", workshop, 8.-9. juni. Følgende deltakere: [Antony Duff](#) (Stirling), [Ekow Yankah](#) (Michigan), [Leo Zaibert](#) (Cambridge), [Katrine Holter](#) (Oslo), [Sandra Marshall](#) (Stirling), [Jesper Ryberg](#) (Roskilde), [Jørn Jacobsen](#) (Bergen), [Jesse Tomalty](#) (Bergen), [David C. Vogt](#) (Bergen). David Vogt var arrangør.

Gjesteforelesninger og andre arrangement

"[New work on democracy](#)" - workshop med Christopher Zurn (UMass Boston) og Anat Biletzki (Quinnipiac), 19. januar. Franz Knappik var arrangør.

"[Logic, Reasoning, and Justification](#)" - workshop med Greg Restall (Univ. of St. Andrews), Shawn Standefer (National Taiwan University), Anna-Sara Malmgren (Høgskolen i Innlandet) og Alex Paseau (Oxford), 9. mars. Sorin Bangu var arrangør.

"[Why We Need Minimum Wages: Pay, Recognition, and Economic Citizenship](#)" ved Georg Picot (Institutt for sammenliknende politikk, UiB), 20. april. Foredraget er en del av Critical Theories Colloquium, en pågående serie i regi av forskningsgruppen for Kultur, Samfunn og politikk.

"[Exploring the Consequences of Open Science](#)" ved Rose Trappes (University of Exeter), 20. april. I regi av forskningsgruppen Vitenskapsfilosofi.

"[Wittgenstein on Mathematics, Mind and Language](#)", workshop i regi av forskningsprosjektet "Matematikk med et menneskelig ansikt: Et naturalistisk og wittgensteiniansk rammeverk for mengdeteori", 15.-16 mai. Følgende holdt innlegg: Juliet Floyd (Boston), James Shaw (Pittsburgh), Jose Zalabardo (UCL), Simon Friederich (Groningen), Crispin Wright (NYU/Stirling), Jasmin Traechtler (Dortmund), Sorin Bangu (Bergen), Matteo Plebani (Turin) og Karim Zahidi (Antwerp).

"[Nature and Humanity in an Ancient Greek Perspective](#)", forskningsgruppen i Antikkens filosofi sin årlige konferanse, 12.-13. juni. Følgende holdt innlegg: Catherine Rowett, Halvard Fossheim, Atle Ytrehus, Kristin Sampson, Emanuela Bianchi, Bjørn Sether Wastvedt, Marilù Papandreou og Hayden Ausland.



Fire filosofer velger bort argumenter til fordel for harde slag og sleip slice på tennisbanen. Fra venstre Sorin Bangu, Ole Martin Skilleås, Michael Baumgartner og Bernt Ivar Barkved.

FoF-folk i aksjon

Anita Leirfall deltok på Filosofisport (filosofisk stand-up), *Filosofifestivalen i Kragerø*, 27. mai. Hun har også holdt holdt:

- ♦ invitert foredrag "Kan man snakke om vakker og stygg kunst? Hva betyr i så fall dette?", *Kragerø Faste Billedgalleri*, 26. mai,
- ♦ invitert foredrag om Kants "Den evige fred", *Filosofifestivalen i Kragerø*, 26. mai,
- ♦ invitert foredrag om "Selvbevissthet", *Filosofikafeen i Røyken* (Spikkestad), 10. mai,
- ♦ invitert foredrag om "Sannhet, løgn og bullshit", *Filosofisk Hjørne*, Tønsberg bibliotek, 28. april, og
- ♦ invitert foredrag om Kants "Den evige fred", på *Forkanten*, Kragerø bibliotek, 17. februar.

Anita har også:

- ♦ deltatt som invitert forsker på prosjektet *Det Nye Nord* (samarbeid med musikerne Moddi, Lars Bremnes, m.fl.). *Festspillene i Nord-Norge*, Harstad, 24.-28. mai,
- ♦ arrangert, og var kommentator, på workshopen *Action in Games*, Regenbogenfabrik, Berlin, 19.-20. mai. (Samarbeidsprosjekt mellom Institutt for informasjonsvitenskap og mediastudier, UiB og nordiske forskningsinstitusjoner.), samt
- ♦ vært opponent på masteroppgave (Ida Martine S. Gard) på *Nettverket for spillforskning* sitt første masterseminar, Universitetet i Bergen, 18. april.

David C. Vogt har:

- ♦ skrevet gjestekommentar i Bergens Tidende: «Det er på tide å fornye samfunnskontrakten», 28. februar,
- ♦ holdt foredrag for Besteforeldrenes klimaaksjon: «Individets ansvar i møte med klimakrisen», 23. februar, og
- ♦ arrangert workshopen «Social Injustice and Criminal Justice» på instituttet 8. og 9. juni med følgende deltakere: Antony Duff (Stirling), Ekow Yankah (Michigan), Leo Zaibert (Cambridge), Katrine Holter (Oslo), Sandra Marshall (Stirling), Jesper Ryberg (Roskilde), Jørn Jacobsen (Bergen), Jesse Tomalty (Bergen) og David Vogt (Bergen).

Hallvard Fossheim har publisert «Hvordan skal man oppføre seg i en diskusjon?», i *Stoff* UiB studentmagasin, 28. februar.

Hallvard har også holdt flere innlegg på internasjonale konferanser:

- ♦ «A Stoic perspective on worth in nature», *Nature and Humanity in an Ancient Greek Perspective*, [BAPS 2023-konferansen](#) (Bergen Ancient Philosophy Symposium), UiB, 12. juni,
- ♦ «AI research and an ethics of principles», *Ethics of AI Research*-sesjonen ved [NORA](#)-konferansen (Norwegian Artificial Intelligence Research Consortium), Tromsø, 6. juni, og
- ♦ «What is ethical virtue? Aristotle on character by a thousand decisions», *ModHap-konferansen* [Modeling Human Happiness](#), UiO, 1. juni.

Hans Marius Hansteen har bidratt med:

- ♦ Foredrag om essayistikk i serien KANONforelesninger v/Nettverk for norskundervisning i Vestland, Bergen offentlige bibliotek, 20. april.
- ♦ Deltatt på panelsamtale om Georg Johannesen under «[Wonderful World](#)» (Den nordiske festivalen for filosofi og vitenskap), Stavanger 2. juni.

Kristin Sampson har i tillegg til å holde et innledning om Platons hulelignelse på Ulvik folkebibliotek 30. mars publisert en rekke populærvitenskapelige tekster:

- ♦ “Musikk som danning og sjelebot”, s. 10, Avis Hordaland, 11. februar,
- ♦ “Krafta i naturen”, s. 9, Avis Hordaland, 1. april,
- ♦ “Lukke og dygd”, s.11, Avis Hordaland, 27. mai, og
- ♦ “Den rette tiden”, til kunstutstillingen *Tidslinjer* på Galleri Fjordheim (Biri) 6. mai - 4. juni.

Kristin holdt innlegget " "Nature as Interval and Becoming: The Figure of the Threshold in Hesiod and Parmenides", [BAPS 2023-konferansen](#) (Bergen Ancient Philosophy Symposium), UiB, 12. juni.

Luna de Souter ble medlem av European PhD Network in Philosophy, og deltok på "The European PhD Network in Philosophy seminar" i Bologna, 5.-6. mai. Som en del av dette seminaret ble oppgaven hennes "Evaluating Boolean relationships in Configurational Comparative Methods" diskutert. Luna har i tillegg gitt følgende presentasjoner:

- ♦ "Philosophy meets machine learning: Enhancing causal discovery through model evaluation" på workshopen "Methodological innovations for interdisciplinary research and practice" som ble arrangert av MINANS 22.-23. juni i Fredrikstad (Høgskolen i Østfold).
- ♦ "Evaluating Boolean relationships in Configurational Comparative Methods" på konferansen "2nd International Conference on Current Issues in Coincidence Analysis, 19.-20. mai.

Marilù Papandreou har gitt følgende foredrag:

- ♦ "The Transformation of «πρὸς ἕν»: From Aristotle's Platonic Critiques to Platonists' Aristotelian Critiques Workshop" på konferansen "Platonist Metaphysics in Reaction to Aristotle", KU Leuven, 16.mars,
- ♦ "How Shall One Not Marvel at the Nest of the Kingfisher? Aristotle and the Ancient Commentators on Animal Artefacts" på konferansen "Animals in Greek, Arabic, and Latin Philosophy", Ludwig-Maximilian-Universität München, 18. mars,
- ♦ "Towards an Aristotelian Notion of Habitability" [BAPS 2023-konferansen](#) (Bergen Ancient Philosophy Symposium), UiB, 13. juni, og
- ♦ "Analogy and «pros hen» Predication in Greek and Byzantine Commentators on Aristotle's Metaphysics" på konferansen "Analogy and Justification in Premodern Science", Tel Aviv University, 21. juni.

Ole Martin Skilleås ble 1. juni valgt til ny leder for [The Nordic Society for Aesthetics](#) på foreningens årskonferanse i Paris.

Veli-Pekka Parkkinen har holdt følgende presentasjoner:

- ♦ “Measuring the robustness of CNA models”, ‘2nd International conference on current issues in Coincidence Analysis’, Prague University of Business and Economics, 19 mai, og
- ♦ “Unique identifiability assumptions”, ‘Methodological innovations for interdisciplinary research and practice’, Høgskolen i Østfold, 22. juni.

Vitenskapelige publikasjoner

Alois Pichler, "[Interactive Dynamic Presentation \(IDP\) and Semantic Faceted Search and Browsing \(SFB\) of the Wittgenstein Nachlass](#)", *Wittgenstein-Studien* (ed. Juliet Floyd, Yi Jiang, Stefan Majetschak, Richard Raatzsch, Nuno Venturinha, Wilhelm Vossenkuhl, Anja Weiberg), De Gruyter, 14/1, 2023.

- **Alois Pichler**, "What Is a Work by Wittgenstein", [Paradigmi - Rivista di critica filosofica](#). *Reading Again the Tractatus One Hundred Years Later (1922-2022): In Memory of Brian McGuinness*, Vol. 1 2023.

- J.M. Fielding, **A. Pichler**, "[The SRDM Methodology for Sustainable Semantic Infrastructure: The Case of the Wittgenstein Archives Bergen and Its Related Resources](#)", *Sustainability: Environment, Community, Data - Digital Humanities in the Nordic and Baltic Countries Seventh Conference. DHNB2023 Book of Abstracts*. Edited by S. Gilbert, A. Rockenberger, UiO Library, 2023.

- M. Oakes, **A. Pichler**, "[The 'Diktat für Schlick': Authorship Research and Computational Stylometry Revisited](#)", *Wittgenstein and the Vienna Circle - 100 Years After the Tractatus Logico-Philosophicus*, Springer 2023.

Amund Ove Børdahl, "[Telemarksromanen kort fortalt](#)", *Agora*, volum 41, utg. 1, 2023.

Anne Granberg, "[The Absent 'Thing' and the Value of Distance – Social media through an Arendtian lens](#)", *Nordicum-Mediterraneum*, Issue 17(5), 2023.

Eivind Kolflaath, [Ordlyd og resonnement. Språk- og argumentasjonsteori i samspill med juss](#), Fagbokforlaget 2023.

- **Eivind Kolflaath**, "[Riksadvokatens operasjonalisering av beviskravet](#)", *Tidsskrift for Strafferett*, volum 23, utg. 2, 2023.

Hallvard Fossheim, "Aristotle on Political Agency", [Praxis - Handeln und Handelnde in antiker Philosophie](#), De Gruyter, 2023.

Hans Marius Hansteen, "[Brief Notes on Solidarity and Political Imagination](#)", *Nordicum-Mediterraneum*, Issue 17(5), 2023.

- **Hans Marius Hansteen**, "Idioten. Innleiande tankar om Descartes' essayistikk", i (Bengtson, Erik m.fl. red.) [Shadows in the Cave. Revisiting Rosengrens Doxology](#). Retorikforlaget 2022

Julie Zahle, "[Reactivity and good data in qualitative data collection](#)", *European Journal for Philosophy of Science*, volum 13, issue 1, 2023.

- **Julie Zahle**, "Qualitative Research in Political Science", [The Oxford Handbook of Philosophy of Political Science](#), Oxford University Press, 2023.

Marilù Papandreou, "[Johansen, Thomas Kjeller \(ed.\). Productive Knowledge in Ancient Philosophy: The Concept of Technê. Cambridge: Cambridge University Press 2021, xiv + 316 pp](#)", *Archiv für Geschichte der Philosophie*, 2023.

Nivedita Gangopadhyay, Sebastian Sunday Greve, James Matthew Fielding, **Alois Pichler**, "[A Complex Philosophical Oeuvre and its Complex User Community: The Case of the Wittgenstein Archives Bergen](#)", *Sustainability: Environment, Community, Data - Digital Humanities in the Nordic and Baltic Countries Seventh Conference. DHNB2023 Book of Abstracts*. Edited by S. Gilbert, A. Rockenberger, UiO Library, 2023.

Petter Grahl Johnstad, "[The international regime of drug control may violate the human right to life and security](#)", *International journal of drug policy*, volum 113, March 2023.

Paola de Cuzzani, "[The principle of solidarity between sentiment and reason: a reflection starting from L. Bourgeois' solidarism.](#)", *Nordicum-Mediterraneum*, Issue 17(5), 2023

Tore Fjetland Øgaard, "[The weak variable sharing property](#)", *Bulletin of the Section of Logic (BSL)*, volum 52, no. 1, 2023.

UNIVERSITETET I BERGEN
Institutt for filosofi og førstesemesterstudier

