



UNIVERSITETET I BERGEN
Institutt for filosofi og førstesemesterstudier

Semesternytt

høsten 2023

Nyhetsbrev fra Institutt for filosofi og førstesemesterstudier



Fra venstre: Anita Leirfall, Kathleen Higgins og Huiwen (Helen) Zhang på vandring i Nygårdsparken en vakker høstdag i Bergen.

Kjære kollegaer!

Like før jul vedtok instituttrådet ny strategi, som skal styre arbeidet vårt fram til 2030. Eit av punkta er at me skal «fortsette det pågående arbeidet med å opprette et bachelorprogram i PPE». PPE står som kjent for Philosophy, Politics and Economics, som på norsk blir FPØ (sjølvsagt med F fremst). Det er ikkje første gangen FoF prøver på dette, så ein skal vere varsam med å love for mykje, men no har me eit realistisk håp om å klare det. Men har me ikkje nok å styre med? Kvifor skal me ta på oss dette?

For det første ser humaniora ein nedgang i studenttal, både i Bergen og i andre land. Filosofi står seg nokså bra når det gjeld studenttal, men det er rom for fleire. Dessutan er det slik på HF at lønsbudsjettet ligg på fakultetsnivå, som betyr at faga og instituttet ikkje står åleine. På dette fakultetet er me alle i same båt, som betyr at me hjelper til med å finansiere stillingar på andre institutt, og vice versa. Allereie no kuttar HF stillingar; og fleire vil det bli om ikkje trenden snur. Så me treng fleire studentar.

For det andre taper humaniora konkurransen om dei beste studentane. Dei strøymer til profesjonsfaga: medisin, jus, psykologi, til og med sjukepleie og lærarutdanning i nokon grad. Faktisk treng du betre karakterar for å bli gymlærar for 6-åringar enn for å bli filosof. Så ikkje berre treng me fleire studentar, men me treng fleire av dei beste studentane. Ein viktig grunn til det er fråfall. Og her er filosofi dessverre blant dei verste. I snitt fullfører berre 20-25% av studentane våre bachelorgraden. Og forsking viser: jo betre karakterar frå vidaregåande skule, jo betre er sjansane for å fullføre.

For det tredje ser me ei endring i studiepreferansar. I tillegg til profesjonsfaga er ulike tematiske og tverrfaglege program populære blant studentane: berekraft, filmproduksjon, kunstig intelligens osv. Ved MatNat studerer ikkje studentane fysikk eller kjemi lenger. Dei studerer energi, fiskehelse og datasikkerheit. Filosofi har mykje å bidra med i tverrfaglege program: studiet av argumentasjon, i logikk, og studiet av normativitet, i etikk og politisk filosofi, kan styrke nesten kva som helst program, meiner eg, beskjeden vossing som eg er.

Den opplagte responsen på desse tre utfordringane er eit PPE-program. Det måtte ikkje nødvendigvis vere akkurat PPE. Filosofi kunne vere sentralt i mange tverrfaglege program, enten det er etikk, berekraft eller kunstig intelligens, men fordelen er at med PPE får me eit kjent varemerke gratis. Studentane har høyrt om det, og dei vil ha det. UiO har hatt suksess med sitt PPE-program, som er nesten like vanskeleg å kome inn på som medisin, så me veit at interessa er der.

Som kjend planla me eit PPE-program lenge før UiO tenkte på det, men me fekk det ikkje til. Som ei overskrift i ein norsk avisartikkel om PPE ein gong sa: "Cambridge har det, Oxford har det, Bergen kunne ha det". Ja, me kunne ha det før, men betre seint enn aldri.

God jul!

Med beste helsing,
Instituttleiar Steinar Bøyum.

Fra instituttrådet

Orienteringssaker

Justeringer i ledelsen ved FoF

1. Torfinn Huvenes har overtatt som leder for forskningsutvalget.
2. Ole Martin Skilleås har gått inn i nestledervervet, med funksjon som instituttleders avløser.

Vedtakssaker

Innkallinger og protokoller:

En fullstendig oversikt finnes på siden [Sakslinger og protokoller 2023](#).

Personalnytt

To nye stipendiater

Achraf El Rhilani has his primary areas of interest within Philosophy of Language and Philosophy of Mind and it was his interest in the word-world relation and its impact on truth in human communication that inspired him to study philosophy in the first place. His secondary areas of interest are whithin history of analytic philosophy, epistemology, metaphysics, and philosophy of religion.

His master degree is from University of Paris 1 Panthéon-Sorbonne, Paris, and his bachelor degree from University of Toulouse 2 Jean-Jaurès, Toulouse. The title of his master degree is *Fregean and Russellian Theories of Reference*. His proposed PhD-project has the title "Singular Thought & Representational Vehicles : Revisiting The Mental File Theory".

Maximilian van Remmen has his main interest in the philosophy of logic and reasoning, interests that also extend into a broad spectrum of related topics in logic, rational choice theory, metaethics, the philosophy of mathematics, and the cognitive sciences.

He completed both his master and his bachelor degree at Ludwig Maximilian University of Munich. The title of his master degree is *Inquisitive Reasoning and the Normativity of Logic*. His proposed PhD-project on Norms of Inquiry and Reasoning intersects also with a range of topics in various other subfields of philosophy.

To nye postdoktorer i praktisk filosofi

Jens Jørund Tyssedal har sine forskningsinteresser hovedsaklig i analytisk politisk filosofi, i emner som også berører økonomi og praktisk politikk (det som på engelsk gjerne omtales som PPE). Hans forslag til postdoktorprosjekt har tittelen "Justice and Access to Positional Goods" og handler om rettferdighet og tilgang til posisjonelle goder, det vil si goder som boliger i urbane strøk eller gode jobber, knappe goder der tilbud i liten grad øker med etterspørsel, slik at adgang til godet avgjøres av hvilken rang man har i fordelingen av et annet gode, som penger eller kvalifikasjoner.

Ph.d.-graden gjennomførte han ved Aarhus Universitet, Institutt for statskundskab. Tittelen på avhandlingen er *Meaningful Work in Community: Essays on Good Work and Just Work*, og handler om hva liberal-egalitaristiske teorier om fordelingsrettferdighet kan si om hva som kjennetegner en rettferdig arbeidsfordeling i samfunnet, med utgangspunkt i politiske filosofer som John Rawls, Ronald Dworkin og G.A. Cohen.

Tyssedal har også publisert tre artikler og har flere under utarbeidelse. (Se personside for mer informasjon.)

Ane Engelstad har sine primære forskningsinteresser innen sosial og politisk filosofi, og måten disse feltene kan dra nytte av innsikt fra sosial epistemologi, og fra filosofien om rase, kjønn og funksjonshemming.

Hennes doktoravhandling har tittelen *What does Victim Testimony About Injustice Tell Us About Justice?* og hennes foreslalte forskningsprosjekt er en viderføring fra doktorgradsarbeidet der hun viste hvordan ofre for urettferdighet har en unik epistemisk tilgang til kunnskap om denne urettferdigheten. Dette er imidlertid kunnskap som gjerne faller utenfor politiske filosofers faktagrunnlag, noe som igjen kan medføre at deres arbeider kan bære preg av partiskhet.

Engelstad har publisert to artikler, et bokkapittel og en bokanmeldse. Hun har også flere prosjekter under arbeid. (Se personside for mer informasjon.)

Martin Gullvåg Sætre ph.d.

Martin Gullvåg Sætre disputerte fredag 1. desember. Avhandlingens tittel er: *Wittgenstein on the Anthropological Grounds of Mathematics*. Sætre hadde prøveforelesning tidligere samme dag hvor oppgitt emne var *Wittgenstein's early philosophy of mathematics and beyond: continuities and discontinuities*.

Veiledere: Kevin M. Cahill og Sorin Bangu.

Matematikkens filosofi er tema i Martin Gullvåg Sætres avhandling, "Wittgenstein on the Anthropological Grounds of Mathematics". For Wittgenstein var matematikk en samling av menneskelige praksiser, dypt forankret i våre sosiale og praktiske liv. Dette utfordrer den tradisjonelle oppfatningen av matematikk som en uavhengig og abstrakt teoretisk aktivitet. Avhandlingen utforsker Wittgensteins syn på matematikkens natur og dens plass i menneskelig liv.

Sætre bygger på Wittgensteins konsepter om 'språkspill' og 'livsform'. Han introduserer begrepet 'formelle egenskaper ved språkspill'. Formelle egenskaper er karaktertrekk ved et språkspill som ikke er strengt nødvendige eller tilstrekkelige betingelser for hvert enkelt tilfelle av spillet. En essensiell formell egenskap ved matematikkens språkspill er, ifølge Sætre, viljen til å følge etablerte prosedyrer ('ettergivenhet'/'deference').

Sætre vektlegger iterative regler som basis for matematiske praksiser, og fremhever matematikkens praktiske og historiske natur. Samtidig argumenterer han for at Wittgenstein unngikk radikal konseptuell relativisme. Wittgenstein så på matematikkens normativitet som forankret i menneskelig livsform. Matematikkens nødvendighet hviler på utbredte mønstre innen menneskers liv, heller enn egenskaper ved partikulære språkspill.

Avslutningsvis knytter Sætre denne antropologisk-filosofiske tilnærmingen til Wittgensteins syn på matematisk bevis, og hans kritiske bemerkninger om generalisering, uendelighet og formalisering. Avhandlingen danner dermed et grunnlag for videre diskusjoner innen både matematikkens filosofi og Wittgenstein-studier.

Martin Gullvåg Sætre (f. 1990) er ph.d. stipendiat ved Institutt for filosofi og førstesemesterstudier, Universitetet i Bergen. Han har tidligere studert filosofi og antropologi ved Universitetet i Oslo, hvor han i 2017 fullførte en mastergrad i filosofi omhandlende Wittgensteins tidlige arbeid.



Fra venstre:
Disputasleder
Steinar Bøyum
(instituttleder),
Martin Gullvåg
Sætre, professor
[Martin Gustafsson](#)
(1. opponent),
Førsteamanuensis
[Anna](#)
[Boncompagni](#)
(2. opponent) og
leder av komiteen
professor Simo
Säätelä.

UNDERVISNINGSPLAN FOR VÅRSEMESTERET 2024

Emnekode	Emnenavn	Forelesning/Seminar*	Emneansvarlig
<i>Obligatorisk BA program</i>			
FIL120	Filosofihistorie fra antikken til opplysningsstiden	Hallvard Fossheim / Marilù Papandreou / Trygve Lavik	Hallvard Fossheim
LOG110	Introduksjon til formallogikk	Eivind Kolflaath /Kevin Cahill / Mette Hansen / Claus Huitfeldt / Lukas Skiba / André Eilertsen	Eivind Kolflaath
LOG112	Introduksjon til filosofisk logikk	Torfinn Huvenes	Torfinn Huvenes
FIL252	Bacheloroppgave i filosofi	Gro Rørstadbotten	Gro Rørstadbotten
<i>Obligatorisk MA program</i>			
FIL321	Metodebruk	Jesse Tomalty	Jesse Tomalty
FIL322	Prosjektskisse	Jesse Tomalty	Jesse Tomalty
FIL332	Forskingsemne i praktisk filosofi	Stefan Riedner	Stefan Riedner
<i>Valgfrie emner</i>			
LOG111	Deduksjon og metalogikk	Tore Øgaard	Tore Øgaard
FIL105	Sinnsfilosofi	Gunnar Karlsen	Gunnar Karlsen
FIL106	Innføring i miljøetikk	Stefan Riedner	Stefan Riedner
FIL116	Innføring i moderne politisk teori	Jesse Tomalty	Jesse Tomalty
FIL220 / 320	Metafysikk	Lukas Skiba	Lukas Skiba
FIL233 / 333	Filosofien i antikken	Hallvard Fossheim	Hallvard Fossheim
FIL249	Politisk filosofi	Jesse Tomalty	Jesse Tomalty
<i>BA i retorikk</i>			
RET202	Filosofi og retorikk	Gro Rørstadbotten	Gro Rørstadbotten
RET250	Bacheloroppgave i retorikk	Amund BørdaHL	Amund BørdaHL
<i>Didaktikk</i>			
DIDAHUM2	Fagsamtale og muntlig formidling	Hans Marius Hansteen	Vibeke Tellmann
DIDAFIL2	Filosofididaktikk 2	Vibeke Tellmann	Vibeke Tellmann

* Der det er både forelesninger og seminar står foreleser først.

Mastergrader høsten 2023

Eirik Hommedal: *Are rational suicides possible?* (Veileder Espen Gamlund)

Abstract: In 2020, the Norwegian government put forward the suicide-nullvisjon, a zero-tolerance policy for suicide deaths. Presumably, this presupposes that rational suicide is impossible. In this theses I will argue, by showing that rational suicides are in fact possible, that the normative ideal underpinning the suicide-nullvisjon is unjustified. More specifically, I argue that death can be a benefit for the decedent; that a person can, at least in principle, rationally choose to commit suicide even though she can't be entirely certain that she's not making a mistake; and that person's who find themselves in a position where suicide would make sense, at least sometimes, do posses the capacity to suicide rationally.

Sebastian Kristoffer Strøm-Helbekkmo: *On What Really Matters. Arguing in Favor of Parfit's View on Personal Identity* (Veileder Mette Kristine Hansen)

The central aim of this thesis is to present a thorough overview of the field of personal identity and provide argument for why I believe Derek Parfit's position on personal identity over time, as written in his book Reasons and Persons (1984), gives the best answer to the persistence question. More specifically, I will argue in favor of what I believe to be the five main claims he makes:

1. Personal Identity (PI) can be plausibly explained only by Reductionist accounts.
2. The best account of PI is based on psychological Connectedness and Continuity.
3. You can fully describe a Person by using completely impersonal language – i.e., an objective account.
4. The nature of PI cannot be determinate in all cases.
5. PI is not in fact what matters in matters where we are concerned about survival or morality – instead it is Relation R that we should care about.

In order to make this case in a clear and convincing way, I will also provide a general overview of the field of Personal Identity, encompassing what I believe to be the most relevant works and ideas. I believe that this work is not only important in a semantic way, but that it has wide-reaching implications for how we approach ethics and morality in our own lives, as well as how we apply these concepts in wider society. In short, I believe that accepting the main points of Parfit's theory will force us to accept these further conclusions:

1. The “special concern” we hold for ourselves cannot be as strongly justified as most people intuitively believe. As such, most of us will have less reason to be especially worried or interested in our own futures.
2. What divides one person from another is also based on far more trivial factors than most of us accept. As such, we will have more reason to care about others, even complete strangers, than most of us currently believe.

These conclusions, if wholeheartedly believed, will almost certainly make the world a better place. This fact, that the effect of believing such a theory would be good, cannot be a rational reason for belief in Parfit's theory in of itself. However, for those that come to see the truth of the theory based on its arguments (such as myself), this fact provides a strong reason for further study and development, as well as arguing in favor of the theory in the ongoing debate.

A.B.C okonkwo: *The Moral Boundary to Aiding* (Veileder Jesse Tomalty)

Summarily, I can say that we can not actually peg the boundary to aiding on any particular moral position rather the circumstances surrounding each rescue case and the distribution of responsibility helps us to decide the limit to the duty of assistance for that particular case. Ultimately adopting an all-encompassing position to aiding not only promotes ethical conduct but also ensures that interventions are informed by a deep sense of empathy, cultural sensitivity and a genuine commitment to long-term transformation. By embracing this comprehensive approach we can strive towards a more equitable and just world where individuals and communities are empowered to reach their full potential.

Having settled the question of the moral boundary to aiding, I think it would be necessary to look at the possibilities that we have of legalizing and enforcing the positive duty of assistance. I discussed the good Samaritan position of Patricia Smith trying to have a look at the questions surrounding the enforcement of the Good Samaritan law.

Nytt fra studentene ved FoF v/ Johan Wilhelm Holmstrøm Ulla

Det har vært et travelt og sosialt semester for alle filosofinteresserte studenter. Fagutvalget har fått ny ledelse, med meg selv, masterstudent Johan Wilhelm Holmstrøm Ulla som leder og bachelorstudent Fredrik Johansen som nestleder. Fra starten av semesteret har jeg jobbet med et klart mål om å skape en solid grunnmur for Fagutvalget som enkelt kan bygges videre av nåværende og fremtidige filosofistudenter ved instituttet. Vi har allerede gjort betydelige fremskritt, men det er fortsatt mye mer som må gjøres.

Dette semesteret har vi fokusert på å starte en vitebok, finne områder for forbedring av Fagutvalget, og å jobbe med å organisere kjerneaktiviteter som kan arrangeres i mange semestre fremover. Takket være en jordnær tilnærming der vi har gått direkte til studentene og hatt tett samarbeid med instituttet, har vi sett en svært høy grad av engasjement og interesse for prosjektene våre. Jeg har stor tro på at når vi går inn i neste semester og fortsetter arbeidet vårt, vil vi kunne gjøre ferdig denne grunnmuren, som jeg håper studenter vil fortsette å bygge på i mange år fremover. Under er noen av de aktivitetene vi har organisert og sett dette semesteret.

Filosofest



Studentfest
(Filosofest)
ved Ad
Fontes en
solrik dag i
Bergen.

Filosofest har blitt en av de sentrale sosiale tradisjonene for studentene ved instituttet, og noe vi da også ønsker å opprettholde. Dette semesteret har vi utvidet rekkevidden for Filosofest ved å sende invitasjoner ikke bare til filosofistudenter, men også til filosofiinteresserte studenter utenfor instituttet. Som et resultat av dette deltok det på den første Filosofesten dette året et bredt utvalg av studenter fra MatNat, SV, PsykFac, og mange andre. Som en del av Filosofest-tradisjonen inneholdt semesterets første Filosofest også en quiz. Denne ble ledet av masterstudent Sebastian Bø, og blant alle tilstedevarende studenter var det en gruppe FoF studenter som gikk av med en klar seier.

Etter suksessen med denne første Filosofesten har jeg blitt kontaktet av flere andre studenter som har ønsket både samarbeid om og deltagelse i denne månedlige tradisjonen. Så Filosofester er klart en tradisjon vi ønsker å fortsette med.

Dessverre var AdFontes stengt en stor del av dette semesteret, noe som tvang oss til å flytte arrangementene fra HF-bygget og ut til byens barer, noe som resulterte i mindre, men mer intime, Filosofester. Heldigvis tok mange saken i egne hender og dro ut med medstudenter for uformelle møter med quizkvelder, fjellturer og by-eventyr. Forhåpentligvis vil Filosofest fortsette som normalt når AdFontes åpner igjen neste semester.

Filosofisk Faglunsj

Dette semesteret så også starten på Filosofisk Faglunsj, et initiativ rettet mot filosofistudenter der de får presentere temaene sine i et lignende format som vi har sett på instituttseminarene. Mens ideen om "Filosofisk Faglunsj" hadde blitt diskutert innen Fagutvalget tidligere semestre, forble ideen vag og aldri realisert. Jeg la frem et forslag der Filosofisk Faglunsj skal være en aktivitet hvor studenter kan presentere arbeidet sitt, delta i spørsmål og svar, og nyte lunsj sammen. Målet er å skape en faglig og sosial aktivitet der studentene skal kunne utvikle viktige arbeidsrelevante ferdigheter samtidig som de bygger på det sosiale miljøet ved instituttet.

Vi hadde to slike Filosofisk Faglunsj-arrangementer dette semesteret. På det første hadde en masterstudent Erlend Haukeland Moe en presentasjon om sivil motstand og makt. Vi fylte opp møterommet i første etasje der Erlend holdt en flott første presentasjon, etterfulgt av en engasjerende spørsmålsrunde. Etterpå fortsatte mange av oss til Ad Fontes for mer uformell diskusjon. På det andre Filosofisk Faglunsj-arrangementet presenterte tidligere masterstudent, nå alumnus, Anthony Morton, sin masteroppgave om kunstnerisk utvikling. Også denne lunsjen ble en suksess.

Selv om jeg endte opp med å arrangere begge disse arrangementene og lede spørsmål og svar-runden, håper jeg at også andre studenter vil ta på seg vertskapsrollen for flere Filosofester og Filosofisk Faglunsj-arrangementer neste semester. Flere masterstudenter har vist interesse for å presentere masteroppgaven sin neste semester, og vi håper å sende ut invitasjoner til personalet også neste semester (i god tid). Jeg vil også gjerne gi en personlig takk til masterstudentene Edvard Haugland, Sebastian Bø og Erlend Haukeland Moe for hjelp med å arrangere faglunsjene sammen med meg.

Wittgenstein Hyttetur

For de heldige studentene som deltok, var Wittgenstein Hyttetur et av høydepunktene dette semesteret. Ni av oss dro til Skjolden den 13. oktober som en avslutning av høstferien vår. Vi var en kombinasjon av årsstudenter, bachelor- og masterstudenter, i tillegg til PhD-stipendiater. Vi forlot Bergen med bil for en lang tur. En koselig pause på Voss hvor vi nøt lunsj og kaffe på en lokal kafé kom derfor godt med. På veien bestemte vi oss for å kjøre over fjellene. Vi oppdaget snart at de hadde vært stengt tidligere samme

uke, noe som gjorde den lange kjøreturen enda lengre. Heldigvis holdt det vakre været og høstfargene som fulgte humøret vårt høyt. Da vi først kom frem, klarte vi raskt å komme oss på plass og nyte vår første kveld sammen med taco og gode samtaler før vi gikk til sengs.

Den andre dagen møtte vi våre to fantastiske guider, Oddvin Sørheim og Eli Hansen Moen, som ledet oss opp til Wittgenstein-hytten. Hytten ga oss et fantastisk innblikk i Wittgensteins liv. Vi likte virkelig å oppleve ikke bare den vakre bygningen, men også restaureringsarbeidet som er gjort for å gjøre den så nært innredet som den en gang var i hans tid. Våre guider kom med gode kommentarer og fortalte flotte historier om livet til Wittgenstein og tiden hans i Skjolden. Vi ble blant annet fortalt at Wittgenstein fant tiden sin i Skjolden hyggelig, men mente at det fortsatt var "litt for travelt" for hans smak, noe som ble en gjentakende vits blant oss resten av turen.

Etter å ha besøkt hytten fikk vi en omvisning i Skjolden av Eli. Hun lærte oss mer om livet hans der, i tillegg til at vi fikk litt lokal informasjon om bygden. Vi besøkte det lokale samfunnssenteret, som vi fant spesielt imponerende for en så liten bygd. Når Skjolden-omvisningen var over, dro vi til den vakre grønnfargede innsjøen der vi fikk ro i en replika av Wittgensteins båt, som han brukte til å komme seg til og fra hytten og Skjolden. Båtturen var en av mine personlige favorittdeler av turen. Til tross for en kald vind var det en virkelig bonding-opplevelse for alle involverte. For å avslutte dagen dro vi hjem og gjorde oss klare for kvelden. Vi lagde vegetarsuppe og festet hele natten.



Rotur med Wittgensteinbåten med hytten i bakgrunnen.

Den siste dagen kom raskere enn vi hadde håpet, vi kunne gjerne ha blitt lenger, noe jeg håper fremtidige studenter vil få muligheten til. Heldigvis planla vi en morsom rute for kjøreturen tilbake, som lot oss nyte flere sceniske stopp, blant annet Hopperstad stavkirke, Vikafjellet for utsikt over Vikøyri, og et stopp over fjellet for en rask snøballkamp. Det var en sensasjonell tur, og en jeg håper fremtidige studenter også vil få glede av. Jeg vil også gi en spesiell takk til Wittgenstein Stiftelsen for godt samarbeid, og til administrasjonen og Rune Falch som satte oss i kontakt med stiftelsen og ga oss en flott presentasjon om Skjolden og Wittgenstein før turen.

Filosofisk Tidsskrift

Den siste store aktiviteten dette semesteret har vært å starte vårt eget filosofiske studenttidsskrift.. Gjennom samarbeid med instituttet arrangerte vi en workshop for alle studenter interessert i tanken om vårt eget tidsskrift. Dette var noe som hadde vært planlagt og jobbet med siden starten av semesteret. Workshopen ble ledet av Jesse Tomalty og Steinar Bøyum. Den var en suksess og til stor hjelp for de av oss som var interessert, i tillegg skapte den mye interesse blant studentene.

Neste uke hadde vi det første møtet for tidsskriftet, der vi bestemte noen av de viktigere detaljene i prosjektet, i tillegg til å tildele og stemme over roller. Erlend Haukeland Moe og Håkon Mathias Bakke Stulen ble valgt som redaktører, og jeg, Johan Wilhelm Holmström Ulla, ble valgt som nestleder. Mange studenter har vist interesse, og vi vil fortsette med prosjektet når neste semester starter. Jeg oppfordrer alle til å være på utkikk etter det ferdige produktet neste semester. Igjen vil jeg gjerne takke instituttet for stor hjelp med prosjektet.



Johan introduserer Erlend ved den første Filosofiske Faglunsjen

Andre Aktiviteter og Veien Videre

I tillegg til disse hovedaktivitetene hadde vi mange andre arrangementer. Frøya Lothe Flateråker arrangerte en Filosofilm, der mange studenter møtte opp for å se filmen *Blade Runner* (1982) og nyte pizza. En lesegruppe for Daniel Stoljars bok *Philosophical Progress: In defence of a reasonable optimism* (2017) ble arrangert av tidligere masterstudent Tina Firing. Flere masterstudenter og alumner deltok i lesegruppen. Vi hadde en workshop med Steinar Thunestvedt om økonomi og administrasjon for medlemmer av Fagutvalget. Flere studenter og alumner har arrangert julebord. Jeg har hørt rykter om at det er dannet flere quizlag for filosofistudenter. Dette i tillegg til mange studiegrupper og fester som har funnet sted dette semesteret.

Til neste semester håper vi å fortsette med mange av aktivitetene vi har hatt i år og gjerne noen nye også. Vi har planer om å opprette en nettside for fagutvalget, arrangere en arbeidsdag for filosofistudenter og ha noen morsomme påskeaktiviteter, blant annet.

Conference: "AI and the future of protest politics"

The poster features a teal background with white and light blue geometric shapes. At the top left, the title "AI AND THE FUTURE OF PROTEST POLITICS:" is displayed in large, bold, white capital letters. Below it, a subtitle in smaller white capital letters reads "POLITICS AND EMOTIONS IN THE AGE OF DIGITAL TRANSFORMATION AND SURVEILLANCE CAPITALISM". In the top right corner, the text "The University of Bergen" and "Presents" is written. A circular portrait of a man with blonde hair, identified as Herman Cappelen, is positioned in the center-right. To the left of the portrait, a white box contains the text "With Keynote Speaker:". To the right of the portrait, the speaker's name "HERMAN CAPPELEN" is printed in large, bold, white capital letters, followed by "Hong Kong University AI & Humanity Lab" in a smaller white font.

The last years have seen a massive surge of powerful AI-technology in areas like social media, chatbots and facial recognition. What are the political implications of that development, especially with regard to protest politics? How does AI affect recognition struggles, and to what extent should its current usage itself be/to what extent is it already the target of political critique and protest movements? Such questions were addressed at an event that was organized by Chris Senf, and hosted by the Culture, Society and Politics research group with friendly support from the Practical Philosophy research group. Here is what AI has itself to say about the event (with some human editing for brevity and modesty; readers are invited to look out for the places where ChatGPT gives away its artificial identity):

"The two-day international workshop on "[AI & The Future of Protest Politics](#)" occurred at the University of Bergen from November 30th to December 1st, 2023. Organized in collaboration with the Boston-Bergen Forum on Digital Futures, MediaFutures Research Centre Bergen, Applied Ethics Center at UMass Boston, and MIT Program Human Rights and Technology, the event aimed to explore AI's impact on political discourse and protest. The hybrid format allowed both in-person and online participation.

The workshop commenced with a keynote by Herman Cappelen, addressing "AI and The Commodification of Meaning." This set the stage for discussions on how to make AI intelligible with Rosalie Waelen discussing "The Struggle for Recognition and AI's Impact on Self-development."

The first day included a lunch break at Café Christie, fostering networking and informal discussions. The afternoon, moderated by Franz Knappik, focused on contesting the attention economy. Sebastian Watzl explored "What is Wrong with How Attention is Commodified?" followed by James Williams on "Silly Questions." Kjetil Rommetveit presented on "(How) Can you code rights and morality into digital infrastructures and AIs?" followed by a Q&A session moderated by Carlota Salvador Megias, bringing the first day to a thoughtful conclusion at 5:15 pm.

The second day began with a welcoming note at 10:00 am, featuring presentations in three key sections. In the "Political Technologies" section, Eugenia Stambolieva discussed "Protesting the Classification of Emotions (affects)" followed by James Hughes on "Communication Technologies: Hegemonic, Radicalizing and Democratic" at 10:45 am. A Q&A session moderated by Franz Knappik facilitated discussions.

The afternoon focused on "Future Struggles," with Paul Raekstad discussing "Domination Without Dominators" at 13:30 pm, followed by Alec Stubbs exploring "Becoming Achievement Subjects in the Attention Economy" at 14:00 pm. Chris Senf moderated the ensuing Q&A session.

The workshop then shifted to "Activism and Philosophy in the Age of AI," featuring Maria Brincker discussing "What kind of space is a 'platform' with its own goals?" and Kade Crockford presenting "All Politics is Local: Fighting Face Surveillance from the Ground Up in Massachusetts." The final Q&A session, moderated by Chris Senf, allowed participants to seek clarification.

The collaboration between institutions was evident throughout the workshop, fostering meaningful interdisciplinary discussions on AI's role in shaping political narratives. The event served as a platform for intellectual exchange and collaboration among academics. For more information, interested individuals can refer to the workshop's official documents, including the program, abstracts, and contact details of the co-leaders, available on the University of Bergen's Philosophy Department website. Looking ahead, the discussions at the workshop suggest promising prospects for future collaborations and research initiatives." Indeed, a follow-up event in spring 2024 will provide occasion for continuing the debate.

AI AND THE FUTURE OF PROTEST POLITICS

Featuring



KADE CROCKFORD

ACLU Massachusetts



MARIA BRINCKER

University of Massachusetts Boston



UNIVERSITY OF BERGEN

Media
Futures.



UMASS
BOSTON Applied Ethics Center



MIT CENTER FOR
INTERNATIONAL STUDIES
Human Rights & Technology



See our
event page
for more
information

Conference and workshop on Kant's philosophy

Kant and German Idealism

Under the umbrella of the department's "[Culture, Society, and Politics](#)" research group Carola Freiin von Villiez organised a 5-day long conference "Kant and German Idealism" in September with (altogether 24) student participants (both Master and PhD levels) and colleagues from 11 different universities and seven different European programme countries. The conference was financed through, and conducted within, the framework of the Erasmus+ BIP programme. In 12 inspiring and thought-provoking presentations, seven students and five colleagues (including our own Franz Knappik and Hans-Marius Hansteen) covered a variety of topics from different philosophical subfields (science, art, politics, ethics, metaphysics, religion, history, social media, deconstructivism, logic) in systematic connection to Kant's writings and/or different authors from German Idealism. All participants greatly benefitted from both peer-review and senior-review in the course of very intense and lengthy discussions that continued over lunches and late into the evenings. The fact that Bergen showed its friendliest face with sun (and the obligatory rain and haze for a folkloristic touch) added to leaving students and colleagues alike struck by the beauty of Norway's nature, and those who due to acrophobia skipped excursions to Fløyen and Ulriken at the least enamoured with the cosiness of the city. All participants expressed that they would be delighted if there were to be a sequel.

A warm thank you also goes to all those in the administrations and International Offices involved, who helped behind the scenes for one and a half years to make this happen.



Participants at the conference. Here from their excursion to Fløyen.

"Zwischen Übeln und Bösem: Kants Religions- und Geschichtsphilosophie“ / “Between bad and evil: Kant’s philosophy of religion and history”

In September Carola organised the intensive workshop “Zwischen Übeln und Bösem: Kants Religions- und Geschichtsphilosophie“ / “Between bad and evil: Kant’s philosophy of religion and history” with colleagues from Germany, the Netherlands, Brazil, and Norway, who have been part of her interdisciplinary international core research group for many years/decades. While last year’s workshop in Germany had to be cancelled altogether due to several cases of illness, also this year’s was, unfortunately, overshadowed by an accident as well as delayed flight connections. Such adversities notwithstanding, however, the atmosphere was, as always, highly collegial and inspiring despite loud and heated debates regarding the correct interpretation of various concepts and/or passages that continued over the breaks and late into the evenings. The workshop served as kick-off for a volume of the same name that is contracted for De Gruyter as sequel to *Zwischen Rechten und Pflichten: Kants Metaphysik der Sitten* published in 2021/2023.

News from the Coincidense Analyses (CNA) project

Michael Baumgartner was invited by Yale University to give a 3-Day Methods Training Workshop [“Introducing the basics of causal data analysis with Coincidence Analysis \(CNA\) for implementation research”](#) 26 - 28 September.

John Rich, director of the BMO Institute for Health Equity from RUSH University gives a testimonial about CNA at the YouTube clip [CNA Testimonial - John Rich, MD, MPH](#). The clip is related to [an upcoming workshop i Chicago](#).



Michael Baumgartner and Luna de Souter was at the [11th International QCA Paperpmnt Workshop](#) and the [11th International QCA Expert Workshop in Antwerpen](#).

The picture shows participants from the two conferences.

Diverse vitenskapelige arrangementer ved FoF

"[Workshop on Causation, Dependence, and Regularity](#)" 17. august.

"[Isaac Watts and Catharine Trotter Cockburn on The Power to Think](#)" 23. august.

"[What Would Perelman Make of Persuasive Technologies?](#)", gjesteforelesning med Blake Scott, University of Leuven, 18. september.

"[Bergen Philosophy of Science Workshop](#)", torsdag 19. og fredag 20. oktober ble den ellevte utgaven av Bergen Philosophy of Science Workshop arrangert.

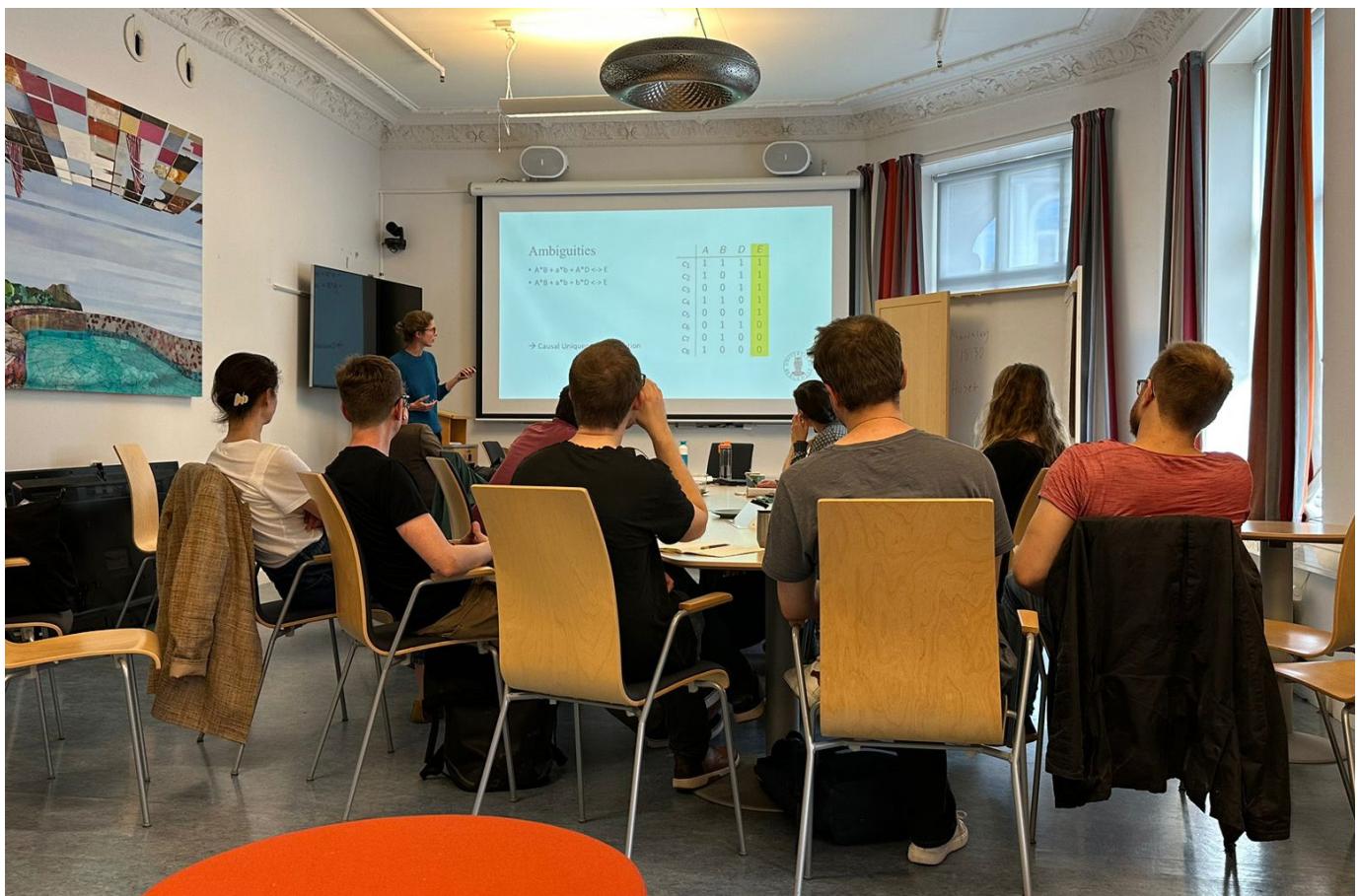
"[Wittgenstein's Philosophy of Science in the "Tractatus"](#)", gjesteforelesning med Nuno Venturinha (Nova University of Lisbon), 2. november.

"[International Workshop: "AI & The Future of Protest Politics"](#)", The Boston-Bergen Forum on Digital Futures, 30. november - 1. desember.

"[Knowledge, Chess, Wittgenstein and Dedekind: A \(History of\) Analytic Philosophy Workshop](#)", workshop knyttet til prosjektet "Matematikk med et menneskelig ansikt: Et naturalistisk og wittgensteinansk rammeverk for mengdeteori", 30. november.

"[The Political Metaphysics of \(Scientific\) Knowledge](#)", gjesteforelesning ved Martin Kusch, Univ. of Vienna, 7. desember.

"[Workshop om Platons dialog *Timaos*](#)", antikkgruppens årlige konferanse på Fleischers hotell, Voss 7.-8. desember.



Fra workshoppen "the Workshop on Causation, Dependence and Regularity"

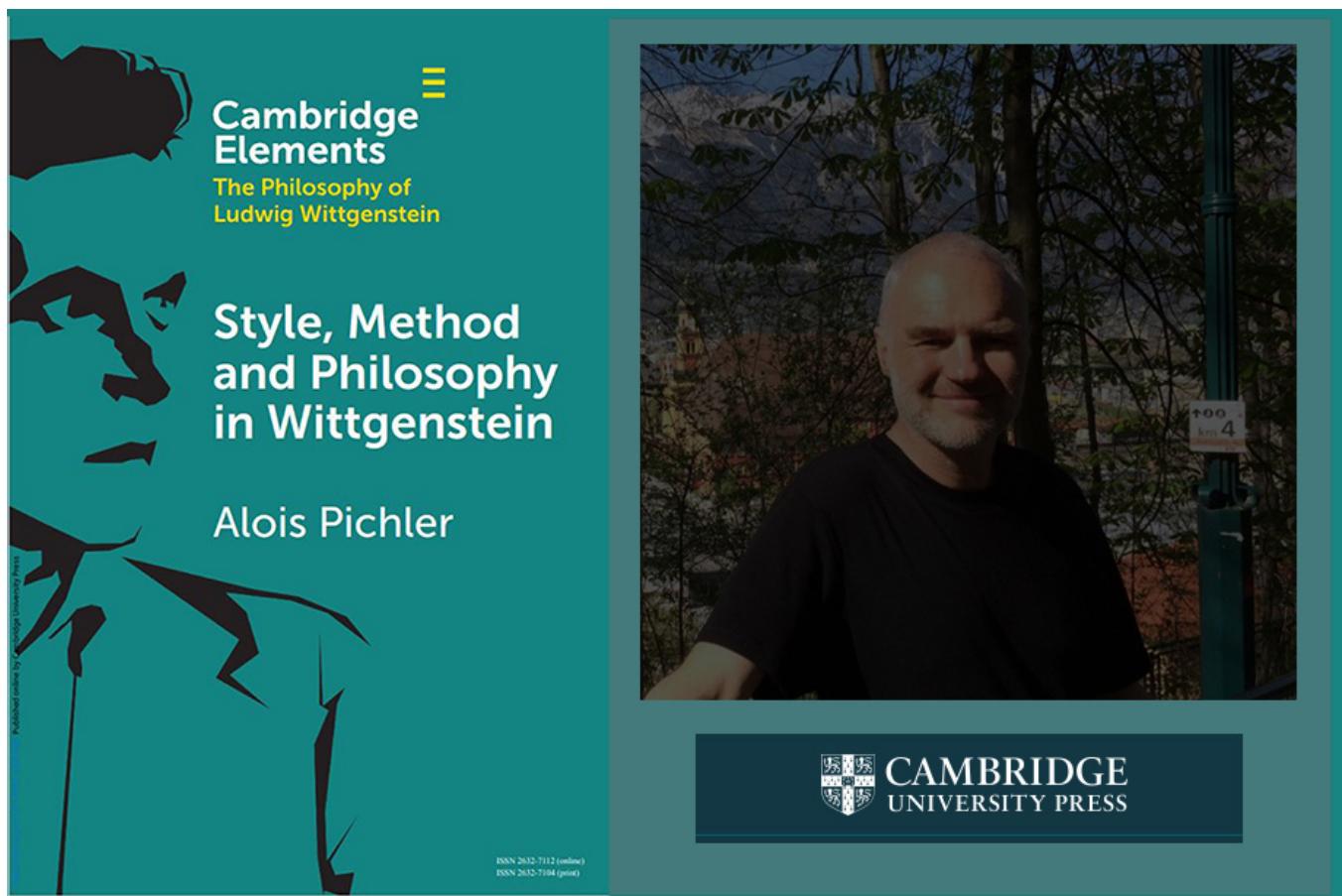
Ny bok fra Marilù Papandreou



Book description: It is commonly believed that Aristotle merely uses artefacts as examples or analogical cases. This book, however, shows that Aristotle gives a specific, coherent account of artefacts that in various ways owes much to Plato. Moreover, it proposes a new, definitive solution to the problem of artefacts' substantiality, which comprises two controversial positions: (i) that Aristotle holds a binary view of substantiality according to which artefacts are not substances at all; (ii) that artefacts fail to be substances because they exhibit less of a unity than natural wholes. Finally, responding to the contemporary debate on ordinary objects, the book identifies the main propositions for an ontology of artefacts that aspires to use Aristotle as its authority and can serve as a guideline for current metaphysical discussions. This title is part of the Flip it Open Programme and may also be available Open Access. Check our website Cambridge Core for details.

[Aristotle's Ontology of Artefacts](#)

Ny bok fra Alois Pichler



Book description: Wittgenstein said, 'really one should write philosophy only as one writes a poem'. This Element provides a comprehensive explanation of what he possibly meant by the statement, and why the statement is a correct description of Wittgenstein's philosophy. It connects the statement with Wittgenstein's idea of philosophical clarification, the methods he uses in it and the masters he acknowledges as the sources for his ways of 'moving his thought'. The Element introduces distinctions that are essential for approaching the multilayered complex of Wittgenstein's oeuvre. One is the distinction between writing philosophical clarifications for himself on the one hand and forming philosophical books for his reader on the other. While poetry was central to both activities, it was mandatory for the second. Indeed, for creating the perfect philosophical book, Wittgenstein thought he lacked precisely what some of his masters possessed: poetic genius.

[Style, Method and Philosophy in Wittgenstein](#)

Instituttseminarer høsten 2022

24. august: Espen Gamlund: "[What should philosophers do?](#)"

28. september: Kevin Cahill: "[Wittgenstein's Meta-Political Quietism](#)"

4. oktober: Christian Pfeiffer, University of Toronto: "[On the Use of the History of Philosophy for Philosophy](#)"

26. oktober: Tina Firing: "[Achieving Philosophical Progress -- What Good is the Method of Argument?](#)"

23. november: André Eilertsen: "[Permissivism, epistemic utility, and arbitrariness](#)"

Forskningsgruppen Praktisk filosofi

"[Ivory towers and concrete flowers: overcoming bias, and the relationship between political philosophy and activism](#)", Ane Engelstad, 15. september.

"[On studying morality without ethics: normative assumptions in moral foundations theory](#)", Audun Syltevik (ph.d.-stipendiat, SVT), 27. oktober.

"[Standing above a Wrong](#)", Stefan Riedener, 17. november.

Bergensnettverket for kvinner i filosofi (BNKF)

I regi av BNKF, og i samarbeid med Høgskolen på Vestlandet-Kronstad og Griegakademiet arrangerte nettverkets nåværende leder Anita Leirfall gjesteforlesningen "[Music and the Regulation of Existential Feelings in Grief](#)", med professor Kathleen Higgins, University of Texas, 25. oktober.

Prof. Kathleen Higgins ble samme dag (25/10) intervjuet av professor David G. Hebert (HVL), med påfølgende diskusjon, der også Anita Leirfall deltok: [Philosopher Kathleen Higgins interviewed by David Herbert](#).

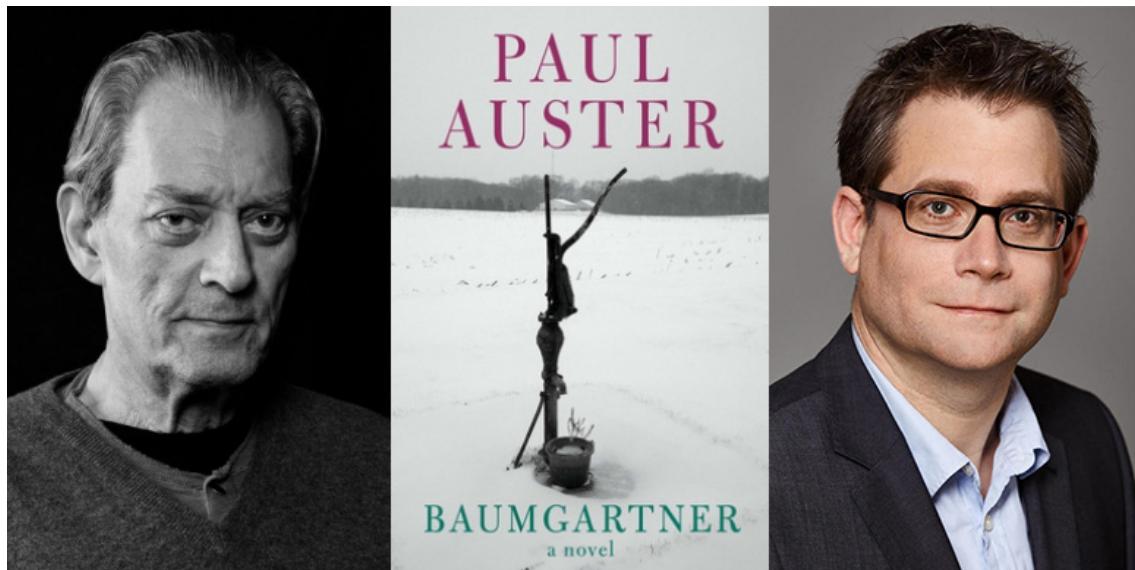
Prof. Higgins ga uttrykk for at hun satte stor pris på Bergensbesøket. Hun likte også godt vandringen fra HVL-Kronstad-campusen gjennom Nygårdsparken til vårt institutt (FoF) på Høyden (se forsidebilde).

Våren 2024 utgir Kathleen Higgins boken [Aesthetics in Grief and Mourning Philosophical Reflections on Coping with Loss](#), The University of Chicago Press. Hun stiller seg åpen til et eventuelt boksymposium i regi av BNKF etter at boken er utgitt.

I samarbeid mellom BNKF og FoF arrangerte Anita Leirfall invitert foredrag med professor Ruth Boeker (UCD) med tittelen "[Isaac Watts and Catharine Trotter Cockburn on the power to think](#)", 23. august, og i regi av BNKF foredraget "[Catharine Trotter Cockburn on self-interest, self-love, and benevolence](#)" også med Ruth Boeker.

From Luna de Souter

Last semester the famous American novelist Paul Auster published a book called "Baumgartner", with an aging philosophy professor as the title character. A funny coincidence, given that we happen to have a philosophy professor with the same name at our department, who is quite the Auster fan. I used ChatUiB to produce a satirical text written in the style of Paul Auster to announce this event.



"In the dimly lit corridors of the University of Bergen's philosophy department, where the scent of stale cigarette smoke and the echo of contemplative thoughts linger in the air, an unusual stir has broken the usual cadence of academic solitude. It is not every day that the quiet persistence of scholarly inquiry finds itself under the spotlight of the literary world, but for one aging philosophy professor, the lines of fiction and reality have been curiously redrawn by the pen of an illustrious visitor."

Baumgartner, whose name has long resonated within the walls of the institution for his relentless pursuit of wisdom and the unassuming nature of his profound intellect, now finds his essence captured, his spirit immortalized, not through the dense jargon of philosophical treatises, but through the narrative alchemy of the American writer of novels, Paul Auster.

Auster, a maestro of words whose tales unfurl at the intersection of chance and destiny, has, in his latest literary endeavor, turned to Baumgartner as a muse. In this unexpected confluence of worlds, the professor's life—the quiet hours spent wrestling with the delicate threads of coincidence and causation, the gentle ruminations on the enigmatic dance of events that lead one to another—has been transmuted into the very fabric of a novel that promises to touch the souls of readers far beyond the fjords and mountains that cradle Bergen.

It is a great honor, indeed, for the department to witness one of its own serve as the central inspiration for the title character of a novel penned by an author of international acclaim. The news, like a soft but persistent breeze, has swept through the corridors, into the lecture halls, and across the campus, leaving in its wake a sense of pride, a collective upliftment in the recognition of one of their venerable colleagues.

Well done on being such an inspirational figure, Michael! The university community revels in the quiet joy of this accolade, a testament to the profound impact one individual can have when the depth of their thought becomes the muse for artistry. In this moment, the philosophy department of the University of Bergen basks in a reflective glory, for it is not every day that the musings of a philosopher become the heartbeat of a story told by a master storyteller.

As the news travels beyond the confines of academia, into the bustling streets and the homes of those who cherish the written word, it is with a sense of wonder that we ponder the mysterious ways in which life and art intertwine, guided by the invisible hand of inspiration that found its latest home in the contemplative gaze of Professor Baumgartner."

FoF-folk i aksjon

Alois Pichler har en rekke aktiviteter bak seg denne høsten:

- ◆ arrangerte sammen med Friedrich Stadler og Esther Ramharter Wittgenstein-jubileumssymposiet "[100 Years of Tractatus Logico-Philosophicus — 70 Years after Wittgenstein's Death. A Critical Assessment](#)" (ca. 200 deltakere, ca. 150 foredrag) i Kirchberg a.W. (Østerrike), 6. - 12. august.
- ◆ deltok som keynote-speaker på Wittgenstein-jubileumskonferanse "[Regole, prassi e forme di vita. A partire dalle “Ricerche filosofiche” di Wittgenstein settant’anni dopo](#)", i Rende (Italia), 21. - 23. september,
- ◆ deltok som keynote-speaker, sammen med Rune Falch, på kickoff-møte konferanse til DH-prosjektet "[Digital Authoring of the Berlin Collections in the Jagiellonian Library - Challenges and Perspectives](#)" i Krakow (Polen), 23. - 24. november, og
- ◆ deltok som keynote-speaker, sammen med Heinz Wilhelm Krüger, på Wittgenstein-workshoppen '[The Philosophical Investigations at 70](#)' i Lisboa (Portugal), 15. desember.

Anita Leirfall har vært i aksjon i en rekke ulike sammenhenger dette semesteret:

- ◆ har holdt invitert foredrag med tittelen "Om moral og moralisme", Filosofikafeen i Røyken (Spikkestad), 11. oktober,
- ◆ deltok på *Kant and Maria von Herbert Reading Party* ved The Burn, University of St Andrews, 31. juli-3. august, og
- ◆ var med og arrangerte foredrag med professor Helga Varden (UIUC) over temaet "A Karendtian Theory of Political Evil" på vegne av Norsk Forening for Rettsfilosofi. Kommentar ved professor Sven Arntzen, UiA. Universitetet i Oslo, 8. desember.

Carola Freiin von Villiez har vært opponent på to ph.d. disputaser.

- ◆ Diogo Campos Sasdelli's PhD defense of the dissertation "Können Maschinen Rechtsfälle entscheiden?" at the University of Vechta (Germany),
- ◆ Riccardo Bonfiglioli's PhD defense of the dissertation "What does it mean to be human? Human nature, the mind and selfhood in Adam Smith's moral philosophy" at the University of Cagliari (Italy),
- ◆ and she co-organized, and participated, in the University of Vechta's 2nd edition of the BIP "Kant and German Idealism".

Claus Huitfeldt har holdt gjesteforelesningen "The metaphysics of documents" ved [DHC Kolloquium](#), Universtät zu Köln, 6. juli.

David Chelsom Vogt har hatt to gjestekommentarer og holdt et foredrag i løpet av høsten:

- ◆ "Umoralsk som folk flest", gjestekommentar i Bergens Tidende 8. august,
- ◆ "Evig kamp mot egeninteressen", gjestekommentar i Bergens Tidende 26. oktober,
- ◆ "Bør vi sette en pris på uberørt natur?", foredrag i regi av Naturvernforbundet, Bergen offentlige bibliotek, 26. september.

Franz Knappik har holdt følgende innlegg:

- ◆ "Theorizing colonialism with and against Hegel", med Daniel James. Konferanse "German Idealism and the question of colonialism", KU Leuven, 24.-25. februar,
- ◆ "Hegel on progress and colonialism", Erasmus BIP "Kant and German Idealism", UiB, 8.-12. september, og
- ◆ "A footnote on the postcolonial philosophy classroom." Workshop "Reparative politics", Center for Global Cooperation Research Duisburg, Universitetet Duisburg-Essen, 14.-15. desember.
- ◆ Han har i tillegg vært medarrangør på workshoppen "Hegel (anti)kolonial #6: W.E.B. Du Bois and classical German thought", HU Berlin og online, 25. november, samt
- ◆ vært opponent ved PhD disputas: Achim Wamßler, "Hegels Theorie über den Zufall", FU Berlin, 24. november.

Hallvard Fossheim har holdt følgende innlegg:

- ◆ "A Stoic perspective on worth in nature" på konferansen Animals and the Environment in Ancient Greek and Roman Philosophy, organisert online av Birkbeck University of London/University College Cork, 8. november,
- ◆ "AI, research ethics, and guidelines", Seminar for vitenskapsteori, Universitetet i Oslo, 13. desember.

Jens Jørung Tyssedal har holdt følgende presentasjoner:

- ◆ "Work Quality: Is a nonperfectionist, substantive account possible?", på workshoppen Justice in the Labour Market på Universitat Pompeu Fabra, Barcelona, 21.-22. september,
- ◆ "Can anyone be a target of discrimination? Lessons from philosophy of science and work on human kinds", CamPoS-seminaret på Department of History and Philosophy of Science ved Universitetet i Cambridge, 1. november, og
- ◆ "What is the Basis of the Normative Claims of Liberal Political Philosophy? Humean Constructivism and its Implications for the Method of Political Philosophy" på Nordic Network in Political Theory ved Institutt för framtidsstudier i Stockholm, 7-9 november.

Julie Zahle har holdt følgende foredrag:

- ◆ "Reactivity and Bias in Qualitative Research", (invitert) på konferansen Contemporary Philosophy meets Philosophy of Science: Trends and Perspectives, University of Athens, 28.-29. september,
- ◆ "Reactivity and Bias in Qualitative Research", (invitert) på en workshop med temaet "Beyond Data: New Challenges in Data-Driven Social Science", University of Helsinki, september,
- ◆ "Bias and Reactivity in Qualitative Research", The European Philosophy of Science Association Conference (EPSA), Belgrade, Serbia, 20.-23. september.

Kristin Sampson har holdt følgende innlegg:

- ◆ "Hvorfor lese Platon i dag?" invitert innlegg på en konferanse om sexism og rasisme i filosofihistorien, arrangert av Forskningsgruppen i feministisk filosofi (v/ Fredrik Nilsen, UiT) 12.-13. oktober,
- ◆ "Hva er kjærlighet?" kåseri i arrangementsserien til *Samtaler i stova*, på Nes gard i Norheimsund 30. november,

- ◆ "Chôra and the image of the winnowing basket in the *Timaeus*" på antikkgruppens workshop på Fleishers hotell, Voss, 7.-8. desember.

Lukas Skiba har hatt og har flere gjøremål:

- ◆ is currently guest editing a special issue entitled "[Higher-Order Metaphysics of Ground](#)" for the *Journal Philosophical Studies*. This was instigated by [an international conference with the same title](#) which he organized in March 2023 (while still in Hamburg),
- ◆ he also organized the international conference, "[10 Years of Modal Logic as Metaphysics](#)", September 2023.

Luna de Souter har i tillegg til at hun deltok på "The 11th International QCA Workshops" in Antwerp, Belgium, 13.-14. desember holdt disse presentasjonene:

- ◆ "Contrapositive evaluation measures for Boolean relationships in Configurational Comparative Methods" at the 17th Congress on Logic, Methodology, and Philosophy of Science and Technology (CLMPST) at the University of Buenos Aires, 24. 29. juli,
- ◆ "Regularity theory of causation beyond causal uniqueness" at the Workshop on Causation, Dependence, and Regularity at University of Bergen, 17.-18. august, og
- ◆ "Evaluating Boolean relationships in Configurational Comparative Methods" at the 9th biennial meeting of the European Philosophy of Science Association (EPSA) in Belgrade, Serbia, 20.-23. september.

Marilù Papandreou har holdt følgende presentasjoner:

- ◆ "Aristotle on Products: A Unified Account of Works of Art, Technical Artefacts, and a Few Other Things", på workshopen [Works of Art and Technical Artifacts: Towards a Unified Account?](#), Università di Genova, 23.-25. oktober,
- ◆ "Nothing Comes from Nothing: Causal Aspects of God's Creativity in the Timaeus" på antikkgruppens workshop på Fleishers hotell, Voss, 7.-8. desember.

Michael Baumgartner holdt presentasjonen " Boolean Difference-Making: A Modern Regularity Theory of Causation" på [Workshop on Causation, Dependence, and Regularity](#) ved UiB, 17.-18. august.

Veli Pekka Parkkinen har holdt følgende presentasjoner:

- ◆ "Gene interaction and modularity of genetic causation". Meeting of the International Society for History, Philosophy, and Social Studies of Biology, University of Toronto, 11. juli,
- ◆ "Unique identifiability assumptions", [Workshop on Causality, Dependence, and Regularity](#), University of Bergen, 18 August, and Bergen Philosophy of Science Workshop, University of Bergen, 20. oktober, og
- ◆ "Varieties of causal effect in epidemiology", webinar av '[Understanding Public Data: Experts, Decisions, Epistemic Values \(EDEV\)](#)' 15. desember.

Vigdis Kvam har hatt det faglige ansvaret for en tematisk dialoggruppe med tittelen "[Arendt's Conception of Experience](#)" tilknyttet The Dialogue Project ved [The Hannah Arendt Center for Politics and Humanities](#), Bard College, New York. Gruppen har hatt 4 zoom-møter (7. september, 5. oktober, 2. november og 7. desember) og vil ha et oppsummeringsmøte 4. januar 2024.

Vitenskapelige publikasjoner

Alois Pichler, *Style, Method and Philosophy in Wittgenstein*, Cambridge University Press, 2023.

Amund Børwahl, "‘O huor lycksalig est du Danmarck som est befriet fra den Pestilenz’: Klosterlassen i København og motstanden mot motreformasjonen i Danmark og Norge" i *Våre forfedres kirke. Tekster av, om og til Klosterlassen*, St. Olav forlag, 2023

David Chelsom Vogt, "[Why the Moral Equality Account of Hypocrisy Does Not Fail After All](#)", *The Journal of Ethics*, 30 August 2023.

C. M. Sperberg-McQueen, **Claus Huitfeldt**, "[Are Ontologies Trees or Lattices?](#)" in *Digital Humanities Quarterly*, 17 March 2023.

Espen Gamlund, *Takknemlighetens filosofi*, Dreyer Forlag A/S, 2023.

- **Espen Gamlund**, "Er forskjellene mellom behandlingsbegrensning og dødshjelp etisk relevante?", *Omsorg: Nordisk tidsskrift for Palliativ Medisin*, 3/2023.

Franz Knappik, Nivedita Gangopadhyay, "[Introduction to the special issue ‘The phenomenology of joint action’](#)", *Phenomenology and the Cognitive Sciences*, 19 July, 2023.

Hans Marius Hansteen, "Framtidsminne", [Vagant](#), 2/2023.

- **Hans Marius Hansteen**, "Fidjestøls forteljingar" (Bokessay om biografien om Georg Johannesen) i [Magasinet Kairos](#). 30. september 2023.

Julie Zahle, "[Methodological Holism in the Social Sciences \(revised version of entry published in 2016\)](#)", *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, 2023.

Kevin Cahill, "The *Tractatus* and the Carnapian Conception of Syntax" in *Wittgenstein's "Tractatus" at 100*, online 23 September 2023.

Kristin Sampson, "Anti-Ødipus og økologi" i *Agora. Journal for metafysisk spekulasjon*, nr. 4 2023.

Leon Commandeur, "[Logical Instrumentalism and Anti-exceptionalism about Logic](#)", *Erkenntnis: An International Journal of Scientific Philosophy*, 7 November 2023.

Marilù Papandreou, *Aristotle's Ontology of Artefacts*, Cambridge: Cambridge University Press, 2023.

- **Marilù Papandreou**, "[Asclepius of Tralles' Infinite Regress Argument Against the Generation of Forms in Aristotle's Met. Z 8 1033a34-1033b5](#)" i *Philosophie antique*, 23 | 2023

Sorin Bangu, "On the Grammar of Mathematical Propositions" i *Contributions of the Austrian Ludwig Wittgenstein Society*, 2023.

Stefan Riedener, "Verzeihen als normative Fähigkeit", [Allgemeine Zeitschrift für Philosophie](#), 48.3/2023.

- **Stefan Riedener**, "[Beyond Benefits: Gratitude as a Response to Moral Regard](#)", *Inquiry*, 17 September 2023.

Steinar Bøyum og Jørgen Pedersen, "[Equality of Opportunity and Inheritance Taxation](#)" i *Handbook of Equality of Opportunity*, 2023.

- **Steinar Bøyum** og Silje Fekjær, "[Kritisk refleksjon over forskning i profesjonsutdanning](#)", i *En forskningsbasert skole? Forskningens plass i lærerutdanning og skole*, Universitetsforlaget 2023.

- Sølvi Mausethagen, **Steinar Bøyum**, Joakim Cappelen, Fredrik Thue, Tine Sophie Prøitz, "[Forskningens rolle i skole og lærerutdanning](#)" i *En forskningsbasert skole? Forskningens plass i lærerutdanning og skole*, Universitetsforlaget 2023.

Sveinung Sundfør Sivertsen, "[The Partially Impartial Spectator](#)", *Erasmus Journal for Philosophy and Economics*, 14 December 2023.

UNIVERSITETET I BERGEN
Institutt for filosofi og førstesemesterstudier

