UNIVERSITETET I BERGEN

Arkivsaksnr.:	Dokumentdato:
2019/25100	02.12.2022

Styre:	Styresak:	Møtedato:
Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet	72/22	13.12.2022

Reakkreditering av studieprogram 2022: Rapport fra studiekvalitetskomitéen med anbefalinger

Dokumenter i saken:

- Oppnevning av studiekvalitetskomité ved HF 2022, brev datert 26.1.2022
- Rapport fra studiekvalitetskomitéen med anbefalinger
- Merknader fra arabisk og italiensk til rapport fra studiekvalitetskomitéen
- Femårige programevalueringer fra:

1. Bachelorprogram i kulturvitenskap
2. Masterprogram i historie
3. Bachelorprogram i digital kultur
4. Masterprogram i digital kultur
5. Bachelorprogram i italiensk
6. Masterprogram i italiensk
7. Bachelorprogram i russisk
8. Masterprogram i russisk
9. Bachelorprogram i filosofi
10. Masterprogram i filosofi
11. Bachelorprogram i arabisk (utsatt fra 2020)
12. Bachelorprogram i retorikk (ny)
13. Bachelorprogram i allmenn litteraturvitenskap (ny)
14. Masterprogram i allmenn litteraturvitenskap (ny)

Bakgrunn

Programevaluering

I henhold til systembeskrivelsen for UiBs kvalitetssystem for utdanning har programstyrene ansvar for å gjennomføre programevaluering av eksisterende studieprogram minst hvert femte år.

Fakultetet har ansvar for å lage en samlet tidsplan for systematisk gjennomgang av fakultetets studieprogramportefølje, med angivelse av år for programevaluering av de enkelte studieprogrammene.

I henhold til ovennevnte tidsplanen skulle følgende program gjennomføre programevalueringer i 2021:

- Bachelorprogram i kulturvitenskap

- Masterprogram i historie
- Bachelorprogram i digital kultur
- Masterprogram i digital kultur
- Bachelorprogram i italiensk
- Masterprogram i italiensk
- Bachelorprogram i russisk
- Masterprogram i russisk
- Bachelorprogram i filosofi
- Masterprogram i filosofi

I tillegg vurderte komitéen utsatt programevaluering for bachelorprogram i arabisk og tre programevalueringer fra 2021 for program som ikke ble reakkreditert i fakultetsstyrets behandling i sak 41/21, i møte 15.6.21. Bachelor- og masterprogram i allmenn litteraturvitenskap og bachelorprogram i retorikk leverte nye programevalueringer i 2021 og komitéen har derfor hatt 14 programevalueringer til vurdering. Frist for innlevering av programevalueringer var 15.12.21.

Studiekvalitetskomitéen

Fakultetets lokale studiekvalitetskomité har som oppgave å gjennomgå og vurdere programevalueringene, og å gi sin anbefaling om reakkreditering eller ikke av studieprogrammene før behandling i fakultetsstyret.

Den lokale studiekvalitetskomitéen skal bidra til den systematiske gjennomgangen av fakultetets studieprogramportefølje. En godkjenning av en programevaluering innebærer en bekreftelse på at det pågår et kontinuerlig og systematisk arbeid for å utvikle kvaliteten i programmet og at kravene i NOKUTs studietilsynsforskrift er innfridd.

Se ellers vedlagt oppnevningsbrev for komitéens oppgaver og mandat.

Studiekvalitetskomiteen sammensetting

- Heming Helland Gujord (leder)
- Sissel Undheim
- Benedicte Mosby Irgens
- Ståle Melve
- Asle Ydestad Tellefsen (studentrepresentant)
- Lea Fabri (studentrepresentant)
- Randi Gressgård (vara)
- Hanne Svanholm Misje (vara)

Inger Marie Hatløy (sekretær)

Komitéen hadde sitt første møte 11. mars 2022 og har hatt totalt fem møter; fire på Teams og ett siste møte fysisk 4. november 2022.

Studiekvalitetskomiteens anbefaling

Studiekvalitetskomitéen har levert sin rapport med anbefalinger.

Følgende program anbefales reakkreditert:

- Bachelorprogram i kulturvitenskap
- Masterprogram i historie
- Bachelorprogram i digital kultur
- Masterprogram i digital kultur
- Bachelorprogram i italiensk
- Masterprogram i italiensk
- Bachelorprogram i russisk
- Masterprogram i russisk
- Bachelorprogram i filosofi
- Masterprogram i filosofi
- Bachelorprogram i retorikk
- Bachelorprogram i allmenn litteraturvitenskap
- Masterprogram i allmenn litteraturvitenskap

Det vises til anbefalinger for det enkelte program for begrunnelse.

Bachelor- og masterprogram i italiensk ble anbefalt reakkreditert hhv. «under tvil» og «under sterk tvil». Fakultetetsledelsen vil gå i dialog med Institutt for fremmedspråk og fagmiljøet i italiensk om de spørsmålene som fagmiljøet stiller i merknadene fra Institutt for fremmedspråk.

Bachelorprogram i italiensk er ellers ett av flere program ved UiB som er valgt ut for tilsyn av NOKUT i 2022. Innsending av dokumentasjon og tilsynsbesøk er gjennomført og rapport fra NOKUT forventes i februar 2023.

Følgende program anbefales ikke reakkreditert:

- Bachelorprogram i arabisk

UiBs kvalitetssystem for utdanning – systembeskrivelse sier følgende om reakkreditering av studieprogram:

Fakultetsstyret kan godkjenne anbefalingen om reakkreditering. Dersom fakultetsstyret ikke godkjenner slik anbefaling, kan programstyret få instruks om å gjennomføre endringer i programmet. I tilfeller der den lokale studiekvalitetskomiteen anbefaler nedlegging av et program, kan fakultetsstyret gjøre vedtak om å anbefale universitetsstyret å legge ned studieprogrammet. Fakultetsstyret kan anbefale nedlegging av et program også i tilfeller der den lokale studiekvalitetskomiteen ikke anbefaler dette.

Studiekvalitetskomitéens rapport anbefaler ikke reakkreditering av bachelorprogrammet i arabisk i sin nåværende form, men understreker at den stabile studenttilgangen tilsier at programmet bør revideres og dimensjoneres i forhold til eksisterende ressurser.

I merknader fra Institutt for fremmedspråk etterlyser arabiskfaget «[…] mer konkrete tilbakemeldinger om programmet, emnene, og hva som kan forbedres slik at disse tilbakemeldinger kunne brukes i den pågående re-designprosessen.» Fakultetsledelsen har notert seg dette ønsket og er tilgjengelig med råd og veiledning, men vil også nevne fagmiljøets selvstendige faglige ansvar for innhold og opplegg av sin undervisning.

Fagmiljøet i arabisk har, på eget initiativ, iverksatt en redesignprosess i samarbeid med UiB Læringslab og fakultetsadministrasjonen bidrar allerede med ressurser inn i dette arbeidet. Fakultetsledelsen vil gå i dialog med Institutt for fremmedspråk og fagmiljøet i arabisk om konsekvensen av studiekvalitetskomitéens anbefaling om å ikke reakkreditere.

Rapporten ble lagt frem for studiestyret til orientering i møte 16.11.22, sak 41/22: Orienteringssak: Rapport med anbefaling om reakkreditering fra studiekvalitetskomitéen ved HF.

Studiekvalitetskomitéens rapport med anbefaling legges med dette frem for Fakultetsstyret.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret tar rapporten til etterretning og godkjenner anbefalingene fra studiekvalitetskomitéen.

Camilla Brautaset
dekan

Kim Ove Hommen
fakultetsdirektør

UNIVERSITETET I BERGEN
Det humanistiske fakultet

Studiekvalitetskomitéen ved HF

Referanse	Dato
2019/25100-INGHA	26.01.2022

Oppnevning av studiekvalitetskomité ved HF 2022

Studiestyret drøftet sak 34/19 Oppretting av studiekvalitetskomite ved HF i møte 16.10.2019 og foreslo følgende sammensetting og representasjon av komiteen: To undervisningskoordinatorer med vara, en studieleder med vara, to studentrepresentanter og ett eksternt medlem.

Fakultetsstyret ved HF behandlet sak 64/19 Oppretting av studiekvalitetskomite ved Det humanistiske fakultet i møte 3.12.2019 og gjorde følgende vedtak: *Fakultetsstyret oppnevner studiekvalitetskomite i tråd med fremlagt forslag.*

I møte i fakultetsstyret 1. februar 2022 vil det bli lagt frem følgende forslag til justering i sammensettingen av komitéen:

> På bakgrunn av erfaringene fra første gang fakultetet gjennomførte en reakkrediteringsprosess med studiekvalitetskomité i 2021, foreslår fakultetet å fjerne kravet om eksternt medlem i komitéen. For å sikre ekstern representasjon skal programstyrene sørge for at fremtidige programevalueringer

- har studentrepresentasjon i programevalueringen
- inkluderer relevant rapport fra ekstern fagfelle i grunnlaget for programevalueringen
- får innspill fra eksterne interessenter som er relevante for studietilbudet

> Dette forslaget er i tråd med praksis på andre fakultet ved UiB.

> Videre foreslår fakultet at komitéen skal ha tre undervisningskoordinatorer som medlemmer med én vara. Dekanatet får fullmakt til å utpeke medlemmene.

Dekanatet har valgt følgende komité:

Det humanistiske fakultet
Telefon 55589380
post@hf.uib.no

Postadresse
Postboks 7805
5020 Bergen

Besøksadresse
Harald Hårfagresgt. 1
Bergen

Saksbehandler
Inger Marie Hatløy
55582209

Medlemmer

Heming Helland Gujord (undervisningskoordinator) leder

Sissel Undheim (undervisningskoordinator)

Benedicte Mosby Irgens (undervisningskoordinator)

Ståle Melve (studieleiar)

Asle Ydestad Tellefsen (studentrepresentant)

Léa Fabri (studentrepresentant)

Randi Gressgård (undervisningskoordinator) vara

Hanne Svanholm Misje (fungerende studieleder) vara

Inger Marie Hatløy (fakultetsadministrasjonen), sekretær

Oppgaver og mandat

HF har i henhold til systembeskrivelsen for UiBs kvalitetssystem for utdanning laget en plan for programevalueringer fem år frem i tid, og programstyrene har ansvar for å gjennomføre programevalueringene i tråd med mal utarbeidet ved Studieavdelingen.

Studiekvalitetskomiteens oppgaver og mandat er:

- å gjennomgå, vurdere og ta stilling til om programevalueringen dokumenterer at NOKUTs studietilsynsforskrift er innfridd og at programmet dermed kan reakkrediteres

- å bidra til den systematiske gjennomgangen av fakultetets studieprogramportefølje. En godkjenning av en programevaluering innebærer en bekreftelse på at det pågår et kontinuerlig og systematisk arbeid for å utvikle kvaliteten i programmet og at kravene i NOKUTs tilsynsforskrift er innfridd. Krav til akkreditering følger at studiekvalitetsforskriftens § 3.1 til 3.4 og av studietilsynsforskriftens kapittel 2 samt eventuelle rammekrav.

- eventuelt gi råd om hva som må til for at programmet skal kunne reakkrediteres.

- gi sin anbefaling til fakultetsstyret som avgjør reakkreditering

- vurdere kvalitet og sammenheng i læringsutbyttebeskrivelsene

- vurdere kvalitet i emnebeskrivelser

- vurdere oppbygging av programmet og plassering i emneplan
- vurdere valg av vurderingsformer
- vurdere konkretisering av opptaksregler

Prosess og tidsplan

Ifølge fakultetets plan for programevaluering skal følgende program evalueres i 2021:

AHKR	LLE	IF*	FOF
BA kulturvitenskap	BA digital kultur	BA italiensk	BA filosofi
MA historie	MA digital kultur	MA italiensk	MA filosofi
		BA russisk	
		MA russisk	

*Programstyret for BA arabisk fikk utsatt sin programevaluering fra 2020 til 2021, og denne kommer derfor i tillegg til de ovennevnte.

Det er altså gjennomført ti programevalueringer i 2021 i henhold til plan. I tillegg skal studiekvalitetskomitéen behandle programevalueringen for BA arabisk og tre programevalueringer fra 2021 som ikke ble reakkreditert i fakultetsstyrets behandling i sak 41/21, i møte 15.6.2021 jf.

> *Vedtak:*
> *[…]I tillegg vil BA i litteraturvitenskap, MA i litteraturvitenskap og BA i retorikk bli reakkreditert dersom det leveres revidert programevaluering innen utgangen av 2021 og studiekvalitetskomiteen anbefaler reakkreditering på grunnlag av denne. I så fall skjer reakkreditering uten ny behandling i fakultetsstyret.*

BA og MA i allmenn litteraturvitenskap og BA i retorikk har levert nye programevalueringer og komitéen har derfor 14 program som skal vurderes i denne omgangen.

Fakultet har foreslått følgene tidsplan for denne prosessen:

Innsending til fakultetet	Utsending til studiekvalitetskomitéen	Orientering i studiestyret	Behandling i fakultetsstyret
15. desember 2021	Primo januar 2022	~~Februar/mars~~ Ny: 25. mai 2022	~~Mars/april~~ Ny: 21. juni 2022

Fakultetet har justert fristene for orientering i studiestyret og behandling i fakultetsstyret. Komitéen har frist til **2. mai** for innlevering av rapport med anbefaling.

Evalueringene som programmene sender inn til fakultetet blir oversendt til HFs studiekvalitetskomité for vurdering og anbefaling. Dekanatet og studiestyret blir informert om komitéens anbefaling før behandling i fakultetsstyret.

UiBs kvalitetssystem for utdanning - systembeskrivelsen, angir hva en programevaluering minst skal omfatte:

Programevalueringen skal minst omfatte:

• En vurdering av om forutsetningene i studiekvalitetsforskriftens §§ 3-1 til 3-3 og studietilsynsforskriftens kap. 2, jf. også § 4-1 (3), er dekket i studieprogrammet, herunder krav til akkreditering av studietilbudet og krav til fagmiljøets kompetanse og størrelse.

Evalueringen skal i tillegg inneholde:

• Vurdering av gjennomføring, frafall, kandidatproduksjon
• Vurdering av læringsmiljø
• Begrunnelse for valg av emner, undervisnings-, lærings- og vurderingsformer
• Etterlevelse av eventuelle nasjonale rammeplaner og retningslinjer for studiet.
• Omtale av hvordan følgende sikres:
- Arbeidsrelevans
- Praksis
- Internasjonalisering
- Læringsutbyttet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR)
- At undervisningen er forskningsbasert
- Hvordan innspill fra ekstern fagfelle er fulgt opp i perioden
- Studentinvolvering
- At krav til pedagogisk kompetanse er på plass
- Fagmiljøets størrelse
- Utdanningsfaglig kompetanse

Rapporten skal inneholde forslag til forbedringer der det er behov for det.

Fakultetet takker for at dere har tatt på dere dette vervet og ønsker lykke til med arbeidet.

Vennlig hilsen

Svein Ivar Angell
visedekan

Ranveig Lote
seksjonssjef

Studiekvalitet. 5-årig programevaluering 2021.

Anbefaling fra studiekvalitetskomiteen ved HF.

Generelle kommentarer

Studiekvalitetskomiteen har hatt et svært omfattende materiale å forholde seg til. Utgangspunktet ligger i NOKUTs studietilsynsforskrift og mandatet fra Det humanistiske fakultet, UiB. Dette utgangspunktet sammenholdt med så mange som 14 program til vurdering, gjorde at komiteen arbeidet konsentrert gjennom til sammen fem møter våren 2022. Delvis nedstengning på grunn av korona har også påvirket arbeidet. Samtidig har det ikke vært mulig å gjøre hele arbeidet ferdig så raskt som mulig på grunn av den totale arbeidsmengden. Et så omfattende kvalitetsarbeid som involverer så mange vitenskapelig ansatte, administrativt ansatte og studenter, bør evalueres med tanke på god utnytting av ressurser i framtida.

Komiteen har gjort punktnedslag i de respektive studieprogrammenes emneporteføljer, men har i all hovedsak bygd sine vurderinger på det løpende kvalitetsarbeidet som skjer i fagmiljøene. Femårsrapportene fra programstyrelederne har slik sett vært den viktigste inngangsporten til komiteens arbeid. Vi ser at vi har kommet et godt stykke på vei når det gjelder å innarbeide en systematisk kultur for kvalitet på fakultetet. Samtidig konstaterer vi at enkelte fag og miljøer kan bli enda bedre når det gjelder å dokumentere det løpende kvalitetsarbeidet. En slik løpende dokumentasjon er en forutsetning for studiekvalitet etter gjeldende forskrifter. Dette gjelder både egenevalueringer av enkeltemner og studentevaluering etter treårssyklus. Rapportene fra eksterne fagfeller har vært uvurderlige hjelpemidler både i fagene enkeltvis og for studiekvalitetskomiteen som i tråd med sitt mandat har sett på kvalitetsarbeidet i systemperspektiv.

Komiteen vil på generell basis berømme det gode kvalitetsarbeidet som skjer på fakultetet. Vi er kjent med at fagmiljøer ofte har interne kvalitetskulturer som strekker seg utover kravene i nasjonale og lokale forskrifter, for eksempel med studentevalueringer hver gang emner blir tilbudt. Isolert sett er dette positivt. Likevel vil vi oppfordre til at kvalitetsarbeidet først og fremst blir organisert i tråd med gjeldende forskrifter og dokumentasjonskrav. Dette handler ikke bare om å tilfredsstille kravene i gjeldende forskrifter, men også om å utvikle en kvalitetskultur som legger til rette for sammenligning over lengre tidsrom og mellom ulike fag. Vi aner nok også en tendens til at det er enklere å konsentrere det lokale kvalitetsarbeidet omkring emner og ikke omkring studieprogram. Komiteen vil påpeke at et helhetlig kvalitetsarbeid på alle måter vil ha godt av et grundigere blikk på programmenes respektive studieplaner, med påfølgende diskusjoner om hvordan mål og innhold i emner, undervisnings- og vurderingsformer og lignende, støtter oppunder programmenes omtaler av læringsutbytte. Her er det viktig å stimulere fagmiljøene til å tenke helhet også i det lokale kvalitetsarbeidet slik at kvalitetsarbeidet følger utviklingen av studentenes helhetlige kompetanse. Det er komiteens generelle inntrykk at fakultetet er på god vei til å utvikle en kvalitetskultur som opererer på disse premissene.

Fire programrapporter har vært skrevet på engelsk. Dette gjelder de to programrapportene fra Institutt for filosofi og førstesemesterstudier og rapportene fra digital kultur på Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier. Det har ikke vært kommunisert tydelig nok at programrapportene i tråd med vanlig praksis skal skrives på norsk siden administrasjonsspråket på Universitetet i Bergen, som en offentlig norsk virksomhet, er norsk. Komiteen anbefaler at dette kravet blir kommunisert entydig til instituttene foran seinere programevalueringer.

Til tross for at programrapportene bygger på løpende evalueringer og rapporter fra ekstern fagfelle, er det i prinsippet snakk om selvrapportering fra de ulike miljøene. Det vil si at rapportskriverne på godt og vondt er bundet av lojaliteten til sitt eget fag og miljø. Komiteen har lest rapportene med dette for øyet. Studentrepresentantene i komiteen har bemerket at de ikke alltid kjenner seg igjen i beskrivelsen av kontakten mellom ansatte og studenter. Vi er kjent med at det ikke alltid har eksistert funksjonelle fagutvalg i alle fag på fakultetet. I slike tilfeller vil det være strukturelle mangler i kontakten mellom studentene og fagmiljøene. Dette er forhold som komiteen ikke går nærmere inn på, men som illustrerer at det også ligger til kvalitetsarbeidet å støtte utviklingen og arbeidet i studentdemokratiet.

Det er også nødvendig å gjøre oppmerksom på at studiekvaliteten i bred forstand har blitt berørt av pandemien. Komiteen vil bare følge opp dette i de tilfeller der det er spesielt relevant ut fra den dokumentasjonen som foreligger.

Programevaluering i tråd med vanlig syklus

1. Bachelorprogram i kulturvitenskap

Rapporten er tydelig disponert ut fra gjeldende kriterier. Det er god beskrivelse av fagmiljøet, og rapporten fra ekstern fagfelle blir brukt på en måte som skaper innsikt. Rapporten fra ekstern fagfelle er vedlagt. Alt i alt gir rapporten godt grunnlag for vurdering av studiekvalitet i et systemperspektiv.

Det skinner gjennom en tydelig dedikasjon og entusiasme overfor faget. Slik dette framkommer i rapporten, er dette en ressurs for den faglige virksomheten. Som beslektete programmer har bachelor i kulturvitenskap utfordringer når det gjelder gjennomføring. Ifølge tallene i Tableau er det svært varierende tall for akkumulerte kvalifikasjoner. For startår 2013 var tallet 12, for startår 2014 var tallet 1, for startår 2015 var tallet 11, for startår 2016 var tallet 9 og for startår 2017 var tallet 1. Her kunne det vært ønskelig med konkrete forslag til hvordan man skal møte disse utfordringene. Komiteen hadde ønsket seg en mer drøftende holdning til kvalitet og sammenheng når det gjelder læringsutbyttebeskrivelsene i programmet. Rapporten gir uttrykk for bekymringer om fagets og programmets framtid på grunn av kommende avganger. Selv om dette er forhold som faller litt på sida av studiekvalitet i et nåtidsperspektiv, er det likevel positivt at fagmiljøet viser oppmerksomhet omkring disse utfordringene. Her vil komiteen oppfordre fagmiljøet til å ha en realistisk innstilling til eget ressursgrunnlag på bakgrunn av eksisterende bemanningsplan og forutsetningene som denne bygger på.

Hovedinntrykket er at bachelorprogrammet i kulturvitenskap er preget av stor faglig dedikasjon, blikk for samfunnsrelevans og fokus på studiekvalitet med konstruktiv bruk av ekstern fagfelle.

Anbefaling: Studiekvalitetskomiteen anbefaler reakkreditering av bachelorprogrammet i kulturvitenskap.

2. Masterprogram i historie

Rapporten er tydelig disponert og viser fram et program som er tydelig tilpasset og konsentrert omkring tyngdepunkt, kompetanse og interesser i fagmiljøet. Programmet er ambisiøst og har forventninger til at mastergradsforskningen skal bringe fram «nyskapende forskning». Rapporten fra de eksterne fagfellene blir brukt på en god måte. Rapportene er vedlagt. Alt i alt gir rapporten godt grunnlag for vurdering av studiekvalitet i et systemperspektiv.

Gjennomføringen i programmet er generelt god. I rapporteringsperioden med startår 2013 til og med 2017 ligger tallet på akkumulerte kvalifikasjoner i intervallet fra i underkant av 70 prosent til i underkant av 90 prosent. Dette er i seg selv et tegn på et program som fungerer og et sammenligningsgrunnlag for øvrige masterprogram på fakultetet.

Mastergradsstudier skal etter gjeldende forskrift «være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde». Mastergradsstudiet i historie tilfredsstiller dette kravet. Like fullt er det tydelig at vekten i større grad ligger på fordypning enn på faglig bredde. Slik følger man den lokale intensjonen om at studentene gjennom masteravhandlinga skal bringe fram «sjølvstendig, vitskapleg, veldokumentert og nyskapande forskingsresultat». Denne høye ambisjonen krever en vektlegging av fordypningsperspektivet framfor breddeperspektivet. Det er lav grad av studentmobilitet i programmet. Andel kvalifikasjoner med utveksling lå i årene 2018 og 2019 på rundt 3 prosent, men andelen i 2020 var null. Dette er tankevekkende. Årsakene til den lave graden av studentmobilitet drøftes ikke, men fordypningsfokuset kan være en medvirkende årsak. Dette er et punkt der lokale prioriteringer møter og delvis brytes mot krav og forventninger til studiekvalitet slik dette skal måles etter definerte parametere.

Programmets arbeidslivsrelevans blir tendensielt sett fra innsida av faget, ut fra det som i rapporten kalles «ei fagleg behovsvurdering». Det hadde vært ønskelig med en mer drøftende og utoverrettet tilnærming til programmets arbeidslivsrelevans. HF-fag skårer generelt lavt på studiebarometeret når det gjelder et punkt som arbeidslivsrelevans. Dette gjelder også masterprogrammet i historie på UiB. Det er nettopp under punktet for relevans at programmet har fått sin laveste skår. Det er en generell utfordring for HF-fag at innsideperspektivet brytes mot studentenes forventninger. Dette er et forhold man bør ha en reflektert holdning til i fagmiljøet.

Det er sterk kompetanse i fagmiljøet, men rapporten kunne vært mer eksplisitt når det gjelder de ansattes utdanningsfaglige kompetanse.

Anbefaling: Studiekvalitetskomiteen anbefaler reakkreditering av masterprogrammet i historie.

3. Bachelorprogram i digital kultur

Rapporten er tydelig disponert, skrevet med stort engasjement og viser dedikasjon til faget. Digital kultur ved UiB er et ledende forskingsmiljø på sitt fagfelt som har stor appell og økende tilstrømning av studenter. Samtidig har faget utfordringer med tanke på gjennomføring på linje med andre fag og programmer på HF. Det er generelt mange studenter på bachelorprogrammet i digital kultur, og også mange oppnådde kvalifikasjoner. For startår 2013 høst er tallet på oppnådde kvalifikasjoner 10, for startår 2014 høst er tallet 6, for startår 2015 er tallet 19, for startår 2016 er tallet 20 og for startår

2017 er tallet 15. Prosentvis varierer andelen oppnådde kvalifikasjoner fra 21 prosent for startår 2014 til 43 prosent for startår 2016. På sitt beste er gjennomføringen god i et HF-perspektiv med tegn til forbedring etter svak gjennomføring for startår 2014.

Rapporten er skrevet på engelsk. Det foreligger rapport fra ekstern fagfelle som rapporten bygger på sammen med øvrig grunnlagsmateriale. Rapporten fra ekstern fagfelle er vedlagt. For å trygge det løpende arbeidet med studiekvalitet vil digital kultur evaluere sine emner hver gang de blir tilbudt i tida framover.

Digital kultur har noen særegne utfordringer som HF-fag. Det er et fag som har særlige og økonomisk krevende behov til infrastruktur. Disse behovene kommer til uttrykk i rapporten. Det er også et fag som må tilpasse undervisningsformene til økende studenttall. Rapporten viser en tydelig bekymring for disse utfordringene

Sett i et internt fagperspektiv framstår digital kultur som et fag med stor relevans for samfunnet og for arbeidslivet. Samtidig gir studiebarometeret for både 2019 og 2020 uttrykk for at studentene ikke opplever dette på den samme måten. Fagmiljøet bør ha en reflektert holdning til disse utfordringene.

Bachelorprogrammet i digital kultur blir tilbudt på engelsk. Argumentet for dette er at det er mange internasjonale studenter i faget. Det hadde vært ønskelig med en tydeligere argumentasjon for valget av engelsk som undervisningsspråk også på bachelornivå. I Språkrådets veiviser for språkvalg i universitets- og høgkolesektoren heter det at hovedvekten av pensum og undervisning bør være på norsk dersom faget ikke er et fremmedspråk.[1] Utfordringer med tanke på gjennomføring bør også ses i lys av en faktor som engelsk som undervisningsspråk også på bachelornivå. Det er en forutsetning at undervisningen skjer i tråd med både nasjonale og lokale språkpolitiske retningslinjer. Eventuelle avvik bør da motiveres i faglig argumentasjon og eventuelt klareres i relevante organer. Studiekvalitetskomiteen noterer seg at bachelorprogrammet i digital kultur på dette punktet avviker fra Språkrådets anbefaling om at undervisninga på bachelornivå bør være på norsk.

Fagmiljøet på digital kultur er sammensatt av svært kompetente og dedikerte forskere og undervisere. Utfordringer med tanke på gjennomføring kan gi inntrykk av at digital kultur har lyktes enda bedre med å skape kvalitet i forsking enn når det gjelder undervisning. Utgangspunktet for å bedre kvaliteten også på studiesiden er svært godt med tanke på den høye kompetansen som ligger i fagmiljøet.

Anbefaling: Studiekvalitetskomiteen anbefaler reakkreditering av bachelorprogrammet i digital kultur.

4. Masterprogram i digital kultur

Som rapporten for bachelorprogrammet er rapporten for masterprogrammet i digital kultur skrevet med stort engasjement og dedikasjon til faget. Spisskompetansen i fagmiljøet kommer enda bedre til sin rett i møte med studenter som er i gang med sin spesialisering og dermed har anledning til å møte forskere og veiledere som passer til deres egne faglige interesser. Det foreligger rapport fra ekstern fagfelle, og rapporten er vedlagt. Det er en viss overlapp både mellom rapportene og mellom forholdene som gjelder studiekvalitet i et systemperspektiv. Dette gjelder kompetansen i miljøet,

[1] https://www.sprakradet.no/Sprakarbeid/Forsking-og-hogre-utdanning/veiviser-for-sprakvalg-i-universitets-og-hogskolesektoren/

behov for infrastruktur, utvikling av kvalitetskultur og evaluering og arbeidslivs- og samfunnsrelevans. Komiteens tilbakemelding bærer følgelig et visst preg av at det er overlapp mellom disse sidene ved programmene.

Det har vært relativt høyt frafall på masterprogrammet i digital kultur. Dette gir en utfordring til fagmiljøet som ut fra sin kompetanse har gode forutsetninger for å møte masterstudenter og deres interesser. For startår 2013 høst var det 7 akkumulerte kvalifikasjoner, for startår 2014 var det 1 akkumulert kvalifikasjon, for startår 2015 var det 4 akkumulerte kvalifikasjoner, for startår 2016 var det 3 akkumulerte kvalifikasjoner og for startår 2017 var det 2 oppnådde kvalifikasjoner. Generelt sett er det ønskelig og også innen rekkevidde med flere studenter og styrket gjennomføring på masternivået i digital kultur.

Masterprogrammet i digital kultur opplever vekst i studenttall i nyere tid. Slik sett er dette en utfordring til fagmiljøet, men like mye en mulighet til forbedring som på sikt kan tilføre flere ressurser til faget. Komiteens viktigste tilbakemelding til fagmiljøet er å utvikle tydelige strategier for å bidra til styrket rekruttering og god gjennomføring på masternivå.

Alt i alt fremstår mastergradsprogrammet i digital kultur som et solid og gjennomtenkt program, bygd på sterk kompetanse og et bevisst blikk på videre utvikling i et kvalitetsperspektiv.

Anbefaling: Studiekvalitetskomiteen anbefaler reakkreditering av masterprogrammet i digital kultur.

5. Bachelorprogram i italiensk

Rapporten gir bilde av et hardtarbeidende fagmiljø som med små ressurser opprettholder et helhetlig studieprogram. Det foreligger ikke rapport fra ekstern fagfelle. Andre evalueringsformer er heller ikke vedlagt rapporten. Rapporten bygger slik sett i stor grad på selvrapportering som fremkommer i formuleringer av typen «Fagmiljøet mener at studiet er faglig oppdatert» (s. 17). Her hadde det vært ønskelig med et kvalifisert blikk utenfra. For øvrig er rapporten forankret i relevante parametere som gjelder opptakstall, gjennomføring og lignende. Til tross for at det mangler rapport fra ekstern fagfelle, gir rapporten et tilstrekkelig grunnlag for vurdering av programmet i et kvalitetsperspektiv.

Komiteen vil fokusere på to hovedpunkt i sin vurdering. Det gjelder (1) gjennomføring og (2) grunnbemanning. Gjennomføringen på programmet er generelt lav målt i kandidater. For startår 2013 var det 3 akkumulerte kvalifikasjoner, for startår 2014 var det 2 akkumulerte kvalifikasjoner, for startår 2015 var det 2 akkumulerte kvalifikasjoner, for startår 2016 var det 3 akkumulerte kvalifikasjoner og for startår 2017 var det 2 akkumulerte kvalifikasjoner. I snitt er det tre akkumulerte kvalifikasjoner per år for kullene med startår 2013 til og med 2017. Gjennomføringsprosenten varierer fra 17 prosent for startår 2015 til 27 prosent for startår 2016. Fagmiljøet har arbeidet målbevisst for å øke studiepoengproduksjonen gjennom å utvikle f.eks. nettstudium i italiensk. Her har fagmiljøet oppnådd gode resultater, men det er usikkert hvordan dette slår ut for kvaliteten på programnivå. Det hadde vært ønskelig med sterkere gjennomføring på programmet.

Når det gjelder bemanning, har italiensk en fast tilsatt professor i hundre prosent, en midlertidig ansatt førsteamanuensis i hundre prosent og en stilling som lektor 2. Komiteen er gjort kjent med at den midlertidige stillingen som førsteamanuensis i ettertid har blitt omgjort til en fast stilling. Dette bidrar til å skape stabilitet, men de ressursmessige utfordringene forblir de samme. Rapporten gir

tydelig uttrykk for at bemanningssituasjonen oppfattes som utilfredsstillende av fagmiljøet. På kort sikt har utfordringene blitt løst ved å hente inn eksterne midler fra Den italienske ambassaden, men dette oppgis som «ikke holdbart på lengre sikt» (s. 4). Rapporten uttrykker et sterkt ønske om tilførsel av flere ressurser internt fra fakultetet.

Fagmiljøet balanserer på grensen av kravet som stilles til bemanning for studietilbudet. De tilsatte er utvilsomt kompetente, og etter omgjøringen av den midlertidige stillingen til en fast stilling, er studiet også i større grad «kompetansemessig stabilt over tid».

Komiteen har latt seg imponere over innsatsen som ligger bak bachelorprogrammet i italiensk. Problematikken omkring gjennomføring og bemanning i form av grunnressurser framkommer imidlertid som alvorlig i lys av gjeldende retningslinjer for vurdering av studiekvalitet. Rapporten gir ikke svar på hvordan disse utfordringene kan løses innenfor rammen av dagens grunnbemanning.

Anbefaling: Studiekvalitetskomiteen anbefaler under tvil reakkreditering av bachelorprogrammet i italiensk.

6. Masterprogram i italiensk

Som rapporten for bachelorgrammet i italiensk gir rapporten et bilde av et hardtarbeidende fagmiljø som med små ressurser tilbyr et helhetlig program. Det blir ikke lagt ved eller vist til konkrete studentevalueringer, men det foreligger rapport fra ekstern fagfelle. Rapporten fra ekstern fagfelle følger med som vedlegg. For øvrig er rapporten forankret i relevante parametere som gjelder opptakstall, gjennomføring og lignende. Rapporten og vedliggende dokumentasjon gir et tilstrekkelig grunnlag for vurdering av programmet i et kvalitetsperspektiv.

Rapporten fra ekstern fagfelle er alt i alt positiv. Fagfellen viser til at programmet fremstiller seg som «spennende, innbydende og relevant», men viser også til konkrete punkter der selve undervisningstilbudet ikke fullt ut tilfredsstiller beskrivelsen på programnivået. Fagfellerapporten gir en aksept av det eksisterende tilbudet, men viser også til tydelige vekstpunkter.

De to avgjørende utfordringene for masterprogrammet i italiensk handler om (1) studenttilgang / gjennomføring og (2) undervisnings- og forskningsressurser. For startår 2014 er det 2 akkumulerte kvalifikasjoner, for startår 2015 er det 3 akkumulerte kvalifikasjoner og for startår 2016 er det null akkumulerte kvalifikasjoner. Det er registrert 1 oppnådd kvalifikasjon for hvert av studieårene 2018 og 2019. Samlet sett er tallet på oppnådde kvalifikasjoner lavt.

Ressurssituasjonen på italiensk er problematisk i forhold til kravene i studietilsynsforskriften. Fagmiljøet har tilstrekkelig kompetanse, og etter omgjøringen av den midlertidige stillingen til en fast stilling, tilfredsstiller miljøet forskriftens krav til at det skal være «stabilt over tid». Forskriften krever videre at «Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet.» I rapporten blir dagens ressurssituasjon karakterisert i vendinger som at «arbeidspresset er altfor stort», og at situasjonen «er uholdbar». Disse utfordringene er ikke løst ved omgjøringen fra midlertidig til fast stilling innenfor den samme rammen av totale ressurser.

Fagmiljøet skal ha ros for at de beskriver ressurssituasjonen på en så tydelig måte. Dette illustrerer at kravene i studietilsynsforskriften gjenspeiler faktiske utfordringer i det løpende arbeidet i høyere

utdanning. Fra fagmiljøets perspektiv vil løsningen være å styrke grunnbemanningen både for å trygge studiekvaliteten, men også for å skape gode arbeidsbetingelser over tid.

Fagmiljøet i italiensk har gjort et imponerende arbeid med små ressurser med tanke på masterprogrammet i italiensk. Tilbudet i seg selv er tilfredsstillende, men tallet på kandidater er lavt og ressurssituasjonen er kritisk. Ressurssituasjonen gir ikke tilfredsstillende rom for forskning i miljøet. En situasjon som blir opplevd som uholdbar, krever oppfølging på høyere nivå. I et undervisningsperspektiv er tilbudet tilfredsstillende. Dette er grunnen til at komiteen vil innstille på reakkreditering av programmet. Det lave kandidattallet og ressurssituasjonen er likevel slik at komiteen har vært i sterk tvil.

Anbefaling: Studiekvalitetskomiteen anbefaler under sterk tvil reakkreditering av masterprogrammet i italiensk.

7. Bachelorprogram i russisk

Rapporten gir et svært godt bilde av bachelorprogrammet i russisk innenfor rammene av gjeldende forskrifter. Tilgjengelig informasjon om søkertall, aktive studenter og gjennomføring blir brukt på en drøftende og konstruktiv måte. Ekstern fagfelle blir brukt aktivt i utvikling av studiekvaliteten, men rapporter fra ekstern fagfelle er ikke vedlagt den femårige rapporten. Rapporten fra bachelorprogrammet i russisk gir et svært godt grunnlag for å vurdere studietilbudet i et kvalitetsperspektiv.

Komiteen er ikke i tvil om at den vil innstille bachelorprogrammet i russisk for reakkreditering. Samtidig belyser rapporten noen aktuelle utfordringer ikke bare for russisk, men for humaniora som helhet. Det er hevet over tvil at fagmiljøet har både sterk fagspesifikk kompetanse og sterk utdanningsfaglig kompetanse. Undervisninga har blitt utvikla med tanke på studentaktive læringsformer, varierte vurderingsformer og bruk av digital undervisningsteknologi. Komiteen vil berømme fagmiljøet for det gode arbeidet som er gjort, ikke minst med tanke på utvikling av utdanningsfaglig kompetanse og studentaktive undervisningsformer. Like fullt er fagets største utfordring å beholde et relativt stabilt studentkull fra begynnerkurset til fullført bachelorgrad. «Oppfølging fra studentene» blir nevnt som en av hovedutfordringene på programmet. Til tross for at pandemien også spiller inn er det et tankekors at et undervisningstilbud basert på et så bevisst og kompetent kvalitetsarbeid likevel har problemer med å appellere til studentene. For å møte denne utfordringen vil man gjeninnføre krav til obligatorisk oppmøte (70 prosent). Komiteen vil uavhengig av dette tiltaket oppfordre fagmiljøet til å se om det finnes undervisningsformer som kan appellere til studentenes indre motivasjon og læringslyst. Det rapporteres om god studentinvolvering og «generelt tett kontakt med studentene på alle nivåer». Komiteen noterer en diskrepans mellom høy kompetanse, bevisst kvalitetsutvikling og problemer med oppfølging fra studentenes side. Det er utilfredsstillende å lokalisere problemet til studentene selv. Undervisninga må treffe de studentene man faktisk har. Selv om det har vært for lav deltakelse til resultat på studiebarometeret de siste årene, fikk programmet lav skår på punktet for relevans både i 2017 og 2018. Komiteen vil oppfordre fagmiljøet til å se dette punktet i sammenheng med utfordringen når det gjelder å få studentene til å følge det eksisterende undervisningstilbudet.

Fagmiljøet i russisk utmerker seg positivt med tanke på arbeidet med studiekvalitet. Dette gjør det ekstra viktig å belyse de utfordringene som kommer til syne. Dette gjelder også ressurssituasjonen som blir beskrevet som «tilstrekkelig» takket være en bistilling som har kommet til samtidig som to

fulle stillinger har falt vekk. Fagmiljøet oppfordres til å ha et realistisk syn på sin egen bemanningssituasjon i lys av eksisterende bemanningsplan og studenttall og gjennomføring på egne program.

Russisk bemerker seg også positivt med tanke på internasjonalisering. Etter at rapporten ble skrevet vil fagmiljøets gode arbeid med internasjonalisering bli påvirket av Russlands angrepskrig overfor Ukraina. Komiteen vil derfor nøye seg med å berømme fagmiljøet for det gode arbeidet som har blitt gjort med tanke på internasjonalisering. Som følge av den pågående krigen vil det være nødvendig å gjøre justeringer i studieplanen med tanke på utveksling til Russland.

Konklusjon: Studiekvalitetskomiteen anbefaler reakkreditering av bachelorprogrammet i russisk.

8. Masterprogram i russisk

Rapporten gir et godt bilde av masterprogrammet i russisk innenfor rammene av gjeldende forskrifter. Tilgjengelig informasjon om søkertall, aktive studenter og gjennomføring er belyst gjennom vedleggene og kommenteres mer generelt i rapporten. Ekstern fagfelle blir brukt aktivt i utvikling av studiekvaliteten, men rapporter fra ekstern fagfelle er ikke vedlagt rapporten. Rapporten fra masterprogrammet i russisk gir et godt grunnlag for å vurdere studietilbudet i et kvalitetsperspektiv.

Det løpende kvalitetsarbeidet framstår som svært godt. I rapporten vises det til to hovedutfordringer: (1) ressurser og (2) sprik i studentenes grunnleggende kompetanse. Ut fra rapporten kan det legges til at det er betydelige utfordringer med rekruttering og gjennomføring til programmet. Rapporten summerer ikke opp antall uteksaminerte kandidater i femårsperioden, men vedlegget fra tableau viser til sammen 6 akkumulerte kvalifikasjoner for kullene med opptaksår fra 2013 til og med 2017. Selv om tabellen for antall studenter – fullføring og frafall viser gjennomføring på kandidatnivå også for 2019 (1 student), 2020 (2 studenter) og 2021 (3 studenter), viser dette betydelige utfordringer med tanke på rekruttering og gjennomføring.

Studietilbudet i russisk har i uvanlig grad blitt berørt av faktorer som ligger utenfor fagmiljøet selv. Dette ble også påpekt i overnevnte vurdering av rapporten for bachelorprogrammet i russisk, da særlig med tanke på det gode arbeidet som har vært gjort for internasjonalisering. Denne problematikken har blitt enda tydeligere når det gjelder masterprogrammet i russisk. «Russisk er eit språk vi vil få meir bruk for etter kvart som samarbeidet med Russland aukar», heter det i den første setningen i studieplanen. Her er det helt nødvendig å gjøre revisjoner i tråd med endrede forutsetninger som fagmiljøet selv ikke har herredømme over.

Komiteen er ikke i tvil om at den vil innstille masterprogrammet i russisk for reakkreditering. Fagmiljøet har arbeidet aktivt for internasjonalisering, for utvikling av utdanningsfaglig kompetanse og for varierte undervisnings- og vurderingsformer. Når ressurssituasjonen omtales som problematisk og på grensen til utilfredsstillende, vil komiteen oppfordre fagmiljøet til å se ressurssituasjonen i lys av faktisk gjennomføring og eksisterende bemanningsplan. Det var etter forholdene lav rekruttering og gjennomføring i rapporteringsperioden. Situasjonen i etterkant av Russlands angrepskrig overfor Ukraina har satt de faglige vilkårene i spill og vil kunne påvirke tilstrømmingen til faget. Studiekvalitetskomiteen er ikke i tvil om at fagmiljøet har de beste

forutsetninger til å forholde seg konstruktivt til denne situasjonen. Rapporten vitner om et sterkt fagmiljø som arbeider målbevisst med kvalitetsutvikling under endrede forutsetninger.

Konklusjon: Studiekvalitetskomiteen anbefaler reakkreditering av masterprogrammet i russisk.

9. Bachelorprogram i filosofi

Rapporten er velskrevet og tydelig og bygger på relevant informasjon om studenttilgang og -gjennomføring innenfor rammen av gjeldende forskrifter. Det vises til evalueringer på emne og programnivå, men det foreligger ingen rapport fra ekstern fagfelle. Det er tegnet avtale med ekstern fagfelle, og rapporten skal foreligge i 2022. Rapporten fra bachelorprogrammet i filosofi gir grunnlag for å vurdere studietilbudet i et kvalitetsperspektiv.

Alt i alt framstår bachelorprogrammet i filosofi som et godt innarbeidet program der det er lagt vekt på at programmet skal være sammenlignbart med den internasjonale fagutviklinga. Det blir tilbudt av et svært kompetent fagmiljø som også har utdanningsfaglig kompetanse og som legger vekt på kontinuerlig oppdatering i universitetspedagogikk.

Rapporten utmerker seg ved et selvkritisk blikk på egen faglig virksomhet og de rammene og forutsetningene som faget undervises innenfor. Undervisningslokalene setter begrensninger for undervisningsformer, og det kan være krevende å knytte studenter og ansatte sammen, også det på grunn av begrensninger ved lokalitetene. Til gjengjeld er biblioteksressursene adekvate. Rapporten framhever at det blir gjort et arbeid for å utvikle formuleringene om læringsutbytte, og at det også har vært et ønske om å innarbeide alternative vurderingsformer. Disse ønskene blir imidlertid balanserte mot ressursmessige avveininger. Rapporten viser fram en bevisst holdning til forholdet mellom undervisningsressurser og undervisningstilbud. Her har tilbudet blitt kuttet noe ned i faktisk undervisning for å unngå bruk av overtimer.

Bachelorprogrammet i filosofi har en stabil tilgang av studenter og fyller sine 40 tildelte studieplasser. Programmet har imidlertid utfordringer når det gjelder gjennomføring. I 2017 var det ti kvalifikasjoner, i 2018 sju kvalifikasjoner og i 2019 ni kvalifikasjoner. I både 2017 og 2019 er det registrert kvalifikasjoner med utveksling, henholdsvis tre og en kandidater, mens det i 2018 ikke var registrert kandidater med utveksling. Rapporten viser en bevisst holdning til frafallsproblematikken, og det er vurdert å innføre høyere opptaksrav i håp om å tiltrekke seg studenter med bedre forutsetninger for å fullføre et akademisk studium. Det er også vurdert andre strategier for å forebygge frafall og styrke gjennomføringen på programmet.

Som øvrige HF-programmer får bachelorprogrammet i filosofi en lav skår når det gjelder indeksen «relevans» og da underforstått tilknytning til arbeidslivet. I rapporten anslås det at dette skyldes at studentene «kanskje ikke gjenkjenner alle de måtene de tilegner seg relevante ferdigheter for framtidig arbeid og karrierer gjennom filosofistudiet, og at dette er noe som burde bli bedre kommunisert til dem». Her lokaliseres problemet tendensielt til studentene og til utilstrekkelig kommunikasjon. Det finnes også andre mulige forklaringer til denne problemstillingen som bør vurderes i det videre kvalitetsarbeidet.

Til tross for at det mangler rapport fra ekstern fagfelle framstår bachelorprogrammet i filosofi som et veldrevet program som framviser en tydelig kvalitetskultur innenfor rammen av gjeldende forskrifter.

Konklusjon: Studiekvalitetskomiteen anbefaler reakkreditering av bachelorprogrammet i filosofi.

10. Masterprogram i filosofi

Rapporten er velskrevet og tydelig og bygger på relevant informasjon om studenttilgang og -gjennomføring innenfor rammen av gjeldende forskrifter. Det vises til evalueringer på emne og programnivå, men det foreligger ingen rapport fra ekstern fagfelle. Det er tegnet avtale med ekstern fagfelle, og rapporten skal foreligge i 2022. Rapporten fra masterprogrammet i filosofi gir grunnlag for å vurdere studietilbudet i et kvalitetsperspektiv.

Rapporten er tydelig og reflekterende i forhold til programtilbudet. Rammene omkring den faglige virksomheten er små variasjoner de samme som gjelder for bachelorprogrammet i filosofi. Det er sterk fagspesifikk og utdanningsfaglig kompetanse, og rammen omkring den faglige virksomheten skjer innenfor en tydelig definert kvalitetskultur. Det foreligger ikke resultater i studentbarometeret, og spørsmålet om tilknytning til arbeidslivet vil være noe annerledes for en mastergradskandidat enn for en bachelorkandidat. I rapporten framholdes imidlertid disse utfordringene som svarende til hverandre. Også på mastergradsnivå har det vært gjort anstrengelser for å skape balanse mellom undervisningsressurser og undervisningstilbud. Det blir tilbudt heisemner som gjør det mulig å kombinere emner på 200- og 300-nivå, men disse er også skilt tydelig fra hverandre gjennom tettere individuell oppfølging på 300-nivå.

I rapporteringsperioden har det vært varierende studenttilgang. Per i dag har programmet 11 studieplasser. I årene 2017 til 2021 varierte søkertallet (1. prioritet) mellom 32 og 93 søkere. Tallet på registrerte studenter har i samme periode variert fra 5 til 16. Man forespeiler at tallet vil stabilisere seg i den høyere enden av intervallet, men disse variasjonene gjør det noe krevende å planlegge og dimensjonere tilbud.

I 2017 var antallet kvalifikasjoner 11, i 2018 var antallet 6 og i 2019 var antallet 9. I disse tre årene var det bare registrert kvalifikasjoner med utveksling i 2017. Tallet på kandidater med utveksling var da 2. Det er generelt ønskelig med sterkere studentmobilitet i programmet.

Det blir lagt vekt på å styrke kandidatenes muligheter til å gjennomføre programmet på normert studietid. Det rapporteres om at 31 prosent gjennomfører programmet på normert tid. Når man ser på gjennomføring etter tre semester eller mer utover normert tid, kommer man til en gjennomføring på 64 prosent. Et frafall på oppimot 40 prosent i et mastergradsprogram, med presumptivt motiverte studenter, gir muligheter for forbedring også på dette punktet.

Masterprogrammet i filosofi fremstår som et faglig gjennomtenkt program under styring av et kompetent fagmiljø innenfor en kvalitetskultur. Det vedligger ikke rapport fra ekstern fagfelle, men det påpekes at fagfelle er oppnevnt og at dette vil følge med i den videre kvalitetsutviklinga av programmet.

Konklusjon: Studiekvalitetskomiteen anbefaler reakkreditering av masterprogrammet i filosofi.

Ny programevaluering

1. Bachelorprogram i retorikk

Rapporten bygger på tilgjengelig informasjon om rekruttering og gjennomføring i Tableau og har en drøftende tilnærming til studieprogrammet. Etter at rapporten ble levert er det bestemt at programmet skal legges ned. Dette har ikke betydning for komiteens behandling av rapporten. Det har tidligere vært oppnevnt programsensor for programmet, men etter overgangen til ekstern fagfelle har det ikke blitt oppnevnt en fagperson til denne funksjonen. Alt i alt gir rapporten et godt grunnlag for å vurdere studieprogrammet i et kvalitetsperspektiv.

Bachelorprogrammet i retorikk er et tverrfaglig og tverrfakultært program. I prinsippet er dette i tråd med intensjoner om fleksibilitet og utnytting av ressurser på tvers av institusjonelle skiller. Når det gjelder bachelorprogrammet i retorikk, blir det likevel framhevet at programmet som sådan kan framstå som fragmentert og at det hadde vært ønskelig med en større administrativ støttefunksjon i rollen som programkoordinator. Også denne rapporten belyser at god koordinering er en kritisk faktor i tverrfaglige studieprogram.

Rekrutteringen til programmet framstår som stabilt, og programmet har så godt som fylt sine 15 tildelte studieplasser. Gjennomføringen blir karakterisert som lav med «høgt frafall». I et HF-perspektiv er likevel ikke gjennomføringa kritisk lav. I 2017 var det 10 kvalifikasjoner på kandidatnivå, mens det for årene 2018 og 2019 begge ganger var 7 kvalifikasjoner. Som for et flertall av sammenlignbare programmer er det svært få kvalifikasjoner som kan vise til utveksling.

Alt i alt framstår bachelorprogrammet i retorikk som godt i et kvalitetsperspektiv. De siste årene har programmet ikke fått god nok svarprosent til at det har fått resultater på studiebarometeret. Komiteen noterer seg at siste gang programmet fikk en skår på studiebarometeret, utmerket programmet seg positivt med tanke på en faktor som relevans. Selv om man her må ta høyde for at det tross den tilfredsstillende svarprosenten på 38 bare var 5 studenter som svarte på undersøkelsen, var dette likevel et positivt resultat i et HF-perspektiv.

Retorikk har lange tradisjoner som akademisk fagdisiplin ved Det humanistiske fakultet. Bachelorprogrammet i retorikk har utnyttet muligheter for tverrfaglighet og også vært synlig på praksisfeltet gjennom delemnet Praktinf. Rapporten viser fram mulighetene som ligger i tverrfaglige programmer, men også hvilke utfordringer som kan følge med tanke på fragmentering og administrative utfordringer.

Konklusjon: Studiekvalitetskomiteen anbefaler reakkreditering av bachelorprogrammet i retorikk og tar til etterretning at programmet har blitt besluttet nedlagt etter at rapporten ble levert.

2. Bachelorprogram i allmenn litteraturvitenskap

Denne rapporten er oppfølging av rapporten som ble levert høsten 2021, og som ikke ble innstilt til reakkreditering i fakultetsstyret. Det handlet den gangen ikke om faktisk studiekvalitet på et kritisk nivå, men om en mangelfull rapport og for dårlig dokumentasjon. Den nye rapporten viser at fagmiljøet har tatt denne situasjonen på alvor. For å trygge dokumentasjonen har fagmiljøet innført evaluering av emner hver gang de blir tilbudt. Dette er prisverdig. Komiteen ber likevel fagmiljøet vurdere å tilpasse vurderingsregimet til kravene i gjeldende kvalitetssystem. Det er fornuftig å

intensivere kvalitetsarbeidet i en periode for å bygge opp en kvalitetskultur, men over tid er det hensiktsmessig å legge seg på en linje som er ressursmessig forsvarlig og gir godt sammenligningsgrunnlag og transparens med andre emner og programmer.

Rapporten bygger på tilgjengelig informasjon om rekruttering og gjennomføring i Tableau og viser til evaluering fra ekstern fagfelle. Det blir sitert fra fagfellerapporten underveis, men rapporten er ikke vedlagt. Etter negativ tilbakemelding på studiebarometeret viser fagmiljøet vilje til å utvikle programmet på punkter der det har fått kritikk. Studiebarometeret er ikke lagt ved som lenke eller som eget vedlegg. Alt i alt gir rapporten godt grunnlag for å vurdere programmet i et kvalitetsperspektiv.

Allmenn litteraturvitenskap er et tradisjonsfag som i grove trekk har eksistert i nåværende oppbygging siden 1980-tallet. Vurderinger fra ekstern fagfelle er alt i alt positive til programstrukturen. Bachelorprogrammet i allmenn litteraturvitenskap har også en studenttilgang og en gjennomføring som alt i alt er tilfredsstillende og som i et HF-perspektiv kan karakteriseres som god. Kullet på 41 studenter med startår høsten 2017 hadde eksempelvis en gjennomføringsprosent på 56 med 23 akkumulerte kvalifikasjoner. For årene 2019 og 2020 ligger andelen kvalifikasjoner med utveksling på om lag 20 prosent. Også dette er tall som relativt sett er gode. Bachelorprogrammet i allmenn litteraturvitenskap har et godt utgangspunkt med tanke på videre fagutvikling i et kvalitetsperspektiv. Når det gjelder punktet om arbeidslivsrelevans, er rapporten meget klar på at dette er ivaretatt i studieplanen. Nettopp på dette punktet har imidlertid programmet svært lav skår på studiebarometeret med tallene 1,5 – 1,4 – 1,6 for årene 2019 til 2021 (jf. Studiebarometeret). Dette er godt under gjennomsnittet for humanistiske fag. Komiteen henstiller fagmiljøet om å utvikle tradisjonsfaget i en retning som oppfattes som relevant i tilknytning til yrkeslivet også i et studentperspektiv. Det må være opptil fagmiljøet hvordan dette skal gjøres, om det kan dreie seg om synliggjøring av perspektiver som allerede ligger inne i programtilbudet, tilpassinger i pensa, undervisningsformer eller orienteringer mot praksisfeltet. Selv om få studenter har svart på studiebarometeret, vil mangler når det gjelder opplevd yrkesrelevans over tid kunne skape større utfordringer for fagmiljøet. Studentenes opplevelse må her være viktigere enn intensjonene i studieplanen.

Det er gledelig å se at allmenn litteraturvitenskap har arbeidet konstruktivt med å bygge opp en kvalitetskultur etter at den forrige rapporten ble underkjent. Det er også gledelig å se at et så tydelig tradisjonsfag har stabil tilgang av studenter og etter forholdene god gjennomføring på kandidatnivå.

Konklusjon: Studiekvalitetskomiteen anbefaler reakkreditering av bachelorprogrammet i allmenn litteraturvitenskap.

3. Masterprogram i allmenn litteraturvitenskap

Rapporten bygger på tilgjengelig informasjon om rekruttering og gjennomføring i Tableau og viser til evaluering fra ekstern fagfelle. Det blir sitert fra fagfellerapporten underveis, men rapporten er ikke vedlagt. Det vises til bestilling av ny rapport fra ekstern fagfelle med fokus på emner som er under videreutvikling. Programmet har ikke fått tilbakemelding gjennom Studiebarometeret på grunn av for få respondenter. Alt i alt gir rapporten godt grunnlag for å vurdere programmet i et kvalitetsperspektiv.

Masterprogrammet i allmenn litteraturvitenskap har grovt sett eksistert i nåværende oppbygging siden 1980-tallet. Det har stabil tilgang av studenter og relativt sett god gjennomføring. I 2018 var antallet kvalifikasjoner på kandidatnivå 8, mens det tilsvarende tallet for 2019 og 2020 var henholdsvis 7 og 10. Selv om gjennomføringen på normert tid er på 32 prosent, er den samlede gjennomføringen relativt sett god. Fagmiljøet har et forbedringspotensial når det gjelder gjennomføringstid på masternivå. Man konstaterer også at det til tross for at allmenn litteraturvitenskap er svært internasjonalt orientert fag, bare er én kvalifikasjon med utveksling for årene 2018 til og med 2021. Også på dette punktet har programmet et forbedringspotensial innenfor gjeldende rammeverk for vurdering av studiekvalitet.

Alt i alt fungerer allmenn litteraturvitenskap godt som tradisjonsfag på sine egne premisser. De manglene som har vært erkjent når det gjelder kvalitetskultur ut fra eksterne parametere, blir konstruktivt behandlet i fagmiljøet. Punktet som gjelder utdanningsfaglig kvalitet er imidlertid noe vagt formulert. Her heter det at «flere av de ansatte» har utdanningsfaglig kompetanse, men det framkommer ikke om dette er noe som blir fokusert i fagmiljøet som helhet. Punktet om yrkesrelevans er også noe uklart formulert og må ses i forhold til understrekingen av at programmet ikke er et profesjonsstudium. Denne påpekningen er ryddig og prinsipiell, men det forblir uklart hvordan det eksterne kravet til yrkesrelevans oppleves fra et studentperspektiv. Siden programmet har hatt for få respondenter til å få resultat på Studiebarometeret, finner vi heller ikke svar på opplevd yrkesrelevans med utgangspunkt i dette. Her er det en mulig opposisjon mellom interne prioriteringer og eksterne krav i gjeldende vurderingsregime for studiekvalitet.

Komiteen registrerer at det er et konstruktivt samarbeid mellom allmenn litteraturvitenskap og øvrige fagmiljøer både i og utenfor eget institutt. I og med at bemanningen karakteriseres som «grei», er det positivt at kompetansen i miljøet også stilles til disposisjon utenfor eget studieprogram.

Rapporten vitner om et svært kompetent miljø som er utviklingsorientert med tradisjonsfaget som ramme.

Konklusjon: Studiekvalitetskomiteen anbefaler reakkreditering av masterprogrammet i allmenn litteraturvitenskap.

Utsatt programevaluering

Bachelorprogram i arabisk

Rapporten bygger på informasjon om rekruttering og gjennomføring i Tableau og viser dessuten til rapporter fra to ulike eksterne fagfeller som begge var utpekt og oppnevnt etter anbefaling fra fagmiljøet. Rapportene fra eksterne fagfeller er ikke vedlagt. Underveis vises det også kursorisk til tilbakemeldinger fra studenter. Programmet har ikke fått resultater på Studiebarometeret på grunn av for få respondenter. Rapporten er noe udisponert og usystematisk og burde ideelt sett vært bedre underbygd med dokumentasjon i tråd med gjeldende systembeskrivelse. Rapporten gir likevel et tilfredsstillende grunnlag for å vurdere studiekvaliteten i et systemperspektiv.

Rapporten viser flere ganger til studiepoengproduksjon på emnenivå. Siden komiteens mandat er å vurdere studiekvalitet på programnivå, blir det ikke tatt hensyn til dette i vurderingen.

Arabisk har en stabil tilgang av studenter og fyller opp sine tildelte studieplasser. I årene 2017 til 2021 har det vært fra 27 til 49 søkere med 1. prioritet til de 15 studieplassene, og i 2020 ble det registrert 28 studenter ved start av programmet. Dette illustrerer at programmet har en berettigelse og svarer til samfunnets behov. Det er en utfordring for arabisk at studentmassen delvis består av studenter som har arabisk som morsmål og delvis skal lære arabisk som et krevende fremmedspråk. Bachelorprogrammet i arabisk utmerker seg positivt med en høy andel kvalifikasjoner med utveksling: I perioden 2018 til og med 2021 hadde et flertall av oppnådde kvalifikasjoner utveksling.

Når det gjelder gjennomføring, har bachelorprogrammet i arabisk store utfordringer. For studenter med startår 2013 til og med 2017 har programmet til sammen 14 akkumulerte kvalifikasjoner og en gjennomføringsprosent fra 8 prosent (startår 2016) til 29 prosent (startår 2015). Alt i alt er gjennomføringsprosenten kritisk lav. I gjennomsnitt er tallet på akkumulerte kvalifikasjoner i denne femårsperioden under tre kandidater per år.

I et systemperspektiv gir rapporten grunn til bekymring på flere viktige punkter. Fagmiljøet understreker selv at bemanningen oppleves som for lav med to fast ansatte i førstestilling. Tilbakemeldinger fra ekstern fagfelle i perioden 2015 til 2018 oppleves som «lite konstruktive». Her må det bemerkes at det er fagmiljøet selv som har utpekt fagfellen gjennom sitt styringsorgan. Også kritiske tilbakemeldinger fra studenter omtales i vendinger som at de «kommer sjeldent med konstruktive forslag». Dette er ikke tillitvekkende for vurderingen av studiekvalitet i et systemperspektiv. Det er også svært bekymringsverdig at det oppfattes som «vanskelig» å drive forskningsbasert undervisning, og at mulighetene for dette er «begrenset». «Forskningsbasert undervisning» handler også om forskningsbasert didaktikk og relevans. Her peker rapporten helt direkte på punkter som må følges opp gjennom fagutvikling og forskningsbasert didaktikk omkring språklæring.

Komiteen tar på alvor at fagmiljøet opplever situasjonen i fagmiljøet som svært krevende. Her vil komiteen være mer tilbakeholden enn fagmiljøet selv, som i rapporten framhever at «[f]oreløpig, og med den studietiden vi har, og underbemanningen i faget, er det umulig å iverksette noen av forslagene for videreutvikling av programmet». Lyspunktet for bachelorprogrammet i arabisk er den stabile studenttilgangen som med bedre gjennomføring også vil kunne gi grunnlag for styrket bemanning. Det bør stilles kompetanse til rådighet for utvikling av programmet slik at det blir mer funksjonelt og stimulerer til bedre gjennomføring.

Konklusjon: Studiekvalitetskomiteen anbefaler ikke reakkreditering av bachelorprogrammet i arabisk i sin nåværende form, men understreker at den stabile studenttilgangen tilsier at programmet bør revideres og dimensjoneres i forhold til eksisterende ressurser.

Merknadar til Studiekvalitetsmeldinga

Institutt for framandspråk vil på vegne av fagmiljøa i italiensk og arabisk spele inn desse merknadane til Studiekvalitetsmeldinga ("Rapport med anbefaling om reakkreditering fra studiekvalitetskomitéen ved HF", sak 41/22), som vart lagt fram for Studiestyret ved fakultetet 16. november 2022. Vi ber om at desse merknadane vert inkludert i sakspapira til fakultetsstyremøtet 13. desember 2022.

Arabisk

Arabiskfaget vil uttrykke sin misnøye i forbindelse med studiekvalitetsrapporten da vi, i lys av rapportens nåværende oppsett og innhold, føler at evalueringen ikke reflekterer mange av de positive sidene ved faget. Eksempelvis flere rapporter fra ekstern fagfelle i perioden 2019 til 2021, tidlig digitalisering av undervisningen, obligatorisk oppmøte, god kontakt med studentene, sommerkurs osv. Rapporten fokuserer på de negative trekkene, og på denne måten dannes et skjevt bilde av arabiskfaget og faglærernes innsats i å håndtere de forskjellige utfordringer som oppstår.

Det ville vært nyttig og viktig for arabiskfaget at det fikk mer konkrete tilbakemeldinger om programmet, emnene, og hva som kan forbedres slik at disse tilbakemeldinger kunne brukes i den pågående re-designprosessen.

Italiensk

Fagmiljøet tar til etterretning at studiekvalitetskomiteen legger til grunn tvil i forkant av deres anbefaling om reakkreditering, med særlig henvisning til lav gjennomføringsgrad og bemanningen i henhold til krav i studietilsynsforskriften § 2-3 (1). Vi er kritiske til enkelte argumenter i rapporten som bygger opp om en sterk tvil og vil kommentere på disse.

Kommentarer til komiteen om BAHF-ITAL:

Fagmiljøet har brukt arbeidet med den 5-årige evalueringen til å reflektere over problemstillingen frafall og gjennomføring i programmet, og videre presentert tiltak til forbedringer. Vi mener samtidig at kritikken fra komiteen er noe ensrettet og skjematisk i oppramsingen av akkumulerte kvalifikasjoner (i en tidsperiode som ikke er omfattet av programevalueringen). Her erfarer vi i dialog med studenter og møte med studiekonsulent og statistikk, at studenter faller fra av ulike årsaker som ikke nødvendigvis er direkte relatert til studiekvalitet, men til livssituasjon, ønske om intern overgang (tallfestet) og for noen handler det primært om å få opptak på et program ved UiB som kan gi 60 studiepoeng og videre to tilleggspoeng ved nytt opptak. Fagmiljø med programstyret har ansvaret for å sikre kvalitet i undervisningen og for å videreutvikle programmet i tråd med UiB sitt kvalitetssystem. Vi kan motivere og tilby høyt nivå på undervisningen, sikre relevans, men vi har ikke ansvar for å tvinge studenter igjennom programmet. Vi savner en noe mer nyansert redegjørelse som tar opp i seg den mer komplekse problemstillingen som ligger til grunn for frafall og vi skulle ønske å få fremlagt et tall fra komiteen på forventet gjennomføringsprosent og et tilhørende minimumsmål.

Videre mener vi at komiteen har mistolket og sitert oss feil på et punkt som omhandler bemanning og ekstern finansiering. Målet med nettemnene i italiensk som tilbys var og er å

skape interesse for faget og indirekte rekruttere eller på annen måte gjøre det lettere for flere å fullføre en grad på lengre sikt. Når vi har opptakstall på 120 studenter til ITAL620 høsten 2021 skal det være større sannsynlighet for en slik langsiktig rekruttering. Satsningen har utspring i politiske føringer om å øke studiepoengproduksjonen. Ettersom nettemnene er varianter av emner tilbudt på campus mente vi det som relevant å ta det med i programevalueringen. Dessverre har det virket mot sin hensikt å vise til «gode» opptakstall. Vi oppdaget nemlig at komiteen har brukt «ekstern finansiering» fra den italienske ambassaden som et bevis på en kritisk lav grunnbemanning på faget. Det er helt riktig at vi omtaler bruken av disse eksterne midlene som «… ikke holdbart på lengre sikt», men da med tydelig henvisning til drift av nettilbudet. Vi planlegger derimot for driften av ordinær undervisning i våre studiespesialiserende emner på bachelorprogrammet med utgangspunkt i gjeldende grunnbemanning. Det er en viktig forskjell som vi håper komiteen og fakultetsstyret tar til etterretning.

Kommentarer til komiteen om MAHF-ITAL:

Komiteen påpeker at ressurssituasjonen på faget ikke gir rom for forskning. Det ble ikke signalisert i malen for 5-årsevalueringen at de faglig ansatte skulle legge ved publiseringshistorikk for inneværende evalueringsperiode og fremstår da som en udokumentert påstand fra komiteen. Vi vil gjerne sende over slik statistikk i møte med denne påstanden og vil samtidig be om et måltall på hva som anses som akseptabel produksjon per ansatt for å unngå tvil om bruk av forskningsbasert undervisning i masterprogrammet.

Vi ønsker også å løfte fokus mot positive tendenser. I rapporten fra Studiekvalitetskomiteen vises det kun til avlagte grader, men ettersom fagmiljøet i sin 5-årige programevaluering presenterer en rekke endringer ved emneporteføljen i og opptaket til masterprogrammet, skulle vi ønske at komiteen hadde merket seg at masterprogrammet aksepterte 7 (av 12) søkere høsten 2021. Disse studentene figurerer selvsagt ikke i tallene over fullførte mastergrader, men tegner opp en positiv utvikling av studenttilgang og potensial for høyere gjennomføring i fremtiden.

Avslutningsvis vil vi stille følgende spørsmål som gjelder rapporten fra Studiekvalitetskomiteen ved HF:

- Hva er sammenhengen mellom studiekvalitet og antall studenter, gjennomførte grader og bemanningssituasjonen på et fag med Studiekvalitetskomiteens kriterier?
- Hvordan stiller Studiekvalitetskomiteen ved HF seg til kravet om økt studiepoengprogresjon vs. gjennomstrømning i de enkelte studieprogrammene ved fakultetet?

5 årig programevaluering. Bachelorprogram i kulturvitenskap

Om programevaluering og reakkreditering av studieprogram

Studietilsynsforskriften setter krav til at utdanningsinstitusjonene har ordninger som sikrer at også de etablerte studieprogrammene tilfredsstiller de nasjonale kravene på lik linje med nyopprettede program. Prosessen ved UiB bygger på programevalueringene som gjennomføres minst hvert 5. år.

Programevalueringen skal danne grunnlag for at Studiekvalitetskomiteen ved fakultetet kan vurdere om studieprogrammet tilfredsstiller de nasjonale kravene til akkreditering (Studietilsynsforskriften kapittel 2, og § 3-2 i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning) og UiB sin studieforskrift. Studiekvalitetskomitéen gir så anbefaling om reakkreditering til fakultetsstyret. Det er fakultetsstyret som vedtar om programmet kan reakkrediteres eller om det må gjennomføres endringer i studieprogrammet for at forskriftens krav skal være tilfredsstilt. Rapporten lagres i Studiekvalitetsbasen sammen med informasjon om tiltak for oppfølging.

Programstyret (programstyreleder) har ansvar for å gjennomføre programevaluering av eksisterende studieprogram minst hvert 5. år.

Studenter, eksterne fagfeller, samt representanter fra arbeids- eller samfunnsliv som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.

Grunnlagsmaterialet for og vedlegg til programevalueringen skal være:

- Studieplanen for programmet
- Årlige egenvurderinger av emner og studieprogram
- Emneevalueringer
- Programevalueringsrapporter fra ekstern fagfelle
- Oversikter over studiepoengproduksjon, opptak, gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon.
- Relevante rapporter fra Tableau og STAR til delen av evalueringen:
    - Studieprogramledere https://rapport-dv.uhad.no/#/workbooks/1573/views
      Herunder:
        - GST1 Gjennomstrømming hovedprogram - fullføring og frafall
        - GST3 Andel kvalifikasjoner av antall startende
        - GST5 Studiepoeng per student
        - GSTM1 – Studenter med intern mobilitet Om denne rapporten: https://www.fellesstudentsystem.no/applikasjoner/star/studieprogramledere.html

Andre relevante data/kilder:

- SHOT
- Studiebarometeret (dersom det foreligger resultater på programnivå)
- Annet

- Oppsummeringer av tilbakemeldinger fra studenter og involverte undervisere, inklusive studentevalueringer
- Praksisavtaler (dersom relevant)

Innhold

Om programevaluering og reakkreditering av studieprogram 1
Krav til studietilbudet i UiBs system for kvalitetssikring av utdanningene 2
Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon 2
Opptakskrav og opptakstall 3
Vurdering av læringsmiljø 3
Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften 3
System for kvalitetssikring 3
Tilhørende forskrifter 3
Studieplan 4
Nivå på læringsutbyttet 4
Læringsutbytte og infrastruktur 4
Undervisnings- og vurderingsformer 5
Faglig innhold 5
Arbeidsomfang 5
Kobling til forskning 6
Internasjonalisering 6
Praksis 6
Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften 6
Fagmiljøets størrelse 7
Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse 7
Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse 8
Internasjonalt og nasjonalt samarbeid 8

Krav til studietilbudet i UiBs system for kvalitetssikring av utdanningene

Opptakskrav og opptakstall

- Veiledning: Gi en kort vurdering av studieprogrammets resultater når det gjelder opptak. Fyller studieprogrammene studieplassene sine? Planlegger fagmiljøet eller har fagmiljøet gjennomført tiltak for å øke rekrutteringen til og/eller inntakskvaliteten på programmet?

Bachelorprogram i kulturvitenskap har 20 studieplasser. Opptakskravet på dette bachelorstudiet er generell studiekompetanse. Det er en stor interesse for faget kulturvitenskap, noe som blir bekreftet fra søkertallene, og opptak på studieprogrammet. Gjennom flere år har vi opplevd gode søkertall til studieprogrammet. Vi har også sett en økning i søkertallene fra 2017 og frem til i dag. Høsten 2020 fikk 57 søkere tilbud om studieplass, og 41 av disse hadde Bachelorprogram i kulturvitenskap som førsteprioritering. 33 takket ja til studieplass, og 31 registrerte seg ved semesterstart. I 2021 fikk 48 søkere tilbud om studieplass. 31 takket imidlertid ja til studieplass, og 29 av dem startet opp på studiet høsten 2021.

Fagmiljøet i kulturvitenskap arbeider kontinuerlig med å rekruttere studenter til bachelorprogrammet. Kulturvitenskap har synliggjort seg på arrangementer rettet mot skoleelever, som Åpen dag. Vi har laget filmer om temaer vi underviser i, - og forsker på, som er publiserte på nettsidene våre og i sosiale medier. Flere av emnene våre trekker langt flere studenter enn de som er oppmeldt på programmet i utgangspunktet. De mest populære emnene våre er KUVI103 *Migrasjon og mangfald*, KUVI104 *Forteljing og fortolking frå folkeeventyr til falske nyheiter* og KUVI106 *Kjønn, seksualitet og kultur*. Disse trekker studenter fra en rekke fag og fakulteter, og er også viktige rekrutteringsarenaer for vårt eget bachelorprogram. Videre har fagmiljøet vært sterkt involvert i oppstart av AHKR201 Praksis i arbeidslivet. Vi ser en økende tendens til at studenter tar kulturvitenskap som en spesialisering nr. 2.

Se vedlegg 1: Tableau Søker- og studenttall

Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon

- Veiledning: Gjør en vurdering av programmets resultater i perioden etter forrige programevaluering når det gjelder gjennomføring, frafall ogkandidatproduksjon. Rapporter fra Tableau skal benyttes ved vurdering av programmet. Omtal kort relevante tiltak som er gjennomført i perioden og hvilke tiltak som skal gjennomføres i kommende periode.

I årene 2016 til 2020 har vi hatt en gjennomføring på bachelorprogrammet, hvor 30,9 % av studentene fullfører bachelorgrad på normert tid. 33,3 % av studentene fullfører på et semester mer, 38,3 % av studentene fullfører på 2 semestre ekstra og 7 % fullfører på 3 eller flere semestre ekstra. Mange studenter jobber mye ved siden av studiene, og har ikke kapasitet til å ta 30 studiepoeng hvert semester. Det kommer gjerne frem i veiledningssamtaler og i studentundersøkelser. Noen melder overgang til deltidsstudier underveis i utdanningen. Andre ganger kan studentene bli forsinket i utdanningen på grunn av sykdom eller annet helserelatert.

Bachelorprogram i kulturvitenskap har i likhet med mange andre studieprogrammer studenter som faller fra underveis i studieløpet. Årsakene til at studentene slutter på faget er ofte sammensatte. Mye jobbing ved siden av studiene fører til at mange studenter ikke klarer å konsentrere seg skikkelig om studiene, og dette ser ut til å være en viktig grunn. Frafall er en kjent problemstilling, som vi er bevisste på, og som fagmiljø og administrasjon vil jobbe mer med. Det er et ønske at det blir flere som gjennomfører, og det jobbes med å finne tiltak for å bedre dette, også på kulturvitenskap.

Det er mye som ikke synliggjøres i tabellene. For eksempel ser vi at vi har studenter som bytter studieprogram internt, mens andre tar en ny spesialisering som studenter på poststudierett etter endt grad. Vi har ofte kontakt med studenter som ikke er tatt opp på bachelorprogrammet som sådan, men som likevel studerer hos oss på våre emner. En fullstendig oversikt over disse er vanskelig å lage. Vi vet også at noen av studentene vi mister fra eget program gjerne melder overgang til andre interne studieprogram på vårt fakultet. Studentene er en bevegelig gruppe som kan være innom flere studieprogram før de ender opp med en fullført bachelorgrad. Denne bevegeligheten kan sees i tabellene fra Tableau Intern rekruttering til studieprogram, Rekruttering fra BAHF-KUVI til andre studier og Rekruttering til BAHF-KUVI fra andre studieprogram.

Vedlegg 2: Tableau- Antallstudenter- fullføring og frafall
Vedlegg 3: Tableau Intern rekruttering til studieprogram, Rekruttering til BAHF-KUVI fra andre studier
Vedlegg 4: Rekruttering fra BAHF-KUVI til andre studieprogram

Vurdering av læringsmiljø

- Veiledning: Gi en vurdering av det faglige og sosiale læringsmiljøet på programmet, og beskriv tiltak og eventuelle tilbakemeldinger på eller undersøkelser om læringsmiljø som er gjennomført i perioden. Eksempler på læringsmiljøtiltak: egne lesesaler, filmklubb, sosiale tiltak osv. Mulige kilder: SHOT, Studiebarometeret e.l.

Bachelorprogram i kulturvitenskap har i dag et aktivt fagutvalg, bestående av studenter fra ulike år i utdanningen, samt masterstudenter. Fagutvalget lager møter for studentene, sosiale treff som frokost,

quiz, museumsbesøk og turer, for å nevne noe, og bidrar godt til studentmiljøet på faget.
Fagutvalget/studentene stiller også med representanter på fagmøtene, og ivaretar slik studentenes interesser i faglige diskusjoner om undervisningstilbudet på faget.
Kulturvitenskap har en egen studentrepresentant for faget i UUI. For tiden er også én av to student-representanter i AHKRs Instituttråd fra kulturvitenskap.

Flere studenter på programmet er også mentorer. Vi ser allerede at mentorordningen har spilt en positiv rolle for de nye studentene. Fagmiljøet har god kontakt med mentorene. Kulturvitenskap arrangerte en samling for andresemesterstudenter i september 2021, som et sosialt tiltak for koronastudenter som i liten grad har vært på campus. Her møtte 15 studenter opp til museumsbesøk og pizza. Da AHKR høsten 2021 ansatte trivselsambassadører for å bygge opp igjen den sosiale tilhørigheten i kjølvannet av koronanedstengingen, var det overvekt av kulturvitenskapsstudenter blant søkerne, og de som ble ansatt gjør nå en solid innsats for å skape trivsel og samhold blant studentene både på kulturvitenskap og på instituttet som helhet.

Faget kulturvitenskap er relativt lite, med et fagmiljø som kjenner hverandre gjennom flere års arbeid på instituttet. Studentgruppen er relativt oversiktlig sammenliknet med de store fagene på Det humanistiske fakultet, og UiB ellers. Alle faglærere er i kontinuerlig kontakt med hverandre og sørger for god informasjonsflyt. Faget har et engasjert fagmiljø som aktivt jobber for god kontakt med studenter, både via fagutvalg og individuelt. De som underviser bidrar også ofte inn i emner de ikke selv er emneansvarlige for, slik at en får en oversikt og kontinuitet mellom de ulike emnene, både for studenter og ansatte. Studenter som skriver bacheloroppgave, og som uteblir fra undervisningen over tid, blir kontaktet av faglærere eller studiekonsulent.

Antallet programstudenter har vært stigende, men holder seg nå relativt stabilt. Alle emnene på bachelorprogrammet er åpne for alle med en aktiv studierett på UiB, så flere av emnene har langt flere studenter enn programstudentene. Vi har i mange år erfart at emnene våre vekker interesse utover studieprogrammet. Noen av emnene kan ha mellom 70 og 150 påmeldte studenter. Introduksjonsemnet til faget, KUVI100 *Innføring i kulturvitskap*, har vekslet mellom ca. 50 og over 100 oppmeldte studenter. Også emnene KUVI104 *Forteljing og fortolking frå folkeeventyr til falske nyheiter* (tak på 75 studenter) og KUVI105 *Tinga og vi. Materialitet og meining* har mange flere oppmeldte enn kun programstudentene, med omkring 70 vurderingsmeldte studenter. Disse to emnene er også med i enkeltemne-ordningen. I vårsemesteret har studieprogrammet emner med temaer som tiltrekker seg et enda større antall studenter. KUVI103 *Migrasjon og mangfald* (140 studenter i 2021), KUVI106 *Kjønn, seksualitet og kultur* (tak på 120 studenter), KUVI108 *Museologi* tiltrekker studenter fra andre bachelorprogram, både på HF, SV, MN, psykologi, jus og medisin. De høye studenttallene har gjort det nødvendig å tilpasse de obligatoriske arbeidskravene på de mest populære emnene til fagets kapasitet.

Vedlegg: 5: Studieplan

Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften

System for kvalitetssikring

§ 4-1 Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet (3): Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.

Kvalitetssikring

Rapporten skal inneholde forslag til forbedringer der det er behov for det.

- Hvordan har de årlige egenvurderinger, emneevalueringer, programevalueringer og evalueringer fra ekstern fagfelle blitt fulgt opp og hvilke tiltak har blitt iverksatt?
- Forslag: Hvilke forhold påvirker kvaliteten på programmet (ressurser, infrastruktur osv.) og hva bør endres for å heve kvaliteten? Er det behov for å heve kvaliteten i programmet? I så fall, hvilke tiltak bør gjennomføres?

Kulturvitenskap evaluerer jevnlig emnene som blir tilbudt. De fleste blir evaluert av emneansvarlig årlig. Der får studentene mulighet til enten skriftlig eller muntlig, å gi grundige, kvalitative tilbakemeldinger på hvordan emnene har fungert. Ekstern fagfelle referere til et enkelt oppsett som flere av foreleserne bruker, der studentene ganske enkelt blir bedt om å vurdere hva som har fungert godt i undervisningsopplegget på emnet, og komme med forslag til forbedringer. Emnerapportene blir skrevet lastes opp i Studiekvalitetsbasen og er tilgjengelige der. Synspunkter på pensum, vanskelighetsgrad på emnet, arbeidsmengde, undervisning og vurderingsform, er temaer som fagmiljøet ønsker tilbakemelding på fra studentene. Studentene spiller også inn saker via fagutvalget, og disse tas opp til diskusjon og behandling på fagmøtene. På Studentbarometeret får ikke Kulturvitenskap nok svar til at vi blir representert der.

Blant punkter fra evalueringer som er blitt fulgt opp med tiltak, kan vi nevne: 1) På flere av emnene: utarbeidelse av egne arbeidsoppgaver for de fleste temaer på pensum som studentene kan arbeide med selvstendig eller i grupper 2) Tilbud om grundige innføringer i oppgaveskriving og eksamensskriving 3) Pensumjusteringer på flere av emnene på bakgrunn av evalueringer 4) Justering og presisering av obligatorisk gruppearbeidsopplegg på KUVI101.

Studentene ønsker seg som regel mer undervisning, mer seminarvirksomhet, og mer materiale (powerpoints før forelesninger, utlagte videoer etc). Samtidig er det ikke alltid dette ønsket gjenspeiles i aktiv bruk av de tilbudene og det materialet vi faktisk tilbyr. MittUiB gir oss godt innblikk i bruken av en del av det utlagte materialet, og det viser seg at mange av studentene i liten grad benytter seg av dette.

Programmet har siden ordningen ble innført hatt ekstern fagfelle (tidligere betegnet som programsensorer) fire år av gangen. Dette har i de siste 7 årene vært professorene Anne Eriksen og Line Esborg, begge fra UiO. Siste skifte av programsensor skjedde i 2019, da funksjonen endret navn til ekstern fagfelle. Disse har foretatt evalueringer av både bachelorprogrammet og også masterprogrammet, etter oppdrag fra fagmiljøet. I 2017 gjennomførte faget en stor revisjon av bachelorprogrammet der det også var med viktige bidrag fra datidens eksterne fagfelle. Vi har brukt vår eksterne fagfeller svært aktivt til å diskutere de store omleggingene vi har foretatt. De har vært med å diskutere både oppbygging, overbygning og progresjon, samt pensumlister og undervisningsopplegg. Vi har også brukt ekstern fagfelle på et «kalibreringsseminar» for å diskutere karaktersetting. I den forbindelse leste alle faglige ansatte, inkludert ekstern fagfelle, et bredt utvalg av eksamensoppgaver, og vi diskuterte altså karakternivå. Dette var en svært nyttig øvelse, og beroligende med tanke på at vi faglig ansatte så ut til å tenke ganske likt omkring bedømmelse og karakternivå. Det har gjennom flere år vært god kontakt med eksterne fagfeller og årlige møter for å arbeide med studieprogrammet. Ekstern fagfelle har sett på både studietilbud og formidling av faget på våre nettsider, og kommet med relevante og konstruktive tilbakemeldinger på hva som fungerer og på hva som bør endres på.

Siste evalueringsrapport fra ekstern fagfelle kom høsten 2021, og vi bad om at fokus skulle bli lagt på bachelorprogrammet. Rapporten ligger vedlagt.

Studentinvolvering

- Veiledning: Hvordan involveres studentene i utvikling av programmet, og tilbakemeldinger på programmet?

Det velges faste studentrepresentanter til programstyremøtene (fagmøtene). Alle faglærerne har også relativt tett kontakt med studentgruppen gjennom undervisning og veiledning, og det oppfordres til å stille spørsmål og komme med innspill til opplegg og undervisning. Det legges opp til lav terske for slike innspill. Vi har også et aktivt fagutvalg med studenter fra både bachelorprogrammet og masterprogrammet, slik at studenter på alle nivå, og deres behov eller synspunkter, kan bli synliggjort og hørt.

Det er muntlig eksamen på vårt obligatoriske emne KUVI101. Vi har erfart at dette også er en god anledning til å komme i dialog med studentene om pensum, tematikker og utbytte av undervisningen. Studentene oppfordres stadig til å ta kontakt med oss. De kan komme på kontoret, eller sende e-post. Vi følger også opp mentorene våre og inviterer dem til egne møter, i tillegg til fagmøtene.

Tilhørende forskrifter

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (1): Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

- Veiledning (*om relevant*): Dersom utdanningen er underlagt rammeplaner, krav til å tildele titler (sivilingeniør osv.), RETHOS, sertifiseringskrav eller andre krav utover ordinære krav til bachelor-og mastergrader, må dette spesifiseres. Det må også gjøres en vurdering av om kravene er oppfylt.

Studieplan

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (2): Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.

- Veiledning: Oppdatert versjon av studieplan for programmet må legges ved. Gi en kort vurdering av om punktene omtalt i paragrafen er oppfulgt.

Kvaliteten på programmet synes god, både ut fra studentevalueringer og egenevalueringer fra ansatte. Studieplanen for Bachelorprogram i kulturvitenskap er tilgjengelig på UiBs nettsider, og oppdateres automatisk ved endringer. Mål for studiet, innhold og læringsutbytte er tydelig skissert. Studiets oppbygging, med inndeling i obligatoriske emner og spesialiseringsemner, er satt opp punktvis, og studenter kan klikke seg inn på det enkelte punkt for detaljer om et spesifikt emne. Progresjonen i studieløpet er angitt ved å tydeliggjøre en anbefalt rekkefølge for de enkelte emnene.

Studieplanen for bachelorprogrammet viser at delstudier i utlandet er en anbefalt mulighet i programmet. Oppbyggingen av programmet muliggjør at studentene kan reise ut både ett og semester. I studieplanen omtaler vi nettverket Nordplus som kulturvitenskap er med i, og som tilbyr

studier i land som eksempelvis Finland, Danmark, Sverige og Island. Fagmiljøet anbefaler ellers utveksling i nordiske land, hvor det finnes gode studietilbud som er kompatible med vårt studieprogram og som er relevante for våre studenter. Erfaringene så langt viser at studentene som reiser ut, like gjerne velger andre land enn dette. Studentene i årene fra 2016 og til 2020 på kulturvitenskap har vært i Storbritannia, Nord-Irland, Nederland og Malaysia. Vi ser at i denne perioden har det årlig reist ut 1-2 studenter i gjennomsnitt på vårt studieprogram (Jmf. Tabell fra Tableau, Antall studenter-fullføring og frafall, Kvalifikasjoner og utveksling).

Fortsatt er det ikke mange studenter som reiser ut, til tross for at vi har arrangert egne møter om utveksling, og at dette temaet alltid er en del av informasjonsmøter hvert semester. Vi synliggjør også i samtaler med studentene at utveksling er noe vi har på programmet og noe vi anbefaler. Delstudier i utlandet er et felt som fagmiljøet jobber med å øke rekrutteringen til. Det at studentene jobber så mye ved siden av studiene, tror vi er en medvirkende faktor til at mange syns det er problematisk å reise på utvekslingsopphold.

Vedlegg 2: Tabell fra Tableau, Antall studenter-fullføring og frafall, Kvalifikasjoner og utveksling
Vedlegg 5: Studieplan Nivå på læringsutbytte

Nivå på læringsutbyttet

§ 2-2 Krav til studietilbudet (1): Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk

- Veiledning: Vurder om læringsutbyttet er i samsvar med og på rett nivå i henhold til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR). Nivåbeskrivelser for bachelor og master i NKR: https://www.nokut.no/norsk-utdanning/nkr/beskrivelser-av-laringsutbytte-for-nivaene-i-nkr/

Læringsutbyttet er i studieplanen formulert slik:

Kandidaten har ved avslutta program følgjande læringsutbyte definert i kunnskapar, ferdigheiter og generell kompetanse:

Kunnskap

Kandidaten
- *har grunnleggjande teoretiske og empiriske kunnskapar om mennesket som kulturskapande og kulturberande vesen.*
- *har kunnskapar om ei rekke fenomen i fortid og notid, blant anna forteljing, mediebruk, folketru, forestillingsverder, kulturarv, materialitet, museumsprosessar, seksualitet og migrasjon*
- *har fordjupa kunnskap om eit sentralt felt i kulturvitskapen.*
- *har grunnleggjande kunnskap om viktige metodiske og teoretiske tilnærmingsmåtar i faget.*

Ferdigheiter

Kandidaten

- *har grunnleggjande innsikt i kulturvitskaplege tenkjemåtar.*
- *har tileigna seg omgrep og teoriar som er grunnleggjande i kulturvitskapen, og som kan brukast for å studere kulturelle fenomen i fortid og notid.*
- *har grunnleggjande ferdigheiter i å analysere ulike sider ved kvardagslivet i fortid og notid med kulturvitskaplege perspektiv.*
- *har grunnleggjande ferdigheiter i å handtere eit kjeldemateriale med kvalitative metodar.*

Generell kompetanse

Kandidaten
- *har grunnleggjande kulturfagleg kompetanse og kan forstå og analysere kulturell kompleksitet, endring og stabilitet.*
- *kan setje seg inn i nye problemfelt og til å sjå og analysere saker frå fleire sider.*
- *har grunnleggjande kompetanse i akademisk argumentasjon.*
- *har grunnleggjande kompetanse i å formidle kulturvitskapleg kunnskap både munnleg og skriftleg.*

Læringsutbytte og infrastruktur

§ 2-2 Krav til studietilbudet (4): Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

Innhold og oppbygging

- Veiledning: Uttrykker læringsutbyttet på programnivå på en god måte de kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse studenten har oppnådd i emnene som inngår i programmet? Redegjør for eller legg ved et studieprogramkart som viser hvordan emnene, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører fram til læringsutbyttet for studiet.

Som nevnt ble bachelorprogrammet i kulturvitenskap fullstendig gjennomgått og fornyet i 2016/17/18. I årene etter har ulike undervisere vært inne på ulike emner, og vi har justert både pensumlitteratur, undervisningsopplegg og eksamensformer slik at de fungerer best mulig, både undervisningsmessig og ressursmessig. Vi opplever nå at programmet har funnet en svært god form, som i hovedsak kan fortsette i noen år framover. På et tidspunkt, gjerne da i forbindelse med utskiftninger i staben, vil det bli nødvendig med en ny, større revisjon.

Utdanningsplanen for programmet ser slik ut (spesialiseringen i blått):

Semester	Emner		
6 vår	Frie studiepoeng/utveksling	Frie studiepoeng/utveksling	
5 høst	Frie studiepoeng/utveksling	Frie studiepoeng/utveksling	
4 vår	KUVI250	Valgemne i kulturvitenskap	
3 høst	KUVI104	KUVI105	
2 vår	KUVI101	Valgemne i kulturvitenskap	
1 høst	Ex.phil	Ex.fac	KUVI100

Etter gjennomført bachelorgrad i kulturvitenskap kan studentene følgende:

- analysere og tolke kulturelle fenomen
- bearbeide store menger tekst og andre kilder
- skrive analytiske og vitenskapelige tekster
- tilegne seg kunnskap om både smale og brede temaer
- studere hverdagslige fenomener gjennom et overordnet kulturvitenskapelig blikk

Den trinnvise progresjonen som fører frem til dette utbyttet, er skissert i planene for de enkelte emnene i programmet. I aller første semester tilbyr vi 10-poengsemnet *KUVI100 Innføring i kulturvitenskap*. Her blir studentene introdusert for noen sentrale tematikker i faget, og gitt eksempler på temaområder som kulturvitere kan arbeide med. Studentene velger så selv et tema som de skriver semesteroppgave om. Gjennom dette skal de lære seg å skrive kulturvitenskapelige oppgaver, og øve på å aktivere pensumlitteraturen. Ekstern fagfelle skriver at det fremstår litt uklart på nettsidene våre om dette emnet er obligatorisk eller ikke, og at tittelen «Innføring i kulturvitenskap» kanskje er noe villedende ettersom det ikke er obligatorisk. Vi ser at det er kan være behov for klargjøring her, og vi vil både forbedre informasjonen på nettsidene, og vurdere å endre tittel på dette emnet.

Andre semester anbefaler programmet at studentene tar det obligatoriske emnet *KUVI101 Mennesket i kulturen og kulturen i mennesket. Kulturvitskapelege syn på verda*. Dette emnet består av tre hoveddeler: 1. Faghistorie 2. Metode 3. Kulturanalytiske begreper og perspektiver. På emnets metodedel blir studentene satt i grupper for å øve seg på to av våre sentrale metoder: intervju og observasjon. Dette gruppearbeidet pleier å fungere godt både for læringsmiljøet, og for innlæring av viktig metodisk basiskunnskap. De tre komponentene i KUVI101 (faghistorie, metode, og kulturanalytiske perspektiver) blir søkt inkorporert i hverandre gjennom at metodespørsmål blir adressert også gjennom faghistorien og kulturanalysen, at faghistorie også blir trukket inn i metodedelen og kulturanalysen, og at to av temaene fra den viktigste kulturanalyseboken (Det kultiverte mennesket): rent & urent + kjærlighetens, seksualitetens og familiens forandringer, også går igjen som temaer i metodeundervisningen og i tekster fra faghistorien. Emnet har gode eksamensresultater, og gjennom de vide eksamensspørsmålene som blir gitt til 7 dagers hjemmeeksamen får studentene nettopp mulighet til å demonstrere at de selv klarer å se disse sammenhengene og løfte dem fram. Selv om ekstern fagfelle refererer til noen kommentarer fra studentevalueringene som uttrykker noe forvirring, er det langt flere evalueringer som uttrykker begeistring for emnet. De gode eksamensresultatene understreker heldigvis at de fleste av de ganske ferske studentene som tar dette emnet får med seg det ønskede læringsutbyttet til sine videre studier. Ekstern fagfelle påpeker at det i emnebeskrivelsen kanskje er noe utydelig kva som er innholdet i KUVI101. Vi vil forsøke å tydeliggjøre denne teksten.

I tillegg til de obligatoriske emnene skal studentene i tillegg velge et fritt emne, basert på faglige interesser. Vi tilbyr tre valgfrie emner på kulturvitenskap, men studentene kan selvsagt også velge emner fra andre fag. Vårt tilbud er *KUVI103. Migrasjon og mangfald*, *KUVI106. Kjønn, seksualitet, kultur* og *KUVI108. Museologi*. Alle disse er populære emner, og både KUVI103 og KUVI106 trekker langt over 100 studenter (vi har måttet innføre opptaksgrense på begge disse) med studenter fra mange ulike fag og fakulteter. Ekstern fagfelle påpeker at tittelen «Museologi» kanskje ikke er selvforklarende for nye studenter, og at denne tittelen dessuten avviker i form fra de andre emnetitlene. Programstyret er enige i

at vi med fordel kan forsøke å finne en mer beskrivende tittel på dette emnet, og en som tydelig viser koblingen mellom kulturvitenskap og museumsarbeid.

Tredje semester anbefaler programplanen at studentene tar de to neste obligatoriske emnene: *KUVI104 Forteljing og fortolking frå folkeeventyr til falske nyheiter* og *KUVI105. Tinga og vi. Materialitet og meining.* Gjennom KUVI104 skal studentene få opplæring i fortellingsteori og innsikt i hvordan mennesker forstår og fortolker verda gjennom fortellinger. Gjennom KUVI105 skal studentene lære gjenstands- og materialitetsteori og øve på å analysere det materielles kulturelle betydning. KUVI104 trekker også til seg et stort antall studenter fra ulike fag i tillegg til våre egne programstudenter, så også her har vi måttet innføre opptaksgrense.

To hele semestre er satt av til frie studiepoeng og/eller utvekslingsopphold. Dette gir studentene fleksibilitet både når det gjelder når de ønsker å ta de obligatoriske emnene, og når de vil ta *KUVI250. Bacheloroppgåve i kulturvitskap*. I planen er bacheloroppgaven satt opp i fjerde semester, men her er det altså lagt inn fleksibilitet. Arbeidet med bacheloroppgaven skal gi studentene god kjennskap til kulturvitenskaplege problemstillinger og metode gjennom selvstendig utforsking av et tema. I samråd med veileder kan studenten velge temaområde ut fra egne interesser, og så fordype seg i denne tematikken gjennom bacheloroppgaven. I oppgaven skal studenten gjennomføre en empirisk analyse av et selvvalgt materiale. Siden det er for mange personvernhensyn knyttet til bruk av intervju og observasjon til å håndtere i løpet av et semester, så har vi bestemt at studentene må benytte seg av skriftlig materiale i analysene sine. Studentene skal lære å:

* utvikle, avgrense og formulere fruktbare kulturvitenskaplige problemstillinger innen temaet de har valgt

* kartlegge hvilken forskingslitteratur og empiri som er relevante for problemstillingen

* analysere empiri, være i dialog med forskingslitteraturen og trekke egne konklusjoner på grunnlag av dette.

Som empiri kan de benytte alt fra historisk arkivmateriale, til innhold på sosiale medier. Forskningsetikk inngår også i undervisningen på KUVI250. Studentene har levert bacheloroppgaver om f.eks. dograffiti (latrinalia), historisk etikettelitteratur, sykdomsblogger, skeive historier, vold i populærkulturen, kjønnsframstillinger på Idrettsgallaen, framstillinger av «det norske» i kulturopplæring for innvandrere etc.

Ekstern fagfelle ber oss vurdere om det er hensiktsmessig å fortsette med selvvalgt tema på bacheloroppgaven, eller om det vil være mer fornuftig å innføre et ferdig definert kildemateriale som studentene så skal analysere. Dette ble også foreslått i den forrige rapporten fra (samme) eksterne fagfelle (2019), og fagmiljøet hadde da en inngående diskusjon rundt dette. Flertallet kom da til at en ønsket å beholde muligheten for studentene til selv å velge det tema og det kildemateriale som de særlig ønsker å arbeide med. Siden det er uenighet om dette i fagmiljøet vil denne diskusjonen komme opp på nytt, og det vil igjen bli diskutert om vi skal gjøre et forsøk med å ha pre-definert kildemateriale som utgangspunkt for bacheloroppgaven.

Beskrivelsene av læringsutbytte legger vekt på betydningen av teoretisk og metodisk kunnskap, fagtradisjonen og den faglige egenarten til kulturvitenskap. Det legges vekt på ferdigheter i å anvende faglige teorier og perspektiver, samt bruk av relevante kilder og materiale. Det er også lagt vekt på håndtering av informasjonsmengder, formidling av faglig kunnskap, og kompetanse til å sette seg inn i nye problemfelt. Gjennom kulturvitenskapen lærer en seg først og fremst perspektiver, teorier og

metoder. Det er et analyse- og refleksjonsfag, mer enn et faktareproduserende fag. Vi mener at progresjonen fra semester til semester, som skissert overfor, fører fram til det det lovede læringsutbytte etter oppnådd bachelorgrad i kulturvitenskap.

Vedlegg 5: Studieplan

Infrastruktur

- Veiledning: Har studiet tilstrekkelig tilgang til nødvendig og egnet infrastruktur? Med infrastruktur menes egnede lokaler, utstyr, bibliotektjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

En del av undervisningsrommene vi får tildelt er lite egnet til den interaktive undervisningen vi driver, f.eks. er en del av undervisningsrommene uegnet til gruppearbeid. IT-assistentene gjør en strålende jobb, men det virker som om de har for lite ressurser til å jevnlig gå gjennom maskinene på undervisningsrommene. Ofte kommer vi derfor til maskiner som ikke er klare, eller som har problemer som må ryddes opp i før forelesningene kan starte. De fleste av undervisningsrommene har dårlig lysskjerming, slik at filmvisning (som ofte er aktuelt) blir vanskelig.

I forbindelse med digitaliseringen av undervisningen har det vært en del problemer med utstyr. Mange av datamaskinene våre har f.eks. ikke gode nok mikrofoner til at de kan brukes til å spille inn forelesninger i Kaltura. Her hadde vi ønsket at instituttet/innkjøpsavdelingen hadde tatt ansvar for at alle forelesere fikk nødvendig utstyr, uten at hver enkelt av oss måtte legge mye arbeid i å finne ut av slike ting, eventuelt kjøpe det inn på egen hånd.

Et enda større infrastrukturproblem er tungvinte og arbeidskrevende administrative systemer knyttet til undervisning og vurdering, og vanskelig tilgjengelige sentraliserte hjelpefunksjoner. UiBHjelp oppleves som et usedvanlig lite hjelpsomt system. Å ikke kunne kontakte sentrale infrastrukturaktører som Læringslabben og Universitetsbiblioteket direkte, men å måtte melde inn ønsker/problemer i UiBHjelp oppleves som frustrerende og lite hensiktsmessig. Særlig Læringslabben er tydeligvis dramatisk underbemannet, da vi ofte har fått svar på akutte problemer ukesvis etter at behovet ble innmeldt. I forbindelse med all den digitale undervisningen vi har drevet under pandemien, har det oppstått mange behov for hjelp, veiledning, og løsning av tekniske problemer knyttet til Kaltura etc. Her har Læringslabben i minimal grad vært til hjelp. Uten snille og hjelpsomme kollegaer internt på instituttet som har delt av sine erfaringer, hadde det aldri gått. Vi mener at Læringslabben bør ha et bemannet telefonnummer etter modell av IT avdelingens BRITA, som vi som ansatte kan ringe når vi har behov for hjelp. Å styrke og opprettholde det gode tilbudet hos BRITA er også viktig for at vi skal få utført arbeidsoppgavene våre skikkelig.

Vi opplever det også som problematisk at systemer som Inspera, MittUiB, Leganto, URKUND, i liten grad er tilpasset våre og akademias behov, og som ofte er utrolig lite brukervennlige. Innspill til forbedringer og tilpasninger av systemene ser i liten grad ut til å bli lyttet til. Vi ønsker oss at innkjøpende organer blir ansvarliggjort her, slik at dårlig fungerende systemer blir utbedret eller forkastet.

Selvhjelpsuniversitetet gjør undervisingshverdagene våre mye mer krevende og mindre lystbetonte. Vi ønsker primært å arbeide med å få til best mulig undervisning og forskning, men opplever at vi bruker stadig mer tid på rapportering og administrative systemer.

Vi oppfordrer Universitetet i Bergen/Direktoratet for IKT og fellestjenester i høyere utdanning og forskning til å innføre bedre systemer for kvalitetssikring av disse ulike infrastruktursystemene og hjelpefunksjonene. Vi opplever at UiB har langt større kvalitetsproblemer på dette feltet enn på undervisningssiden, og at dette dessverre gjør undervisningsarbeidet vanskeligere og mer tungvint for oss som vitenskapelig ansatte.

Undervisnings- og vurderingsformer

§ 2-2 Krav til studietilbudet (5): Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

- Veiledning: Hvilke undervisnings-, lærings- og vurderingsformer benyttes i studiet? Gjør en vurdering av om disse i tilstrekkelig grad legger til rette for at studentene oppnår læringsutbyttet som er beskrevet for studiet.
- Gi en kort omtale av eventuelle gjennomførte eller planlagte endringer i undervisnings-, lærings- og vurderingsformene. Gi en beskrivelse av hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Undervisningen i kulturvitenskap foregår gjennom forelesninger, seminarer, grupper og øvingsoppgaver. Vi bruker i utstrakt grad gruppearbeid og ulike teknikker for å engasjere og involvere studentene i undervisningen. Både på KUVI101 og på KUVI106 ble det forsøkt gjennomført såkalte «flipped classrooms» i 2020 og 2021. Dette fungerte i liten grad etter intensjonen, da et fåtall av studentene kom forberedte til samlingene der innspilte forelesninger og pensumlitteratur var tenkt diskutert.

Undervisningen er tett koblet sammen med forskningen vår (se Kobling til forskning), og studentene nyter også godt av at den vitenskapelige staben er svært aktive i forsknings- og prosjektsammenheng.

Når det gjelder vurderingsformer, så ønsker vi at studentene skal få prøve seg på ulike vurderings- og eksamensformer gjennom bachelorgraden. Dette er også et forsøk på å gi rom til studentenes ulike sterke sider (f.eks. muntlig versus skriftlig). Vi har derfor både obligatoriske oppgaver, mappeevaluering, skriftlig hjemmeeksamen 3 dager, skriftlig hjemmeeksamen 7 dager, 6 timers skoleeksamen, og justerende muntlig eksamen som en del av våre vurderingsformer. Flere av disse vurderingsformene er dessuten ikke bare viktige for vurdering, men er sentrale deler av det pedagogiske opplegget på programmet. Gjennom lengre, reflekterende og analyserende vurderingsoppgaver, får studentene mulighet til å arbeide intensivt med pensumtekstene og perspektivene som fremlegges der.

Faglig innhold

§ 2-2 Krav til studietilbudet (2): Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Dersom mastergradsstudier:
Krav til akkreditering i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-2.Akkreditering av mastergradsstudier
(1) Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

Faglig oppdatert studietilbud

- Veiledning: Beskriv kort hvordan fagmiljøet arbeider for å sikre at programmet er relevant i forhold til kunnskapsutviklingen innen fagområdet og i arbeids- og samfunnsliv. Er det foretatt endringer i programmet som følge av endringer i kunnskapsutviklingen og/eller i arbeids – og samfunnsliv?

Vi brukte prosessene rundt HF 2018 til en totalgjennomgang av bachelorstudieprogrammet. Vi gikk i den forbindelse gjennom emneporteføljen, og gjorde omfattende endringer der. En rekke av emnene fikk nye navn, og fikk delvis eller helt nytt innhold. Pensumlister ble selvsagt også i den forbindelse totalrenoverte.

Kulturvitenskap leverer uteksaminerte kandidater som arbeider innenfor en rekke ulike sektorer, som f.eks. konsulenter innenfor utdannings, stats- og kulturapparat, som utredere, journalister, forlagsarbeidere og lærere. I tillegg til dette er kulturvitenskap et fag som har et særlig sektoransvar innenfor kulturminnevernet, særlig da som leverandør av arbeidskraft til de kulturhistoriske museene i Norge. På norske museer blir det utført over 4200 årsverk, og en stor andel av personene i disse årsverkene har bakgrunn fra vårt fag. I fagets strategi for 2022-2027, som er under utarbeidelse, profilerer vi denne sektortilhørigheten enda tydeligere. Det er også mulig at dette vil føre til mindre justeringer og presiseringer i programplan, læringsmål og emnebeskrivelser i årene som kommer.

Relevans

- Veiledning: Gi en kort beskrivelse av programmets arbeidslivsrelevans og studentenes karrieremuligheter, og beskriv hvordan denne relevansen formidles til studentene på programmet. Gi også en kort beskrivelse av studiets relevans for videre studier, og av ordninger for samhandling med arbeids- og samfunnsliv.

Kulturvitenskap har både uerstattelig samfunnsrelevans og sentral arbeidslivsrelevans.

Samfunnsrelevans
«Kulturarv», og diskusjoner rundt innholdet i og bruken av dette begrepet skal fortsatt stå sentralt i kulturvitenskapen i Bergen. Slik nordiskfaget er med på å opprettholde og vedlikeholde kunnskapen om det norske språket, skal kulturvitenskapen fortsatt være med på å opprettholde og vedlikeholde kunnskapen om kulturarv i Norge. Kulturvitenskapen fører videre en over 150 år lang etnofolkloristisk forsknings- og formidlingstradisjon. Uten denne tradisjonen hadde vi dag ikke hatt nasjonale skatter som Asbjørnsen og Moes eventyr eller Draumkvedet og vi hadde verken bevart stavkirker og gårdsmiljøer fra det gamle bondesamfunnet. Kulturvitenskap er kunnskapsforvaltere og forskere i denne eldre kulturarven, det vil si både det UNESCO definerer som den materielle og den immaterielle kulturarven. Uten denne kunnskapen vil folketradisjonen bli redusert til kuriøse fortellinger, og den materielle kulturarven vil bli

redusert til gamle bygninger. Dermed vil det heller ikke, i neste instans, være mulig å bruke kulturarven i verdiskaping hverken i reiseliv eller opplevelsesnæring. Faget utgjør også kritisk stemme og en motvekt til eventuell politisk misbruk av kulturarv, slik det finnes utallige historiske eksempler på.

Kulturvitenskapen legger dessuten stor vekt på å videreføre kunnskapen og dokumentasjonen av hverdagskulturelle praksiser og forestillingsverdener – det som vil bli fremtidens kulturarv i en globalisert verden. Temaer som er satt i sentrum for den kulturvitenskapelige forskningen og utdannelsen ved Universitetet i Bergen er blant annet hverdagserfaringer med det flerkulturelle samfunnet, seksualitetshistorie og skeiv hverdags- og livshistorie, og de rituelle og digitale uttrykksformene for kollektiv, offentlig sorg etter 22. juli. Kulturvitenskapens interesse for forestillingsverdener og opplevd og erfart hverdagsliv har dessuten åpnet forskningen mot temaer som ellers er knyttet til andre vitenskapsområder, som helse, katastrofer og klima.

Kulturvitenskapens arbeidsmåter og ønske om å forstå kulturen fra kulturbærernes eget ståsted bringer oss tett inn på enkeltmenneskets sårbare tilværelse. Det har gjort at kulturvitenskap har utviklet en særlig forskningsetisk beredskap, som har gitt seg uttrykk i at faget bidrar med faglitteratur og bredt anlagte formidlingskurs på dette feltet.

Arbeidslivsrelevans
Kulturvitenskapen skal være leverandør av kunnskapsgrunnlaget for kulturarvssektoren – for de kulturhistoriske museene, for ulike folkelivsarkiver og for kulturminnevernet. I et stadig mer globalisert og flerkulturelt samfunn vil det være enda viktigere å utdanne kvalifisert personell til denne sektoren. Det vil si personell som har historisk kunnskap så vel som samtidskunnskap om kulturell identitet, kulturell endring og kulturelt mangfold, i tillegg til kunnskap om de kulturelle faktorer som bidrar til inkludering og ekskludering. Slik vil kulturvitenskapen fortsette og bidra til kulturbygging og verdiskaping, både gjennom kvalifisert forvaltning og refleksjon over kulturarv, og gjennom å tilrettelegge kulturarven for verdiskaping i andre sektorer.

Kulturvitenskap leverer uteksaminerte kandidater som arbeider innen arkiv, kulturbyråkrati, et bredt utvalg av administrative stillinger, forskning, kulturminnevern og museumssektoren. Når det gjelder relevans inn mot arbeidsliv, så har vi i fagstrategien for 2022-2027 lagt enda sterkere vekt på at vi særlig retter oss inn mot å levere kompetanse til museer, arkiver, og andre bevarings og formidlingsinstitusjoner innen kultursektoren. Gjennom å ta AHKR201 får studentene også praksisnær undervisning og erfaring knyttet opp mot disse sektorene.

For mastergradsstudier

- Veiledning: Beskriv kort studiets profil og faglige bredde.

Arbeidsomfang

§ 2-2 Krav til studietilbudet (3): Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.

- Veiledning: Gi en vurdering av arbeidsomfang i studiet, herunder om det er enkelte emner, semestre e.l. der det er behov for å fordele arbeidsbelastningen. Hvordan sikres samkjøring av arbeidsbelastning i undervisning, arbeidskrav og vurdering mellom emner som er obligatoriski

samme semester? Der disse tallene finnes på studieprogrammet: Kommenter tall fra Studiebarometeret om hvor mye tid studentene oppgir å bruke på studiet.

Bachelorprogrammet forholder seg til normen for tidsbruk og omfang. Omfanget av pensumlistene våre skal være på ca. 1200-1500 sider, og beregnet tidsbruk for studentene på hvert 15 poengs emne for studentene er 22 timer i uken. De fleste av emnene har 1-2 samlinger i uken, mens noen av emnene har intervallbasert undervisning. Emneporteføljen er progressivt oppbygd når det gjelder vanskelighetsgrad.

Kobling til forskning

§ 2-2 Krav til studietilbudet (6): Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

- Veiledning: Beskriv kort hvordan studentene møter forskning og faglig utviklingsarbeid i studieprogrammet

Vi bruker undervisningen vår som en integrert del av tenkingen rundt forskningen vår. Alle forsknings- og arkivprosjektene vi leder (eller er tungt involverte i) som *The future is now*, *SAMLA*, *QUEERDOM*, *Skeivt arkiv* og *Gardening the globe* inngår på ulike måter i bachelorundervisningen. Forelesere henter blant annet eksempler og empiri til øvingsoppgaver fra disse prosjektene, og studentene får også tilbud om å delta på gjesteforelesninger, seminarer og konferanser via diss prosjektene. Flere av de eksterne prosjektdeltakerne inngår også i den ordinære bachelorundervisningen vår. Vi bruker disse forskningsprosjektene til å knytte undervisningen direkte opp til ferske forskningsproblemstillinger og teori.

Forskningslitteratur står helt sentralt i undervisningen på faget, og studentene vil ha en god forståelse av kulturvitenskapelig forskning etter endt bachelorgrad. De vil ha blitt eksponert for fagfellevurderte fagtekster helt fra innføringsemnene av, og har fått opplæring og trening i å være i dialog med disse gjennom både øvingsoppgaver og eksamensoppgaver.

Studentene har også selv fått forsøke seg på «forskning» både gjennom metodeøvelser, ulike øvingsoppgaver og gjennom en selvvalgt bacheloroppgave med krav om empirisk analyse. De får også lett tilgang til materiale som de kan analysere gjennom våre arkiv- og forskningsprosjekter. Slik analyseerfaring mener vi er viktig kompetanse både for det arbeidslivet de skal ut i (f.eks. kulturminnesektoren eller utredningsarbeid), og for videre masterstudier.

Internasjonalisering

§ 2-2 Krav til studietilbudet (7): Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

§ 2-2 Krav til studietilbudet (8): *Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.*

- Veiledning: Gi en kort redegjørelse for status for internasjonalisering, og eventuelle tiltak for å øke omfanget og relevansen av internasjonaliseringen.
- Veiledning: Hvordan tilrettelegges det for faglig relevant utveksling i studieprogrammet?

Studentene på bachelorprogrammet i kulturvitenskap blir oppmuntret til og anbefalt å reise på utveksling i løpet av studiet. Studieplanen er fleksibelt, og vi har tilrettelagt for at studentene kan tilbringe et helt år av studiet i utlandet. Studentene våre kan ta andre studier i humanistiske fag eller samfunnsvitenskapelige fag som sine frie studiepoeng i graden. Inntil 60 studiepoeng kan tas i utlandet. Vi har også mulighet til at de kan ta emner innenfor kulturvitenskap eller Culture Studies som kan godkjennes av fagmiljøet som et emne eller to av spesialisering. De fleste som reiser på utveksling, tar imidlertid frie studiepoeng og tar hele spesialiseringen i kulturvitenskap hos oss.

Studentene må ha avlagt minst 60 studiepoeng ved UiB, for å kunne reise på utveksling. Det tidligste studentene kan reise ut er i sitt 3. semester, men vi anbefaler at de gjerne venter til de er kommet litt lenger i studiet. Forut for utveksling tilbys veiledning med studiekonsulent. Fagmiljøet er også veldig positive til å svare på spørsmål om anbefalte studier i utlandet. Fakultetet har egne Internasjonale dager, hvor studentene får innblikk i muligheter, hvilke avtaler HF og UiB har, og hvor studiekonsulenter på fakultetet deltar, for å svare på praktiske spørsmål om søkeprosess, egne avtaler på faget og liknende. Vi erfarer at studenter tar kontakt med studiekonsulenten på faget for å diskutere mulighetene for utveksling. Vi får også spørsmål om dette på informasjonsmøter med studentene våre under semesterstart.

Kulturvitenskap har mange nettverk som fagmiljøet er med i. Vi har ofte gjesteforelesere fra universiteter i andre land, som våre studenter får anledning til å treffe. Fagmiljøet er selv også aktive, og bidrar jevnlig som gjesteforelesere ved andre universiteter. Slike besøk kan være med på å inspirere våre studenter til å reise ut og oppleve andre studier i utlandet, og også føre til at vi får innreisende studenter til vårt fag.

Praksis

§ 2-2 Krav til studietilbudet (9): For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

§2-3 Krav til fagmiljø (7): For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

- Veiledning *(om relevant):* Gi en kort beskrivelse av praksis, praksisens faglige relevans, andel studenter som har praksis og eventuelle planer for utvikling av tilbudet.
- Veiledning (*om relevant*): Gi en kort vurdering av fagmiljøets kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

Studentene på kulturvitenskap har tilbud om AHKR201 Praksis i arbeidslivet (15 stp) etter at de har fullført minst 60 studiepoeng i et av fagene det blir undervist i ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap (AHKR). Gjennom dette emnet blir studentene utplassert i godkjente kulturinstitusjoner/bedrifter, som instituttet har opprettet avtale med. Der deltar de med ca. 200 timer i virksomheten de er utplassert i, og skriver også en veiledet praksisrapport. Gjennom årene vi har hatt dette tilbudet har vi hatt mange studenter fra vårt program med på emnet. Vi har også sett at studentene fra andre fag på fakultetet vårt har fått økt interesse for kulturvitenskap etter å ha deltatt på AHKR201.

Se vedlegg 6: Emnebeskrivelse AHKR201 Praksis i arbeidslivet

Fagmiljøets størrelse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (1): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

§ 2-3 Krav til fagmiljø (4): Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.

b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

For mastergradsstudier: § 3-2 ***Akkreditering av mastergradsstudier i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning***

(2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

(3) Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt.

- Veiledning: Gi en kort vurdering av om fagmiljøet tilknyttet studietilbudet har en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, er kompetansemessig stabilt over tid og har en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.
- Har fagmiljøet den sammensetningen som er beskrevet i § 2-3 (4)?

Kulturvitenskap har siden 2006 hatt fem avganger: Reimund Kvideland, Bente Alver, Nils Gilje, Wigdis Espeland, og Torunn Selberg. Av disse har vi bare fått erstattet to av stillingene. Her ble det ansatt Kyrre Kverndokk og Tone Hellesund. Resten av den faste staben består av Tove Fjell, Hans Jakob Ågotnes, Eva Reme og Haci Akman. Vårt fagmiljø har altså blitt redusert fra ni til seks vitenskapelig ansatte. Med dette klarer vi så vidt å få undervisningsforpliktelsene våre til å gå rundt. Siden vi har en usedvanlig stor portefølje av eksternfinansierte prosjekter, får vi i tillegg noen store utfordringer knyttet til frikjøp, innleie og logistikk.

Vi vil fram mot 2025 ha tre avganger for aldersgrense i vår stab. Å få rebemannet disse stillingene er avgjørende for fagets overlevelse og fortsatte gode drift.

Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (2): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

- Veiledning: Har fagmiljøet tilknyttet studietilbudet godkjent utdanningsfaglig kompetanse iht UiBs regelverk? Hvordan jobbes det for å ivareta kravene til utdanningsfaglig kompetanse i fagmiljøet?

De seks vitenskapelig ansatte har alle relevant utdanningsfaglig kompetanse, og har fulgt utdanningen i universitetspedagogikk. Vi er hele tiden opptatt av å forsøke ut nye pedagogiske opplegg som gir best mulig læring for studentene.

Fagmiljøet kunne ønsket seg flere tilbud om påfyll av pedagogisk inspirasjon, gjennom uforpliktende institutt- fakultets- eller universitetsarrangementer og forelesninger. Der kunne vi tenke oss å høre på gnistrende forelesere som har forsøkt ut gode opplegg som synes å fungere godt i undervisningen. Mer kunnskaps- og erfaringsdeling på institutts- fakultets- og universitetsnivå kunne vært ønskelig.

Faglig ledelse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (3): Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

- Veiledning: Har studieprogrammet en tydelig faglig ledelse med ansvar for kvalitetssikring og utvikling som definert i kap. 2.3 i UiB sitt kvalitetssystem for utdanning?

Fagmiljøet har til enhver tid en fagkoordinator som også er programstyreleder. Vervet går på rundgang, med skifte ca. hvert andre år. Fagkoordinator utfører oppgavene som spesifisert i kvalitetssystemet, i samråd med studiekonsulent, og har jevn kontakt med instituttleder. Programstyremøter holdes tre til fire ganger pr semester, alt etter behov/saksmengde. Alle emner tildeles en emneansvarlig som man kommer til enighet om på programnivå, i fagmiljøet. Det holdes normalt også stabsmøter for den faste staben noen ganger i løpet av semesteret

Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse

§ 2-3 (5): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

- Veiledning: Gjør en kort vurdering av fagmiljøets fagspesifikke kompetanse, med vekt på sammenhengen mellom fagmiljøets forskningsfelt og programmets innhold og nivå.

Ansvaret for undervisningen på bachelorprogram i kulturvitenskap oppleves som et felles ansvar, og som en helhet der vi er enige om de overordnede målene for programmet. Alle seks vitenskapelige ansatte kan undervise på flere av emnene.

Haci Akman har bidratt i- og hatt emneansvar for en rekke ulike emner og også undervist på ulike emner som inngår i KUVI sitt Bachelorprogram, som KUVI100, KUVI101, KUVI103, KUVI105, KUVI108 og KUVI250. Han var også emneansvarlige for KUVI202 som nå er nedlagt. I flere år har Akman vært emneansvarlig for AHKR201 Praksis arbeidslivet (instituttemne). Han er emneansvarlig for KUVI103. Spesialområde hans er Etnisitet, Migrasjon, Sted, Kulturarv, Museum og Formidling. De siste to årene har han formidlet sin forskning gjennom fem utstillinger: «Gatesamfunn», «Kebabens ankomst», «Norges ansikter», «Gjenstander (Kulturarv) på flukt» og «Generasjoner på regntøy» (historien om Aksdal i Muren). Bachelorstudentene har også vært invitert med inn i disse utstillingssammenhengene.

Eva Remes særlige kompetanseområder er materialitet og gjenstanders kulturelle betydning. Hun er vår fremste gjenstandsforsker, og er også opptatt av bilder og fotografier. Steder som kulturelle størrelser inngår også i hennes undervisningsportefølje. I tillegg til å undervise i sin spesialkompetanse har Reme også deltatt tungt i undervisningen i faghistorie, metode og prosjektutvikling på BA-nivå. Hun har undervist og hatt emneansvar for en rekke emner i BA-programmet, med særlig ansvar for KUVI105 «Tinga og vi. Materialitet og meining», KUVI250.Bacheloroppgave og KUVI101 «Mennesket i kulturen og kulturen i mennesket. Kulturvitskapelege syn på verda».

Hans-Jakob Ågotnes har undervist på kulturvitenskap siden faget ble opprettet, og underviste tidligere på faget Kulturvern og kulturformidling. De siste årene har han hatt mest undervisning på emnene KUVI108 «Museologi» og KUVI301: «Frå teori til metode» og på etterutdanningsemna MUSE620 «Å forske i og på museum» og MUSE621 «Vitskapleg publisering for museumstilsette». I forhold til bachelorprogrammet har han i første rekke bidratt med perspektiv på samfunnets fortidsforståelser slik den blir produsert og formidlet av institusjoner som museum og kulturminnevern.

Tove Fjell har siden 1996 undervist på mange ulike emner på BA-nivå. Flere av emnene fra den gang er nå nedlagt eller kraftig revidert (om temaer som f.eks. modernitet og tradisjon; nyreligiøsitet; populærkultur; metode, forskningsetikk og prosjektbeskrivelse i masteroppgaven) og nye emner er kommet til. De siste årene har Fjell hatt emneansvar for KUVI100 «Innføring i kulturvitskap», og har deltatt i instituttets tverrfaglige emne for masterstudenter, AHKR300 «Forskningsetikk», i tillegg til veiledning på KUVI350 Masteroppgave og KUVI250 Bacheloroppgave, samt enkeltforelesninger på KUVI250 og KUVI106 «Kjønn, seksualitet, kultur». Fjell har også deltatt på etter- og videreutdanningsemnene MUSE 620 «Å forske i og på museum» og MUSE621 «Vitskapleg publisering for museumstilsette».

Kyrre Kverndokk har undervist på en rekke av emnene på kulturvitenskap. Han har de senere årene hatt emneansvar for KUVI 104 Forteljing og fortolking frå folkeeventyr til falske nyheiter. Han hadde også ansvar for KUV1 301 i flere år. Andre emner han har hatt emneansvar for er KUVI 305, KUVI 302, KUVI 303, KUVI 250. I tillegg har han hatt emneansvar for de nå nedlagte undervisningsemnene KUVI 107 «Hekseprosessene og den magiske verden» og KUVI 102 «Tradisjon og modernitet: Fortida i nåtida». Han har også hatt enkeltforelesninger på KUVI 100, KUVI 101, KUVI 105: Hans ekspertise er først og fremst kulturvitenskapelig og kulturhistorisk narratologi, faghistorie og minneproduksjon. Han har undervisningskompetanse i trolldom. I tillegg har han forskningskompetansen i katastrofekultur og klimaendringer, som han har brukt aktivt i undervisningen, særlig på MA-nivå.

Tone Hellesund har undervist på en rekke av emnene på kulturvitenskap. Hun har tidligere hatt emneansvar for Bacheloroppgaveopplegget (KUVI250), Prosjektbeskrivelse (KUVI302) og masterseminaret (KUVI350), men har de siste årene særlig fokusert på innføringsemnet KUVI101 «Mennesket i kulturen og kulturen i mennesket. Kulturvitskapelege syn på verda» og KUVI106 «Kjønn, seksualitet, kultur». Hun har

også hatt enkeltforelesninger på KUVI100, KUVI250, KUVI301 og KUVI302. Ekspertisen hun i særlig grad bidrar med på bachelorprogrammet er kulturhistoriske og samtidige perspektiver på kjønn og seksualitet, mangfold og minoriteter, makt og endring. Forskningskompetansen hun tar med seg inn i undervisningen handler blant annet om medborgerskap, intimitetens endringer og seksualitetshistorie.

Internasjonalt og nasjonalt samarbeid

§ 2-3 (6): Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

- Veiledning: Gi en kort vurdering av internasjonalt og nasjonalt samarbeid og nettverk som er relevante for programmet.

Vi har en rekke internasjonale forskningsprosjekter knyttet til Kulturvitenskap: *SAMLA. Digitalization of tradition archives*; *QUEERDOM. Ordinary lives and marginal intimacies in rural regions. Contrasting cultural histories of queer domesticities in Norway, ca 1842-1972* og *Gardening the Globe: Historicizing the Anthropocene through the production of socio-nature in Scandinavia, 1750-2020*. Også bachelorprogrammet nyter godt av de internasjonale kontaktene vi etablerer her, både gjennom forelesninger, gjesteforelesninger og stadig oppdatert kunnskap fra den internasjonale forskningsfronten.

Vi har også nylig inngått et nordisk samarbeid om et Erasmus BIP (blended intensive program) på vårt masterprogram. Her vil våre fagmiljøer ved Universitetet i København, Universitetet i Helsinki, Universitetet på Reykjavik, Åbo akademi og Universitetet i Bergen sammen tilby et opplegg for våre masterstudenter. Masteropplegget vil i hovedsak foregå digitalt, men vil munne ut i en fysisk møteuke for alle studenter og lærere på slutten av semesteret. Enda tettere samarbeid med våre nordiske søsterinstitusjoner vi antagelig også gi inspirasjon, ideer og positive ringvirkninger for vårt bachelorprogram.

Nasjonalt utveksler vi undervisningsressurser og annet faglig samarbeid både med Universitetet i Oslo, Universitetet i Sørøst-Norge, og en lang rekke museer. Professor Anne Eriksen har en II'er stilling hos oss i tillegg til sin faste professorstilling ved Institutt for Kulturstudier og orientalske språk, UiO. Eriksen har tidligere fungert som ekstern programsensor hos oss, og bidrar nå mye og aktivt inn i bachelorprogrammet gjennom sin undervisning. Hun er en av landets største kapasiteter på sitt felt, og studentene er heldig som får ta del i hennes undervisning. Fra høsten 2021 har vi også ansatt Anne Folke Henningsen som førsteamanuensis II. Henningsen er også en stor faglig kapasitet, og har særlig god kompetanse på kjønn og postkoloniale perspektiver innenfor kulturminne- og museumssektoren. Hun er ellers ansatt ved Saxo instituttet ved Københavns universitet, et annet viktig samarbeidsmiljø for oss. Henningsen vil delta aktivt inn i bachelorundervisningen, og har en særlig styrke i å bringe inn postkoloniale perspektiver i kulturminneforskningen, kunnskap som både studenter og arbeidsgivere etterspør. Professor Line Ytrehus, med spesielt god kompetanse på mangfold og kulturmøter, vil ha en bistilling i undervisning våren 2022.

Velg studieprogram her!

BAHF-KUVI Bachelorprogram i kulturvitenskap

Søker- og studenttall

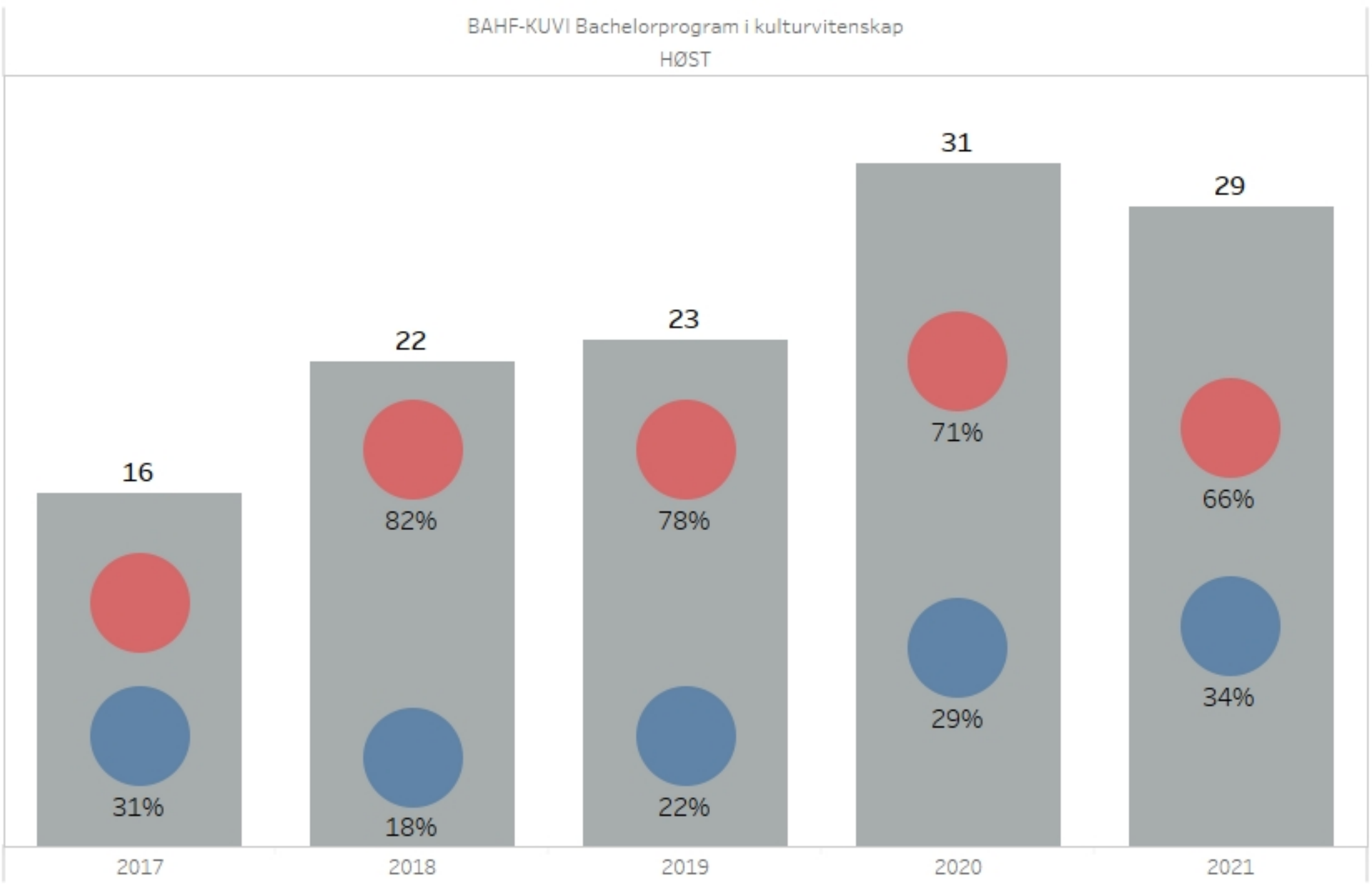
Søkning og opptak

Studieprogram	Årstall	Termin	Studieplasser	1.prioritet	1. pri søker per studieplass	Fått tilbud	Svart ja	Registrert	Andel registrert av tilbud
BAHF-KUVI Bachelorprogram i ..	2017	HØST	20	17	0,9	34	19	16	47,1%
	2018	HØST	20	25	1,3	47	27	22	46,8%
	2019	HØST	20	19	1,0	38	24	23	60,5%
	2020	HØST	20	41	2,1	57	33	31	54,4%
	2021	HØST	20	24	1,2	48	31	29	60,4%

Poenggrense

			Kvote Registrert		Min. Poenggrense	
Studieprogram	Årstall	Termin	Ordkvote	Ukjent	Ordkvote	Ukjent
BAHF-KUVI Bachelorprogram i kulturvitenskap	2017	HØST	16	0	0,00	
	2018	HØST	21	1	0,00	
	2019	HØST	23	0	0,00	
	2020	HØST	30	1	0,00	
	2021	HØST	28	1	0,00	

Antall startende



Årstall
Multiple values

Termin
HØST

STUDIERETNINGNAVN_B..
All

Kjønn
All

OPPTAKSTYPEKODE
All

CAMPUSKODE
All

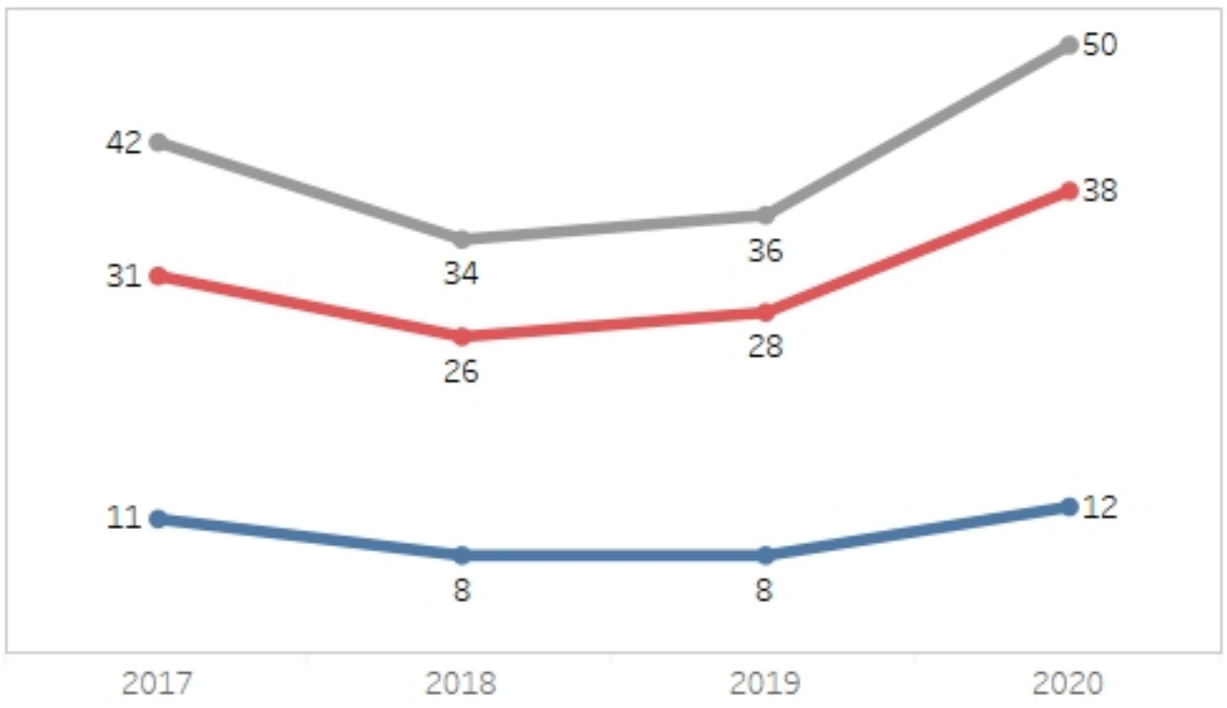
MOTTSTATUS
All

Velg studieprogram her!

BAHF-KUVI Bachelorprogram i kulturvitenskap

Antall studenter - fullføring og frafall

Antall studenter



Kvalifikasjoner og utveksling

	Antall kvalifikasjoner	Antall kvalifikasjoner med utveksling	Andel kvalifikasjoner med utveksling
2017	9	0	0,0%
2018	18	3	16,7%
2019	5	1	20,0%

Årstall
Multiple values

Termin
HØST

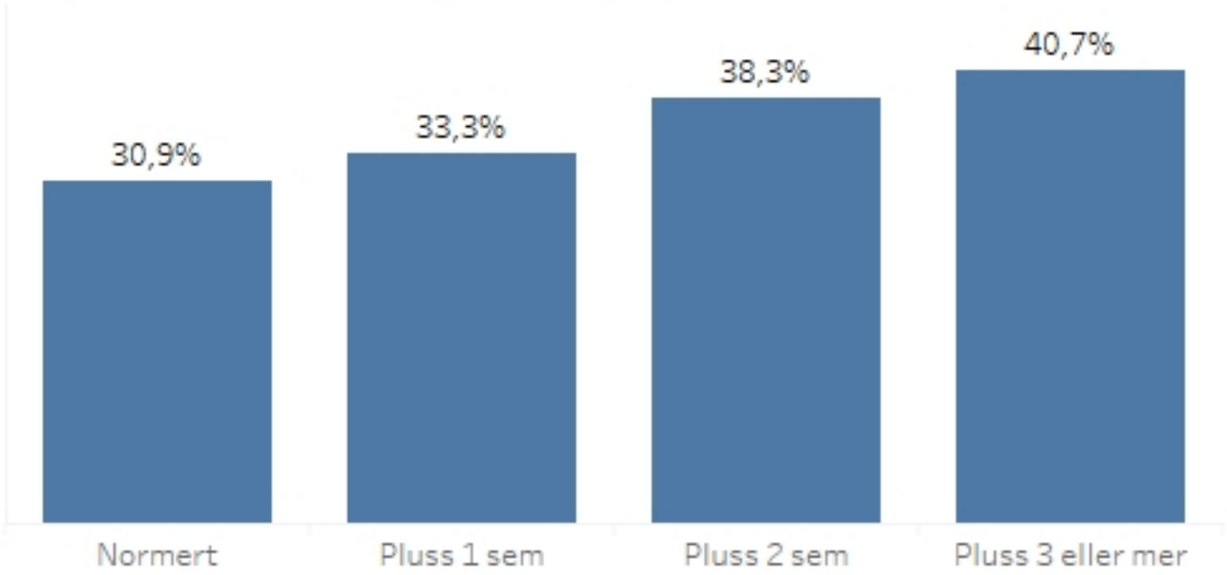
STUDIERETNINGNAVN_B..
All

Kjønn
K
M

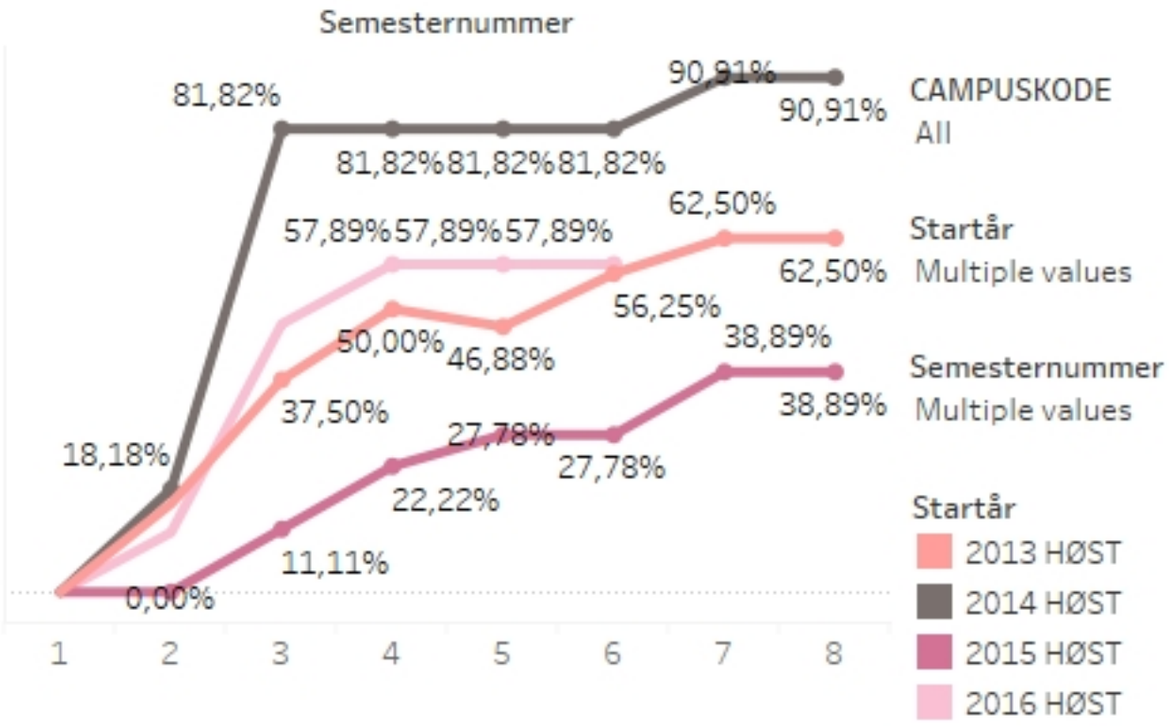
Årstall
Multiple values

Kjønn
All

Andel studenter som fullfører en grad



Andel frafall



CAMPUSKODE
All

Startår
Multiple values

Semesternummer
Multiple values

Startår
2013 HØST
2014 HØST
2015 HØST
2016 HØST

Utreisende utvekslingsstudenter med avtale

Studieprogram	Årstall fra	Årstall til	Land	Utvekslingsopphold over 3 mnd	Utvekslingsopphold under 3 mnd
BAHF-KUVI Bachelorprogram i kulturvitenskap	2016	2016	U Ukjent land		
	2017	2017	GB Storbritannia og Nord-Irland		1
			MY Malaysia	2	
		2018	GB Storbritannia og Nord-Irland	1	
	2018	2018	NL Nederland	1	

Årstall fra
Multiple values

Årstall til
Multiple values

Kjønn
All

Beståtte studiepoeng

Termin / Studieprogram

	VÅR			HØST		
	BAHF-KUVI Bachelorprogram i kulturvitenskap			BAHF-KUVI Bachelorprogram i kulturvitenskap		
Årstall	Studiepoeng	Aktive	Beståtte studiepoeng per stu..	Studiepoeng	Aktive	Beståtte studiepoeng per st..
2017	930	42	22,14	665	41	16,22
2018	740	34	21,76	620	34	18,24
2019	540	26	20,77	635	36	17,64
2020	565	24	23,54	1 115	49	22,76

Intern rekruttering til studieprogram

(Årstall er året man starter på studieprogram man er rekruttert til)

			ARSTALL_START_TIL								
STUDIEPROGRAM..	STUDIEPROGRAM_FRA	Grand T..	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
BAHF-KUVI Bachelorprogram i kulturvitenskap	PRAPED Praktisk-pedago..	1				1					
	ÅRHF Årskurs HF	19	2	5	7	2		1		1	1
	ÅRHF-FILO Årsstudium i fi..	1				1					
	ÅRHF-KJØNN Årsstudium ..	1							1		
	ÅRHF-KUN Årsstudium i k..	2			1				1		
	ÅRHF-NOR Årsstudium i n..	2			1						1
	ÅRHF-RELV Årsstudium i r..	1			1						
	ÅRMO Årsstudium, Det m..	1		1							
	ÅRPS Årsstudium i psykol..	1					1				
	ÅRSV Årsstudium, samfu..	2		2							
	ÅRSV-GEOG Årsstudium i ..	1			1						
	ÅRSV-SOS Årsstudium i s..	1						1			
	Total	29	2	8	8	3	1	2	2	1	2

Intern rekruttering til studieprogram

(Årstall er året man starter på studieprogram man er rekruttert til)

			ARSTALL_START_TIL								
STUDIEPROGRAM_TIL	STUDIEPROGRAM_FRA	Grand T..	2004	2005	2008	2010	2012	2014	2016	2017	2018
MAHF-ARK Masterprogram i arkeologi	BAHF-KUVI Bachelorprogr..	1									
	Total	1									
MAHF-KUVI Masterprogram i kulturvi..	BAHF-KUVI Bachelorprogr..	18						2	5	4	7
	Total	18						2	5	4	7
MAHF-LITT Masterprogram i allmenn litteraturvitens..	BAHF-KUVI Bachelorprogr..	1							1		
	Total	1							1		
MAHF-NORD Masterprogram i nordisk ..	BAHF-KUVI Bachelorprogr..	1		1	1				1		
	Total	1		1	1				1		
MAHF-RELV Masterprogram i religion..	BAHF-KUVI Bachelorprogr..	1				1					
	Total	1				1					
MAHF-SPLA Masterprogram i spansk ..	BAHF-KUVI Bachelorprogr..	1								1	
	Total	1								1	
MAKUNST Masterprogram i kunst	BAHF-KUVI Bachelorprogr..	1	1								
	Total	1	1								
MAPS-LOG06 Masterprogram i helsefag..	BAHF-KUVI Bachelorprogr..	1					1				
	Total	1					1				
MASV-MEVI Masterprogram i medier ..	BAHF-KUVI Bachelorprogr..	1							1		
	Total	1							1		

Intern rekruttering til studieprogram

(Årstall er året man starter på studieprogram man er rekruttert til)

		ARSTALL..
STUDIEPROGRAM_TIL	STUDIEPROGRAM_FRA	2019
MAHF-ARK Masterprogram i arkeologi	BAHF-KUVI Bachelorprogr..	1
	Total	1
MAHF-KUVI Masterprogram i kulturvi..	BAHF-KUVI Bachelorprogr..	2
	Total	2
MAHF-LITT Masterprogram i allmenn litteraturvitens..	BAHF-KUVI Bachelorprogr..	
	Total	
MAHF-NORD Masterprogram i nordisk ..	BAHF-KUVI Bachelorprogr..	
	Total	
MAHF-RELV Masterprogram i religion..	BAHF-KUVI Bachelorprogr..	
	Total	
MAHF-SPLA Masterprogram i spansk ..	BAHF-KUVI Bachelorprogr..	
	Total	
MAKUNST Masterprogram i kunst	BAHF-KUVI Bachelorprogr..	
	Total	
MAPS-LOG06 Masterprogram i helsefag..	BAHF-KUVI Bachelorprogr..	
	Total	
MASV-MEVI Masterprogram i medier ..	BAHF-KUVI Bachelorprogr..	
	Total	

Studieplan for BAHF-KUVI Kulturvitskap, bachelor, 3 år (/nb/studier/BAHF-KUVI), haust 2021

Namn på grad (/nb/studier/BAHF-KUVI/plan#namn-p--grad)

Bachelor i kulturvitskap

Fulltid/deltid (/nb/studier/BAHF-KUVI/plan#fulltid-deltid)

Fulltid 3 år/ deltid 6 år

Undervisningsspråk (/nb/studier/BAHF-KUVI/plan#undervisningsspr-k)

Norsk

Studiestart - semester (/nb/studier/BAHF-KUVI/plan#studiestart---semester)

Haust

Mål og innhald (/nb/studier/BAHF-KUVI/plan#m-l-og-innhald)

Kulturvitskap er studiet av kvardagskultur og korleis menneske skaper meining i tilværet. Studiet gir grunnleggande kunnskap om mennesket som kulturskapande og kulturberande vesen. Både kulturhistorie og kulturanalyse av samtidsfenomen står sentralt i studiet, og det analyserer kultur som ein viktig dimensjon i eit globalisert og moderne samfunn. Kulturvitskap handlar mellom anna om materialitet, kulturarv og forteljartradisjonar frå folkeeventyr og segner til falske nyheiter. Kulturvitskap behandlar også dei kulturelle dimensjonane ved en rekkje andre sider ved kvardagslivet, som til dømes migrasjon og etniske konfliktar, kjønn og seksualitet, magi og møte med det overnaturlege.

Studiet skal også gi innsikt i utviklinga av moderne kulturstudiar og faghistoria meir generelt. I tillegg vil faget gi innsikt i ulike metodiske og teoretiske tilnærmingar som er sentrale i kulturvitskapen. Studiet inneheld både oversikts- og fordjupingsemne, slik at studentane kan kombinere generell innsikt med meir inngåande studiar av spesielle problemfelt.

Læringsutbyte (/nb/studier/BAHF-KUVI/plan#laringsutbyte)

Kandidaten skal ved avslutta program ha følgjande læringsutbyte definert i kunnskapar, ferdigheiter og generell kompetanse:

Kunnskap

Kandidaten

- har grunnleggjande teoretiske og empiriske kunnskapar om mennesket som kulturskapande og kulturberande vesen.
- har kunnskapar om ei rekke fenomen i fortid og notid, blant anna forteljing, mediebruk, folketru, forestillingsverder, kulturarv, materialitet, museumsprosessar, seksualitet og migrasjon
- har fordjupa kunnskap om eit sentralt felt i kulturvitskapen.
- har grunnleggjande kunnskap om viktige metodiske og teoretiske tilnærmingsmåtar i faget.

Ferdigheiter

Kandidaten

- har grunnleggjande innsikt i kulturvitskaplege tenkjemåtar.
- har tileigna seg omgrep og teoriar som er grunnleggjande i kulturvitskapen, og som kan brukast for å studere kulturelle fenomen i fortid og notid.
- har grunnleggjande ferdigheiter i å analysere ulike sider ved kvardagslivet i fortid og notid med kulturvitskaplege perspektiv.
- har grunnleggjande ferdigheiter i å handtere eit kjeldemateriale med kvalitative metodar.

Generell kompetanse

Kandidaten

- har grunnleggjande kulturfagleg kompetanse og kan forstå og analysere kulturell kompleksitet, endring og stabilitet.
- kan setje seg inn i nye problemfelt og til å sjå og analysere saker frå fleire sider.
- har grunnleggjande kompetanse i akademisk argumentasjon.
- har grunnleggjande kompetanse i å formidle kulturvitskapleg kunnskap både munnleg og skriftleg.

Opptakskrav (/nb/studier/BAHF-KUVI/plan#opptakskrav)

Generell studiekompetanse eller realkompetanse

Tilrådde forkunnskapar (/nb/studier/BAHF-KUVI/plan#tilr-dde-forkunnskapar)

Gode kunnskapar i engelsk og skandinaviske språk er ein føremon.

Innføringsemne (/nb/studier/BAHF-KUVI/plan#innforingsemne)

Det er obligatorisk at programmet inneheld examen philosophicum (10 stp) og 10-20 stp examen facultatum, I tillegg er det tilrådd at ein i første semester tar KUVI100 (/nb/emne/KUVI100).

Tilrådd første semester:
Ex.phil (10 stp)
Akademisk skriving (10 stp)
KUVI100 (/nb/emne/KUVI100) (10 stp)

Obligatoriske emne (/nb/studier/BAHF-KUVI/plan#obligatoriske-emne)

KUVI101 (/nb/emne/KUVI101), KUVI104 (/nb/emne/KUVI104), KUVI105 (/nb/emne/KUVI105) og KUVI250 (/nb/emne/KUVI250)

KUVI250 (/nb/emne/KUVI250) tilfredsstiller gradskravet om eit sjølvstendig skriftleg arbeid på 15 studiepoeng, jf. Utfyllande reglar for Det humanistiske fakultet.

Spesialisering (/nb/studier/BAHF-KUVI/plan#spesialisering)

Graden må innehalde ei spesialisering i kulturvitskap på 90 studiepoeng:

Spesialiseringa må vere sett saman av emna KUVI101 (/nb/emne/KUVI101), KUVI104 (/nb/emne/KUVI104), KUVI105 (/nb/emne/KUVI105), to valemne og KUVI250 (/nb/emne/KUVI250).

Tilrådde valemne (/nb/studier/BAHF-KUVI/plan#tilr-dde-valemne)

Liste over emne som er tilrådde i bachelorprogrammet:

Valemne i studieretninga i kulturvitskap:
HIK 117 Kulturhistorisk fordjuping

KUVI103 (/nb/emne/KUVI103) Migrasjon og mangfald
KUVI106 (/nb/emne/KUVI106) Kjønn, seksualitet, kultur
KUVI108 (/nb/emne/KUVI108) Museologi

Rekkefølgje for emne i studiet (/nb/studier/BAHF-KUVI/plan#rekkefolgje-for-emne-i-studiet)

1. semester (haust): ex.phil, Akademisk skriving, KUVI100 (/nb/emne/KUVI100) (30 stp)

2. semester (vår): KUVI101 (/nb/emne/KUVI101) og eitt valfritt kulturvitskapleg emne (30 stp)

3. semester (haust): KUVI104 (/nb/emne/KUVI104) og KUVI105 (/nb/emne/KUVI105) (30 stp)

4. semester (vår): KUVI250 (/nb/emne/KUVI250) og eitt valfritt kulturvitskapleg emne (30 stp)

5. semester (haust): frie studiepoeng eller delstudium i utlandet (30 stp)
6. semester (vår): frie studiepoeng eller delstudium i utlandet (30 stp)

Delstudium i utlandet (/nb/studier/BAHF-KUVI/plan#delstudium-i-utlandet)

Programmet kan inkludera eit delstudium i utlandet for dei som ynsker det. Eit opphald ved eit utanlandsk universitet kan gje både breidde og djupne i læringsutbyttet til studiet, i tillegg til språkkunnskapar og verdifull internasjonal røynsle. UiB har utvekslingsavtalar med universitet i heile verda. Døme på avtalar som programmet vil trekke fram er Humboldt University Berlin og University of Zagreb. Kulturvitskap er også med i eit aktivt Nordplusnettverk som gjer det mogleg med utveksling til Island, Sverige og Finland.

Eit utanlandsopphald bør planleggast i god tid på førehand, og studiekonsulent på programmet rettleiar gjerne i prosessen. Sjå www.uib.no/utveksling (http://www.uib.no/utveksling)

Arbeids- og undervisningsformer (/nb/studier/BAHF-KUVI/plan#arbeids--og-undervisningsformer)

Undervisninga vert gjeve i form av forelesingar, seminar, gruppeundervisning og individuell rettleiing. Gjennom dei ulike undervisingsformene får studentane mogelegheit til å belyse og studere faget på ulike måtar, som fører til større læringsutbyte. Undervisningsform og -omfang er nærare omtalt i dei einskilde emneomtalene

Vurderingsformer (/nb/studier/BAHF-KUVI/plan#vurderingsformer)

Gjennom programmet vert studentane prøvd på ulike måtar, til dømes ved mappevurdering, skuleeksamen, heimeeksamen, semesteroppgåve og munnleg prøve. Vurderingsforma er tilpassa emnets art og innhald, og ulike vurderingsformer er valt for å prøve studentane i ulike typar kunnskap og for å gi dei mogelegheit til å utvikle kompetanse i både skriftleg og munnleg presentasjon.

Karakterskala (/nb/studier/BAHF-KUVI/plan#karakterskala)

Ved sensur av emna i programmet kan det bli nytta ein av to karakterskalaer:

1) A-F, der F er stryk

2) Greidd/ikkje greidd

Sjå emneplanen for det einskilde emnet.

Vitnemål og vitnemålstillegg (/nb/studier/BAHF-KUVI/plan#vitnem-l-og-vitnem-lstillegg)

Vitnemål blir skrive ut etter at graden er fullført.

Grunnlag for vidare studium (/nb/studier/BAHF-KUVI/plan#grunnlag-for-vidare-studium)

Ein bachelorgrad i kulturvitskap gir grunnlag for opptak til masterprogrammet i kulturvitskap.

Relevans for arbeidsliv (/nb/studier/BAHF-KUVI/plan#relevans-for-arbeidsliv)

Bachelorprogrammet i kulturvitskap gir kunnskapar og ferdigheiter til å analysere samtidsfenomen i eit historisk lys, og sjå mønster og samanhengar som er nyttige i mange yrke. Arbeidsplassar der kulturvitskapleg kompetanse er særleg etterspurd, er for eksempel museum, kulturarvssektoren, arkiv og kulturadministrasjon, men også medieverksemder og informasjonsarbeid.

Evaluering (/nb/studier/BAHF-KUVI/plan#evaluering)

Bachelorprogrammet blir kontinuerleg evaluert i tråd med retningslinene for kvalitetssikring ved UiB. Emne- og programevalueringar finn ein på kvalitetsbasen.uib.no.

Programansvarleg (/nb/studier/BAHF-KUVI/plan#programansvarleg)

Utval for undervisning og internasjonalisering ved AHKR har ansvar for fagleg innhald og oppbygging av studiet og for kvaliteten på studieprogrammet.

Administrativt ansvarleg (/nb/studier/BAHF-KUVI/plan#administrativt-ansvarleg)

Det humanistiske fakultet v/Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap har det administrative ansvaret for studieprogrammet.

Kontaktinformasjon (/nb/studier/BAHF-KUVI/plan#kontaktinformasjon)

Ta gjerne kontakt med studierettleiar på programmet, dersom du har spørsmål:
Studierettleiar@ahkr.uib.no (mailto:Studierettleiar@ahkr.uib.no)

LAVEREGRADSEMNE

Praksis i arbeidslivet

Studiepoeng	Undervisingssemester	Emnekode	Talet på semester	Språk
15	Vår	AHKR201	1	Norsk

Ressursar

Timeplan (https://tp.uio.no/uib/timeplan/timeplan.php?id=AHKR201&type=course&sort=week&sem=21h&lang=no)

Eksamensinformasjon (/nb/emne/AHKR201?sem=2021h#block-uib-study-study-exam-info)

Studienivå (studiesyklus)

Bachelor

Undervisningssemester

Vår

Undervisningsstad

Bergen

Mål og innhald

Mål

Praktikantopphaldet skal bidra til å utvikla den faglege kunnskapen til studentane i forhold til aktuelle samfunnsaktørar og arbeidsgivarar. Gjennom observasjon, samhandling, rettleiing og praktisk utøving skal studentane få høve til å verta meir medvitne om eiga yrkesrolle og om korleis det er å arbeida ved bedrifter/institusjonar der utdanninga er relevant.

Innhald

Studentane deltek i arbeidsoppgåvene i den bedrifta/institusjonen dei er utplassert i. Det er ein føresetnad at dei får høve til å delta i arbeidsoppgåver som er relevante for deira faglege kompetanse og arbeidsstaden sine behov. Arbeidsoppgåvene til den enkelte student vil verta konkretiserte i ein kontrakt mellom studenten og den enkelte institusjon/bedrift.

Sjå informasjon om dei ulike bedriftene/institusjonane som deltek i emnet her:
http://www.uib.no/ahkr/45357/ahkr201-%E2%80%93-praksisemne-ved-ahkr
(http://www.uib.no/ahkr/45357/ahkr201-%E2%80%93-praksisemne-ved-ahkr)

Læringsutbyte

Kunnskapar

Gjennom praksisopphaldet har kandidaten tileigna seg erfaringar og kunnskapar relevante for den bedrifta/institusjonen han har praksisopphald ved, og dei arbeidsoppgåvene han blir sett til. Kandidaten har kunnskap om korleis bedrifter/institusjonar organiserer arbeidet sitt, og relaterer faglege spørsmål til reelle og aktuelle situasjonar i arbeidslivet.

Ferdigheiter

Kandidaten kan nytta fagleg kunnskap i ein praktisk arbeidssituasjon og reflektera over dei val som vert gjorde.

Generell kompetanse
Kandidaten kan planleggja og gjennomføra varierte arbeidsoppgåver som strekkjer seg over tid, aleine og som deltakar i ei gruppe. Kandidaten kan utveksla synspunkt og erfaringar om fagleg verksemd og gjennom dette bidra til utvikling av god praksis og kan også reflektera over eiga rolle i arbeidssituasjonen.

Krav til forkunnskapar

-Minst 60 studiepoeng i eitt av faga det vert undervist i ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitskap (AHKR) eller tilsvarande.

Tilrådde forkunnskapar

Studiepoengsreduksjon

Ingen

Krav til studierett

Emnet har eit eige opptak, og har plass til inntil 15 studentar.

Søknadsprosedyre

Ein søkjer gjennom eit digitalt skjema frå AHKRs nettsider her: https://skjemaker.app.uib.no/view.php?id=2926566 (https://skjemaker.app.uib.no/view.php?id=2926566)

Søknaden skal mellom anna innehalda ein motivasjonstekst som saman med karakterar og studieprogresjon vil verte vurdert i opptaksprosessen.

Søknadsfrist

15.januar for opptak i følgjande semester.

Arbeids- og undervisningsformer

Form: Seminar og individuell rettleiing

Tal veker: om lag 16 veker

Ved semesterstart vert det halde eit orienteringsmøte med fokus på å førebu studentane på praksis, der ein viktig del er å gjera studentane medvitne om sin eigen kompetanse og korleis dei kan nytte denne i praksisen. På orienteringsmøte vil også deltakande bedrifter/institusjonar presentera seg og dei tilbod dei har til studentane.

Studentane får rettleiing både frå bedrifta/institusjonen og frå Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitskap. Kvar student får 2-3 individuelle rettleiingstimar på instituttet. Det vert lagt opp til minst fire fellessamlingar der ein drøftar arbeidet ved institusjonane/bedriftene og innsendte utkast til praksisrapportar. I tillegg til dette vert det arrangert eit avslutningsseminar der studentane presenterer praksisrapportane sine.

Studentane skal i ein praksisrapport greia ut om, og om mogeleg dokumentera, arbeidsoppgåvene sine, drøfta sin eigen kompetanse i forhold til praksisen og reflektera over praksissemesteret.

Obligatorisk undervisningsaktivitet

Studenten må ha oppfylt følgjande arbeidskrav:

- Deltaking på all seminarundervisning

- Om lag 200 timars praksisperiode i ein godkjend institusjon/bedrift etter ein kontrakt inngått mellom student, AHKR og institusjonen/bedrifta. Arbeidet med praksisrapporten vert ikkje inkludert i dei 200 timane.

- Innlevering av to utkast til rapporten

- Kommentera skriftleg to andre studentar sine praksisrapportar

- Innlevering av godkjent loggbok av institusjonen/bedrifta

- Godkjent litteraturliste av emneansvarleg

Obligatoriske arbeidskrav er gjeldande i to semester inkludert undervisningssemesteret.

Vurderingsformer

Eksamen er ein praksisrapport. Det skriftlege eksamensarbeidet (praksisrapporten) skal vere på om lag 4000-5000 ord.

Hjelpemiddel til eksamen

Alle

Karakterskala

I vurderinga av emnet nyttar ein karakterskalaen greidd/ikkje greidd.

Litteraturliste

Studenten legg opp ei sjølvvalt litteraturliste på om lag 600 sider. Litteraturlista må godkjennast av emneansvarleg.

Emneevaluering

Emnet vert evaluert jamleg.

Programansvarleg

Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitskap har ansvar for fagleg innhald og oppbygging av studiet og for kvaliteten på studieprogrammet og alle emna der.

KONTAKT

Studierettleiar@ahkr.uib.no (mailto:Studierettleiar@ahkr.uib.no)

Vurderingsordning: Praksisrapport

Eksamenssystem

Inspera

Digital eksamen

Dette bør du vite om eksamen (/nb/eksamen)

VEL SEMESTER

Vår 2021 (Sist semester) (?sem=2021v)

Haust 2021 (Inneverande semester) (?sem=2021h)

Vår 2022 (Neste semester) (?sem=2022v)

Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap (/nb/ahkr)

Programsensorrapport 2021

Vurdering av bachelorprogrammet i Kulturvitenskap (BA – KUVI)

Bakgrunn og oppdrag

De siste årene har fagmiljøet i kulturvitenskap gjennomført store omlegninger av programtilbudet på så vel Master som Bachelor, noe som har gitt undervisningsfaget en tydeligere profil og strammere struktur (jf også programsensorrapport av 2017 og 2018).

Programsensor er høsten 2021 bedt om å vurdere bachelorprogrammet i Kulturvitenskap med vekt på sammenhengen mellom studieplan og emnebeskrivelse, samt i hvilken grad utformingen av undervisning og evaluering er egnet for å gi studentene det læringsutbytte de skal ha og hvorvidt vurderingsformene er egnet for å måle læringsutbyttet.

Kulturvitenskap har siden den omfattende revisjon av BA-programmet i 2017/2018 fått anledning til å prøve ut hvordan programmet fungerer i praksis over noe tid og det er derfor et interessant tidspunkt å vurdere det på nytt. Ringvirkninger av pandemien 2020/2021 har naturlig nok satt sitt preg på og gjort vært hverdagen utfordrende både for undervisere og studenter, men ser ikke ut til å rokke ved hovedinntrykket av et velfungerende BA-program.

Et viktig utgangspunkt for arbeidet har vært tilsendte pensumlister og undervisningsplaner, semesteroppgaver, emnerapporter og evalueringer fra de enkelte eneansvarlige og studentenes evalueringer. I tillegg har lesning av nettsidene som presenterer studieprogrammet og de enkelte emner det inngår i vært en del av grunnlaget for min vurdering. I denne rapporten vil jeg i det følgende ta utgangspunkt i emneporteføljen.

Vurdering av sammenhengen mellom studieplanen og de enkelte emnebeskrivelsene m.v

Bachelorprogrammet **BA – KUVI** består nå av fire obligatoriske emner a 15 studiepoeng (60stp), som sammen med to valgemner (30 stp) og innføringsemnet (10 stp) skal utgjøre kjernen i BA-graden. I tillegg skal studenten ta exphil/exfac første semester og bruke det tredje og siste året på frie studiepoeng. At Bachelorløpet her er strukturert som to emner per semester (30 studiepoeng) er en god ide. Det gir rom for at studentene skal kunne evne å gå mer i dybden på hvert tema.

Nettsidene for kulturvitenskap er viktige, som kontekst og inngang til studieprogrammet, til anbefalt studieløp, de enkeltemner som inngår i programmet og hvert semesters detaljerte emnepresentasjoner. Tekst og bilder (film) på kulturvitenskaps nettsider fremstår som svært godt gjennomarbeidet. Beskrivelsene er tydelige, aktuelle og interessevekkende.

Læringsutbytte og ferdighetsmål er fint avstemt som både generiske og fagspesifikke.

KUVI 100 Innføring i kulturvitenskap er anbefalt som førsteemne. De fire obligatoriske 15 poengs-emnene *KUVI101 Mennesket i kulturen og kulturen i mennesket. Kulturvitenskapelige syn på verda, KUVI104 Forteljing og fortolkning frå folkeeventyr til falske nyheiter*, *KUVI 105 Tinga og vi. Materialitet og meining* og *KUVI250 Bacheloroppgåve i kulturvitskap* grunnstammen på BA-programmet. Obligatorikken involvert er tydelig presentert. I tillegg kan studentene velge to valgfrie kulturvitenskapelige emner, blant hhv KUVI10 Kjønn, seksualitet kultur, KUVI 103 Migrasjon og mangfold eller KUVI 108 Museologi.

Studieplanen på BA - KUVI og de enkelte emnebeskrivelsene for programmet og sammenhengen mellom dem, gir et overbevisende grunnlag for å oppfylle det overordna målet og læringsutbyttet til programmet.

Det overordnede inntrykk er at enkelt-emnenes innhold, læringsmål og emnenavn kommuniserer godt med hverandre. Like fullt vil jeg i det følgende kort påpeke noen mulige momenter for stringens: Det første gjelder KUVI 100 *Innføring i kulturvitenskap* som altså er tilrådd som førsteemne, men ikke obligatorisk. Dette emnets status kan gjerne gå tydeligere frem på nettsidene. Videre har det valgfrie emnet KUVI108 *Musologi* ikke en emnetittel av samme art som majoriteten av de andre emnene. Emnetitler, som etter min mening er mer tydelig tematisk beskrivende. Museologi fremstår slik sett i navnet tilsynelatende som et emne litt på siden. Programsesnor anbefaler å endre emnenavnet.

Etter to år, i 4 semester skal studentene på kulturvitenskap skrive BA-oppgaven med emnet KUVI250 Bacheloroppgåva. Her er det rom for noen justeringer (jf rapport etter fagmøte 9.11.20) Her tilbys en spesialisering i kulturvitenskap som et selvstendig arbeid og en solid erfaring i forkant av arbeidsliv eller et masterløp. Men her er kunnskaps- og ferdighetsmålene svært ambisiøse. Studenten skal velge temaområde utfra egne interesser. Kanskje vil det være mindre krevende for fjerdesemesterstudenter om det for eksempel vurderes å avgrense valgmulighetene mht mulig kildemateriale og i større grad dvele ved ferdighetsmål («har grunnleggjande ferdigheiter i å håndtere eit kjeldemateriale med kvalitative metodar»)

Når det gjelder *KUVI101 Kulturvitenskapelige syn på verda* er det noe mindre tydelig hva emnet skal innebære i beskrivelsen på nett enn i beskrivelsen i den tilsendte emnerapporten. Dvs emnerapporten er tydeligere på hva hovedformålet med undervisningen er enn det fremkommer på nettsiden. Usikkerhet om sammenhengen mellom de forskjellige temaene på emnet gjenspeiles også til dels i studentevalueringer.

Gjennomgangen av enkelt-emnenes timeplaner viser at emnene er fleksible nok til å kunne variere noe i tema og tekster, men samtidig stabile nok til at studentene forstår sammenhengen mellom dem. Vurderingsformene er varierte både i forhold til omfang, eksamensform og sikrer prøving i både muntlige og skriftlige ferdigheter.

De gjennomgåtte studentevalueringene viser i det hele tatt til svært fornøyde studenter. Forelesere får ros for sin formidlingsform (flinke til å forklare komplekse teorier, eksemplifisere, gjøre aktuelt etc) noe som er gjennomgående for de gjennomgåtte evalueringssbunker. Det forenklede formatet på de de nyeste evalueringsskjemaene med to hovedspørsmål som tvinger studenten til å reflektere over emnet gir et godt inntrykk av studentens forståelse. Studentene er gjennomgående svært fornøyde, selv under semestre med pandemi, hybridforelesninger og restriksjoner. Antagelig er det i den konteksten vi kan forstå studenter som likevel etterlyser enda mer tilrettelegging av kollokvier tidlig i semesteret, flere seminarer og mer diskusjon. Lærere kan på sin side rapportere om digitale utfordringer i forhold til hybridformatet. Heldigital eller fysisk undervisning er å foretrekke også her.

Pensumlistene har gjennomgående en fin intern logikk, og utgjør en god blanding av klassikere og nyere studier. Studentevalueringer er åpenbart tatt til følge også hva gjelder pensum, emneansvarlige er med andre ord lydhøre for innspill og fleksible (for eksempel ble vurderingsform justert på KUVI 106 pga stor økning i studentmassen på dette enkeltemnet som samler studenter fra mange ulike fag).

Ettersendt tallmateriale (til faggruppemøte 3.11.21) demonstrerer at det nye bachelorprogrammet har hatt en god virkning, det er en økning i studentmassen. Eksempelvis er det hele 2,1 1.prisøkere per studieplass i 2020. Det 'nye' BA-KUVI fremstår i sum som et program der de enkelte emnebeskrivelser gir grunnlag for å oppfylle det overordnede målet og læringsutbyttet til programmet og der sammenhengen mellom studieplan og enkeltemner er bærekraftig.

Line Esborg, UiO, 04.11.2021

5-årig programevaluering for masterprogrammet i historie

Innhald:

Programrapport

Vedlegg 1: Søkjar- og studenttal
Vedlegg 2: Studentar – gjennomføring og fråfall
Vedlegg 3: Tabell 3 og 4 frå Studiekvalitetsmeldinga 2020, AHKR
Vedlegg 4: Studiebarometeret
Vedlegg 5: Generell rapport frå eksterne fagfeller med to eigne vedlegg
Vedlegg 6: Studieplan MAHF-HIS

Krav til studietilbudet i UiBs system for kvalitetssikring av utdanningene

Opptakskrav og opptakstall

Masterprogrammet i historie ved AHKR har dei aller siste åra hatt stabile, høge søkjartal, med ein stad mellom 80 og 90 søkjarar til om lag 30 studieplassar kvar haust frå 2017 til 2021. Ein skal likevel ikkje gå lenger tilbake enn til 2015 før vi hadde ein situasjon der fagmiljøet var uroa over sviktande søkjartal, og drøfta moglege tiltak for å betre rekrutteringa. Rammevilkåra for MAHF-HIS har endra seg dei seinaste åra, ved at ei studentane som følgjer lektorprogrammet har kome til frå hausten 2020 og følgjer eit parallelt masterløp. Av totalt 44 studentar som hadde takka ja til tilbod om opptak til masterstudiet hausten 2021, høyrde 29 heime på MAHF-HIS, medan dei resterande 15 var lektorstudentar. For fagmiljøet i historie (som per 2021 har 22 stillingar) er utfordringa per i dag fyrst og fremst å ha kapasitet til å yte god rettleiing og undervisning til dei mange studentane.

Fagmiljøet i historie har gjennom fleire år vore oppteke av at studentane som vert tekne opp skal ha gode føresetnader for å gjennomføre studiet. Opptakskravet er minimum C i emna ein får opptak på grunnlaget av, men C-en er ein «stor» karakter, og fagmiljøet har ved fleire høve uttrykt ynske om at fakultetet skal stille noko strengare krav enn kva som har vore tilfellet. Når dette er sagt, har studentane som har vore tekne opp dei siste åra i hovudsak vore godt motiverte, og med tilstrekkeleg fagleg ballast. Dette kan naturlegvis ha samanheng med at konkurransen om plassane har vorte hardare.

Historiefaget ved AHKR har over lang tid hatt ein markant kjønnsubalanse, med ei overvekt av menn. Ser vi på kjønnsfordelinga på MAHF-HIS, låg denne stabilt på om lag 70–30 i åra 2017–20, før fordelinga brått var tett på 50–50 hausten 2021. Det er for tidleg å seie om dette er eit tilfeldig utslag eller eit førevarsel om ei endring. Det kan tenkjast at auka konkurranse om studieplassane bidreg til betre kjønnsbalanse på studiet.

Sjå vedlegg 1: Søkjar- og studenttal

Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon

Statistikken syner at det er markante skilnader i fråfall blant studentane frå år til anna. Dei seinaste åra har situasjonen vore at opp imot 30 prosent av alle som startar på studiet ikkje fullfører. Fråfallet skjer på ulike stadium i studieløpet, men for mange handlar det om at dei tek fatt på sjølve masteroppgåva (andre året), men av ulike grunnar ikkje fullfører. Desse vil då ha likevel ha med seg studiepoeng frå kursdelen (dvs. fyrsteåret) av studiet.

Tek vi utgangspunkt i studentane som *starta masterstudiet* i perioden 2016 til 2018, var det 45 prosent som gjennomførte på normert tid, 16 prosent som gjennomførde ved hjelp av eitt ekstra semester, 10 prosent som gjennomførde ved hjelp av to eller fleire ekstra semester, medan 29 prosent ikkje gjennomførde. Tek vi utgangspunkt i studentane som *kvalifiserte seg* i perioden 2018 til 2020, var det 63 prosent som hadde gjennomført på normert tid, medan 20 prosent hadde brukt eitt ekstra semester, og 17 prosent hadde brukt to eller fleire ekstra semester.

Fagmiljøet har enno ikkje oversikt over kva konsekvensar koronapandemien har hatt for fråfall og studieprogresjon sidan mars 2020. Situasjonen har ført med seg ei rekkje sosiale, praktiske og pedagogiske utfordringar. For fleire studentar har tilgangen på arkiv vore særleg problematisk. Sjølv om mange studentar har vist ei imponerande evne til å gjere det beste ut av ein vanskeleg situasjon, er det all grunn til å tru at pandemien vil verke negativt inn på statistikken. Ein førebels indikasjon på dette finn vi kanskje i statistikken over godkjende studiepoeng per student på MAHF-HIS, som låg på 12,98 hausten 2020, mot 18,96 hausten 2019.

Fagmiljøet kring MAHF-HIS har heilt sidan 1990-åra (den gong: hovudfagsstudiet) arbeidd aktivt med å skape ein kultur for gjennomføring, og å leggje studieløpet til rette slik at heiltidsstudentar skal ha ein realistisk sjanse til å kome i mål i løpet av fire semester. Som vi poengterer seinare, er fyrsteåret på masterstudiet («kursdelen») lagt opp på ein måte som skal sikre progresjon, og samstundes gje eit best mogleg grunnlag for arbeidet med sjølve masteroppgåva. Gjennom masterseminar og individuell rettleiing er vi tett på studentane, noko som truleg òg bidreg til å styrke gjennomføringsgraden. Men dette stiller krav om at studentar faktisk møter til masterseminar og til rettleiing, og det er ikkje alltid tilfelle.

Ut frå kjennskap til situasjonen på motsvarande studium elles på fakultetet, er det ikkje noko alarmerande med gjennomføringsgraden eller fråfallsstatistikken på MAHF-HIS. Noko av fråfallet kan vere «naturleg» eller til og med ynskeleg, iallfall om det skjer tidleg i studieløpet, mellom anna fordi studentar gjennom erfaring har erkjent at studiet ikkje er noko for dei. Det er likevel grunn til å understreke at vi skulle ha sett betre tal for gjennomstrøyming. Ei utfordring for oss, er at vi har lite kunnskap om årsaker til fråfallet. Ein del fråfall skjer ved at studentar «sluttar å gje lyd frå seg» til rettleiar, slik at vi ikkje heilt veit kva som er status. Om vi ynskjer å få ned fråfallsgraden, må vi vite meir om dei reelle årsakene til fråfallet – elles vil det vere uråd å vite kva som kan vere effektive mottiltak.

Sjå vedlegg 2: Fullføring og fråfall

Sjå vedlegg 3: Tabell 3 og 4 frå Studiekvalitetsmelding, AHKR 2020

Vurdering av læringsmiljø

Talmaterialet som ligg til grunn for Studentbarometeret har ikkje den kvaliteten ein skulle ynskje, som følgje av låg representativitet. Med dette viktige atterhaldet, som til dels vert mindre sidan mønsteret er nokolunde stabilt frå år til år, fortel barometeret at studentane våre jamt over verdset studiet, og vurderer både det sosiale og det faglege læringsmiljøet høgt. Frå den siste femårsperioden ser vi mellom anna høge tal når det gjeld kategoriane «forventninger fra faglig ansatte», «tilbakemelding og veiledning» og «undervisning». I kategorien for «overordnet tilfredshet» auka scoren frå år til år, til heile 5,0 i 2019. Vi skal likevel vere merksam på at 2020 inneber eit markant brot, med ein nedgang i kategoriane «eget engasjement», «faglig og sosialt læringsmiljø» og «inspirasjon» – og dessutan i «overordnet tilfredshet», som gjekk ned frå 5,0 til 4,0. Sannsynlegvis er koronapandemien og konsekvensane av denne ein stor del av forklaringa på dei svake tala for 2020.

Tala frå Studiebarometeret samsvarar godt med hovudinntrykket til staben, nemleg at studentane på MAHF-HIS har eit godt fagleg og sosialt læringsmiljø. Masterseminara, som er ei viktig ramme kring arbeidet med HIS301-, HIS303- og HIS350-oppgåvene, og som fører saman rettleiarar og studentar på ulike stadium av studieløpet til felles diskusjon knytt til tekstframlegg, spelar ei svært viktig rolle både for å etablere og å vedlikehalde dette læringsmiljøet. Dei seinaste par åra har læringsmiljøet endra seg ved at studentar som går på lektorprogrammet i historie og religion no (frå hausten 2020) er komne på masternivå og er blitt integrert i masterseminara, på lik linje med dei andre studentane (vel å merke ikkje på alle emne; studentgruppene har felles undervisning knytt til emnekodane HIS301, HIS303, HIS309 og HIS350). Dette har i all hovudsak vore eit positivt tilskot til læringsmiljøet, både fagleg og sosialt, men det fører òg med seg visse utfordringar, både av praktisk og pedagogisk karakter. Lektorstudentane har eit omfattande program knytt til praksis, noko som gjer det vanskeleg å rydde plass til masterseminara på timeplanane, og inneber at studentgruppene kjem «i utakt» i arbeidet med dei skriftlege oppgåvene. Vonleg vert ein del av desse vanskane rydda av vegen gjennom den førestående omorganiseringa av lektorutdanninga ved UiB.

Det faglege og sosiale læringsmiljøet på MAHF-HIS er til ein viss grad hemma ved at historiefaget ikkje har nokon definert fysisk «heimstad» eller naturlege møteplassar for tilsette og studentar utanom

undervisningssituasjonane. Staben sit spreidd på fleire hus og etasjar i Øysteinsgate/Dokkeveien, medan masterlesesalen ligg på Sydneshaugen skole.

Historie har eit aktivt fagutval for studentane. Verksemda i utvalet vart, som studentlivet elles, sterkt svekka under koronanedstenging og -restriksjonar, men aktiviteten tok seg tydeleg opp hausten 2021, med filmkveldar, quiz-kveldar, faglege føredrag, møte med erfaringsoverføring frå tidlegare masterstudentar, osb. Medlemer av staben vart før koronaen inviterte til sosiale tilstellingar for masterstudentar for å feire fullførte masterløp, og fekk her inntrykk av at det fanst eit vitalt og inkluderande sosialt miljø på studiet.

Sjå vedlegg 4: Studiebarometeret

Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften

System for kvalitetssikring

§ 4-1 Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet (3): Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.

Kvalitetssikring

Historiefaget har arbeidd systematisk med sikring av studiekvalitet på programmet gjennom fleire år. Dette arbeidet har vore forankra i fagmøta, altså programstyret, som gjer prinsippvedtak og vedtak om større eller mindre reformer. Diskusjonane og vedtaka har i all hovudsak kome til på bakgrunn av utgreiingar, kartleggingar og framlegg, gjennomført på oppdrag frå programstyret anten av fagkoordinator, andre medlemer av staben eller eksterne fagfellar – dei sistnemnte har vore ein svært viktig ressurs i dette arbeidet. Saker som har vore oppe dei siste åra har mellom anna handla om avvegingar mellom breidde og fordjuping på masterstudiet, praksisar ved sensur/karakterbruk, vurderingsformer, utvikling av nye komponentar (emnetilbod) til masterprogrammet, evaluering/vurdering av masterseminara, osb. Den siste verkeleg store reforma på MAHF-HIS ligg heilt tilbake til 2013/14, då eit nytt tilbod i teori og metode (HIS309) vart etablert. Blant andre endringar frå dei seinare åra, kan vi nemne overgangen til ny vurderingsform på emnet HIS303, som for alle praktiske føremål er eit prosjektskisse for den førestående masteroppgåva. Der studentane tidlegare fekk ein bokstavkarakter, får dei no godkjend/ikkje godkjend, med ei obligatorisk, skriftleg tilbakemelding – som i praksis er eit fagleg innspel til arbeidet med HIS350. I staben er det noko usemje om kor vidt denne endringa har auka eller svekka studiekvaliteten på emnet.

I fagmiljøet har det heilt sidan MAHF-HIS vart etablert vore brei oppslutnad om at oppgåveemna HIS301, HIS303 og HIS350 skal vere ein berebjelke i studiet, og at verksemda på desse emna skal vere understøtta av masterseminar. Dette er eit ressurskrevjande system, og inneber følgjeleg at emneporteføljen elles på studiet er relativt smal. Dette vanskeleggjer initiativ for å etablere nye, kvalitetsfremjande undervisningstilbod, til dømes i form av tematiske, metodiske eller teoretiske fordjupingsemne.

På 300-nivå har det jamleg vore gjennomført emnespesifikke evalueringar dei siste åra. Instituttet har relativt nyleg vedteke å innskjerpe rutinane for å sikre seg at alle emne vert evaluerte minst kvart tredje år. Alle studentane på masterprogrammet har dessutan kvart semester sidan våren 2019 vore inviterte til å evaluere emna dei har teke gjennom ei felles evaluering for alle studentar ved AHKR. Sjølv om svarprosenten ikkje er så høg som ønskeleg, gjev masterstudentane uttrykk for overordna å vere nøgde. Hausten 2021 gav 13 av 14 studentar karakteren 4 eller 5 (der 5 var beste karakter) til masterprogrammet.

Sidan programstyret kontinuerleg vurderer studiekvaliteten i programmet, og behovet for endringar av det, er det vanskeleg å peike på prekære behov for nye tiltak. Noko av det viktigaste som skjer i tida som

kjem, vil vere arbeidet for å integrere masterløpet til lektorstudentane betre med det ålmenne masterløpet i historie, noko som læringsmiljøet som heilskap vil ha stor nytte av.

Studentinvolvering

Studentane har fast representasjon på fagmøtet, dvs. i programstyret, og referat frå dei siste fem åra syner at studentrepresentantane i hovudsak har vore til stades på møta. Studentane er ein ressurs, mellom anna gjennom innspel i saker der studentperspektivet er særleg interessant. Fagmiljøet har elles tett kontakt med studentane gjennom rettleiing, masterseminar og anna undervisning, noko som òg er eit kjærkome høve til å diskutere og å få tilbakemelding som kan vere relevant for kvalitetsarbeidet. Det syner seg derimot vanskeleg å få studentar til å delta i evalueringar og til å stille på allmøte o.l. der viktige spørsmål knytt til studieorganiseringa vert diskutert.

Studieplan

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (2): Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.

Ein oppdatert studieplan for MAHF-HIS er lett tilgjengeleg på nett, og er presentert i ei form som bør vere enkel å orientere seg i for studentane. Planen tydeleggjer kva som er obligatorisk og valfritt, han synleggjer hovudtrekk i innhald i dei einskilde komponentane (med lekkjer vidare til dei einskilde emnebeskrivingane) og krav til progresjon. Emnet er bygd opp av ein såkalla kursdel (60 stp.) det fyrste året, og eit sjølvstendig forskingsarbeid – det vil seie sjølve masteroppgåva (60 stp.) det andre året. Kursdelen inneheld ein meny av valfrie (om enn til dels sterkt tilrådde, og for dei fleste praktiske føremål uråd å kome utanom) emne, knytt til historiografi, historiske teknikkar, historieformidling og metodiske og teoretiske grunnproblem; emne som lyfter fram ulike aspekt ved historiefaget, men som i stor grad er forma ut frå tanken om at dei skal ha ein viktig nytteverdi i samband med arbeidet med masteroppgåva. Undervisningstilbodet på dei ikkje-obligatoriske emna i kursdelen kan variere noko frå år til år, til dømes i form av kva «historiske teknikkar» vi tilbyr studentane på HIS304. Grunna permisjonar/forskingsfri har emnet HIS308 (Historieformidling) gått mellombels ut av emneporteføljen i 2020–2021.

Emna HIS301 og HIS303 i kursdelen er sjølvstendige, men bidreg gjennom kritisk analyse av litteratur og prosjektplanlegging i stor grad til å leggje grunnlaget for arbeidet med masteroppgåva i år to av studiet.

Studieplanen hadde sin siste generalrevisjon for om lag eit tiår sidan, og eit system med suksessive endringar kan i prinsippet ha ført til eit mishøve mellom studieplanen og det tilbodet studentane faktisk får. I mars 2021 tok programmøtet difor initiativ til å få vurdert samanheng mellom studieplan og dei einskilde emnebeskrivingane, med eit særleg auge for om mål knytt til læringsutbyte vert innfridde. Oppdraget vart gjevne til dei to eksterne fagfellane, professor Erik Opsahl og professor Magne Njåstad ved NTNU. (Sjå utdjuping om dette under «Læringsutbytte og infrastruktur», jf. *vedlegg 5: Generell rapport frå eksterne fagfellar med to eigne vedlegg*).

Studieplanen rår til at studentar som ynskjer utanlandsopphald, gjennomfører dette i det andre semesteret, og poengterer at innpassing av emne kan gjere det naturleg å endre på den tilrådde studieprogresjonen. Svært få av studentane gjennomfører slike opphald (sjå nærare omtale under «Internasjonalisering»).

Nivå på læringsutbyttet

§ 2-2 Krav til studietilbudet (1): Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk

https://www.nokut.no/norsk-utdanning/nkr/beskrivelser-av-laringsutbytte-for-nivaene-i-nkr/

Læringsutbytet slik det er definert i studieplanen for MAHF, både når det gjeld kunnskapar, ferdigheter og generell kompetanse, korresponderer i stor grad med krava slik dei er definerte for studiar på denne nivået i NKF. Orda og vendingane er i all hovudsak dei same som dei som er nytta NKF, med visse språklege tilpassingar ut frå den spesifikke, faglege konteksten (sjå nærare omtale under innhald og oppbygging nedanfor).

Navn

Det har ikkje skjedd namneendring på studieprogrammet gjennom perioden. Namnet («Master i historie»; MAHF-HIS Historie, master, 2 år) er dekkande, og neppe til å misforstå.

Læringsutbytte og infrastruktur

§ 2-2 Krav til studietilbudet (4): Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

Innhold og oppbygging

Læringsutbytet slik det er definert i studieplanen for programmet knyter *kunnskapsmåla* på den eine sida tett til temaet for dei skriftlege arbeida, med målformuleringar som «avansert kunnskap»/ «spesialisert innsikt» og rolla som «fagekspert»; og på den andre sida til ålmenne kvalifikasjonar som historikar – uttrykt gjennom ambisjonen om at den tileigna kunnskapen skal kunne brukast «på nye område av historiefaget». Kunnskapsdelen vert òg dekt gjennom valfrie komponentar (HIS302, HIS304, HIS308, HIS309) som set spesifikke kunnskapsmål knytt til historiografi, metode/teori og historieformidling. Emnekoden HIS304 opnar òg for at studentane i samråd med rettleiar og etter søknad til instituttet kan innarbeide reiskapsemne frå andre fag og institusjonar som er særleg relevante for masteroppgåva (det kan gjelde framandspråk, statistikk, intervjuteknikk o.a.).

Ferdigheitskrava vert knytte til evna til å stille seg kritisk til historiske framstillingar/ kjelder, praktisk bruk av teoriar/metodar/teknikkar, dokumentasjon ut frå faglege krav og standardar, og formidling. Også ferdigheitskravet er massivt til stades i alle programmets komponentar, ikkje minst i samband med dei sjølvstendige, skriftlege arbeida (HIS301, HIS303, HIS350). Undervisning i forskingsetikk er ikkje kopla opp til spesifikke emne i programmet, men alle studentar har eit obligatorisk kurs i forskingsetikk som vert tilbode på instituttnivå (i samarbeid med dei andre disiplinane/andre studieprogram).

Læringsmåla knytt til *generell kompetanse* vert fyrst og fremst realiserte gjennom arbeidet med masteroppgåva, som studieplanen definerer som eit «sjølvstendig, vitskapleg, veldokumentert og nyskapande forskingsresultat». Desse ferdigheitene vert likevel for ein stor del utvikla gjennom arbeidet med HIS301-oppgåva, der studentane orienterer seg i det relevante forskingslandskapet, og i HIS303, der studentane utviklar sitt eige forskingsdesign. Evna til diskusjon og kommunikasjon, også munnleg, vert utvikla i samband med masterseminara, der studentane møter krav til å engasjere seg – gjennom presentasjon/diskusjon knytt til eigne tekstar, og rolla som kommentator når medstudentar legg fram sine tekstar. Den munnlege kommunikasjonen vert naturlegvis òg utvikla i møte med rettleiar og i uformell

diskusjon med andre studentar. Evna til å gjere kompliserte saksforhold forståeleg for eit breiare publikum er – vil iallfall nokre hevde – ein integrert del av den vitskapleg aktiviteten i historiefaget. Slik kommunikasjon er i alle høve eksplisitt tematisert i emnet HIS308, Historieformidling.

Kursdelen bidreg på denne måten til ein klar progresjon i studiet, og legg grunnlag for det større, sjølvstendige forskingsarbeidet som skal gjennomførast i HIS350.

Uteksaminerte studentar frå MAHF-HIS kan få tilbod om å ta såkalla postmasteremne saman med studentar frå andre disiplinar på instituttet, AHKR391 (Forskingsfordjuping etter mastergrad) og AHKR392 (Historieformidling etter mastergrad); båe med eit avgrensa tal på plassar.

Dei eksterne fagfellane Erik Opsahl og Magne Njåstad leverte hausten i september 2020 ein rapport der dei vurderte samanhengen mellom studieplanen på MAHF-HIS og dei einskilde emnebeskrivingane for programmet. Konklusjonen var at det ålment er eit godt samsvar mellom emna og dei overordna måla for programmet, men at det er behov for visse klårgjerande grep, særleg for å sikre at sentrale læringsmål på programnivå er å finne att på emnenivå. Det gjaldt særleg omgrepa forskingsetikk (som altså er obligatorisk for alle på studiet, men ikkje ein del av studieplanen) og punktet samfunnsrelevans i brei forstand. Nokre av emnemåla var også noko knapt og generelt formulerte, og burde knytast tydelegare til læringsmåla for programmet som heilskap.

Programstyret handsama rapporten frå fagfellane under eit fagmøte i oktober 2021. Styret såg ikkje akutte behov for endringar, men vil kome tilbake til nokre av dei konkrete innspela i etterkant av reakkrediteringsprosessen.

Sjå vedlegg 5: Generell rapport frå eksterne fagfellar med to eigne vedlegg.

Infrastruktur

Timeplanlegging og å skaffe tilgang på eigna undervisningslokale kan ålment vere krevjande på HF, og avvikling av undervisning på MAHF-HIS er ikkje noko unntak. Å skaffe eigna tidspunkt og lokale til masterseminara er komplisert fordi fleire studentgrupper (fyrsteårs og andreårs; vanleg masterprogram og lektorprogram) er involverte. Lesesalplassar og annan fysisk infrastruktur er i hovudsak tilfredsstillande, men som nemnt, sit historikarmiljøet (stab og studentar) spreidd, utan gode møteplassar utanfor undervisning.

Den digitale infrastrukturen fungerer i all hovudsak godt for føremålet vårt. For mange i staben har «tvangsdigitaliseringa» etter koronanedstenginga gjeve langt betre kompetanse til å handtere – og å sjå det føremålstenlege ved – digitale undervisningsverkty. Under nedstenginga har undervisninga, også masterseminara, fungert nokså godt. Det mest problematiske har vore hybride løysingar, som er teknisk og pedagogisk krevjande å gjennomføre. Rettleiing fungerer like godt på digitale plattformar som gjennom fysiske møte.

Studentar får i all hovudsak tilgang til dei bibliotektenester dei treng, men det kan stundom vere komplisert for dei å få tilgang på ressursar som det er knytt opphavsmessige restriksjonar til, til dømes på Nasjonalbiblioteket. Når det gjeld tilgangen til arkiv og andre kjelder, skal det nemnast at studentane i samband med HIS303-oppgåva skal gjere vurderingar av kor lett tilgjengelege kjeldene er, og tilpasse planane til kva som er praktisk gjennomførleg. Ein del har likevel støtt på uventa hindringar som følgje av nedstenging og reiserestriksjonar.

Undervisnings- og vurderingsformer

§ 2-2 Krav til studietilbudet (5): Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Fagmiljøet har lagt vekt på at studentane skal møte eit breitt spekter av undervisning- og vurderingsformer, og vi meiner at ambisjonen i stor grad vert innfridd på MAHF-HIS.

Som tidlegare poengtert, går undervisninga knytt til HIS301, HIS303 og HIS350 i stor grad føre seg i form av masterseminar (i tillegg til individuell rettleiing). Per i dag finst det sju masterseminar på instituttet, organisert ut frå tema, historiske periodar eller geografisk område. Seminara er ulikt organiserte; nokre har få og lange samlingar med omfattande program, andre møtest hyppig og kort, med avgrensa program. Arbeidsforma i desse seminara er i høgste grad aktiviserande overfor studentane. Undervisninga er elles bygd opp kring klassiske dobbelttimeførelsingar (HIS302, HIS309), eigenstudium med eit sterkt avgrensa undervisnings-/rettleiingstilbod (HIS304, HIS307 – fyrstnemnte tilbyr eit onlinekurs motsvarande seks dobbelttimar seminar for dei som studerer gotisk handskrift) eller seminarbasert (HIS308). Undervisninga stiller også her krav til studentaktivitet, til dømes i HIS308, der studentane må gjennom praktiske øvingar i historieformidling, i HIS309, der studentane på eksamen må gjennomføre ei praktisk oppgåve i kjelde- eller analysearbeid, og i HIS304 der studentane må få godkjent ei obligatorisk øvingsoppgåve der dei demonstrerer praktiske ferdigheiter. Studiet er i det heile uråd å gjennomføre om studentane ikkje har ein høg grad av sjølvstende, særleg i det skriftlege arbeidet.

Eksamensformene/vurderingsgrunnlaget varierer frå skuleeksamen (HIS302) til heimeeksamen (HIS309), munnleg eksamen (HIS304 og HIS350), oppgåvetekstar (HIS307, HIS301, HIS303, HIS350) og mappevurdering (HIS308). Alle eksamens- og oppgåveformata vert vurderte ut frå A–F-skalaen, med unntak av HIS303 og HIS307, som båe har greidd–ikkje greidd (bestått–ikke bestått). På HIS303 får studentane ei obligatorisk, skriftleg tilbakemelding.

Programstyret meiner at desse vurderingsformene gjev studentane tilfredsstillande høve til å demonstrere at læringsutbytet blir nådd.

Vurderingsformene har jamleg vore oppe til diskusjon, for å finne løysingar som både er pedagogisk tenlege og forsvarlege ut frå tilgjengelege ressursar. Den viktigaste endringa dei seinaste åra, er at HIS303 gjekk frå bokstavkarakter til greidd/ikkje greidd (pluss obligatorisk skriftleg tilbakemelding), og at krava til mappeinnhald på HIS308 er noko nedjustert.

Dei eksterne fagfellane har gått gjennom undervisnings- og vurderingsformene på MAHF-HIS-emna, og har relativt få kritiske merknader (jf. vedlegg 5). Dei føreslår at karakterskalaen på HIS301 (Historisk forskingslitteratur) vert endra til bestått–ikkje bestått, for å få auka samsvar med HIS303, og at heimeeksamen vert prøvd ut i staden for skuleeksamen på HIS302 (Historiografi). Ingen av framlegga fekk tilslutnad under fagmøte/programstyremøte i oktober 2021.

Faglig innhold

§ 2-2 Krav til studietilbudet (2): Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Dersom mastergradsstudier:
Krav til akkreditering i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-2.Akkreditering av mastergradsstudier
(1) Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

Faglig oppdatert studietilbud

Staben på historie er tilfredsstillande dimensjonert, fagleg differensiert, og med gode faglege kvalifikasjonar på sine respektive felt (sjå nærare omtale under «Fagmiljøets størrelse»). Fagmiljøet bør ha dei beste føresetnader for å sikre at MAHF-HIS er relevant for kunnskapsutvikling innanfor fagområdet, og at kandidatane våre har ei utdanning som er tenleg ute i arbeids- og samfunnslivet.

Relevans

Dei tidlegare omtala læringsmåla for MAHF-HIS skildrar i sum eigenskapar som er svært verdifulle å ha med seg etter avslutta studiar. Det mest openberre relevansen, ligg i at vi utdannar historikarar som kan virke nettopp som historikarar – som i prinsippet er kvalifiserte til å gå vidare til doktorgrad eller eit tilvære som faghistorikar. Men ut over dette, gjer historikarar nytte for seg i alle funksjonar og situasjonar der tekst og analyse står sentralt, som i offentleg styringsverk, i skuleverket, i kulturinstitusjonar, organisasjonar, medieverksemder, forlagsverksemd, osb. Relevansen til utdanninga er til ein viss grad prega av kva den einskilde student har spesialisert seg i. Har vedkomande til dømes arbeidd med didaktiske problemstillingar, kan dette vere særleg relevant i skuleverket eller andre yrke der historieformidling står sentralt.

Det er vanskeleg å peike på einskilde tiltak frå dei siste åra som er sette i verk særleg med tanke på å styrkje arbeidslivs- eller samfunnsrelevansen av MAHF-HIS, men dei ålmenne fagstrategiane spring djupast sett ut frå ei fagleg behovsvurdering som òg tek omsyn til samfunnsoppdraget til UiB. Eitt døme på dette, kan vere at fagmiljøet tok initiativ til å lyse ut ei ny stilling øyremerka feltet *miljøhistorie*. Den nye miljøhistorikaren startar i januar 2022.

Det kan ikkje seiast at fagmiljøet har sett i verk særlege tiltak for å synleggjere relevansen av faget overfor studentane. Slik formidling skjer, om enn ikkje systematisk, som ein integrert del av undervisning og seminar i møte med studentane. I studieplanen finst det eit eige punkt om relevans for arbeidsliv, der det vert gjort greie for kva typar stillingar masterprogrammet kvalifiserer for. Studierettleiaren i historie ved AHKR er jamleg i samtale med studentar som ynskjer studie- og karriereråd. Vi viser elles til det som finst av administrative tilbod i karriererettleiing ved UiB.

Praksisemnet AHKR201 Praksis i arbeidslivet, kan inngå som del av kursdelen som valfritt emne, og gjennom dette får studentar som tek det røynsle frå arbeidslivet, og får bruken av sin historiefaglege kompetanse i praksis. Emnet er også viktig synleggjering av arbeidsrelevans.

For mastergradsstudier

Det heiter i føreskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høgre utdanning og fagskuleutdanning at mastergradsstudiet skal vere definert og avgrensa og ha tilstrekkeleg fagleg breidde. Vi meiner definitivt at

dette er tilfelle for MAHF-HIS. Tilbodet er på den eine sida avgrensa, med ein tydeleg kjerne og målformuleringar som står i dei innleiande avsnitta av studieplanen. Den faglege breidda vert sikra gjennom ein relativt brei, differensiert stab. Breidda vert også sikra ved at vi jamleg har fagleg tilsette i bistillingar/II-stillingar som bidreg til rettleiing og undervisning på masternivå, og til dels – om enn berre ved unntakstilfelle, til dømes ved behov for spesialisert, metodisk kompetanse – at birettleiarar vert hyra inn utanfrå.

Arbeidsomfang

§ 2-2 Krav til studietilbudet (3): Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.

Mastergradsstudiet i historie er krevjande, og er dimensjonert ut frå ei forventning om at studentane arbeider fulltid, i samsvar med universitetets eigne normer/måltal (om lag 26–27 timar per studiepoeng, altså 1600 timar årleg). Studiet er organisert med tydeleg progresjon, og skal hjelpe studentane med å disponere arbeidsinnsatsen på ein fornuftig måte. Innleveringsfristar og eksamensavvikling vert planlagt ut frå tanken om at studentane skal unngå alt for mange fristar tett innpå kvarandre. Masterseminara med dei innebygde forventningane om å levere tekst er også viktige for tidsstyringa. Ålment er det slik at det er det jamne, stabile arbeidet som kastar av seg, i form av gjennomføring til normert tid og med godt resultat.

I Studiebarometeret oppgjev studentane at dei arbeider noko i overkant av 34 timar per veke med masterstudiet per veke (dette er snittal for 2016–2020). Med dette snittet, måtte studieåret vere på 47 veker om ein skulle nå opp til norma på 1600 timar arbeid for 60 studiepoeng.

Kobling til forskning

§ 2-2 Krav til studietilbudet (6): Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

Studietilbodet på MAHF-HIS har ei sterk og tydeleg kopling til forsking, frå start til slutt. Studentane vert introduserte for forsking allereie frå HIS301-oppgåva (som handlar om forskingslitteratur) og den historiografiske skuleringa på HIS302. Alle emne stiller krav til arbeid med forskingslitteratur. Masteroppgåva er i seg sjølv eit vitskapleg produkt.

Internasjonalisering

§ 2-2 Krav til studietilbudet (7): Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

§ 2-2 Krav til studietilbudet (8): *Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.*

Sjølv om den internasjonale dimensjonen er markant til stades på MAHF-HIS, til dømes ved at eit fleirtal av

studentane arbeider med tematikkar som heilt eller delvis går føre seg utanfor landets grenser, må vi konstatere at studieprogrammet i liten grad kan karakteriserast som internasjonalisert. Som tidlegare poengtert, er det få studentar som nyttar seg av tilbodet om å gjennomføre utanlandsopphald i andre semester av studiet: Det handlar berre om 4 av totalt 136 kvalifiserte studentar i perioden 2017–21 – og tala er dessutan låge på bachelorprogrammet i historie.

Historie har dei siste månadene vore involvert i ein pilot leia frå Studieavdelinga ved UiB, der målet har vore å kartleggje årsakene til den låge utvekslingsgraden, og å føreslå tiltak. Ei spørjeundersøking som er gjennomført blant studentane, tyder på at interessa for utveksling er til stades i utgangspunktet, men at tilbodet ikkje vert tilstrekkeleg synleggjort, og at fleirtalet av studentar følgjeleg har lite kunnskap om kva utveksling vil ha å seie for dei sjølve. Fagmøtet har nyleg gjeve grønt lyst til ei vidareføring av arbeidet som er starta gjennom piloten, med sikte på å finne effektive tiltak for auka studentmobilitet innanfor alle programma våre.

Fagmiljøet er involvert i arbeidet som går føre seg gjennom Arcus-alliansen, European University Alliance (som, i tillegg til UiB, femnar om universiteta i Grena, Graz, Leipzig, Lyon, Padova og Vilnius, og tek sikte på å utvikle framifrå høgre utdanning og forsking i Europa, ein felles europeisk identitet og å styrkje rolla universiteta har i samfunnet). Nokre fyrste steg for å få til praktisk samarbeid knytt til masterutdanninga i historie vart teken på forsommaren 2021, med eit internasjonalt (digitalt) masterseminar for studentar ved UiB og Universitetet i Leipzig.

Praksis

§ 2-2 Krav til studietilbudet (9): For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

§2-3 Krav til fagmiljø (7): For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

Det finst ingen obligatorisk praksiskomponent på MAHF-HIS. Instituttet har eit felles studietilbod, AHKR201 (Praksis i arbeidslivet) som inneber utplassering på ulike institusjonar og verksemder, mellom anna eit utval museum og arkiv som instituttet har avtale med.

Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften

Studietilsynsforskriften kapittel 2. Akkreditering av studietilbud, § 2-3. Krav til fagmiljø

Fagmiljøets størrelse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (1): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

§ 2-3 Krav til fagmiljø (4): Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.
b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.
c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

For mastergradsstudier: § 3-2 ***Akkreditering av mastergradsstudier i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning***
(2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

(3) Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt.

Historiemiljøet er eitt av dei største fagmiljøa på HF, med 22 stillingar per 2021 (16 professorar og seks førsteamanuensisar). Desse representerer ei stor kronologisk, geografisk og tematisk breidde, med om lag 1/3 tilknytt forsking og undervisning på eldre tid, og elles spreidd på ei rekkje faglege spesialitetar. Undervisning og rettleiing av masterstudentar vert gjeven av tilsette med fyrstestillingskompetane. Grunna permisjonar vert ekstra undervisnings- og rettleiingskrefter henta inn i form av II-stillingar. Desse bidreg også på masternivå; hausten 2021 vart rettleiingsansvaret for 6 av 44 nye masterstudentar (inkludert lektorprogrammet) fordelt på tilsette i II-stillingar. Fagmiljøet har gjennomgått eit generasjonsskifte dei siste ti åra. Om lag 1/3 av den faglege staben har gått av/vil gå av i perioden 2016–22. Fagstrategien tek sikte på å sikre både kontinuitet og naudsynt fornying. Idealet om forskingsbasert undervisning ligg i botnen for strategien, så behova knytt til studieprogrammet miljøet har ansvar for er sterkt vektlagt ved utforming av bemanningsplanar. Staben på eldre tid er etter strategien sikra ei definert minimumsbemanning knytt til antikken, mellomalder og tidleg moderne tid. Historiemiljøet dreg elles faglege vekslar på samarbeidet med andre disiplinar på instituttet.

Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (2): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Alle vitskapleg tilsette i historie møter dei ålmenne krava om å gjennomføre universitetspedagogisk basisutdanning i løpet av dei fyrste tre åra etter tilsetjing. Dette kravet vert etterlevd. Staben er involvert i undervisningsutvikling og kvalitetsutvikling i ulike samanhengar og på ulike arenaer. Undervisningsforum fungerer som ein arena for tverrfagleg diskusjon om undervisningsutvikling på instituttet. I fagmiljøet går det også føre seg ein god del uformell diskusjon om undervisningsutvikling.

Faglig ledelse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (3): Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Historie ved AHKR har ein eigen fagkoordinator som vert utpeika for to år om gangen, og har eit hovudansvar for undervisninga innanfor faget. Vedkomande er leiar for programstyret, som møtest om lag fem gonger i semesteret. Fagkoordinator har tett kontakt med instituttstyrar og instituttadministrasjonen, både når det gjeld faglege/prinsipielle og praktiske/organisatoriske spørsmål knytt til undervisninga. Fagmiljøet har eksterne fagfellar som vert oppnemnte for to år om gangen. Erik Opsahl og Magne Njåstad har sidan mars 2021 delt på oppgåva.

Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse

§ 2-3 (5): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

Dei faglege tilsette har ein variert fagleg bakgrunn, og har alle ein rett og ei plikt både til å forske, å undervise og ivareta forskingsadministrative plikter. Forskingskvalifikasjonar og fagleg kompetanse vert sterkt vektlagt ved tilsetjing. Rettleiingstilbodet vert kanalisert gjennom masterseminar som speglar den faglege kompetansen i staben. Også dei valfrie emna på MAHF-HIS byggjer på kompetanse som finst i staben, knytt til historiografi, teori og metode, formidling osb. Tilbodet er avhengig av tilgjengeleg kapasitet, som kan variere frå år til år.

Internasjonalt og nasjonalt samarbeid

§ 2-3 (6): Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

Dei fagleg tilsette ved AHKR inngår i mange titals faglege samarbeid og nettverk, både nasjonalt og internasjonalt: Det handlar både om langvarige eller permanente samarbeid knytt til felles forskingsinteresser, og om tidsavgrensa samarbeid, mellom anna knytt til konkrete forskings-/bokprosjekt eller utgjeving av tidsskrift. Nokre av samarbeida går føre seg innanfor historiefagets rammer, men svært mange av dei tilsette melder om at dei òg inngår i tverr-/fleirfaglege samarbeid, som regel med fagfolk innan for andre delar av humaniora, samfunnsvitskapen eller jussen. Innanfor eit program der mange studentar skriv om eit emne som ligg tett på dei primære forskingsinteressene til rettleiar/faglærar, er det opplagt at denne forma for forskarsamarbeid er relevante for det studietilbodet – i somme tilfelle også ved at studentane gjennom arbeidet med masteroppgåva kan få hekte seg på dei faglege nettverka til rettleiar (gjennom deltaking på workshopar, ved at masteroppgåva bidreg til å dekke eit konkret forskingsbehov, osb.). Som medlemer av råd og utval av ulike slag (som Nasjonalt fagråd for historie) og gjennom sensurarbeid knytt til andre utdanningsinstitusjonar med eit masterprogram i historie, er staben med på å påverke dei nasjonale rammene for programmet, og hentar inn impulsar og idear utanfrå. Av konkrete, særleg studierelevante samarbeidsrelasjonar vi kan trekkje fram, er den tidlegare nemnte Arqus-alliansen, som m.a. gjev masterstudentane eit tilbod om virtuell utveksling. Masterstudentar ved AHKR har høve til å

gjere bruk av norske utanlandsinstitutt og einskilde motsvarande danske og svenske institusjonar til kortare eller lengre forskingsopphald. Særleg Det norske institutt i Athen (UiB) og Det norske institutt i Roma (UiO) vert jamleg nytta av studentar til felt- og biblioteksopphald, og til valfrie emne i kursdelen av masterstudiet. Gjennom HIFO, Den norske historiske forening, samarbeider fagleg tilsette ved AHKR om å styrkje historieforskinga og historiefaget. Det årlege arrangementet Norske historiedagar, som sommaren 2022 går føre seg i Bergen, er ein fagleg arena der også masterstudentane i historie har høve til å delta.

Vedlegg 1: Søkjar- og studenttal

Velg studieprogram her!

MAHF-HIS Masterprogram i historie

Søker- og studenttall

Søkning og opptak

Studieprogram	Årstall	Termin	Studieplasser	1.prioritet	1. pri søker per studieplass	Fått tilbud	Svart ja	Registrert	Andel registrert av tilbud
MAHF-HIS Masterprogram i historie	2017	HØST		87		76	44	39	51,3%
	2018	HØST	30	83	2,8	65	30	29	44,6%
	2019	HØST	30	93	3,1	67	45	40	85,1%
	2020	HØST	30	87	2,9	60	41	37	88,1%
	2021	HØST	30	84	2,8	55	35	30	81,1%

Poenggrense

			Kvote					
			Registrert			Min. Poenggrense		
Studieprogram	Årstall	Termin	Ordkvote	RMAS	Ukjent	Ordkvote	RMAS	Ukjent
MAHF-HIS Masterprogram i historie	2017	HØST		34	5			
	2018	HØST		21	8			
	2019	HØST	40		0			
	2020	HØST	36		1			
	2021	HØST	28		2			

Årstall
Multiple values

Termin
HØST

STUDIERETNINGNAVN_B..
All

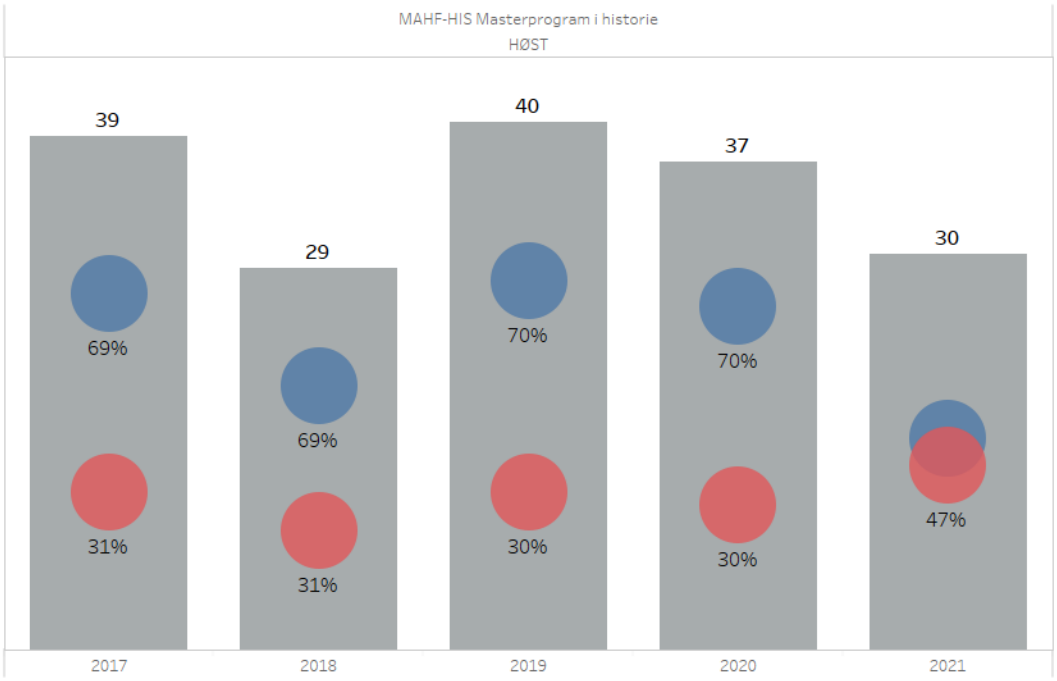
Kjønn
All

OPPTAKSTYPEKODE
All

CAMPUSKODE
All

MOTTSTATUS
All

Antall startende



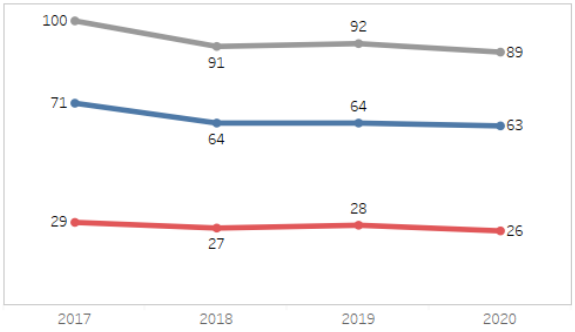
Vedlegg 2: Fullføring og fråfall

Velg studieprogram her!

MAHF-HIS Masterprogram i historie

Antall studenter - fullføring og frafall

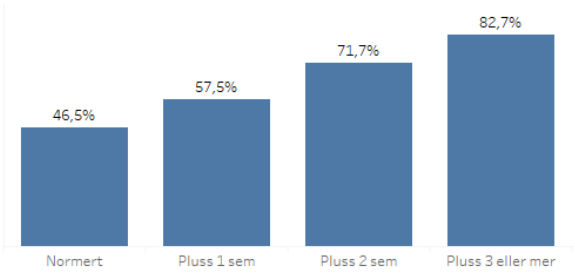
Antall studenter



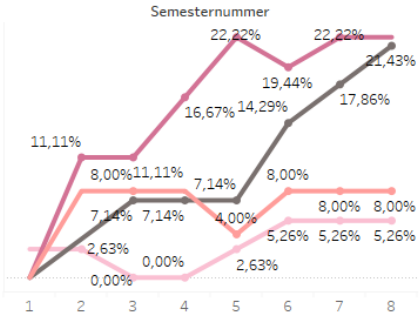
Kvalifikasjoner og utveksling

	Antall kvalifikasjoner	Antall kvalifikasjoner med utveksling	Andel kvalifikasjoner med utveksling
2017	23	2	8,7%
2018	37	1	2,7%
2019	31	1	3,2%

Andel studenter som fullfører en grad



Andel frafall



Årstall
Multiple values

Termin
HØST

STUDIERETNINGNAVN_B..
All

Kjønn
K
M

Årstall
Multiple values

Kjønn
All

CAMPUSKODE
All

Startår
Multiple values

Semesternummer
Multiple values

Startår
2013 HØST
2014 HØST
2015 HØST
2016 HØST

Utreisende utvekslingsstudenter med avtale

Studieprogram	Årstall fra	Årstall til	Land	Utvekslingsopphold over 3 mnd	Utvekslingsopphold under 3 mnd
MAHF-HIS Masterprogram i historie	2016	2016	GB Storbritannia og Nord-Irland	1	
	2017	2017	JO Jordan		1
			EG Egypt	2	
			FR Frankrike	1	
			DE Tyskland	1	
	2018	2018	GB Storbritannia og Nord-Irland		
			RO Romania	1	
			GR Hellas		1
		2019	BE Belgia	1	

Årstall fra
Multiple values

Årstall til
Multiple values

Kjønn
All

Bestått studiepoeng

Termin / Studieprogram

	VÅR MAHF-HIS Masterprogram i historie			HØST MAHF-HIS Masterprogram i historie		
Årstall	Studiepoeng	Aktive	Bestått studiepoeng per stu..	Studiepoeng	Aktive	Bestått studiepoeng per st..
2017	2 280	84	27,14	1 450	100	14,50
2018	2 960	94	31,49	1 375	90	15,28
2019	2 203	77	28,60	1 725	91	18,96
2020	2 120	77	27,53	1 155	89	12,98

Vedlegg 3: Tabell 3 og 4 frå Studiekvalitetsmelding, AHKR 2020

Tabell 3: Andel studentar av kulla som starta H2016, H2017 og H2018 som har gjennomført. Akkumulert prosent.					
	Normert	Pluss 1 sem	Pluss 2 sem	Pluss 3 eller meir	Studentar som starta
Arkeologi	12 %	28 %	52 %	60 %	25
Historie	45 %	61 %	68 %	71 %	102
Kulturvitskap	9 %	32 %	41 %	41 %	22
Religionsvitskap	33 %	53 %	60 %	60 %	15

https://rapport-dv.uhad.no/views/GST3Andelkvalifikasjoneravantallstartende_0/AAndelferdigavantallstartende/hhifu@uib.no/9e311cb5-1b22-48f6-be77-29e8980c6b62?:display_count=n&:showVizHome=n&:origin=viz_share_link

Tabell 4: Netto gjennomføringstid på master for kandidatar som kvalifiserte seg i perioden 2018-2020. Prosentvis fordelt						
	Normert	Pluss 1 sem	Pluss 2 sem	Pluss 3+	Totalt	Antal kvalifiserte
Arkeologi	17 %	22 %	48 %	13 %	100 %	23
Historie	63 %	20 %	12 %	5 %	100 %	89
Kulturv.	22 %	67 %	11 %		100 %	9
Religionsv.	50 %	33 %	16 %		100 %	12

Tal frå Tableu: https://rapport-dv.uhad.no/views/GSP3Gjennomfringstidforstudentermedoppnddkvalifikasjonisammesemester/ENettotid/

Vedlegg 4: Studiebarometeret

Velg studieprogram her!

MAHF-HIS Masterprogram i historie

Overordnet tilfredshet

Svarprosent og antall respondenter

2016	29,0%	10
2017	43,0%	16
2018	35,0%	12
2019	26,0%	7
2020	28,0%	10

Årstall
Multiple values

FAKULTET
All

INSTITUTT
All

Tidsbruk

	2016	2017	2018	2019	2020
tidsbruk ikke organisert	31,2	25,5	32,7	35,3	30,6
tidsbruk organisert	2,7	3,9	3,0	3,3	2,4
Sum tidsbruk	33,9	29,4	35,7	38,5	33,0

Sum tidsbruk
29,4 38,5

Indekser

	SB_arstall				
Spørsmålstekst (group)	2016	2017	2018	2019	2020
Indeks Eget engasjement	3,9	3,9	4,0	4,0	3,5
Indeks Eksamen og andre vurderingsformer		4,2	4,2	4,0	4,2
Indeks faglig og sosialt læringsmiljø	4,3	4,0	4,1	4,0	3,6
Indeks Faglig og sosialt læringsmiljø + fysisk læringsmiljø ..			3,9	4,0	
Indeks fysisk læringsmiljø og infrastruktur	3,8	4,0	3,8	4,0	
Indeks Inspirasjon	4,5	4,3	4,2	3,9	3,7
Indeks Medvirkning	3,3	3,5	3,5	3,3	
Indeks organisering		3,7	3,7	3,8	4,1
Indeks Relevans	3,0	3,8	2,4		
Indeks Tilbakemelding og veiledning			4,4	4,2	4,4
Indeks undervisning	4,0	4,3	4,3	4,1	4,1
Indeks forventninger fra faglig ansatte	4,5	4,1	4,3	4,4	4,0
Indeks læringsmiljø	4,0	4,0			

Gjennomsnittlig score
1,0 5,0

Vedlegg 5: Generell rapport frå eksterne fagfellar med to eigne vedlegg

Bergen – generell rapport

1: Sammenhengen mellom studieplanen på MA-HIS og den enkelte emnebeskrivelsene på programmet.

Vi har gått gjennom læringsmålene på programmet og de enkelte emnene for å se på helhet, overlappende mål og eventuelle diskrepanser mellom emnemål og programmål (se vedlegg 1: matrise og vedlegg 2: kommentarer til den).

Generelt synes det å være godt samsvar mellom de enkelte emnene på programmet og programmets overordnete mål. Enkelte justeringer kan gjøres. Først og fremst gjelder dette at begreper som framholdes i programmets læringsmål bør kunne gjenfinnes i læringsmålene for minst ett av kursene. Dette gjelder spesielt «forskningsetikk/forskningsetisk» og samfunnsrelevans i en bred forstand. I tillegg er emnemålene for et par av emnene nokså knapt og generelt formulert, og kan med fordel knyttes klarere til læringsmålene for programmet som helhet.

2: Undervisningsformer og læringsutbytte

Innledningsvis vil vi peke på at det er generelt vanskelig å *måle* læringsutbytte, noe som både programansvarlige og evaluere må ha i bakhodet. Når det er sagt, så er det neppe andre tilgjengelige «måleinstrument» enn studentevalueringer, eksamensresultat og tilbakemeldinger fra studenter underveis, både på forelesninger og i grupper.

HIS301 (15 stp) er organisert som seminar, gruppevis inndelt etter kronologi og tematikk. Seminaret støtter opp under arbeidet med innlevering av en endelig oppgave, som karaktervurderes (A-F). Oppgaven er knyttet til masteroppgavens tema. Kurset har god sammenheng med HIS303, der HIS301 gir studenten mulighet til å fordype seg i forskningslitteraturen på «sitt» felt, mens HIS303 er en tilsvarende fordypning i kildematerialet og metodevalg knytte til dette. Begge kursene har en omfattende oppgaveinnlevering som mål, og disse skrives i dialog med veileder. Det synes fornuftig for oss at begge kursene/oppgavene har samme vurderingsform. Gitt omfang og tett oppfølging fra veileder vil vi mene at bestått/ikke bestått vil være den beste vurderingsformen, gjerne med en kort skriftlig vurdering/begrunnelse fra ekstern sensor. Vi vil derfor foreslå endret vurderingsform for dette kurset.

HIS302 (15 stp) er forelesnings/seminarbasert; det framgår ikke klart av timeplan og emnebeskrivelse hvordan denne balansen er. Vurderingsform er 6-timers skriftlig eksamen, hjemmeeksamen pga. koronarestriksjoner, ellers skoleeksamen. Eksamen karaktervurderes (A-F). Kursets tema er historiografi. Pensumlitteraturen er bredt orientert, og med et godt innslag av kilder/utdrag av eldre historisk forskning. En kombinasjon av forelesninger og seminar knyttet til historiografiske eksempler bør fungere godt sett i forhold til emnets læringsutbytte. Det er ingen obligatorisk aktivitet knyttet til kurset – pensum og litteratureksempel legger i og for seg godt til rette for skriftlige oppgaver eller seminarpresentasjon. Det vil også være interessant å vite hvordan erfaringen med hjemmeeksamen under koronaperioden har vært – bredden i litteratur og kilder gjør at vi anbefaler at en prøver ut hjemmeeksamen med lengre frist i stedet for en skoleeksamen med kort frist.

HIS303 (15 stp) er i likhet med HIS301 organisert som seminar inndelt etter kronologi og tematikk, der kurset munner ut i en oppgave knyttet til masteroppgavens tema. Denne oppgaven vurderes som bestått/ikke bestått. Om vurderingsform: Se ovenfor om HIS301.

HIS304 (15 stp) har undervisning tilpasset antall studenter, men med vekt på høy grad av selvstudium. Vurdering er muntlig eksamen, karaktervurdert (A-F). Tema kan variere. Her synes det som om fleksibiliteten i tematikk bør reflekteres av fleksibilitet i undervisningsformer og vurderingsformer. Tema for vårsemesteret 2021 («Gotisk håndskrift» eller «Analytiske redskaper: Michel Foucault») synes for eksempel begge to ut til ikke nødvendigvis å være godt tilpasset til stor grad av selvstudium etterfulgt av muntlig eksamen. Vi vil derfor foreslå at emnebeskrivelsen åpner for større fleksibilitet i undervisnings- og vurderingsformer. Læringsmål for dette emnet er også relativt åpent og knapt formulert. Dette reflekterer vel at emnet i høy grad er åpent for tematisk variasjon. Dette kan likevel kompenseres for med en litt mer utfyllende tekst under headingen «Mål og innhald».

HIS308 (15 stp) er lagt opp som en kombinasjon av forelesninger, seminar og «bedriftsbesøk». Kurset har mappeevaluering, basert på tre innleverte oppgaver og med justerende muntlig eksamen. Endelig vurdering er karakterbasert (A-F). Kurset ser ut til å ha god bredde både i tematikk, undervisningsformer og vurderingsformer, og bør kunne møte emnets læringsmål på en god måte.

HIS309 (15 stp) er i all hovedsak forelesningsbasert, men med åpning for seminar og praksis. Vurderingsform er hjemmeeksamen med 14 dagers frist, karaktervurdert (A-F). Dette synes å

være en god løsning, med åpning for fleksibilitet i undervisningsformer, og med muligheter for studentene til å gjøre et grundig arbeid med arbeidet som skal sluttvurderes.

En generell kommentar til HIS302, HIS304, HIS308 og HIS309: Emnene er åpen for alle studenter som er tatt opp til et mastergradsstudium ved Universitetet i Bergen. Ingen av disse emnene har krav til forkunnskaper, og bare HIS309 har anbefalte forkunnskaper. Dette vil vel kunne gi et relativt stort sprik i forutsetningene blant studentene for å kunne få utbytte av emnene, og gi utfordringer til kursansvarlige og potensielt også kunne påvirke kvaliteten i undervisningen. Vi vet ikke om det ved UiB er mulig å ha *krav* til forkunnskaper på disse emnene, men vi vil absolutt foreslå at alle emner har *anbefalte* forkunnskaper dersom det ikke er mulig å ha krav. Til sammenligning kan vi legge til at ved masterstudiet i historie ved NTNU er tilgang til teori/metodeemnene i historie begrenset til studenter opptatt ved spesifikke masterprogram ved HF-fakultetet, og tilgang til realhistoriske emner på masternivå er begrenset ved krav om BA i historie.

3: Andre forhold

Vi har ikke noe å tilføye under «andre forhold» på det nåværende tidspunkt, men kan gjerne utdype dersom dere ønsker mer utfyllende kommentarer. Generelt synes vi at programmet ser ut til å ha en god indre sammenheng når det gjelder læringsmål, undervisningsformer og vurderingsformer.

Magne Njåstad Erik Opsahl

Historiemasterprogram Bergen

Overordnete mål

Programmet	HIS301	HIS302	HIS303	HIS304	HIS308	HIS309	HIS350
Dypere innsikt i arbeidet med kilder og de problemene som oppstår i tilknytning til dette innenfor historieforskningen	Innføring og orientering i et forskningsfelt i historiefaget	Lære om historieskrivingens og historiefagets historisitet Innblikk i ei rekke oppfatninger og tilnærminger til historie	Formulere historiske problemer og klargjøre hvilken litteratur og kilder som kan brukes til å løse problemet Metodiske problemer knyttet til bruken av ulike kildetyper	Lære praktisk redskap og/eller hjelpevitenskaper som er relevante for ferdigstillingen av en masteroppgave	Kjennskap til ulike formidlingsformer i historie, og aktuelle problemstillinger som reiser seg i møtet mellom historie som forskningsfag og samfunnets behov og forståelseshorisont	Et praktisk og analytisk grunnlag for arbeidet med en masteroppgave ved å etablere en kritisk holdning til metoder, tilnærminger og arbeidsmåter innenfor historiske forskning	Vitenskapelig avhandling som bygger på et selvstendig studium av historiske kilder og/eller historisk litteratur
En selvstendig holdning til historiske framstillinger og historisk kildemateriale		Et globalt perspektiv på historie og historieskriving, i tillegg til det europeiske og det norske/skandinaviske Innføring i ulike analysenivå, det lokale, regionale, nasjonale og det transnasjonale/globale	Hvordan forberede en forskningsoppgave med særlig vekt på problemformulering, avgrensning og kildekunnskap		Tilegne seg teoretisk kunnskap knyttet til samfunnets historiebruk, samt øve opp praktiske ferdigheter i historieformidling	Mestre ulike analysemåter, som kvalitative, kvantitative, komparative metoder og metoder for ikke-tekstlige kildetyper	Dypere innsikt i teori og metode innenfor historieforskningen
Innføring i selvstendig vitenskapelig arbeid							Mer selvstendig holdning til historiske framstillinger og historisk kildemateriale i tillegg til innføring i selvstendig vitenskapelig arbeid.

Kunnskaper

Programmet	HIS301	HIS302	HIS303	HIS304	HIS308	HIS309	HIS350
Avansert kunnskap innenfor sitt forskningsfelt	Ha grunnleggende kunnskaper innenfor et tematisk avgrenset forskningsfelt og den viktigste litteraturen					Kjenner til prinsippene for arkivdanning og informasjonssøk i arkiv og digitale ressurser	
Spesialisert innsikt i oppgavens tema							
Fageskepert innen sitt forskningsfelt	Kjenne til de mest sentrale synspunktene, teoriene og metodene innenfor feltet						Er fageskpert innen sitt forskningsfelt
Bred empirisk kunnskapsbase							Har en bred empirisk kunnskapsbase
Innsikt i fagtradisjoner		Kjenner til hvordan historiefaget og historieskriving har endret seg					Har innsikt i fagtradisjoner
Innsikt i forskningsetiske problemstillinger						Kjenner til problemer knyttet til ulike tilnærminger	Har innsikt i forskningsetiske problemstillinger
Innsikt i historiefagets plass i samfunnet					Kjenner relevante teoretiske tilnærminger til fortidsformidling som fenomen og utfordringer ved formidling til et bredere publikum Kjenner ulike formidlingsformer og deres utfordringer		
Solid forståelse av metoder og teorier som analytiske verktøy			Ha dypere innsikt i historisk metode knyttet til bruken av ulike kildetyper innen et historisk tema	Grunnleggende kunnskaper innenfor teknikken som er valgt		Har innsikt i kildekritikk og metode, sentrale hjelpevitenskaper og ulike analysemåter	Har solid forståelse av metoder og teorier som analytisk verktøy
Kan anvende sin kunnskap på nye områder av historiefaget							

Ferdigheter

Programmet	HIS301	HIS302	HIS303	HIS304	HIS308	HIS309	HIS350
Forholde seg kritisk til historiske framstillinger og historiske kilder	Kan selvstendig analysere grunnlaget for de forskjellige synspunktene, teoriene og metodene i forskningslitteraturen	Kan plassere historiske arbeid i en historisk og historiografisk kontekst	I Stand til å klargjøre og avgrense hvilke litteratur og kilder som skal brukes for å løse problemet.				Ha ferdigheter i kartlegging og evaluering av kilder og litteratur
Kan bruke fagets teori metoder og teknikker i selvstendig løsning av historiske problem	Kan formulere problemstillinger og fine fram relevant forskningslitteratur		Kan utvikle og formulere historiske problemstillinger innen et avgrenset tema	Kan bruke teknikken selvstendig i eget arbeid og vurdere metoden kritisk			Har praktisk og prinsipiell forståelse av historisk metode, kan gjennomføre kritisk analyse av tekst og kilder, dokumentere egne slutninger og posisjonere enge bidrag i forhold til etablert kunnskap
Analysere og forholde seg kritisk til ulike kilder						Kan bruke egnete verktøy for å hente fram informasjon og bruke ulike tilnærminger for å analysere et historisk kildemateriale Mestrer ulike analysemetoder opp mot forskjellig problemstilling og typer kildemateriale	Kan ekstrahere, systematisere og analysere informasjonstilfanget fra kilder og litteratur Kan gjennomføre kritisk analyse av tekst og kilder
Avgrense saksforhold på bakgrunn av store informasjonsmengder							
Dokumentere sine funn i tråd med faglige krav og standarder							Er kompetent i utøvelse av forskningsarbeid på en selvstendig måte
Kan gjennomføre et selvstendig, avgrenset forskningsprosjekt under veiledning og i tråd med gjeldende forskningsetiske normer							Kan etablere problemstillinger som kan lede til ny historisk kunnskap innen et forskningsfelt Har praktisk og prinsipiell forståelse av historisk metode, kan gjennomføre kritisk analyse av tekst og kilder, dokumentere egne slutninger og posisjonere enge bidrag i forhold til etablert kunnskap
Kan formidler forskningsarbeid på en kyndig og forståelig måte i skriftlig form			Kan analysere forskningslitteratur og kilder selvstendig og trekke egne konklusjoner på grunnlag av dette i formidlet i skriftlig arbeid		Er i stand til å vurdere og analysere ulike former for fortidsformidling fra et teoretisk ståsted		

Generell kompetanse

Programmet	HIS301	HIS302	HIS303	HIS304	HIS308	HIS309	HIS350
Kvalifisert til å håndtere, vurdere og analysere komplekse saksforhold	Demonstrere evne til å analysere og dokumentere vitenskapelig gjennom det skriftlige arbeidet		Grunnleggende kompetanse i å kartlegge og vurdere kildemateriale for historisk forskning og formulering av et selvstendig forskningsprosjekt			Har kompetanse til å vurdere og rangere informasjonskilder for historisk arbeid	Kvalifisert for å håndtere, vurdere og analysere komplekse saksbilder
Syntetisere relevant informasjon							Kvalifisert for å syntetisere relevant informasjon
Grunngi egne slutninger			Selvstendige evner gjennom skriftlig arbeid til å analyse, syntetisere og dokumentere vitenskapelige framstillinger				Kvalifisert for å grunngi egne slutninger
Evne til å problematisere og reflektere omkring begrep, kunnskap, teori og metode på en forskningsetisk forsvarlig måte				Har evne til å sette seg inn i relevant litteratur og bruke denne innsikten på en praktisk-metodisk måte		Har evne til å kritisk vurdere metodebruk og arbeidsmåter i forskning og framstillinger	Demonstrere sin kompetanse i å utøve historisk forskning og formidling i samsvar med fagets grunnleggende normer og metoder Evne til å problematisere og reflektere rundt begrep, kunnskap, teori og metode
Kompetanse i vitenskapelig diskusjon og kommunikasjon både skriftlig og muntlig	Evne til å presentere faglige problemstillinger muntlig og i diskusjon med faglærer og medstudenter						Ha kompetanse i faglig diskusjon og kommunikasjon både skriftlig og muntlig
Kan gjøre kompliserte saksforhold forståelig for et bredere publikum					Kan vurdere og analysere ulike former for fortidsformidling og selv formidle et faglig tema til et bredere publikum		Kan formidle forskningsarbeid på en kyndig og forståelig måte i skriftlig form

Kommentarer til matrisen

Generelle kommentarer: Matrisen er satt opp for å synliggjøre eventuelle diskrepanser mellom mål på programnivå og på de enkelte emner, altså at det er mål på programnivå som ikke er å finne igjen i de enkelte emnene, eller at enkeltemner peker ut over eller i annen retning enn de overordnete programmålene. Den bør derfor ikke tolkes for bokstavelig, men kan peke på enkelte områder der helheten i program og emner kan forsterkes.

1: Overordnete mål

Her er det stort sett et godt samsvar mellom programmets mål og de enkelt emnenes mål, og vi ser ikke noen grunn til å kommentere dette i detalj videre. Beskrivelsen i HIS301 kan imidlertid med fordel gjøres klarere, nemlig at målet er å gi «eit godt startgrunnlag for arbeidet med ei masteroppgåve», og der «kritisk analyse og diskusjon av sentral litteratur innafor eit forskningsfelt» skal føre til at det beskrevne målet blir oppnådd.

2: Programmets læringsmål og læringsmål for HIS350

Det er stort sammenfall mellom kunnskaps, ferdighets og kompetansemålene for masterprogrammet i sin helhet og for HIS350, altså masteroppgaven. Det er ikke unaturlig, ettersom oppgaven er sluttproduktet de enkelte emnene skal bygge opp under, og HIS350 dermed er en slags kulminasjon av programmet.

3: Enkelte programlæringsmål har *bare* samsvar med HIS350

For enkelte av målene er dette logisk – det dreier seg om «helhetsmål» som for eksempel «er fageskepert innen sitt forskningsfelt»

4: Enkelte emner har få læringsmål som sammenfaller med programmålene.

Enkelte emner har relativt knapt og generelt formulerte mål – her vil det være nærliggende å se hvilke av programmålene emnet svarer best på, og eventuelt gjøre dem mer konkrete. Dette

gjelder spesielt HIS302 og HIS308, der kunnskapsmål, ferdighetsmål og generell kompetanse rer nokså knapt og generelt formulert. For HIS304 sin del gjelder det samme, men her er kurset tematisk variert fra år til år, slik at relativt generelt formulerte mål er naturlig.

5: Enkelte læringsmål overlapper hverandre i stor grad

Dette er i og for seg uproblematisk, all den tid det er snakk om valgfrie emner.

6: Enkelte elementer i programmålene er ikke å finne igjen i noen av emnemålene.

I kunnskapsmålene for programmet er ett av målene at kandidaten har «innsikt i fagtradisjonar, forskningsetiske problemstillingar, historiefagets plass i samfunnet samt ei solid forståing av av metodar og teoriar som analytiske verktøy». Her fremmes to punkter som er vanskelig å finne igjen i kunnskapsmålene for de enkelte emner: «Forskningsetikk» og «historiefagets plass i samfunnet». Begge disse punktene er såpass sentrale at de bør finnes igjen i ett eller flere av de aktuelle emnenes kunnskapsmål. Ut fra hva vi kan se kan «historiens plass i samfunnet» delvis defineres som formidling, et mål som er godt dekket i flere av emnemålene, men vi mener at «historiens plass i samfunnet» er et bredere begrep enn som så, for eksempel med hensyn til historiebruk i forskjellige avskygninger. «Forskingsetikk» er også et såpass sentralt begrep at det bør gjenfinnes som mål i ett eller flere emner. Det er uklart om her menes å overholde fagets egne vitenskapelige «kjøreregler», eler om det er fagets forhold til samfunnet, altså fagets innvirkning på individer, grupper og samfunnsdebatt.

Vedlegg 6: Studieplan

Studieplan for MAHF-HIS Historie, master, 2 år, haust 2021

Namn på grad

Master i historie

Mål og innhald

Mastergradsstudiet skal gi studentane djupare innsikt i arbeidet med kjelder og dei problema som oppstår i tilknyting til dette innafor historieforskinga. Det skal og gi studentane ei sjølvstendig haldning til historiske framstillingar og historisk kjeldemateriale, og ei innføring i sjølvstendig vitskapleg arbeid.

Mastergradsstudiet i historie er eit fire semesters fulltidsstudium, som er inndelt i ein kursdel som utgjer 60 studiepoeng, og eit sjølvstendig forskingsarbeid (HIS350 mastergradsoppgåve i historie) på 60 studiepoeng.

Emna i kursdelen gjev innsikt i relevant forskingslitteratur, metodiske og teoretiske grunnproblem samt aktuelle teknikkar. Kursdelen gjev startgrunnlag for arbeidet med ei masteroppgåve ved kritisk analyse av sentral litteratur innafor relevante forskingsfelt. Nokre emne vektlegg forholdet mellom samfunn og historiefaget og korleis ulike samfunnsoppfatningar har prega historieforskinga. Andre emne i kursdelen gjev innføring i historisk teori og metode, der det blir sett fokus på avgrensing, klargjering og analyse av forskingslitteratur/kjelder. Emna i kursdelen er strukturert og organisert slik at dei leier fram til arbeidet med masteroppgåva.

Oppgåveskriving, dokumentasjon og diskusjon er ein sentral del ved alle emna i kursdelen. Dette skal gje grunnlag for at masteroppgåva kan bli eit sjølvstendig, vitskapleg, veldokumentert og nyskapande forskingsresultat.

Den organisastoriske og faglege ramma for både kursdelen og masteroppgåva er masterseminara for historie. Masterseminara er kronologisk og tematisk inndelt og organiserer alle masterstudentane og rettleiarane i faste seminargrupper med faste møteplanar.

Læringsutbyte

Kunnskapar:

Kandidaten har avansert kunnskap innanfor sitt forskningsfelt, og spesialisert innsikt i temaet som er gjenstand for masteroppgåva. Ved fullført mastergrad er kandidaten ein fagekspert innan sitt forskingsfelt. I tillegg til ein brei empirisk kunnskapsbase, har kandidaten innsikt i fagtradisjonar, forskingsetiske problemstillingar, historiefagets plass i samfunnet, samt ei solid forståing av metodar og teoriar som analytiske verktøy. Kandidaten kan anvende sin kunnskap på nye område av historiefaget.

Ferdigheiter:

Kandidaten kan forholde seg kritisk til historiske framstillingar og historisk kjeldemateriale, og kan bruke fagets teori, metodar og teknikkar i sjølvstendig løysing av historiske problem. Kandidaten kan analysere og forholde seg kritisk til ulike kjelder, avgrense saksforhold på basis av store informasjonsmengder og dokumentere sine funn i tråd med faglege krav og standardar. Kandidaten kan gjennomføre eit sjølvstendig, avgrensa forskingsprosjekt under rettleiing og i tråd med gjeldande forskingsetiske normer.

Kandidaten kan formidle forskingsarbeid på ein kyndig og forståeleg måte i skriftleg form.

Generell kompetanse:

Kandidaten er kvalifisert til å handtere, vurdere og analysere komplekse saksbilete, syntetisere relevant informasjon samt å grunngje eigne slutningar. Gjennom arbeidet med eit sjølvstendig forskingsarbeid har kandidaten vist evne til å problematisere og reflektere kring omgrep, kunnskap, teori og metode på ein forskingsetisk forsvarleg måte. Kandidaten har òg kompetanse i vitskapleg diskusjon og kommunikasjon, både skriftleg og munnleg, og kan gjere kompliserte saksforhold forståeleg for eit breiare publikum.

Opptakskrav

Masterprogrammet i historie byggjer på ein bachelorgrad med minst 80 studiepoeng fagleg fordjuping i historie, eller tilsvarande.

Bachelorgrad frå UiB som kvalifiserer:

- Bachelorgrad i historie.

Andre bachelorgradar som kvalifiserer:

- Andre bachelorgradar kan kvalifisere dersom du har minst 80 studiepoeng i historie eller tilsvarande.

Du må også ha:

- Snittkarakter på minimum C i emna du får opptak på grunnlag av.
- Språkkrava i både norsk og engelsk for dette studieprogrammet dekker du med generell studiekompetanse, anten på grunnlag av norsk vidaregåande skule eller på annan måte.

Obligatoriske emne

Av dei fire emna som utgjer kursdelen i masterstudium i historie, er følgjande to emne obligatoriske i kursdelen: HIS301 Historisk forskingslitteratur og HIS303 Forskingsproblem og kjeldearbeid. HIS350 Masteroppgåve i historie er obligatorisk i studiet.

For studentar som er teke opp på masterprogrammet via Høgskulen i Bergen (mastergradsstudium i historie med samfunnsdidaktikk), er emna HIS305 Historie- og samfunnsfag i undervisning og formidling og HIS306 Kampen om fortida - bruken av historie i samfunn og politikk, obligatoriske emne i kursdelen.

Tilrådde valemne

Følgjande valemne blir tilbydd ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitskap (AHKR):

HIS302 Historisk teori og metode

HIS304 Teknikkar i historiefaget

HIS307 Fordjupning i historie (Særskild suppleringsemne) (5 stp)

HIS308 Historieformidling

HIS309 Historikarens arbeidsmåtar

Instituttet tilrår sterkt å la HIS302 inngå i masterstudiet. HIS304 kan bytast ut med reiskapsemne frå andre fag/institusjonar, som til dømes språk, statistikk og intervjuteknikk. Val må skje i samråd med rettleiar og etter søknad til instituttet. Dersom eit erstatningsemne for HIS304 ikkje oppfyller kravet til 15 studiepoeng, kan manglande studiekrav supplerast med emnet HIS307. HIS307 er ikkje eit ordinært emne, men eit suppleringsemne (5 stp).

I byrjinga av studiet vel studentane i samråd med rettleiar kva masterseminar dei bør delta på.

Rekkefølgje for emne i studiet

Instituttet tilrår følgjande studieprogresjon:

1. semester: Det obligatoriske emnet HIS301 Historisk forskingslitteratur og valemnet HIS302 Historiografi.
2. semester: Det obligatoriske emnet HIS303 Forskingsproblem og kjeldearbeid og eit av valemna HIS304 Teknikkar i historiefaget, HIS308 Historieformidling eller HIS309 Historikarens arbeidsmåtar.
3. semester: HIS350 Masteroppgåve i historie.
4. semester: HIS350 Masteroppgåve i historie.

Kursdelen skal normalt vere gjennomført før studenten kan levere masteroppgåva (HIS350).

Delstudium i utlandet

Instituttet rår til at studentar som ynskjer utanlandsopphald i samband med mastergrads-studiet, gjennomfører dette i det andre semesteret. Innpassing av instituttet sitt undervisnings-tilbod, emne frå andre fag/institusjonar eller utanlandsopphald vil kunne gjere det naturleg å endre på den tilrådde studieprogresjonen.

Arbeids- og undervisningsformer

Undervisningsmetodane varierer frå emne til emne og er avhengig av emnets mål, organisering og innhald. På masterprogrammet har ein derfor ulike metodar som forelesingar, seminar, grupperettleiing og individuell rettleiing, med særskild vekt på seminarundervisning (masterseminar).

Vurderingsformer

Kvart emne blir avslutta med ein eksamen. Det vert nytta ulike typar skriftlege og munnlege eksamensformar (skuleeksamen, semesteroppgåver, munnleg prove, masteroppgåve). Dei eksamensformene som blir nytta er gjort greie for under kvart einskilt emne. Sjå emneomtalane for nærare omtale av dei enkelte emnas eksamensform.

Karakterskala

Ved fastsetjing av karakterane vil det bli nytta ein gradert karakterskala frå A til F, der F er stryk, eller greidd/ikkje greidd.

Grunnlag for vidare studium

Etter endt mastergrad i historie kan du søke opptak til postmasteremnene AHKR391 Forskningsfordypning etter mastergrad og AHKR392 Historieformidling etter mastergrad.

Trykk her for informasjon om AHKR391

Trykk her for informasjon om AHKR392

Mastergrad i historie kan gi kompetanse for vidare studium på ph.d.-nivå.

Relevans for arbeidsliv

Masterprogrammet kvalifiserer for stillingar der realhistoriske kunnskapar, dokumentert evne til skriftleg og munnleg formidling og innsikt i historiefagets forskingsmetodar er relevante. Masterutdanninga har likevel verdi langt utover spesialkunnskapar i eit bestemt historiefaglig felt. Masterprogrammet opnar for karriere innan skuleverket, museum, offentlege og private arkiv, kulturinstitusjonar, media, offentleg og privat forvaltning.

Studiet gjev, gjennom grundig skolering i kjeldekritikk, studentane ei svært god øving i tolking av tekst. Arbeidet med større vitskapelege oppgåver, gjev studentane ei sterk generell skolering i problemløysing, knytte til innsamling, bearbeiding og presentasjon av store mengder informasjon, og bruken av denne informasjonsmengda til å svare på konkrete spørsmål. I løpet av masterstudiet tileignar mange seg også kunnskapar i hjelpedisiplinar som statistikk, EDB, framandspråk eller intervjuteknikk, og tek i bruk metodar og teoriar frå andre samfunnsfag som antropologi, sosiologi, statsvitskap eller økonomi.

Arbeidssøkjarar med master i historie vil derfor være særleg vel kvalifiserte i yrker kor søk, bearbeiding og systematisering av informasjon og analytisk klar presentasjon står sentralt. Ein historisk-metodisk tilnærming og historiefaglige perspektiv kan ofte bidra til innsikter på dagsaktuelle problemfelt som samtidsorienterte analyseteknikkar ikkje kan gi aleine. Faget har tradisjon for kommunikasjon med eit breitt publikum og ein høg språkleg formidlingsstandard.

Evaluering

Programmet blir jamleg evaluert i tråd med UiB sitt kvalitetssikringssystem.

Programansvarleg

Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitskap.

Administrativt ansvarleg

studierettleiar@ahkr.uib.no

Five-year Program Evaluation for the Bachelor's Program in Digital Culture

University of Bergen

Department of Linguistic, Literary, and Aesthetic Studies

Contents

Requirements for the Study Offer in UiB's System for Quality Assurance of Education 4

Admission Requirements and Enrollment 4

Implementation, Dropout, and Graduation Rate 5

Internal Mobility 6

Assessment of Learning Environment 9

External Subject Consultant Report 10

Studiebarometer 11

Feedback from Student Evaluations and Course Evaluations 12

Student Inclusion 12

Requirements in Studietilsynsforskriften 13

System for Quality Assurance 13

Studieplan 13

Level of Learning Outcomes 13

Learning Outcomes and Infrastructure 14

Infrastructure 15

Forms of Teaching and Assessment 16

Course content 17

Scope of Work Expectations 18

Connections to Research 18

Internationalization 18

Practice 20

Requirements for the Academic Environment in Studietilsynsforskriften 21

Size of the Program 21

Educational Competence of the Teaching Faculty 21

Research Expertise 21

International and National Collaboration 22

References 23

Requirements for the Study Offer in UiB's System for Quality Assurance of Education

Admission Requirements and Enrollment

Digital Culture is an increasingly popular and growing course of study. In 2021, Digital Culture had 74 first-priority applications for 55 student places (studieplasser), or 1.3 first-priority applications per student place. 188 applicants in total were offered places by the Humanities Faculty and 89 students registered for the program. So it is the case that both first priority applicants and other applicants registered for the program — 34 more students than we have fully funded student places. Last year 1.6 students per student place were admitted to the program.

Digital Culture currently has 55 studieplasser. In 2017, we had 46 students enrolled in the program with 45 student places. In 2018, we were awarded 10 new student places from the previous total of 45. In 2021, we have 89 registered students with only 55 fully funded student places. The enrollment has roughly stabilized from 2019-2021 (84, 86, and 89 students registered). However, we still only have 55 studieplasser. This represents a significant rise in enrollment that has not been matched with a commensurate rise in teaching resources. At the same time as we would like to accommodate as many interested students as we can, it will be impossible to do so without new teaching resources.

Students come from all over Norway to study in the Digital Culture program, the only program of its kind in the Nordic countries. Our study program is designed as an international program and is offered in English and as a result we have significant numbers of international students taking our courses on ERASMUS exchange. Some Digital Culture courses, such as DIKULT 105: Web Design, are also sought-after by students in other courses of study, such as information science.

Søker- og studenttall

Søkning og opptak

Studieprogram	Årstall	Termin	Studieplasser	1.prioritet	1. pri søker per studieplass	Fått tilbud	Svart ja	Registrert	Andel registrert av tilbud
BAHF-DIKUL Bachelorprogram i..	2017	HØST	45	53	1.2	93	52	46	49.5%
	2018	HØST	55	48	0.9	130	75	66	50.8%
	2019	HØST	55	59	1.1	159	92	84	52.8%
	2020	HØST	55	60	1.1	170	91	86	50.6%
	2021	HØST	55	74	1.3	188	105	89	47.3%

Fig 1. Number of students applying, offered places, and registered, 2017-2021

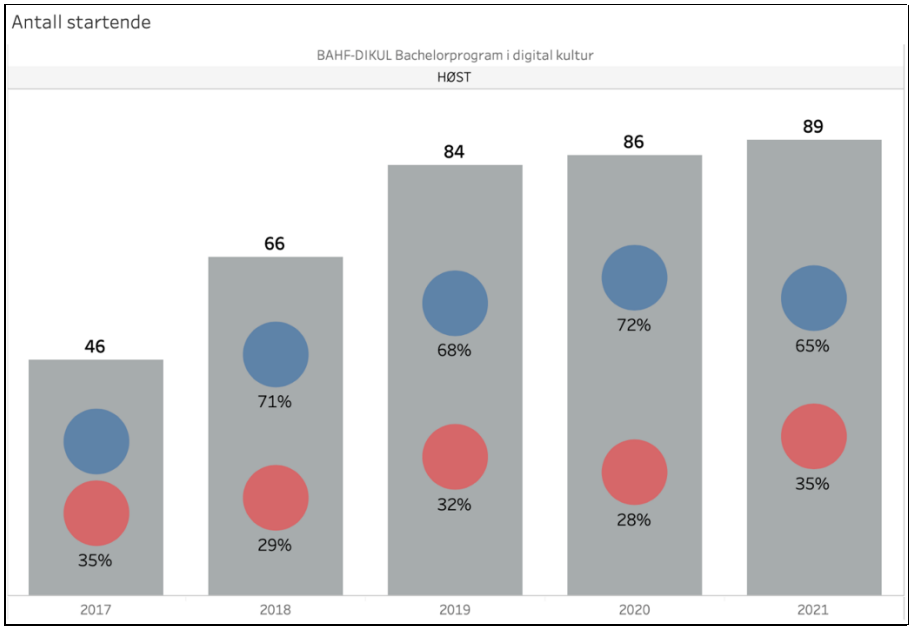


Fig 2. Number of students admitted with gender distribution, 2017-2021. Blue indicates men and red women.

The gender distribution of Digital Culture students has hovered around 65-70% men and 35-30% women during the past 5 years. While we do not have control over who applies for or accepts positions in the program, we hope to move closer to gender parity in coming years and plan measures to improve our messaging to help achieve this – for example by emphasizing the achievements of our female faculty in online materials and the experiences of women students in our recruiting materials.

Requirements for enrollment in the BA program are a matter of ongoing discussion. In the past we have had caps on certain courses but have lifted those caps to accommodate more students both in our program and in our courses. This will not be sustainable in the long term without at least one new permanent faculty member. After record-high enrollment numbers in 2021, we are now working with our department and the Humanities Faculty to harmonize the skyrocketing demand for our courses with the resources required to teach them.

Implementation, Dropout, and Graduation Rate

The total number of students enrolled in Digital Culture has risen significantly over the course of the past five years, from 108 students in 2017 to 189 in 2021. We anticipate that this trend towards growth will continue unless we restrict enrollment – this will be necessary soon in the absence of new teaching resources.

Andel_frafall				
2013 HØST	2014 HØST	2015 HØST	2016 HØST	2017 HØST
0.00%	0.00%	1.89%	0.00%	0.00%
19.44%	24.14%	13.21%	8.70%	15.22%
61.11%	55.17%	33.96%	34.78%	39.13%
63.89%	55.17%	35.85%	39.13%	56.52%
63.89%	65.52%	47.17%	50.00%	65.22%
63.89%	72.41%	47.17%	56.52%	63.04%
72.22%	75.86%	56.60%	58.70%	65.22%
72.22%	75.86%	60.38%	54.35%	65.22%
	75.86%	58.49%	52.17%	
	75.86%	60.38%	54.35%	
	75.86%	60.38%	56.52%	
	75.86%	58.49%		
	75.86%	58.49%		
	75.86%			

Fig 3. Dropout rate by year of admission (2012-2017) and by semester of exit from program (with vertical axis representing semester)

The rate at which students fail to complete a BA in Digital Culture is unfortunately high, as is the case with many humanities subjects. The dropout rate for students in all Humanities subjects at UiB is around 60%. The Digital Culture numbers are thus not far outside of the norm, but nevertheless far higher than we would like. More than half of the students who drop out of Digital Culture do so before the end of the third semester. This suggests that many students decide either to switch majors after their first year at UiB or decide to drop out of university studies altogether. Most students who drop out have done so by the end of their second year of study. This suggests that creating a sense of community in Digital Culture early in the program of study is important to retaining students. At the same time, without a more selective admission process, it is to be expected that many beginning undergraduate students may find that the study of digital culture requires serious and diligent academic effort that they are not prepared to complete.

We are planning to request the Humanities Faculty to allow us to admit fewer students so that the number of students admitted to the program maps more closely to the number of student places available. In 2021, 61% more students were admitted than we actually have capacity for. Our student retention is likely to improve with selective admission and when more of the students we admit are first-priority applicants who are committed specifically to studying Digital Culture.

Internal Mobility

Students from many other subjects enroll in individual Digital Culture courses as electives. We welcome these students into our courses, though it poses challenges to accommodate the extra student load. In 2020, we restricted enrollment in our DIKULT 105: Web Design course to Digital Culture students, but after there were strong objections from Information Science, we ultimately

lifted the cap when our department committed extra teaching assistants in 2021. We may need to restrict enrollment again, as it seems the department budget may not allow for sufficient teaching assistant hours in coming years.

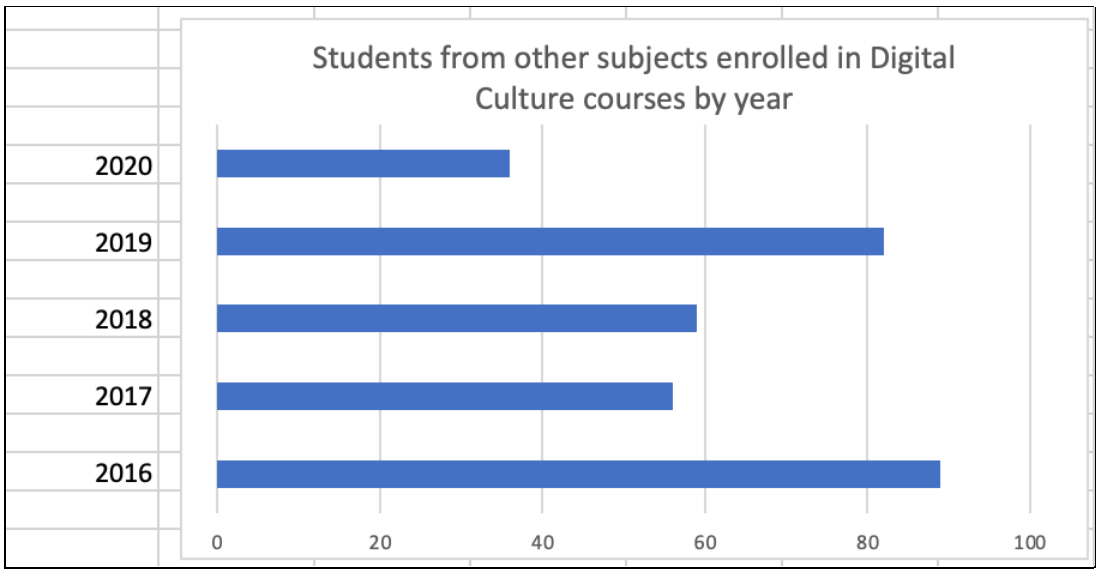


Fig 4. Enrollment of UiB students from other majors in Digital Culture courses 2016-2020.

During the 5-year period of 2017-2021, 47 students exited the program in Digital Culture to other programs of study at UiB. 22 of those 47 enrolled in the Social Science program in Information Science, which is one of the most closely related programs at UiB to Digital Culture, but which has a more vocational, less humanities-driven approach. This suggests that there is some confusion at the recruitment level, and that we should be very clear about the cultural focus of our program in recruiting materials.

Our internal recruiting numbers to Digital Culture from other subjects are lower. During the same period, 25 students transferred into Digital Culture. The students transferring in did so from a variety of other subjects, primarily in the Humanities and Social Sciences.

Bytte studieprogram fra

STUDIEPROGRAM..	FAKULTET_TIL	STUDIEPROGRAM_TIL	
BAHF-DIKUL Bachelorprogram i digital kultur	11 Det humanistiske fakultet	BAHF-ALLV Bachelorprogr..	2
		BAHF-ARK Bachelorprogr..	1
		BAHF-ENG Bachelorprogr..	1
		BAHF-FILO Bachelorprogr..	1
		BAHF-HIS Bachelorprogra..	1
		BAHF-KUVI Bachelorprogr..	2
		BAHF-RELV Bachelorprog..	1
	12 Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	BAMN-DSIK Bachelorprog..	1
		BAMN-DTEK Bachelorpro..	1
		BATF-IMØ Bachelorprogra..	2
	15 Det samfunnsvitenskapelige fakultet	BASV-AORG Bachelorprog..	1
		BASV-INFO Bachelorprogr..	22
		BASV-KOGNI Bachelorpro..	1
		BASV-MEVI Bachelorprog..	5
		BASV-SAPO Bachelorprog..	2
		BASV-SOS Bachelorprogr..	1
	17 Det psykologiske fakul..	BAPS-SPED Bachelorprog..	1
	18 Fakultet for kunst, mu..	BADESIGN Bachelorprogr..	1
	Total		47

Fig 5. Internal mobility from Digital Culture to other programs at UiB 2017-2021.

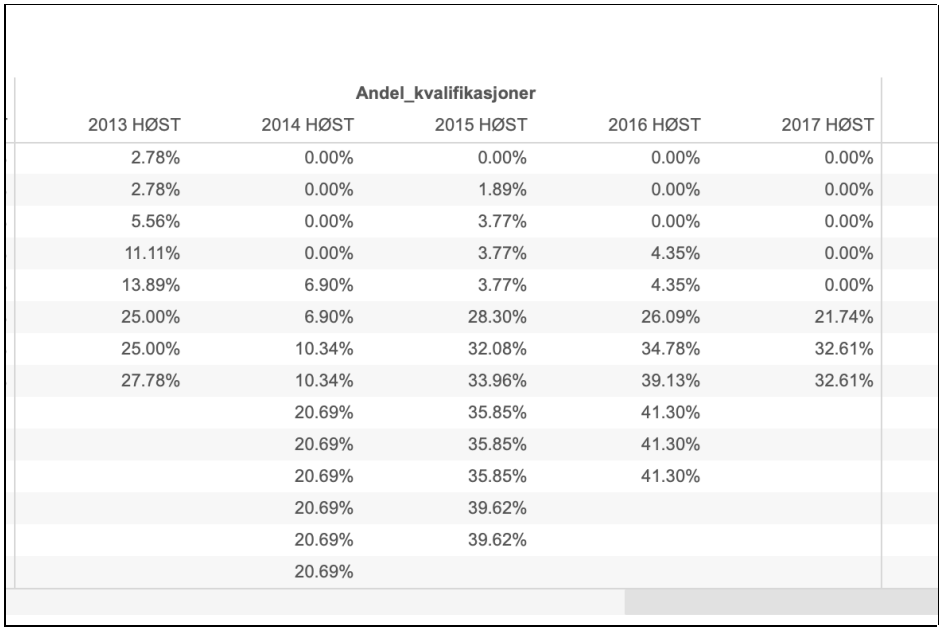
Bytte studieprogram til

STUDIEPROGRAM..	FAKULTET_FRA	STUDIEPROGRAM_FRA	
BAHF-DIKUL Bachelorprogram i digital kultur	11 Det humanistiske fakultet	BAHF-ENG Bachelorprogr..	3
		BAHF-FILO Bachelorprogr..	2
		BAHF-HIS Bachelorprogra..	2
		BAHF-ITAL Bachelorprogr..	1
		BAHF-KIN Bachelorprogra..	1
		BAHF-KJØNN Bachelorpro..	1
		BAHF-NORD Bachelorprog..	1
		BAHF-RET Bachelorprogr..	1
	12 Det matematisk-naturvitenskapelige fakul..	BAMN-DTEK Bachelorpro..	1
		BATF-IMØ Bachelorprogra..	1
	15 Det samfunnsvitenskapelige fakultet	BASV-AORG Bachelorprog..	2
		BASV-KOGNI Bachelorpro..	1
		BASV-MEVI Bachelorprog..	3
		BASV-NYMED Bachelorpr..	1
		BASV-SAPO Bachelorprog..	1
		BASV-SØK Bachelorprogr..	1
	17 Det psykologiske fakul..	BAPS-PED Bachelorprogr..	2
	Total		25

Fig 5b. Internal mobility from other programs at UiB to Digital Culture 2017-2021.

We will seek better input from our students regarding their specific reasons for exiting the program. For example, if the workload is perceived as too demanding, or if students do not find enough alignment between the program and their career goals? We encourage the Humanities Faculty to

develop better mechanisms for maintaining contact with students who exit the program or graduate, as it is currently difficult to reach our former students after they leave the program. It is important both to have better knowledge of what career opportunities our alumni are encountering after they graduate and of why other students drop out.



Andel_kvalifikasjoner				
2013 HØST	2014 HØST	2015 HØST	2016 HØST	2017 HØST
2.78%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
2.78%	0.00%	1.89%	0.00%	0.00%
5.56%	0.00%	3.77%	0.00%	0.00%
11.11%	0.00%	3.77%	4.35%	0.00%
13.89%	6.90%	3.77%	4.35%	0.00%
25.00%	6.90%	28.30%	26.09%	21.74%
25.00%	10.34%	32.08%	34.78%	32.61%
27.78%	10.34%	33.96%	39.13%	32.61%
	20.69%	35.85%	41.30%	
	20.69%	35.85%	41.30%	
	20.69%	35.85%	41.30%	
	20.69%	39.62%		
	20.69%	39.62%		
	20.69%			

Fig 6. Percentage of students graduating with a degree in Digital Culture, start years 2013-2017

The percentage of students qualifying for the degree in Digital Culture appears to be improving over time, with the completion rate significantly higher in the group of students starting in 2015, 2016, and 2017 than it was in 2013 or 2014. Nevertheless, we would like to see that number continue to improve and we expect that it will. The majority of students who complete their degree in Digital Culture do so within three years – though it is common to complete with one or two additional semesters. This suggests that many students are either taking more time to take other additional classes or are balancing their studies with other activities, such as a part-time job.

Assessment of Learning Environment

The learning environment of Digital Culture is a positive one that extends beyond the activities within classes – because our program is a research hub that actively produces events such as international seminars, conferences, and exhibitions, and frequently hosts guest researchers and post-docs, students have opportunities to participated in manifestations of digital culture beyond the classroom (or Zoom room) in which their classes take place. We also what can be described as an dynamic curriculum – we revise our pensum and our courses on a regular basis, as is suited to a subject that provides an immersive study of the contemporary impacts of technology on culture and society.

We make use of all available mechanisms for evaluating the Digital Culture curriculum, including input from an external program consultant (ekstern fagfelle), currently Dr. Kristine Ask, Associate

Professor at Department of Interdisciplinary Studies of Culture at NTNU, evaluations of individual courses (based on student input) and the program, and Studiebarometer data.

One measure we have taken in the past two years is conducting student evaluations and course evaluation reports every semester rather than every three years. We then use those as the basis for a program steering committee meeting at the end of each semester during which we discuss teaching methods, pedagogical innovations, and changes that we can make to each course in future iterations.

External Subject Consultant Report

The last two external consultant reports are attached to this document. Kristine Ask's work in this role has been of great use to the Digital Culture program as we continue to revise our curriculum on an ongoing basis.

Some key points from Dr. Ask's finding in Spring 2021 include:

- Digital Culture is an exciting area of study that appears to be both relevant to society and relevant to working life
- The combination of more classical humanistic perspectives on technology with technical competence is potent and gives the study an important distinctive character
- This Spring's courses are well developed and described with a great connection between descriptions, learning activities and assessment. Good connection with the rest of the study.

Ask's main criticism from the Spring semester was:

- There are a number of different expectations regarding students' work are described in the courses. These expectations should be formalized as mandatory submissions.

To address this, we are specifying in more detail obligatory work for each course in the emneplan, including for example how many obligatory exercises must be completed to be eligible for the exam. We are also including more description of examples of what those exercises entail. We do this however while being cognizant of the fact that the specific exercises will vary from teacher to teacher and from semester to semester.

Ask also asked us to consider the following points as a program board:

- Assess working life relevance in teaching
- Clarify the role of ethics in the program
- What is the experience with multiple-choice tests? What purpose should they have in the program?

We have discussed all these issues, some of which are addressed elsewhere in this report, in our programstyre. Working life relevance is a matter of ongoing discussion – mainly in terms of clarifying for our students and highlighting more clearly to our students the practical benefits and career skills provided by their training in digital culture.

In terms of the role of ethics in our curriculum, although our primarily focus is on digital media aesthetics, considering the ethical dimensions and challenges posed by the digital turn are an aspect

of every course in our program. For example, in our course on digital genres, we not only compare computer games to other forms of cultural expression such as digital art and electronic literature – we also consider the Gamergate controversy and how equity and diversity can be better represented in games. When we teach web design, we not only teach design and programming, but also consider how we make the Web more accessible to people with vision or hearing impairments. When we study the cultural implications of AI, we might for example consider case studies of how algorithms of self-driving cars operate when a crash becomes unavoidable. Should the car prioritize the life of the driver over that of a pedestrian walking in its path? Although we would not describe our program of study as a course in ethics in the sense that it is not a formalized philosophical discipline, training our students to be critical and engaged consumers and producers of digital culture is an enormously important aspect of our curriculum.

We only use a multiple-choice quiz in one course as a mid-term obligatory activity, to focus our students on reading and comprehending the curriculum, and do not currently use them as a form of summative assessment in any courses.

Studiebarometer

The Studiebarometer, a survey administered to all students each year is somewhat of a blunt instrument, as it does not consider the specificities of each subject, and typically has a quite low response rate (only 24% of students responded in 2020). We do however take Studiebarometer numbers into account as a secondary support to our more specific and granular evaluation instruments.

The Studiebarometer index for 2020 is included below and set in the context of the other Humanities subjects that have had a statistically relevant rate of response to the survey. Although the numbers for Digital Culture are not where we would like them to be on the 5-point scale in most categories, in most categories Digital Culture is in the middle range of scores in comparison to the other Humanities fields reported.

Indekser

Spørsmålstekst gruppe	11 Det hu manistis.. 2020	1 t
digitale verktøy	3.0	
eget engasjement	3.5	
eksamen og vurdering	4.0	
faglig og sosialt læringsmiljø	3.4	
forventninger fra faglig ansa..	3.7	
inspirasjon	3.7	
organisering	3.4	
relevans og tilknyttning til ar..	2.5	
tilbakemelding og veiledning	3.3	
undervisning	3.6	

Indekser

Spørsmålstekst gruppe	11 Det hu manistis.. 2020
digitale verktøy	3.8
eget engasjement	3.2
eksamen og vurdering	4.0
faglig og sosialt læringsmiljø	2.9
forventninger fra faglig ansa..	4.3
inspirasjon	3.6
organisering	3.1
relevans og tilknyttning til ar..	2.5
tilbakemelding og veiledning	3.5
undervisning	3.7

*Fig 7. Comparison of Studiebarometer index for **all HF subjects (left)** and **Digital Culture (right)** in 2020.*

The respondent rate of the Studiebarometer has been too low to say if the responses to the Studiebarometer are consistent with the experiences of our students, but we do consider this tool in our evaluation of curriculum. Areas that we are particularly focused on improving include the students' experience of the learning environment and the subject's relevance and connection to work life and careers.

Feedback from Student Evaluations and Course Evaluations

While it is beyond the scope of this report to address all evaluations of our specific courses in detail, student evaluations of individual courses are far more positive than the Studiebarometer might seem to indicate. For example, in a recent evaluation of the DIKULT 251 bachelor thesis course (Spring 2021), the majority of students reported that: the goals and objectives of the course were clear (63.7%), they increased their knowledge of the subject areas in this course (72.8%), that the quality of the course content was excellent (63.6%), that the instructors communicated effectively (72.8%) and were well prepared (80%), that the instructors treated the students with respect (100%) and were sensitive to student difficulties with coursework (90.9%), that the objectives, work requirements and grading system were made clear in the written course outline (81.8%) and that the type and amount of assigned work were appropriate to the goals of the course (81.9%).

In their responses to course evaluation surveys, students also report that some of the non-traditional teaching methods and assignments in Digital Culture, such as the designing and coding of creative works in digital media that is a significant aspect of the DIKULT 203: Electronic Literature course, are particularly beneficial. For example, one student reported that they "really liked the creative aspect of the course. It was fun and rewarding to make my own works of electronic literature and having to learn new technologies to make it happen is a very useful skill." Another student reflected on the way that those creative assignments also prepared them for work life after graduation, remarking that the professor: "did a good job in tying our course material to its real world uses, and as most of us are looking for careers after our education, I really appreciate this type of learning."

We use the student evaluations as a tool to improve our courses, reflecting upon detailed qualitative responses from our students and implementing improvements on an ongoing basis.

Student Inclusion

We provide a number of ways for students to engage with and be involved in the study milieu of digital culture. Two student representatives participate in the program steering committee, which make decisions regarding curricular changes and other matters. We are also currently engaging students in focus groups to help improve courses and evaluate new forms of assessment.

Our student fagutvalg was very active in the past years but has not been active since the start of the pandemic. As pandemic conditions improve, we will work with them to renew activities, for example film nights featuring films about artificial intelligence, game playthroughs, and guest speakers. We are in the process of developing a Live Action Roleplaying Game 2022, based on developing this methodology in a Norwegian Research Council funded grant (Maskinsyn: Utstilling og laivrollespill for utforskning av etikk og ny teknologi, prosjektkode: 309711) that several Digital Cukture teachers and students were involved in in 2021. The game will both serve as a social event, helping develop strong

relationships between students and an engaging learning environment, and an interactive pedagogical experience for our first and second-year students, and it would be closely integrated in the teaching and curriculum of the course taught in the second semester. This year we started a student journal – *The Digital Culture Journal* – which will publish its first issue in Spring 2022. The journal is a student-led project with a faculty advisor and is intended to offer students a venue for publishing their best research papers and creative works.

We also frequently employ students as research assistants or teaching assistants, to guide peer review workshops and discussion sessions outside of class.

Requirements in Studietilsynsforskriften

System for Quality Assurance

As detailed above, Digital Culture works to ensure that UiB's quality system for education is followed up. Digital Culture has a cycle for the three-year evaluations and has advocated that the student advisor sends out evaluation forms automatically for all courses every semester, and then sends the feedback to the course coordinator. This is something the Program board wants, not to abdicate responsibility for the quality work, but to ensure that the evaluations take place independently of the various course leaders. During the course of producing this report, we found that former studieveileder have not systematically uploaded the course evaluations to the Studiekvalitetsdatabasen, even though those course evaluations were written and submitted. We are working with LLE administration to assure that better routines are put into place so that course evaluations that are written and submitted are included in the database.

Studieplan

The study plan for Digital Culture is published on the Web at https://www.uib.no/studier/BAHF-DIKUL and changes are updated automatically. The goals for the study program, content, and learning outcomes are clearly outlined. The goals and learning outcomes of the individual courses are clearly specified. The structure of the study, with division into compulsory courses and specialization courses are set up point by point, and students can click on the individual point for details on a specific course.

Level of Learning Outcomes

The learning outcomes, as described in the study plan for the program, are in accordance with the requirements of NKR. Our program is designed to be effective at all levels of Bloom's Taxonomy (Remember, Understand, Apply, Analyze, Evaluate, and Create). We are not focused on rote memorization, but instead on student-active learning in which our students are trained to be both critical thinkers about and creators of digital culture.

The bachelor's program in digital culture deals with the social, cultural, aesthetic, and ethical aspects of information and communication technology. The course of study pays special attention to digital art and culture, and to the interplay between culture, society, and technology. The program

emphasizes both theoretical, historical, and analytical approaches and understandings of digital culture. In studying digital culture, it is important to build an understanding based on hands-on experiences, and many of the courses involve practical work in computer labs related to web design, writing on the web, coding, and creative digital practices.

The main goals of the bachelor's program in digital culture are:

- to give students a broad and varied understanding of cultural, social, and aesthetic aspects of the information society
- to acquaint students with the historical dimension of information technology, with the ethical problems that technology raises, with new aesthetic objects related to digital media, and with new network-based forums and forms of communication
- to give students cultural and historical insight into the relationship between technology, culture, and human self-understanding
- to provide students with practical and professional experience in social media, information architectures, and software

The bachelor's program in digital culture is designed to enable students to assess these aspects of the information society in an independent and critical way.

Learning Outcomes and Infrastructure

Digital Culture's pedagogy is predominantly shaped by constructivist and connectivist thought (e.g. Gray 1997; Siemens 2005), which involves a combination of learner-centered methods, experience, and reflection, as well as networked, collaborative, blended and distributed learning using various media platforms and resources on- and off-line. We believe in the importance of student-led and deep learning (Biggs 1999) as well as learner-owned literacies. Therefore, our methods and materials of didactic communication are geared towards learner autonomy (Holec 1981), paying attention to different learning styles (e.g. Honey and Mumford 1982) and individual learning domains (Bloom et al. 2001). Our style of communication is matched to students' and individual cohorts' cognitive developmental stages, which are also reflected in the learning outcomes of each individual course, and the scope and types of assessment.

Both thematically and pedagogically, our program is ideally suited and extremely relevant for the demands of a post-pandemic world, which necessitates critical fluency with digital media and communication, as well as key abilities related to creative production and digital citizenship. Against this pedagogical and societal backdrop, the current learning outcomes for the bachelor's program in Digital Culture are as follows:

Knowledge

Candidates

- have broad knowledge of important topics, theories, and methods within digital culture, and of key digital tools
- have knowledge of digital expressions, artifacts, practices, and forms of interaction
- can update their own knowledge of digital culture
- have knowledge of digital culture's interdisciplinary history, traditions, culture, specificities, and place in society

Skills

Candidates

- can use theoretical knowledge and relevant research results on digital culture to solve practical and theoretical problems in design, coding and evaluation of information systems, identity development, reading and writing skills, and aesthetics, and further address challenges related to online self-representation.
- can find, evaluate, and refer to information about digital culture in accordance with academic research standards
- can master relevant professional tools and forms of communication within digital culture

General competence

Candidates

- can benefit from their combination of subjects in the specialization and in the optional subjects in further education or vocational plans.
- have insight into ethical issues that are relevant to research in digital culture
- can plan and perform varied tasks within coding, development of projects within digital dissemination and management and development of such over time, alone or as part of a group
- have writing and communication skills within digital platforms
- can communicate clearly about important academic theories, issues, and solutions both in writing and orally
- are familiar with new thinking and innovation in the field of digital culture

These learning outcomes are consistent with the current curriculum.

Infrastructure

The program in Digital Culture is supported by both a strong physical infrastructure and pedagogical and research infrastructure. Our university library has an excellent collection including a very extensive selection of books specific to the Digital Culture curriculum. We have a dedicated subject librarian who works closely with our research group. The library also supports Digital Humanities research activities and student work through workshops, guest lectures and other activities. In addition, the library works with us on exhibitions and events that function both to dissemination and to increase student engagement. We have access to good teaching infrastructure in terms of the physical environment, classroom computers, labs and so forth – though some of the teaching rooms could be better suited to non-lecture-based teaching activities such as small group work, etc. More classrooms with non-fixed seating arrangements would be beneficial. Some classroom equipment, such as projectors, are also in need of updating. Digital Culture has one dedicated teaching lab designed with faculty input (SH 124). As the subject has grown, however, we need more access to teaching facilities that meet the needs of innovative teaching methods. The pandemic also highlighted the fact that we need classrooms with better setups for hybrid online/in-person teaching.

Researchers in Digital Culture have developed important online research projects, such as the HERA-funded Electronic Literature as a Model of Creativity and Innovation in Practice (ELMCIP) and the ERC project Machine Vision in Everyday Life that have also resulted in new forms of pedagogical research infrastructure. Students in several of our courses, for example, work with the ELMCIP Electronic Literature Knowledge Base, the world's leading open-access research database for electronic literature, and the new Machine Vision database offers new pedagogical affordances as well.

Students are often given the opportunity to work as research assistants on these projects, becoming integrating in research projects.

Digital Culture was recently awarded a University of Bergen research infrastructure grant along with several other groups at the university. The funded facility, a Human Computer Interface (HCI) lab, will offer students opportunities to work with new types of quantitative, qualitative, and biometric research to, for example, study how people interact with virtual reality at an embodied and affective level.

Forms of Teaching and Assessment

Our forms of instruction include lectures, seminars, groups, labs, and supervision. We emphasize practice-based, research-led teaching. Our curriculum includes both theoretical and practical courses. We aim to balance theoretical and practical work and to integrate innovative teaching methods that take advantage of the specific affordances of digital media, including creative practices in digital media, and intensive online discussion.

Assessment forms include semester papers, take-home exams, and portfolio assessments. We are currently evaluating new forms of assessment, emphasizing the portfolio approach and formative assessment, including the possibility of shifting some of our courses to a Pass/Fail grading system. We are currently conducting focus groups with students to assess their interest in new forms of assessment and will work with the UiB Learning Lab to develop and test new models of assessment. We do not currently do seated school exams and do not anticipate resorting to that form of assessment in the future.

Digital Culture has a high level of obligatory activity to support the learning outcome goals and to provide for ongoing interactive learning during the semester including intensive online discussions, peer reviews, individual presentations of practical and theoretical work, creative individual and group projects, and workshops where students learn programming in historical and contemporary contexts.

Course #	Course Name	Obligatory Activities	Final Assessment
DIKULT101	Communication in Digital Media	short argumentative essay	take-home exam (essay) five days, 3,000 words
DIKULT103	Digital Genres: Digital Art, Electronic Literature, and Computer Games	• practical collaborative assignment • writing assignments (reflective and creative) • presentation assignment (physical or online) • multiple choice test	take-home exam (essay) seven days, 4,000 words
DIKULT104	Information Technology: History, Theory, and Practice	• writing assignment (800 words) • presentation assignment (coding)	take-home exam (essay) seven days, 4,000 words
DIKULT105	Web Design I	• writing assignments comparing readings to real life web design • coding assignments in design and navigation (personal/in groups) • presentation assignment (oral/video) about own creative work • written and oral discussion assignments on peer work	portfolio with creative (coding) and reflective (written) work
DIKULT106	Culture and Norms in Information Society: Identity, Gender, and Interaction	• weekly writing assignments (300/1,000 words) • peer response assignment	semester paper (essay) two texts of 2,000 words
DIKULT203	Electronic Literature	• practical collaborative assignment • presentation assignments (oral and written)	creative work with added 1,500-word explanation – OR – essay (4,000 words)
DIKULT205	Web Design II	• weekly writing assignments comparing readings to real life web design • coding assignments in design and navigation (personal/in groups) • presentation assignment	portfolio with creative (coding) and reflective (written) work
DIKULT250	Specialization in Digital Culture with BA Thesis	two personal meetings with tutor about prepared text	semester paper (essay) 5,000 words – OR – practical project (coding/designing/testing) with report
DIKULT251	Critical Perspectives on Technology and Society with BA Thesis	• two personal tutoring meetings with prepared text • peer response assignment	semester paper (essay) (5,000 words)

Chart with obligatory activities and final assessment. All courses have mandatory attendance.

Course content

Digital Culture focuses on a broad and deep humanities-based approach to the cultural impacts of the digital turn that includes critical, historical, conceptual, practice and creative approaches that covers both a specific focus on Digital Media Aesthetics to digital forms such as digital literature, art, and games and critical approaches to digital culture ethics, societal effects of technology, and new media theory. The mix of theory, history, and practice-based research in our courses is unique to our program in Digital Culture. We aim to produce critically aware producers and consumers of digital media who are well-prepared for contemporary and future opportunities and challenges posed by digital culture.

Digital Culture is currently amid a process of thoroughly updating our curriculum. We have hired two new faculty members replacing existing positions and will be hiring an additional replacement

position next year. We are revising our curriculum to reflect the research foci of our new teaching faculty.

The full study program is attached as an appendix.

Scope of Work Expectations

All our courses are 15 credits, including the BA thesis course. Our expectations of our students are that they dedicate 37.5 hours a week to their studies, split between two courses. All our courses are designed to be completed during one semester of study. As a rule of thumb, pensum in undergraduate courses includes 500 pages of assigned reading, along with individual student-selected readings and intensive academic writing, coding, design, and creative work that varies from course to course. We set high expectations for our students and encourage them to think of university education as a full-time occupation during their course of study in Digital Culture.

Connections to Research

Digital Culture is a very active research environment. The majority of our faculty regularly publish articles, books, and/or creative works in digital media. Our teaching faculty have been involved in high-profile national and international research projects, and our curriculum was in a large part designed in a symbiotic fashion with the research conducted by our faculty. Some of our courses, for example, DIKULT 207: Digital Humanities in Practice, which integrates the ELMCIP Knowledge Base, involve our students in the active development of research. Our courses are also very responsive to contemporary research in digital culture. We also strive to bring new approaches and ideas to our students through, for example, guest lectures, digital art exhibitions, and events in which our students play an active role. Our Electronic Literature and Digital Culture research groups are international hubs of research in these areas. We bring the benefits of having such a vibrant research culture into our teaching. Our faculty also stay abreast of the latest concepts and debates in the continuously evolving field, presenting at and participating in international conferences ranging from the Digital Humanities conference, the Nordmedia conference, International Society for Electronic Arts conference, the Electronic Literature Organization (ELO) conference and others. We most recently co-hosted the 2021 ELO Conference, and weaved topics and exhibitions from the conference into our courses, such as DIKULT 103: Digital Genres.

Scott Rettberg and Jill Walker Rettberg are currently leading an SFF proposal for a Center for Digital Narrative which was selected as a finalist and advanced to the second round. If the Center is funded in 2022, the level of activity in our learning environment will advance considerably, giving students more opportunities to learn from leading researchers around the world – and we already have plans for linking our curriculum closely to the research activities of the center.

Internationalization

Digital Culture is one of the few BA programs in the Humanities that is taught primarily in English, so it is a welcoming subject for international exchange students. It is important institutionally that the Humanities Faculty at the University of Bergen offers teaching in some subjects in an international language in order to create a positive environment for the international exchange of ideas –

particularly within a globally networked society. Our subject itself is internationally focused – the concern not only with how the digital turn is impacting Norway, but how it is impacting culture in other parts of the world – the experience of digital culture is far different in Latin America or among the Kurdish diaspora than it is for most people in Norway. The fact that we enable international students from elsewhere in the world to participate in almost all our courses – and not just a sampler course designed specifically for non-Norwegian students – is enormously beneficial for our program students. Many of our courses involve discussion-based teaching strategies and our students are exposed to the impacts of technology not only locally but also in other parts of the world. Our students can of course write and participate in Norwegian, but they also have the opportunity to speak and write in English, providing them with opportunities to participate in international research communities and to be prepared for career opportunities outside of Norway as well as within it. This internationally focused approach also serves as a kind of magnet from bright students from other countries to our courses in Digital Culture. We are increasingly finding that international students are seeking Erasmus exchanges to UiB specifically to study Digital Culture, and on more than one occasion former Erasmus students have returned to enroll in our MA program. This results a dynamic international study environment.

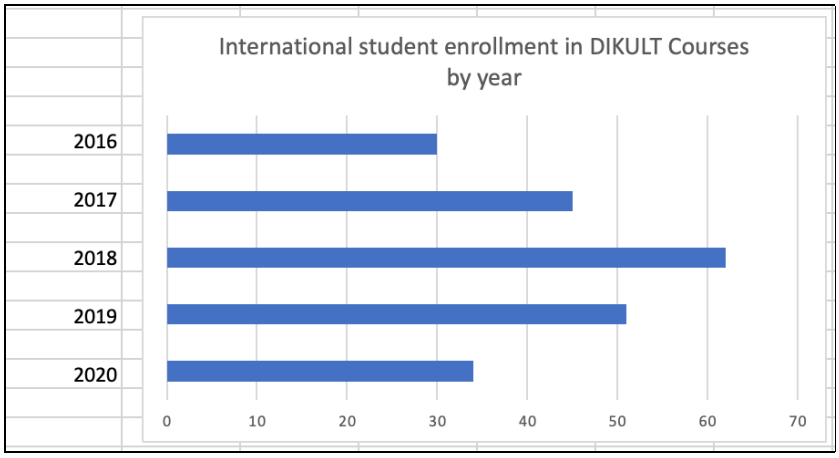


Fig 8. Total international students enrolled in individual Digital Culture courses, by year.

While Digital Culture hosts many international students, the number of Digital Culture students participating in outgoing international exchanges is very low – according to our records, only 5 students have studied abroad during the past 5 years. Exchange has of course been further affected by the pandemic. We view this as a problem, particularly given the fact that we have ERASMUS+ and bilateral agreements with a number of institutions active in the field.

We plan measures to address outgoing student exchange in coming years, including:

1) We will better advertise exchange opportunities available to our students on the program websites.
2) We will attempt to normalize international exchange as a normal expectation for Digital Culture majors by illustrating the program of study in a way that emphasizes this, and by emphasizing the benefits of outgoing exchange during orientation sessions.

3) We are considering the possibility of moving the thesis course (DIKULT 250 / DIKULT 251) to the third year, so that students have the possibility of completing an exchange before they have completed our coursework.

Another important aspect of internationalization within Digital Culture is that for the past 10 years we have annually hosted a teaching Fulbright researcher. The Digital Culture Fulbright is in comparatively high demand and applicants undergo a rigorous screening process before they arrive in Bergen, and the result has been that every year we have a new temporary colleague with advanced expertise in one of our teaching areas. This also results in a dynamic flow of new ideas, teaching styles and methods into our program, and allows students to experience international teaching styles and influences even if they don't go on exchange. The benefits of the Fulbright are reciprocal. Many of our former Fulbright researchers are now in leadership positions in the international field. We have hosted many visiting postdoc and PhD researchers, short terms teachers on Erasmus staff exchanges, and three MSCA postdocs in the past 5 years.

Practice

Practice is built into our curriculum, as students develop skills of analyzing digital culture and producing digital media that are in high demand in today's work force.

Although Digital Culture does not have a formalized internship program, we do integrate students into our research and teaching as research assistants. We further make our students aware of practice-based opportunities, such as volunteering for the Piksel software art festival. We are frequently approached by local companies interested in recruiting our students, and we share those opportunities with our students when appropriate. We have instituted career days where students hear from and interact with alumni panels. We also invite alumni to visit courses, for instance sharing their experiences working in industry with the web design students.

Our alumni have successfully developed careers in a variety of fields such as:

- technology journalism
- web design
- teaching
- digital communication
- administration and development of corporate information systems
- innovation in the mobile services industry
- Public sector administration
- art
- culture
- programming
- advanced research

While Digital Culture is not a vocational program, we are considering developing an internship program in concert with local technology companies and public sector actors such as libraries and museums. We do not currently have the administrative support resources that would be necessary

to develop and maintain agreements and to supervise internships but if the Humanities Faculty or our department is able to develop administrative support structures for internship activity, this is certainly something we could foresee implementing.

Requirements for the Academic Environment in Studietilsynsforskriften

Size of the Program

As noted elsewhere in this report, the most significant challenge we face as a program is that our curriculum was developed for a smaller number of students than are now eager to take our course. This growth has been rapid and substantial. While we have changed certain elements of courses and modes of instruction to accommodate more students, the program is stretched thin, and more teaching resources are required to sustain this level of enrollment.

Digital Culture produces the most studiepoeng per staff member of any subject in LLE, in 2021, 18 studiepoeng per permanent staff member. At the same time, it also maintains a high level of research, with one of the highest rate of publication point production per research position in the department.

Digital kultur	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Antall ordinære førstestillinger	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4
Antall stillinger med lektorvilkår	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Antall faste forskerstillinger											
Studiepoeng (årsenheter) samlet for BA, MA	44,3	56,9	61,7	56,6	58	63,8	80,3	85,8	100,9	99,8	107,9
Studiepoeng (årsenheter) pr. undervisningsstilling	7,4	9,5	10,3	9,4	9,7	10,6	16,1	17,2	20,2	16,6	18,0
Publikasjonspoeng samlet for faget	3,8	11,7	2	8,7	17,0	8,2	6,8	4,3	11,9	11,1	28,7
Publikasjonspoeng pr. stilling med forskning	1,0	2,9	0,5	2,2	4,3	2,1	2,3	1,4	4,0	2,8	7,2
Aktive doktorgradskandidater per 31.12.				6	4	4	4	5	6	7	7
Avlagte doktorgrader				0	2	0	0	0	1		1

Fig. 9 Data table including Studiepoeng and Publikasjonpoeng production

As noted above, Digital Culture is a growing subject with enrollment demands that have exceeded currently available teaching resources. If we are able to secure new teaching resources in the near term, we can continue at the current level of enrollment. If we are not able to, we ask the faculty to cut enrollments so that we can maintain pedagogical quality.

Educational Competence of the Teaching Faculty

All the permanent teaching staff in Digital Culture are experienced teachers who have each been teaching at the University level for more than 20 years and have completed teacher training courses. PhD students, postdocs, Professor IIs, and a Fulbright researcher also participate in teaching our courses under the supervision of permanent teaching staff.

Research Expertise

Digital Culture currently has four faculty members with PhDs (including two professors and two associate professors) and two university lector positions. One lector will retire in 2023 and will be replaced by another førstestilling. We hired two faculty in two replacement positions in 2021 and had remarkable success in recruitment. Both searches resulted in deep applicant pools, with many

applications from abroad. Both of the new hires, Astrid Ensslin and Jason Nelson, have well-established international research profiles comparable to those of full professors Jill Walker Rettberg and Scott Rettberg. In recent years we have honed our research profile and curriculum to focus on Digital Media Aesthetics within a critical context that also focuses on the wider societal impacts of information technology. Our faculty members have top-notch research profiles – for example:

- All members of our group have given invited keynote addresses at one or more international conference.
- Digital Culture is one of the most accomplished groups in the humanities at securing external research funding both at the national and international level, including Jill Walker Rettberg's ERC grant, and a history of other European and Norwegian Research Council grants.
- Several of our faculty have been award top awards in their fields, both for critical scholarship and creative work.

Our faculty members main specializations include:

- Scott Rettberg: Electronic Literature and Digital Art
- Jill Walker Rettberg: Machine Vision, Social Media, and Societal Impacts of Technology
- Astrid Ensslin: Game Studies and Digital Narrative
- Jason Nelson: Applied Practice in Electronic Literature and Digital Art
- Daniel Jung: Web Design

International and National Collaboration

Digital Culture has a strong international research and pedagogy network. We have both formal and informal associations with institutions in Europe and North America. The chart below indicates incoming students from Erasmus+ and other agreements specifically negotiated by Digital Culture.

Agreement ID	Program	Dato fra	Dato til	Nr. Incoming	Nr. Outgoing	In (2015-2020)	Out (2015-202C	Institution Code	Institution Name	Institution I	
1016	Erasmus+	20/01/2016	01/09/2021	3	0	3	0	15300060	The Private University College of Education of the Diocese of Lin	Austria	1
164-1	Erasmus+	01/12/2014	01/09/2021	0	0	0	0	15300043	Karl Franzens University of Graz	Austria	1
181-1	Erasmus+	18/12/2013	30/08/2021	10	0	8	0	11200039	Brussels Free University	Belgium	1
197-9	Erasmus+	01/08/2012	01/09/2021	7	0	7	0	13700046	University of Granada	Spain	1
225-3	Erasmus+	01/01/2014	31/08/2021	5	0	4	0	11700427	University of Vincennes Saint-Denis (Paris VIII)	France	1
323-5	Erasmus+	10/12/2013	31/08/2021	9	0	8	0	14400186	Johannes Gutenberg University of Mainz	Germany	1
781-2	Erasmus+	01/01/2014	01/09/2021	13	3	11	0	11700434	University of Avignon and the Vaucluse	France	1
881-1	Erasmus+	01/09/2014	01/09/2021	1	0	1	0	10300046	University of Turku	Finland	1
298-3	Erasmus+	01/08/2006	31/08/2021	6	0	6	0	11700539	University of Strasbourg	France	1
547-4	Erasmus+	01/01/2014	01/09/2021	5	0	5	0	14400260	Dresden University of Technology	Germany	1
300-2	Erasmus+	04/12/2018	30/08/2021	1	0	1	0	13600006	Klaipedos universitetas	Lithuania	1
1213	Bilateral	4/27/2017				1	2		City University of Hong Kong	Hong Kong	

Fig 9. Exchange students admitted on basis of agreements specifically negotiated by Digital Culture.

Some of our international collaborations have been interrupted by the pandemic, which has had very significant effects on international travel and students' willingness to relocate abroad for a sustained period. We recently, for example, put into place an exchange agreement with the Digital Media program at UC Santa Cruz.

We have a large international research network that has positive effects on our learning environment – for example we were able to recruit a leading MIT researcher in Digital Media, Professor Nick Montfort, as a Professor II. And we have long-standing research affiliations with Aarhus University that results in student and faculty exchange. We have significant involvement with the international Electronic Literature Organization – and our group has served as the conference host on two separate occasions, both of which provided great opportunities for student engagement. Digital Culture has a unique position as a research hub for digital media aesthetics. There is a constant flow of guest researchers (such as visiting PhD researchers and professors) to our program. Guest lectures and other activities provide an international dynamism to the Digital Culture's teaching environment. We also frequently involve guest speakers (both in person and online) to give talks in our courses, giving students the opportunity to interact with the authors of the texts they are reading.

There is no national fagråd for Digital Culture, so we do not collaborate nationally with other institutions in terms of our curriculum. We do however have good contact with related departments such as IMK at UiO, STS at NTNU, several departments at HVL, and various others with whom we exchange services as external sensors and collaborate on other matters, as well as with Infomedia, Fine Arts, and Design within UiB.

References

Biggs, J. (1999) "What the Student Does: Teaching for Enhanced Learning," *Higher Education Research & Deelopment*, 18, 57-75. http://dx.doi.org/10.1080/0729436990180105

Bloom, B.S. (1956) Taxonomy of Educational Objectives, Handbook: The Cognitive Domain. New York: David McKay.

Gray, A. (1997) "Constructivist Teaching and Learning," Saskatchewan Schools Trustees Association Research Center. http://www.saskschoolboards.ca/old/ResearchAndDevelopment/ResearchReports/Instruction/97-07.htm.

Holec, H. (1981) *Autonomy and Foreign Language Learning*. Oxford: Pergamon Press.

Honey, P. & Mumford, A. (1982) *The Manual of Learning Styles.* Maidenhead: Peter Honey.

Siemens, G. (2005) "Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age," *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning*, 2.

Attachments: Studieplan, ekstern fagfelt report 1999, 2021

Five-year Program Evaluation for the Master's Program in Digital Culture

University of Bergen
Department of Linguistic, Literary, and Aesthetic Studies

Contents

Requirements for the Study Offer in UiB's System for Quality Assurance of Education 3

Admission Requirements and Enrollment 3

Implementation, Dropout, and Graduation Rate 4

Internal mobility 5

Assessment of Learning Environment 6

External Subject Consultant Report 7

Feedback from Student Evaluations and Course Evaluations 7

Student Inclusion 8

Requirements in Studietilsynsforskriften 8

System for Quality Assurance 8

Studieplan 8

Level of Learning Outcomes 9

Learning Outcomes 9

Infrastructure 10

Forms of Teaching and Assessment 11

Course Content 12

Scope of Work Expectations 13

Connections to Research 14

Internationalization 14

Practice 15

Requirements for the Academic Environment in Studietilsynsforskriften 16

Size of the Program 16

Educational Competence of the Teaching Faculty 16

Research Expertise 16

International and National Collaboration 17

References 17

Requirements for the Study Offer in UiB's System for Quality Assurance of Education

Admission Requirements and Enrollment

In order to apply for the Master's Programme in Digtial Culture candidates must have a BA in Digital Culture or equivalent. Because there are very few equivalent programs to the BA in Digital Culture, we assess related coursework on a case-to-case basis.

Applicants without a specialization in Digital Culture can qualify for admission by documenting that they have completed:

- At least 60 credits in Digital Culture, or a similar technology-focused program based in the humanities or social sciences.
- Applicants must also have another 30 credits that are relevant to their planned MA thesis. For instance, an applicant wishing to research electronic literature could document 30 credits of literary studies, while an applicant interested in gender and computer games might show that they have taken gender studies courses or ethnography.
- Additionally applicants include a 500-700 word statement that explains how their academic background and competence prepares them to do an MA in Digital Culture

Applicants also need to document a minimum C grade average in their BA.

The MA program in Digital Culture has typically had a small enrollment of about 5-10 students admitted each year. Our target enrollment has been 10 students (we have 9 studieplasser). During the past two years, we made a strong effort to recruit more students both from our program and internationally, for example by producing and distributing an online video about the program targeting international applicants and by organizing an event about the MA program with presentations from alumni for our current BA students. Perhaps because of that, in Autumn 2020, we saw a sharp rise in enrollment. While only 3 new students registered in 2020, 20 new students registered in Autumn 2021. At the end of this Autumn 2021 semester, 100% of the students who enrolled in the first semester of the MA program submitted final exams in their first-semester courses, so we anticipate that a high percentage of these students will complete the degree.

Søker- og studenttall

Søkning og opptak

Studieprogram	Årstall	Termin	Studieplasser	1.prioritet	1. pri søker per studieplass	Fått tilbud	Svart ja	Registrert	Andel registrert av tilbud
MAHF-DIKUL Masterprogram i digital kultur	2017	HØST		46		9	4	3	33.3%
	2018	HØST	10	83	8.3	15	8	7	50.0%
	2019	HØST	9	93	10.3	12	8	7	70.0%
	2020	HØST	9	115	12.8	9	6	3	50.0%
	2021	HØST	9	212	23.6	33	22	20	76.9%

Fig. 1 Applications and enrollments to MA program in Digital Culture 2017-2021

The percentage of students who were offered places and thereafter registered was also substantially higher in 2021 than it has been in other recent years. 76.9% of applicants who were offered places accepted.

It is too early to know if 2021 is simply an aberration from the norm or the beginning of a new trend. Our BA program enrollment levels have also risen significantly in the past several years but the shift has been more gradual. We think that we can provide a good instruction offer to up to 20 MA students, but resources will obviously be an issue, particularly with advising. We will evaluate enrollment again after the 2022 intake and may need to approve fewer applications in order to match our teaching resources to studplasser.

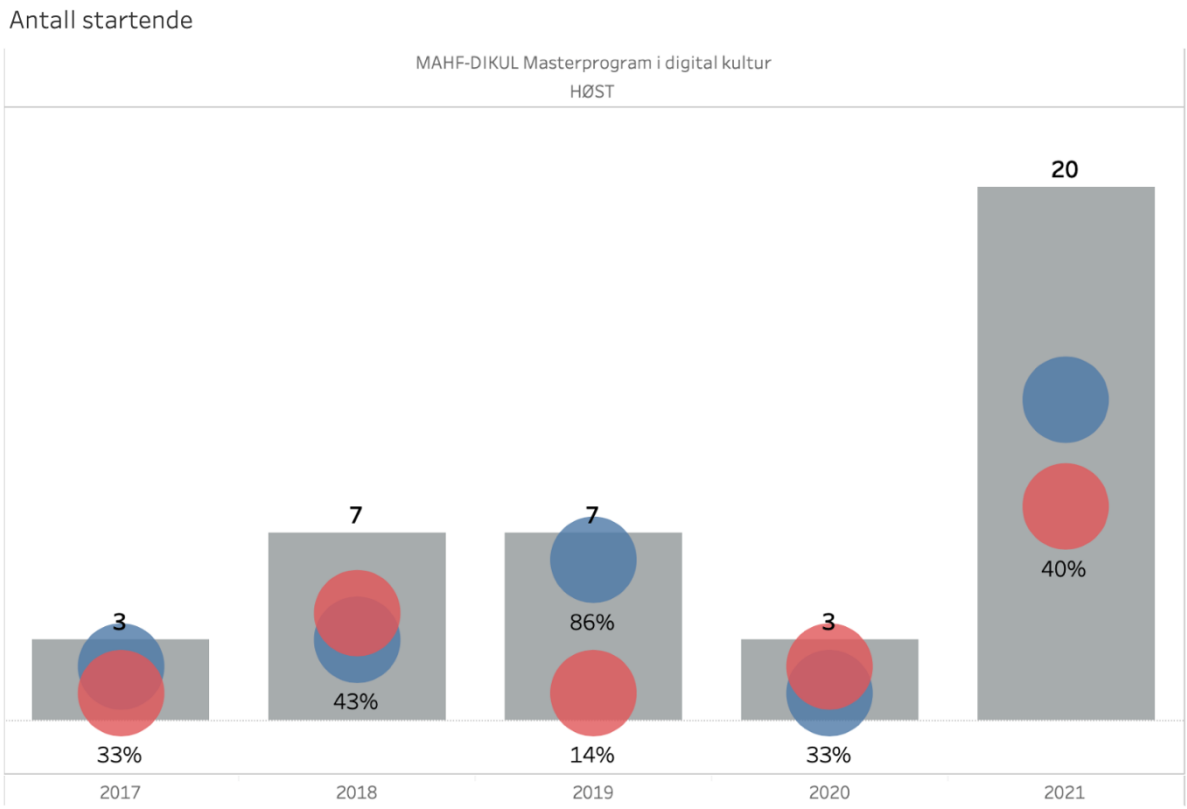


Fig 2. Number of students admitted with gender distribution (red female, blue male) 2017-2021

There is not a clear pattern in terms of gender distribution in enrollment of students in the MA program. As the above chart illustrates, in some years more women than men enroll. In the large 2021 intake, 60% of students registered are men and 40% women. But in the 2019 intake, 86% of students registered were men. We strive to achieve gender parity in coming years and will take measures to improve our messaging to help achieve this – for example by emphasizing the achievements of our female faculty in online materials and the experiences of women students in our recruiting materials.

Implementation, Dropout, and Graduation Rate

The ratio of students who drop out of the MA program in Digital Culture has historically been about 1 out of 3 students – this is a somewhat higher dropout rate than for MA programs in the Humanities overall – which is about 1 in 4 students. However, we see significant signs of improvement over the past several years: 14.29% of students admitted in 2018 dropped out, and none of the students in the 2019 intake dropped out. In the past two years we have put more emphasis on helping students

to establish a close and cohesive cohort. We had noticed that most dropouts tended to occur in the 2nd year of the program, when the focus is on writing the thesis and individual advising. We have instituted some changes in our advising structure, discussed further below, designed to keep students engaged with their cohort during the thesis-writing process.

Andel_frafall					
2014 HØST	2015 HØST	2016 HØST	2017 HØST	2018 HØST	2019 HØST
0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
33.33%	16.67%	12.50%	0.00%	0.00%	0.00%
66.67%	33.33%	12.50%	0.00%	0.00%	0.00%
66.67%	33.33%	37.50%	0.00%	0.00%	0.00%
33.33%	33.33%	37.50%	33.33%	14.29%	0.00%
	33.33%	37.50%		14.29%	
	33.33%	25.00%			
	33.33%	25.00%			
	33.33%	50.00%			
		50.00%			
		50.00%			

Fig 3. Dropout rate by year of admission (2012-2019) and by semester of exit from program (with vertical rows representing semester).

Internal mobility

Generally, when students enroll in the MA program in Digital Culture, they do not switch programs. Only one student has transferred from the MA program in Digital Culture to another program at UiB in the past 5 years. We also do not see students transferring to the MA program in Digital Culture from other subjects, though on occasion students enrolled in other MA programs will enroll in one of classes on an elective basis.

Andel_kvalifikasjoner				
2015 HØST	2016 HØST	2017 HØST	2018 HØST	2019 HØST
0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
16.67%	12.50%	0.00%	42.86%	57.14%
50.00%	25.00%	66.67%	71.43%	57.14%
50.00%	37.50%		85.71%	
50.00%	37.50%			
50.00%	37.50%			
66.67%	37.50%			
	37.50%			
	37.50%			

Fig. 4 Percentage of students graduating with an MA in Digital Culture years 2013-2017.

Historically about 2 out of 3 students who begin the MA program in Digital Culture ultimately complete the degree. We would like to improve that ratio, though it is not surprising that some portion of students in any program have difficulty meeting the bar of successfully accomplishing an MA thesis. But we are seeing improvement in that proportion – 85.71% of the students enrolled in 2018 completed their degrees, and although the 2019 number looks lower in the chart, several of the remaining students recently completed in the fifth semester, so that percentage will again be higher than previous years.

Assessment of Learning Environment

The learning environment of Digital Culture is a positive one that extends beyond the activities within classes – because our program is a research hub that actively produces events such as international seminars, conferences, and exhibitions, and frequently hosts guest researchers and post-docs, students have opportunities to participated in manifestations of digital culture beyond the classroom (or Zoom room) in which their classes take place. We also have what can be described as a dynamic curriculum – we revise our pensum and our courses on a regular basis, as is suited to a subject that provides an immersive study of the contemporary impacts of technology on culture and society.

We make use of mechanisms for evaluating the Digital Culture curriculum including input from an external program consultant (ekstern fagfelle), currently Dr. Kristine Ask, Associate Professor at Department of Interdisciplinary Studies of Culture at NTNU, and evaluations of individual courses (based on student input). We modify course content and emneplan on the basis of that feedback on a rolling basis.

One measure we have taken in the past two years is conducting student evaluations and course evaluation reports every semester rather than every three years. We then use those as the basis for a program steering committee meeting at the end of each semester during which we discuss teaching methods, pedagogical innovations, and changes that we can make to each course in future iterations.

The focus of the MA degree in Digital Culture is oriented towards training students to operate as critical thinkers and writers expert in evaluating the impacts of computational technology on a contemporary networked culture. The MA program is designed to enable students to develop the capability to work independently on innovative research projects. In this sense, the core focus of all of our courses at the MA level is on the end goal of a polished MA thesis. In our program, this typically results in a sustained research project of 70-100 pages, although students also have the option of producing a practice-based project in digital media accompanied by a written report. The pensum content focus of the four courses taken the first-year shifts from year to year, as it is guided by the specific research interests of the faculty leading the course. But throughout the two-year course of study, the common point of reference is the MA thesis. The first-year courses are devoted to developing and refining research and writing skills, arriving at, and planning a specific research project. The second year is devoted to producing the project under the supervision of one or more faculty members (it is common to have both a main and a co-supervisor).

During the past couple of years, we have been focused on changing the experience of the second year (DIKULT 350). While students benefit a great deal from individual advising, it has been quite common for students to drop off somewhat during the third semester, when they switched from group learning to individual advising only. Some students reported feeling lonely and lacking a sense of a peer group (and this has only been accentuated by the pandemic). So during the past two years, we have instituted a work-in-progress seminar for second year students that meets 3-4 times a semester for faculty-led peer review sessions and discussions of the writing process. This serves as a

supplement to individual advising. To avoid consuming more teaching resources as a result of this, we have slightly reduced the number of hours dedicated to individual advising. The results have been positive – the second-year students in the last cohort formed a more tightly bonded group, who supported each other, exchanged ideas, and interacted socially more than most prior cohorts – even as they were restricted by the pandemic.

See Course Content below for a more detailed discussion of the individual courses in the MA program.

External Subject Consultant Report

The last two external consultant reports are attached to this document. Kristine Ask's work in this role has been of great use to the Digital Culture program as we continue to our curriculum on an ongoing basis.

Some key points from Dr. Ask's finding in Spring 2021 include:

- The master's program appears to be close to the department's research and continues well the academic strengths and specificities of the environment.
- Course design supports the independence of the master's student well
- Teaching at subject level is structured around collaboration and independent exploration, with a master's seminar in particular as an important arena for developing professional community and dialogue between students.

Ask's main criticisms from the Spring 2021 report were focused on the clarity of the emneplan language published on the web (and in particular inconsistencies between English and Norwegian versions) and on establishing a clearer description / identity for DIKULT 304, the seminar in Digital Culture.

The Studiebarometer, a survey administered to all students each year has had too few respondents to result in reported data. Because the number of students in the MA program has up until this year been quite low (5-8 student intakes), it did not meet the threshold for reporting.

Feedback from Student Evaluations and Course Evaluations

Instituting course evaluations every semester, as we have for the past two years for the four first-year classes has been beneficial to helping us design and revise our MA curriculum on an ongoing basis in a proactive way. While it is beyond the scope of this report to address all evaluations of our specific courses in detail, we can report that the current group of students is generally well-satisfied with the educational offer they receive from Digital Culture. For example, in this year's iteration of DIKULT302, 100% of the students were either very satisfied (74.6%) or satisfied (29.4%) with the course content, and 100% of the students evaluated the course as either very well designed (76.5%) or well-designed (23.5%), and 88.2% of the students were very satisfied with the course lectures. These evaluations also offer students to offer specific suggestions related to course content and structure. For example, in the same report, students offered constructive commentary on the description of the exam in the syllabus, on the timing of group presentations and group work, on the nature and frequency of evaluation, and on the structuring of group discussions. This type of constructive commentary feeds into future planning of the course, and faculty teaching an individual course review recent evaluations of the course as they plan the next iteration. In the self-evaluation, faculty also reflect upon and note aspects of the course that went well and that they think could be improved. This again is an aspect of a process of reflective and continuous improvement.

We use the student evaluations as a tool to improve our courses, reflecting upon detailed qualitative responses from our students and implementing improvements on an ongoing basis.

Student Inclusion

We provide a number of ways for students to engage with and be involved in the study milieu of digital culture. Two student representatives – including one MA student and one BA student -- participate in the program steering committee, which make decisions regarding curricular changes and other matters. We are also currently engaging students in focus groups to help improve courses and evaluate new forms of assessment.

Our student fagutvalg was very active in the past years but has not been active since the start of the pandemic. As pandemic conditions improve, we will work with them to renew activities, for example film nights featuring films about artificial intelligence, game playthroughs, and guest speakers. We are in the process of developing a Live Action Roleplaying Game for 2022 that would both serve as a social event and an interactive pedagogical experience for our first and second-year students. This year we started a student journal – *The Digital Culture Journal* – which will publish its first issue in Spring 2022. The journal is a student-led project with a faculty advisor and is intended to offer students a venue for publishing their best research papers and creative works. Prior to the pandemic, we also gathered MA students at least once a year for BBQ with faculty.

We also frequently employ students as research assistants or teaching assistants, to guide peer review workshops and discussion sessions outside of class. Whenever funding is available we also employ graduate students as research assistants on projects ranging from the ELMCIP Electronic Literature Knowledge Base, the Machine Vision LARP research dissemination project, and a research project assessing interactors responses to VR narratives.

MA students are also invited to join in sessions of our Digital Culture and Electronic Literature Research Groups. We have also recently mandated that MA students in their 4th semester are required to do a presentation of their MA project to one of the research group. This both gives them the opportunity to get feedback from a larger group than just their advisor and gives them an opportunity to practice presenting their projects prior to their defense.

Requirements in Studietilsynsforskriften

System for Quality Assurance

As detailed above, Digital Culture works to ensure that UiB's quality system for education is followed up Digital Culture has a cycle for the three-year evaluations and has advocated that the student advisor sends out evaluation forms automatically for all courses, and then sends the feedback to the course coordinator. This is something the Program board wants, not to abdicate responsibility for the quality work, but to ensure that the evaluations take place independently of the various course leaders.

Studieplan

The study plan for Digital Culture is published on the Web at https://www.uib.no/studier/MAHF-DIKUL and changes are updated automatically at the end of the term in which they are adopted. The goals for the study program, content, and learning outcomes are clearly outlined. The goals and learning outcomes of the individual courses are clearly specified. The structure of the study, with

division into compulsory courses and specialization courses are set up point by point, and students can click on the individual point for details on a specific course.

Level of Learning Outcomes

The learning outcomes, as described in the study plan for the program, are in accordance with the requirements of NKR. Our program is designed to be effective at all levels of Bloom's Taxonomy (Remember, Understand, Apply, Analyze, Evaluate, and Create). We are not focused on rote memorization, but instead on student-active learning in which our students are trained to be both critical thinkers about and creators of digital culture.

The master's program in digital culture deals with the social, cultural, aesthetic, and ethical aspects of information and communication technology. The course of study pays special attention to digital art and culture, and to the interplay between culture, society, and technology. The program emphasizes both theoretical, historical, and analytical approaches and understandings of digital culture.

The master's program in Digital Culture aims to give students a broad and thorough introduction to current issues, methods and scientific work techniques within the humanistic perspective on digital culture. The master's program in Digital Culture contains several main disciplines, all of which can combine theoretical, methodological, aesthetic and technology-developing perspectives. The subject is taught both practical skills and analytical and creative abilities in areas such as electronic literature, game theory, social media and digital media aesthetics. The subject also provided the ability to reflect on technology, aesthetic expressions, artifacts, people, society and culture in context.

Learning Outcomes

Digital Culture's pedagogy is predominantly shaped by constructivist and connectivist thought (e.g. Gray 1997; Siemens 2005), which involves a combination of learner-centered methods, experience, and reflection, as well as networked, collaborative, blended and distributed learning using various media platforms and resources on- and off-line. We believe in the importance of student-led and deep learning (Biggs 1999) as well as learner-owned literacies. Therefore, our methods and materials of didactic communication are geared towards learner autonomy (Holec 1981), paying attention to different learning styles (e.g. Honey and Mumford 1982) and individual learning domains (Bloom et al. 2001). Our style of communication is matched to students' and individual cohorts' cognitive developmental stages, which are also reflected in the learning outcomes of each individual course, and the scope and types of assessment.

Both thematically and pedagogically, our program is ideally suited and extremely relevant for the demands of a post-pandemic world, which necessitates critical fluency with digital media and communication, as well as key abilities related to creative production and digital citizenship. Against this pedagogical and societal backdrop, the current learning outcomes for the MA program in Digital Culture are as follows:

At the end of the program, the candidate must have the following learning outcomes defined in knowledge, skills and general competence:

Knowledge

The candidate has ...

- good knowledge of digital culture, including knowledge of key digital tools
- in-depth knowledge within their specialization (master's thesis)
- basic knowledge of scientific theory, method and research ethics within digital culture

- knowledge of current issues and issues that information and communication technology raises in relation to art, culture and society.
- The ability to acquire and benefit from knowledge in new areas within the subject area of Digital Culture
- in-depth knowledge of information technology and history, the Internet's impacts on society, key research topics that touch on the individual, artifacts and technology, cultural effects of digitization, aesthetic trends in digital art and literature, and other contemporary trends and issues in Digital Culture.

Skills

The candidate can ...

- work independently with problem solving skills on the basis of professional knowledge, theories and methods.
- critically examine existing theories, methods and interpretations in the field of Digital Culture
- apply theory and relevant research results on digital culture in a critical manner
- use relevant professional tools and communication platforms within Digital Culture in an independent way
- carry out a specific research or development project under guidance and in line with current research ethics norms

General competence

The candidate can ...

- develop knowledge in new area of research
- work independently and continue their own competence development within their specific research focus
- communicate about professional issues and debates within Digital Culture, both with specialists and the general public
- take part in the public debate on digital culture in an informed way

These learning outcomes are consistent with the current curriculum.

Infrastructure

The program in Digital Culture is supported by both a strong physical infrastructure and pedagogical and research infrastructure. Our university library has an excellent collection including a very extensive selection of books specific to the Digital Culture curriculum. We have a dedicated subject librarian who works closely with our research group. The library also supports Digital Humanities research activities and student work through workshops, guest lectures and other activities. In addition, the library works with us on exhibitions and events that function both to dissemination and to increase student engagement. We have access to good teaching infrastructure in terms of the physical environment, classroom computers, labs and so forth – though some of the teaching rooms could be better suited to non-lecture-based teaching activities such as small group work, etc. More classrooms with non-fixed seating arrangements would be beneficial. Some classroom equipment, such as projectors, are also in need of updating. Digital Culture has one dedicated teaching lab designed with faculty input (SH 124). As the subject has grown, however, we need more access to teaching facilities that meet the needs of innovative teaching methods. The pandemic also highlighted the fact that we need classrooms with better setups for hybrid online/in-person teaching.

There is a dedicated reading hall for Digital Culture MA students where second-year MA students can have their own desk during the thesis-writing period.

Researchers in Digital Culture have developed important online research projects, such as the HERA-funded Electronic Literature as a Model of Creativity and Innovation in Practice (ELMCIP) and the ERC project Machine Vision in Everyday Life that have also resulted in new forms of pedagogical research infrastructure. Students in several of our courses, for example, work with the ELMCIP Electronic Literature Knowledge Base, the world's leading open-access research database for electronic literature, and the new Machine Vision database offers new pedagogical affordances as well.

Digital Culture was recently awarded a University of Bergen research infrastructure grant along with several other groups at the university. The funded facility, a Human Computer Interface (HCI) lab, will offer students opportunities to work with new types of quantitative, qualitative, and biometric research to, for example, study how people interact with virtual reality at an embodied and affective level.

Forms of Teaching and Assessment

Our forms of instruction at the MA level include lectures, seminars, groups, and supervision. We emphasize research-led teaching and co-learning in a writing-emphasis curriculum – students at the MA level are expected to take an active role in discussion and debate, and to respond both the course pensum and to each other's research. We aim to balance theoretical and practical work and to integrate innovative teaching methods that take advantage of the specific affordances of digital media. All our MA courses include an intensive online discussion component that supplements class discussions.

Assessment forms include semester papers, take-home exams, and presentations. We are currently evaluating new forms of assessment, including the possibility of shifting more of our courses to a Pass/Fail grading system and moving to a portfolio approach. We do not currently do seated school exams and do not anticipate resorting to that form of assessment in the future.

Digital Culture has a high level of obligatory activity to support the learning outcome goals and to provide for ongoing interactive learning during the semester including intensive online discussions, peer reviews, individual presentations of practical and theoretical work, creative individual and group projects, and workshops where students learn programming in historical and contemporary contexts.

Course #	Course Name	Obligatory Activities	Final Assessment
DIKULT301	Research Methods and Project Development in Digital Culture (Spring)	7 short online writing assignments which are structured as building blocks to developing and evaluating research methods and refining a thesis topic.	A ten-page project description, along with a project work plan, and an annotated bibliography (5,000-7,000 words total). Graded P/F.
DIKULT302	Key Theories of Digital Culture	Weekly writing assignments corresponding to the specific topics addressed in the class, individual or group presentations.	A term paper of approximately 5,000-7,000 words. Graded A-F.
DIKULT303	Digital Media Aesthetics	Two short papers and participation in online discussions.	A 7-day home exam of 5,000-7,000 words. Graded A-F.

DIKULT304	Seminar in Digital Culture	Active participation in class discussions and online debates, two short presentations.	A 20-minute presentation in the style of an academic conference presentation. Graded A-F.
DIKULT350	MA Thesis	Individual and group advising, practice presentation for research group.	MA Thesis. Graded A-F.

MA students may also take DIKULT207: Digital Humanities in Practice or other electives in lieu of 302, 303, or 304. We are currently considering changing the form of assessment in DIKULT303 to provide the option of producing a paper or practical project rather than a home exam. We are also considering moving 302, 303, and 304 to a pass/fail assessment with written commentary, and reducing the length.

Course Content

Digital Culture focuses on a broad and deep humanities-based approach to the cultural impacts of the digital turn that includes critical, historical, conceptual, practice and creative approaches that covers both a specific focus on Digital Media Aesthetics to digital forms such as digital literature, art, and games and critical approaches to digital culture ethics, societal effects of technology, and new media theory. The mix of theory, history, and practice-based research in our courses is unique to our program in Digital Culture. We aim to produce critically aware producers and consumers of digital media who are well-prepared for contemporary and future opportunities and challenges posed by digital culture.

All of the courses in the MA program are research-led, and the specific readings, themes, and topics within the course change each semester depending on the faculty member teaching the course and contemporary debates in digital culture. As a general rule, the courses are taught by senior faculty with PhDs.

Course #	**Course Name**	**Short Description**	**Content Type**
DIKULT301	Research Methods and Project Development in Digital Culture (Spring -- Obligatory)	An overview of central methods in the field of Digital Culture and and preparation of a project description for the master thesis.	About half of the course is focused on the discussion and analysis of a common pensum that demonstrate different research methods and styles within Digital Culture. The second half is focused on the original research projects being developed by the individual students.
DIKULT302	Key Theories of Digital Culture (Fall -- Obligatory)	The goal of DIKULT302 is to give students a deeper understanding of how the relationship between people, technology and society have been theorized within the field. Through lectures and independent work, the students should learn to evaluate and use the central theories in their Master's thesis.	The course is typically structured around a specific research topic or theme – for example the impacts and ethics of AI. Students read theory alongside contemporary research on the specific topic and learn how to apply different theoretical approaches to the given subject matter.

DIKULT303	Digital Media Aesthetics	This course focuses on rhetoric, aesthetics and hermeneutics in the new digital medium through cultural artifacts and practices such as hypertext, simulation systems, computer games, multi-user forums, and digital artworks. Through exploration and analysis of new media and digital works, the students should develop theoretical and critical perspective on media development, the idea of a digital media evolution, and on the roles that technology plays in the media's cultural development.	The course is typically structured around a specific research topic or theme – for example representations of the environmental crisis through digital art, literature, and computer games. Students read theory alongside close readings and exploration of digital media artifacts and learn how to build a conceptual analysis based on cultural manifestations of contemporary issues and debates.
DIKULT304	Seminar in Digital Culture (Changing to Topics in Digital Culture)	The course places emphasis on a central question in research in the field of digital culture. The course covers relevant theory in conjunction with a further limited theme. The course has a focus on oral presentation and debate within an academic frame.	The theme of the course will vary, and may for instance be: - A theoretical tradition (eg, feminist technology research) - A method (eg statistical analysis of the interaction on the web) - A theme (e.g., use of social media in politics) - A central issue (e.g. international relations in the network society)
DIKULT350	MA Thesis	An independent written thesis in Digital culture, which is a result of researching a relevant research question within Digital culture. The thesis covers relevant theory in conjunction with the research question.	The theme of the thesis may include theoretical, methodological and a technological perspective on a specific issue or debate within Digital Culture. The thesis can be theory- or practice-based.

Digital Culture is currently amid a process of thoroughly updating our curriculum. We have hired two new faculty members replacing existing positions and will be hiring an additional replacement position next year. We are revising our curriculum to reflect the research foci of our new teaching faculty.

The full study program is attached as an appendix.

Scope of Work Expectations

All our courses are 15 credits, including the BA thesis course. Our expectations of our students are that they dedicate 37.5 hours a week to their studies, split between two courses. All our courses are designed to be completed during one semester of study. As a rule of thumb, pensum in graduate courses includes 500 pages of assigned reading, along with individual student-selected readings and intensive academic writing, fieldwork, or creative work that varies from course to course. We set high expectations for our students and encourage them to think of university education as a full-time occupation during their course of study in Digital Culture.

Connections to Research

Digital Culture is a very active research environment. Our faculty regularly publish articles, books, and/or creative works in digital media. Our teaching faculty have been involved in high-profile national and international research projects, and our graduate curriculum in particular is taught in a symbiotic fashion with the research conducted by our faculty. Our courses are also very responsive to contemporary research in digital culture. We also strive to bring new approaches and ideas to our students through, for example, guest lectures, digital art exhibitions, and events in which our students play an active role. Our Electronic Literature and Digital Culture research groups are international hubs of research in these areas. We bring the benefits of having such a vibrant research culture into our teaching. Our faculty also stay abreast of the latest concepts and debates in the continuously evolving field, presenting at and participating in international conferences ranging from the Digital Humanities conference, the Nordic Media conference, International Society for Electronic Arts conference, the Electronic Literature Organization (ELO) conference and others. We most recently co-hosted the 2021 ELO Conference, and weaved topics and exhibitions from the conference into our courses, such as DIKULT 103: Digital Genres.

Scott Rettberg and Jill Walker Rettberg are currently leading an SFF proposal for a Center for Digital Narrative which was selected as a finalist and advanced to the second round. If the Center is funded in 2022, the level of activity in our learning environment will advance considerably, giving students more opportunities to learn from leading researchers around the world – and we already have plans for linking our curriculum closely to the research activities of the center.

Internationalization

Students come from around the globe to study in the Digital Culture program, the only program of its kind in the Nordic countries. Our study program is designed as an international program and is offered in English and as a result a significant proportion of MA students typically come from abroad. In the 2021 intake of 20 students, 12 students were graduates of the BA program in Digital Culture, 2 came from other Norwegian institutions, and 6 came from abroad. Given the fact that we are still in the midst of a pandemic, it is striking that 30% of our MA students moved to Norway specifically to study Digital Culture. We also typically have a handful of Erasmus+ students enrolled in individual MA courses.

Digital Culture is one of the few BA programs in the Humanities that is taught primarily in English, so it is a welcoming subject for international exchange students. It is important institutionally that the Humanities Faculty at the University of Bergen offers teaching in some subjects in an international language in order to create a positive environment for the international exchange of ideas – particularly within a globally networked society. Our subject itself is internationally focused – the concern not only with how the digital turn is impacting Norway, but how it is impacting culture in other parts of the world – the experience of digital culture is far different in Latin American or the Kurdish diaspora than it is Norway. The fact that we enable international students from elsewhere in the world to participate in almost all of our courses – and not just a sampler course designed specifically for non-Norwegian students – is enormously beneficial both for them and for our students. Many of our courses involve discussion-based teaching strategies and our students are exposed to the impacts of technology not only locally but also in other parts of the world. Our students can of course write and participate in Norwegian, but they also have the opportunity to speak and write in English, providing them with opportunities to participate in international research communities and to be prepared for career opportunities outside of Norway as well as within it.

Another important aspect of internationalization within Digital Culture is that for the past 10 years we have annually hosted a teaching Fulbright researcher. The Digital Culture Fulbright is in comparatively high demand and applicants undergo a rigorous screening process before they arrive in Bergen, and the result has been that every year we have a new temporary colleague with advanced expertise in one of our teaching areas. This also results in a dynamic flow of new ideas, teaching styles and methods into our program. The benefits of the Fulbright are reciprocal. Many of our former Fulbright researchers are now in leadership positions in the international field. We have hosted many visiting postdoc and PhD researchers, and three MSCA postdocs in the past 5 years.

Practice

Practice is built into our curriculum, as students develop skills of analyzing digital culture and producing digital media that are in high demand in today's work force.

Our alumni have successfully developed careers in a variety of fields such as:

- technology journalism
- web design
- teaching
- administration and development of corporate information systems
- innovation in the mobile services industry
- art
- culture
- programming
- public sector administration
- libraries
- advanced research

In preparation for this report, we asked a group of alumni to reflect on how their Digital Culture education impacted their careers. Some responses include:

I wrote my master's thesis on digital preservation and I currently work in the field of information management, focusing on automated data capturing and robotization of work processes. Digital Culture helped me build an understanding of the materiality and the ephemeral nature of digital artifacts (which is key to the work I do now), but perhaps more importantly, we not only learned to understand technologies but also to engage with them creatively and to think critically and ethically about their implications. These are skills that are in demand and highly valued in my line of work.

- Thor Madsen, Seniorrådviger, Norwegian Research Council

I benefit daily from the education in digital culture in my job as a subject leader for digital services in the communication and marketing agency PYX. The basic understanding of web design I gained through the study enables me to communicate effectively with web developers about the customer's needs, envision possible solutions, and I can also perform simple programming and coding myself. The education's focus on communication, messages, usability and internet culture helps me when I plan digital marketing campaigns and create content for websites and social media. What we learned about safety and ethics has been particularly useful when I was taking the agency through the introduction of the GDPR, and knowledge of the basic principles of universal design enabled us to win a tender for a municipal actor.

- Helene Hageland, Head of Digital Services, PYX

There is a lot of knowledge from digital culture I have used in my work, but especially the solid foundation of theories has been especially useful. It has provided me a good map to navigate with when I have to consider technical solutions and strategies.

- Cecilie Wian, Konsulent, Bouvet

It helped me in my job of digitalizing the work done by the project I'm currently working with. My background in digital academia, upskilling and digital architecture has been a great asset to me in the job I currently hold.

- Nicholas Bahrawy, Project Employee, Norges Miljøvernforbund

Requirements for the Academic Environment in Studietilsynsforskriften

Size of the Program

As noted elsewhere in this report, our enrollment has typically been about 5-10 students per year, but in 2021, our enrollment has increased to 20 new students. This is a positive change, but will require some logistical finesse in the short term, particularly with regard to advising in 2022-23. If the trend continues, we will need more teaching resources or to cut enrollment.

As noted in our BA report, Digital Culture is a growing subject with enrollment demands that have exceeded currently available teaching resources. If we are able to secure new teaching resources in the near term, we can continue at the current level of enrollment. If we are not able to, we will ask the faculty to cut enrollments so that we can maintain pedagogical quality.

A positive factor is that in the past year, we increased the number of our faculty with førstekompetanse by one, and an expected replacement position next year will also have førstekompetanse. This gives us more flexibility in teaching the graduate program.

Educational Competence of the Teaching Faculty

All of the permanent teaching staff in Digital Culture are experienced teachers who have each been teaching at the University level for more than 20 years and have completed teacher training courses. PhD students, postdocs, Professor IIs, and a Fulbright researcher also participate in teaching our courses under the supervision of permanent teaching staff.

For the next two years, from 2022-2024, we will have two Professor IIs with the program. Both have førstekompetanse and MA advising experience and will help us to manage our current large influx of new students.

Research Expertise

Digital Culture currently has four faculty members with PhDs (including two professors and two associate professors) and two university lector positions. One lector will retire in 2023 and will be replaced by another førstestilling. We hired two faculty in two replacement positions in 2021 and had remarkable success in recruitment. Both searches resulted in deep applicant pools, with many applications from abroad. Both of the new hires, Astrid Ensslin and Jason Nelson, have well-established international research profiles comparable to those of full professors Jill Walker Rettberg and Scott Rettberg. In recent years we have honed our research profile and curriculum to focus on

Digital Media Aesthetics within a critical context that also focuses on the wider societal impacts of information technology. Our faculty members have top-notch research profiles – for example:

- All members of our group have given invited keynote addresses at one or more international conference.
- Digital Culture is one of the most accomplished groups in the humanities at securing external research funding both at the national and international level, including Jill Walker Rettberg's ERC grant, and a history of other European and Norwegian Research Council grants.
- Several of our faculty have been award top awards in their fields, both for critical scholarship and creative work.

Our faculty members main specializations include:

- Scott Rettberg: Electronic Literature and Digital Art
- Jill Walker Rettberg: Machine Vision, Social Media, and Societal Impacts of Technology
- Astrid Ensslin: Game Studies and Digital Narrative
- Jason Nelson: Applied Practice in Electronic Literature and Digital Art
- Daniel Jung: Web Design

International and National Collaboration

Digital Culture has a strong international research and pedagogy network. We have both formal and informal associations with institutions in Europe and North America.

We have a large international research network that has positive effects on our learning environment – for example we were able to recruit a leading MIT researcher in Digital Media, Professor Nick Montfort, as a Professor II. And we have long-standing research affiliations with Aarhus University that results in student and faculty exchange. We have significant involvement with the international Electronic Literature Organization – and our group has served as the conference host on two separate occasions, both of which provided great opportunities for student engagement. Digital Culture has a unique position as a research hub for digital media aesthetics. There is a constant flow of guest researchers (such as visiting PhD researchers and professors) to our program. Guest lectures and other activities provide an international dynamism to the Digital Culture's teaching environment. We also frequently involve guest speakers (both in person and online) to give talks in our courses, giving students the opportunity to interact with the authors of the texts they are reading.

References

Biggs, J. (1999) "What the Student Does: Teaching for Enhanced Learning," *Higher Education Research & Deelopment*, 18, 57-75. http://dx.doi.org/10.1080/0729436990180105

Bloom, B.S. (1956) *Taxonomy of Educational Objectives, Handbook: The Cognitive Domain*. New York: David McKay.

Gray, A. (1997) "Constructivist Teaching and Learning," Saskatchewan Schools Trustees Association Research
Center. http://www.saskschoolboards.ca/old/ResearchAndDevelopment/ResearchReports/Instruction/97-07.htm.

Holec, H. (1981) *Autonomy and Foreign Language Learning*. Oxford: Pergamon Press.

Honey, P. & Mumford, A. (1982) *The Manual of Learning Styles.* Maidenhead: Peter Honey.

Siemens, G. (2005) "Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age," *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning*, 2.

Attachments: Studieplan, ekstern fagfelt report 1999, 2021

Programsensorrapport

Digital Kultur UiB Høst 2019

Contents

Om rapporten: 0

Vurdering av BA programmet 1

1. Oppfordre til kontakt mellom studenter og ansatte 1

2. Utvikle gjensidighet og samarbeid mellom studenter 1

3. Bruker teknikker for aktiv læring 2

4. Gir tidlig tilbakemelding 2

5. Framhever forventet tidsbruk 2

6. Kommuniserer høye forventninger 2

7. Respekterer ulike talenter og måter å lære på 2

DIKULT101 Formidling i digitale medium 3

DIKULT105 Webdesign I 3

DIKULT106 Kritiske perspektiv på teknologi og samfunn4

DIKULT203 Elektronisk litteratur 5

DIKULT207 Praktisk forskningstrening i digital humaniora 6

Vurdering av MA program (høst) 7

DIKULT302 Sentrale teorier i digital kultur 7

DIKULT303 Digital medieestetikk 8

Innspill til prosesser om undervisningskvalitet: 8

Referanser 8

Om rapporten:

Rapporten tar for seg emner undervist på BA og MA i Digitale Kulturer høsten 2019, samt programmene i sin helhet. Rapporten er basert på emnebeskrivelser, pensumlister, undervisningsplaner som er tilgjengelig på uib.no samt studentevaluering i enkelte emner (DIKULT207). I tillegg var jeg observatør i undervisning på emnene DIKULT101, DIKULT105, DIKULT207 og DIKULT303 i september, med påfølgende samtaler med faglærere/seminarledere. Jeg må likevel i flere situasjoner gjette hva som er gjeldende praksis, og må beklage på forhånd om det kommer kritikk som dermed ikke svarer til faktiske forhold.

I min vurdering har jeg vektlagt emnedesign og constructive alignment (Biggs, 1999), altså hvordan læringsaktiviteter støtter oppunder læringsutbyttebeskrivelsene, og sammenheng mellom emnebeskrivelser og læringsutbyttebeskrivelser. Flere innspill tar derfor opp arbeidskrav (innleveringer o.l.) og vurderingsform, mens jeg i mindre grad vurderer f.eks. tematisk innhold. I tillegg tar rapporten opp hvordan på tematisk fokus for de ulike emnene passer sammen i programmet.

Et underliggende premiss for mine vurderinger er at studentaktiv læring ikke bare er et mål, men en nødvendighet. Mine forslag har derfor som mål å støtte oppunder studentsentrert læring og aktivitet.

Jeg har forståelse for at instituttet har begrensede ressurser til undervisning, og at arbeidet med å legge om fra mer tradisjonell undervisning (lærersentrert) til studentaktiv læring blir da særdeles vanskelig. Mine forslag er derfor gjort med tanke på å ikke øke arbeidstrykket for faglærerne, men heller se studentaktiv læring som løsning på tilbakevendende problemer som at studenter er passiv i undervisning eller ikke leser nok faglitteratur. Det er likevel et nødvendig mål, og et arbeid som på sikt vil gjøre undervisningshverdagen lettere. Jeg håper at denne rapporten kan være til hjelp på veien, og kan stimulere til diskusjon på instituttet om hvordan man kan best løse utfordringene man har med ressursene som er tilgjengelig.

Vurdering av BA programmet

Min totalvurdering av BA programmet i Digital Kultur er at det er et sterkt program med en unik profil gjennom sin kombinasjon av teoretiske, utførende og tekniske momenter. Tematisk relevante emner som dekker store felt i digital humaniora. Besøket på UiB i høst gav inntrykk av at BA studentene verdsettes høyt og de involverte faglærerne strekker seg meget langt (kanskje lengre enn de burde) for å ivareta studentenes læring – og ikke minst; ivareta studentene som enkeltpersoner.

Programmets svakhet er at det framstår som fullstendig underfinansiert, og fungerer kun fordi DK er velsignet med undervisere som brenner for både fag og studenter. På sikt må enten flere ansettes eller undervisningsmengden reduseres (selv om det går på bekostning av kvalitet) slik at det ikke fører til sykdom hos underviserne.

I den videre overordnede vurderingen tar jeg utgangspunkt i 7 prinsipp for BA undervisning (Chickering & Gamson, 1987).

Oppfordre til kontakt mellom studenter og ansatte

På grunn av seminar og tilbakemeldinger framstår det som mye og god kontakt mellom studenter og ansatte. Og berømmelig at tilbakemelding gjøres til en eksplisitt del av emnedesignet i flere emner, siden personlig tilbakemelding er avgjørende for god læring. Dessverre er det også det mest ressurskrevende, og dere bør vurdere alternative former for tilbakemelding for å lette byrden (eller om ressurser tilføres, for å kunne gi mer tilbakemelding). For eksempel gruppevis innleveringer og tilbakemeldinger eller studentvurderinger.

Utvikle gjensidighet og samarbeid mellom studenter

Samarbeid i grupper på seminar ligger i de fleste emnene, noe som er meget positivt. Dessverre reflekteres det ikke like bra i arbeidskrav og vurderinger, og vil da (fra studentenes perspektiv) framstå som mindre viktig. Samarbeid mellom studenter kan styrkes gjennom felles innleveringer. Det ligger mye læring i å skrive tekster sammen, særlig om det tilrettelegges for reell samskriving (i

motsetning til at studentene skriver om hvert sitt tema og limer det sammen), og faglærer kan bruke seminartid på tilbakemeldinger til gruppene. Tilsvarende kan emnene ha en eller flere innleveringer der studenter evaluerer hverandre. Gjøres allerede DIKULT105, erfaringer herfra bør hentes inn i andre emner.

Bruker teknikker for aktiv læring

Det er vanskelig å vurdere siden jeg ikke har tilgang på undervisningsplaner og slides i alle emner (i denne runden), men har inntrykk av studentaktiv læring plasseres i seminarene. Forelesningene framstår som mer tradisjonell i sin form, så her er det nok rom for forbedring gjennom å utvikle fagdidaktiske verktøy for studentaktiv læring i store grupper.

Med tanke på utstrakt bruk av seminar, blant annet med stipendiater og post docer som undervisere, er det viktig at de får grunnleggende opplæring i hvordan fasilitere studentsamarbeid og legge til rette for god gruppedynamikk.

Gir tidlig tilbakemelding

Store studentkull gjør det vanskelig med omfattende og tidlige tilbakemeldinger. Det er også en stor belastning for faglærerne. Bør vurdere å ansette læringsassistenter på timesbasis for å lette retting og tilbakemelding på innleveringer. For relativt små summer kan faglæreres arbeidsbelastning reduseres betraktelig.

Framhever forventet tidsbruk

Alle emnene har obligatorisk frammøte og informerer om forventet arbeidsmengde på 20 timer pr uke.

Kravet til 20 timer pr uke framstår som urimelig, da 30 stp belastning (normal belastning) da tilsier 60 timers arbeidsuke.

Mer hensiktsmessig er det å sette opp forventet tidsbruk til forberedelse til seminar, forventet tidspunk pr innlevering o.l.

Kommuniserer høye forventninger

Emnene lykkes i stor grad med å kommunisere høye forventninger, særlig emner med flere innleveringer klarer å formidle hva innsats som kreves. Særlig emnene med mer omfattende emnebeskrivelser som knytter tema til ferdigheter (se f.eks. DIKULT105) gir ikke bare klare, men høye forventninger.

Respekterer ulike talenter og måter å lære på

Det er vanskelig å vurdere uten å være tilstede i undervisning eller nærlese undervisningsplaner og oppgavetekster. Ser at det er fleksibilitet i en del oppgaver, og dette bør beholdes i så stor grad som mulig. At det er ingen fag med skoleeksamen støtter i seg selv dette punktet, da det åpner for mange ulike tilnærminger til emnet.

Programmet har muligens et forbedringspunkt når det kommer til alternative læringsressurser. Akademiske tekster dominerer, slik de skal i et studie, men siden feltet i stor grad lykkes som formidlere i ulike format, fra blogger til YT videoer og gifer (se f.eks. Buzzademia bevegelsen (http://hyperrhiz.io/)) og dette kan integreres i større grad i pensum.

DIKULT101 Formidling i digitale medium

Forskjellen mellom enkeltemner og helthetlige program ligger i emner som DIKULT101. Det er meget positivt at emnet dekker det faglig-sosiale og ser viktigheten av å knytte det faglige til faktiske fagpersoner.

Læringsutbyttebeskrivelsene reflekterer godt at det er et introduksjonsemne, som også har et praktisk aspekt (akademisk skriving). I tillegg har emnet mål om å introdusere metodisk tilnærming til emnet, noe som framstår som meget nyttig og relevant, men savner læringsressurser som støtter det metodiske aspektet.

Siden ulike fag har ulike tradisjoner for akademisk skriving ser jeg på det som en styrke for programmet å ha et eget emne som introduserer fagets tradisjon og praksis. Min kritikk går derfor på omfang. Siden alternativet er et generelt fag om akademisk skriving, framstår det som noe omfattende å både 1) introdusere akademisk skriving, 2) skriving av digitale tekster i ulike sjangre, 3) skape et faglig-sosialt miljø og 4) introdusere digital kultur som felt. Om emnet ønsker å ha med alle deler, bør det reflekteres i arbeidskrav der noen arbeidskrav dekker digitale tekster og noen arbeidskrav dekker akademisk skriving, samt at flere innleveringer bør være felles. Min anbefaling er å velge ut maks to av punktene og fokusere emnet rundt dem.

Det kommer ikke tydelig fram fra emnebeskrivelsen hva som skal skje i gruppene/seminarene og hva omfang er av innleveringer og aktiviteter i seminargruppene. Siden det faglig-sosiale er et uttalt mål kan emne vurdere å legge til en eller flere obligatoriske gruppeinnleveringer (arbeidskrav er en enkel og effektiv måte å motivere samarbeid), gjerne også med studentvurdering slik at det ikke fører til økt arbeidsmengde for faglærer. Studentvurdering vil også støtte læringsutbyttebeskrivelsene om vurdering av argument i akademisk litteratur i Digital Kultur, og konvensjoner og god skikk i skriving av akademiske tekster.

Fra besøk på UiB forstår jeg det slik at de parallelle seminarene tar mye ressurser. Rolf gjør en hederlig innsats i å rekke rundt til de ulike gruppene, men burde ha flere med seg eller ha færre seminar. For eksempel at de kun har seminar annenhver uke.

Obligatorisk aktivitet er en tekst på 500 ord. Positivt at de kan levere på nytt, da det vektlegger innleveringen som en øvelse heller enn vurdering, men bør som nevnt over – vurdere gruppevis innleveringer for å støtte det faglig-sosiale.

Hjemmeeksamen virker som egnet form for et introduksjonsemne, med passende omfang.

Den Gode oppgaven som pensum er godt egnet, og har en praktisk tilnærming til akademisk skriving.

DIKULT105 Webdesign I

Særdeles positivt at programmet har et såpass praktisk orientert emne som Webdesign I (og II). I motsetning til mange andre humanistiske program der man bare snakker om praktiske, tekniske ferdigheter som et humanistisk anliggende viser emnet gjennom sin eksistens at humanistiske tilnærminger til digital teknologi henger sammen med praktiske ferdigheter i bruk av teknologien - og ser det som meget verdifullt om det også tas av teknologistudenter som da får en mer humanistisk inngang til webdesign.

Emnet er tydelig beskrevet med konkrete og forståelige mål, der innholdet kobles direkte til ferdigheter som de skal utvikle. Får inntrykk av at beskrivelsen av emnet stemmer godt med innholdet, og lykkes i å skape og møte forventninger hos studentene.

Observasjon på forelesning i høst viste at faglærer Jung er underviser av høyeste rang. Økten kombinerte gode fortellinger, kritiske drøftinger, undring, personlig refleksjon og forklarende eksempler på en mesterlig måte -selv med stor studentgruppe. En sjeldent godt designet økt, og en tilnærming til undervisningsdesign som instituttet bør dra nytte av til det fulleste.

Obligatorisk undervisningsaktivitet er godt beskrevet, og har hensiktsmessige arbeidskrav mtp læringsutbytte. Særlig positivt at det er fagfellevurdering av hverandres nettstedsanalyser, siden det ligger mye læring i å lese andres tekster.

Arbeids og undervisningsformer er godt forklart, men er noe usikker på kommentaren om at "kurset har ei bratt læringskurve". Er positivt at studentene er klar over at de må henge med fra starten og at det settes høye forventninger, men bør også vurdere om det er godt emnedesign å ha en slik bratt læringskurve. Hva er trade-off her? Har det vært noe problemer knyttet til bratt læringskurve? Om det fungerer godt er det ingen grunn til å endre.

Vurderingsform er mappe og det framstår som et hensiktsmessig og pedagogisk relevant format. Mappen med tre deler dekker både dekker både praktiske ferdigheter og akademisk refleksjon som passer godt til læringsutbytte.

Pensum preges av bøker markert som «beginners guide», noe som er positivt med tanke på at det er første tekniske faget for mange studenter. Særlig positivt at «Accessibility for everyone» er på pensum, og viser at praktiske estetiske ferdigheter ikke kan løsrives fra mer etiske vurderinger om hvem designet er for.

Faglærer uttrykte ønske for å endre fra karakter til godkjent/ikke godkjent. Med tanke på emnets vektlegging av praktiske ferdigheter og gruppearbeid kan dette være en hensiktsmessig vurdering å prøve. Anbefaler å kjøre en pilot på dette et eller to semester for å se hvordan det går.

DIKULT106 Kritiske perspektiv på teknologi og samfunn

Emnet DIKULT106 har en kort og meget generell innholdsbeskrivelse. Det skiller seg slik merkbart ut fra DIKULT101 og DIKULT105 som er både konkrete og omfattende. Jeg tolker den generelle beskrivelsen som en pragmatisk tilnærming til emnebeskrivelsesystemet, der emnets tema endrer seg fra år til og det har derfor behov for en beskrivelse som er dekkende, selv når emnet endrer tematisk fokus. For en student vil det ikke være like forståelig hvorfor beskrivelsen er så generell.

Tematikkene som trekkes opp virker både aktuelle, interessante og relevante for programmet -og med et felt i rask bevegelse framstår det som nyttig å ha et emne som kan endre seg med prosjekter og personer som kommer og går på instituttet.

Emnet skal dekke «innføring og kritisk analyse av historiske, kulturelle og normative sider ved informasjonsteknologien», men dette reflekteres bare delvis i læringsutbyttebeskrivelsene som spriker noe. For eksempel er «historisk» ikke nevnt, mens «sosiale» er tatt inn. Selvstendighet og kritisk tenkning vektlegges i læringsutbyttebeskrivelsene (dog ikke i emnebeskrivelsen) og det er uklart hvordan dette støttes gjennom undervisningsmateriell og innleveringer. Altfor ofte blackboxer vi kritisk tenkning, og sidestiller det med å «skrive akademisk» eller «bruke teori». Med emnets profil kan det være nyttig å ha undervisning (f.eks. innledningsvis) og ressurser som åpner opp kritisk tenkning i digitale kulturer som praksis, og slik også støtte den selvstendigheten og standpunkt-tenkningen som står i læringsutbyttebeskrivelsene.

Undervisning er satt opp om 9 uker forelesning fordelt på 3 like bolker. Savner her felles innledende og avsluttende undervisning som kan trekke litt større linjer og se temaene på tvers.

I beskrivelse av undervisning står det oppført at studentene skal ha ukentlige korte skriveøvelser. Disse bør inngå i obligatorisk aktivitet, for eksempel i en form for mappeevaluering som skal vurderes som godkjent/ikke-godkjent. Framstår nå som noe som er forventet, men som ikke kreves – og kommuniserer dårlig hva som studenten skal gjøre.

Vurderingsform og obligatorisk aktivitet består i at studentene skal skrive 3 tekster på 1000 ord, og så velge ut 2 tekster som utvides til 2000 ord og som teller 50% hver. Meget positivt at studenter skriver om hvert tema før de velger ut spesialisering de vurderes på. Vurderingsform legger opp til både øving og fordypning, og passer godt til det tematiske fokuset i emnet. I hvilken grad får studentene tilbakemelding på innleveringene sine? Siden formatet oppmuntrer til videreutvikling og fordypning blir tilbakemeldinger særlig relevant. Her er det også mulighet for peer-learning, der studenter kunne presentert sine paper i mindre grupper eller til hele klassen.

Av pensum er kun boken Blogging av Rettberg er oppført. En tilgjengelig og fokusert bok som sikkert fungerer bra om blogging er et av temaene. Dersom selvstendighet og argumentasjon tas inn som læringsmål bør det legges til ressurser som støtter disse ferdighetene.

DIKULT203 Elektronisk litteratur

DIKULT203 kombinerer analyse og skapelse av elektronisk litteratur. Igjen et emne med en mer utøvende komponent, og dette framstår gjennomgående som en styrke i programmet. Humanistiske emner preges i altfor stor grad av teoretisk kunnskap, særlig på lavere nivå, så det er meget positivt at det praktiske er såpass godt ivaretatt i programmet.

Emnet har en konkret og god beskrivelse av innhold, men kan kanskje si noe mer om hvorfor elektronisk litteratur er satt ut som eget emne.

Beskrivelser av læringsutbytte er gode, men stemmer ikke helt overens med emnebeskrivelsen. Utbyttebeskrivelsene er mer teoretisk orientert enn beskrivelsen av emnet.

Undervisning gjøres som forelesning, økter i datalab og veiledning i forbindelse med semesteroppgave. Meget positivt at datalab er satt opp for praktisk øvelse, og at veiledning så tydelig kommer fram som en del av undervisningsopplegget.

I beskrivelsen om undervisning står det «Nokre gongar vert det gitt lekser». Det bør enten formuleres som obligatoriske arbeidskrav, eller tas ut. Framstår nå som noe som er forventet, men som ikke kreves – og kommuniserer dårlig hva som studenten skal gjøre.

Studenten skal delta i et «kollaborativt praktisk prosjekt». Uklart hvordan dette skiller seg fra generelt oppmøte i undervisning, og hvordan det praktiske vektlegges i innleveringer. Om samarbeid vektlegges bør det reflekteres i vurderingsformer og/eller innleveringer som enten gjøres gruppevis eller basert på gruppevis prosjektarbeid.

Obligatorisk aktivitet er en individuell presentasjon og kritisk tekst. En godt designet arbeidskrav som støtter deltagelse og refleksjon. Er presentasjonen for hele klassen? I så fall godt eksempel på studentdrevet undervisning.

Vurderingsform er enten selvlaget verk i elektronisk litteratur eller komparativ analyse av to verk på 4000 ord. Hvor mange velger hvilken type? Fleksibilitet ved eksamen kan være en styrke, men framstår her som om det svekker det estetiske utøvende aspektet ved emnet. Er det mulighet til å kombinere?

Å ha et emne med estetisk utøvende praksis i programmet er en styrke. Er så vidt jeg ser eneste emne som har dette som mål, og kan slik framheves ytterlige i læringsbyttebeskrivelser og ved at alle studenter må ha et selvlaget verk (enten individuelt eller i gruppe) som øving eller endelig vurdering.

To pensumbøker, en om elektronisk litteratur og en om å skrive interaktiv fiksjon. Framstår som meget hensiktsmessig for emnet.

DIKULT207 Praktisk forskningstrening i digital humaniora

Dette framstår som et meget innovativt og spennende emne siden det kobles opp til ELMCIP og slik er meget tett på forskningspraksis på instituttet og i digital humaniora.

Mål og innholds delen lister opp 5 ulike punkt som studentene skal få praktisk erfaring med en eller flere av. Bra at den praktiske forskningstreningen konkretiseres slik, men når man er konkret rundt store prosesser møter man også noen utfordringer. De 5 punktene framstår som meget omfattende og delvis sprikende. Hvordan dekkes disse? Hva velger studentene å fokusere på? Tror det kan være hensiktsmessig å velge ut et par moment og gå dypere i dem. Ser at punktene på mange måter reflekterer det mangefasetterte arbeidet vi har som forskere, men framstår som en forskyvning fra den innledende beskrivelsen som handler om å studentaktiv forskning og nye verktøy i digital humaniora, og over i mer generelle akademiske ferdigheter.

Læringsutbyttebeskrivelsene fungerer greit, men er et par punkt som framstår apart. F.eks. er det satt opp «kunnskap om pågående debatter og konsept», savner et punkt under ferdigheter som omhandler bruk av ELMCIP.

Undervisning skjer gjennom 12 uker med teoretisk og praktisk seminar. Tilbakemelding fra studentene viser begeistring og at det er stor nytte i studentnær undervisning. Noe kritikk på grunn av organisering og kommunikasjon mellom faglærere -men også fordi det framstår som uklart hva formålet med ELMCIP er. Det er ingen obligatoriske innleveringer underveis som også gjør det vanskelig for studentene å kalibrere forventninger fra faglærere og vurdere egen framgang. Anbefaler at det legges inn i emnet. Særlig viktig er det at studentene får levert og godkjent prosjektbeskrivelse for å forstå hva emnet krever. For å redusere arbeidsmengde og støtte peer learning kan emnet vurdere å utføre prosjekt og innlevering i par eller grupper.

Tilbakemelding fra studenter bekrefter mitt inntrykk fra emnebeskrivelsen i at emnet er usikkert i sitt design; Er det et praktisk emne? Er det om kontroverser og pågående debatter? Er det teoretisk? Faglærer bør vurdere hva som fokus skal være og heller ta ut andre deler.

Vurderingsform: Rapport på 3000 ord og justerende muntlig eksamen. Rapporten dokumenterer hva som er gjort gjennom semesteret. Jeg er usikker på hvorfor muntlig eksamen (meget ressurskrevende eksamensform) brukes her og hvorfor rapporten beskriver hva som er gjort, heller enn en framlegging av funn eller resultat. Anbefaler en annen vurderingsform, ideelt noe som støtter progresjon tidligere i semesteret.

Pensum framstår som hovedsakelig teoretisk, og ivaretar i mindre grad de metodiske og praktiske aspektene. Hva litteratur er f.eks. tilgjengelig om ELMCIP?

Vurdering av MA program (høst)

DIKULT302 og DIKULT303 framstår som gode innganger til masterstudiet. Siden BA i digitale kulturer eller spesialisering digitale kulturer er påkrevd forkunnskap er det positivt at studentene møter fordypningsemner som vektlegger teori, sammenligning og lengre tekster i første MA semester.

Emnebeskrivelsene er korte og noe ufokusert. Jeg har forståelse for at studenter blir tatt opp på masterprogram heller enn individuelle emner, men emnebeskrivelser (sammen med pensum) er viktige å skape forventninger og kommunisere hva studentene skal jobbe med. Arbeid med emnebeskrivelser bør ikke være for å «please systemet», men for at faglærere utvikler felles forståelse for emnets fokus og mål. Samtidig er undervisning på MA nivå annerledes i at det er mindre grupper, tettere oppfølging og mer individuell tilrettelegging. Slik sett er det lurt å holde beskrivelsene fleksible, og gjerne framheve den tette oppfølgingen som gis.

Siden DIKULT302 og DIKULT303 undervises parallelt er det fordelaktig om de har relativt lik omfang av innleveringer (enten i antall eller i totalt antall sider), for å unngå å implisitt kommunisere det ene emnet som viktigere enn det andre. I tillegg er det viktig at alle «lekser» som gis klassifiseres som enten obligatorisk eller fullstendig frivillig.

DIKULT302 Sentrale teorier i digital kultur

Emnet tar for seg aktuelle teorier og debattema. Jeg ser det som positivt at et fordypningsemne har fokus på nåværende, og det er hensiktsmessig med emner som tar for seg et "vidt landskap av forståingsrammar" i starten av masterløpet.

Læringsutbytte: Her virker det som fokuset er på "sentrale", mens det i beskrivelsen er «aktuell» som er nøkkelord. Bør avklare om formålet er å gjøre kjent med sentrale teorier i digitale kulturer ("klassikerne" eller "kanon") eller om det er nye teorier/metoder + pågående kontroverser som er tema.

Under ferdigheter ønsker jeg å trekke fram det sammenlignende perspektivet som et spennende pedagogisk mål og virkemiddel, og håper dette støttes i formulering av oppgaver. Uklart hva som menes med "utforme kunnskapsmål som grunnlag for metodeutvikling i ma".

Emnet har 12 ukers med 3 timers seminar og 7 innleveringer som skjer både i gruppe og individuelt. Dette framstår som meget hensiktsmessig da emnet dekker mange ulike innganger, samt at det på dette nivået er behov for både samarbeid og individuell utforskning.

Vurderingsform: Hjemmeeksamen 5-7k ord på en uke. Framstår som noe omfattende på en uke, og kan vurdere å gi lengre tid. Semesteroppgave kan også være en mulig vurderingsform her, der en bygger videre på innleveringene som er gjort.

Er også interessert i erfaringer med denne hjemmeeksamen og dens relasjon til seminar og gruppearbeid. Hva type oppgaver gis? Brukes det her felles innsamling av data eller kilder? Siden det er en liten gruppe studenter kan felles arbeid i forkant/starten av hjemmeeksamensperioden åpne for dypere analyser.

I beskrivelsen av pensum står det at studentene «Skal lese omfattende felles pensum (500-1000) sider». Interessant at det står omfattende, siden mange BA fagene har tilsvarende lengde (eller lengre) uten at det regnes som omfattende.

Pensum som er oppført er meget interessant, særlig fra en STSers perspektiv. Jeg er nysgjerrig på hvordan dere mener disse er konkurrerende perspektiv, jmf læringsutbyttebeskrivelsene.

DIKULT303 Digital medieestetikk

Emnebeskrivelsen i DIKULT303 er ganske generell og det er uklart hvordan dette emnet skiller seg fra andre. Jeg forstår det som at fokus på retorikk, estetikk og hermeneutikk er fagets profil. Det kan

gjerne utdypes og konkretiseres i større grad hva dette innebærer og hvorfor det er viktig for studier i digital kultur på MA nivå.

Forstår medierevolusjon (og kritikk) og medieutvikling som sentrale. Har emnet da en historisk komponent eller viser det til ulike forståelser av medieutvikling?

Emnet har gode ferdighetsmål, men kan utdype kunnskapsmålene.

Undervises i 12 uker med 3 timers seminar, og har to skriftlige oppgaver. Hvordan er omfanget av disse oppgavene sammenlignet med DIKULT302? Siden emnene går parallelt og er like store bør arbeidsmengden være lik for å kommunisere lik verdi.

Jeg deltok på et seminar og observerte tekstnære framlegginger og diskusjoner. Diskusjonen gikk fritt, der studentene bidro i stor grad. Den studentaktive formen kan utvikles videre med å eksplisitt gi studenter oppgave i å moderere diskusjon, stille spørsmål til teksten og gi tilbakemelding på presentasjoner. Det kan også støtte mer likhet i taletid i seminar.

Vurderingsform er 7 dagers hjemmeeksamen 5-7k ord. Omfang er noe stort og bør vurdere lengre tid eller gå over til semesteroppgave.

Oppført pensum inneholder kun tekster relatert til spill. Er det slik at emnet har ulikt tema hvert år, eller er det annet pensum tilgjengelig på Mitt UiB? Dersom emnet bytter tema hvert år, bør det framkomme tydeligere av emnebeskrivelsen.

Innspill til prosesser om undervisningskvalitet:

Emnerapportering: Anbefaler at instituttet lager en enkel mal for emnerapportering, som vektlegger tilbakemelding fra studenter og refleksjon hos faglærer. Det vil gi et bedre grunnlag for både ekstern programsensor og programleder, og kan være en god støtte for den individuelle faglærers utvikling. Pedagogisk utviklingsarbeid handler i stor grad om strategisk utprøving og refleksjon, så en prosess som støtter oppunder dette vil være fordelaktig. Om man har fått avsmak på stadig flere rapporteringskrav kan et felles møte mot slutten av semesteret brukes på tilsvarende måte for erfaringsdeling og refleksjon.

Programsensors prosess: Anbefaler at programsensorrapport og tilhørende møte gjøres i starten av påfølgende semester, slik at alle emnerapporter og studentevalueringer foreligger.

Jeg vil besøke UiB midtveis i vårsemesteret også for å delta på undervisning, og ønsker sette opp et halvdagsseminar/workshop som vektlegger enten emnedesign eller studentaktiv læring.

Søke om midler til utvikling av undervisning: Å utvikle fagdidaktiske verktøy krever både penger og spesialistkunnskap. Siden rammene for inntjening er ganske faste, vil utvikling av nye metoder og læringsressurser kreve ekstern finansiering. Her er DIKUs pott for studentaktiv læring aktuell: https://diku.no/programmer/program-for-studentaktiv-laering

Referanser

Biggs, J. (1999). What the Student Does: teaching for enhanced learning. Higher Education Research & Development, 18(1), 57-75. http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0729436990180105

Chickering, A. W., & Gamson, Z. F. (1987). Seven principles for good practice in undergraduate education. AAHE bulletin, 3, 7. http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED282491.pdf

Kommentarer fra programstyret til programsensorrapport 2019 Digital kultur

Programstyret ved Digital kultur er bedt om å kommentere programsensorrapporten av 2019. Kommentarene under følger kapitlene i rapporten.

1. Om rapporten.

Programstyret merker seg at programsensor har fulgt undervisningen som observatør og at sensor vektlegger studentaktiv læring. Undervisningen på enkelte emner foregår i form av forelesninger, og dette åpner ikke for studentaktiv læring med opp til 80 studenter i salen.

2. Vurdering av BA-programmet.

Programsensor påpeker at programmet er sterkt underfinansiert og at dette går på bekostning av de faste vitenskapelige ansattes tid. Her foreslås det enten flere ansatte eller en sterk reduksjon i undervisningen. Videre foreslås det en mer utvidet kontakt med studentene, men sensor har forståelse for at med dagens bemanning er ikke dette mulig, og det bør kanskje vurderes alternative former for kontakt.

Programstyret vet at det fra høsten 2020 blir ansatt 2 nye vitenskapelige ansatte, og mener at med disse to på plass kan vi starte en endringsprosess innen det ovennevnte området. Dette må selvsagt skje i samarbeid med de to nye tilsatte, så saken vil derfor bli tatt opp igjen til høsten 2020. Det samme gjelder for punktene 2, 3 og 4.

For punkt 5 har sensor tatt utgangspunkt i at emnene er 10 poengsemner. Digital kultur har med unntak av dikult101 15 poengsemner, og her stemmer det oppgitte timeantallet med størrelsen på emnet.

Endelig nevner programsensor mulige forbedringer i form av alternative læringsressurser. Også dette er avhengig av finansiering, de siste semestrene har Digital kultur fått undervisningsassistenter og benyttet disse i stor grad til veiledning i gruppearbeid under ledelse av fagkoordinator. Studentevalueringen høsten 2019 viser at dette tydeligvis har vært et meget populært tiltak.

2. Dikult101.

Programsensor mener at dikult101 spenner over for mye når det er 4 emner studentene skal gjennom. Her savnes verktøy for metodetilnærming og skal 4 emner beholdes må dette gjenspeiles i arbeidskravene. Programstyret jobber kontinuerlig med alle emner og tar rådene til etterretning. I tillegg jobbes det med alternativt innhold på dikult101 slik at sperren mot akademisk skriving kan oppheves.

3. Dikult105.

Emnet får mye fortjent ros, men programstyret bør se på emnebeskrivelsen og luke ut det programsensor mener er uheldig å ha med. Programstyret tar dette til etterretning og vil se nærmere på innholdet, dette overlates først og fremst til emneansvarlig som vil komme tilbake med endringsforslag.

4. Dikult106.

Det etterlyses i hvilken form tilbakemeldinger gis, her kan programstyret opplyse om at alle studentene får tilbakemelding på sine 3 innleveringer gjennom semesteret. Dette ser ut til å fungere greit slik det i dag fremstår, noe som også gjenspeiles i studentevalueringen.

5. Dikult203.

Programstyret har fått inn en revidering av emneplanen som tar hensyn til det programsensor påpeker. Her vises det til programstyrevedtak av 29. januar 2020.

6. Dikult207.

Det foreligger endringer i emneplan for dikult207 ifølge programstyrevedtak av 29. januar 2020 som i stor grad tar hensyn til programsensors merknader.

7. Vurdering av MA-program (høst)

Programstyret arbeider med en revisjon av programmet samtidig som den norske og den engelske versjonen må samkjøres slik at innholdet blir likt. Den engelske delen har ikke vært oppdatert med de endringer som er gjort i den norske delen hvilket er svært uheldig. Denne saken har vært oppe siden 2008, og spørsmålet har hele tiden vært hvem som skal betale for oversettelser. Det har aldri kommet noen avklaring på dette.

7. Dikult302 og dikult303.

Nye emneplaner foreligger på begge emnene etter vedtak i programstyret den 29. januar 2020, her er programsensors kommentarer tatt til følge i den grad programstyret mener det er formålstjenlig.

8. Innspill til prosesser om undervisningskvalitet.

Programstyret tar sensors innspill til etterretning og har en løpende dialog med administrasjonen om de forhold programsensor tar opp. Spesielt merker programstyret seg programsensors forslag om å søke midler til undervisningsutvikling gjennom diku. Fagkoordinator ser nærmere på dette og kommer tilbake med kommentarer til stabsmøtet.

Bergen 10. februar 2020

Rolf Beev

Fagkoordinator
Digital kultur

Digital kultur, bachelor, 3 år

Er du interessert i forholdet mellom digital teknologi og kultur? På dette studiet får du kunnskap om elektronisk litteratur, dataspel og digital kunst. Du lærer både grunnleggande og avansert webdesign og du får erfaring med å kommunisere i digitale sjangrar både visuelt og tekstleg.

Lengde	Ordinær	Primær	Opptakskrav	Studiepoeng	Start
3 år	Alle	Alle	GENS	180	Haust

Dei fleste teknologiutdanningar gjer deg til ein utviklar. Med utdanning i digital kultur blir du i staden ein som forstår **kva teknologien betyr**. Du får den filosofiske og faglege ballasten til å kunne reflektere over og formidle teknologi, både til utviklarar og andre utan særskilt teknologikompetanse.

Du vil òg kunne nok om kulturelle, estetiske og etiske aspekt ved teknologien til at du kan vurdere korleis teknologiar bør brukast, og til at du kan delta i idéutvikling av nye digitale verktøy og plattformar. Alle vil lage nye ting, men kva er den rette tingen å lage? Kor skal vi bruke teknologi, og kor skal vi ikkje bruke den?

Du vil kunne plassere individuell deltaking, samarbeid og demokrati i sentrum av din digitale kompetanse.

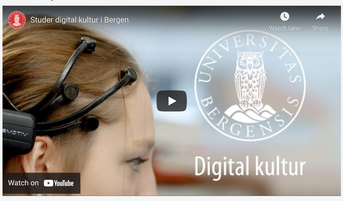
Spørsmål vi drøftar er:

- Kva skjer med vår måte å forstå verda på når vi brukar teknologi meir og meir?
- Kva slags kunst kan ein skape med digital kultur?
- Kva nye kunstnariske og kulturelle uttrykksformer blir utvikla med digitale medium?

På studiet drøftar vi òg etiske spørsmål knytt til kunstig intelligens, overvaking, nye bildeteknologiar, sosiale medium, og spørsmål om korleis teknologi kan henge saman med rettferd, likestilling, aktivisme, undertrykking og diskriminering.

Fagside for digital kultur ›

Meir informasjon under



Kva kan eg bli

Etter kvart som teknologi blir stadig meir vevd inn i liva våre, treng vi kompetanse på **korleis teknologi påverkar oss** og korleis vi kan bruke den på ein måte som er trygg, rettferdig og demokratisk.

I kultursektoren treng ein folk som veit korleis nye forteljarformar og digital estetikk kan nyttas i å lage nye kulturelle opplevingar, nye kulturarenaer og nye formidlingsformer.

I offentleg sektor og i det private næringslivet treng ein fleire som kan vurdere kva det vil bety for organisasjonen eller brukarane å ta i bruk ein bestemt teknologi.

Du kan blant anna arbeide med:

- Digitalisering
- Rådgiving
- Brukartesting

Etter ferdig bachelorgrad kan du gå vidare på masterprogrammet i digital kultur. Dette kan auke jobbmoglegheitene dine etter studia er over. Dei som held fram med mastergrad jobbar i etterkant gjerne med digitalisering i det offentlege, i kultursektoren og i det private. Nokre startar òg eigen bedrift.

Kva du kan bli når du har studert digital kultur? ›

Meir informasjon under

Stig Andreassen
Prosjektleder fopr GameIT

- Digital kultur handler om hvordan samhandlingen mellom mennesker og teknologi påvirker hverdagen vår. Fra bachelor gikk jeg til masterstudiet hvor jeg forsket på hvordan dataspill fungerer som pedagogisk verktøy i undervisning.

Oppbygging

Bachelorprogrammet i digital kultur er eit treårig fulltidsstudium som startar i august.

Du finn **detaljert vekeplan og anbefalt litteraturliste** på emnesidene (kurssidene). Studiet kan sjå slik ut:

1. semester

- DIKULT101: Formidling i digitale medium (10 studiepoeng)
- Examen philosophicum: Seminarmodell eller eksamensmodell (10 studiepoeng)
- Examen facultatum: EXFAC005K Språkkunnskap (10 studiepoeng)

2. semester

- DIKULT103: Digitale sjangrar: digital kunst, elektronisk litteratur og dataspel (15 studiepoeng)
- **DIKULT104**: Datateknologi: Historie, teori og praksis (15 studiepoeng)

3. semester

- DIKULT105: Webdesign I (15 studiepoeng)
- DIKULT106: Kultur og normer i informasjonssamfunnet: identitet, kjønn og samhandling (15 studiepoeng)

4. semester

- Bacheloroppgåve: Enten DIKULT250 eller DIKULT251 Kritiske innfallsvinklar til teknologi og samfunn (15 studiepoeng)
- Vel eitt valemne på 200-nivå: DIKULT203, DIKULT205 eller DIKULT207 (15 studiepoeng)

5. semester

- Utveksling / Frie studiepoeng (30 studiepoeng)

6. semester

- Utveksling / Frie studiepoeng (30 studiepoeng)

Fullstendig liste over emne i dette studieprogrammet

Du kan legge opp studiet på ulike måtar. Ta kontakt med studierettleiar for å setje opp ein plan tilpassa deg og dine ønsker.

Sjå oversikt over alle emne ›

Studiekvardag

Som student i digital kultur vil du høyre til Det humanistiske fakultet (HF). Du får tilgang til datarom, datalab og lesesalar på Sydneshaugen skole. Du kan òg reservere grupperom dersom du vil samle kollokviegruppa di.

Dette er eit studium på **fulltid**, det vil seie at du bruker om lag like mykje tid på studia som på ein full jobb. Du tar 30 studiepoeng kvart semester. Ei typisk veke på dette studiet har **12-14 timar i veka** med førelesingar, seminargrupper og laboratorium og praktiske øvingar — dette varierer frå semester til semester. Du har litt mindre undervisning det semesteret du skriv **bacheloroppgåve**.

Undervisninga og litteraturen er på norsk og engelsk. Du finn timeplan og litteraturliste under kvart emne (fag).

På studiet får du arbeide **kreativt og praktisk i tillegg til teoretisk**, og fleire emne har eksamensformar kor du leverer ein nettstad, eit kreativt, digitalt litterært prosjekt eller gjer eit forskingsarbeid med bruk av digitale metodar som nettverksanalyse og visualisering.

Med heile 60 frie studiepoeng, altså til saman eitt år, har du moglegheit til å fordjupe deg i andre fag du interesserer deg for eller som er relevante for di karriere. Du kan også velje å reise på utveksling.

Ta kontakt med studierettleiar om du ynskjer meir informasjon om korleis du kan setje opp bachelorgraden din.

Kva lærer eg?

Gjennom bachelorprogrammet i digital kultur lærer du:

- viktige tema, teoriar og metodar innan digital kultur, og om sentrale digitale verktøy.
- å løyse praktiske og teoretiske problem innan design, koding og evaluering av informasjonssystem, identitetsutvikling, lese- og skrivedugleikar og estetikk, og vidare løyse utfordringar knytt til nettaktørar si sjølvforståing.
- å nytte kombinasjon av fag i spesialiseringa og i dei valfrie emna i vidare utdanning eller yrkesplanar.

Full liste med læringsutbyte

Utveksling

Eit utvekslingsopphald gir deg verdifull kulturell erfaring, språkleg trening, ny fagleg innsikt og opplevingar for livet.

Vi tilrår og legg godt til rette for at du skal kunne reise på utveksling i **eitt eller to semester**. Du kan velje blant eit mangfald av ulike kurs frå høgt anerkjende utdanningsinstitusjonar i for eksempel Hong Kong eller Frankrike.

Sjå anbefalte utvekslingsavtaler ›

Korleis søke

For å søke dette studieprogrammet må du ha generell studiekompetanse.

Søknadsfristen er 15. april.

Søk her ›

SPØRSMÅL OM STUDIET
Telefon: +47 55 58 93 70
E-post: studierettleiar@ille.uib.no

Les heile studieplanen

Digital kultur, master, 2 år

Teknologi har innverknad på oss kvar einaste dag, men vi kan også ha ein innverknad på teknologien.

Lengde	Plassar	Karakterkrav	Språk	Studiepoeng
2 år	9	Minimum C	Engelsk, norsk	120

Start
Haust og vår

Velkommen til studiestart på masterprogrammet i digital kultur, eit studium ved Det humanistiske fakultet.

Studiestart: Informasjonsmøtet for masterprogrammet ditt er torsdag 19. august, 14:15-15.00, Sydneshaugen skole, Auditorium D. Ver førebudd på at studiestarten elles kan bli både digital og på campus.

Program: program for studiestarten ved Det humanistiske fakultet

Ta med: Du treng ikkje ta med deg noko spesielt den første dagen, men noko å notere på kan vere greitt.

Sjekkliste: Bruk uib.no/sjekkliste for å bli klar for studia. Du treng ikkje gjere alt før du møter opp den første dagen.

Har du spesielle behov? Dersom du har funksjonsnedsetting og behov for tilrettelegging, tar du kontakt med oss allereie no. På den måten kan vi finne gode løysingar for deg, dersom du får tilbod om studieplass.

Har du spørsmål? Ta kontakt med informasjonssenteret på 55 58 93 70 eller send oss ein e-post: studieveileder@hf.uib.no

Om vi skal forstå kva vi treng og har nytte av frå ny teknologi, må vi forstå teknologien i eit vidare perspektiv. På digital kultur ser vi nærare på korleis vi kontrollerer og vel teknologi som kan vere til gagn for samfunnet.

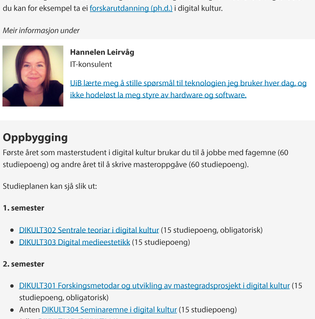
Aktuell forsking omfattar

- Elektronisk litteratur og digital kunst
- Maskinsyn (Machine Vision) og kulturell påverking
- Digital humaniora
- Praksisbasert forsking inn i nye narrative former

Gjennom masterstudiet i digital kultur lærer du
å reflektere kritisk kring tema som teknologihistorie og teknologikultur, og du får praktisk erfaring med webdesign og andre kreative webprosjekt. Aktuelle masteroppgåvetema er e-bøker, selfies, dataspel og læring, og digital poesi.

Tidlegare studentar har fått jobb innan ulike felt som journalistikk, webdesign, undervising, innovasjon, kunst, kultur og programmering.

Meir informasjon under



Jobb

Våre tidlegare studentar arbeider i så ulike fagfelt som

- teknologijournalistikk
- webdesign, undervising
- administrasjon og utvikling av bedriftsinformasjonssystem
- nyskaping i mobiltenestebransjen
- kunst
- kultur
- programmering

Med vår tids raske teknologiske endringar treng vi ikkje berre folk som kan programmere datamaskiner, vi treng også folk som forstår korleis teknologi påverkar oss og veit korleis den digitale teknologien kan brukast til for å forbetre samfunnet. Masterstudiet i digital kultur utdannar fagfolk som kan bruke teknologi på ein kreativ måte og som kan analysere effektane av teknologisk endring.

Ei humanistisk forståing av digital kultur, som inkluderer historiske, estetiske og etiske perspektiv i tillegg til praktisk erfaring med digitale metodar, gjer at desse fagfolka kan avgjere korleis dei skal utforme og implementere nye teknologiar innan eigne fagfelt.

Med mastergrad kvalifiserer du deg for undervisingsarbeid og for vidare forskingsarbeid, du kan for eksempel ta ei forskarutdanning (ph.d.) i digital kultur.

Meir informasjon under

Hannelen Leirvåg
IT-konsulent

UiB lærte meg å stille spørsmål til teknologien jeg bruker hver dag, og ikke hodelast la meg styre av hardware og software.

Oppbygging

Første året som masterstudent i digital kultur brukar du til å jobbe med fagemne (60 studiepoeng) og andre året til å skrive masteroppgåve (60 studiepoeng).

Studieplanen kan sjå slik ut:

1. semester

- DIKULT302 Sentrale teorjar i digital kultur (15 studiepoeng, obligatorisk)
- DIKULT303 Digital medieestetikk (15 studiepoeng)

2. semester

- DIKULT301 Forskingsmetodar og utvikling av mastegradsprosjekt i digital kultur (15 studiepoeng, obligatorisk)
- Anten DIKULT304 Seminaremne i digital kultur (15 studiepoeng)
  (eller DIKULT207 /DIKULT208)

3. og 4. semester

- Sjølvstendig arbeid med masteroppgåva, i tillegg til møte med rettleiaren din og eventuelt deltaking i skrivegrupper saman med andre studentar.

Masteroppgåva skal vere eit resultat av sjølvstendig forskingsarbeid (på mellom 70 og 110 sider) innan fagfeltet digital kultur. Masteroppgåva kan kombinere teoretisk, metodologisk og praktisk/teknologisk tilnærming til oppgåvetemaet. Du vel tema for masteroppgåva i samarbeid med studierettleiaren din.

Du kan byte ut fagemne med emne frå andre institutt, dersom dei er godkjende av rettleiaren din.

Sjå oversikt over alle emne ›

Studiekvardag

Sosialt miljø
Masterstudiet i digital kultur høyrer til ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studiar, som du finn i HF-bygget på universitetsområdet i sentrum av Bergen. Her får du eigen lesesalsplass, og arbeider side om side med andre masterstudentar. Du blir del av eit levande, internasjonalt miljø og får nyte godt av uformell og god kontakt både med studentar og tilsette.

Om du vil påverke utviklinga av studieprogrammet, kan du stille som studentrepresentant i programstyret for digital kultur, eller du kan arrangere sosiale og akademiske samkomer som del av fagutvalget for digital kultur.

Arbeidsmengde
I ei vanleg veke går du på ei eller to førelesingar, og brukar resten av tida til sjølvstudium. Vanlegvis er alle klasseromaktivitetar og innleveringsoppgåver obligatoriske. I tillegg har du seminar og individuell rettleiing.

Undervisinga er forskingsbasert. Det betyr at metodar, tema og emne vi underviser i er valde ut i samsvar med relevant, ny forsking ved instituttet.

Du kjem også til å lese og forske mykje på eiga hand. Du kan alltid snakke med dei andre studentane og rettleiaren, om du kjenner at du ikkje kjem deg vidare og treng støtte.

Masteroppgåve
Det andre året av programmet brukar du til å skrive masteroppgåva (60 studiepoeng). Du vel tema for masteroppgåva i samråd med rettleiaren din, og får individuell rettleiing gjennom heile forskings- og skriveprosessen.

Kva lærer eg

Digital kultur er eit fagfelt som utviklar seg raskt og er kjenneteikna ved metodologisk pluralisme. Metodar omfattar algoritmiske metodar som blir brukte i koding, historiske metodar, tekstanalyse og forklarande metodar, statistikkmetodar og kvalitative data.

Med ei mastergrad i digital kultur

- har du inngåande kunnskap om eit sentralt tema innan digital kultur
- har du kunnskap om og erfaring med fagleg argumentasjon, diskusjon og presentasjon, og veit korleis du skal produsere akademiske tekster på eit avansert nivå.
- kan du bruke metodar og analyseverktøy som er nødvendige for å fullføre eit sjølvstendig forskingsprosjekt innanfor fagområdet du har valt

Fullstendig liste over læringsutbytte ›.

Utveksling

Du kan bruke eit semester som utvekslingsstudent i utlandet. Vi tilrår særleg eit opphald ved ein av partneruniversiteta våre i NORDPLUS Nordic Digital Culture Network.

Du kan også studere ved eit av dei andre tilrådde partneruniversiteta, i Hong Kong, Canada, Frankrike, Tyskland, Spania, Finland, Sverige eller Danmark.

Sjå anbefalte utvekslingsavtaler ›

Korleis søke

For å søke dette studieprogrammet må du oppfylle

- dei generelle opptakskrava for master på UiB
- dei spesielle opptakskrava for dette studiet

Søknadsfristen er 15. april.

Søk her ›

SPØRSMÅL OM STUDIET

Telefon: +47 55 58 24 00
E-post: advice@lle.uib.no

Les heile studieplanen

5-ÅRIG EVALUERING AV BACHELORPROGRAMMET I ITALIENSK

Krav til studietilbudet i UiBs system for kvalitetssikring av utdanningene 3
Opptakskrav og opptakstall 3
Innføring i italiensk 3
En ny hverdag og muligheter 4
Rekruttering 5
Gjennomføring og frafall 5
Sommerskole 6
Fagutvalg 6
Andre tiltak 7
Kandidat- og studiepoengproduksjon 7
Vurdering av læringsmiljø 9
Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften 10
Kvalitetssikring 10
Studentinvolvering 10
Studieplan 11
Nivå på læringsutbyttet 11
Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk 12
Læringsutbytte og infrastruktur 12
Innhold og oppbygging 12
Infrastruktur 14
Lokaler 15
Administrativ støtte: 15
IKT-ressurser og læringsplatform: 15
Bibliotektjenester: 15
Undervisnings- og vurderingsformer 15
Undervisningsformer: 16
Læringsformer: 16
Vurderingsformer: 16
Faglig innhold 16
Faglig oppdatert studietilbud 17
Relevans 17
Arbeidsomfang 18

Kobling til forskning 19
Internasjonalisering 19
Praksis 20
Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften 20
Fagmiljøets størrelse 20
Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse 22
Faglig ledelse 22
Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse 22
Internasjonalt og nasjonalt samarbeid 23
Vitenskapelige nettverk: 23
Vedlegg til rapporten 23

Krav til studietilbudet i UiBs system for kvalitetssikring av utdanningene

Opptakskrav og opptakstall

Bachelorprogrammet i italiensk er tildelt 10 studieplasser av Det humanistiske fakultet. Høsten 2021 var det 14 *(13) personer som takket ja til plass under hovedopptaket driftet av Samordna opptak. Etter frist for semesterregistrering den 1. september 2021 var det registrert 11 aktive studenter i Felles studentsystem (FS). I foregående år har det fordelt seg slik:

ÅR:	Takket JA til studieplass	Registrert som aktiv i sitt første semester:	Registrert aktive i dag (H2021)
2020	13	11	6
2019	10 (7)	4	2
2018	11(10)	7 (6)	0
2017	11	11	0

*Tall markert i klammer er hentet fra Tableau "SOA1" og sjekket opp imot FS. Det viser noe diskrepans.

Faget vil gjerne fylle opp antall studieplasser, men ser det på som en utfordring at flere faller fra etter at de har takket ja til plass. Det har naturlig nok direkte innvirkning på hva man bør forvente av oppnådde kvalifikasjoner frem i tid. Det står heller ikke klart for oss hvordan man kan hindre denne typen frafall annet enn å oppgi mest mulig relevant informasjon om programmet på våre nettsider og via andre plattformer der søkere innhenter informasjon i forkant av frist for opptak til høyere utdanning den 15. april hvert år.

Både statistikk (se vedlegg: SOA1) og erfaring tilsier at italienskfaget appellerer til både unge og eldre, og danner en nokså heterogen studentgruppe sett både i fordeling av alder og kjønn. Ser vi på søkertallene har vi hatt et spenn i alder fra 19-69 år i løpet av den siste femårsperioden. Inntakskvaliteten er stabil på rundt 4 i karaktersnitt fra videregående skole, men med et enkeltstående fall i 2019 som kan sees i sammenheng med det lave tallet på møtte studenter. I de seneste to årene er snittet på de som møter til studiet ørlite høyere til sammenligning med alle de som har mottatt tilbud om plass.

Innføring i italiensk

Bachelorprogrammet i italiensk har ikke opptakskrav i form av bestemte faglige forkunnskaper i italiensk eller annet. Det må sees i sammenheng med bruken av italiensk i Norge. Italiensk er ikke et utbredt skolefag i videregående opplæring. Det er kun et fåtall videregående skoler i Norge som tilbyr undervisning i italiensk som et fremmedspråk. Derfor er det behov for å tilby nye bachelorstudenter et ikke-obligatorisk innføringsemne i italiensk språk, kalt *ITAL100 Innføringsstudium i italiensk*. Emnet er lagt til i programstudentenes utdanningsplan som en del av studentenes foreslåtte første semester. Dette emnet er ikke definert som obligatorisk i studieplanen, men er sterkt anbefalt og skal blant annet gi følgende læringsutbytte: "Dei studentane som har gjennomført emnet, har tileigna seg

hovuddraga i italiensk uttale og grammatikk og den grunnleggjande ordtilfanget og dermed skaffa seg grunnlag for vidare studium i italiensk".

Selv om innføringsemnet er rettet mot nye bachelorstudenter viser det seg at majoriteten av studenter som melder seg til undervisning og vurdering tilhører andre fagprogram eller er definert som enkeltemnestudenter. I de to siste årene har fordelingen av undervisningsmeldte studenter til ITAL100 fordelt seg slik:

Undervisningsmeldte FS-rapport 451.001

ITAL100	BAHF-ITAL	HF*	SV	PSYK	MAJUR	MN	PREMED			Enkeltemne		
2021	9	10	10	1	1	1	1					33
2020	13	11	4	0	1	2	5			3		39

(HF studenter fra andre fag ved Det humanistiske fakultetet)*

Målet med tabellen er å anskueliggjøre noe av funksjonen bachelorprogrammet har og kan ha i fremtiden ved UiB. Programmet har mål av seg å utdanne personer innen italiensk språk og litteratur, men fungerer vel så mye som en døråpner til italiensk språk og kultur. Det kan bli for snevert å kun se til opptakstall for å vurdere programmets relevans. Formen på ITAL100 er som nevnt tidligere ment å gi grunnleggende opplæring i bruk av språket. Det gir rom for å lære italiensk på kort tid og således gi studentene et verktøy for privat bruk (reise, familie etc.) og/eller til videre studier av italiensk. Dette emnet appellerer åpenbart til flere og tall fra andre spesialiserende emner i italiensk viser tydelig at det er flere enn programstudenter som melder seg til undervisning og vurdering.

En ny hverdag og muligheter

Høsten 2020 valgte programstyret å opprette en nettvariant av ITAL100 med mål om å tiltrekke seg personer bosatt utenfor universitetets geografiske nærområde. Målet med handlingen var todelt: 1) møte krav til økt studiepoengproduksjon 2) fremme og synliggjøre faget som på lang sikt kan lede til flere kvalifikasjoner.

Nettvarianten ble gitt tittelen ITAL620 Innføring i italienskstudium (nett). Til forskjell fra campusvarianten har emnet andre krav til obligatorisk undervisningsaktivitet og en annen type vurderingsform. Emnet ble lansert på Etter- og videreutdanningen ved Universitetet i Bergen (EVU) sin plattform våren 2021 og etter fristen for opptaket gikk ut hadde nærmere 350 personer søkt opptak til nettemnet. Faget spurte da HF-fakultetet om midler med den hensikt å kunne ta opp flest mulig av de som hadde søkt opptak. Midlene var tenkt å lønne nødvendig undervisningspersonell. Svaret var at Institutt for fremmedspråk selv måtte omdisponere egne midler for å imøtekomme våre interesser. Manglende støtte fra fakultetet setter spørsmålstegn ved fakultetets gjentatte formaninger om å øke studiepoengproduksjonen når de selv ikke vil investere i en slik utvikling. Det må koste noe å satse hvis man skal følge ren markedslogikk. Det kan bare gjøres i form av økte ressurser til undervisningspersonell. Dessuten har økt produksjon alltid vært argumentert for som svært tungtveiende i redegjørelsen for eventuell økt bemanning.

Løsningen ble å hente midler fra den italienske ambassaden i Norge. Dette mener vi ikke holdbart på lengre sikt. Faget maktet da å ta opp 120 studenter til ITAL620 høsten 2021.

Grensen på 120 ble satt både av økonomiske, praktiske og pedagogiske grunner. Studentene ble delt inn i tre klasser a 40 studenter. Andre eksterne midler (i form av lærerpraktikant gjennom Erasmus+-ordningen) ga oss rom til å tilby noe ekstra undervisning med vekt på muntlig bruk av italiensk. Av 120 oppmeldte kandidater avla 88 nettstudenter eksamen og fullførte emnet høsten 2021. **Det ga et resultat på 880 studiepoeng.**

For fagets fremtid vil det være viktig å gi flere personer i Norge grunnleggende innføring i italiensk på universitetsnivå. Denne gruppen med nettstudenter vil ha tilstrekkelig med kunnskap til å ta fatt på den obligatoriske spesialiseringen fastsatt i studieplanen. Det kan indirekte øke sjansene for gradfangst på lengre sikt. Det samme programstyret vedtok derfor våren 2021 å opprette en nettvariant av campusemnet ITAL121 kalt ITAL621 Italiensk språk 1 (nett). Fristen for å søke plass gikk ut den 1. november 2021 og da hadde 128 personer søkt om plass. Ved utgangen av november 2021 har 115 personer fått opptak til emnet og takket ja. Majoriteten av disse studentene er tidligere ITAL620-studenter fra inneværende semester. Denne gruppen ble også prioritert av EVU i opptaket.

Det antyder noe om at denne gruppen med nettstudenter føler å få utbytte av undervisningen og er motivert til å fortsette med å fordype seg i faget. Per i dag har ikke fagmiljøet nok ressurser til å utvide porteføljen med flere nettemner. Det er synd med tanke på potensialet i møte med denne studentgruppen. Flere har tidligere utdanningen fra før og jf. *Forskriften om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen § 2-8 (1)* og trenger ofte kun en ny spesialisering for å oppnå ny grad. Fagmiljøet har som et langsiktig mål å kunne tilby spesialiseringen på nett, men det vil kreve en eller flere faste stillinger. En slik satsning må naturlig vis ha en forankring på fakultetsnivå og forutsetter at nødvendige investeringer blir gjort i forkant og ikke i etterkant. Faget vil utrede mulighetene for dette og har til hensikt å gjennomføre en mindre kartlegging (spørreundersøkelse) blant oppmeldte nettstudenter, eksempelvis: I hvilken grad vil du fortsette med italienskstudier hvis det fantes et større tilbud av nettemner?

Rekruttering

Fagmiljøet stiller opp på flere arrangementer som har til hensikt å synliggjøre og skape interesse for faget: Åpen dag i regi av Utdanning i Bergen, Ka vil du bli, Forskningsdagene og Den europeiske språkdagen. Det er samtidig svært vanskelig å vise til eller hvordan det kan ha hatt effekt på opptakstallene av å delta på disse arrangementene. Vi har ikke funnet noe datamateriell som kan svare entydig på dette. Fagmiljøet er fornøyd med å kunne fylle opp tilmålte studieplasser på programmet og har vært tilfellet for opptaket til 2020 og 2021.

Gjennomføring og frafall

Vi har sett på gjennomføringen for de enkelte kullene/startår og ser på tvers av disse at det er et markant frafall i overgangen fra det 2. til 3. semesteret (se vedlegg GST1-Gjennomstrømming hovedprogram, fullføring og frafall). Fagmiljøet har ikke datagrunnlag til å forklare nøyaktig hvorfor. Vi har ikke fanget opp signaler om misnøye eller lignende fra studentgruppen i det 2. semesteret etter dialog med studenter i timene eller gjennomsyn av studentevalueringer av ulike emner på 100-nivå som går om våren. Her skal det sies at

emneevalueringer alene ikke nødvendigvis er egnet for å fange opp slik misnøye. Undersøkelsene retter seg mot å kartlegge studentenes vurdering av det enkelte emne og i mindre grad er rettet mot å forstå programstudentenes erfaring av disse emnene sett opp imot spørsmål om videre studier av italiensk. Mulige årsaker til frafall tilskriver vi likevel:

- Intern og ekstern mobilitet
- Manglende motivasjon: erfarer at læringskurven blir for bratt gjennom det 2. semesteret og mister motivasjonen
- Mangel på arbeidslivsrelevans
- Undervisning- og studiemiljøet
- Private forhold (forpliktelser, helse etc.)

Noe av frafallet i denne perioden (2017-2021) viser tilbake til intern mobilitet mellom studieprogram på UiB (se GSTM1). Syv programstudenter forlater programmet til fordel for andre på UiB og to kommer til studiet. Det kan ikke alene forklare det totale frafallet av programstudenter i perioden sett i sin helhet.

Fagmiljøet jobber for et godt miljø for læring og erkjenner viktigheten av å få studentene til å kjenne på tilhørighet, både faglig og sosialt. Vi vil nå redegjøre for ulike erfaringer med slikt arbeid og tiltak:

Sommerskole

I forkant av høstsemesteret 2021 arrangerte faget en ukes sommerskole for alle studenter som hadde tatt et eller flere italienskemner i løpet av våren (ITAL121, ITAL123 og/eller ITAL125). Det var åpent for både programstudenter og andre som hadde tatt emner i italiensk som frie studiepoeng i grad. Formålet med sommerskolen var å repetere faglig innhold fra det foregående semesteret og slik friske opp kunnskap. Det ble også satt av tid til sosiale arrangementet. Faget ansatte en tidligere student (som i dag er masterstudent) til å undervise. Finansieringen ble gitt med støtte fra regjeringens koronahjelpepakke. Det møtte opp 7-8 studenter gjennom hele uken. De fleste av disse var programstudenter. Fagmiljøet mener at det har gitt en nytteverdi, rent faglig og sosialt. Programstyret ønsker å fortsette med å tilby denne typen sommerskole for å sikre et godt miljø i en viktig fase av studiet. Det kan også være et tilbud som treffer programstudenter som tar frie studiepoeng (5. og 6. semester) og som føler seg "vekke" fra faget. Styret erkjenner at det vil kreve mye arbeid med å få på plass økonomiske midler til fremtidig gjennomføring av en sommerskole og ønsker en debatt rundt bruk av midler. Kunne noe av midlene som går til mentorordningen istedenfor overføres til denne typen tiltak?

Fagutvalg

Høsten 2021 har italiensk igjen fått et aktivt fagutvalg. Utvalget har allerede arrangert faglunsj og juleavslutning for sine medstudenter. Fagmiljøet på italiensk støtter opp om slike tiltak og bidrar, senest med faglig innlegg på nevnte faglunsj. Det er også opprettet samarbeid mellom fagutvalg og fagmiljø rundt visning av italienske filmer for studentene. Vi mener det er essensielt å la studentene få erfare en større faglig tilhørighet utover undervisningen og er av den oppfatning at dette kan motvirke frafall. Et samlet fagmiljø vil derfor fortsette å hjelpe fagutvalget med bidrag og annet når de har behov for det. Dette er noe fagmiljøet gjør utenfor rammen av undervisning og forskning, og ser på som viktig for å skape et godt undervisnings- og studiemiljø som kan motvirke frafall og heller støtte opp en faglig tilhørighet med rom for å gi studenter ulike stemmer og fremme andre perspektiver på faget.

Andre tiltak

Fagmiljøet ønsker å avholde jevnlige programmøter med studentene med fokus på ulike tema som bl.a. utveksling, arbeidslivsrelevans, evalueringer etc. Studenter på Det humanistiske fakultet oppgir i Studiebarometeret over tid å finne liten grad av arbeidslivsrelevans i studiet. Nå har vi ikke konkrete tall fra våre bachelorstudenter grunnet for lav svarprosent over lengre tid, men det er rimelig å anta at den samme tendensen gjelder for italienskfaget. For mange studenter kan dette prege valg av studier og med stor sannsynlighet også valg vekk fra studieprogram. Her blir det opp til fagmiljø og studieadministrasjon å fremme og synliggjøre studiets relevans og eksempelvis i større grad bevisstgjøre studenter mer på hvordan man gjennom studiet utvikler egne generiske ferdigheter og hvordan man kan bruke faglig kompetanse etter fullført grad. Institutt for fremmedspråk jobber allerede med denne problematikken og har de senere årene arrangert *Arbeidslivsdagen for språkstudenter*. Fagmiljøet ser likevel på muligheten for å jobbe videre med dette på studieprogramnivå, men det vil kreve å sette av mer arbeidstid til akkurat dette formålet. Det kommer i konflikt med tid som i all hovedsak må settes av til den primære driften: undervisning og forskning. Det blir derfor raskt et spørsmål om hvem som skal få eller ta et overordnet ansvar for å synliggjøre det enkelte studiets arbeidslivsrelevans.

Fagmiljøet vil holdet et øye på frafallstallene fremover, men kunne samtidig se for oss at problematikken (og arbeid mot konkrete løsninger på det) blir tatt opp på fakultets- eller instituttnivå. Vi er kjent med mentorordningen for nye HF-studenter og vil avvente å se om den kan ha en ønsket effekt og slik motvirke frafallet for våre programstudenter.

Kandidat- og studiepoengproduksjon

Sammenligne vi på kull og kvalifikasjoner for årene 2017-2021 har fire studenter fullført en bachelorgrad i italiensk. Fagmiljøet er ikke fornøyd med utviklingen (se vedlegg GST3), men veldig positive til at alle fire fullførte graden til normert tid. Ser vi derimot på antall oppnådde kvalifikasjoner for perioden i sin helhet, altså uten henvisning til kulltilhørighet, viser tall fra FS at programmet utstedte totalt **13 gradsvitnemål i perioden 2017-2021**.

Fagmiljøet vil samtidig rette et søkelys mot produksjonen av studiepoeng i den samme perioden som har og vil påvirke HF-fakultetets grunnbevilgning fremover i tid. Her har vi tatt inn tall fra høsten 2016 ettersom vi ikke får inn alle tall for høsten 2021. Det kan gi bedre grunnlag for sammenligning. Tallene under er hentet fra Felles Studentsystem og viser studiepoengproduksjonen for 100-nivået i bachelorprogrammet for italiensk. Ettersom studieprogrammets struktur og emneportefølje ble endret i forbindelse med HF-reformen 2018, er tabellen todelt.

		Studiepoengproduksjon - bestått (FS 581.002)*										
		ITAL100	ITAL112	ITAL114	ITAL111	ITAL113	ITAL121	ITAL123	ITAL125	ITAL122	ITAL124	
	VÅR											
2016	HØST	170	45	75								
	VÅR	10		0	120	60						
2017	HØST	70	30	60	15							
	VÅR	10			120	165						
2018	HØST	90	90	135								
	VÅR		15				80	70	40			
2019	HØST	110								50	50	
	VÅR						180	140	40	20		
2020	HØST	290						10		40	90	
	VÅR	10					200	180	150		10	
2021	HØST											
SUM		**760**	**180**	**270**	**255**	**225**	**460**	**400**	**230**	**110**	150	**3040**

Det er verdt å merke seg en jevn økning i antall produserte studiepoeng i ITAL100, ITAL121, ITAL123 og ITAL125 fra og med 2019. Antall programstudenter kan ikke alene forklare denne økningen. Det er åpenbart at flere studenter velger å ta emner i italiensk på lavere nivå som frie studiepoeng. Vi vet ikke nok om hvorfor de velger å ta emner innen italiensk og bør inkludere dette som et spørsmål i fremtidige studentevalueringer av ovennevnte emner.

Tallene under viser studiepoengproduksjonen for 200-nivået i bachelorprogrammet for italiensk. På samme måte som tabellen for studieproduksjon på 100-nivå, er også denne oversikten todelt grunnet omleggingen av bachelorprogrammet.

		Studiepoengproduksjon - bestått (FS 581.002)				
		ITAL201	ITAL252	ITAL203	ITAL250	
	VÅR					
2016	HØST					
	VÅR	30	30			
2017	HØST					
	VÅR	30	45			
2018	HØST		15			
	VÅR			90	60	
2019	HØST					
	VÅR			105	20	
2020	HØST				10	
	VÅR			60	50	
2021	HØST					
SUM		**60**	**90**	**255**	**140**	**545**

I forbindelse med nevnte reform bleflere fag ved Institutt for fremmedspråk (russisk, tysk, fransk og italiensk) pålagt å opprette fellesemner og således både mistet undervisningstimer og studentene fikk redusert kontakt med fremmedspråket i det aktuelle semesteret (3. semester). Tabellen under viser studiepoengproduksjonen for de nevnte obligatoriske fellesemnene (SEK100 Sammenliknende europeisk kultur (10 stp.) og LITTIF200 Litteraturteori (5 stp.):

	Rapport 754.001 i FS (poeng)		
		SEK100	LITTIF200
	VÅR		
2016	HØST		
	VÅR		
2017	HØST		
	VÅR		
2018	HØST		
	VÅR		20
2019	HØST	40	
	VÅR		15
2020	HØST	20	
	VÅR		10
2021	HØST		

Tallene for høstsemesteret 2021 foreligger ikke i FS, men foreløpige prognoser viser tegn til en god studiepoengproduksjon sett semesteret under helhet.

Vurdering av læringsmiljø

Studentevalueringer de siste årene viser at programstudenter og andre studenter er godt fornøyde med det faglige miljøet. På lik linje med IF og HF for øvrig har man forsøkt å skape kull-følelse hos førstesemesterstudentene ved bl.a. ved å sette programstudenter i samme ex. phil.-gruppe, og vi mener nå å se resultatet av dette med et svært sammensveiset kull som startet hos oss høsten 2019. Til tross for alle utfordringene pandemien har satt for utøvelse av fysisk læring har dette kullet i stor grad holdt sammen. Flesteparten deltok på nevnte sommerskole ved inngangen til inneværende semester.

Fagmiljøet søker jevnlig om økonomisk støtte fra den Italienske ambassaden, og bruker midler til å arrangere studietur til Italia. Her inviterer vi med 100-nivåstudentene med tur og disse har gått av stabelen hvert vårsemester. Tradisjonen ble selvfølgelig satt på vent under koronapandemien, men vi håper å kunne ta opp igjen praksisen med studietur fra og med våren 2022. Tilbudet har vært svært vellykket (bredt faglig tilbud med forelesninger, museumsbesøk, praktisk språktrening med mye mer), og studentene har gitt veldig gode tilbakemeldinger på opplegg og gjennomføring.

Fagmiljøet ved italiensk strekker seg langt i å skape et sosialt og inkluderende tilbud for våre studenter (se også redegjørelse for dette under "Gjennomføring og frafall") og arrangerer en rekke sosiale tilbud til studenter på tvers av studieprogrammene som ukentlig filmklubb (tatt opp igjen høsten 21) og jule- og sommeravslutning. Fagmiljøet deltar på ulike sosiale tilstelninger som filmvisninger på BIFF og pizzakvelder.

Gjennom Erasmus+-programmet er vi omtrent hvert semester heldige som får tilbud om å ta imot lærerpraktikanter (som studerer italiensk for fremmedspråklige ved sine institusjoner) fra Italia. Praktikantene observerer og deltar i ordinær undervisning og tilbyr utover dette blant annet språkkafe og språktrening for studenter på både master- og bachelorprogrammet, et tilbud studentene setter stor pris på uavhengig av nivå og som blir trukket frem i studentevalueringene.

Italienskfaget har som tidligere nevnt i denne rapporten nevnt det fått i gang et aktivt fagutvalg med representanter fra både master- og bachelorprogrammet. Fagutvalget har allerede spilt en viktig rolle for det sosiale miljøet ved italienskfaget og arrangerer/skal arrangere faglunsjer, spillkvelder med mer.

Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften

§ 4-1 Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet (3): Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.

Kvalitetssikring

Alle evalueringer som foretas av emnene i bachelorprogrammet for italiensk diskuteres i både lærermøter og i programstyret.

I forbindelse med HF2018-reformen endret fagmiljøet mye ved programmets struktur: man gikk fra 15 studiepoengs- til 10-studiepoengsemner (med unntak av ITAL201). I den forbindelsen forsøkte vi også å endre på, med bakgrunn i studenttilbakemeldinger, den bratte læringskurven mellom innføringsemnet, nå ITAL100, og emnene i 2.semester. Et av tiltakene her var å opprette emnene ITAL123: Muntlig italiensk med fonetikk og ITAL125: Moderne italiensk kortprosa. På denne måten skulle studentene få jobbe mer med språk enn hva som skjedde i tidligere oppbygningen av bachelorprogrammet. I tillegg er emnet ITAL125 tenkt som en brobygger mellom språk, litteratur og kultur for å støtte progresjonen også mot påfølgende 3.semester.

På grunn av ressursmangelen og som ledd i HF2018, måtte fagmiljøet redusere mye i det faglige tilbudet. Det undervises nå i kun 10 uker med 4 timers undervisning per uke. På denne måten ser undervisningsregnskapet bedre ut, men studentene får et fattigere tilbud. Hadde det ikke vært for Erasmus+-praktikantene som vi er så heldige å få huse, ville den enkelte students faktiske språkproduksjon vært svært mye lavere. Vi sier ikke med dette at bachelorprogrammet i italiensk drives uforsvarlig, men de faglige ansatte er satt under et enormt press og studentene får lide under det faktum av at fagmiljøet består av kun 2,20 stilling (hvorav 0,2-stillingen kun er en midlertidig ordning).

Selv om mange av studentene begynner studiet uten forkunnskaper i italiensk språk, syns fagmiljøet at bachelorprogrammet holder høy, faglig kvalitet: når studentene fullfører sin bachelorgrad, skriver de en selvstendig oppgave med selvvalgt tema på mellom 4-5000 på italiensk.

Studentinvolvering

Studentene involveres i utviklingen av studieprogrammet gjennom studentevalueringer og gjennom direkte tilbakemelding i og etter undervisningssituasjoner. Selv om dette siste er tilbakemeldinger av uformell art, er undervisningsmiljøet såpass lite at man får svært god kontakt med den enkelte student og har en åpen dialog når det kommer til endringer i både form og innhold i enkeltemnene være seg tematikk, vurderingsformer, fordeling av

arbeidsbyrde med mer. I sin forrige evaluering inviterte den eksterne programsensoren studentene til samtale og intervju i tillegg til skriftlige vurderinger som refereres i punktet over. Dette ga dem muligheten til å uttrykke seg i en friere kontekst enn det de skjematiske vurderingene gir. I tillegg har programstyret en fast studentrepresentant som kontaktpunkt mellom studentene på alle nivå og de faglige ansatte i tillegg til at vedkommende ytrer seg fra studentenes ståsted i alle vedtakssaker. Nå når italiensk igjen har fått et fagutvalg, vil det arrangeres fagkritisk dag som kan dedikeres til utvikling av studiet på alle nivå.

Tilhørende forskrifter

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (1): Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

Ikke relevant.

Studieplan

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (2): Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.

Studieprogrammet har en egen nettside med lenker til detaljerte emneplaner som inngår i spesialiseringen i bachelorprogrammet. Vi kaller dette for programsiden. Nederst på programsiden lenkes det til hele studieplanen. Det er fakultetet som administrerer programsiden, og det hadde vært ønskelig å løfte frem lenken til studieplanen høyere på programsiden slik at flere studenter kan finne frem til den.

Emneplanene for UiB er bygget opp over samme mal og konkretiserer emnets mål og innhold, læringsutbytte i form av kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Emneplanene informerer også om vurderingsformer og obligatoriske arbeidskrav. Hver enkelt emnebeskrivelse på nett inneholder videre lenker til timeplan og digitale litteraturlister i tillegg til kontaktinformasjon til faglige og studieadministrative involverte med mer.

Programside og studieplan viser på en klar måte oppbyggingen av studiet og at viderekommende emner bygger på kompetanse studentene har opparbeidet seg tidligere i studiet. Nettsidene til bachelorprogrammet opplyser nokså utførlig om muligheten for utveksling (frister, utvekslingsavtaler i Italia med mer) og lenker videre til UiBs sider for utveksling.

Nivå på læringsutbyttet

§ 2-2 Krav til studietilbudet (1): Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk

Læringsutbyttet for kandidater med fullført kvalifikasjon i form av en bachelorgrad i italiensk fra UiB samsvarer med NKRs nivåbeskrivelse (nivå 6.2). Kandidaten har bred *kunnskap* om sentrale temaer og teorier innenfor italiensk språk, kultur og litteratur og kan anvende denne faglige kunnskapen (*ferdigheter*) til å blant annet belyse og reflektere over praktiske og teoretiske problemstillinger. Selv om studiet konsentrerer seg om den italienske språk- og kultursfæren, kan kandidaten anvende denne kunnskapen og disse ferdighetene på andre språk og andre litteraturer, også i et komparativt perspektiv. Ved siden av denne fag- og kulturspesifikke kompetansen kan kandidaten etter endt bachelorstudium *(generell kompetanse*) planlegge og gjennomføre varierte arbeidsoppgaver og prosjekter som strekker seg over tid i tråd med etiske krav og retningslinjer. Kandidaten kan også formidle fagstoff både skriftlig og muntlig på fremmedspråket.

Læringsutbytte og infrastruktur

§ 2-2 Krav til studietilbudet (4): Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

Innhold og oppbygging

Læringsutbytte for studiet uttrykkes slik på programsidene:

Kva lærer du?

Med denne bachelorgraden får du ein solid kompetanse i det italienske språket, både munnleg og skriftleg. I tillegg får du kunnskap om sentrale tema, problemstillingar og metodar innan språk, litteratur og kultur- og samfunnstilhøve.

Du får inngåande kjennskap til eit utval litterære tekstar, og dei språkkunnskapane som trengst for å skjøne dei litterære verka.

I beskrivelsen av læringsutbytte over bør fagmiljøet legge til at man får inngående kjennskap også til språklig variasjon innenfor det italienske språksystemet.

Under følger et studieprogramkart som viser hvordan de enkelte emnene bygger på hverandre tematisk og kompetansemessig slik at man når målene for læringsutbytte for studiet:

1.semester

- **ITAL100: Innføring i italienskstudium.** Emnet er ikke en obligatorisk del av bachelorstudiet. I løpet av emnet skal studenten ha tilegnet seg hovedtrekkene i italiensk uttale og grammatikk samt et visst ordforråd. Det vil si at studenen etter endt studium:
  - kan kommunisere på italiensk på eit elementært nivå både skriftlig og muntlig.
  - har en viss innsikt i italienske samfunnsforhjold og kultur
  - Det samme gjelder emnet ITAL600.

2. semester

- **ITAL121: Italiensk språk 1**. Emnet har som mål å gi en systematisk innføring i italiensk grammatikk. De studentene som har gjennomført emnet,
  - har kunnskap om hovedtrekkene av enkelte sider av italiensk grammatikk.
  - kan forstå og gjøre greie for utvalgte grammatiske problemstillinger
  - kan bruke den opparbeida kunnskapen i sitt videre studium av italiensk.
- **ITAL123: Muntlig italiensk med fonetikk**. Emnet har som mål å fremme studentens evne til å uttrykkee seg muntlig på italiensk. Det skal òg gi en innføring i italiensk fonetikk. De studentene som har gjennomført emnet,
  - har oversikt over prinsippene for italiensk uttale
  - kjenner de grunnleggende prinsippene for muntlig kommunikasjon på italiensk
  - har kjennskap til hovedtrekk i det italienske samfunnet
  - kan bruke italiensk for å kommunisere muntlg på et visst nivå.
  - kan videreutvikle kunnskapen sin og egen ferdighet og forståelse av det italienske språket med tanke på videre studium.
- **ITAL125: Moderne italiensk kortprosa**. Emnet har som mål å bygge ut studentenes språkkunnskaper i tillegg til å gi en innføring i skjønnlitterære tekster fra 1900-tallet. Etter endt studium har studentene tilegnet seg
  - språklig og tematisk innsikt i pensumtekstene
  - noe kunnskap om pensumtekstenes kulturhistoriske kontekst. De kan også:
  - analysere pensumtekstene tematisk og i kulturhistorisk perspektiv i tillegg til å
  - drøfte språklige element i moderne italiensk kortprosa

Fagmiljøet mener at emneprogresjonen i bachelorprogrammet i italiensk, slik den skisseres over i sammenfattet form, gir studentene en jevn progresjon i form av kunnskap, ferdigheter og kompetanse. Med bakgrunn i denne progresjonsoversikten mener fagmiljøet at studiet fører frem til det læringsutbyttet som skisseres i beskrivelsen av bachelorprogrammet i italiensk bed UiB.

Infrastruktur

Begrepet infrastruktur favner bredt i veiledningen til 5-årsevalueringen av studieprogrammene ved UiB. Vi går derfor gjennom en del av elementene punktvis:

Lokaler

Mange av undervisningslokalene ved HF har den siste tiden heldigvis blitt oppdatert, men fremdeles sliter man i perioden med varmereguleringen: studenter og ansatte opplever å måtte følge undervisning ikledd ytterklær. Bachelorstudentene har ikke egne lesesalsplasser. Studentene har siste tiden hatt mulighet til å reservere undervisningsrom selv noe som letter organiseringen av studentdrevne kollokvier.

Angående romfordeling uttrykker både studenter og fagmiljø misnøye: det hender ofte at både forelesere og studenter må løpe mellom ulike lokasjoner når to forelesninger følger hverandre: 10-12 på Dragefjellet, 12-14 på Sydneshaugen. Selv om fagmiljøet hvert semester påpeker behovet for å få tildelt undervisningsrom i nærheten av hverandre, virker dette som en utopisk drøm i romfordelingssystemet. Med en romfordeling som ikke tillater pause mellom undervisningsbolkene gir både ukonsentrerte studenter (som ikke rekker å spise og knapt dekke andre behov) og dårlig arbeidsforhold for undervisere (som heller ikke rekker å dekke tidligere nevnte behov). Det må være en enkel sak å legge til en kode i romfordelingsprogrammet slik at dette kan unngås for de mange fagene ved UiB.

Administrativ støtte:

Studiet har egen studieveileder og har mulighet til å kontakte andre funksjoner tilknyttet de administrative og tekniske avdelingene.

IKT-ressurser og læringsplatform:

Gjennom UiB har studentene tilgang til en rekke IKT-ressurser som en rekke program i Office-pakken, italiensk-norsk ordbok med mer. Bachelorprogrammet bruker som alle andre studium ved UiB, læringsplattformen Mitt UiB (Canvas). Canvas har mange innebygde muligheter som passer fremmedspråkene som italiensk fint (slik som moduloppbyggingen, videoseminar, diskusjonsfora med mer), sett både fra studentenes og undervisernes side. Studentevalueringer fra vår og høst 2021 viser at studentene liker modulstrukturen godt (gir studiet tydelig struktur, viser progresjonen i temaene de skal studere og hjelper forståelsen av pensum). Fagmiljøet vil derfor fortsette og forbedre arbeidet med moduler, podcaster osv.

Bibliotektjenester:

Universitetsbiblioteket har i lang tid manglet italienskkyndig (fag)bibliotekar. De mister dermed noen av de gunstige mulighetene mange andre bachelorstudenter ved UiB har ved å kunne få veilednings- og skrivehjelp på studiespråket deres.

Undervisnings- og vurderingsformer

§ 2-2 Krav til studietilbudet (5): Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Det følgende er en oversikt over de undervisnings-, lærings- og vurderingsformene som benyttes i bachelorprogrammet for italiensk.

Undervisningsformer:

I bachelorprogrammet brukes først og fremst studentaktive oversiktsforelesninger og seminar. Flere av emnene i programmet har det siste studieåret lagt opp til en undervisningsform som mer følger prinsippene for omvendt undervisning. Det vil si at det i noen av emnene er bygget ut en rikholdig ressursbank for studentene med videoforelesninger og podcaster spilt inn av fagmiljøet, oppgaver knyttet til forarbeid, analyser og etterarbeid med mer, innad i Canvas' modulsystem. På denne måten ønsker fagmiljøet å legge til rette for enda mer studentaktivitet i undervisningene og dypere forståelse av studiets emner. Studentevalueringer viser at studentene er svært fornøyde med dette.

Læringsformer:

I undervisningssituasjonen brukes flere læringsformer: gruppeoppgaver og -diskusjoner, muntlige presentasjoner, individuelle skriftlige og korte tekster (uten tilbakemelding). I tillegg brukes skriftlige innleveringer (både obligatoriske og frivillige) med tilbakemelding fra faglærer

Studiet legger selvsagt opp til selvstudium, og fagmiljøet søker å legge til rette for samarbeidsflater der studentene kan møtes utenfor undervisningstidspunkt og jobbe videre med fagstoff.

Vurderingsformer:

Fagmiljøet etterstrebet å benytte seg ulike vurderingsformer for å gjenspeile læringsutbyttet i studiet og for å vurdere fremmedspråkfagets grunnferdigheter: muntlige ferdigheter, lesing og skriving. Fagmiljøet mener at undervisnings- og læringsformene beskrevet over i tilstrekkelig grad legger til rette for at studentene oppnår studiets læringsutbytte. Fagmiljøet søker å involvere studentene mest mulig i sin undervisning og i læringssituasjonen(e) og legger til rette for gruppediskusjoner av pensumtekster, presentasjoner og analyser av faglige tema. Vi mener også at vurderingsformene gjenspeiler undervisningsformene samt de ferdighetene vi ønsker at studentene skal oppnå etter endt studium: ikke bare tilegner de seg konkret kunnskap om italiensk språk, litteratur og kultur, men de øver seg, og prøves i, selvstendig og kritisk tenkning, i prosjektarbeid med større tids- og arbeidsomfang.

Det ble gjort store endringer i undervisnings- og læringsformer i forbindelse med covid19-nedstegningen av universitetet, men fagmiljøet hadde allerede diskutert liknende endringer i forkant og har også videreført omleggingen etter prinsippene for omvendt undervisning etter gjenåpningen. Fagmiljøet ytrer likevel behovet for ytterligere endringer: hvordan aktivisere studentene enda mer og hvordan øke mengden tid studentene bruker på studiet (basert på studentevalueringer)? Dette er noe fagmiljøet diskuterer for tiden, og en vei som har blitt nevnt er å øke omfanget obligatoriske aktiviteter på enkelte emner, men dette er noe som må ytterligere utredes.

Faglig innhold

§ 2-2 Krav til studietilbudet (2): Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Dersom mastergradsstudier:

Krav til akkreditering i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-2.Akkreditering av mastergradsstudier
(1) Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

Faglig oppdatert studietilbud

Fagmiljøet mener at studiet er faglig oppdatert: kandidatene studerer både språk, kultur og litteratur, og de tilegner seg kunnskap om eldre perioder så vel som den italienske samtidskulturen. I noen av emnene i bachelorprogrammet er man nødt til å vurdere den konkrete språkkunnskapen hos den enkelte student, og i de fleste av disse emnene brukes skoleeksamen som vurderingsform. I andre emner bruker man derimot vurderingsformer som prosessrettet skriving, en arbeidsform som er mer aktuell i arbeidslivet for våre kandidater etter endt studium.

Bachelorprogrammet i italiensk inngår i et samarbeid med fagene russisk, fransk og tysk i to obligatoriske emner, de tidligere omtalte SEK100 og LITTIF200. Spesielt emnet SEK100 er relevant i forbindelsen med endringer innenfor kunnskapssfæren og samfunnsliv: når studentene jobber med tekster og teori knyttet til de overnevnte språk- og kulturområdene (i tillegg til de kulturene de selv tilhører), jobber de også med interkulturell kompetanse som blir viktigere og viktigere i vår transnasjonale virkelighet og internasjonale arbeidsliv.

Selv vi skulle ønske vi kunne tilby mer praksis og arbeidslivsrettet undervisning, har fagmiljøet per i dag for lite ressurser til dette. Med tilføring av undervisningsressurser kunne fagmiljøet også ha utvidet innholdet i emneporteføljen for slik å kunne lagt enda mer vekt på viktige teoretiske innfallsvinkler som blant annet kjønnsteori og transnasjonale perspektiver.

Relevans

Bachelorstudiet i italiensk gir en bred faglig base og er relevant for flere videre studium i tillegg til masterstudiet i italiensk: oversettelses- og translatørstudier, masterstudier i andre HF-fag om man har spesialisering for flere masterstudier i sin fagkrets slik som europastudier, pedagogikk med mer. Bachelorprogrammet i italiensk tilbyr ikke kun opplæring av språklige ferdigheter, men etter endt bachelorgrad har studentene tilegnet seg praktiske, teoretiske, analytiske ferdigheter fra en rekke fagfelt i tillegg til sin spesialkompetanse i italiensk språk, litteratur og kultur.

Nettsidene for bachelorprogrammet i italiensk tilbyr ikke en konkret liste over yrkesmuligheter eller arbeidsplasser som er spesielt tilpasset personer med en bachelorgrad i italiensk, men det summeres heller opp (under et eget avsnitt i studieplanen med tittelen "Relevans for arbeidsliv") en rekke felt der kandidatenes språk- og kulturkompetanse kan være ettertraktet: sosialpolitikk, handel, kommunikasjon, media, kulturliv, turistnæring, oversettelse, forskning og læreryrket. Fagmiljøet kan vurdere å konkretisere dette innholdet noe, men på den andre siden er ikke bachelorprogrammet i italiensk en profesjonsutdanning. Fagmiljøet har som nevnt tidligere diskutert at arbeidslivsrelevans bør inn som tema for programmøtene som nå er innført (med for eksempel besøk fra arbeidslivet). Temaet studier og arbeidslivsrelevans løftes frem i ulike fora og av ulike enheter. Institutt for fremmedspråk har arrangert "Arbeidslivsdagen for språkstudenter" jevnlig de siste årene der ferdigutdannete studenter inviteres til å fortelle om hvordan de har fått jobb, hva de jobber med og hvordan

utdanningen har vært relevant for arbeidsgiver. I tillegg arrangeres HF-fakultetets Arbeidslivsdag for HF-studenter, studentsamskipnadens Karrieresenteret har ren rekke tilbud med mer. De overordnede sidene for italienskfaget (https://www.uib.no/fag/italiensk) inneholder intervjuer med tidligere studenter, forskere og andre, og fagmiljøet jobber stadig med å utvide dette utstillingsvinduet. Faget har også invitert tidligere studenter til å holde faglige presentasjoner og foredrag.

Om faget hadde hatt flere ressurser, hadde det vært ønskelig å jobbe frem et eget praksisemne. Studentene har likevel mulighet til å søke plass på emnene SAP100-Språkstudentar i arbeidspraksis med praksis i utlandet og PRAKTINF – Praktisk informasjonsarbeid som en del av de frie studiepoengene. Det har også blitt tilbudt praktikantopphold ved Innovasjon Norge i Milano. Prosjektet ble lagt på is da korona-epidemien inntraff.

Arbeidsomfang

§ 2-2 Krav til studietilbudet (3): Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.

Etter årelang ressursmangel på faget ble emnestrukturen i bachelorprogrammet endret etter HF2018: fra 15 studiepoengemner med undervisning inntil 6 timer i uken gikk man over til 10 studiepoengemner med 10 undervisningsuker med mellom 2-4 undervisningstimer per uke (se punktet for kvalitetssikring over). Fagmiljøet mener at arbeidsbyrden er jevnt fordelt og at læringskurven skal være jevnere enn den var før omleggingen. Fagmiljøet vil likevel understreke at studentene har mistet verdifulle timer med studiespråket deres – noe som de melder tilbake om i sine studentevalueringer. Som tidligere nevnt ønsker fagmiljøet å vurdere ulike ferdigheter hos bachelorstudentene, og programmet benytter seg derfor av en rekke ulike vurderingsformer fra muntlig eksaminering til semesteroppgaver noe som også er med på å fordele arbeidsbyrden mot slutten av semesteret.

Samkjøring innad i fagmiljøet sikres ved at faglærere og programstyret godkjenner endringer i studieplanene i tillegg til at faglærerne sammen bestemmer eksamensdatoer, med unntak av saleksamener, for alle emnene i begge de disiplinene det undervises i.

Studentevalueringer viser at det er stort sprik i den tiden studentene oppgir at de bruker på studiet. Fagmiljøet har innført obligatoriske oppgaveinnleveringer underveis i semesteret, presentasjoner og obligatorisk oppmøte i et forsøk på å heve bevisstheten rundt den arbeidsmengden vi mener faget krever. Fagmiljøet prøver også å bevisstgjøre studentene rundt arbeidsformer og nødvendigheten av å jobbe jevnt og trutt med ferdighetsfag slik som fremmedspråksfag. Det skal likevel påpekes at når en student oppgir å bruke mellom 2-4 timer per uke utenom undervisning på et fag, er det mulig at vedkommende ikke tenker på de uformelle fagmøtene studentene imellom, de frivillige språkkafeene, faglunsjene med mer som mange av dem deltar hyppig på.

Kobling til forskning

§ 2-2 Krav til studietilbudet (6): Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

Mye av undervisningen i bachelorprogrammet er forskningsbasert, men studentene møter ikke de faglige ansattes forskning direkte i undervisning de første semestrene. De fleste starter studiet med lite eller ingen forkunnskap i italiensk språk. Det er derfor ikke alle som når opp til et språknivå der det lar seg gjøre å involvere bachelorstudenter direkte i forskning på fremmedspråket slik som masterstudentene gjør. Dette betyr ikke at bachelorstudentene er utelukket fra forskningspresentasjoner og faglig utviklingssamarbeid: alle, uansett nivå og studieprogresjon inviteres med til forum som "La settimana della lingua italiana" ("Det italienske språkets uke") der det holdes faglige og kulturelle innlegg, fagmiljøet inviterer til gjesteforelesninger som er åpne for alle, fagmiljøet deltar hyppig på fagpedagogisk dag selv om denne er rettet først og fremst lærere, kan våre egne studenter delta, og studentene inviteres med til å delta på konferanser og seminarer som fagmiljøet eller instituttet arrangerer.

Internasjonalisering

§ 2-2 Krav til studietilbudet (7): Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

§ 2-2 Krav til studietilbudet (8): Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

Som tidligere nevnt mottar italienskfaget en god del innvekslingsstudenter via Erasmus+-programmet både på bachelor- og masternivå (4.semesteremnene i bachelorprogrammet er åpnet opp for internasjonalt opptak. De emnene som ikke bruker norsk-italiensk i et kontrastivt perspektiv er også egnet for italiensktalende studenter) i tillegg til lærerpraktikanter.

I perioden 2017-2021 har andelen med utreisende programstudenter vært svært lav (se vedlegg: UTV1). Fagmiljøet anbefaler studentene å reise ut i deres 5. og 6. semester og dette er også nedfelt i studieplanen. Det er samtidig også åpent for studentene å ta deler av spesialiseringen i utlandet i henhold til gjeldende regelverk for sammensetning av grad. Når studentene tar kontakt om utveksling, er fagmiljøet alltid behjelpelig med å orientere de i emneporteføljen til de enkelte studiestedene.

Institutt for fremmedspråk har en rekke utvekslingsavtaler med ulike vertsuniversiteter i Italia. Selv om studentene kan velge mellom flere avtaler, har det ikke gitt noe utslag i antall utreisende. Noe av årsaken kan muligens spores tilbake til den heterogene studentgruppen beskrevet i tidligere punkt. Vi erkjenner at både fagmiljø- og studieadministrasjonen bør løfte frem tilbudet på en bedre måte og samtidig forklare nytteverdien av utveksling. HF-fakultetet

holder jevnlig informasjonsmøter om utveksling, men et mulig tiltak er å holde et fagspesifikt informasjonsmøte for programstudenter om utveksling og da særskilt til studenter som er inne i sitt 3. semester (høst). Søknadsfristen for utveksling 5. semester går ut 1. februar i det 4. semesteret. På lang sikt vil det også være nyttig å kartlegge nærmere studentenes tanker om utveksling med blikk for hvilke årsaker som kan ligge til grunn for hvorfor de eventuelt ikke planlegger for utreise i studieperioden.

Ved siden av internasjonalisering og utveksling beskrevet over, har italienskfaget hyppige besøk av gjesteforskere og andre fagpersoner (slik som blant annet filmregissører og oversettere) og arrangerer jevnlig internasjonale konferanser der studentene inviteres med selv om det på bachelornivå kan være for avansert. Det er også en tett kontakt mellom Det italiensk kulturinstitutt i Oslo som ved flere anledninger har sendt kulturelle og kulturantropologiske bidrag til italienskfaget i form av kunstutstillinger, faglige presentasjoner og kulturantropologiske innslag som tradisjonell korsang, dansetrupper, tradisjonsmat med mer.

Praksis

§ 2-2 Krav til studietilbudet (9): For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

§2-3 Krav til fagmiljø (7): For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

Faget har dessverre ikke ressurser til å opprette et eget praksisfag med tilhørende praksisavtaler for våre programstudenter. Samtidig imøtekommer Institutt for fremmedspråk selv språkstudenters ønsker eller behov for arbeidstreningen gjennom praksisemnet SAP100 Språkstudenter i arbeidspraksis. Våre programstudenter kan ta emnet som frie studiepoeng i graden hvis de finner en egnet praksisplass og får godkjent denne av IF eller hvis IF selv har inngått en avtale med en bedrift/institusjon der de kan få praktisert italiensk. Faget mener at dette tilbudet i stor grad støtter opp om språkstudenter og deres potensielle funksjoner og virkeområder i arbeidslivet. Fagmiljøet ser viktigheten av å kunne hjelpe instituttet med å finne relevante praksisplasser og på lignende vis dele av sitt faglige nettverk.

Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften

Fagmiljøets størrelse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (1): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

§ 2-3 Krav til fagmiljø (4): Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:
a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.
b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.
c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

For mastergradsstudier: § 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning
(2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

(3) Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt.

Fagmiljøet har den sammensetningen som § 2-3 (4) beskriver med 2 faste stillinger: 1 professor i italiensk språk og 1 professor i italiensk litteratur som de siste 8 årene har vært erstattet av en førsteamanuensis i italiensk litteratur. Frem til mars 2018 besto fagmiljøet av ytterligere 1 professor i italiensk språk. Da vedkommende gikk av med pensjon, ble denne stillingen såkalt "lagt på is". Fagmiljøets størrelse står absolutt ikke i forhold til antall studenter og studiets egenart. Behovet for å få tilbakeført den 3. stillingen er svært stor. Med økt forventning om omvendt undervisning, mentorsamtaler med studenter, administrering av emner, arbeid med rekruttering og synlighet, mottak av praktikanter og liknende, er arbeidspresset altfor stort for de vitenskapelige ansatte. Fagmiljøet ønsker også å understreke at dette kraftige arbeidstrykket også går utover mulighetene til å ta på seg andre verv ved institusjonen, være seg lokalt som sentralt. Dette er en uholdbar situasjon som fagmiljøet altfor lenge har måtte godta.

Siden den midlertidige førsteamanuensisen ikke har krav på forskningsfri hvert 7. undervisningssemester, får Humanistisk fakultet utnyttet denne stillingen maksimalt med tanke på undervisningsressurser. Det går selvsagt utover den ansattes karrieremulighet siden dennes forskning lider under ansettelsespolitikken ved institusjonen. Det gir også fagmiljøet mangel på forutsigbarhet; verv, veiledning (av masterkandidater og phd.-kandidater) med mer, kan vise seg å være vanskelig å fordele jevnt i fagmiljøet, noe det ideelt sett skal gjøres. I tillegg til de to vitenskapelige ansatte er det knyttet en lektor 2-stilling til faget som også er en midlertidig ordning. Disse 2 stillingene må dekke all undervisning og sensur på bachelor- og masterprogrammet, delta i undervisnings- og sensurfellesskap på fellesemnene SEK100

og LITTIF200, veilede bachelor-, master- og phd.-kandidater samt delta i råd og utvalg på ulike nivå (1/5-dels stillingen underviser og sensurerer kun på 100-nivå i språkemnene).

Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (2): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Fagmiljøet innehar (delvis) den utdanningsfaglige kompetansen som forventes:

- Lektor 2-stillingen dekkes av en lærer i videregående utdanning med pedagogisk utdanning og mastergrad i italiensk
- Professor i italiensk språk har deltatt på flere kurs i regi av Læringslabben (UPED636 og UPED 637) i tillegg til å ha fullført et postgraduate studium i språkdidaktikk og pedagogisk kunnskap ved Universitetet i Firenze og en post.doc.periode ved Copehagen Business School i fremmedspråksdidaktikk og flerspråklighet.
- Førsteamanuensis i italiensk litteratur har ikke fulgt Læringslabbens grunnopplæring grunnet stor pågang til grunnmodulene i universitetspedagogikk og svært stort undervisningspress. Vedkommende har forskningsbakgrunn i fremmedspråksdidaktikk og har tidligere undervist i emner ved praktiskpedagogisk utdanning.

Faglig ledelse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (3): Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Studieprogrammet ledes av fagkoordinator som også er programstyreleder. Vervet skal ideelt sett gå på omgang hvert 4. år blant de to faglige ansatte. Vervsbyrden er stor med kun 2 ansatte. Fagkoordinator samarbeider med studiekonsulent og instituttledelsen og utfører de oppgavene som er spesifisert i kvalitetssystemet og i instituttets retningslinjer. Programstyremøter avholdes 1-2 ganger i semesteret alt etter behov. Det holdes i tillegg 2-3 lærermøter hvert semester. Alle emner tildeles en emneansvarlig, og studieprogrammet har ekstern programsensor.

Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse

§ 2-3 (5): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

De vitenskapelige ansattes forskningskompetanse beskrevet under gjenspeiles i de disiplinene det undervises i og passer derfor programmets profil svært godt:

Italiensk språkvitenskap: professor i italiensk lingvistikk forsker på språkhistorie, sosiolingvistikk, filmspråk, variasjonslingvistisk analyse, *spatiality*, konflikt og flerspråklighet.

Italiensk litteraturvitenskap: førsteamanuensis i italiensk litteratur (vikar) forsker på migrasjonslitteratur (både tverrfaglig og på tvers av språk), fremmedspråksdidaktikk, posthumanisme og feministiske teorier.

Begge de vitenskapelige ansatte forsker på tverrfaglige problemstillinger.

Internasjonalt og nasjonalt samarbeid

§ 2-3 (6): Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

Nasjonalt samarbeid: på universitetsnivå undervises det i italiensk kun ved UiB og UiO. Vi samarbeider med våre kollegaer i Oslo når det kommer til sensur- og klagesensuroppdrag, deltakelse på vitenskapelige seminar og konferanser med mer. Italienskfaget har også nær kontakt med Den italienske ambassaden (som bidrar årlig til finansiering av studiefremmende tiltak) og det Italienske kulturinstituttet (som bidrar med å sende faglige og kulturelle innslag til Bergen og der de vitenskapelig ansatte bidrar med presentasjoner). Det er også nær kontakt mellom foreningen Dante Alighieri i Norge og fagmiljøet, og fagmiljøet bidrar jevnlig med presentasjoner i deres regi. Italienskfaget samarbeider også med de to videregående skolene i bergensområdet der italiensk tilbys som valgfag (gjennom presentasjoner og besøk).

Internasjonalt samarbeid: fagmiljøet har nær kontakt med en rekke universiteter når det kommer til studierelatert samarbeid: Universitetet i Reykjavik, Universitetet i København, Università per stranieri di Siena, Università per stranieri di Perugia, Università di Bologna, Università di Firenze, Università di Cagliari, Univesrità dell'Aquila, University of Leeds og City University New York.

Vitenskapelige nettverk:

De vitenskapelige ansatte deltar i en rekke forskningsnettverk, både sammen og hver for seg som for eksempel nettverket for Italianisti scandinavi: et løst sammensatt nettverk av forskere innenfor italienskstudier i Skandinavia. Nettverket arrangerer konferanse hvert 3.år (på omgang ved universitetet som tilbyr italiensk). Fagmiljøet deltar også i Arqus-nettverket.

Ellers bidrar (og leder) fagmiljøet i nettverk og forskningsgrupper innenfor sine respektive fagfelt slik som den tverrfaglige og interdisiplinære forskergruppen "Migrantnarrativer", den internasjonale og interdisiplinære forskergruppen «Rom og Realitet» som fokuserer på sosialt rom, språk, virkelighet og audiovisuelle representasjon.

Vedlegg til rapporten

UiB

Utdanning

Studieplan for BAHF-ITAL Italiensk, bachelor, 3 år (/nb/studier/BAHF-ITAL), haust 2021

Namn på grad (/nb/studier/BAHF-ITAL/plan#namn-p--grad)

Bachelor i italiensk

Omfang og studiepoeng (/nb/studier/BAHF-ITAL/plan#omfang-og-studiepoeng)

Bachelorprogrammet i italiensk har eit omfang på 180 studiepoeng og er normert til 3 år.

Fulltid/deltid (/nb/studier/BAHF-ITAL/plan#fulltid-deltid)

Fulltid. Om du vil ta heile eller delar av studiet som eit 50% deltidsstudium, kan du vende deg til studierettleiar.

Undervisningsspråk (/nb/studier/BAHF-ITAL/plan#undervisningsspr-k)

Undervisningsspråket på italienskemna er italiensk og norsk.Sjå den einskilde emneplanen for emna som inngår i programmet.

Studiestart - semester (/nb/studier/BAHF-ITAL/plan#studiestart---semester)

Haust

Mål og innhald (/nb/studier/BAHF-ITAL/plan#m-l-og-innhald)

Bachelorstudium i italiensk har som mål å gje generelle og spesialiserte kunnskapar i italiensk språk og italienskspråkleg litteratur og kultur. Gjennom studiet av pensum og bruk av ulike læringsformer, skal ein tileigne seg god praktisk dugleik i munnleg og skriftleg italiensk, samstundes som ein utviklar

ei sjølvstendig haldning til stoffet. Studentane skal på bachelornivå dessutan skaffe seg ein viss kjennskap til italiensk språk- og litteraturvitskap og til italienske kulturtilhøve i vid tyding.I italienskstudiet heng språk- og litteraturstudia nøye saman.
Italiensk, som høyrer til dei romanske språka og altså går attende til latin, vert tala av oppunder 60 millionar menneske. Det er nasjonalspråk i Italia, og italiensk er eitt av dei fire offisielle språka i Sveits, der særleg kantonen Ticino er italienskspråkleg. Italiensk er berar av ein særs rik kultur som gjennom tidene har gjeve djuptgripande impulsar til resten av Europa og verda i det heile. I vår tid spelar Italia ei sentral rolle så vel kulturelt som politisk og økonomisk.

Læringsutbyte (/nb/studier/BAHF-ITAL/plan#laringsutbyte)

Kandidaten skal ved avslutta program ha føljande læringsutbyte definert i kunnskapar, dugleikar og generell kompetanse:

Kunnskapar:

Kandidaten

- har brei generell kunnskap om sentrale tema, teoriar, problemstillingar, prosessar, verktøy og metodar innan italiensk språk, litteratur og kultur- og samfunnstilhøve
- har kjennskap til forskings- og utviklingsarbeid innanfor faget
- er i stand til å oppdatere kunnskapen sin innanfor fagområdet
- har god innsikt i italiensk språk- og litteraturvitskap
- har inngåande kjennskap til eit representativt utval litterære tekstar
- har tileigna seg dei språkkunnskapar som trengst for å skjøne dei litterære verka

Dugleik:

Kandidaten

- kan bruke moderne italiensk skriftleg og munnleg
- kan arbeide sjølvstendig med problemstillingar på grunnlag av faglege kunnskapar
- kan skjøne og bruke moderne italiensk munnleg og skriftleg i prosjektbaserte arbeid
- kan bruke kunnskapane sine kritisk og reflektere over eigen fagleg praksis innanfor:

a) grammatikk

b) språkleg variasjon

c) litteraturvitskap

- kan gå vidare med eiga kompetanseutvikling og spesialisering på ein sjølvstendig måte innanfor begge disiplinane

- har bygd opp ei sjølvstendig og reflekterande haldning til stoffet

Generell kompetanse:

Kandidaten

- har skaffa seg nok kunnskap og innsikt til å dra nytte av vekselspelet mellom dei to disiplinane språk og litteratur
- kan nytte kombinasjonen av fag i spesialiseringa i italiensk og frie studiepoeng i vidare utdanning eller yrkesplanar
- kan formidle sentralt fagstoff som teoriar, problemstillingar og løysingar både skriftleg, munnleg og gjennom andre relevante uttrykksformer

Opptakskrav (/nb/studier/BAHF-ITAL/plan#opptakskrav)

Generell studiekompetanse eller realkompetanse.

Tilrådde forkunnskapar (/nb/studier/BAHF-ITAL/plan#tilr-dde-forkunnskapar)

Ein rår til at studentane i tillegg til generell studiekompetanse har forkunnskapar i italiensk som svarar til høgste nivå frå vidaregåande skole, ITAL001 Innføring i italiensk språk, ITAL100 (/nb/emne/ITAL100) Innføring i italienskstudium eller tilsvarande.

Innføringsemne (/nb/studier/BAHF-ITAL/plan#innforingsemne)

Det er sterkt tilrådd å ta desse emna første semester:

· EXPHIL Examen philosophicum (10 stp.)

· EXFAC00SK (/nb/emne/EXFAC00SK) Språkkunnskap (10 stp.)

· ITAL100 (/nb/emne/ITAL100) Innføring i italiensk (10 stp.)

For nokre studentar, til dømes studentar som allereie har tatt eitt eller fleire av desse emna, kan det være ønskjeleg å bytte dei ut med andre emne. I slike høve er det viktig å ta kontakt med studierettleiar.

Obligatoriske emne (/nb/studier/BAHF-ITAL/plan#obligatoriske-emne)

EX.PHIL. Examen Philosophicum (H, 10 stp.)
EX.FAC. Examen Facultatum (H, 10 stp.)

ITAL121 (/nb/emne/ITAL121) Italiensk språk I (V, 10 stp.)

ITAL123 (/nb/emne/ITAL123) Munnleg italiensk med fonetikk (V, 10stp.)

ITAL125 (/nb/emne/ITAL125) Moderne italiensk kortprosa (V, 10stp.)

ITAL122 (/nb/emne/ITAL122) Italiensk litteratur (H, 10stp.)

ITAL124 (/nb/emne/ITAL124) Italiensk språk 2 (H, 10stp.)

SEK100 (/nb/emne/SEK100) Samanliknande europeiske kulturstudium (H, 10stp.)

ITAL203 (/nb/emne/ITAL203) Italiensk språk og lingvistikk (V, 15stp.)

ITAL250 (/nb/emne/ITAL250) Eldre italiensk litteratur (V, 10 stp.)

LITTIF200 (/nb/emne/LITTIF200) Litteraturteori (V, 5stp.)

Spesialisering (/nb/studier/BAHF-ITAL/plan#spesialisering)

Spesialiseringa i italiensk omfattar emna

ITAL121 (/nb/emne/ITAL121) Italiensk språk I (V, 10stp.)

ITAL122 (/nb/emne/ITAL122) Italiensk litteratur (H, 10stp.)

ITAL123 (/nb/emne/ITAL123) Munnleg italiensk med fonetikk (V, 10stp.)

ITAL124 (/nb/emne/ITAL124) Italiensk språk II (H, 10stp.)

ITAL125 (/nb/emne/ITAL125) Moderne italiensk kortprosa (V, 10stp.)

SEK100 (/nb/emne/SEK100) Samaliknande europeiske kulturstudium (H, 10stp.)

LITTIF200 (/nb/emne/LITTIF200) Litteraturteori (V, 5stp.)

ITAL203 (/nb/emne/ITAL203) Italiensk språk og lingvistikk (V, 15stp.)

ITAL250 (/nb/emne/ITAL250) Eldre italiensk litteratur (V, 10stp.)

Tilrådde valemne (/nb/studier/BAHF-ITAL/plan#tilr-dde-valemne)

I tillegg til ex.phil., ex.fac. og spesialiseringa inneheld programmet 70 frie studiepoeng. Merk at introduksjonsemnet ITAL100 (/nb/emne/ITAL100) reknast med i dei frie studiepoenga.

I dei frie studiepoenga kan studenten velje emne som er relevante for studenten si vidare utdanning eller yrkesplanar. Ta gjerne kontakt med studierettleiar om tilrådde valemne.

Rekkefølgje for emne i studiet (/nb/studier/BAHF-ITAL/plan#rekkefolgje-for-emne-i-studiet)

Tilrådd rekkjefølgje for emne i studiet:

1. semester (haust):

EXPHIL Examen philosophicum (10 stp.)

EXFAC00SK (/nb/emne/EXFAC00SK) Språkkunnskap (10 stp.)

ITAL100 (/nb/emne/ITAL100) Innføring i Italiensk (10 stp.)

2. semester (vår):

ITAL121 (/nb/emne/ITAL121) Italiensk språk I (10 stp)

ITAL123 (/nb/emne/ITAL123) Munnleg italiensk med fonetikk (10 stp)

ITAL125 (/nb/emne/ITAL125) Moderne italiensk kortprosa (10 stp)

3. semester (haust)

ITAL122 (/nb/emne/ITAL122) Italiensk litteratur (10 stp)

ITAL124 (/nb/emne/ITAL124) Italiensk språk II (10 stp)

Obligatorisk fellesemne: SEK100 (/nb/emne/SEK100) Samanliknande europeiske kulturstudium (10 stp)

4. semester (vår)

ITAL203 (/nb/emne/ITAL203) Italiensk språk og lingvistikk (15 stp)

ITAL250 (/nb/emne/ITAL250) Eldre italiensk litteratur (10 stp)

Obligatorisk fellesemne: LITTIF200 (/nb/emne/LITTIF200) Litteraturteori (5 stp)

For å oppretthalde kontinuitet i italienskopplæringa tilrår vi å ta 200-nivå i det 4. semesteret.
Studentar som tek frie studiepoeng i eit fag med oppstart på våren, tek 200-nivå i det 6. semesteret.

5. semester (haust):

Frie studiepoeng eller delstudium i utlandet (30 stp)

6. semester (vår):

Frie studiepoeng eller delstudium i utlandet (30 stp)

Studentar kan sjølv velje om dei vil følgje det tilrådde løpet eller om dei vil byte om på rekkjefølgja av spesialisering og frie studiepoeng. Ein må då vere merksam på at italienskemna har faste undervisningssemester. Det er uansett tilrådd at ein fullfører 100-nivå i italiensk før ein tek fatt på 200-nivået.

Delstudium i utlandet (/nb/studier/BAHF-ITAL/plan#delstudium-i-utlandet)

Eit utvekslingsopphald ved eit italienskspråkleg universitet er ein forventa og fagleg tilrådd del av studiet. Utvekslinga går normalt føre seg i det femte eller sjette semesteret. Ein kan òg velje å vere på utveksling eit heilt år.

Tilrådde utvekslingsstader finn ein på nettsida til studieprogrammet: www.uib.no/studieprogram/BAHF-ITAL (http://www.uib.no/studieprogram/BAHF-ITAL).

Ein kan òg velje frå Universitetet i Bergen sine avtaler med studiestader i heile verda. All informasjon om utveksling finn ein på www.uib.no/utveksling (http://www.uib.no/utveksling).

Arbeids- og undervisningsformer (/nb/studier/BAHF-ITAL/plan#arbeids--og-undervisningsformer)

Gjennom ulike undervisingsformer får studentane høve til å studere og nærme seg faget på ulike måtar. Undervisninga er forskingsbasert og føreset aktiv deltaking frå studentane.

Arbeidsmetodar og undervisingsformer kan vere førelesingar, seminar, gruppearbeid, skriftlege og munnlege presentasjonar, omgreps- og problemfokuserte oppgåver, problembasert læring, rettleiing og praktisk bruk av digitale verktøy.

For nærare informasjon, sjå dei einskilde emneplanane.

Vurderingsformer (/nb/studier/BAHF-ITAL/plan#vurderingsformer)

Gjennom studiet møter studentane ulike vurderingsformer. Til dømes skriftleg skuleeksamen, rettleidd oppgåve, heimeeksamen, munnleg presentasjon, munnleg prøve og mappevurdering.

Vurderingsformene er tilpassa læringsutbyttet i dei ulike emna.

For nærare informasjon om vurderingsformer, sjå dei einskilde emneplanane

Karakterskala (/nb/studier/BAHF-ITAL/plan#karakterskala)

Ved sensur av emna i programmet kan det bli nytta ein av to karakterskalaer:

1. A-F, der F er stryk
2. Greidd/ikkje greidd

Vitnemål og vitnemålstillegg (/nb/studier/BAHF-ITAL/plan#vitnem-l-og-vitnem-lstillegg)

Vitnemål blir skrive ut etter at graden er fullført.

Grunnlag for vidare studium (/nb/studier/BAHF-ITAL/plan#grunnlag-for-vidare-studium)

Med eit karaktersnitt på C i spesialiseringa kvalifiserer programmet for opptak til masterprogram i italiensk ved UiB.

Studentar som planlegg å ta PPU, må sørge for å få dekka opptakskrava i løpet av studiet sitt. Informasjon finn ein på *www.uib.no/studieprogram/PRAPED (/nb/studier/PRAPED)*

Relevans for arbeidsliv (/nb/studier/BAHF-ITAL/plan#relevans-for-arbeidsliv)

Gode kunnskapar i italiensk språk og kultur er etterspurde innanfor visse segment av næringsliv, informasjonsarbeid, media, omsetjing og kulturliv. Italia er ein viktig handelspartnar for Noreg. Turistnæringa er òg svært viktig for begge landa. Noreg er eit populært reisemål for italienske turistar, og potensialet for vidareutvikling er stort. Italienskstudiet, kombinert med eit anna skulefag og praktisk-pedagogisk utdanning, kvalifiserer for undervisning innanfor skuleverket.

Evaluering (/nb/studier/BAHF-ITAL/plan#evaluering)

Bachelorprogrammet blir kontinuerleg evaluert i tråd med retningslinene for kvalitetssikring ved UiB. Emne- og programevalueringar finn ein på kvalitetsbasen.uib.no.

Skikkavurdering og autorisasjon (/nb/studier/BAHF-ITAL/plan#skikkavurdering-og-autorisasjon)

Programmet har ikkje krav om skikkavurdering eller autorisasjon.

Programansvarleg (/nb/studier/BAHF-ITAL/plan#programansvarleg)

Programstyret har ansvar for fagleg innhald og oppbygging av studiet og for kvaliteten på studieprogrammet.

Administrativt ansvarleg (/nb/studier/BAHF-ITAL/plan#administrativt-ansvarleg)

Det humanistiske fakultet gjennom Institutt for framandspråk har det administrative ansvaret for studieprogrammet.

Kontaktinformasjon (/nb/studier/BAHF-ITAL/plan#kontaktinformasjon)

Studierettleiar@if.uib.no (mailto:Studierettleiar@if.uib.no)Studierettleiar@if.uib.no (mailto:Studierettleiar@if.uib.no)
Studierettleiar@if.uib.no (mailto:Studierettleiar@if.uib.no)

Tlf 55 58 93 70

B Ett startår: Tallene

År termin	Antall_startende	Aktive	Kvalifikasjoner	Kvalifikasjoner_hittil	Frafall	Andel_aktive along År termin	Andel_kvalifikasjoner	Andel_frafall
2016 HØST	11	9	0	0	2	81.82%	0.00%	18.18%
2017 VÅR	11	8	0	0	3	72.73%	0.00%	27.27%
2017 HØST	11	4	0	0	7	36.36%	0.00%	63.64%
2018 VÅR	11	5	0	0	6	45.45%	0.00%	54.55%
2018 HØST	11	4	0	0	7	36.36%	0.00%	63.64%
2019 VÅR	11	4	1	1	7	36.36%	9.09%	63.64%
2019 HØST	11	2	0	1	8	18.18%	9.09%	72.73%
2020 VÅR	11	2	1	2	8	18.18%	18.18%	72.73%
2020 HØST	11	1	1	3	8	9.09%	27.27%	72.73%

År termin start
2016 HØST

NSD gruppe bsk
Lavere nivå

NSD nivå
All

Studienivå
390 Bachelor studium

Fakultet
11 Det humanistiske fakultet

Institutt
20 Institutt for fremmedspråk

Studieprogram
BAHF-ITAL Bachelorprogram ..

Studieretning
U Ukjent

Kjønn
All

Prosenttall heltidandel
All

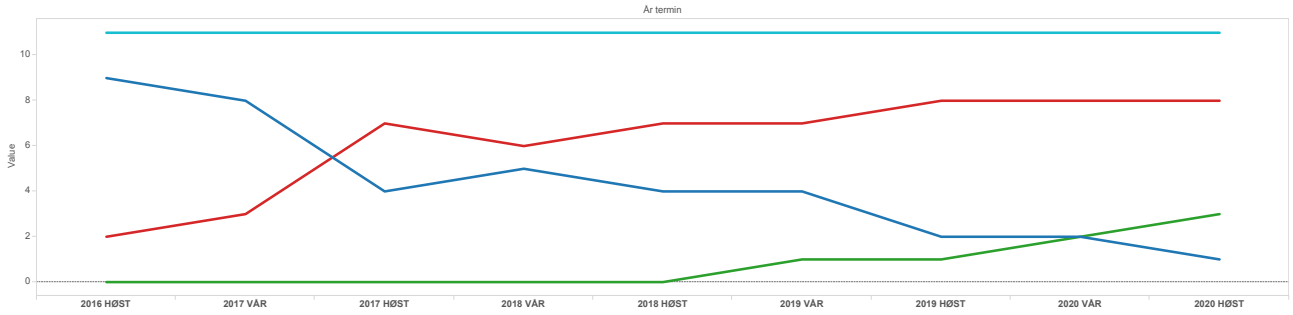
Snittkarakter FS (group)
All

Snittkarakter NVB (group)
All

SSB alder
All

Spesielle opptakskrav rea..
All

C Ett startår: Frafall

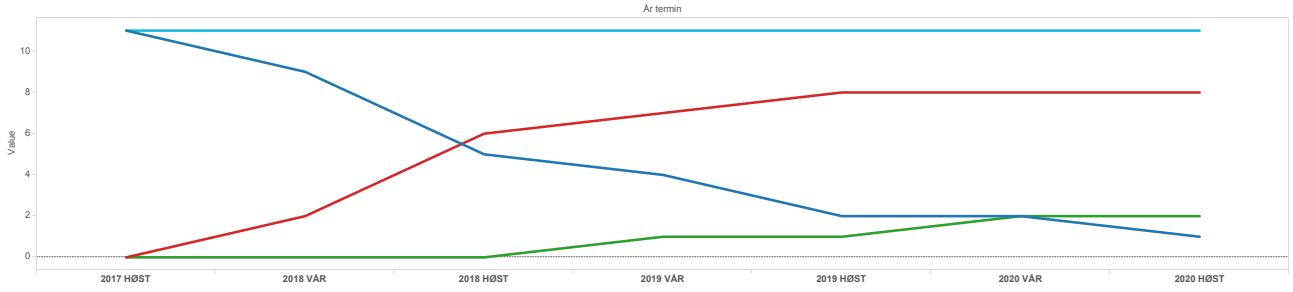


Measure Names
Aktive
Antall_startende along År ..

B Ett startår: Tallene

År termin	Antall_startende	Aktive	Kvalifikasjoner	Kvalifikasjoner_hittil	Frafall	Andel_aktive along År termin	Andel_kvalifikasjoner	Andel_frafall
2017 HØST	11	11	0	0	0	100.00%	0.00%	0.00%
2018 VÅR	11	9	0	0	2	81.82%	0.00%	18.18%
2018 HØST	11	5	0	0	6	45.45%	0.00%	54.55%
2019 VÅR	11	4	1	1	7	36.36%	9.09%	63.64%
2019 HØST	11	2	0	1	8	18.18%	9.09%	72.73%
2020 VÅR	11	2	1	2	8	18.18%	18.18%	72.73%
2020 HØST	11	1	0	2	8	9.09%	18.18%	72.73%

C Ett startår: Frafall



År termin start
2017 HØST

NSD gruppe bsk
Lavere nivå

NSD nivå
All

Studienivå
390 Bachelor studium

Fakultet
11 Det humanistiske fakultet

Institutt
20 Institutt for fremmedspråk

Studieprogram
BAHF-ITAL Bachelorprogram ..

Studieretning
U Ukjent

Kjønn
All

Prosenttall heltidandel
All

Snittkarakter FS (group)
All

Snittkarakter NVB (group)
All

SSB alder
All

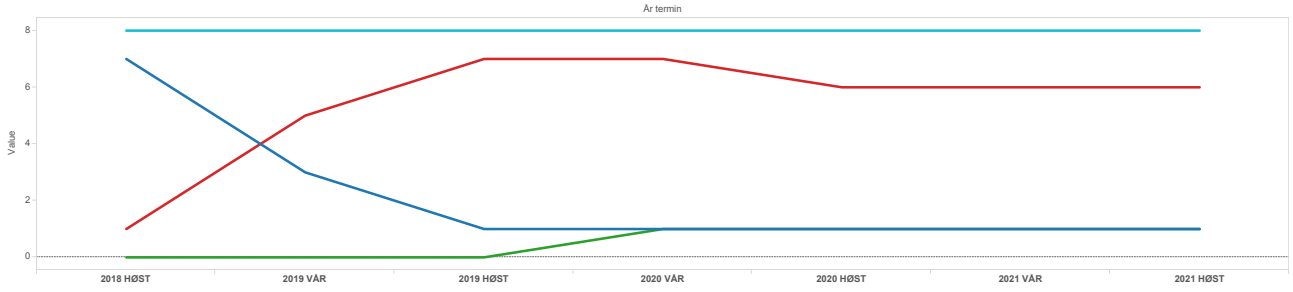
Spesielle opptakskrav rea..
All

Measure Names
Aktive
Antall_startende along År

B Ett startår: Tallene

År termin	Antall_startende	Aktive	Kvalifikasjoner	Kvalifikasjoner_hittil	Frafall	Andel_aktive along År termin	Andel_kvalifikasjoner	Andel_frafall
2018 HØST	8	7	0	0	1	87.50%	0.00%	12.50%
2019 VÅR	8	3	0	0	5	37.50%	0.00%	62.50%
2019 HØST	8	1	0	0	7	12.50%	0.00%	87.50%
2020 VÅR	8	1	1	1	7	12.50%	12.50%	87.50%
2020 HØST	8	1	0	1	6	12.50%	12.50%	75.00%
2021 VÅR	8	1	0	1	6	12.50%	12.50%	75.00%
2021 HØST	8	1	0	1	6	12.50%	12.50%	75.00%

C Ett startår: Frafall



År termin start
2018 HØST

NSD gruppe bsk
Lavere nivå

NSD nivå
All

Studienivå
390 Bachelor studium

Fakultet
11 Det humanistiske fakultet

Institutt
20 Institutt for fremmedspråk

Studieprogram
BAHF-ITAL Bachelorprogram ..

Studieretning
U Ukjent

Kjønn
All

Prosenttall heltidandel
All

Snittkarakter FS (group)
All

Snittkarakter NVB (group)
All

SSB alder
All

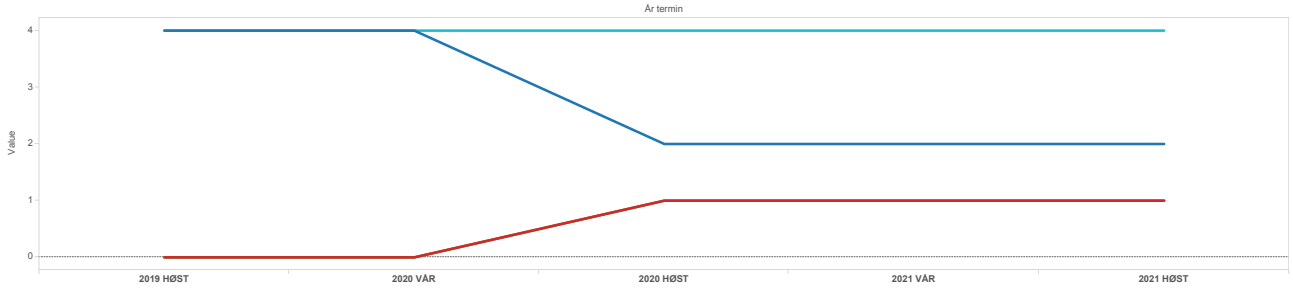
Spesielle opptakskrav rea..
Multiple values

Measure Names
Aktive
Antall_startende along År

B Ett startår: Tallene

År termin	Antall_startende	Aktive	Kvalifikasjoner	Kvalifikasjoner_hittil	Frafall	Andel_aktive along År termin	Andel_kvalifikasjoner	Andel_frafall
2019 HØST	4	4	0	0	0	100.00%	0.00%	0.00%
2020 VÅR	4	4	0	0	0	100.00%	0.00%	0.00%
2020 HØST	4	2	1	1	1	50.00%	25.00%	25.00%
2021 VÅR	4	2	0	1	1	50.00%	25.00%	25.00%
2021 HØST	4	2	0	1	1	50.00%	25.00%	25.00%

C Ett startår: Frafall



År termin start
2019 HØST

NSD gruppe bsk
Lavere nivå

NSD nivå
All

Studienivå
390 Bachelor studium

Fakultet
11 Det humanistiske fakultet

Institutt
20 Institutt for fremmedspråk

Studieprogram
BAHF-ITAL Bachelorprogram ..

Studieretning
U Ukjent

Kjønn
All

Prosenttall heltidandel
All

Snittkarakter FS (group)
All

Snittkarakter NVB (group)
All

SSB alder
All

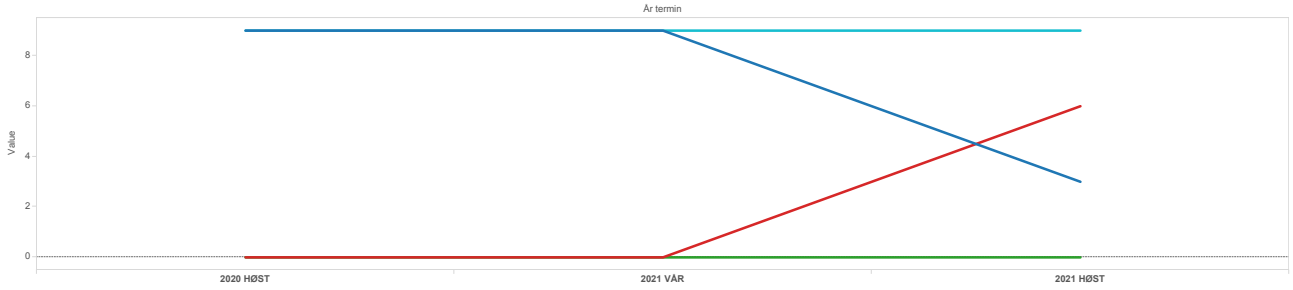
Spesielle opptakskrav rea..
Multiple values

Measure Names
Aktive
Antall_startende along År

B Ett startår: Tallene

År termin	Antall_startende	Aktive	Kvalifikasjoner	Kvalifikasjoner_hittil	Frafall	Andel_aktive along År termin	Andel_kvalifikasjoner	Andel_frafall
2020 HØST	9	9	0	0	0	100.00%	0.00%	0.00%
2021 VÅR	9	9	0	0	0	100.00%	0.00%	0.00%
2021 HØST	9	3	0	0	6	33.33%	0.00%	66.67%

C Ett startår: Frafall



År termin start
2020 HØST

NSD gruppe bsk
Lavere nivå

NSD nivå
All

Studienivå
390 Bachelor studium

Fakultet
11 Det humanistiske fakultet

Institutt
20 Institutt for fremmedspråk

Studieprogram
BAHF-ITAL Bachelorprogram ..

Studieretning
U Ukjent

Kjønn
All

Prosenttall heltidandel
All

Snittkarakter FS (group)
All

Snittkarakter NVB (group)
All

SSB alder
All

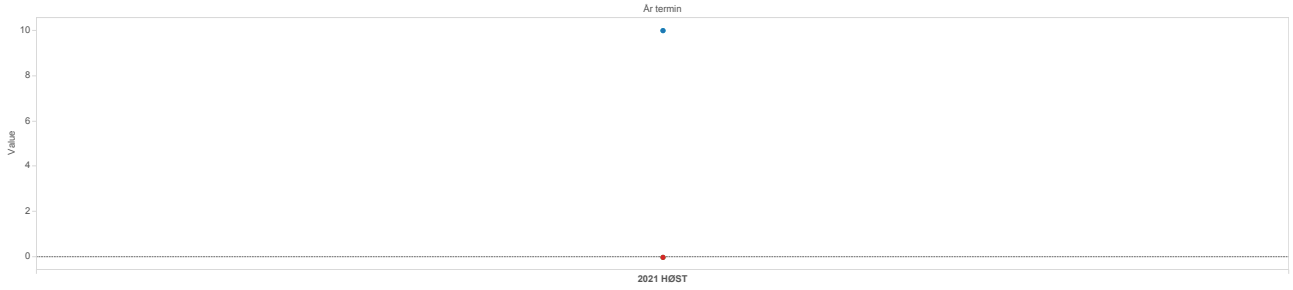
Spesielle opptakskrav rea..
Multiple values

Measure Names
Aktive
Antall_startende along År

B Ett startår: Tallene

År termin	Antall_startende	Aktive	Kvalifikasjoner	Kvalifikasjoner_hittil	Frafall	Andel_aktive along År termin	Andel_kvalifikasjoner	Andel_frafall
2021 HØST	10	10	0	0	0	100.00%	0.00%	0.00%

C Ett startår: Frafall



År termin start
2021 HØST

NSD gruppe bsk
Lavere nivå

NSD nivå
All

Studienivå
390 Bachelor studium

Fakultet
11 Det humanistiske fakultet

Institutt
20 Institutt for fremmedspråk

Studieprogram
BAHF-ITAL Bachelorprogram ..

Studieretning
U Ukjent

Kjønn
All

Prosenttall heltidandel
All

Snittkarakter FS (group)
All

Snittkarakter NVB (group)
All

SSB alder
All

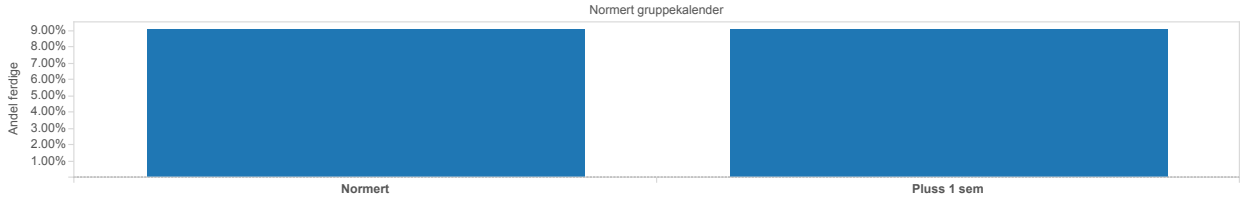
Spesielle opptakskrav rea..
Multiple values

Measure Names
Aktive
Antall_startende along År

B Tabell andel ferdige

Normert gru..	Antall_startende	Kvalifikasjoner	Kvalifikasjoner_hittil	Andel ferdige along Table (Down)
Normert	44	4	4	9.09%
Pluss 1 sem	44	0	4	9.09%

C Andel ferdig oversikt



Årtermin st..	Multiple values
Terminkode	All
NSD nivå	All
Studienivå	All
Fakultet	11 Det humani..
Institutt	20 Institutt for f..
Studieprog..	BAHF-ITAL Ba..
Studieretni..	U Ukjent
Kjønn	All
SSB alder	All
Snittkarakt..	All
Snittkarakt..	All

Hvilke avtaler reiser studentene ut med og hvor mange studiepoeng får de utreisende innpasset?

Studieprogram	Årstall fra	Terminkode fra	Årstall til	Terminkode til	UTVEKSLINGSPROGRA..	INSTITUSJONSNAVN_BO..	Institutt avtaleeier	Antall ut vekslin..	Antall ut vekslin..	Innpasse de poeng	innpassp oeng pr ..
Grand Total								**3**		**36.00**	**12.00**
BAHF-ITAL Bachelorprogram i italiensk	2014	VÅR	2014	HØST	ERASMUS Erasmus	Università degli Studi di P..	20 Institutt for fremmeds..	1		36.00	36.00
	2015	HØST	2016	VÅR	ERASMUS+ Erasmus+	Università degli Studi di C..	20 Institutt for fremmeds..	1		0.00	0.00
	2017	VÅR	2017	VÅR	ERASMUS+ Erasmus+	Università Ca' Foscari di V..	20 Institutt for fremmeds..	1		0.00	0.00

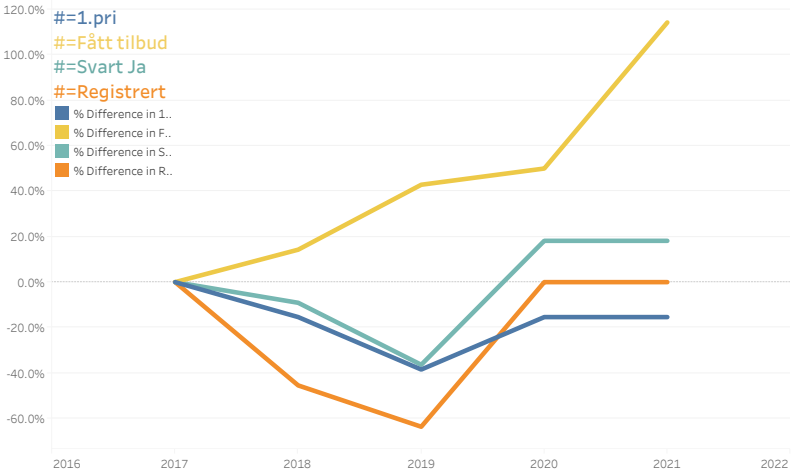
Oversikt over søkertall

	Søkere	1.prioritet	% Difference in 1.priorit..	Kvalifisert	Fått tilbud (NOM)	Svart ja	Møtt	Registrert	% Difference in Registre..
2017	89	13.0		85	14	11	11	11.0	
2018	92	11.0	-15.38%	83	16	10	6	6.0	-45.45%
2019	95	8.0	-27.27%	82	20	7	4	4.0	-33.33%
2020	111	11.0	37.50%	102	21	13	11	11.0	175.00%
2021	101	11.0	0.00%	95	30	13	11	11.0	0.00%

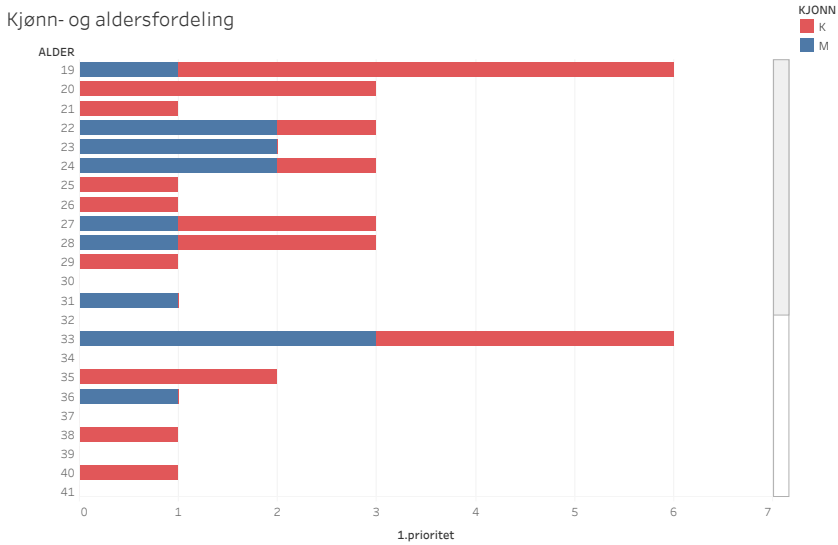
Studium søkerutvikling

1.prisøkere. Kategori "annet uspesifisert" og "ukjent" er eksludert

Prosentvisøkning i søkertall fra første valgte år



Kjønn- og aldersfordeling



Årstall
Multiple values

NSD nivå
All

Fakultet
All

Institutt
20 Institutt for fremme..

Studieprogram
BAHF-ITAL Bachelorpro..

Prioritetsnr
All

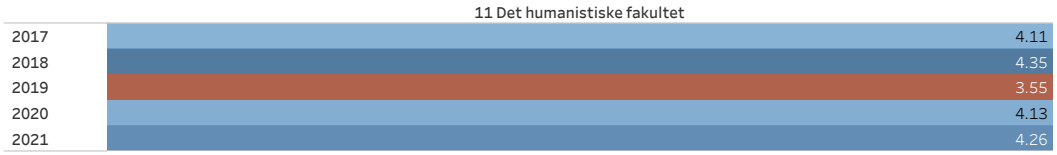
Har elektronisk vitnemål
All

Historikk kategori
All

MOTTSTATUS
All

Utvikling av inntakskvaliteten

Median snittkarakter for møtte studenter fordelt på fakultet



Årstall
Multiple values

NSD nivå
All

Fakultet
All

Institutt
20 Institutt for fremmeds..

Studieprogram
BAHF-ITAL Bachelorprogr..

Prioritetsnr
All

Har elektronisk vitnemål
All

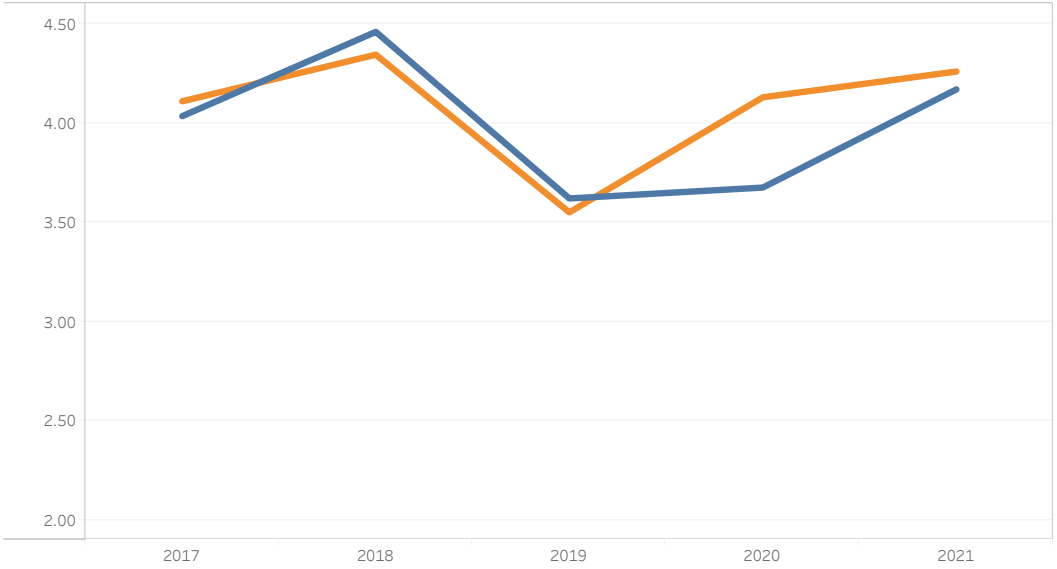
Historikk kategori
All

MOTTSTATUS
All

Median Snittkarakter VGS..
3.55 4.35

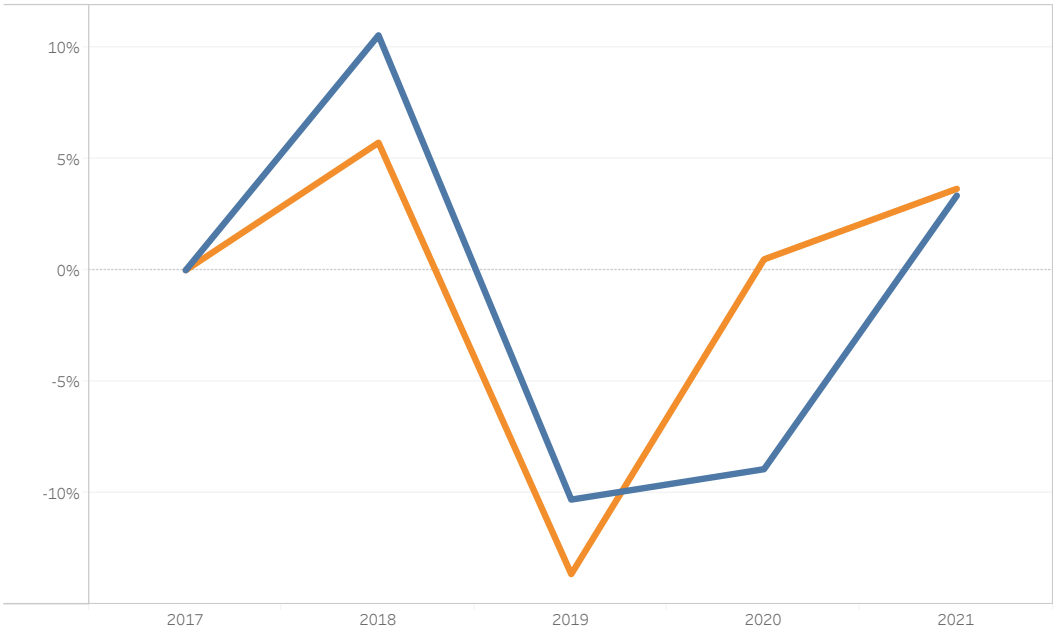
Utviklingen i median snittkarakter fra VGS

Oransje viser møtt
Blå viser de som har fått tilbud



Prosentvis endring i median snittkarakter fra første valgte år

Oransje viser møtt
Blå viser de som har fått tilbud



F Overganger på Studieprogramnivå

Fakultet fra	Studieprogram fra	Fakultet til	Studieprogram til	
11 Det humanistiske fakultet	BAHF-ITAL Bachelorprogram i italiensk	11 Det humanistiske fakultet	BAHF-KJØNN Bachelorprogram i kjønnsstudier	1
			BAHF-KUN Bachelorprogram i kunsthistorie	1
			BAHF-SPLA Bachelorprogram i spansk språk og latina..	1
		15 Det samfunnsvitenskapelige f..	BASV-GEOG Bachelorprogram i geografi	1
			BASV-INFO Bachelorprogram i informasjonsvitenskap	2
		17 Det psykologiske fakul..	BAPS-PSYK Bachelorprogram i generell psykologi	1
Grand Total				**7**

F Overganger på Studieprogramnivå

Fakultet fra	Studieprogram fra	Fakultet til	Studieprogram til	
11 Det humanistiske fakul..	BAHF-HIS Bachelorprogra..	11 Det humanistiske fakul..	BAHF-ITAL Bachelorprogram i italiensk	2
Grand Total				**2**

5-ÅRSEVALUERING AV MASTERPROGRAMMET I ITALIENSK

Krav til studietilbudet i UiBs system for kvalitetssikring av utdanningene 3
Endringer i opptakskrav fra 2021 3
Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon 4
Vurdering av læringsmiljø 5
Det faglige læringsmiljøet 6
Det sosiale miljøet 6
Infrastruktur 6
Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften 7
System for kvalitetssikring 7
Kvalitetssikring 7
Studentinvolvering 7
Tilhørende forskrifter 8
Studieplan 8
Nivå på læringsutbyttet 9
Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk 9
Læringsutbytte og infrastruktur 9
Innhold og oppbygging 10
Infrastruktur 11
Lokaler 12
Administrativ støtte 12
IKT-ressurser og læringsplattform 12
Bibliotektjenester 12
Undervisnings- og vurderingsformer 12
Undervisningsformer 13
Læringsformer 13
Vurderingsformer 13
Faglig innhold 14
Faglig oppdatert studietilbud 14
Relevans 14
For mastergradsstudier 15
Arbeidsomfang 15
Kobling til forskning 16
Internasjonalisering 16

Praksis 17
Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften 17
Fagmiljøets størrelse 17
Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse 19
Faglig ledelse 19
Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse 20
Internasjonalt og nasjonalt samarbeid 20
Nasjonalt samarbeid 20
Vitenskapelige nettverk 21

Krav til studietilbudet i UiBs system for kvalitetssikring av utdanningene

Opptakskrav og opptakstall

Masterprogrammet i italiensk har opptak kun hvert andre år. Endringen ble innført i 2017. Hovedårsaken til dette var og er mangel på undervisningsressurser. Fagmiljøet består kun av to stillinger i tillegg til en 20% lektor 2-stilling. Sistnevnte er ikke involvert i undervisningen på masterprogrammet.

Ved å praktisere opptak annethvert år har fagmiljøet som mål å fylle opp alle studieplasser gitt oss over to år. Fakultetet har stipulert med fire studieplasser per opptak. Høsten 2021 tok vi opp syv studenter og nådde nesten målet. Det lå samtidig litt over opptak til 2019 med seks startende masterstudenter.

Programstyret mener det likevel er en viss fare knyttet til praksis med opptak kun annethvert år. Vi kan risikere å miste flere potensielle kandidater som i utgangspunktet ønsker å fortsette med masterstudier innenfor italiensk etter fullført bachelorutdanning, men som i noen tilfeller må vente et helt kalenderår til før de potensielt kan starte opp på masterstudiet. Dette kan få innvirkninger på opptak frem i tid, og fagmiljøet vil evaluere dette fortløpende.

Endringer i opptakskrav fra 2021

Fagmiljøet har de siste årene forsøkt å rekruttere studenter til programmet fra flere nordiske universitet som selv kun tilbyr bachelorprogram i italiensk (spesielt fra Universitetet i Reykjavik). Rekrutteringen har bestått i flere presentasjoner av studiet for et utenlandsk publikum, da i form av deltakelse på og som arrangør av faglige seminarer med mer. I 2020 vedtok programstyret med samme overordnete mål å gjøre endringer i både undervisnings- og vurderingsformene i kursemnene slik at studenter med opptak skal kunne velge mellom å følge undervisningen på campus eller i digital form. Denne justeringen er ment å sikre jevne opptakstall fremover i tid. Programstyret vil evaluere denne forordningen fremover særlig med tanke på hvor mange av de startende som faktisk velger å studere hjemmefra eller digitalt, og videre om denne hybride formen for undervisningen i større eller mindre grad virker positivt eller negativt inn på lærings- og studiemiljøet i sin helhet.

Masterprogrammet i italiensk har alltid hatt et inntakskrav med snittkarakter C i spesialiseringsemnene gitt i studieplanen BAHF-ITAL (totalt 90 studiepoeng). Programstyret har ikke sett noen faglig grunn til å øke karakterkravet for å bedre på inntakskvaliteten på programmet. Vår erfaring er at studenter som velger å gå videre med et masterstudium hos

oss gjerne har et høyere snitt enn "C". Med åpning for å innrullere internasjonale søkere fra EØS/EU-området ble det satt inn et krav om språkferdigheter i engelsk (se studieplanen og rubrikken "Opptakskrav"). Det skal sikre at administrasjon, undervisere og studenter henholdsvis skal kunne kommunisere med hverandre enten på norsk, engelsk eller italiensk.

Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon

I perioden 2017-2021 har 13 studenter startet på masterprogrammet i italiensk fordelt over to opptak som nevnt over. Tallene under er hentet fra Felles studentsystem (FS).

År:	**Startende:**	**Aktive per i dag:**	**Kvalifikasjoner per kull:**
HØST 2015	4	0	3
HØST 2016	1	0	0
HØST 2017	0	0	0
HØST 2019	6	4	1
HØST 2021	7	7	0

Antallet kvalifikasjoner for kullene 2017 og 2021 er naturlig nok lav. Ser vi på kull 2019 vil det potensielt kunne gi opp mot fem kvalifikasjoner. Flere av studentene her har fått innvilget forlengelse av kontraktsperioden med både et 5. og 6. semester. Enkelte er også registrert som deltidsstudent med utvidet studierett. Tallene viser uansett at det er krevende for flere studenter å fullføre programmet til normert tid. Veileder kan til en viss grad motivere å sørge for at arbeidet med masteroppgaven følger en jevn progresjon (sette frister for utkast etc.), men mesteparten av ansvaret hviler på studenten selv: planlegging, dedikasjon (tid) og motivasjon. Fagmiljøet ser likevel på flere tiltak som i større grad skal kunne knytte studenter som skriver på masteroppgaven til i et overordnet læringsmiljø. Det vil for eksempel kunne være en fordel å la denne gruppen studenter fortelle hverandre i korte uformelle seminarer/treff om arbeidet sitt i møte med medstudenter: dele status om progresjon, mål, utfordringer man ser kommer eller har oppdaget etc. Arbeidet med å skrive masteroppgaven kan for enkelte virke svært overveldende og like fullt isolerende. Tanken om å tilhøre et større fellesskap hvor man bidrar (både gir og får tilbakemeldinger) kan motvirke opplevelsen av å støte på de samme utfordringene ene og alene. Økt gjennomføring av programmet på normert tid til vil samtidig kunne motvirke overlapp mellom kull og tilsvarende økt ressursbruk i korte eller lengre perioder (les mer om slike tiltak under "Læringsmiljø").

Ser vi bort fra antall kvalifikasjoner målt opp imot gjennomføringen til det enkelte kull **fullførte inntil fem studenter masterprogrammet i italiensk i løpet av perioden 2017-2021.** Det viser tall for studiepoengproduksjon i nevnte periode (se oversikt over masteroppgavemenet ITAL350 under):

Studiepoengproduksjon - bestått (FS 581.002)							
		ITAL301	ITAL302	ITAL303	ITAL304	ITAL350	
	VÅR						
2016	HØST	15	15				
	VÅR			15		120	
2017	HØST				30		
	VÅR						
2018	HØST					60	
	VÅR						
2019	HØST	90	75			60	
	VÅR				75		
2020	HØST						
	VÅR					60	
2021	HØST						
SUM		105	90	15	105	300	615

Tallene i tabellen kan fremstå som noe sprikende, men årsakene til dette er ikke nødvendigvis frafall og mangel på gjennomføring, men skyldes faktorer som:

- Noen studenter har kommet til studieprogrammet midt i studieløpet fra andre institusjoner (slik som UiO) og fått godkjent deler av tidligere masterstudium.
- I 2017, i forbindelse med reformen HF2018, måtte masterprogrammet i italiensk legge ned emnet ITAL303. Studentene i det berørte kullet måtte derfor avlegge eksamener ved andre HF-fag slik som allmenn lingvistikk og litteraturvitenskap. Basert på tilbakemeldinger fra studentene som ikke var fornøyde med tilbudet, har vi derfor etablert emnet ITAL306: Italiensk særemne som tilbyr studentene et mer fag- og språkområderettet emne enn det som de andre HF-fagene kunne tilby.
- Noen studenter har tilbrakt 2. semesteret i masterløpet ved italienske universitet (gjennom Erasmus+-utveksling).
- Noen av masterstudenter følger kun 50% studieprogresjon.
- Den tidligere nevnte overgangen til opptak av nye masterstudenter kun annethvert år gir mangel på jevn studiepoengproduksjon.
- Studenter som var i gang med 3. semester av masterstudiet da covid-19 endret studiehverdagen vår, har hatt tunge perioder. Dette kan vi ikke understøtte med tall og rapporteringer annet enn samtaler med våre kandidater som har hatt og fremdeles har en tøff hverdag etter nedstengning og isolasjon. Selv om vi har arrangert ukentlige skriveseminar på zoom, veiledning via skjerm osv., har ikke dette tilbudet kunne bøte på de negative konsekvensene av pandemien.

For høsten 2021 har vi fått protokollført følgende studiepoengproduksjonen for emnet ITAL302: fem (av fem) studenter fullførte noe som gir totalt 75 studiepoeng.

Vurdering av læringsmiljø

Det faglige læringsmiljøet

Fra og med høsten 2021 inneholder masterprogrammet i italiensk en kursdel på fire obligatoriske emner, hvorav 2 er fellesemner (1 i lingvistisk disiplin, 1 i litterær disiplin) og to emner er individuelle som vil si at den enkelte student, i samarbeid med veileder, fastsetter et pensum som studenten så skal jobbe med og eksamineres i. Resten av programmet vies til arbeid med masteroppgaven som har et omfang på 60 studiepoeng. For å styrke det fagligsosiale miljøet, har man innført obligatorisk deltakelse i et månedlig seminar som arrangeres av de faglige ansatte for alle masterstudenter på tvers av hvor studenten er i masterstudieløpet. Fellesseminaret er tenkt som en gruppe der studentene (og de faglige ansatte) skal presentere tema for masteroppgavene, teorier og hypoteser man jobber med med mer.

Som et supplement til ordinær undervisning henter fagmiljøet inn gjesteforelesere innenfor ulike tema i tillegg til å gi faglige innlegg ved faglunsjer og liknende fora, arrangere utstillinger og den såkalte "La settimana della lingua italiana" ("Det italienske språkets uke") som avholdes i oktober hvert år (med unntak av under covid-19). Dette er også med på å fremme det faglige og sosiale læringsmiljøet. Masterstudentene i italiensk involveres dessuten aktivt når fagmiljøet arrangerer konferanser og seminarer, og flere masterstudenter har holdt innlegg ved internasjonale konferanser fagmiljøet arrangerer (slik som ved "The 8th Nordic Conference on Subject Education" og "La ricerca del realismo e lo spazio sociolinguistico. Lingue e linguaggi del reale") og publisert vitenskapelig arbeid i fagfellevurderte tidsskrift. Studentevalueringer viser at studentene er svært fornøyde med studiet.

Det sosiale miljøet

Fagmiljøet ved italiensk inviterer studenter på tvers av studieprogrammene til ulike faglige arrangement som ukentlig filmklubb og årlige jule- og sommeravslutninger. I tillegg er UiB heldige som omtrent hvert semester får tilbud om å ta imot lærerpraktikanter fra Italia gjennom Erasmus +-programmet. Praktikantene tilbyr blant annet språkkafe og språktrening for både master- og bachelorprogrammet, et tilbud studentene setter stor pris på uavhengig av nivå.

Italienskfaget har fra og med høsten 2021 hatt et aktivt fagutvalg med representanter fra både master- og bachelorprogrammet. Fagutvalget har allerede rukket å spille en viktig rolle for det sosiale miljøet ved italienskfaget.

Infrastruktur

HF har ikke nok lesesalsplasser til alle masterstudenter. Det er kun studenter som skal i gang med å skrive på oppgaven som i all hovedsak blir prioritert når HSU fordeler lesesalsplasser. Sammenlignet med en del andre fag ved samme fakultet, er ikke masterprogrammet i italiensk tallrikt, og en fast lesesalsplass under hele studieløpet er kanskje nettopp derfor av svært høy betydning slik at studentene har muligheten til å delta sosialt og faglig i andre nettverk ved siden av det italienskfaglige miljøet de er en del av. Dette gjelder ikke minst i forbindelse med mestring av studiehverdagen og føle på et større studiefellesskap.

Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften

System for kvalitetssikring

§ 4-1 Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet (3): Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.

Kvalitetssikring

Siden masterprogrammet har opptak kun annethvert år, foreligger det ikke så mange nyere emneevalueringer eller egenvurderinger av masterprogramemnene. Egenvurderinger, studentevalueringer og programevalueringer blir diskuter i lærermøter og programstyret for italiensk. Programstyret har nylig revidert plan for gjennomføring av 3-årige emneevalueringer (vedlagt).

Emnene ITAL301 og ITAL302 ble evaluert av programsensor professor Iørn Korzen høsten 2019. Korzen synes de to emnene er lagt opp på en god pedagogisk måte og på en måte som gir studentene stort rom for å bruke fremmedspråket aktivt og på en faglig sett avansert måte. Korzens innvendinger i 2019 var mest rettet mot de overordnede programsidene til masterprogrammet der det under arbeidslivrelevans vises til ulike sider ved kultur- og næringsliv som man med gode italienskkunnskaper og en mastergrad i italiensk kan få adgang til. Programsensoren savner at denne omtalen reflekteres i emneporteføljen (med for eksempel emner i forretningsitaliensk osv.). Fagmiljøets svar på dette har vært at vi er under enormt stort press, har stadig måtte kutte i undervisningstilbudet vårt og har ikke hatt eller fått ressurser til å utvikle slike tilbud selv om vi selv ønsker det. Dette gjelder ikke bare emner som ville kunne ruste studentene for direkte kontakt med italiensk nærings- og/eller kulturliv, men også innenfor didaktikk og lærerutdanning. 2016 var for eksempel siste året italiensk fikk delta i PPU pga. ressursmangler.

Fagmiljøet mener at masterprogrammet har høy faglig kvalitet og tiltrekker seg svært godt rustede studenter (noe som også reflekteres i Korzens programevaluering, se vedlegg), men mangelen på undervisningsressurser preger de faglige ansatte.
Studentevalueringene høsten 2021 fokuserte på bruk av canvasmoduler og hybrid undervisning. Tilbakemeldingen viser at flesteparten benytter seg i svært stor grad av modulene og deres innhold og synes de er til god hjelp. Angående hybrid undervisning svarer studentene at lydkvaliteten ikke alltid har vært den beste, noe fagmiljøet må passe på ved neste gjennomkjøring av emnene (høst 2023).

Studentinvolvering

Studentene involveres i utviklingen av studieprogrammet gjennom emneevalueringer og gjennom direkte tilbakemelding i og etter undervisningssituasjoner. Selv om det siste er

tilbakemeldinger av uformell art, er undervisningsmiljøet såpass lite at man får svært god kontakt med den enkelte student og har en åpen dialog når det kommer til innspill på endringer i både form og innhold i enkeltemner være seg tematikk, vurderingsformer, fordeling av arbeidsbyrde med mer.

I sin forrige evaluering inviterte den eksterne programsensoren studentene til samtale og intervju i tillegg til skriftlige vurderinger som refereres i punktet over. Dette ga dem muligheten til å uttrykke seg i en friere kontekst enn det de skjematiske vurderingene gir. I tillegg har programstyret en fast studentrepresentant som kontaktpunkt mellom studentene på alle nivå og de faglige ansatte i tillegg til at vedkommende ytrer seg fra studentenes ståsted i alle vedtakssaker. Nå når italiensk igjen har fått et aktivt fagutvalg, vil det arrangeres fagkritisk dag som kan dedikeres til utvikling av studiet på alle nivå.

Det er som nevnt mye kontakt mellom studenter og forelesere underveis i semesteret, og studentene får således stor grad av påvirkning om ønskelig. Det var slik arbeidet med opprettelsen av emnet ITAL306 oppsto. Det nye emnet gjør studentene bedre rustet til arbeidet med masteroppgaven, det vil tilby dem et mer helhetlig studietilbud som også gir studentene mer nødvendig språklig input og mulighet for mer og aktiv fremmedspråkproduksjon. Emnet vil også gi studentene mer eierskap til studiet de går på. En annen endring som har oppstått som resultat av direkte dialog med studentene er behovet for akademisk skrivetrening tidlig i masterforløpet. Fagmiljøet vil invitere ressurser fra Universitetsbiblioteket for å holde kurs i skrivetrening for våre masterstudenter i 2.semester (legges til de jevnlige masterseminarene i emnet ITAL306 beskrevet i denne evalueringen).

Tilhørende forskrifter

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (1): Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

Ikke relevant.

Studieplan

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (2): Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.

Studieprogrammet har en egen programside publisert på domenet (uib.no). Programsiden har mål av seg å skape interesse for og samtidig informere om det særskilte studietilbudet. Denne siden driftes av Det humanistiske fakultet, og det er derfor opp til både administrasjon og fagmiljø å påse at informasjonen som blir gjengitt i stor nok grad gjenspeiler innholdet i studieplanen. På programsiden lenkes det videre til selve studieplanen som programstyret forvalter og har råderett over.

Programstyret vedtok høsten 2020, som nevnt tidligere i rapporten (under "Endringer i opptakskrav fra 2021"), å gjøre flere endringer i studieplanen med virkning fra og med høsten

2021. Enkelte av endringene i studiets oppbygging har dessverre ikke blitt oppdatert og gjengitt riktig på programsiden (norsk versjon). Det er beklagelig, og feilen vil bli meldt inn til fakultetet. Ettersom programmet nå også åpner opp for søkere fra EU/EØS-området fikk faget oversatt hele studieplanen til engelsk i løpet av høsten 2020.

Studieplanene ved UiB er bygget opp over samme mal og konkretiserer studiets mål og innhold, læringsutbytter (i form av kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse), mulighet for utveksling, vurderings- og undervisningsformer, opptakskrav, arbeidslivsrelevans med mer. Under studiets oppbygging kan interesserte selv finne frem til de aktuelle emnebeskrivelsene på nett. Disse er også oversatt til engelsk.

God informasjon forutsetter også bruk av et klart språk. På dette punktet ser programstyret et potensial til forbedring og vil jobbe mot å presentere deler av innholdet i planen på en noe mer tydelig måte. Enkelte deler av studieplanen kunne også vært noe mer utfyllende. Under "Delstudium i utlandet" anbefaler vi studenter som vil reise på utveksling å gjøre det i sitt 2. semester, men vi svarer i mindre grad på hvorfor vi anbefaler de å reise ut. Faget har til hensikt å vurdere studieplanen med blikk på språk og innhold i nær fremtid.

Nivå på læringsutbyttet

§ 2-2 Krav til studietilbudet (1): Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk

Læringsutbyttet for kandidater med fullført kvalifikasjon i form av en mastergrad i italiensk fra UiB samsvarer med NKRs nivåbeskrivelse (nivå 7). Kandidaten har avansert *kunnskap* om sentrale temaer og teorier innenfor italiensk språk og litteratur og spesialisert innsikt i et avgrenset område i tillegg til teoretiske og metodologiske problemstillinger i sitt fagfelt og kan anvende denne faglige kunnskapen (*ferdighter*) til å blant annet analysere og forholde seg kritisk til teorier, metoder og fortolkninger innenfor fagfeltet. Selv om studiet konsentrerer seg om den italienske språk- og kultursfæren, kan kandidaten anvende denne kunnskapen og disse ferdighetene på andre språk og andre litteraturer, også i et komparativt perspektiv. Ved siden av denne fag- og kulturspesifikke kompetansen kan kandidaten etter endt masterstudium (*generell kompetanse*) planlegge og gjennomføre et avansert forskningsprosjekt som strekker seg over tid i tråd med etiske krav og retningslinjer. Kandidaten kan også formidle faglige problemstillinger og analyser både skriftlig og muntlig på fremmedspråket.

Læringsutbytte og infrastruktur

§ 2-2 Krav til studietilbudet (4): Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

Innhold og oppbygging

Læringsutbytte for studiet uttrykkes slik på programsidene:

Kva lærer du?
Du som har tatt mastergrad i italiensk: - kan arbeide sjølvstendig og langsiktig med problemløysing på grunnlag av faglege kunnskapar - kan setje seg inn i og vurdere kritisk teoriar, metodar og tolkingar innanfor fagområdet - har kompetanse til å sjølvstendig kunne halde fram med eiga kompetanseutvikling og spesialisering

Læringsutbyttet beskrives på programsidene i mer generelle termer enn under emnebeskrivelsen til de enkelte emnene. Årsakene er at denne overordnede og samlede programsiden skal være lettfattelig og grei å lese også for de som (kanskje først og fremst) ikke er i gang med masterstudiet i tillegg til at den sammenfatter læringsutbytte for ikke bare én disiplin, men flere. Dette vises i studieprogramkartet under og beskrivelsen av kompetanseprogresjonen i studiet:

Fagmiljøet mener at emneprogresjonen i masterprogrammet i italiensk, som vist over i sammenfattet form, gir studentene en jevn progresjon i form av kunnskap, ferdigheter og kompetanse. Det første semesteret gir studentene fordypning i to disipliner innenfor italienskstudier, lingvistikk og litteraturvitenskap, som ikke bare gir kandidatene fordypning i disse temaene og teoriene det undervises i, men de danner også grunnlaget for det disiplinvalget studentene står overfor i 2. semester. Undervisnings-, lærings- og vurderingsformene (se beskrivelse i punktene under) er også med på å bygge ferdighetene og kompetansemålene som beskrives i både de enkelte emneplaner og på programsiden (https://www.uib.no/studier/MAHF-ITAL). Med bakgrunn i denne progresjonsoversikten mener fagmiljøet at studiet fører frem til det læringsutbyttet som skisseres i beskrivelsen av masterprogrammet i italiensk ved UiB.

Infrastruktur

Begrepet infrastruktur favner bredt i veiledningen til 5-årsevalueringen av studieprogrammene ved UiB. Vi går derfor gjennom en del av elementene punktvis:

Lokaler

Mange av undervisningslokalene ved HF har den siste tiden heldigvis blitt oppdatert, men fremdeles sliter man i perioden med varmereguleringen: studenter og ansatte opplever å måtte følge undervisning ikledd ytterklær.
For beskrivelse av behovet for faste lesesalsplasser gjennom hele studiet, se punktet over om læringsmiljø.
Slik som det kommenteres i 5-årsevalueringen for bachelorprogrammet, må vi også her uttrykke utfordringen som romfordelingen ved UiB kan resultere i: både studenter og fagmiljø har tidligere uttrykt misnøye ved romfordelingen: det hender at både forelesere og studenter må løpe mellom ulike lokasjoner når to forelesninger følger hverandre: 10-12 på Dragefjellet, 12-14 på Sydneshaugen. Selv om fagmiljøet hvert semester påpeker behovet for å få tildelt undervisningsrom i nærheten av hverandre, virker dette som en utopisk drøm i romfordelingssystemet. Med en romfordeling som ikke tillater pause mellom undervisningsbolkene gir både ukonsentrerte studenter (som ikke rekker å spise og knapt dekke andre behov) og dårlig arbeidsforhold for undervisere (som heller ikke rekker å dekke tidligere nevnte behov). Det må være en enkel sak å legge til en kode i romfordeligsprogrammet slik at dette kan unngås for de mange fagene ved UiB.

Administrativ støtte

Studiet har egen studieveileder og har mulighet til å kontakte andre funksjoner tilknyttet de administrative og tekniske avdelingene.

IKT-ressurser og læringsplattform

Gjennom UiB har studentene tilgang til en rekke IKT-ressurser som en rekke program i Office-pakken, italiensk-norsk ordbok med mer. Masterprogrammet bruker, som alle andre studium ved UiB, læringsplattformen canvas. Canvas har mange innebygde muligheter som passer fremmedspråkene som italiensk fint (slik som moduloppbyggingen, videoseminar, diskusjonsfora med mer), sett både fra studentenes og undervisernes side.

Bibliotektjenester

Universitetsbiblioteket har i lang tid manglet italienskkyndig (fag)bibliotekar. De mister dermed noen av de gunstige mulighetene mange andre masterstudenter ved UiB har ved å kunne få veilednings- og skrivehjelp på studiespråket deres. Som tidligere nevnt, under punktet om studentinvolvering, er fagmiljøet i kontakt med Universitetsbiblioteket om å tilby et fast skriveseminar, 2.semester, i forbindelse med de jevnlige masterseminarene i emnet ITAL306.

Undervisnings- og vurderingsformer

§ 2-2 Krav til studietilbudet (5): Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Det følgende er en oversikt over de lærings- og vurderingsformer som benyttes i masterprogrammet for italiensk.

Undervisningsformer

Studieprogrammene i italiensk har alltid lagt opp til studentaktiv læring og deltakelse, men spesielt etter undervisningsendringer som følger av covid-19 og av åpning av masterprogrammet rettet mot studenter fra andre nordiske universitet (se over), har særlig emnene ITAL301: Italiensk språkhistorie og språklig variasjon, og ITAL302: Italiensk litteratur og litteraturteori lagt om til undervisningsformer som er mer i tråd med prinsippene for omvendt undervisning: fagmiljøet har spilt inn undervisningsvideoer, podcaster med mer i tillegg til å bygge opp deler av studieporteføljen med forhåndsforberedte moduler som studentene setter seg inn i forkant av undervisning og dermed stiller godt forberedt for aktiv deltakelse. Både undervisnings- og vurderingsformene i de to nevnte emnene er derfor lagt opp til muligheten for å følge undervisningen lokalt og i digital form. Det samme gjelder emnene ITAL304: Italiensk teoriemne og ITAL306: Italiensk særemne. Undervisningen i de to emnene foregår som individuell og/eller gruppeveiledning.

Læringsformer

Det legges opp til, og forventes, et studentaktivt læringsmiljø på masternivået. Emnene i programmet benytter seg av ulike læringsformer slik som muntlige studentpresentasjoner og –tilbakemeldinger, obligatoriske aktiviteter i form av muntlige presentasjoner av fagstoff og hyppige tilbakemeldinger på skriftlig arbeid. Veiledning er således en av de ulike læringsformene, og mange av masteremnene benytter seg av obligatoriske skriftlige oppgaver og/eller skriftlige vurderingsformer med obligatorisk veiledning. I masterseminarene beskrevet i punkt over, legges det særlig opp til aktiv deltakelse fra studentenes side, og seminarene en ment som en arena der masterstudenter på tvers av studieprogresjon møts for å presentere eget stoff og gi tilbakemeldinger til hverandre.

Vurderingsformer

Masterprogrammet etterstreber å benytte seg av ulike prosessorienterte vurderingsformer som også gjenspeiler både undervisningsaktivitetene og læringsmålene i programmet: mappevurdering (ITAL301), semesteroppgave med selvvalgt tema og muntlig eksamen (ITAL302), muntlig eksamen basert på selvvalgt teoripensum (ITAL304) og hjemmeeksamen basert på selvvalgt pensum (ITAL306: Italiensk særemne).

Fagmiljøet mener at undervisnings- og læringsformene beskrevet over i tilstrekkelig grad legger til rette for at studentene oppnår studiets læringsutbytte. Fagmiljøet søker å involvere studentene mest mulig i sin undervisning og i læringssituasjonen(e) og legger til rette for gruppediskusjoner av pensumtekster, presentasjoner og analyser av faglige tema, utprøving av vitenskapelige metoder som intervju. Vi mener også at vurderingsformene gjenspeiler

undervisningsformene samt de ferdighetene vi ønsker at studentene skal oppnå etter endt studium: ikke bare tilegner de seg konkret kunnskap om italiensk språk, litteratur og kultur, men de øver seg, og prøves i, selvstendig og kritisk tenkning, i prosjektarbeid med større tids- og arbeidsomfang.

Faglig innhold

§ 2-2 Krav til studietilbudet (2): Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Dersom mastergradsstudier:

Krav til akkreditering i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-2.Akkreditering av mastergradsstudier

(1) Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

Faglig oppdatert studietilbud

Fagmiljøet ønsker å tilby et relevant studieprogram, og undervisnings- og forskningsmessig fokuserer italienskmiljøet ved UiB mye på dagens Italia i form av sin interesse for humanistisk migrasjonsforskning, språklig utvikling i dagens italiensk med mer. Fagmiljøet har også, blant annet, gått mer og mer vekk fra store skoleeksamener og benytter nå mer prosessrettet skriving som vurderingsform, en arbeidsform som er mer aktuell i arbeidslivet for våre kandidater etter endt studium.
Selv vi skulle ønske vi kunne tilby mer praksis og arbeidslivsrettet undervisning, har fagmiljøet per i dag for lite ressurser til dette.

Relevans

Arbeids- og yrkeslivrelevans:
Fagmiljøet understreker i sin undervisning hvor viktig de overførbare ferdighetene (generiske) en mastergrad i fremmedspråk gir, er. I tillegg til de vanlige nøkkelordene om informasjonsprosessering, skrive- og tekstferdigheter, analytisk og kritisk tenkning som man ofte tenker på, mener vi at element som tverrfaglighet og utveksling får frem disse sidene ved fremmedspråkene våre. Selv om de to fellesemnene i masterprogrammet (ITAL301 og ITAL302) ikke er eksplisitt tverrfaglige, jobber vi likevel ofte med tverrfaglige problemstillinger (språk i litteratur og film, migrasjon med mer), noe som også forsterkes av at fagmiljøet består av interdisiplinære og tverrfaglige ansatte. I de to individuelle emnene (ITA304 og ITAL306) kan den enkelte student legge opp til tverrfaglig arbeid. Angående utveksling så oppfordrer Institutt for fremmedspråk og HF sterkt til utveksling. Italiensk er også et fag som mottar mange innvekslingsstudenter (også i form av undervisningspraktikanter) som er med på å bevisstgjøre studentene ved faget, uavhengig av

nivå, omkring fagets arbeidslivrelevans: gode fag- og språkferdigheter åpner opp for muligheter som praksis utenlands med mer.

Nettsidene for masterprogrammet i italiensk sier dessverre ikke mye konkret om arbeidsrelevans, men viser til både undervisningssektoren og offentlig og privat sektor i tillegg til akademia som fremtidige arbeidsplasser. Her bør fagmiljøet vurdere å endre innholdet noe, og videre studier innenfor blant annet tolkning og oversettelses kan nevnes. Programsidene inneholder intervjuer med tidligere masterstudenter, og fagmiljøet har ved flere anledninger invitert tidligere studenter til å samtale eller til å holde faglige foredrag for å gi eksempler på noe av det man kan benytte en mastergrad i italiensk til. Dette er en aktivitet som må holdes ved like.

Ingen emner i verken bachelor- eller masterprogrammet som tar opp yrkes- og arbeidslivsrelevans helt konkret, men fagmiljøet har diskutert å vie mer oppmerksomhet til studiets relevans i forbindelse med programmøter som nylig er innført (med for eksempel besøk fra arbeidslivet). Temaet studier og arbeidslivsrelevans løftes i tillegg frem i ulike fora og av ulike enheter. Institutt for fremmedspråk har arrangert "Arbeidslivsdagen for språkstudenter" jevnlig de siste årene der ferdigutdannete studenter inviteres til å fortelle om hvordan de har fått jobb, hva de jobber med og hvordan utdanningen har vært relevant for arbeidsgiver. I tillegg arrangeres HF-fakultetets Arbeidslivsdag for HF-studenter, studentsamskipnadens Karrieresenteret har ren rekke tilbud med mer. De overordnede sidene for italienskfaget (https://www.uib.no/fag/italiensk) inneholder intervjuer med tidligere studenter, forskere og andre, og fagmiljøet jobber stadig med å utvide dette utstillingsvinduet. Faget har også invitert tidligere studenter til å holde faglige presentasjoner og foredrag.

For mastergradsstudier

Mastergradsprogrammet i italiensk ved Universitetet i Bergen består av to disipliner, lingvistikk og litteraturvitenskap. Dette betyr ikke at kandidatene våre er utelukket fra å skrive mer kulturhistoriske og/eller tverrfaglige mastergradsoppgaver siden fagmiljøet, enda det består av kun 2 ansatte, dekker en rekke fagområder og kompetanser. Det undervises i både språk- og litteraturhistorie fra middelalderen og frem til i dag i tillegg til en rekke teoretiske og metodologiske problemstillinger.
Inneværende vurderingsperiode har produsert mastergradsoppgaver innenfor litteraturvitenskap og den selvbiografiske romanen, oversettelsesteori og norske dikt i italiensk språkdrakt, fremmedspråksdidaktikk, filmspråk med mer. De som skriver på sine oppgaver nå jobber med norske oversettelser av Dante, italiensk postkolonialisme, verdier og holdninger innenfor familiebedrifter i Italia, sosiolingvistikk og filmspråk.

Arbeidsomfang

§ 2-2 Krav til studietilbudet (3): Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.

Som nevnt over, har fagmiljøet jobbet med å endre undervisnings- og vurderingsformer mer tilpasset en studentgruppe som ikke nødvendigvis befinner seg på campus hele tiden. I omleggingsprosessen har vi vært bevisst studentenes behov for å møte variasjon i tillegg til fagets behov for vurderingsformer som tester de ulike grunnferdighetene samtidig som de speiler emnenes faginnhold og kompetanse- og ferdighetsmål (se beskrivelse i punkt over). Samkjøring sikres ved at faglærere og programstyret godkjenner endringer i studieplanene i tillegg til at faglærerne sammen bestemmer eksamensdatoer for alle emnene i begge de disiplinene det undervises i.
I forrige programsensorrapport ble det kommentert at emnet ITAL301 muligens hadde noe fortettet undervisningsplan (se vedlegg). Arbeidsbelastningen er derfor blitt fordelt noe mer. Høsten 2021 har dessuten emneansvarlig for ITAL302 lagt frem for programstyret at emnet muligens har en noe høy arbeidsbyrde. Endringer er innført og vil gjelde fra høsten 2023 når neste studentopptak finner sted.

Studentevalueringer viser at det er stort sprik i den tiden studentene oppgir at de bruker på studiet (høstens tilbakemeldinger gir svar som viser alt fra mellom 2-4 timer til mer enn 10 timer per emne per uke). Årsakene til dette kan være kandidatenes språkkompetanse (noen har morsmålkompetanse eller tilsvarende), en del av studentene jobber fulltid ved siden av studiet og annet. Studentevalueringene viser også at kandidatene synes pensummengde, tema med mer er i stor grad eller nokså stor grad tilpasset emnets omfang. Ved å benytte ulike vurderingsformer som mappeinnlevering og semesteroppgave i tillegg til aktive læringsformer som presentasjoner og diskusjoner, håper fagmiljøet at vi synliggjør den arbeidsmengden vi mener faget krever i tillegg til å fordele arbeidsmengden jevnt utover semesteret (gjelder spesielt ITAL301 og ITAL302).

Kobling til forskning

§ 2-2 Krav til studietilbudet (6): Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

Studentene ved masterprogrammet i italiensk møter forskning og faglig utviklingsarbeid på flere måter som gjennom obligatorisk veiledning på skriftlig arbeid på mange emner og muntlig tilbakemelding på muntlige fremlegg og presentasjoner. Undervisningen er dessuten basert mye på egen forskning. Masterstudentene blir også, som tidligere nevnt, knyttet til fagets forskningsmiljø, og mange har deltatt ved konferanser og publisert fagfellevurderte vitenskapelige artikler, deltatt i forskergrupper med mer.

Internasjonalisering

§ 2-2 Krav til studietilbudet (7): Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

§ 2-2 Krav til studietilbudet (8): Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

Som tidligere nevnt mottar italienskfaget en god del innvekslingsstudenter via Erasmus+-programmet både på bachelor- og masternivå (1.semesteremnene i masterprogrammet er åpnet opp for internasjonale studenter). Siden årskullene våre på masternivå er svært sammensatt i form av alder og livssituasjon, er det ikke alle som har muligheten til å benytte seg av de ordinære utvekslingsmulighetene. 2. semester i studieprogresjonen er svært godt egnet for utveksling siden de to emnene som tilbys, er individuelle emner (se beskrivelse over). På programsidene er det listet opp 4 anbefalte utvekslingsavtaler for mastergradsstudenter i UiB, og fagmiljøet har god kontakt med en rekke av fagmiljøene ved de anbefalte lærestedene (spesielt Università degli Studi di Roma 'La Sapienza' og Università per Stranieri di Perugia).

Fra fagmiljøets side ønsker vi også å synliggjøre studiets og fagets relevans internasjonalt. Nettverkene våre strekker seg over flere kontinent, og vi har de siste årene invitert og fått besøk av mange gjesteforskere, både i forbindelse med arrangering av konferanser og gjennom Erasmus+-programmet. Flere er ventet neste semester, også gjennom ARQUS-alliansen. Med mer utbredt bruk av zoom, har vi også hatt presentasjoner og seminar gitt av filmregissører og gjesteforelesere som det tidligere har vært vanskelig å invitere til Bergen.

Praksis

§ 2-2 Krav til studietilbudet (9): For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

§2-3 Krav til fagmiljø (7): For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

Italienskfaget ved UiB har per i dag dessverre ikke ressurser til å iverksette praksisfag og praksisavtaler.

Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften

Studietilsynsforskriften kapittel 2. Akkreditering av studietilbud, § 2-3. Krav til fagmiljø

Fagmiljøets størrelse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (1): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

§ 2-3 Krav til fagmiljø (4): Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.

b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

For mastergradsstudier: § 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning

(2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

(3) Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt.

Fagmiljøet har den sammensetningen som § 2-3 (4) beskriver med 2 faste stillinger: 1 professor i italiensk språk og 1 professor i italiensk litteratur som de siste 8 årene har vært erstattet av en førsteamanuensis i italiensk litteratur. Frem til mars 2018 besto fagmiljøet av ytterligere 1 professor i italiensk språk. Da vedkommende gikk av med pensjon, ble denne stillingen såkalt "lagt på is". Fagmiljøets størrelse står absolutt ikke i forhold til antall studenter og studiets egenart. Behovet for å få tilbakeført den 3. stillingen er svært stor. Med økt forventning om omvendt undervisning, mentorsamtaler med studenter, administrering av emner, arbeid med rekruttering og synlighet, mottak av praktikanter og liknende, er arbeidspresset altfor stort for de vitenskapelige ansatte. Fagmiljøet ønsker også å understreke at dette kraftige arbeidstrykket også går utover mulighetene til å ta på seg andre verv ved institusjonen, være seg lokalt som sentralt. Dette er en uholdbar situasjon som fagmiljøet altfor lenge har måtte godta.

Siden den midlertidige førsteamanuensisen ikke har krav på forskningsfri hvert 7. undervisningssemester, får Humanistisk fakultet utnyttet denne stillingen maksimalt med tanke på undervisningsressurser. Det går selvsagt utover den ansattes karrieremulighet siden

dennes forskning lider under ansettelsespolitikken ved institusjonen. Det gir også fagmiljøet mangel på forutsigbarhet: verv, veiledning (av masterkandidater og phd.-kandidater) med mer, kan vise seg å være vanskelig å fordele jevnt i fagmiljøet, noe det ideelt sett skal gjøres. I tillegg til de to vitenskapelige ansatte er det knyttet en lektor 2-stilling til faget som også er en midlertidig ordning. Disse 2 stillingene må dekke all undervisning og sensur på bachelor- og masterprogrammet, delta i undervisnings- og sensurfellesskap på fellesemnene SEK100 og LITTIF200, veilede bachelor-, master- og phd.-kandidater samt delta i råd og utvalg på ulike nivå (1/5-dels stillingen underviser og sensurerer kun på 100-nivå i språkemnene).

Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (2): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Fagmiljøet innehar (delvis) den utdanningsfaglige kompetansen som forventes:

- Lektor 2-stillingen dekkes av en lærer i videregående utdanning med pedagogisk utdanning og mastergrad i italiensk (deltar i undervisning og sensur kun på 100-nivå)
- Professor i italiensk språk har deltatt på flere kurs i regi av Læringslabben (UPED636 og UPED 637) i tillegg til å ha fullført et postgraduate studium i språkdidaktikk og pedagogisk kunnskap ved Universitetet i Firenze og en post.doc.periode ved Copehagen Business School i fremmedspråksdidaktikk og flerspråklighet.
- Førsteamanuensis i italiensk litteratur har ikke fulgt Læringslabbens grunnopplæring grunnet stor pågang til grunnmodulene i universitetspedagogikk og svært stort undervisningspress. Vedkommende har forskningsbakgrunn i fremmedspråksdidaktikk og har tidligere undervist i emner ved praktiskpedagogisk utdanning.

Faglig ledelse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (3): Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Studieprogrammet ledes av fagkoordinator som også er programstyreleder. Vervet skal ideelt sett gå på omgang hvert 4. år blant de to faglige ansatte. Vervsbyrden er stor med kun 2 ansatte. Fagkoordinator samarbeider med studiekonsulent og instituttledelsen og utfører de oppgavene som er spesifisert i kvalitetssystemet og i instituttets retningslinjer. Programstyremøter avholdes 1-2 ganger i semesteret alt etter behov. Det holdes i tillegg 2-3 lærermøter hvert semester.

Alle emner tildeles en emneansvarlig, og studieprogrammet har ekstern programsensor.

Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse

§ 2-3 (5): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

Fagmiljøets forskningskompetanse beskrevet under gjenspeiles i de disiplinene det undervises i og de temaene masteroppgavene som blir produsert omhandler:

Italiensk språkvitenskap: professor i italiensk lingvistikk forsker på språkhistorie, sosiolingvistikk, filmspråk, variasjonslingvistisk analyse, *spatiality*, konflikt og flerspråklighet.

Italiensk litteraturvitenskap: førsteamanuensis i italiensk litteratur (vikar) forsker på migrasjonslitteratur (både tverrfaglig og på tvers av språk), fremmedspråksdidaktikk, posthumanisme og feministiske teorier.

Begge de vitenskapelige ansatte forsker på tverrfaglige problemstillinger.

Internasjonalt og nasjonalt samarbeid

§ 2-3 (6): Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

Nasjonalt samarbeid

På universitetsnivå undervises det i italiensk kun ved UiB og UiO. Vi samarbeider med våre kollegaer i Oslo når det kommer til sensur- og klagesensuroppdrag, deltakelse på vitenskapelige seminar og konferanser med mer. Italienskfaget har også nær kontakt med Den italienske ambassaden (som bidrar årlig til finansiering av studiefremmende tiltak) og det Italienske kulturinstituttet (som bidrar med å sende faglige og kulturelle innslag til Bergen og der de vitenskapelig ansatte bidrar med presentasjoner). Det er også nær kontakt mellom foreningen Dante Alighieri i Norge og fagmiljøet, og fagmiljøet bidrar jevnlig med presentasjoner i deres regi. Italienskfaget samarbeider også med de to videregående skolene i bergensområdet der italiensk tilbys som valgfag (gjennom presentasjoner og besøk).

Internasjonalt samarbeid: fagmiljøet har nær kontakt med en rekke universiteter når det kommer til studierelatert samarbeid: Universitetet i Reykjavik, Universitetet i København, Università per stranieri di Siena, Università per stranieri di Perugia, Università di Bologna, Università di Firenze, Università di Cagliari, Univesrità dell'Aquila, University of Leeds og City University New York.

Vitenskapelige nettverk

De vitenskapelige ansatte deltar i en rekke forskningsnettverk, både sammen og hver for seg som for eksempel nettverket for Italianisti scandinavi: et løst sammensatt nettverk av forskere innenfor italienskstudier i Skandinavia. Nettverket arrangerer konferanse hvert 3.år (på omgang ved universitetet som tilbyr italiensk). Fagmiljøet deltar også i Arqus-nettverket.

Ellers bidrar (og leder) fagmiljøet i nettverk og forskningsgrupper innenfor sine respektive fagfelt slik som den tverrfaglige og interdisiplinære forskergruppen "Migrantnarrativer", den internasjonale og interdisiplinære forskergruppen «Rom og Realitet» som fokuserer på sosialt rom, språk, virkelighet og audiovisuelle representasjon.

UiB

Utdanning

Studieplan for MAHF-ITAL Italiensk, master, 2 år (/nb/studier/MAHF-ITAL), haust 2021

Namn på grad (/nb/studier/MAHF-ITAL/plan#namn-p--grad)

Master i italiensk

Omfang og studiepoeng (/nb/studier/MAHF-ITAL/plan#omfang-og-studiepoeng)

Studiet har eit omfang på 120 studiepoeng og er normert til to år på full tid.

Fulltid/deltid (/nb/studier/MAHF-ITAL/plan#fulltid-deltid)

Fulltid

Om du vil ta heile eller delar av studiet som eit 50% deltidsstudium, må du levere formell søknad til instituttet. Les meir om dette i Rutinar for masterstudiet ved HF. (http://www.uib.no/hf/22765/rutinar-masterstudiet-ved-hf)

Undervisningsspråk (/nb/studier/MAHF-ITAL/plan#undervisningsspr-k)

Sjå den einskilde emneplanen for emna som inngår i programmet.

Mål og innhald (/nb/studier/MAHF-ITAL/plan#m-l-og-innhald)

Italiensk masterstudium vil normalt vera eit 4 semesters fulltidsstudium som representerer ei fagleg fordjuping bygd på italiensk frå bachelorstudiet. Masterstudiet femner om fire emne (ITAL301 (/nb/emne/ITAL301) + 302 + 304 + 306) på til saman 60 stp og ei masteroppgåve (ITAL350 (/nb/emne/ITAL350)) på 60 stp.

Masterstudiet i italiensk skal gje høve til spesialisering i språkvitskapleg eller litteraturvitskapleg lei. Spesialiseringa skal tuftast på eit breitt og inngåande oversyn over dei viktigaste fagdisiplinane og har som føresetnad at den munnlege og skriftlege dugleiken i italiensk språk stendig vert utvida med basis i kjennskap til den italienske kulturen i notid og fortid.

Læringsutbyte (/nb/studier/MAHF-ITAL/plan#laringsutbyte)

Kandidaten skal ved avslutta program ha følgjande læringsutbyte definert i kunnskapar, ferdigheiter og generell kompetanse:

Etter fullført studium:

Kunnskapar:

Kandidaten

- har brei generell kunnskap innanfor faget og djupnekunnskapar innanfor eit avgrensa område
- har grunnleggjande kunnskap om dei sentrale problemstillingane og metodane innanfor fagområdet
- kjenner normene for akademisk skriving

Ferdigheiter:

Kandidaten

- kan arbeide sjølvstendig og langsiktig med problemløysing på grunnlag av faglege kunnskapar
- kan setje seg inn i og vurdere kritisk teoriar, metodar og tolkingar innanfor fagområdet
- kan skaffe seg og nytte kunnskap på nye områder innanfor faget
- kan gjennomføre eit avgrensa forskings- eller utviklingsprosjekt i tråd med gjeldande forskingsetiske normer

Generell kompetanse:

Kandidaten

- kan bruke IKT-verktøy som er naudsynte for å gjennomføre eit sjølvstendig arbeid innanfor fagområdet
- har kompetanse til å sjølvstendig kunne halde fram med eiga kompetanseutvikling og spesialisering
- kan uttrykkje på italiensk faglege problemstillingar, analysar og konklusjonar innanfor eige fagområde
- kjenner til relevante kommunikative sjangrar
- kan ta del i den offentlege debatten der denne vedrører fagområdet

Opptakskrav (/nb/studier/MAHF-ITAL/plan#opptakskrav)

Opptak til masterprogrammet i italiensk skjer annan kvart år med opptak i oddetalsår.

Masterprogrammet i italiensk byggjer på ein bachelorgrad med minst 80 studiepoeng fagleg fordjuping i italiensk språk, litteratur og kulturkunnskap eller tilsvarande.

Bachelorgrad frå UiB som kvalifiserer:

- Bachelorgrad i italiensk

Andre bachelorgrader som kvalifiserer:

- Andre bachelorgradar kan kvalifisere dersom du har minst 80 studiepoeng i italiensk språk, litteratur og kulturkunnskap eller tilsvarande.

Du må også ha:

- Snittkarakter på minimum C i emna du får opptak på grunnlag av.
- Språkkrava i både norsk og engelsk for dette studieprogrammet dekker du med generell studiekompetanse (https://www.samordnaopptak.no/info/utenlandsk_utdanning/sprakkrav/krav-til-norsk-og-engelsk-for_hoyere_utdannning/index.html), anten på grunnlag av norsk vidaregåande skule eller på annan måte.

Spesifikke språkkrav: Søkarar som ikkje dekkjer kravet til norskkunnskapar, kan dekkje språkkravet med engelskkunnskapar på følgjande nivå:

- IELTS academic- International English Language Testing System (British Council's): Minimum score of 6.0 on each of the bands: Listening, Reading, Writing and Speaking
- TOEFL - Test of English as a Foreign Language, internet-based test (iBT): Minimum score of 80
- PTE Academic- Pearson Test of English Academic: Minimum overall score of 53

Tilrådde forkunnskapar (/nb/studier/MAHF-ITAL/plan#tilr-dde-forkunnskapar)

Ingen formelle krav, men nesten all undervisning skjer på italiensk og føreset solide italienskkunnskapar.

Innføringsemne (/nb/studier/MAHF-ITAL/plan#innforingsemne)

Det er ingen innføringsemne til masterstudiet.

Obligatoriske emne (/nb/studier/MAHF-ITAL/plan#obligatoriske-emne)

ITAL301 (/nb/emne/ITAL301)/Italiensk språkhistorie og språkleg variasjon (H, 15 stp.)

ITAL302 (/nb/emne/ITAL302)/Italiensk tekstudium og litteraturteori (H, 15 stp.)

ITAL304 (/nb/emne/ITAL304)/Italiensk teoriemne (V, 15 stp.)

ITAL306 (/nb/emne/ITAL306)/Italiensk særemne (V, 15 stp.)

ITAL350 (/nb/emne/ITAL350)/ Italiensk masteroppgåve (60 stp.)

Studentane kan etter fagleg godkjenning ta ITAL306 (/nb/emne/ITAL306) og/eller ITAL304 (/nb/emne/ITAL304) ved eit anna universitet under utveksling. Det er også mogleg å erstatte ITAL306 (/nb/emne/ITAL306) med eit anna fagleg relevant emne ved UiB etter fagleg godkjenning.

Tilrådde valemne (/nb/studier/MAHF-ITAL/plan#tilr-dde-valemne)

- ALLV201 (/nb/emne/ALLV201) Allmenn litteraturvitskap Litteraturteoretisk særemne (V, H, 15 stp)
- LING311 (/nb/emne/LING311) Metode for språklege mastergrader (V, 10 stp)
- DASP307 (/nb/emne/DASP307) Språkvitenskapleg skriving for master- og PhD-studenter (V, 5 stp)
- LINGMET (/nb/emne/LINGMET)* Vitskapsteori og metode for språklege mastergrader (V, 15 stp)
  **LINGMET (/nb/emne/LINGMET) blir ikkje tilbode våren 2020*
- eller eit anna godkjend valemne som blir tilbode ved UiB eller ved eit anna universitet

Rekkefølgje for emne i studiet (/nb/studier/MAHF-ITAL/plan#rekkefolgje-for-emne-i-studiet)

Tilrådd rekkjefølgje for emne i studiet:

1. semester (haust)

- ITAL301 (/nb/emne/ITAL301)/Italiensk språkhistorie og språkleg variasjon (15 stp.),
- ITAL302 (/nb/emne/ITAL302)/Italiensk tekststudium og litteraturteori (15 stp.)

2. semester (vår)

- ITAL304 (/nb/emne/ITAL304)/Italiensk teoriemne (15 stp.)
- ITAL306 (/nb/emne/ITAL306)/Italiensk særemne (15 stp.)

3. semester (haust)

- ITAL350 (/nb/emne/ITAL350)/ Italiensk masteroppgåve (60 stp.)

4. semester (vår)

- ITAL350 (/nb/emne/ITAL350)/ Italiensk masteroppgåve (60 stp.)

Alle emna i kursdelen (totalt 60 stp) må være fullførte før innlevering av masteroppgåva.

Delstudium i utlandet (/nb/studier/MAHF-ITAL/plan#delstudium-i-utlandet)

Det er sterkt tilrådd og tilrettelagt for at studentane tar delar av programmet som utvekslingsstudent i eit anna land. Faget rår masterstudentane til å reise på utveksling i det 2. semesteret.

Tilrådde utvekslingsstader i Italia finn ein på nettsida til studieprogrammet www.uib.no/studieprogram/MAHF-ITAL (http://www.uib.no/studieprogram/MAHF-ITAL).

Ein kan òg velje frå Universitetet i Bergen sine avtaler med studiestader i heile verda. All informasjon om utveksling finn ein på www.uib.no/utveksling (http://www.uib.no/utveksling).

Studentane kan reise på utveksling og ITAL306 (/nb/emne/ITAL306) og/eller ITAL304 (/nb/emne/ITAL304) i utlandet. Det er òg høve til å reise på feltarbeid i samband med masteroppgåva.

Arbeids- og undervisningsformer (/nb/studier/MAHF-ITAL/plan#arbeids--og-undervisningsformer)

Gjennom ulike undervisingsformer får studentane høve til å studere og nærme seg faget på ulike måtar. Undervisninga er forskingsbasert og føreset aktiv deltaking frå studentane.

Arbeidsmetodar og undervisingsformer kan vere førelesingar, seminar, gruppearbeid, skriftlege og munnlege presentasjonar, omgreps- og problemfokuserte oppgåver, problembasert læring, rettleiing og praktisk bruk av digitale verktøy.

For nærare informasjon, sjå dei einskilde emneplanane.

Vurderingsformer (/nb/studier/MAHF-ITAL/plan#vurderingsformer)

Gjennom studiet møter studentane ulike vurderingsformer. Til dømes skriftleg skuleeksamen, rettleidd oppgåve, heimeeksamen, munnleg presentasjon, munnleg prøve og mappevurdering.

Vurderingsformene er tilpassa læringsutbyttet i dei ulike emna.

For nærare informasjon om vurderingsformer, sjå dei einskilde emneplanane.

Karakterskala (/nb/studier/MAHF-ITAL/plan#karakterskala)

Ved sensur av emna i programmet kan det bli nytta ein av to karakterskalaer:

1) A-F, der F er stryk

2) Greidd/ikkje greidd

Sjå emneplanen for det einskilde emnet.

Vitnemål og vitnemålstillegg (/nb/studier/MAHF-ITAL/plan#vitnem-l-og-vitnem-lstillegg)

Vitnemål og vitnemålstillegg blir skrive ut etter at graden er fullført.

Grunnlag for vidare studium (/nb/studier/MAHF-ITAL/plan#grunnlag-for-vidare-studium)

Fullført masterprogram med gode resultat kvalifiserer til å søkje om opptak på doktorgradsstudium i relevante fag.

Studentar som planlegg å ta PPU, må sørge for å få dekka opptakskrava i løpet av studieløpet sitt. Informasjon finn ein på www.uib.no/studieprogram/PRAPED (/nb/studier/PRAPED)

Relevans for arbeidsliv (/nb/studier/MAHF-ITAL/plan#relevans-for-arbeidsliv)

Ein mastergrad i italiensk gjev god bakgrunn for undervisnings- oppgåver på høgre nivå og for arbeid både i offentleg sektor og innan privat verksemd på felt der det internasjonaliserte samfunnet stiller store krav til språk- og kulturkunnskapar. Italiensk masterstudium er òg utgangspunkt for forskarutdanning innan italiensk lingvistikk og litteraturvitskap.

Evaluering (/nb/studier/MAHF-ITAL/plan#evaluering)

Masterprogrammet blir kontinuereig evaluert i tråd med retningslinene for kvalitetssikring ved UiB. Emne- og programevalueringar finn ein på kvalitetsbasen.uib.no.

Skikkavurdering og autorisasjon (/nb/studier/MAHF-ITAL/plan#skikkavurdering-og-autorisasjon)

Programmet har ikkje krav om skikkavurdering eller autorisasjon.

Programansvarleg (/nb/studier/MAHF-ITAL/plan#programansvarleg)

Programstyret har ansvar for fagleg innhald og oppbygging av studiet og for kvaliteten på studieprogrammet.

Administrativt ansvarleg (/nb/studier/MAHF-ITAL/plan#administrativt-ansvarleg)

Institutt for framandspråk ved Det humanistiske fakultet har det administrative ansvaret for studieprogrammet.

Kontaktinformasjon (/nb/studier/MAHF-ITAL/plan#kontaktinformasjon)

Ta kontakt med studierettleiar.if@uib.no (mailto:studierettleiar.if@uib.no) for spørsmål om programmet.

Anden programsensorrapport, italiensk, Universitetet i Bergen.

Iørn Korzen, februar 2020

Denne rapport vedrører **Italiensk master**, samlet beskrivelse, samt **ITAL301** og **ITAL302**.

Italiensk master

Den samlede emneomtale

Den samlede omtale af den italienske master er indbydende og relevant. Under punktet "Jobb", finder jeg linkene lærarar, saksbehandlarar og omsetjing særdeles nyttige og anvendelige, især det sidstnævnte, idet det specifikt omhandler en italiensk kandidats situation. Det virker som en fin og tillokkende reklame, og hvis man på samme måde kunne gøre de to førstnævnte links mere italienskorienterede, ville det uden tvivl gavne beskrivelsen og optaget på faget. Jeg kunne foreslå at man forsøger at finde og interviewe tidligere kandidater, der har fået arbejde som lærere eller sagsbehandlere og nu gør brug af deres italienskkundskaber.

Masteromtalen lægger ud med at fokusere på begreber som "humanismen", "politisk, religiøs og kulturel historie", "UNESCO's kulturarvliste" samt "kunst og kultur", og det understreges at "gode kundskaber i italiensk" bl.a. kan føre til job "innan næringsliv og kulturliv", eftersom "Italia er ein viktig handelspartnar for Noreg".

På den baggrund kan de obligatoriske emneområder virke en smule snævre og lidt gammeldags "universitære", idet de alene fokuserer på sprog (sprogvariation/sproghistorie) og litteratur/litteraturteori. I masterprogrammets konkrete indhold synes jeg at man savner en bredere tilgang til italienske samfundsforhold og en orientering mod landet som en nation med historie, kultur og erhvervsliv. I vore dage er tendensen desværre at det bliver sværere og sværere at finde faste fuldtidsstillinger som italienskunderviser. Derfor bør universiteterne udvide deres videns- og kompetenceområder henimod en bredere kulturel orientering, som også omfatter samfunds- og erhvervsforhold. Dette netop for kandidater der fx får ansættelse "innan næringsliv og kulturliv" på baggrund af Italiens rolle som "viktig handelspartnar for Noreg".

Blandt de opnåede kompetencer med en mastergrad i italiensk nævnes bl.a. at kunne "arbeide sjølvstendig og langsiktig med problemløysing på grunnlag av faglege kunnskapar", men hvis det drejer sig om erhvervsorienterede problemløsninger, herunder som saksbehandlarar, synes jeg ikke at studiebeskrivelsen og hele sammenhængen virker helt overbevisende.

Det ser heller ikke umiddelbart ud til at disse emneområder indgår i den italienske bachelor på UiB.

Studieprogrammet stiller væsentlige krav til undervisernes pædagogik og evne til at tilpasse det

sproglige niveau i deres forelæsninger – herunder ikke mindst talehastigheden – til de studerendes sproglige niveau. Til mit møde med de studerende på hold ITAL301/302 i oktober 2019 var tre mødt op: én italiensk udvekslingsstuderende, én norsk-italiensk studerende og én mere "typisk" rent norsksproget studerende, og der var i sagens natur meget stor forskel på disse tre studerendes sproglige niveau i italiensk, hvilket vil være en ikke uvæsentlig udfordring for underviserne.

I den forbindelse er det også en stor hjælp for de studerende at der i så høj grad som overhovedet muligt anvendes pædagogiske hjælpemidler i form af PowerPoint-præsentationer og lignende AV-materiale.

ITAL301

Emneomtale

Også her er der tale om en spændende og tillokkende beskrivelse, men om et emneindhold der på enkelte punkter kunne ajourføres i henhold til de realistiske situationer og vidensbehov, som man kan forestille sig italienskkandidater kommer ud for i det norske samfund i disse år.

Fx fokuseres der fint og udmærket på italienske sprogforhold: sproghistorie og sprogvariation, men såvel i indhold som i kompetencer savner man elementer af en overordnet komparativ, gerne sprogtypologisk (teoretisk og praktisk) sammenligning mellem italiensk og norsk. En sådan ville ikke alene være gavnlig for de studerendes egen sprogtilegnelse, der ekspliciteres som en af de opnåede kompetencer på kurset, men i høj grad også for de kandidater der senere får job som italienskundervisere og/eller oversættere i Norge. De må, i begge disse funktioner, vide hvad de to sprog er i stand at gengive parallelt, hvad der eventuelt kan gengives på en anden måde (og hvilken?), og hvad det måske er vanskeligt overhovedet at gengive på det andet sprog – og hvorfor?

Forelæsningsplaner

Forelæsningsplanen for kursus ITAL301 er spændende og varieret, men også vældig tætpakket. Hver enkelt dobbelttimes program kunne fylde det meste af et semester, og man kan frygte at der ikke er plads til den nødvendige fordybelse, om end to emner skal uddybes i den skriftlige porteføljе. Kompetencemålene er ambitiøse, og de forudsætter en særdeles høj arbejdsindsats og motivation fra de studerendes side (så meget desto mere som semestrets undervisning er reduceret pga. begrænset studenterbestand). Det vil være vanskeligt at opfylde kompetencemålene, hvis man mister blot én eller få forelæsninger, og man kunne måske overveje at flytte visse af de mindre komplicerede programpunkter til slutningen af bachelorforløbet.

UiB har her det klassiske og velkendte dilemma mellem den brede, men måske lidt overfladiske gennemgang vs. færre emner der til gengæld studeres mere udtømmende (hvoraf den sidste variant er valgt for kursus ITAL302). Erfaringerne fra dette kursus vil kunne vise om den her valgte kombination er den bedste.

Læremateriale

Emneomtalen specificerer ikke indholdet af de to ugentlige timer der ikke er forelæsninger, på anden måde end "seminarverksemd med øvingar". Af en semesterplan samt personlig korrespondance med underviser fremgår det at italiensk filmproduktion indgår som et væsentligt element. Der fokuseres her på neorealismen (1945 – 1962) samt på italiensk filmproduktion fra 2010'erne med særligt henblik på sproganvendelse og sociolingvistiske fænomener. Filmene diskuteres bl.a. i seminartimerne, og det er et klart plus for kurset at der indgår så meget aktiv sproganvendelse på italiensk fra de studerendes side som muligt for at opfylde kompetencemålet at kunne "kommunisere på italiensk på eit høgt nivå".

Jeg ville foreslå at det ekspliciteres at al undervisning samt forelæsningerne foregår på italiensk. Jeg er klar over at sproget er anført i starten under kursernes overskrift, samt under punktet "Studiekvardagen" i den generelle masterbeskrivelse, men det kunne være relevant at gentage det her.

Eksamen og pensumliste

Eksamensform og evalueringer (to skriftlige opgaver affattet på italiensk på hver cirka 2.000 ord) virker velvalgte og adækvate, og litteraturlisten knyttet til linket Litteraturliste er inspirerende og passende i omfang. De studerendes fine muligheder for at skaffe sig litteraturen (e-bøger og bibliotek) og filmene (som udleveres af underviseren) er også et plus for studiet.

Karakteroversigt

Ved udprøvningen i 2019 fik de seks eksaminander 3 x A og 3 x B, et meget imponerende og fornemt resultat.

ITAL302

Emneomtale

Mål- og indholdsbeskrivelsen af ITAL302 ekspliciterer en god kombination af teori og praksis inden for litteraturvidenskab med et bredere kendskab til grundlæggende teorier og metoder forenet med et specialkendskab til udvalgte skønlitterære værker. Disse to spor specificeres såvel under "Kunnskap" som under "Ferdigheiter", og under "Generell kompetanse" tilføjes evnen til at "kommunisere på italiensk på eit høgt nivå", som også er nævnt under kompetencerne efter kursus ITAL301.

Pensumliste

Pensum- og litteraturlisten fokuserer på den "fantastiske" litteratur og omfatter fem forfattere,

hvoraf de tre (Buzzati, Calvino og Ortese) var aktive i 1900-tallet, én (Collodi) i 1800-tallet og én (Ariosto) i 1500-tallet. I modsætning til kursus ITAL301 har man altså her udvalgt et mindre område (en enkelt litterær genre), som man så går mere i dybden med. Af de fem forfattere læses hver ét værk, hvis gennemgang fordeles over 1½ dobbelttime (Buzzati dog over 2). Dette virker umiddelbart vældig fornuftigt og pædagogisk velvalgt. Kun kunne man måske overveje at lægge Ariosto senere i forløbet (i den nuværende semesterplan ligger han og hans værk "Orlando furioso" som nr. 2), idet han for nutidige studerende formodentlig vil være den sværest tilgængelige forfatter af de fem.

Forelæsningsplan

I lighed med ITAL301 består undervisningen af en dobbelttimes forelæsning og en dobbelttimes seminararbejde med øvelser om ugen. Af personlig korrespondance med underviser fremgår at de studerende i seminarundervisningen præsenterer og diskuterer teoretiske spørgsmål knyttet til pensum, hvoraf nogle på forhånd er udleveret af underviser (og også videresendt til undertegnede). Disse spørgsmål virker både pædagogisk og fagligt velvalgte og meget relevante. Herudover holder de studerende mundtlige oplæg om temaer knyttet til pensum. Det er vældig positivt at de studerende på denne måde aktiveres så meget som muligt i deres italienske sprogbrug i relation til kompetencemålet: at kunne "kommunisere på italiensk på eit høgt nivå".

Det fremgår ikke af kursusbeskrivelserne om der er nogen faglig sammenhæng og samarbejde mellem de to kurser 301 og 302. Det ville naturligvis være meget positivt – og til stor støtte for de studerendes bredere forståelse og indlæring – om et sådant samarbejde kunne etableres med udgangspunkt i fælles historiske og sociokulturelle forhold.

Eksamen

I udprøvningen på ITAL302 indgår et mundtligt seminaroplæg på 15-20 minutter, som bedømmes bestået/ikke bestået. Det fremgår ikke af kursusbeskrivelsen hvilket sprog dette obligatoriske seminaroplæg skal præsenteres på. Jeg går ud fra at det er italiensk, men vil anbefale at dette fremgår eksplicit. I udprøvningen indgår endvidere en skriftlig semesteropgave på cirka 4.000 ord affattet på italiensk og en mundtlig eksamen på basis af det samlede pensum. Hver af disse tæller 50 % af den samlede eksamenskarakter.

Karakteroversigt

Ved udprøvningen i 2019 fik de fem eksaminander 4 x A og 1 x B, et særdeles imponerende resultat.

2. februar 2020
Iørn Korzen
ik.msc@cbs.dk

B Ett startår: Tallene

År termin	Antall_startende	Aktive	Kvalifikasjoner	Kvalifikasjoner_hittil	Frafall	Andel_aktive along År termin	Andel_kvalifikasjoner	Andel_frafall
2021 HØST	7	7	0	0	0	100.00%	0.00%	0.00%

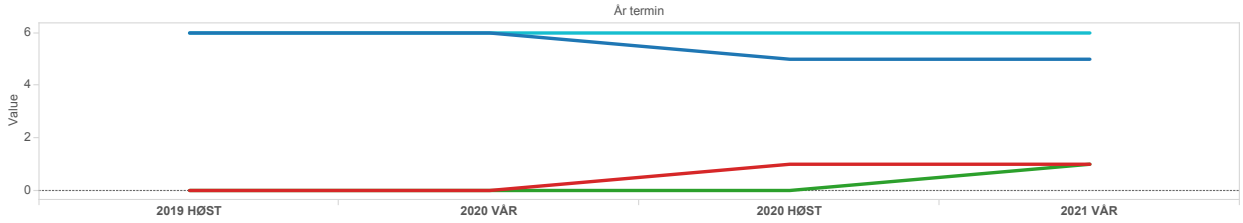
C Ett startår: Frafall

År termin s..	2021 HØST
NSD grupp..	None
NSD nivå	All
Studienivå	None
Fakultet	11 Det humani..
Institutt	None
Studieprog..	None
Studieretni..	All
Kjønn	All
Prosenttall ..	All
Snittkarakt..	All
Snittkarakt..	All
SSB alder	All
Spesielle o..	None
Measure Names	

B Ett startår: Tallene

År termin	Antall_startende	Aktive	Kvalifikasjoner	Kvalifikasjoner_hittil	Frafall	Andel_aktive along År termin	Andel_kvalifikasjoner	Andel_frafall
2019 HØST	6	6	0	0	0	100.00%	0.00%	0.00%
2020 VÅR	6	6	0	0	0	100.00%	0.00%	0.00%
2020 HØST	6	5	0	0	1	83.33%	0.00%	16.67%
2021 VÅR	6	5	1	1	1	83.33%	16.67%	16.67%
2021 HØST	6	4	0	1	1	66.67%	16.67%	16.67%

C Ett startår: Frafall



År termin s..	2019 HØST
NSD grupp..	Høyere nivå
NSD nivå	All
Studienivå	580 Mastergra..
Fakultet	11 Det humani..
Institutt	20 Institutt for f..
Studieprog..	MAHF-ITAL M..
Studieretni..	All
Kjønn	All
Prosenttall ..	All
Snittkarakt..	All
Snittkarakt..	All
SSB alder	All
Spesielle o..	Multiple values
Measure N..	Aktive

B Ett startår: Tallene

År termin	Antall_startende	Aktive	Kvalifikasjoner	Kvalifikasjoner_hit..	Frafall	A
2016 HØST	1	1	0	0	0	
2017 VÅR	1	1	0	0	0	
2017 HØST	1	1	0	0	0	
2018 VÅR	1	1	0	0	0	

B Ett startår: Tallene

År termin	Andel_aktive along År termin	Andel_kvalifikasjo..	Andel_frafall
2016 HØST	100.00%	0.00%	0.00%
2017 VÅR	100.00%	0.00%	0.00%
2017 HØST	100.00%	0.00%	0.00%
2018 VÅR	100.00%	0.00%	0.00%

B Ett startår: Tallene

År termin	Antall_startende	Aktive	Kvalifikasjoner	Kvalifikasjoner_hit..	Frafall	A
2015 HØST	4	4	0	0	0	
2016 VÅR	4	4	0	0	0	
2016 HØST	4	4	0	0	0	
2017 VÅR	4	3	1	1	1	
2017 HØST	4	2	0	1	1	
2018 VÅR	4	3	0	1	0	
2018 HØST	4	1	1	2	1	
2019 VÅR	4	1	0	2	1	
2019 HØST	4	1	1	3	1	

B Ett startår: Tallene

År termin	Andel_aktive along År termin	Andel_kvalifikasjo..	Andel_frafall
2015 HØST	100.00%	0.00%	0.00%
2016 VÅR	100.00%	0.00%	0.00%
2016 HØST	100.00%	0.00%	0.00%
2017 VÅR	75.00%	25.00%	25.00%
2017 HØST	50.00%	25.00%	25.00%
2018 VÅR	75.00%	25.00%	0.00%
2018 HØST	25.00%	50.00%	25.00%
2019 VÅR	25.00%	50.00%	25.00%
2019 HØST	25.00%	75.00%	25.00%

5-års programevaluering, BA i russisk

Innhold

Krav til studietilbudet i UiBs system for kvalitetssikring av utdanningene 2
Opptakskrav og opptakstall 2
Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon 2
Vurdering av læringsmiljø 2
Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften 3
System for kvalitetssikring 3
Studieplan 4
Nivå på læringsutbyttet 5
Læringsutbytte og infrastruktur 5
Undervisnings- og vurderingsformer 7
Faglig innhold 7
Arbeidsomfang 8
Kobling til forskning 8
Internasjonalisering 8
Praksis 9
Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften 9
Fagmiljøets størrelse 9
Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse 9
Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse 10
Internasjonalt og nasjonalt samarbeid 10

Krav til studietilbudet i UiBs system for kvalitetssikring av utdanningene

Opptakskrav og opptakstall

BA-programmet i russisk har en forholdsvis stabil søkermasse (mellom 15 og 20), og høye søkertall til innføringskurset RUS100 (mellom 35 og 55) de senere år. Søkergruppen til innføringskurset (og til dels BA-studiet) har varierende grad av motivasjon og favner om studenter med nokså ulike forutsetninger for et språkstudium som russisk, fra morsmålstalere til studenter med liten eller ingen bakgrunn i fremmedspråkstudier. Vi har også et forholdsvis stort antall studenter som registrerer seg uten å møte til undervisning eller ta eksamen på innføringskurset.

Fagmiljøet deltar jevnlig på fagdager, åpen dag, skolebesøk og andre arenaer for å rekruttere til russiskfaget. Flere av fagets ansatte er også aktive i forskningsformidling og populærvitenskapelig formidling, som øker russiskfagets synlighet. Rekrutteringen til russiskfaget vurderes som god. Vår største utfordring er å beholde et stabilt studentkull fra begynnerkurset til fullført BA i russisk.

Vedlegg: opptakstall

Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon

Som mange andre HF-fag har BA i russisk et forholdsvis stort frafall og/eller forsinkelser i studieløpet. Vi arbeider kontinuerlig med å heve kvaliteten i studiet og å tilrettelegge for et godt og aktivt studiemiljø. Fagmiljøet har gjennomført ulike tiltak for å motivere studentene til å arbeide jevnt og fullføre emnene, både konkret gjennom læringsdesign og i arbeidet med med lærings- og studiemiljøet. Vi har i perioden organisert en rekke faglig-sosiale møteplasser som åpne forelesninger, seminarer, film- og teaterbesøk og ikke minst et lokalt forankret mentorprogram.

I kommende periode vil vi videreføre de fleste av disse tiltakene og forsøke å samarbeide enda tettere med fagutvalget. Vi vurderer også at det er viktig å gjeninnføre obligatorisk oppmøte (70%) på våre BA-emner (midlertidig avskaffet pga pandemien).

Vedlegg: gjennomføring og frafall

Vurdering av læringsmiljø

Russiskfaget har i perioden gjort en betydelig innsats for å heve det faglige og sosiale læringsmiljøet, dels gjennom kompetanseheving (flere ansatte har gjennomført UniPed-emner) og utviklingsprosjekter innenfor undervisningskvalitet, dels gjennom bevisst satsning på å bygge opp et godt faglig-sosialt miljø. Et eksempel på utviklingsprosjekter er omlegging av

undervisning på RUS121 med aktiv satsning på forberedelsespakker i MittUiB og større vekt på studentaktiv læring i undervisningsøktene. Dette prosjektet har inspirert flere andre IF-fag til liknende satsninger. Videre er det blitt utviklet digitale oppgaver på MittUiB i flere emner, og et pågående prosjekt ønsker å integrere russisk populærkultur (f.eks. sanger) i undervisningen. Eksempler på læringsmiljøtiltak er åpne forelesninger, filmvisninger, faglig-sosiale arrangementer med bevertning, teaterbesøk mm. Studentevalueringer av emnene viser at studentene jevnt over er meget godt fornøyd med det faglige tilbudet. Vi har ikke gjennomført organiserte evalueringer av studiemiljøet, men uformelle tilbakemeldinger bekrefter at innsatsen vår på dette feltet er viktig og at studentene setter pris på dette.

Deltakelse i studiebarometeret har flere år vært for lav til at vi får ut resultater.

Vedlegg: Studiebarometeret (2017, 2018)

Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften

System for kvalitetssikring

Kvalitetssikring

Faget følger det aktuelle kvalitetssikringssystemet ved HF og emneansvarlige og fagkoordinator bruker mye tid på å skrive egenvurderinger, 3-årige emneevalueringer, 5-årige programevalueringer og å følge opp de årlige evalueringene fra ekstern fagfelle. Alle evalueringene inneholder konkrete forslag til forbedringer som den ansvarlige (emneansvarlig, programstyreleder osv) følger opp. Endringsforslagene gjelder som regel mindre ting som pensumjusteringer og samorganisering av emner. Rapportene fra ekstern fagfelle har i perioden i all hovedsak vært meget positive, mindre justeringsforslag er blitt fulgt opp av de aktuelle emneansvarlige. Vi har fra 2020 ny ekstern fagfelle, Yngvar Steinholt (UiT), og har laget en plan for evaluering av alle BA- og MA-emner, samt overordnet vurdering av programmene i løpet av hans periode som fagfelle.

Det er for tiden to hovedutfordringer i programmet, det ene gjelder ressurser og det andre gjelder oppfølging fra studentenes side.

1) Med 3,5 fast ansatte kan vi ikke dekke nødvendig undervisning på BA- og MA-nivå. Dette har i perioden løst seg gjennom den betydelige ressursen som ligger i pliktarbeidet i rekrutteringsstillinger (3 PhD, 1 postdoc) og en 20% bistilling, men vil i kommende periode bli et problem dersom vi ikke klarer å sikre nye rekrutteringsstillinger til faget og dersom bistillingen ikke forlenges.

2) I pandemiperioden (fra mars 2020) ble obligatorisk oppmøte midlertidig satt til side, og sammen med problemer knyttet til selve pandemisituasjonen har det ført til dårlig oppmøte på mange emner. Oppmøtet var også før pandemien et økende problem, og vi vil derfor som et tiltak i den kommende perioden gjeninnføre 70% obligatorisk oppmøte.

Ut over dette ser vi et forbedringspotensiale i emner der flere lærere samarbeider, f.eks. omkring en felles standard i bruken av MittUiB, og i å utnytte synergi-effekter mellom emner. Dette er ting vi allerede arbeider med. For eksempel har emneansvarlig i RUS120 tilpasset innholdskomponentene i emnet til tematikk som gjennomgås på det parallelle RUS121 i 2. semester, slik at studentene ser at det er god sammenheng mellom emnene.

Flere ansatte er interesserte i å utvikle studiet gjennom prosjekter finansiert av eksterne eller interne midler, men faget vil i kommende periode dessverre ikke lengre kunne gå inn i prosjekter der en egenandel legges inn som et timeantall i undervisningsregnskapet, ettersom det går ut over fagets totale ressurser, som, slik beskrevet ovenfor, ligger under det forsvarlige når vi ikke har rekrutteringsstillinger og 20% bistilling til bruk i undervisningen.

Studentinvolvering

Vi har studentrepresentant i programstyret og kontakt med fagutvalget, som optimalt sett skal ha representanter fra alle nivåer. Emneansvarlige gjennomfører jevnlige studentevalueringer og har generelt tett kontakt med studentene på alle nivåer. I perioden har vi også kunnet ansette studenter som undervisningsassistenter, som har vært et svært positivt tiltak. Studentene (vanligvis MA-studenter, i koronaperioden også BA-studenter) har undervist eller ledet kollokvier i bl.a. tekstlesning, skriveøvelser og uttaletrening. Videre har studenter vært involvert i det lokale mentorprogrammets styringsgruppe, som også har representanter fra fagets vitenskapelig ansatte.

Studieplan

Studieplanen i russisk BA oppdateres kontinuerlig utfra forslag i emneevalueringer, studentevalueringer, ekstern fagfellevurdering og diskusjoner i fagmiljøet. Emnebeskrivelsene er tilgjengelige på nettet, også gjennom MittUiB. Vi erfarer at mange studenter ikke leser emnebeskrivelsene før kort tid før eksamen, og de fleste emneansvarlige legger derfor nå også lenker inn i «velkomstmodulen» på emnesidene i MittUiB, og omtaler emneplanene gjentatte ganger tidlig i semesteret. Mulighetene for studentutveksling, samt vårt faste Russlandsopphold (RUSPZ132) omtales på første orienteringsmøte for BA-studenter og siden mange ganger i løpet av studiet. En av fagets ansatte har det faste ansvaret for kontakten med Petrozavodsk og det er, i samarbeid med administrasjonen, etablert gode rutiner for det praktiske (visum mm) omkring RUSPZ132.

Vedlegg: studieplan

Nivå på læringsutbyttet

Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk

Studieplanen i russisk BA er i samsvar med NKRs krav. Nedenfor beskrives hvordan de ulike delene av læringsutbyttet – kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse – dekkes av programmets emneportefølje.

Kunnskaper omfatter et bredt spekter av mål som knytter seg til fagets språklige, litterære, historiske og kulturelle innholdskomponenter. Programmet dekker disse dels gjennom egne emner i for eksempel grammatikk, litteratur eller historie, dels gjennom det konkrete arbeidet i alle emner med pensum, øvelser og oppgaver.

Ferdigheter konkretiseres i studieplanen gjennom ulike aspekter ved russisk språk, litteratur, historie, kultur og samfunnsforhold, og de viktigste arbeidsredskapene er øvelser/praksis og analyse. Ettersom BA-programmet i russisk ikke krever forkunnskaper i språket, brukes en forholdsvis stor del av undervisningen på grunnopplæring i språklige ferdigheter. Dette er de senere årene blitt supplert med digitale oppgaver, trening med undervisningsassistenter og henvisninger til eksterne språkinnlæringsressurser, slik at studentene får et bredt tilbud av treningsarenaer for praktiske ferdigheter. Når det gjelder analytiske ferdigheter i forbindelse med oppgaveskriving i litteratur- og kulturemnene, er tilbudet mer begrenset, og vi ser at en del av studentene ikke behersker akademisk skriving og vitenskapelig analyse på det nivået som vi kunne ønske. Vi har styrket RUS121 (historie og kultur) med et ekstra skriveseminar (3 t) for å bøte på denne utviklingen og håper dette vil ha stor oppslutning når vi gjeninnfører obligatorisk oppmøte.

Generell kompetanse omfatter forståelse for kilder, god kildebruk, evne til kritisk refleksjon og mer fagspesifikk kompetanse knyttet til oversettelse, språktilegnelse mm. Disse kompetansemålene øves både i språkopplæringen og oppgaveskrivingen. Også her ser vi store nivåforskjeller blant studentene, som dels henger sammen med at disse kompetansene forutsetter en viss modning, men også kan ha sin årsak i problemer knyttet til oppmøte og jevn læringsprogresjon, som nevnt ovenfor. Som forklart i avsnittet ovenfor er læringstilbudet vårt mindre på disse områdene, grunnet ressurssituasjonen.

Navn

Programmets navn er Bachelor i russisk. Navnet vurderes som dekkende.

Læringsutbytte og infrastruktur

Innhold og oppbygging

Russiskemnene på BA-nivå er anbefalt avlagt i følgende rekkefølge:

RUS100 Innføringskurs i russisk (H, 10 stp.)
RUS120 Russisk språk I (V, 20 stp.)
RUS121 Russisk historie og kultur (V, 10 stp.)

RUS130 Russisk språk II (H, 10 stp)
RUS131 Russisk litteratur I (H, 10 stp)
RUSPZ132 Russisk språk og kultur i Russland (H, 10 stp) *eller*
SEK100/600 Samanliknande europeiske kulturstudium, H, (10 stp.)
RUS240 Russisk språk og språkvitskap (V, 15 stp.)
RUS251 Russisk litteratur II (V, 10 stp)
LITTIF200 Litteraturteori på 200-nivå, (V, 5 stp.)

RUS100, RUS120, RUS130 og RUS240 fokuserer på språkinnlæring, grammatikk, skriftlig og muntlig russisk og russisk språkvitenskap (RUS240). Kursene følger en logisk progresjon med hensyn til praktiske ferdigheter og teoretiske innsikter. RUS121, RUS131 og RUS251 fokuserer på historie, samfunn, kultur og litteratur. Disse emnene starter med en bred innføring i historie og kultur (RUS121) og fortsetter med mer spesialiserte litteraturemner, som fokuserer på ulike perioder i russisk litteraturhistorie. I 3. semester (H) reiser studentene til Petrozavodsk i seks uker og tar emnet RUSPZ132, som har sitt tyngdepunkt i praktisk russisk, med tilhørende kulturelt program. LITTIF200 tas i 4. semester og dekker noen grunnteorier og -metoder i litteraturvitenskap. Emnet støtter dermed også opp om bacheloroppgaven, som er knyttet til RUS251.

Til sammen fører emnene fram til læringsutbyttet slik det er beskrevet i programplanen. Det praktiske språkstudiet er mest intensivt i starten, mens de emnene som utvikler analytiske evner, refleksjon, kildebruk mm starter fra 2. semester, samtidig som ferdighetstreningen går gjennom alle fire semestre. Språkstudiet får et sterkere innslag av teoretisk perspektiv mot slutten av bachelorstudiet (RUS240).

Infrastruktur

Det har vært utfordringer knyttet til rom – og avstand mellom rom – for noen av våre ansatte. Utenfor pandemisituasjonen har disse likevel vært mulige å løse. Ikke alle rom er like godt egnet til gruppearbeid og andre former for studentaktiv undervisning, men med forholdsvis små studentkull har slike aktiviteter likevel latt seg gjennomføre.

Flere ansatte har bygget kompetanse på bruk av digitale hjelpemidler i undervisning og undervisningsorganisering, samt høynet andelen studentaktive læringsformer, og benyttet seg av faglig kompetanse og veiledning fra UiBs læringslab. Høstsemesteret 2021 har det vært problemer med høytalertilkobling i undervisningsrommene på Sydneshaugen skole, som har vært et problem når man ønsker å bruke lydmateriale i undervisningen.

Alle ansatte bruker læringsplattformen MittUiB (Canvas) aktivt. Hovedutfordringen med denne er å få alle studenter til å følge opp læringsaktivitetene på plattformen.

Russiskfaget har sin egen fagreferent ved UB og noen av de ansatte foreslår jevnlig bøker innkjøpt til biblioteket. Vi vurderer tilgangen på litteratur og tidsskrifter som god. Kollegene på UB er også svært hjelpsomme i forbindelse med oppfølging av digitale pensumlister.

Undervisnings- og vurderingsformer

Studiet benytter forskjellige undervisnings-, lærings- og vurderingsformer. Det er de siste årene blitt lagt ned en betydelig innsats i å høyne kvaliteten på læringstilbudet, blant annet gjennom innføring av mer systematiske opplegg med studentaktive undervisningsformer. Flere ansatte har også bygget kompetanse gjennom å ta universitetspedagogiske emner, for eksempel UPED603 Muntlig formidling, UPED622 Forskningsveiledning, UPED637 Produksjon av læringsvideoer.

De viktigste undervisningsformene er: forelesning, seminar/tekstlesning, muntlig samtaletrening, øvelser, TBL og annet gruppearbeid, studentpresentasjoner. I tillegg kommer innleveringer (oversettelser, andre skriftlige tekster, oppgaver, øvelser) og varierte aktiviteter på læringsplattformen. Til læringsplattformen er det laget bl.a. forberedelsespakker (moduler), videoer og digitale øvingsoppgaver.

Vurderingsformer omfatter skriftlig skoleeksamen, muntlig eksamen, hjemmeeksamen, mappe (kunnskapsprøve, essay, muntlig presentasjon, mm), BA-oppgave. Obligatoriske arbeidskrav omfatter bl.a. skriftlige arbeider som oversettelse og annen tekst, muntlige presentasjoner og oppgaveløsninger.

De ulike undervisnings-, lærings- og vurderingsformene vurderes som varierte og godt egnet til å bidra til at studentene oppnår læringsmålene dersom undervisnings- og læringstilbudene utnyttes.

Faglig innhold

Faglig oppdatert studietilbud

En stor del av studiet retter seg mot språkopplæring og har noen grunnkomponenter som må være forholdsvis faste. Det er likevel gode muligheter til å holde studiet faglig oppdatert på innholdssiden, for eksempel gjennom valg av aktuelt tekstmateriale i språkstudiet og aktuelle spørsmål i diskusjoner knyttet til kultur- og litteraturemnene. Det foretas kontinuerlig mindre endringer i pensumtilfang og undervisningsopplegg også ut fra kompetansebygging innenfor læringsforskning hos de ansatte. Litteratur- og kulturemnene reflekterer aktuell forskning hovedsakelig i selve undervisningen og til en viss grad i arbeidet med BA-oppgaven.

Relevans

Russiskstudiet kvalifiserer – ofte i kombinasjon med andre studier – til en rekke jobber innenfor internasjonalt arbeid, kulturutveksling, næringsliv, diplomati, forlagsvesen, undervisning, tolking og oversettelse. Vi arrangerer jevnlig møter med representanter fra ulike arbeidsplasser, for eksempel UD, for å gi studentene innblikk i ulike karriereveier.

Mulige relevante kombinasjoner med russisk er jus, sammenliknende politikk, administrasjonsvitenskap, historie, andre språkfag, aspirantkurset (UD), pedagogikk, mm.

Arbeidsomfang

BA-programmet i russisk har forholdsvis mye undervisning på 100-nivå, litt mindre på 200-nivå. Det er et arbeidsintensivt program, med varierte former for selvstudium (tekstlesing, øvingsoppgaver, oversettelser, arbeid med pensum, forberedelsesoppgaver) i samspill med undervisningsformene. Det vurderes å ha en god balanse mellom studiepoeng og arbeidsmengde, men forutsetter at man arbeider jevnt hele semesteret. Vi avpasser innleveringsdatoer av større oppgaver i emner i samme semester.

Kobling til forskning

Undervisning i fremmedspråk er forskningsbasert flere måter. Vi øver studentene i å reflektere omkring språklige fenomener i tillegg til å tilegne seg selve språket, og på innholdssiden viser vi til aktuell forskning, uløste problemer, mm. Gjennom arbeid med oppgaveskriving, særlig BA-oppgaven, får studentene en innføring i å bruke forskningslitteratur og selv øve seg i analyse, refleksjon, kildebruk og andre grunnleggende forskningsverktøy. Sist, men ikke minst får studentene berøring med forskningen gjennom å møte aktive forskere som undervisere.

Internasjonalisering

Studentene reiser normalt på et seks-ukers opphold i Petrozavodsk (RUSPZ132, 10 stp.). Her får de språkundervisning av russiske lærere og et kulturelt program. Gjennom våre tilreisende språkpedagoger i til sammen 50% stilling, som gir muntlig-undervisning i russisk på alle nivå, får de godt innblikk i Russland sett «innenfra». I perioden har studenter på alle nivåer også vært aktive i språktandem-trening med studenter ved Statsuniversitetet i St. Petersburg. Pensumtilfanget og undervisernes orientering er også i høy grad internasjonal, ettersom russiskfaget i sin natur er et internasjonalt fagfelt. Vi oppfordrer våre studenter til å ta hele eller deler av frie studiepoeng i utlandet, fortrinnsvis land med russiskspråklige utdanningstilbud, som Ukraina og Russland. Vi har flere utvekslingsavtaler i Russland og hjelper ofte studenter med anbefalinger og råd for å finne relevante emner.

Vi ønsker at studentene tilbringer tid i Russland, som er effektivt for praktisk språkinnlæring. Samtidig ønsker vi å holde en god balanse i programmet mellom ressursene som legges på selve språkinnlæringen og på skoleringen i fagets øvrige komponenter. Her vurderer vi fortløpende hvordan programmet speiler denne balansen og hva vi kan gjøre for å styrke enkelte deler uten at det går ut over andre deler.

Praksis

Studentene våre har i liten grad kunnet integrere arbeidspraksis med russisk i studiet. Dels henger det sammen med at ferdighetsnivået i russisk under BA-studiet er for lavt til å kunne bruke språket profesjonelt i yrkessammenheng, dels har vi pr i dag ikke etablert noen praksisplasser ved instituttet der russisk inngår.

Fagmiljøet har hittil ikke hatt befatning med utvikling av praksisplasser for russiskstudenter og vi anser muligheten for å opprette praksisplasser for BA-studenter som svært begrenset. Derimot kan MA-studenter søke praktikantstillinger ved Den norske ambassade og konsulater i Russland.

Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften

Fagmiljøets størrelse

Fagmiljøet i russisk har i forrige periode gått ned fra 5,5 fast ansatte til 3,5 fast ansatte. En midlertidig 20% bistilling er kommet til. Fagmiljøet har klart å gi tilstrekkelig undervisning og veiledning på BA- og MA-nivå i perioden takket være rekrutteringsstillinger med 25% undervisningsplikt, 3 PhD og 1 postdoc. Vi vurderer at 20%-stillingen som minimum må forlenges dersom faget skal kunne opprettholde et forsvarlig undervisningstilbud.

Russisk er et krevende fremmedspråk som forutsetter tett oppfølging og forholdsvis mye undervisning. Samlet ressursbruk på språkemnene (45 stp) er 1239 timer, på litteratur/kulturemnene (30 stp) 512 timer. (Innføringskurset holdt utenfor.)

Fagmiljøet består av en professor, to førsteamanuenser, en 20 % bistilling, to alternerende universitetslektorer i til sammen 50%. Alle ansatte underviser i språkemner og tre av de fire førstnevnte ansatte underviser i litteratur/kultur-emner. Til sammen dekker de ansatte de nødvendige kompetansene i BA-studiet.

Miljøet har ikke vært stabilt over tid, ettersom to hele faste stillinger er falt bort i perioden.

Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet har godkjent utdanningsfaglig kompetanse i henhold til UiBs regelverk. I tillegg har flere ansatte styrket sin kompetanse gjennom å benytte seg av tilbudet av universitetspedagogiske påbygningsemner ved UiB (se detaljer ovenfor). Flere ansatte har

også vært involvert i kvalitetsutviklingsprosjekter innenfor læring og undervisning (se detaljer ovenfor).

Faglig ledelse

Studieprogrammet har et programstyre med en programstyreleder og studentrepresentasjon. Fagkoordinator er programstyreleder og har det overordnede ansvaret for kvalitetssikringen. Vi følger IFs og HFs årshjul for kvalitetssikring og evaluering av emner og program.

Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse

Fagmiljøet har en professor, to førsteamanuenser, en 20% bistilling i undervisning og for tiden tre PhD-studenter og 1 postdoc. Fagområder det forskes innenfor er dialektologi, intonasjon, sosiolingvistikk, språkideologi, språkpolitikk, litteratur, film, medier, idéhistorie, kulturpolitikk, fremmedspråkpedagogikk, mm. Faget har en forskergruppe (Forskergruppen for samtidsrussland). Fagets ansatte publiserer både internasjonalt og på norsk og er også aktive i forskningsformidling lokalt og nasjonalt. Fagmiljøets kompetanse dekker behovene i programmets innhold og nivå.

Internasjonalt og nasjonalt samarbeid

Russiskfaget har utvekslingsavtaler med flere russiske læresteder og fast avtale med Universitetet i Petrozavodsk om RUSPZ132 (se ovenfor). Gjennom gjensidig sensurarbeid har vi jevnlig kontakt med de andre lærestedene i Norge som tilbyr BA i russisk. En av fagets ansatte hadde 2012–2019 bistilling som professor II ved UiT og er for tiden fagrådsleder i Fagrådet for slavisk og baltisk.

Flere av fagets ansatte deltar i internasjonale og nasjonale nettverk, for eksempel det nasjonale Russlandsnettverket (koordinert av NUPI, finansiering fra NFR), har tallrike verv i redaksjoner og redaksjonsråd for tidsskrifter, o.l. og deltar jevnlig på internasjonale konferanser og workshops.

Velg studieprogram her!

BAHF-RUSS Bachelorprogram i russisk

Søker- og studenttall

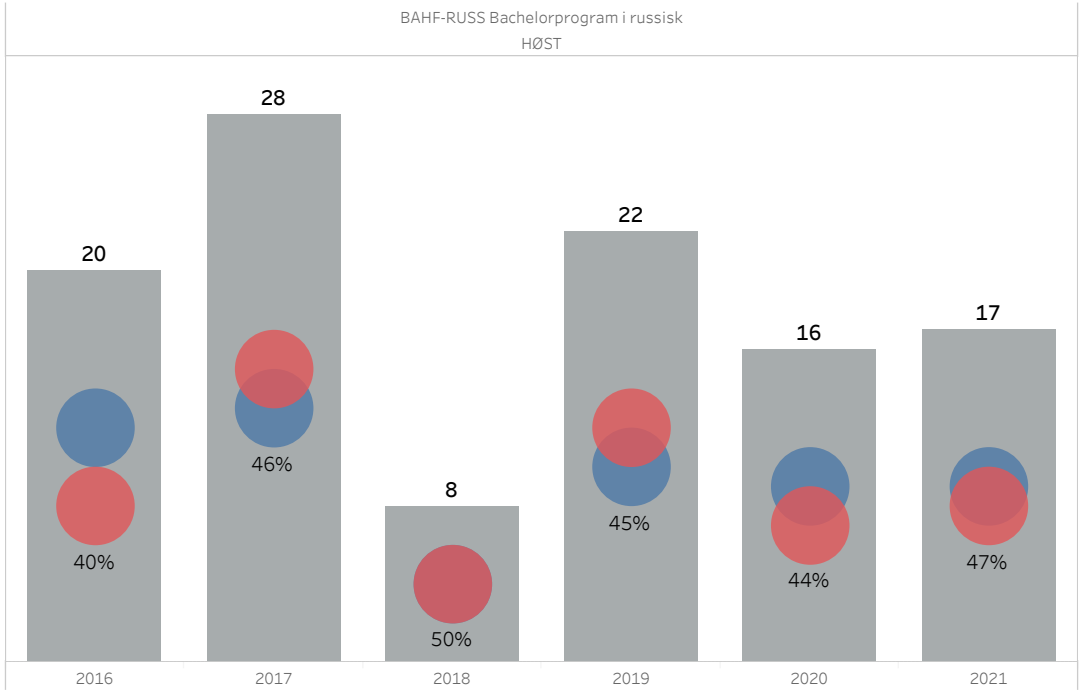
Søkning og opptak

Studieprogram	Årstall	Termin	Studieplasser	1.prioritet	1. pri søker per studieplass	Fått tilbud	Svart ja	Registrert	Andel registrert av tilbud
BAHF-RUSS Bachelorprogram i ..	2016	HØST	18	28	1.6	38	23	20	52.6%
	2017	HØST	15	32	2.1	49	31	28	57.1%
	2018	HØST	15	15	1.0	23	11	8	34.8%
	2019	HØST	15	21	1.4	38	24	22	57.9%
	2020	HØST	15	17	1.1	33	17	16	48.5%
	2021	HØST	15	20	1.3	33	19	17	51.5%

Poenggrense

			Kvote			
			Registrert		Min. Poenggrense	
Studieprogram	Årstall	Termin	Ordkvote	Ukjent	Ordkvote	Ukjent
BAHF-RUSS Bachelorprogram i russisk	2016	HØST	19	1	0.00	
	2017	HØST	28	0	0.00	
	2018	HØST	8	0	0.00	
	2019	HØST	21	1	0.00	
	2020	HØST	16	0	0.00	
	2021	HØST	16	1	0.00	

Antall startende



Årstall
Multiple values

Termin
HØST

STUDIERETNINGNAVN_B..
All

Kjønn
All

OPPTAKSTYPEKODE
All

CAMPUSKODE
All

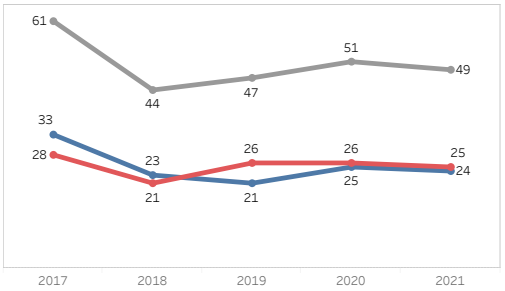
MOTTSTATUS
All

Velg studieprogram her!

BAHF-RUSS Bachelorprogram i russisk

Antall studenter - fullføring og frafall

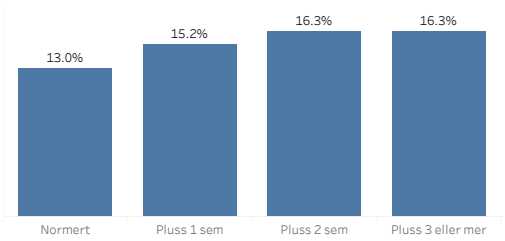
Antall studenter



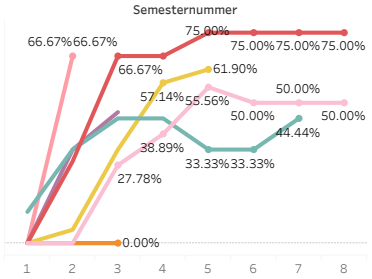
Kvalifikasjoner og utveksling

	Antall kvalifikasjoner	Antall kvalifikasjoner med utveksling	Andel kvalifikasjoner med utveksling
2017	8	2	25.0%
2018	5	1	20.0%
2019	9	3	33.3%
2020	4	3	75.0%
2021	4	1	25.0%

Andel studenter som fullfører en grad



Andel frafall



Årstall
Multiple values

Termin
All

STUDIERETNINGNAVN_B..
All

Kjønn
K
M

Årstall
Multiple values

Kjønn
All

CAMPUSKODE
All

Startår
Multiple values

Semesternummer
Multiple values

Startår
2016 HØST
2017 VÅR
2017 HØST
2018 HØST
2019 VÅR
2019 HØST
2020 HØST
2021 VÅR

Utreisende utvekslingsstudenter med avtale

Studieprogram	Årstall fra	Årstall til	Land	Utvekslingsopphold over 3 mnd	Utvekslingsopphold under 3 mnd
BAHF-RUSS Bachelorprogram i russisk	2016	2016	RU Russland	4	4
	2017	2017	RU Russland	3	15
		2018	RU Russland	2	
	2018	2018	RU Russland	4	
		2019	RU Russland	2	

Årstall fra
Multiple values

Årstall til
Multiple values

Kjønn
All

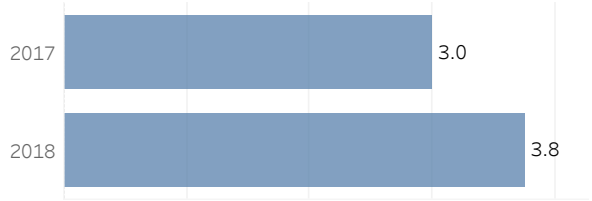
Beståtte studiepoeng

	Termin / Studieprogram					
	VÅR			HØST		
	BAHF-RUSS Bachelorprogram i russisk			BAHF-RUSS Bachelorprogram i russisk		
Årstall	Studiepoeng	Aktive	Beståtte studiepoeng per stu..	Studiepoeng	Aktive	Beståtte studiepoeng per st..
2017	690.0	34	20.29	832.0	46	18.09
2018	685.0	35	19.57	395.0	28	14.11
2019	475.0	24	19.79	655.0	38	17.24
2020	670.0	33	20.30	700.0	40	17.50
2021	625.0	32	19.53	60.0	38	1.58

Velg studieprogram her!

BAHF-RUSS Bachelorprogram i russisk

Overordnet tilfredshet



Svarprosent og antall respondenter

2017	38.0%	5
2018	56.0%	5

Årstall
Multiple values

FAKULTET
All

INSTITUTT
All

Tidsbruk

	2017	2018
tidsbruk ikke organisert	15.2	9.0
tidsbruk organisert	13.6	9.0
Sum tidsbruk	28.8	18.0

Sum tidsbruk
18.0 28.8

Indekser

Spørsmålstekst (group)	SB_arstall 2017	2018
Indeks Eget engasjement	3.6	3.1
Indeks Eksamen og andre vurderingsformer	3.5	3.5
Indeks faglig og sosialt læringsmiljø	3.3	3.6
Indeks Faglig og sosialt læringsmiljø + fysisk læringsmiljø ..		3.7
Indeks fysisk læringsmiljø og infrastruktur	3.8	3.9
Indeks Inspirasjon	3.6	3.3
Indeks Medvirkning	2.9	3.5
Indeks organisering	3.5	3.3
Indeks Relevans	2.9	1.8
Indeks Tilbakemelding og veiledning		3.3
Indeks undervisning	3.7	3.6
Indeks forventninger fra faglig ansatte	4.4	3.9
Indeks læringsmiljø	3.5	

Gjennomsnittlig score
1.0 5.0

Antall studenter

		Termin			
		VÅR		HØST	
Årstall	Kjønn	Aktive	% of Total A..	Aktive	% of Total A..
2017	Total	**34**	**100%**	**46**	**100%**
	K	14	41%	21	46%
	M	20	59%	25	54%
2018	Total	**35**	**100%**	**28**	**100%**
	K	17	49%	13	46%
	M	18	51%	15	54%
2019	Total	**24**	**100%**	**38**	**100%**
	K	14	58%	21	55%
	M	10	42%	17	45%
2020	Total	**35**	**100%**	**41**	**100%**
	K	19	54%	20	49%
	M	16	46%	21	51%
2021	Total	**32**	**100%**	**38**	**100%**
	K	17	53%	19	50%
	M	15	47%	19	50%

Gjennomstrømming

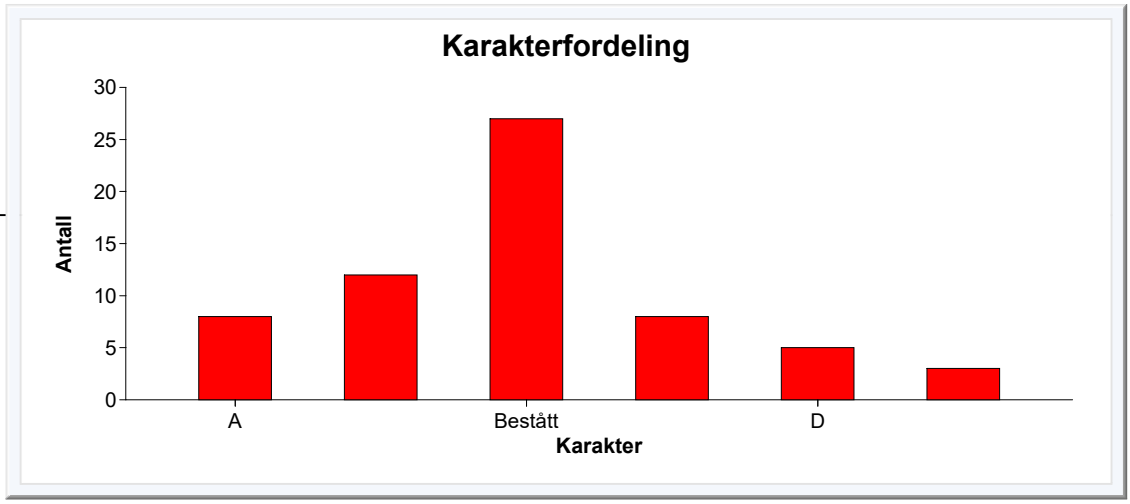
				Semesternummer							
Startår	Studieprogram		Grand T..	1	2	3	4	5	6	7	8
2013 HØST	BAHF-RUSS Bachelorprogram i russisk	Aktive	21	21	16	11	8	5	4	3	3
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	3	0	0	0	0	1	2	2	3
		Andel_kvalifikasjoner	14.29%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	4.76%	9.52%	9.52%	14.29%
2014 HØST	BAHF-RUSS Bachelorprogram i russisk	Aktive	18	18	12	5	5	3	2	1	1
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	3	0	0	0	0	0	2	3	3
		Andel_kvalifikasjoner	16.67%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	11.11%	16.67%	16.67%
2015 HØST	BAHF-RUSS Bachelorprogram i russisk	Aktive	12	11	10	9	8	4	4	3	2
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	5	0	0	1	2	2	2	3	5
		Andel_kvalifikasjoner	41.67%	0.00%	0.00%	8.33%	16.67%	16.67%	16.67%	25.00%	41.67%
2016 HØST	BAHF-RUSS Bachelorprogram i russisk	Aktive	18	18	18	12	10	7	6	3	2
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	8	0	1	1	1	2	6	7	8
		Andel_kvalifikasjoner	44.44%	0.00%	5.56%	5.56%	5.56%	11.11%	33.33%	38.89%	44.44%
2017 HØST	BAHF-RUSS Bachelorprogram i russisk	Aktive	24	24	17	7	7	4	4	3	2
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	4	0	1	1	2	2	3	4	4
		Andel_kvalifikasjoner	16.67%	0.00%	4.17%	4.17%	8.33%	8.33%	12.50%	16.67%	16.67%

FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: RUS100 0 Periode: 2016-HØST - 2021-VÅR
Grunnkurs i skriftlig og muntlig russisk - Skriftlig skoleeksamen 10,0sp
Karakterregel: A-F eller Bestått/Ikke bestått
-

	Totalt	
Antall kandidater (oppmeldt):	95	
Antall møtt til eksamen:	70	
Antall bestått (B):	63	
Antall stryk (S):	6	9%
Antall avbrutt (A):	1	
Gjennomsnittskarakter:	C	
Antall med legeattest (L):	2	
Antall trekk før eksamen (T):	0	

Karakter	Antall
E	3
D	5
C	8
B	12
A	8
Bestått	27

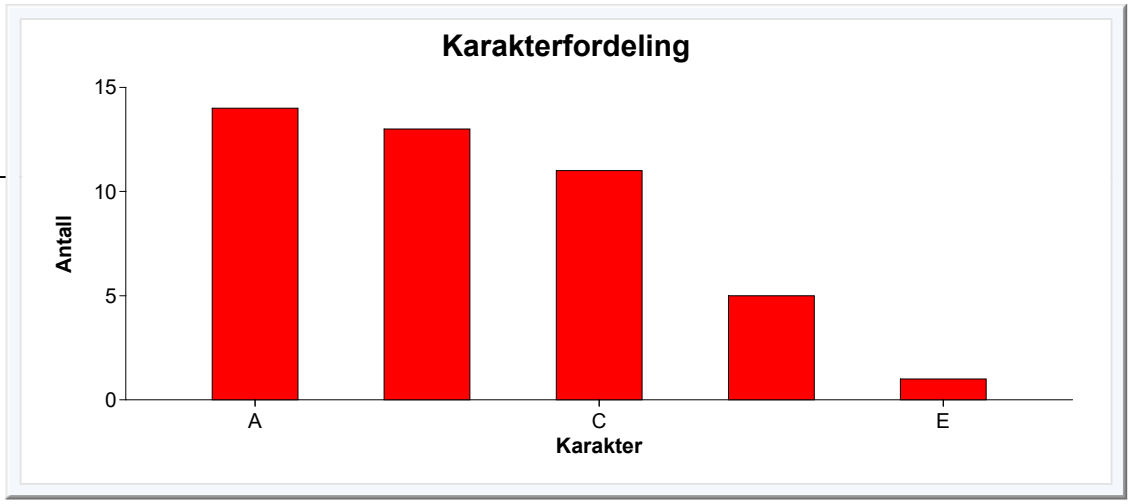


FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: RUS100 0 Periode: 2016-HØST - 2021-VÅR
Grunnkurs i skriftlig og muntlig russisk - Skriftlig skoleeksamen og muntlig eksamen 10,0sp
Karakterregel: A-F
-

	Totalt	
Antall kandidater (oppmeldt):	62	
Antall møtt til eksamen:	47	
Antall bestått (B):	44	
Antall stryk (S):	3	6%
Antall avbrutt (A):	0	
Gjennomsnittskarakter:	B	
Antall med legeattest (L):	0	
Antall trekk før eksamen (T):	0	

Karakter	Antall
E	1
D	5
C	11
B	13
A	14

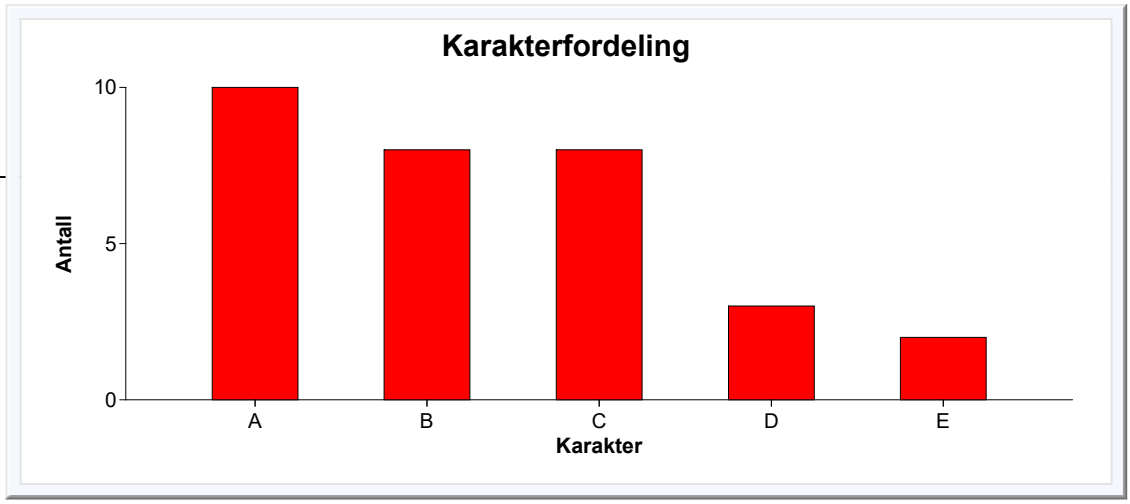


FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: RUS111 0 Periode: 2016-HØST - 2021-VÅR
Russisk grammatikk (1) og skriftlig russisk (1) - Skriftlig skoleeksamen (to deler) 15,0sp
Karakterregel: A-F
-

	Totalt	
Antall kandidater (oppmeldt):	45	
Antall møtt til eksamen:	33	
Antall bestått (B):	31	
Antall stryk (S):	2	6%
Antall avbrutt (A):	0	
Gjennomsnittskarakter:	B	
Antall med legeattest (L):	5	
Antall trekk før eksamen (T):	0	

Karakter	Antall
E	2
D	3
C	8
B	8
A	10

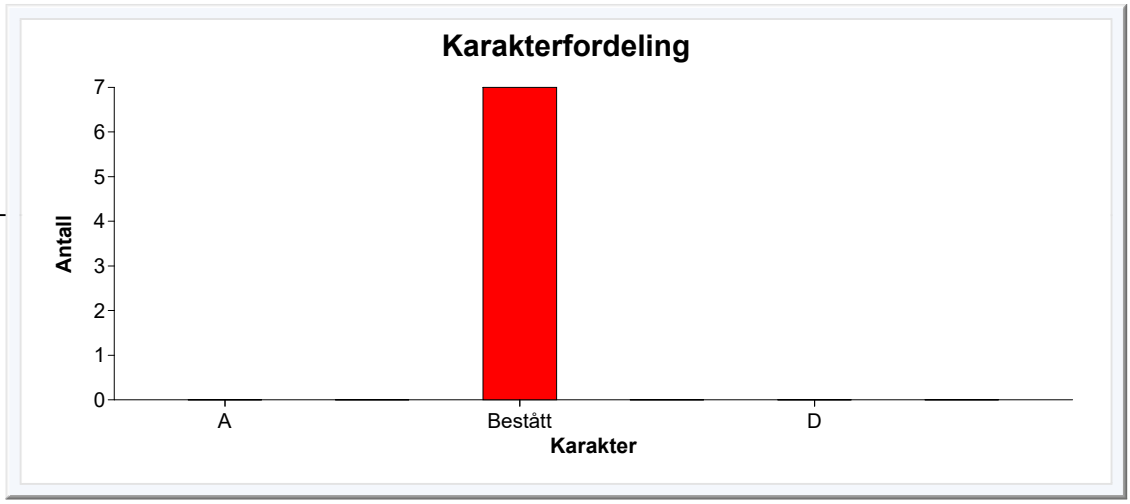


FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: RUS111SP 0 Periode: 2016-HØST - 2021-VÅR
Sommerkurs i russisk språk - Deltakelse 6,0sp
Karakterregel: A-F eller Bestått/Ikke bestått
-

	Totalt	
Antall kandidater (oppmeldt):	7	
Antall møtt til eksamen:	7	
Antall bestått (B):	7	
Antall stryk (S):	0	0%
Antall avbrutt (A):	0	
Gjennomsnittskarakter:	,00	
Antall med legeattest (L):	0	
Antall trekk før eksamen (T):	0	

Karakter	Antall
E	0
D	0
C	0
B	0
A	0
Bestått	7

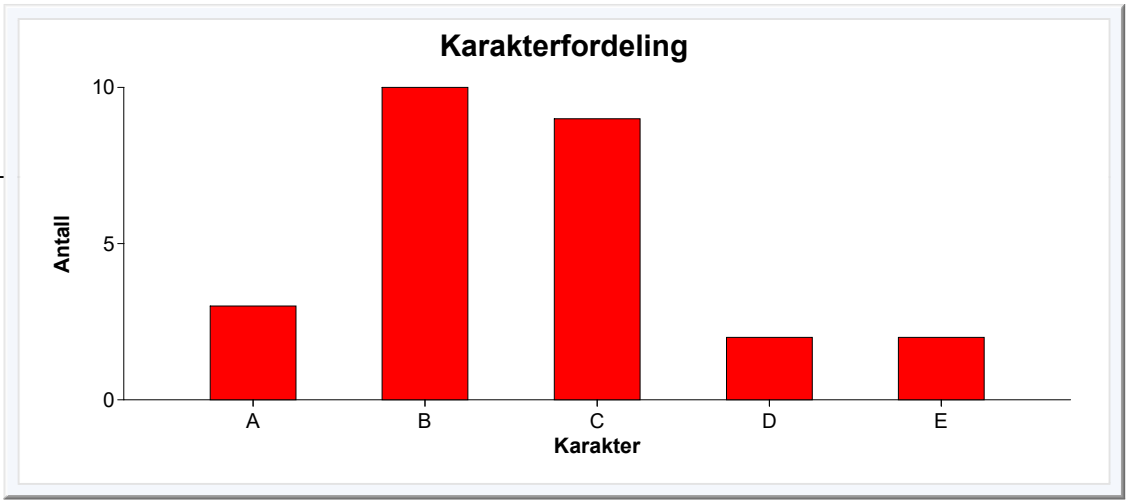


FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: RUS112 0 Periode: 2016-HØST - 2021-VÅR
Russisk kultur, tekst og tale - Skriftlig skoleeksamen og muntlig eksamen 15,0sp
Karakterregel: A-F
-

	Totalt	
Antall kandidater (oppmeldt):	36	
Antall møtt til eksamen:	27	
Antall bestått (B):	26	
Antall stryk (S):	0	0%
Antall avbrutt (A):	1	
Gjennomsnittskarakter:	C	
Antall med legeattest (L):	1	
Antall trekk før eksamen (T):	0	

Karakter	Antall
E	2
D	2
C	9
B	10
A	3

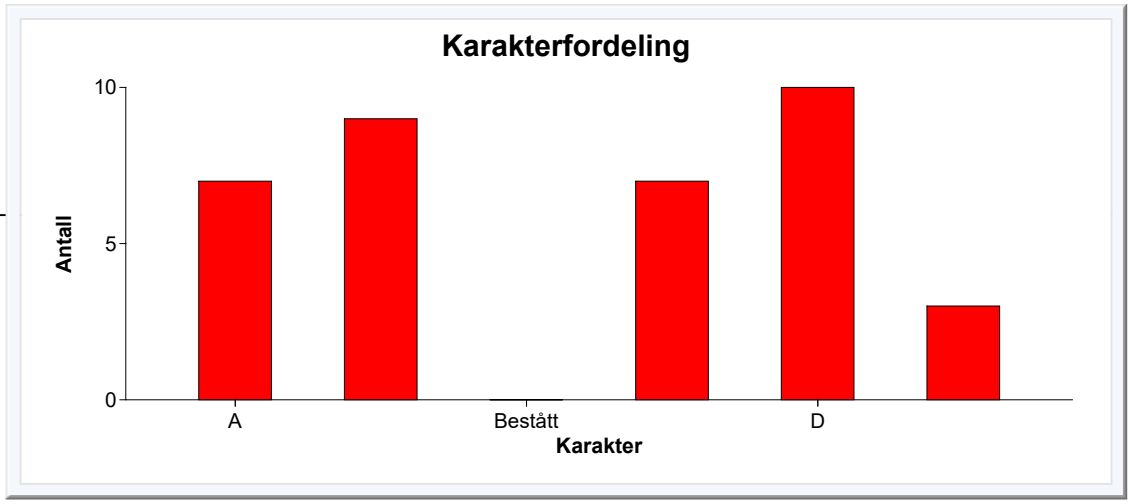


FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: RUS113 0 Periode: 2016-HØST - 2021-VÅR
Russisk grammatikk (2) og Skriftlig russisk (2) - Skriftlig skoleeksamen (to deler) 15,0sp
Karakterregel: A-F eller Bestått/Ikke bestått
-

	Totalt	
Antall kandidater (oppmeldt):	46	
Antall møtt til eksamen:	39	
Antall bestått (B):	36	
Antall stryk (S):	3	8%
Antall avbrutt (A):	0	
Gjennomsnittskarakter:	C	
Antall med legeattest (L):	3	
Antall trekk før eksamen (T):	0	

Karakter	Antall
E	3
D	10
C	7
B	9
A	7
Bestått	0

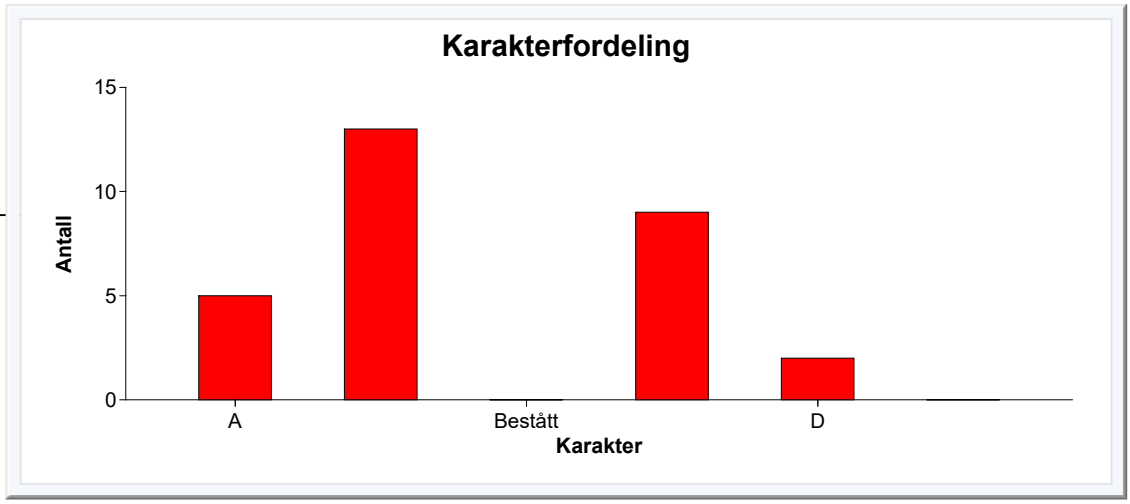


FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: RUS114 0 Periode: 2016-HØST - 2021-VÅR
Russisk kultur (2) Tekst og tale (2) - Mappevurdering og muntlig eksamen 15,0sp
Karakterregel: A-F eller Bestått/Ikke bestått
-

	Totalt	
Antall kandidater (oppmeldt):	33	
Antall møtt til eksamen:	29	
Antall bestått (B):	29	
Antall stryk (S):	0	0%
Antall avbrutt (A):	0	
Gjennomsnittskarakter:	B	
Antall med legeattest (L):	0	
Antall trekk før eksamen (T):	0	

Karakter	Antall
E	0
D	2
C	9
B	13
A	5
Bestått	0

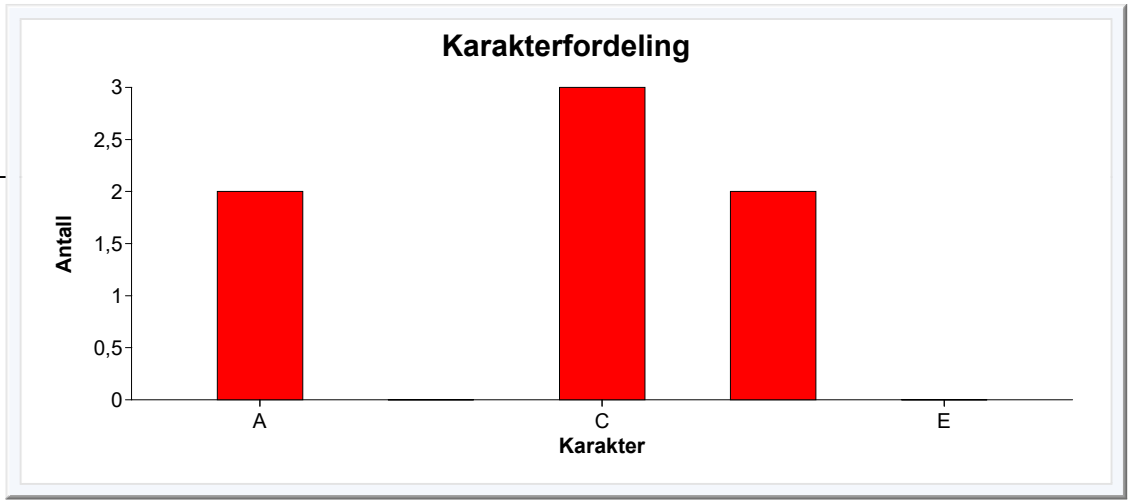


FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: RUS120 0 Periode: 2016-HØST - 2021-VÅR
Russisk språk I - Skriftlig skoleeksamen 20,0sp
Karakterregel: A-F
-

	Totalt	
Antall kandidater (oppmeldt):	9	
Antall møtt til eksamen:	8	
Antall bestått (B):	7	
Antall stryk (S):	1	13%
Antall avbrutt (A):	0	
Gjennomsnittskarakter:	C	
Antall med legeattest (L):	0	
Antall trekk før eksamen (T):	0	

Karakter	Antall
E	0
D	2
C	3
B	0
A	2



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: RUS120 0 Periode: 2016-HØST - 2021-VÅR
Russisk språk I - Skriftlig eksamen hjemme og muntlig eksamen 20,0sp
Karakterregel: Beste: Bestått, Bestått: Bestått, Dårligste: Bestått
-

	Totalt	
Antall kandidater (oppmeldt):	21	
Antall møtt til eksamen:	17	
Antall bestått (B):	15	
Antall stryk (S):	2	12%
Antall avbrutt (A):	0	
Gjennomsnittskarakter:	,00	
Antall med legeattest (L):	0	
Antall trekk før eksamen (T):	0	

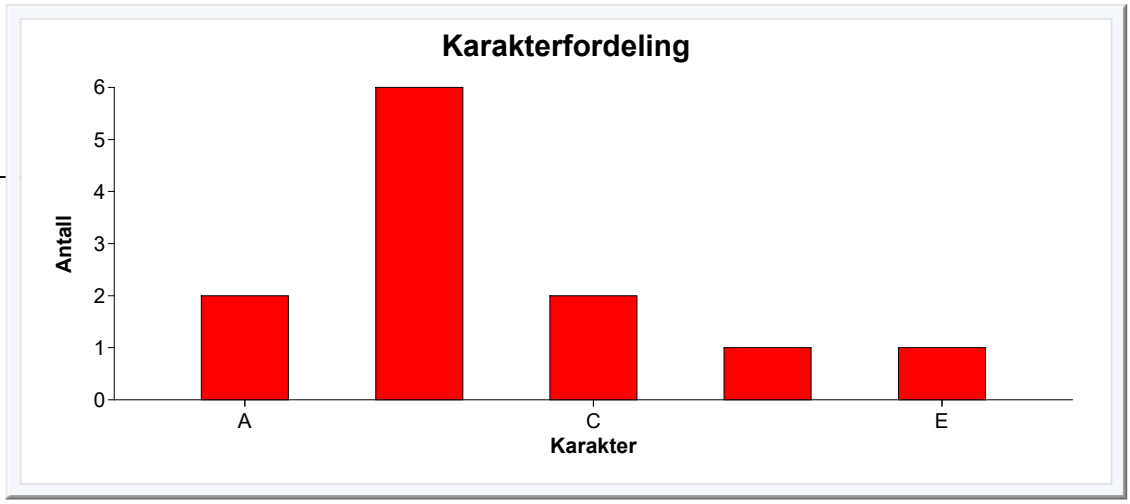
Karakter	Antall
Bestått	15

FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: RUS120 0 Periode: 2016-HØST - 2021-VÅR
Russisk språk I - Skriftlig eksamen hjemme og muntlig eksamen 20,0sp
Karakterregel: A-F
-

	Totalt	
Antall kandidater (oppmeldt):	18	
Antall møtt til eksamen:	12	
Antall bestått (B):	12	
Antall stryk (S):	0	0%
Antall avbrutt (A):	0	
Gjennomsnittskarakter:	B	
Antall med legeattest (L):	0	
Antall trekk før eksamen (T):	0	

Karakter	Antall
E	1
D	1
C	2
B	6
A	2

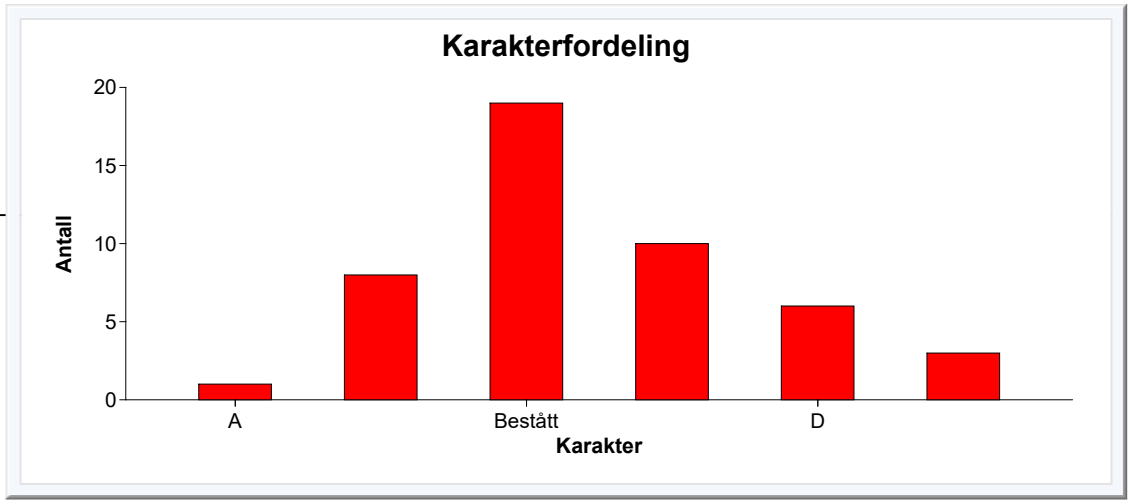


FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: RUS121 0 Periode: 2016-HØST - 2021-VÅR
Russisk historie og kultur - Skriftlig eksamen hjemme 10,0sp
Karakterregel: A-F eller Bestått/Ikke bestått
-

	Totalt	
Antall kandidater (oppmeldt):	72	
Antall møtt til eksamen:	50	
Antall bestått (B):	47	
Antall stryk (S):	3	6%
Antall avbrutt (A):	0	
Gjennomsnittskarakter:	C	
Antall med legeattest (L):	0	
Antall trekk før eksamen (T):	0	

Karakter	Antall
E	3
D	6
C	10
B	8
A	1
Bestått	19

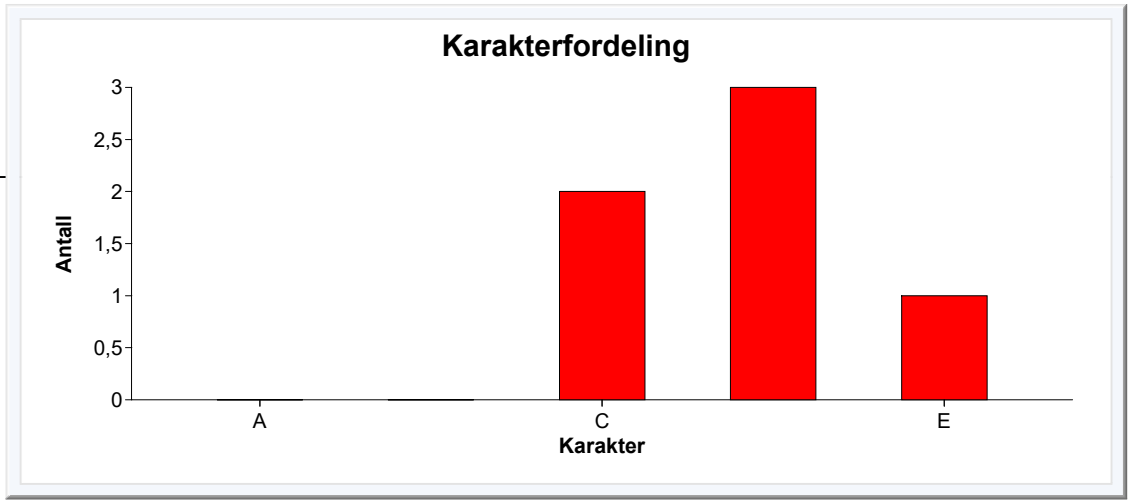


FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: RUS130 0 Periode: 2016-HØST - 2021-VÅR
Russisk språk II - Skriftlig skoleeksamen 10,0sp
Karakterregel: A-F
-

	Totalt	
Antall kandidater (oppmeldt):	8	
Antall møtt til eksamen:	8	
Antall bestått (B):	6	
Antall stryk (S):	2	25%
Antall avbrutt (A):	0	
Gjennomsnittskarakter:	D	
Antall med legeattest (L):	0	
Antall trekk før eksamen (T):	0	

Karakter	Antall
E	1
D	3
C	2
B	0
A	0

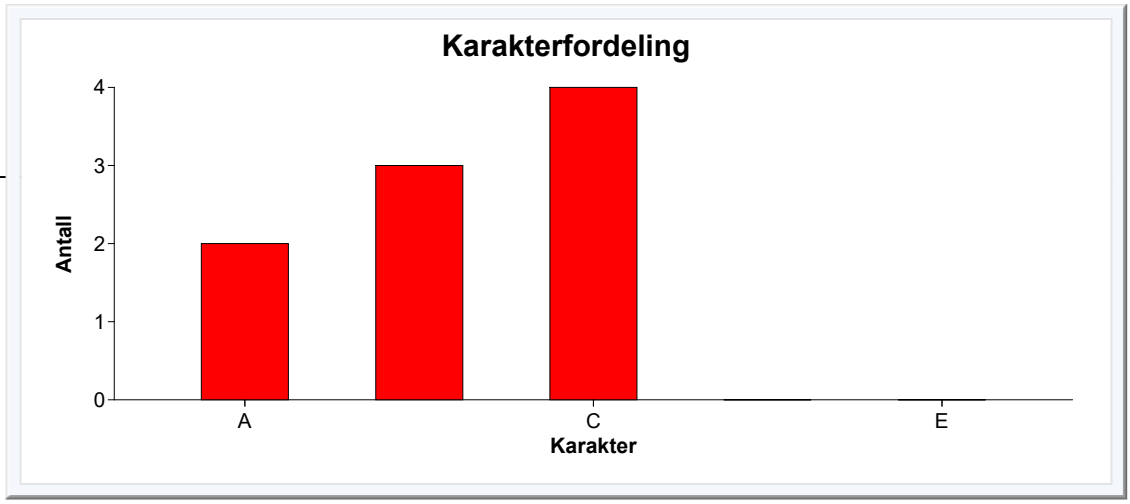


FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: RUS130 0 Periode: 2016-HØST - 2021-VÅR
Russisk språk II - Skriftlig eksamen hjemme og muntlig eksamen 10,0sp
Karakterregel: A-F
-

	Totalt	
Antall kandidater (oppmeldt):	13	
Antall møtt til eksamen:	11	
Antall bestått (B):	9	
Antall stryk (S):	2	18%
Antall avbrutt (A):	0	
Gjennomsnittskarakter:	B	
Antall med legeattest (L):	0	
Antall trekk før eksamen (T):	0	

Karakter	Antall
E	0
D	0
C	4
B	3
A	2

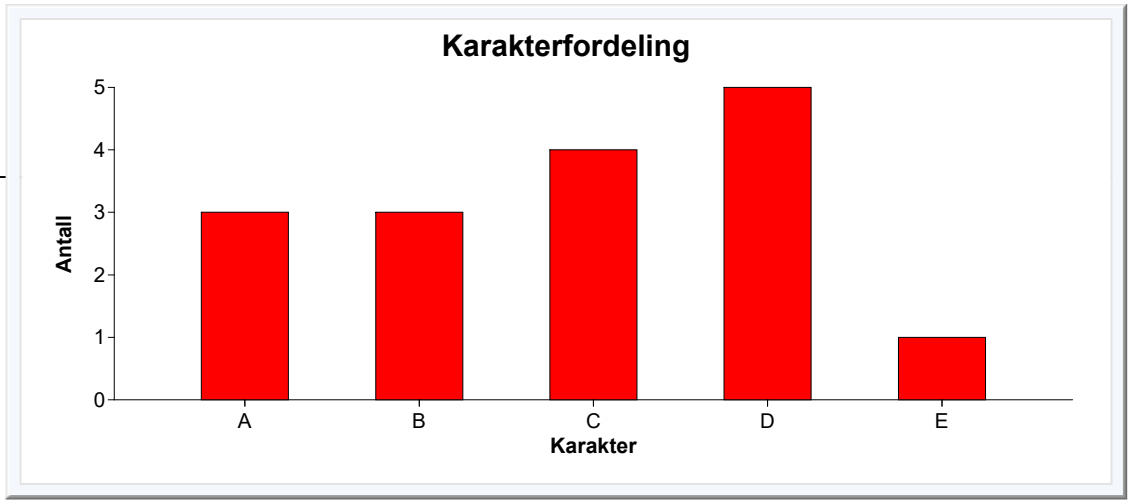


FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: RUS131 0 Periode: 2016-HØST - 2021-VÅR
Russisk litteratur I - Mappevurdering 10,0sp
Karakterregel: A-F
-

	Totalt	
Antall kandidater (oppmeldt):	23	
Antall møtt til eksamen:	16	
Antall bestått (B):	16	
Antall stryk (S):	0	0%
Antall avbrutt (A):	0	
Gjennomsnittskarakter:	C	
Antall med legeattest (L):	0	
Antall trekk før eksamen (T):	0	

Karakter	Antall
E	1
D	5
C	4
B	3
A	3

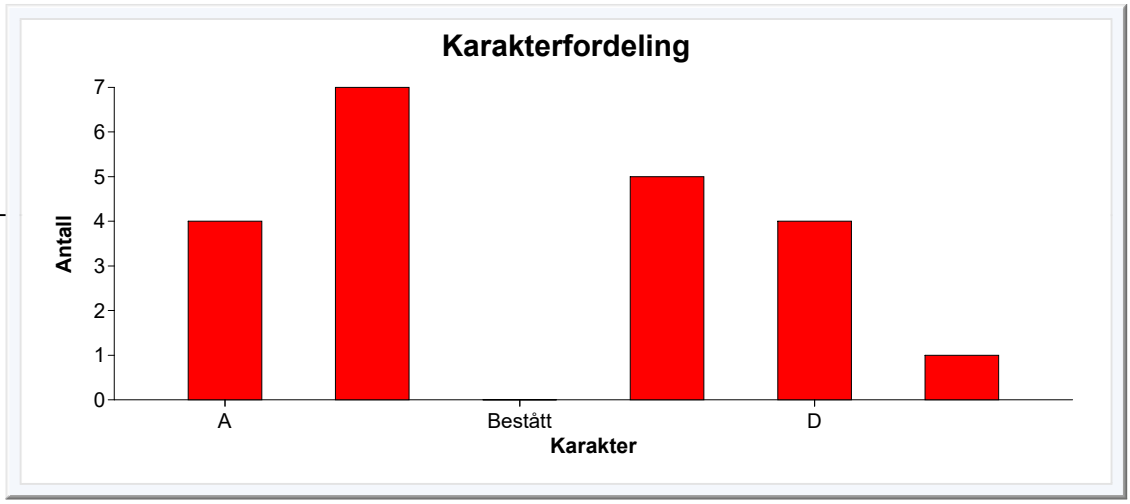


FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: RUS211 0 Periode: 2016-HØST - 2021-VÅR
Russisk språkstruktur og skriftlig russisk - To skriftlige skoleeksamener 15,0sp
Karakterregel: A-F eller Bestått/Ikke bestått
-

	Totalt	
Antall kandidater (oppmeldt):	24	
Antall møtt til eksamen:	22	
Antall bestått (B):	21	
Antall stryk (S):	1	5%
Antall avbrutt (A):	0	
Gjennomsnittskarakter:	C	
Antall med legeattest (L):	0	
Antall trekk før eksamen (T):	0	

Karakter	Antall
E	1
D	4
C	5
B	7
A	4
Bestått	0

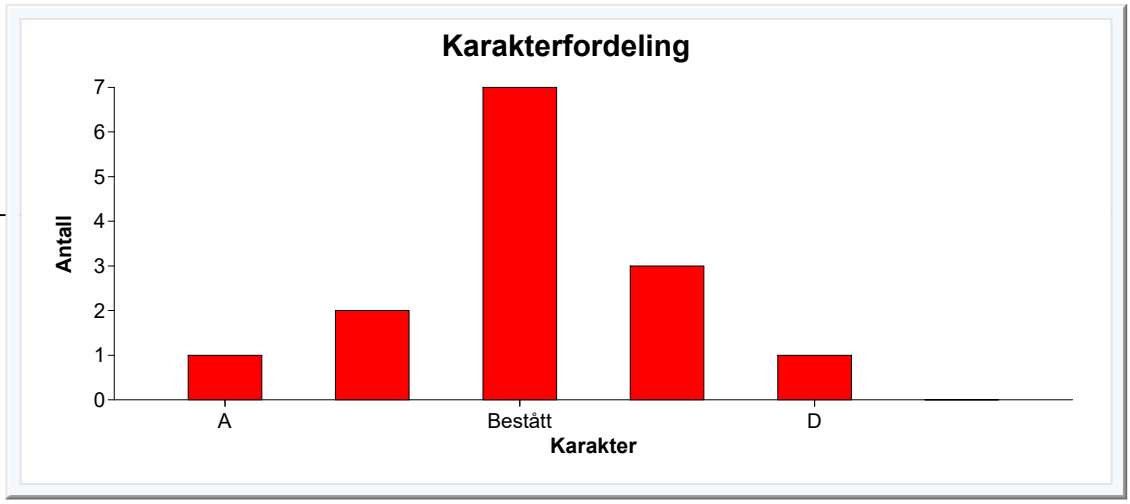


FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: RUS240 0 Periode: 2016-HØST - 2021-VÅR
Russisk språk og språkvitenskap - Skriftlig skoleeksamen og muntlig eksamen 15,0sp
Karakterregel: A-F eller Bestått/Ikke bestått
-

	Totalt	
Antall kandidater (oppmeldt):	16	
Antall møtt til eksamen:	14	
Antall bestått (B):	14	
Antall stryk (S):	0	0%
Antall avbrutt (A):	0	
Gjennomsnittskarakter:	C	
Antall med legeattest (L):	0	
Antall trekk før eksamen (T):	0	

Karakter	Antall
E	0
D	1
C	3
B	2
A	1
Bestått	7

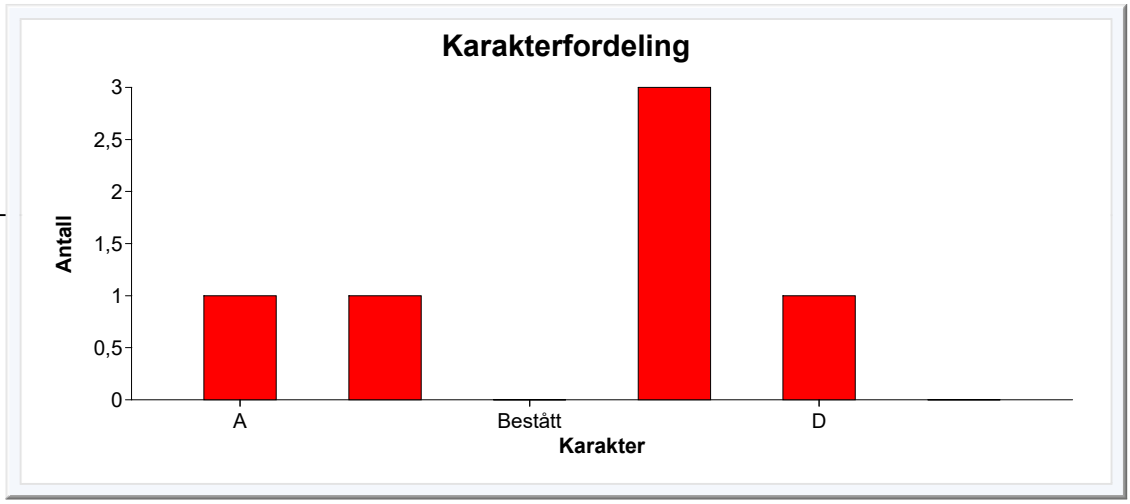


FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: RUS240 0 Periode: 2016-HØST - 2021-VÅR
Russisk språk og språkvitenskap - Skriftlig eksamen hjemme og muntlig eksamen 15,0sp
Karakterregel: A-F eller Bestått/Ikke bestått
-

	Totalt	
Antall kandidater (oppmeldt):	8	
Antall møtt til eksamen:	8	
Antall bestått (B):	6	
Antall stryk (S):	2	25%
Antall avbrutt (A):	0	
Gjennomsnittskarakter:	C	
Antall med legeattest (L):	0	
Antall trekk før eksamen (T):	0	

Karakter	Antall
E	0
D	1
C	3
B	1
A	1
Bestått	0

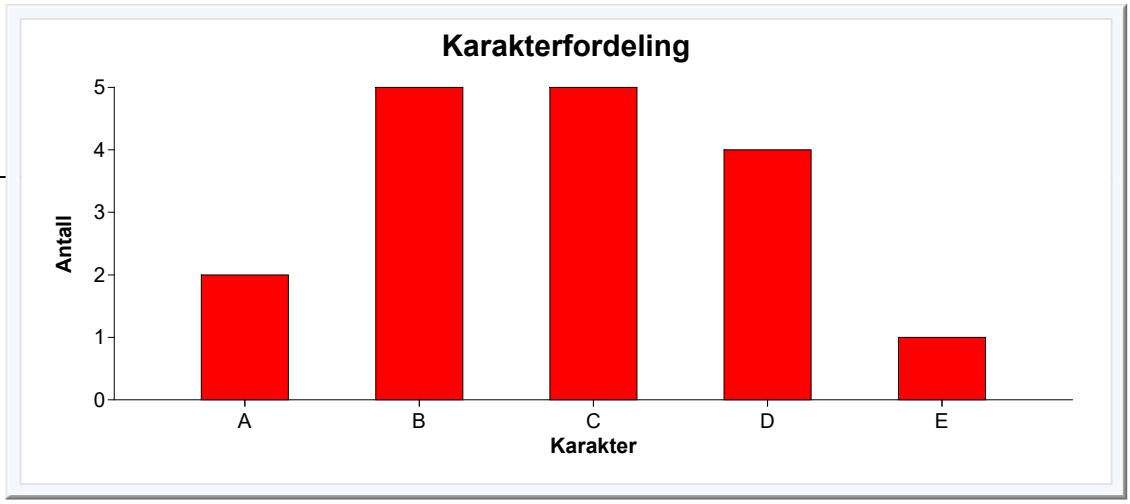


FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: RUS251 0 Periode: 2016-HØST - 2021-VÅR
Russisk litteratur II - Oppgave 10,0sp
Karakterregel: A-F
-

	Totalt	
Antall kandidater (oppmeldt):	24	
Antall møtt til eksamen:	18	
Antall bestått (B):	17	
Antall stryk (S):	1	6%
Antall avbrutt (A):	0	
Gjennomsnittskarakter:	C	
Antall med legeattest (L):	0	
Antall trekk før eksamen (T):	0	

Karakter	Antall
E	1
D	4
C	5
B	5
A	2

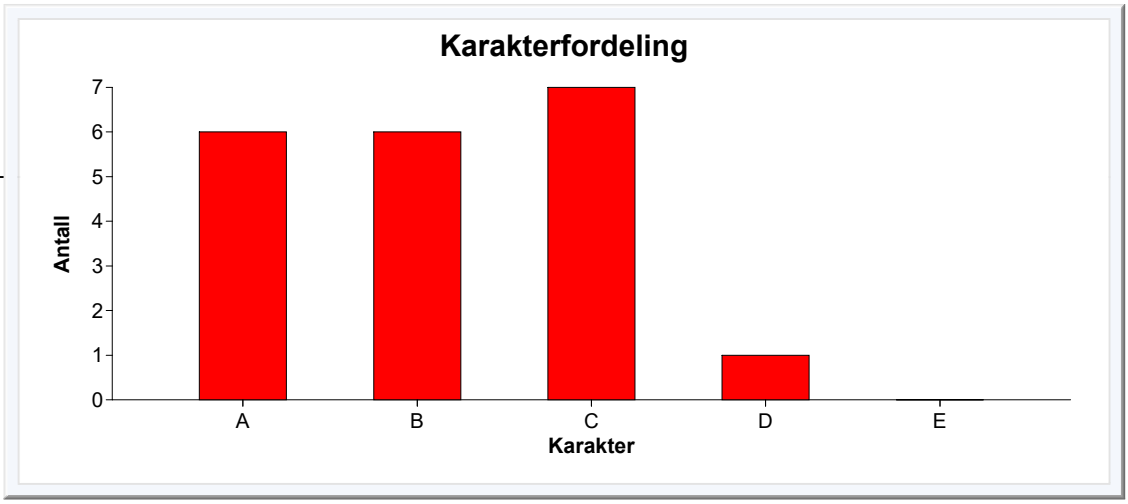


FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: RUS252 0 Periode: 2016-HØST - 2021-VÅR
Fordypning i russisk litteratur og muntlig russisk med semesteroppgave - Semestero| 15,0sp
Karakterregel: A-F
-

	Totalt	
Antall kandidater (oppmeldt):	22	
Antall møtt til eksamen:	20	
Antall bestått (B):	20	
Antall stryk (S):	0	0%
Antall avbrutt (A):	0	
Gjennomsnittskarakter:	B	
Antall med legeattest (L):	0	
Antall trekk før eksamen (T):	0	

Karakter	Antall
E	0
D	1
C	7
B	6
A	6

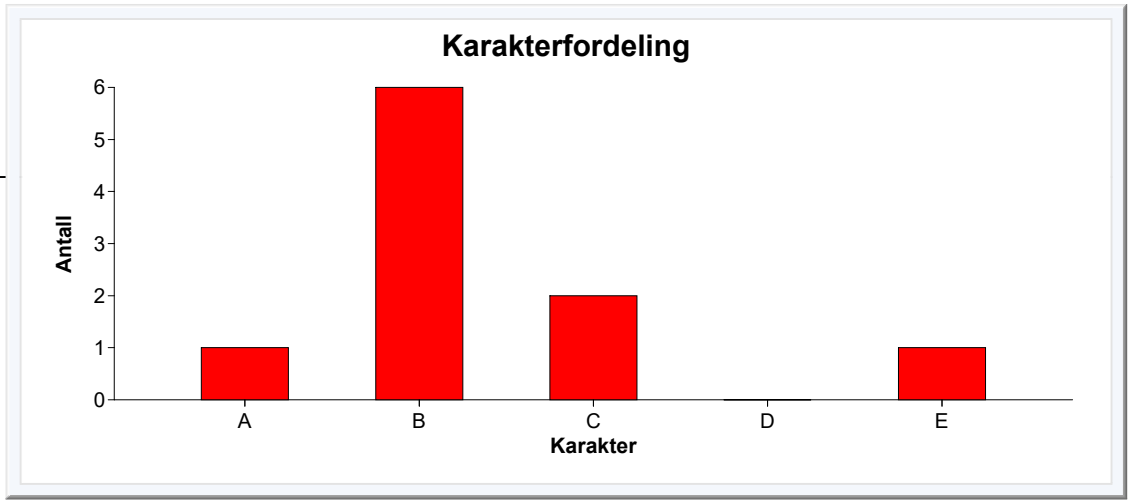


FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: RUSPZ132 0 Periode: 2016-HØST - 2021-VÅR
Russisk språk og kultur i Russland - Muntlig eksamen 10,0sp
Karakterregel: A-F
-

	Totalt	
Antall kandidater (oppmeldt):	11	
Antall møtt til eksamen:	10	
Antall bestått (B):	10	
Antall stryk (S):	0	0%
Antall avbrutt (A):	0	
Gjennomsnittskarakter:	B	
Antall med legeattest (L):	0	
Antall trekk før eksamen (T):	0	

Karakter	Antall
E	1
D	0
C	2
B	6
A	1



Studieplan

Russisk, bachelor, 3 år

Dette studiet er for deg som vil lære om språket, historia, litteraturen og kulturen til Russland, eitt av verdas største land, og vårt naboland. Her får du gå bak nyheitene og forstå utviklinga. Russiskkunnskapar er viktige for kontakt med landet, både kulturelt, politisk og innanfor handel og næringsliv.

- **Lengde** 3 år
- **Ordinær** Alle
- **Primær** Alle
- **Opptakskrav** GENS
- **Studiepoeng** 180
- **Start** Haust

Noko av det studiet er oppteke av å finne svar på, er:

- Korleis har det russiske språket utvikla seg gjennom tidene?
- Korleis vart russisk litteratur ei verdslitteratur?
- Kva er samanhengane mellom utviklinga i samfunnet og utviklinga i språket og kulturen?

I løpet av bachelorprogrammet får du òg moglegheit til å studere i Russland, og bli kjend med det russiske samfunnet og dagleglivet.

Lær meir om russiskfaget

Studiekvardagen

Bachelorstudiet i russisk er eit studium på fulltid, det vil seie at du brukar om lag like mykje tid på studia som på ein full jobb. Du tar 30 studiepoeng kvart semester.

Ei typisk veke kan innehalde:

- Forelesingar
- Seminargrupper
- Studentaktive undervisningsformer

Det er sjølvstudium som gjeld når det ikkje er førelesing eller seminar. Sjølvstudiet kan vere organisert både som gruppearbeid eller individuelt arbeid, litt etter korleis du likar å jobbe.

På dette studiet er det tett oppfølging og mykje undervisning dei første semestera. Du blir del av eit relativt lite, men hyggeleg miljø og kjem i god kontakt med andre studentar på faget.

I tredje semester reiser vi på eit seks vekers opphald til Petrozavodsk i Russland der vi bor på studentheim (med medstudentar og russiske studentar), drar på utflukter m.m. På turen blir du godt kjend med medstudentane dine. Du får god trening i å snakke og skrive russisk, og får sett litt av den interessante kulturen i landet.

Studentane held til på lesesalane på Sydneshaugen skole. Det er også eit datarom studentane kan bruke i HF-bygget.

Det er mogleg å booke undervisningsrom om du ønsker å jobbe i grupper. Dette er eit tilbod som blir meir og meir populært.

Dersom du vil ha **praksis** i løpet av studiet, kan du ta emnet SAP100 - Språkstudentar i arbeidspraksis med praksis i utlandet som en del av frie studiepoeng.Du kan også velge emnet PRAKTINF – Praktisk informasjonsarbeid. Dette emnet tar sikte på å trene studentane i å arbeide med praktiske kommunikasjons- og informasjonsoppgåver med praksis i løpet av semesteret du tar emnet.

Karriere

I tillegg til kunnskapar i russisk språk, får du innsikt i landet og kulturen, og moglegheit til å utvikla evnene dine til å formulere deg kritisk, analytisk og strukturert - både skriftleg og munnleg.

Fordi du har innsikt i det russiske samfunnet og kompetanse i språk, kultur og sjølvstendig refleksjon, er du attraktiv for ein rekke arbeidsgjevarar.

Nokre aktuelle arbeidsplassar kan vere:

- Forlagsbransjen, til dømes som omsetjar eller anmeldar.
- Diplomatiet, viss du til dømes søker deg til aspirantkurset til Utanriksdepartementet.
- Departementa, til dømes som tolk, konsulent eller rådgjevar
- Forsvaret
- Media, til dømes som journalist eller korrespondent
- Skolen, som russisklærar
- Næringsliv
- Internasjonale relasjonar

Kva lærer du?

Du lærer å **forstå, snakke og skrive** russisk, og å **omsette** mellom norsk og russisk. Du får bruke digitale hjelpemiddel, og kan dermed nytta kyrillisk både som handskrift og på tastatur.

Du fordjupar deg i landet sin **kultur, samfunn og historie**. I tillegg utformar du sjølvstendige tekstar på russisk innanfor utvalde sjangrar, som referat og lesarinnlegg, og utviklar evnene dine til kritisk refleksjon og strukturert formulering av det skriftlege arbeidet.

Sjå heile lista over læringsutbyte.

Oppbygging

Bachelorprogrammet i russisk er eit treårig fulltidsstudium, som startar i august.

Du finn detaljert vekeplan og anbefalt litteraturliste på emnesidene.

Slik er studiet lagt opp:

1. semester

- RUS100 Grunnkurs i skriftleg og munnleg russisk (10 studiepoeng) (dersom du ikkje kan dokumentere forkunnskap i russisk)
- EXPHIL (10 studiepoeng)
- EXFAC (10 studiepoeng)

2. semester

- RUS120 Russisk språk I (20 studiepoeng)
- RUS121 Russisk historie og kultur (10 studiepoeng)
- Sommarkurs i russisk språk i utlandet er tilrådd

3. semester

- RUS130 Russisk språk II (10 studiepoeng)
- RUS131 Russisk litteratur I (10 studiepoeng)
- RUSPZ132 Russisk språk og kultur i Russland (10 studiepoeng) eller SEK100 Samanliknande europeiske kulturstudium (10 studiepoeng)

4. semester

- RUS240 Russisk språk og språkvitskap (15 studiepoeng)
- RUS251 Russisk litteratur II (10 studiepoeng, bacheloroppgåve)
- LITTIF200 Litteraturteori (5 studiepoeng)

5. semester

- Utveksling/frie studiepoeng (30 studiepoeng)

6. semester

- Utveksling/frie studiepoeng (30 studiepoeng)

Dei frie studiepoenga kan til dømes bruke på å dra på utveksling, eller du kan velje emne innanfor andre relevante fag.

Sjå oversikt over alle emne

Utveksling

Det er lagt til rette for utvekslingsopphald i utlandet i femte og/eller sjette semester, der du får finansiering frå Lånekassa. Vi har avtalar med fleire universitet i Russland: i Moskva, St. Petersburg, Perm og Petrozavodsk.

Sjå anbefalte utvekslingsavtaler

5-års programevaluering, MA i russisk

Innhold

Krav til studietilbudet i UiBs system for kvalitetssikring av utdanningene 2
Opptakskrav og opptakstall 2
Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon 2
Vurdering av læringsmiljø 3
Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften 3
Studieplan 4
Nivå på læringsutbyttet 5
Læringsutbytte og infrastruktur 5
Undervisnings- og vurderingsformer 7
Faglig innhold 7
Arbeidsomfang 8
Kobling til forskning 8
Internasjonalisering 8
Praksis 9
Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften 9
Fagmiljøets størrelse 9
Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse 9
Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse 9
Internasjonalt og nasjonalt samarbeid 10

Krav til studietilbudet i UiBs system for kvalitetssikring av utdanningene

Opptakskrav og opptakstall

MA-programmet i russisk har en forholdsvis liten søkermasse (mellom 1 og 5 årlig). Opptakskrav er BA i russisk eller tilsvarende og minimum C som gjennomsnittskarakter i emnene man søker på grunnlag av.

Flertallet av MA-studentene har i perioden vært engasjerte og aktive, men de senere årene har vi hatt økende problemer med lav studieprogresjon og frafall. Kullene er så små at det er vanskelig å finne forklaringer på dette ut over at studentene har ulik motivasjon for å gjennomføre studiet.

Siden MA-miljøet er så lite, legger fagmiljøet vekt på å trekke dem inn i felles tiltak (for BA og MA) for å motivere studentene til å arbeide jevnt og fullføre emnene. Vi organiserer en rekke faglig-sosiale møteplasser som åpne forelesninger, seminarer, film- og teaterbesøk og ikke minst et lokalt forankret mentorprogram. Vi er også aktive på fagdager, åpen dag og andre tiltak for å rekruttere til russiskfaget generelt.

I løpet av BA-studiet får studentene tallrike anledninger til å omgås MA-studentene. Vi har også i mange år arrangert et vårseminar der ansatte og MA-studenter presenterer sin forskning/sine MA-oppgaver. Ideen er at slike arrangementer kan bidra til å rekruttere BA-studenter, særlig dem på 200-nivå, til masterstudiet.

Vedlegg: opptakstall

Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon

Antallet registrerte studenter i MA-programmet tar ikke hensyn til deltidsstudenter og omfatter også et par studenter som er registrert i programmet, men ikke har møtt til undervisning eller veiledning. Slike forhold er med på å forklare den forholdsvis lave gjennomføringen. Det dominerende mønsteret på MA-studiet er at studentene gjennomfører, men bruker lengre tid enn normert, hovedsakelig på oppgavedelen, men noen også på kursdelen. De seneste ca to årene har vi imidlertid hatt mer frafall og forsinkelser enn vanlig. Kullene er så små at det er vanskelig å finne forklaringer på dette ut over at studentene har ulik motivasjon for å gjennomføre studiet samt at der skjer endringer i studentenes livssituasjon. Alle ansatte har brukt mye tid på å følge opp enkeltstudenter og motivere dem for videre studium.

I kommende periode vil vi legge ekstra vekt på en god studiestart på MA-programmet, med enda tydeligere forventningsavklaringer mht undervisning, deltakelse, veiledning, oppgaveseminar mm.

Vedlegg: gjennomføring og frafall

Vurdering av læringsmiljø

Russiskfaget har i perioden gjort en betydelig innsats for å heve det faglige og sosiale læringsmiljøet, dels gjennom kompetanseheving (flere ansatte har gjennomført UPed-emner) og utviklingsprosjekter innenfor undervisningskvalitet, dels gjennom bevisst satsning på å bygge opp et godt faglig-sosialt miljø. Eksempler på læringsmiljøtiltak er åpne forelesninger, filmvisninger, faglig-sosiale arrangementer med bevertning, teaterbesøk mm. Evalueringer av emnene viser at studentene jevnt over er meget godt fornøyd med det faglige tilbudet. Vi har ikke gjennomført organiserte evalueringer av studiemiljø, men uformelle tilbakemeldinger bekrefter at dette er viktige tiltak som studentene setter pris på.

MA-kullene er små og det er derfor viktig å skape felles plattformer for alle MA-studentene (begge år) og for BA- og MA-studentene sammen. Den viktigste plattformen for MA-studentene er oppgaveseminaret (se nærmere omtale nedenfor).

Deltakelse i studiebarometeret har i perioden vært for lav til at vi får ut resultater.

Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften

Kvalitetssikring

Faget følger det aktuelle kvalitetssikringssystemet ved HF og emneansvarlige og fagkoordinator bruker mye tid på å skrive egenvurderinger, 3-årige emneevalueringer, 5-årige programevalueringer og å følge opp de årlige evalueringene fra ekstern fagfelle. Alle evalueringene inneholder konkrete forslag til forbedringer som den ansvarlige (emneansvarlig, programstyreleder osv) følger opp. Endringsforslagene gjelder som regel mindre ting som pensumjusteringer og samorganisering av emner. Rapportene fra ekstern fagfelle har i perioden i all hovedsak vært meget positive, mindre justeringsforslag er blitt fulgt opp av de aktuelle emneansvarlige. Vi har fra 2020 ny ekstern fagfelle, Yngvar Steinholt (UiT), og har laget en plan for evaluering av alle BA- og MA-emner, samt overordnet vurdering av programmene i løpet av hans periode som fagfelle.

Det er for tiden to hovedutfordringer i programmet, det ene gjelder ressurser og det andre gjelder sprik i studentenes grunnleggende kompetanse.

1) Med 3,5 fast ansatte kan vi ikke dekke nødvendig undervisning på BA- og MA-nivå. Dette har i perioden løst seg gjennom den betydelige ressursen som ligger i pliktarbeidet i rekrutteringsstillinger (3 PhD, 1 postdoc) og en 20% bistilling, men vil i kommende periode bli et problem dersom vi ikke klarer å sikre nye rekrutteringsstillinger til faget og dersom bistillingen ikke forlenges.

2) Russiskstudiet har i mange år stort sett hatt motiverte og faglig kompetente studenter i MA-programmet. De siste årene har vi opplevd at det faglige nivået har vært svært sprikende blant

MA-studentene. Det gjelder både språkferdigheter, men ikke minst også kompetanser som oppgaveskriving, selvstendig vitenskapelig arbeid, analytiske ferdigheter, tilegnelse av forskningslitteratur og liknende.

Vårt MA-program har fått svært gode tilbakemeldinger fra ekstern fagfelle og vi er blitt oppfordret til å holde fast ved dets ambisiøse og solide grunnkomponenter. Vi spør oss derfor om vi må satse mer på utvikling av de ferdighetene vi de siste årene har savnet hos noen av MA-studentene, på BA-utdanningen. En mulighet ville være å ytterligere styrke opplæringen i akademisk skriving og lesing og arbeid med forskningslitteratur i BA-emnene. En annen mulighet ville være et intensivt opplegg i forsknings- og studieteknikker ved starten av MA-studiet, noe som dessverre er vanskelig å realisere i den nåværende ressurssituasjonen. Vi mener det er enklere å få våre MA-studenter til å delta i et slikt tiltak enn ved IFs felles mastergrads-skriveseminar, selv om vi også hilser det siste svært velkommen som et tilbud til alle MA-studenter ved instituttet.

Studentinvolvering

Vi har studentrepresentant i programstyret og kontakt med fagutvalget, som optimalt sett skal ha representanter fra alle nivåer. Emneansvarlige gjennomfører jevnlige studentevalueringer og har generelt tett kontakt med studentene på alle nivåer. I perioden har vi også kunnet ansette studenter som undervisningsassistenter, som har vært et svært positivt tiltak. Studentene (vanligvis MA-studenter, i koronaperioden også BA-studenter) har undervist eller ledet kollokvier i bl.a. tekstlesning, skriveøvelser og uttaletrening. Videre har studenter vært involvert i det lokale mentorprogrammets styringsgruppe, som også har representanter fra fagets vitenskapelig ansatte.

Studieplan

Studieplanen i russisk MA oppdateres kontinuerlig utfra forslag i emneevalueringer, studentevalueringer, ekstern fagfellevurdering og diskusjoner i fagmiljøet. Emnebeskrivelsene er tilgjengelige på nettet, også gjennom MittUiB. Vi erfarer at mange studenter ikke leser emnebeskrivelsene før kort tid før eksamen, og de fleste emneansvarlige legger derfor nå også lenker inn i «velkomstmodulen» på emnesidene i MittUiB, og omtaler emneplanene tidlig i semesteret. Mulighetene for studentutveksling omtales på orienteringsmøter og mange ganger i løpet av studiet. Studentene orienteres også om stipendordninger for studieopphold i Russland. Om høsten pleier vi å samle alle MA-studenter, nye og gamle, i et orienteringsmøte, og legger vekt på å informere også om fellesplattformer som det løpende oppgaveseminaret.

Vedlegg: studieplan

Nivå på læringsutbyttet

Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk

Studieplanen i russisk MA er i samsvar med NKRs krav. Nedenfor beskrives hvordan de ulike delene av læringsutbyttet – kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse – dekkes av programmets emneportefølje.

Kunnskaper omfatter et bredt spekter av mål som knytter seg til fagets språklige, litterære, historiske og kulturelle innholdskomponenter. Til forskjell fra BA-nivået kreves fordypede kunnskaper i enkeltområder og mer avansert kunnskap om for eksempel utarbeidelse av akademiske tekster. Programmet dekker disse feltene i en kombinasjon av (1) brede emner i språkhistorie, språkstruktur, akademisk skriving og oversettelse, (2) mer spesialiserte særemner (3) veiledning og oppgaveskriving.

Ferdigheter konkretiseres i studieplanen med selvstendig arbeid, kritisk tenkning og analyse, korrekt vitenskapelig begrepsbruk, oversettelse av avanserte tekster i ulike sjangre, mm. Disse ferdighetene øves i MA-emnene, gjennom veiledning og oppgaveskriving, samt på oppgaveseminaret RUS350.

Generell kompetanse omfatter kildehåndtering, beherskelse av forskningsverktøy, evne til å sette seg inn i relevante teorier og metoder, mm. Disse kompetansemålene øves i alle MA-emnene, gjennom veiledning og oppgaveskriving, samt på oppgaveseminaret RUS350.

Navn

Programmets navn er Master i russisk. Navnet vurderes som dekkende.

Læringsutbytte og infrastruktur

Innhold og oppbygging

Russiskemnene på MA-nivå består av tre obligatoriske emner, masteroppgaven og ett valgemne:

Obligatoriske emner

RUS301 Russisk språkhistorie og språkstruktur (H, 15 stp)
RUS302 Tekst og skriftleg russisk (H, 15 stp)
RUS303 Særemne i russisk språk-, litteratur- eller kulturvitskap (V, 15 stp)
RUS350 Masteroppgåve (H, V, 60 stp)

Valgemnene kan være emner som tilbys ved russiskfaget, som RUS306 (15 stp) eller RUS307 (5 stp), dette er selvstudium med veiledning som krever begrensede ressurser. De kan også velges blant relevante 200- eller 300-emner som tilbys av andre institutter eller fakulteter, for eksempel metodekurset LING311.

RUS301 gir studentene en oversikt over russisk språkhistorie og russisk språkstruktur, samt et innblikk i sosiolingvistikk og nyere russisk språkutvikling. Det inkluderer også et tekstpensum med tekster fra 900–1700-tallet. RUS302 gir studentene en innføring i akademisk skriving på russisk, trening i å arbeide med russiskspråklig faglitteratur, mer avansert oversettelse, samt oversettelsesteori. RUS303 er et særemne med ulik tematikk fra semester til semester. Emner som har vært tilbudt her er Kunst, språk og politikk 2000–2020; Russisk idéhistorie; Språkvariasjon, mm. Vi har en ressursknapphet i MA-studiets andre semester som hindrer oss i å tilby et mer robust program der studenter hadde hatt større valgfrihet med hensyn til kombinasjoner av emner. Ved å kartlegge studentenes faglige interesseområder i første semester og veilede dem i valg av eventuelle importerte emner, klarer vi likevel å tilby et faglig fullverdig tilbud.

I tillegg til disse emnene har vi et løpende oppgaveseminar, RUS350, som MA-studentene oppfordres til å følge alle semestre. Oppgaveseminaret er knyttet til MA-oppgaven på den måten at de obligatoriske arbeidskravene (presentasjon av prosjektskisse og av to kapittelutkast) fremlegges her. Vi anser dette som en svært viktig arena for å utvikle kjernekompetansene i MA-studiet gjennom å gi og få respons på kapittelutkast i dialog med medstudenter og ansatte. Seminaret har to hovedkomponenter: 1) presentasjon og diskusjon av kapittelutkast/prosjektskisse, 2) undervisning og veiledning i oppgaveskriving.

Infrastruktur

MA-kullene er små og romkapasitet er vanligvis ikke noe problem.

Flere ansatte har bygget kompetanse på bruk av digitale hjelpemidler i undervisning og undervisningsorganisering, samt høynet andelen studentaktive læringsformer, og benyttet seg av faglig kompetanse og veiledning fra UiBs læringslab. Høstsemesteret 2021 har det vært problemer med høytalertilkobling i undervisningsrommene på Sydneshaugen skole, som har vært et problem når man ønsker å bruke lydmateriale i undervisningen.

Alle ansatte bruker læringsplattformen MittUiB (Canvas) aktivt. Hovedutfordringen med denne er å få alle studenter til å følge opp læringsaktivitetene på plattformen.

Russiskfaget har sin egen fagreferent ved UiB og noen av de ansatte foreslår jevnlig bøker innkjøpt til biblioteket. Vi vurderer tilgangen på litteratur og tidsskrifter som god. Kollegene på UB er også svært hjelpsomme i forbindelse med oppfølging av digitale pensumlister.

Undervisnings- og vurderingsformer

Programmet benytter forskjellige undervisnings-, lærings- og vurderingsformer. Det er de siste årene blitt lagt ned en betydelig innsats i å høyne kvaliteten på læringstilbudet, blant annet gjennom innføring av mer systematiske opplegg med studentaktive undervisningsformer. Flere ansatte har også bygget kompetanse gjennom å ta universitetspedagogiske emner, for eksempel UPED603 Muntlig formidling, UPED622 Forskningsveiledning, UPED637 Produksjon av læringsvideoer.

De viktigste undervisningsformene på MA-programmet er: forelesning med diskusjon, oppgaveseminar, muntlig samtaletrening, studentpresentasjoner. I tillegg kommer innleveringer (oversettelser, andre skriftlige tekster, oppgaver, øvelser) og varierte aktiviteter på læringsplattformen. Til læringsplattformen er det laget bl.a. forberedelsespakker (moduler).

Vurderingsformer omfatter skriftlig skoleeksamen, muntlig eksamen, hjemmeeksamen, mappe (kunnskapsprøve, essay, muntlig presentasjon, mm), MA-oppgave. Obligatoriske arbeidskrav omfatter bl.a. skriftlige arbeider som oversettelser og annen tekst, muntlige presentasjoner og oppgaveløsninger.

De ulike undervisnings-, lærings- og vurderingsformene vurderes som varierte og godt egnet til å bidra til at studentene oppnår læringsmålene dersom undervisnings- og læringstilbudene utnyttes.

Faglig innhold

Faglig oppdatert studietilbud

I MA-programmet er det gode muligheter til å holde studiet faglig oppdatert på innholdssiden, for eksempel gjennom valg av aktuelt tekstmateriale i skriftlig russisk og aktuelle forskningsspørsmål i diskusjoner knyttet til særemnene. Det foretas kontinuerlig mindre endringer i pensumtilfang og undervisningsopplegg også ut fra kompetansebygging innenfor læringsforskning hos de ansatte. Gjennom arbeidet med MA-oppgaven kommer studentene i kontakt med aktuell forskning på sitt felt og lærer teknikker som god kildebruk, kritisk refleksjon, forskningsetikk, mm.

Relevans

Russiskstudiet kvalifiserer – ofte i kombinasjon med andre studier – til en rekke jobber innenfor internasjonalt arbeid, kulturutveksling, næringsliv, diplomati, forlagsvesen, undervisning, tolking og oversettelse. Vi arrangerer jevnlig møter med representanter fra ulike arbeidsplasser, for eksempel UD, for å gi studentene innblikk i ulike karriereveier.

Mulige relevante kombinasjoner med russisk er jus, sammenliknende politikk, administrasjonsvitenskap, historie, andre språkfag, aspirantkurset (UD), pedagogikk, mm.

Mastergradsstudiet har en forholdsvis bred profil med en kombinasjon av filologisk og vitenskapelig skolering, på den ene siden, og mer avansert ferdighetstrening, muntlig og skriftlig, på den annen.

Arbeidsomfang

MA-programmet i russisk har mest undervisning i første semester, når studentene tar emnene RUS301 og RUS302. Dette er emner som krever en god del arbeid og kan være utfordrende for studenter som kanskje ikke har vært i aktiv berøring med russisk mens de tok frie studiepoeng. Graden av selvstendighet som kreves i masterstudiet kan også være en utfordring for nye studenter. Som helhet betraktet vurderes MA-programmet å ha en god balanse mellom studiepoeng og arbeidsmengde, men forutsetter at man arbeider jevnt hele semesteret og ikke minst at man arbeider jevnt og selvstendig med masteroppgaven det siste året, da studentene har mindre undervisning (muntligundervisning ukentlig samt fire oppgaveseminarer). Vi avpasser innleveringsdatoer av større oppgaver i emner i samme semester.

Kobling til forskning

Undervisning i fremmedspråk er forskningsbasert flere måter. Allerede på BA-nivå øver vi studentene i å reflektere omkring språklige fenomener i tillegg til å tilegne seg selve språket, og på innholdssiden viser vi til aktuell forskning, uløste problemer, mm. Gjennom arbeid med oppgaveskrivingen på MA-nivå tilegner studentene seg viktige forskningsteknikker, og deltakelse på oppgaveseminarene utvikler deres evne til å gi og motta kritikk på kapittelutkast o.l. Særemnene på MA-studiet ligger ofte tett opp til noen av lærernes forskning. Sist, men ikke minst får studentene berøring med forskningen gjennom å møte aktive forskere som undervisere.

Internasjonalisering

MA-studenter som har BA fra Bergen reiser normalt på et seks-ukers opphold i Petrozavodsk (RUSPZ132, 10 stp.) under BA-studiet. Gjennom våre tilreisende språkpedagoger i 50% stilling, som gir muntlig-undervisning i russisk på alle nivå, får de godt innblikk i Russland sett «innenfra». I perioden har studenter på alle nivåer også vært aktive i språktandem-trening med studenter ved Statsuniversitetet i St. Petersburg. Pensumtilfanget og undervisernes orientering er også i høy grad internasjonal, ettersom russiskfaget i sin natur er et internasjonalt fagfelt. Vi oppfordrer våre studenter til å ta hele eller deler av frie studiepoeng i utlandet, fortrinnsvis land med russiskspråklige utdanningstilbud, som Ukraina og Russland. Vi har flere utvekslingsavtaler i Russland og hjelper ofte studenter med anbefalinger og råd for å finne relevante emner. Enkelte MA-studenter gjennomfører feltarbeid i russiskspråklige land eller legger deler av studiet til Russland i forbindelse med oppgaveskriving.

Praksis

Det finnes ikke mange praksisplasser for russiskstudenter, men Den norske ambassade og konsulater i Russland har praktikantstillinger som er aktuelle for MA-studenter i russisk.

Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften

Fagmiljøets størrelse

Fagmiljøet i russisk har i forrige periode gått ned fra 5,5 fast ansatte til 3,5 fast ansatte. En midlertidig 20% bistilling er kommet til. Fagmiljøet har klart å gi tilstrekkelig undervisning og veiledning på BA- og MA-nivå i perioden takket være rekrutteringsstillinger med 25% undervisningsplikt, 3 PhD og 1 postdoc. Vi vurderer at 20%-stillingen som minimum må forlenges dersom faget skal kunne opprettholde et forsvarlig undervisningstilbud.

Fagmiljøet består av en professor, to førsteamanuenser, en 20 % bistilling, to alternerende universitetslektorer i 50%. Til sammen dekker de ansatte de nødvendige kompetansene i MA-studiet.

Miljøet har ikke vært stabilt over tid, ettersom to hele faste stillinger er falt bort i perioden.

Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet har godkjent utdanningsfaglig kompetanse i henhold til UiBs regelverk. I tillegg har flere ansatte styrket sin kompetanse gjennom å benytte seg av tilbudet av universitetspedagogiske påbygningsemner ved UiB. Flere ansatte har også vært involvert i kvalitetsutviklingsprosjekter innenfor læring og undervisning.

Faglig ledelse

Studieprogrammet har et programstyre med en programstyreleder og studentrepresentasjon. Fagkoordinator er programstyreleder og har det overordnede ansvaret for kvalitetssikringen. Vi følger IFs og HFs årshjul for kvalitetssikring og evaluering av emner og program.

Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse

Fagmiljøet har en professor, to førsteamanuenser, en 20% bistilling i undervisning og for tiden tre PhD-studenter og 1 postdoc. Fagområder det forskes innenfor er dialektologi, intonasjon,

sosiolingvistikk, språkideologi, språkpolitikk, litteratur, film, medier, idéhistorie, kulturpolitikk, mm. Faget har en forskergruppe (Forskergruppen for samtidsrussland). Fagets ansatte publiserer både internasjonalt og på norsk og er også aktive i forskningsformidling lokalt og nasjonalt. Fagmiljøets kompetanse dekker behovene i programmets innhold og nivå.

Internasjonalt og nasjonalt samarbeid

Russiskfaget har utvekslingsavtaler med flere russiske læresteder. Gjennom gjensidig sensurarbeid har vi jevnlig kontakt med de andre lærestedene i Norge som tilbyr MA i russisk. En av fagets ansatte hadde 2012–2019 bistilling som professor II ved UiT og er for tiden fagrådsleder i Fagrådet for slavisk og baltisk.

Flere av fagets ansatte deltar i internasjonale og nasjonale nettverk, for eksempel det nasjonale Russlandsnettverket (koordinert av NUPI, finansiering fra NFR), har tallrike verv i redaksjoner og redaksjonsråd for tidsskrifter, o.l. og deltar jevnlig på internasjonale konferanser og workshops.

Velg studieprogram her!

MAHF-RUSS Masterprogram i russisk

Søker- og studenttall

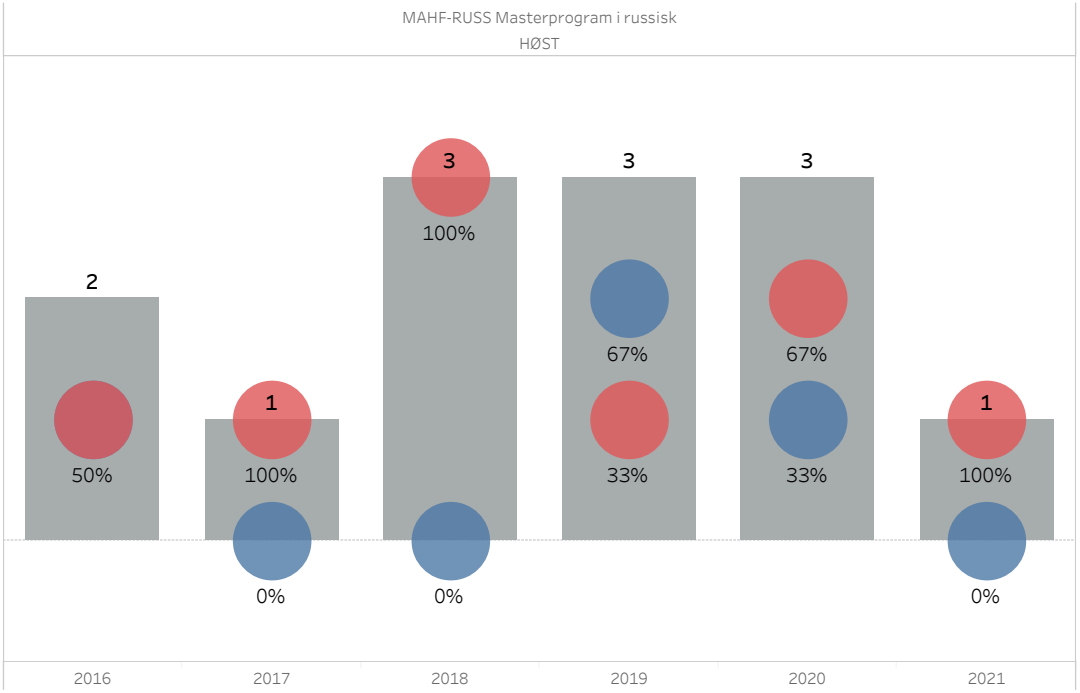
Søkning og opptak

Studieprogram	Årstall	Termin	Studieplasser	1.prioritet	1. pri søker per studieplass	Fått tilbud	Svart ja	Registrert	Andel registrert av tilbud
MAHF-RUSS Masterprogram i russisk	2016	HØST		5		3	2	2	66.7%
	2017	HØST		4		4	1	1	33.3%
	2018	HØST	7	7	1.0	5	5	3	60.0%
	2019	HØST	5	4	0.8	4	4	3	75.0%
	2020	HØST	5	4	0.8	3	3	3	100.0%
	2021	HØST	4	3	0.8	3	1	1	100.0%

Poenggrense

			Kvote					
			Registrert			Min. Poenggrense		
Studieprogram	Årstall	Termin	Ordkvote	RMAS	Ukjent	Ordkvote	RMAS	Ukjent
MAHF-RUSS Masterprogram i russisk	2016	HØST		2	0			
	2017	HØST		1	0			
	2018	HØST			3			
	2019	HØST	3		0			
	2020	HØST	3		0			
	2021	HØST	1					

Antall startende



Årstall
Multiple values

Termin
HØST

STUDIERETNINGNAVN_B..
All

Kjønn
All

OPPTAKSTYPEKODE
All

CAMPUSKODE
All

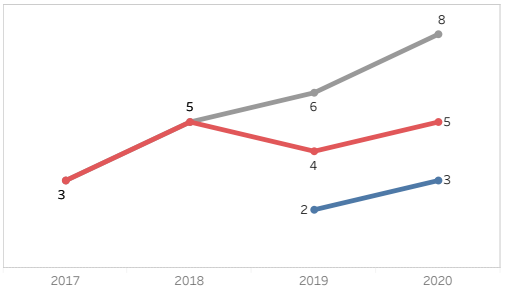
MOTTSTATUS
All

Velg studieprogram her!

MAHF-RUSS Masterprogram i russisk

Antall studenter - fullføring og frafall

Antall studenter



Kvalifikasjoner og utveksling

	Antall kvalifikasjoner	Antall kvalifikasjoner med utveksling	Andel kvalifikasjoner med utveksling
2017	1	1	100.0%
2019	1	0	0.0%

Årstall
Multiple values

Termin
HØST

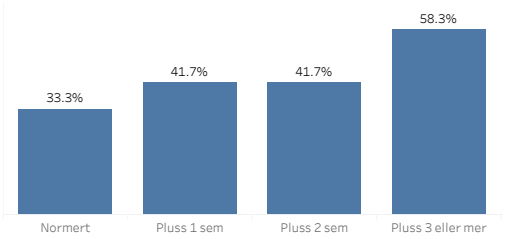
STUDIERETNINGNAVN_B..
All

Kjønn
K
M

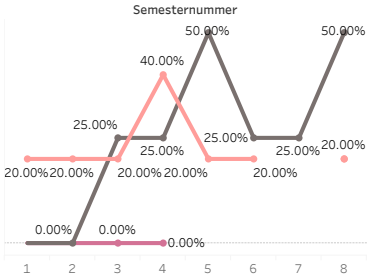
Årstall
Multiple values

Kjønn
All

Andel studenter som fullfører en grad



Andel frafall



CAMPUSKODE
All

Startår
Multiple values

Semesternummer
Multiple values

Startår
2013 HØST
2014 HØST
2015 HØST
2016 HØST

Utreisende utvekslingsstudenter med avtale

Studieprogram	Årstall fra	Årstall til	Land	Utvekslingsopphold over 3 mnd	Utvekslingsopphold under 3 mnd
MAHF-RUSS Masterprogram i russisk	2016	2016	RU Russland	1	1
	2017	2017	RU Russland	1	

Årstall fra
Multiple values

Årstall til
Multiple values

Kjønn
All

Beståtte studiepoeng

Termin / Studieprogram

	VÅR			HØST		
	MAHF-RUSS Masterprogram i russisk			MAHF-RUSS Masterprogram i russisk		
Årstall	Studiepoeng	Aktive	Beståtte studiepoeng per stu..	Studiepoeng	Aktive	Beståtte studiepoeng per st..
2017	160.0	6	26.67	25.0	3	8.33
2018	45.0	3	15.00	100.0	5	20.00
2019	125.0	4	31.25	95.0	6	15.83
2020	145.0	6	24.17	180.0	8	22.50

Velg studieprogram her!

MAHF-RUSS Masterprogram i russisk

Strykprosent blant studentene på programmet

0.0%

Karakterer og stryk på emnenivå

Snittkarakter er beregnet ved å sette A = 5, B = 4 osv.

EMNEKODE	OBLIG	VURDKOMB	ARSTALL	TERMI..	Antall studenter	Antall studenter bestått strøket	Antall studenter strøket	Strykprosent	Snittkarakter
RUS301	J	S	2020	HØST	5	4	0	0.0%	2.75
RUS302	J	L;S	2020	HØST	5	3	0	0.0%	3.00
RUS350	J	M;O	2020	VÅR	1	1	0	0.0%	3.00
				HØST	2	1	0	0.0%	3.00
RUS306	J	H	2020	VÅR	3	3	0	0.0%	4.33
				HØST	1	1	0	0.0%	3.00
RUS303	J	L;M;S	2020	VÅR	2	2	0	0.0%	4.50

ARSTALL
2020

TERMINKODE
- [x] HØST
- [x] VÅR

STUDIERETNINGNAVN_B..
All

FAKULTET_emne
All

INSTITUTT_emne
All

CAMPUSKODE
All

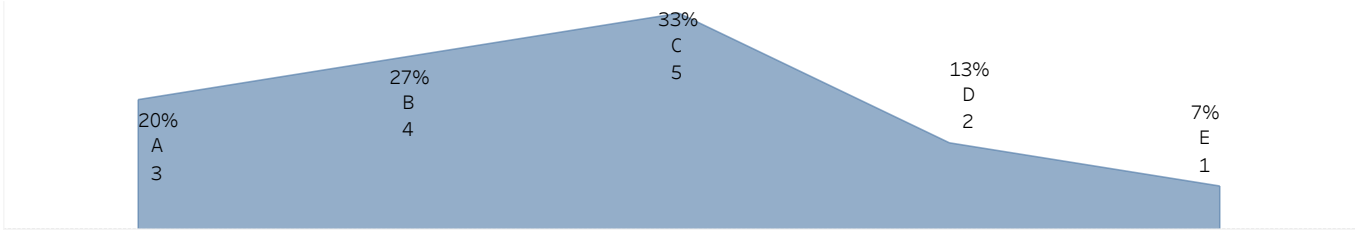
EMNEKODE
All

OBLIG
- [x] J
- [x] N

STATUS_ER_HOVEDOPPG..
- [x] J
- [x] N

Karakterfordeling for alle emner tatt av studenter på programmet

Absolutte tall under



Antall studenter

		Termin			
		VÅR		HØST	
Årstall	Kjønn	Aktive	% of Total A..	Aktive	% of Total A..
2017	Total	**6**	**100%**	**3**	**100%**
	K	5	83%	3	100%
	M	1	17%		
2018	Total	**3**	**100%**	**5**	**100%**
	K	3	100%	5	100%
2019	Total	**4**	**100%**	**6**	**100%**
	K	4	100%	4	67%
	M			2	33%
2020	Total	**6**	**100%**	**8**	**100%**
	K	4	67%	5	63%
	M	2	33%	3	38%

Gjennomstrømming

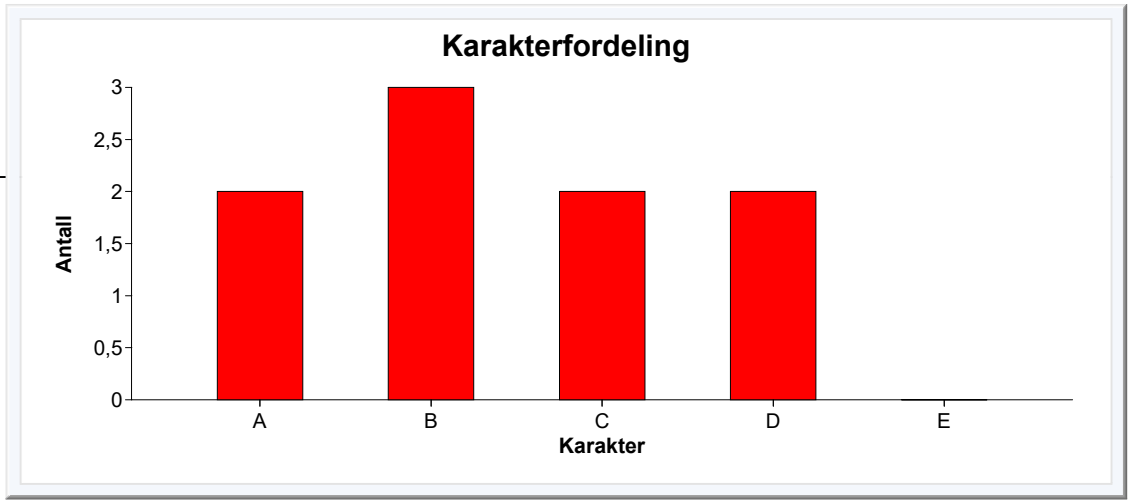
				Semesternummer							
Startår	Studieprogram		Grand T..	1	2	3	4	5	6	7	8
2013 HØST	MAHF-RUSS Masterprogram i russisk	Aktive	5	4	4	4	3	1	1		1
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	3	0	0	0	3	3	3	3	3
		Andel_kvalifikasjoner	60.00%	0.00%	0.00%	0.00%	60.00%	60.00%	60.00%		60.00%
2014 HØST	MAHF-RUSS Masterprogram i russisk	Aktive	4	4	4	3	3	2	2	2	1
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	0	0	0	1	1	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	25.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	25.00%	25.00%	25.00%	25.00%
2015 HØST	MAHF-RUSS Masterprogram i russisk	Aktive	1	1	1	1	1				
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	0	0	1	1	1	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%				
2016 HØST	MAHF-RUSS Masterprogram i russisk	Aktive	2	2	2						
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%						
2017 HØST	MAHF-RUSS Masterprogram i russisk	Aktive	1	1	1	1	1				
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	0	0	1	1	1	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%				

FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: RUS301 0 Periode: 2016-HØST - 2020-HØST
Russisk språkhistorie og språkstruktur - Alle vurderingskombinasjoner 15,0sp
Karakterregel: A-F
-

	Totalt	
Antall kandidater (oppmeldt):	12	
Antall møtt til eksamen:	10	
Antall bestått (B):	9	
Antall stryk (S):	1	10%
Antall avbrutt (A):	0	
Gjennomsnittskarakter:	B	
Antall med legeattest (L):	0	
Antall trekk før eksamen (T):	0	

Karakter	Antall
E	0
D	2
C	2
B	3
A	2

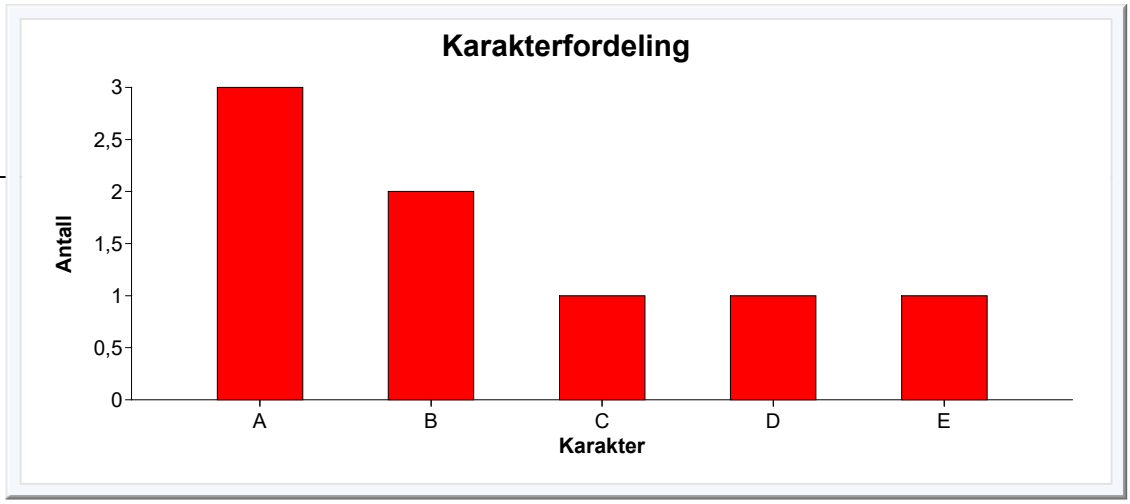


FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: RUS302 0 Periode: 2016-HØST - 2020-HØST
Tekst og skriftlig russisk - Alle vurderingskombinasjoner 15,0sp
Karakterregel: A-F
-

	Totalt	
Antall kandidater (oppmeldt):	11	
Antall møtt til eksamen:	9	
Antall bestått (B):	8	
Antall stryk (S):	1	11%
Antall avbrutt (A):	0	
Gjennomsnittskarakter:	B	
Antall med legeattest (L):	0	
Antall trekk før eksamen (T):	0	

Karakter	Antall
E	1
D	1
C	1
B	2
A	3

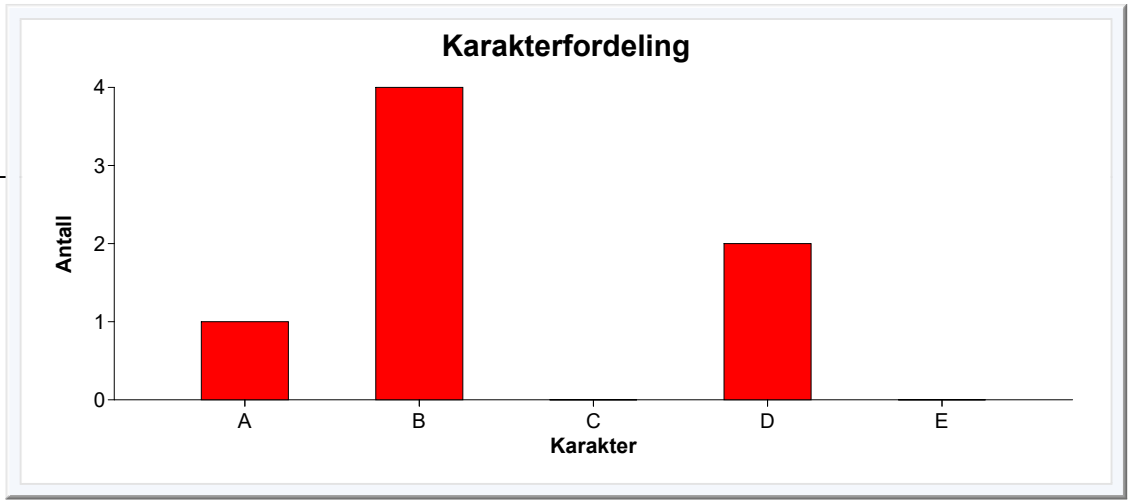


FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: RUS303 0 Periode: 2017-VÅR - 2021-VÅR
Særemne i russisk språk-, litteratur- eller kulturvitenskap - Alle vurderingskombinasjc 15,0sp
Karakterregel: A-F
-

	Totalt	
Antall kandidater (oppmeldt):	9	
Antall møtt til eksamen:	8	
Antall bestått (B):	7	
Antall stryk (S):	1	13%
Antall avbrutt (A):	0	
Gjennomsnittskarakter:	B	
Antall med legeattest (L):	0	
Antall trekk før eksamen (T):	0	

Karakter	Antall
E	0
D	2
C	0
B	4
A	1

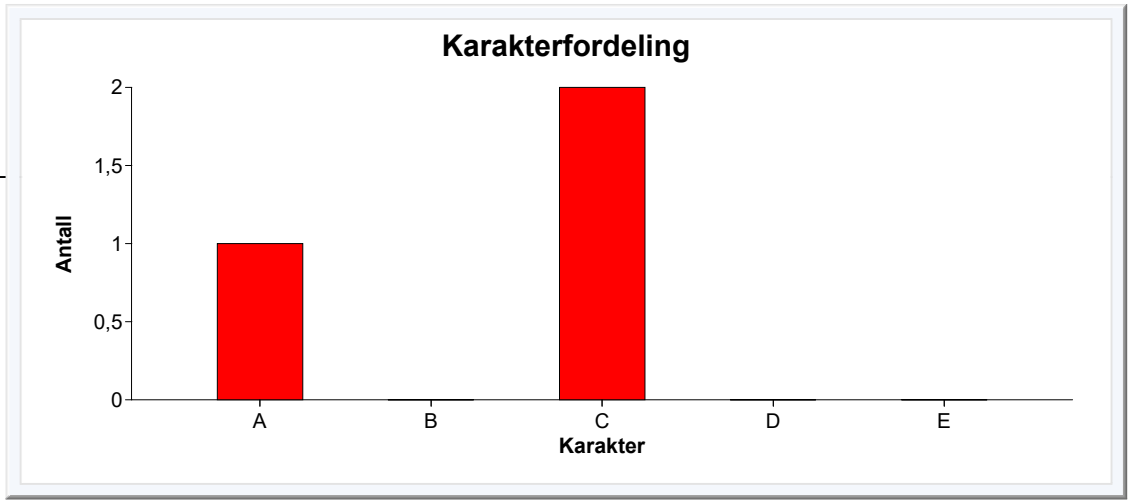


FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: RUS304 0 Periode: 2017-VÅR - 2021-VÅR
Fordypning i russisk litteraturvitenskap - Alle vurderingskombinasjoner 15,0sp
Karakterregel: A-F
-

	Totalt	
Antall kandidater (oppmeldt):	4	
Antall møtt til eksamen:	3	
Antall bestått (B):	3	
Antall stryk (S):	0	0%
Antall avbrutt (A):	0	
Gjennomsnittskarakter:	B	
Antall med legeattest (L):	0	
Antall trekk før eksamen (T):	0	

Karakter	Antall
E	0
D	0
C	2
B	0
A	1

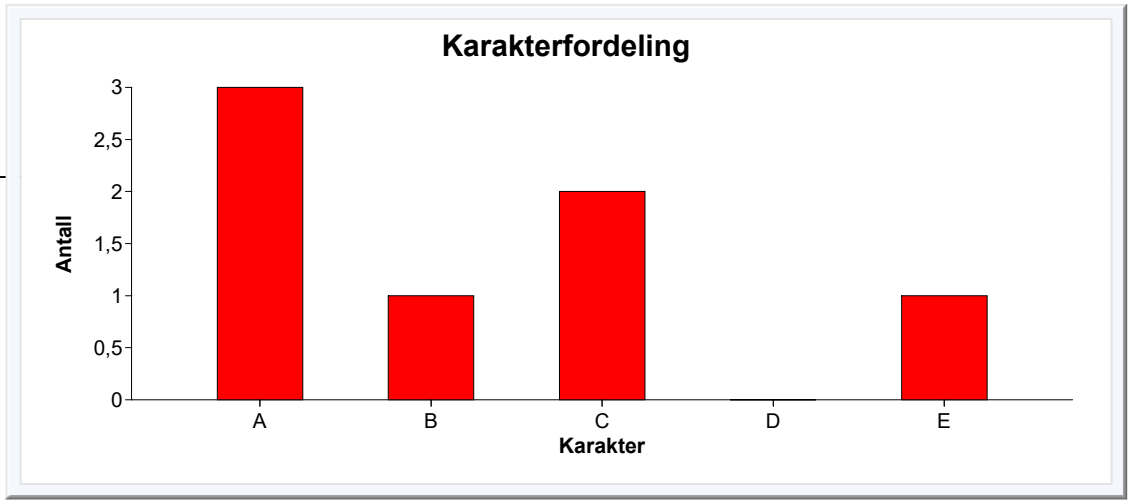


FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: RUS306 0 Periode: 2016-HØST - 2021-VÅR
Særemne - Alle vurderingskombinasjoner 15,0sp
Karakterregel: A-F
-

	Totalt	
Antall kandidater (oppmeldt):	7	
Antall møtt til eksamen:	7	
Antall bestått (B):	7	
Antall stryk (S):	0	0%
Antall avbrutt (A):	0	
Gjennomsnittskarakter:	B	
Antall med legeattest (L):	0	
Antall trekk før eksamen (T):	0	

Karakter	Antall
E	1
D	0
C	2
B	1
A	3

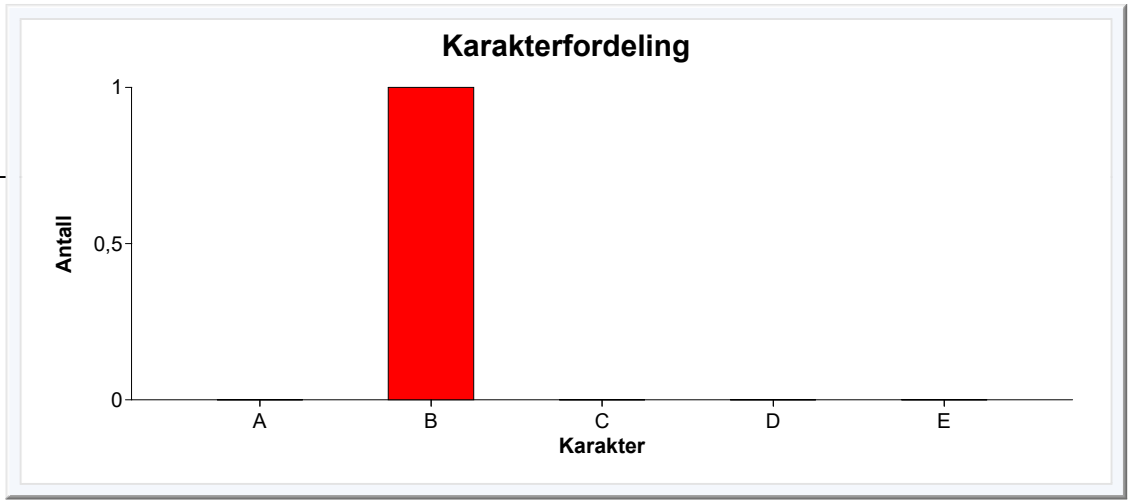


FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: RUS307 0 Periode: 2016-HØST - 2021-VÅR
Særemne - Alle vurderingskombinasjoner 5,0sp
Karakterregel: A-F
-

	Totalt	
Antall kandidater (oppmeldt):	1	
Antall møtt til eksamen:	1	
Antall bestått (B):	1	
Antall stryk (S):	0	0%
Antall avbrutt (A):	0	
Gjennomsnittskarakter:	B	
Antall med legeattest (L):	0	
Antall trekk før eksamen (T):	0	

Karakter	Antall
E	0
D	0
C	0
B	1
A	0

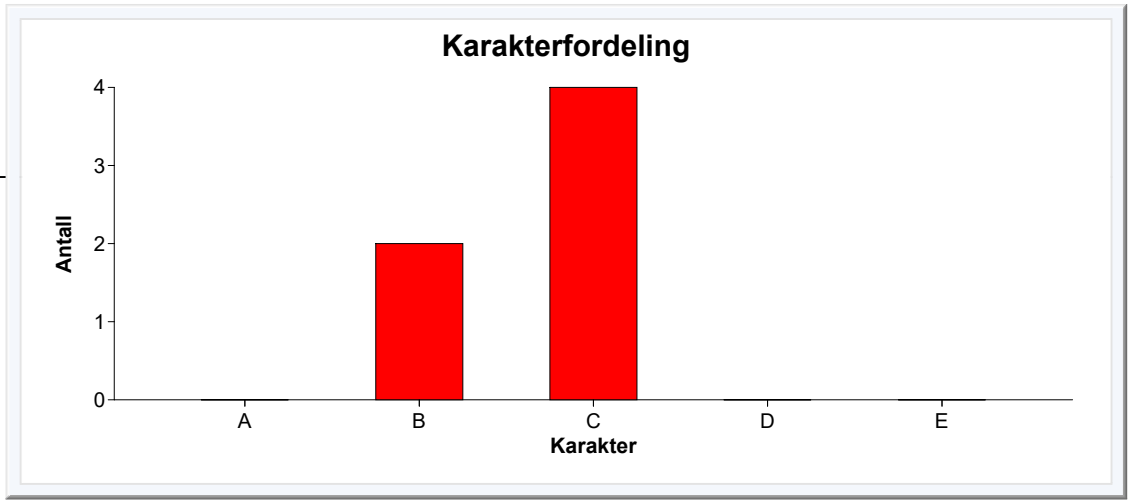


FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: RUS350 0 Periode: 2016-HØST - 2021-VÅR
Masteroppgave i russisk - Alle vurderingskombinasjoner 60,0sp
Karakterregel: A-F
-

	Totalt	
Antall kandidater (oppmeldt):	10	
Antall møtt til eksamen:	6	
Antall bestått (B):	6	
Antall stryk (S):	0	0%
Antall avbrutt (A):	0	
Gjennomsnittskarakter:	C	
Antall med legeattest (L):	0	
Antall trekk før eksamen (T):	0	

Karakter	Antall
E	0
D	0
C	4
B	2
A	0



Russisk, master, 2 år

Russisk er eit språk vi vil få meir bruk for etter kvart som samarbeidet med Russland aukar. Masterprogrammet i russisk går bakom nyheitene og forsøker å forstå dei lengre linene og djupare perspektiva i dagsaktuell tematikk

- **Lengde** 2 år
- **Plassar** 5
- **Karakterkrav** Minimum C
- **Språk** Norsk, russisk
- **Studiepoeng** 120
- **Start** Haust (opptak vår dersom ledige plassar)

Russland er det største nabolandet vårt. Men kvifor er det så få som har innsikt i russisk kultur og samfunnsliv, og som snakkar språket? Russisk er eit **verdsspråk** med 140 millionar morsmålsbrukarar både i og utanfor Russland, og eit viktig kommunikasjonsspråk for over 100 millionar menneske i Aust-Europa og Asia.

Russiskfaget går bakom nyheitene og forsøker å forstå dei lengre linene og djupare perspektiva i **dagsaktuell tematikk**. Vi arbeider historisk med utviklinga av språket, litteraturen og kulturen. Vi ser òg på samanhengen mellom **kultur, språk og samfunn**, eller samanliknar russiske forhold med andre land.

Russisk er eit språk vi vil få meir bruk for etter kvart som samarbeidet med Russland aukar innanfor næringsliv, kultur og samfunn. Studiet gir kompetanse som er viktig innanfor journalistikk, diplomati, forlagsbransjen, internasjonale organisasjonar og næringsliv.

Masterprogrammet i russisk gir praktiske og teoretiske språkkunnskapar som er sentrale i yrker innanfor diplomati, utdanning, forvaltning, kultursamarbeid, journalistikk og internasjonalt organisasjonsliv.

Jobb

Med mastergrad i russisk vil du kunna undervise i russisk på høgare nivå.

Andre yrkesvegar kan til dømes vere arbeid innanfor

- kulturformidling
- forlagsverksemd
- media
- diplomati
- internasjonalt organisasjonsliv
- offentleg forvaltning
- omsetjing, tolking
- forsvaret

- næringsliv

Studiet kan dessutan danne grunnlag for forskarutdanning i russisk språkvitskap, litteraturvitskap eller kulturforsking som leier fram til ein doktorgrad (ph.d.-grad.).

En doktorgrad kvalifiserer til vitskapleg stilling ved høgskule/universitet og til høgare stillingar i offentleg og privat sektor som stiller høge krav til forskingskompetanse, analyse og problemløysing.

Oppbygging

Masterprogrammet i russisk er eit toårig fulltidsstudium, som startar i august og januar.

Studiet er oppbygd slik:

1. semester (haust)

- RUS301 Russisk språkhistorie og språkstruktur(lenke på alle emnene) (15 studiepoeng)
- RUS302 Tekst og skriftleg russisk (15 studiepoeng)

2. semester (vår)

- RUS303 Særemne i russisk språk-, litteratur- eller kulturvitskap (15 studiepoeng)
- godkjend(e) valemne på til saman 15 sp:
    - RUS306 Særemne (15 studiepoeng)
    - RUS307 Særemne (5 studiepoeng)
    - ALLV201 (15 studiepoeng)
    - LING311 (10 studiepoeng) + DASP307 (5 studiepoeng) eller
    - eit anna godkjend valemne som blir tilbode ved UiB eller ved eit anna universitet

3. semester (haust) og 4. semester (vår)

- RUS350 Masteroppgåve (60 studiepoeng)

Sjå oversikt over alle emne

Studiekvardag

På masterprogrammet i russisk blir du del av ei lita, men engasjert gruppe masterstudentar. Du får god kontakt med forelesarane, som integrerer forskingsarbeidet sitt i undervisning og rettleiing. Du får innsikt i både den historiske delen av faget, men også dagsaktuell tematikk. Fleire av forskarane ved russiskfaget arbeider med samtidsrelatert materiale.

Det studentane våre trekk fram særleg bra ved dette studiet er:

- den grundige skoleringa i russisk språk- og litteraturvitskap
- fokus på samtidstematikk
- mastergradsoppgåveseminara, der dei får trene seg på å presentere, gi og ta imot kritikk og tilbakemeldingar

Arbeidsmengde

Masterprogrammet har undervisning i form av forelesingar og seminargrupper, cirka 6 timar kvar veke. I tillegg blir det munnleg russisk, gruppearbeid, skriftlege og munnlege presentasjonar, omgreps- og problemfokuserte oppgåver, problembasert læring, rettleiing og praktisk bruk av digitale verktøy.

Du skal òg skrive ei masteroppgåve på 60 studiepoeng. Undervisninga er på norsk og russisk. Litteraturen er på russisk, engelsk og norsk.

Som masterstudent får du eigen pult på lesesalen.

Feltarbeid

Mange masteroppgåvetema opnar opp for eigne feltstudiar. Desse bør du gjennomføre i tredje semester (første semester av "skriveåret"). Avhengig av kor omfattande feltarbeidet er, kan det vare frå 1–4 månader. Du kan søkje instituttet om pengestøtte.

Masteroppgåve

I arbeidet med masteroppgåva får du høve til å gå i djupna på eit sjølvvalt tema innan språkvitskap, litteraturvitskap eller kulturstudium. Sjølve masteroppgåva skriv du på to semester om du studerer på fulltid. Masteroppgåva er eit forskingsprosjekt på eit emne du er interessert i. Du vel tema i samråd med rettleiaren, som du får oppnemnt når du utviklar prosjektskissa i andre semester. Det er ikkje vanleg å skrive oppgåve i samarbeid med eksterne aktørar. Det er mykje sjølvstendig arbeid med oppgåva, men du vil få god hjelp av rettleiar.

Kva lærer du?

Russiskstudiet skal auke dei teoretiske kunnskapane, øve opp evna til kritisk refleksjon og gje ei grunnleggjande forskarskolering som set deg i stand til å leggje fram, diskutere og drøfte faglege problemstillingar.

Etter gjennomført masterprogram har du:

- Fordjupa innsikt om russisk språk, kultur og samfunn.
- Ei kritisk, reflektert og analytisk haldning til kjelder, teoriar, tolkingar og metodar innanfor studiet sine fagområde.
- Evne til å delta i faglege diskusjonar og ta del i den offentlege debatten når denne rører ved fagområdet

Full liste med læringsutbyte

Utveksling

Vi ser veldig gjerne at du tar delar av programmet som utvekslingsstudent i eit anna land. Vi legg til rette for at du reiser ut i eitt semester til Russland, Ukraina og andre europeiske land som tilbyr russiskstudiar.

Sjå anbefalte utvekslingsavtaler

5-årig programevaluering for bachelorprogrammet i filosofi

Krav til studietilbudet i UiBs system for kvalitetssikring av utdanningene **1**
- Opptakskrav og opptakstall 1
- Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon 2
- Vurdering av læringsmiljø 3

Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften **4**
- System for kvalitetssikring 4
- Tilhørende forskrifter 7
- Studieplan 7
- Nivå på læringsutbyttet 8
- Læringsutbytte og infrastruktur 8
- Undervisnings- og vurderingsformer 12
- Faglig innhold 13
- Arbeidsomfang 15
- Kobling til forskning 16
- Internasjonalisering 16
- Praksis 18

Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften **18**
- Fagmiljøets størrelse 18
- Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse 19
- Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse 20
- Internasjonalt og nasjonalt samarbeid 20

Appendix **22**
- Figure 1: Søker- og studenttall BAHF-FILO 2017 - 2021 22
- Figure 2: Fullføring og fråfall BAHF-FILO 2017 - 2019 23
- Figure 3: Utreisende utvekslingsstudenter BA 2017 - 2021 24
- Figure 4: Studieplan for BAHF-FILO Filosofi, bachelor, 3 år, gyldig hausten 2021 25
- Figure 5: Utdrag Studiebarometeret BA 30

Krav til studietilbudet i UiBs system for kvalitetssikring av utdanningene

Opptakskrav og opptakstall

➢ Veiledning: Gi en kort vurdering av studieprogrammets resultater når det gjelder opptak. Fyller studieprogrammene studieplassene sine? Planlegger fagmiljøet eller har fagmiljøet gjennomført tiltak for å øke rekrutteringen til og/eller inntakskvaliteten på programmet?

Applicant and student numbers have been stable over the past 5 years. In this period, the programme has had 40 study places and an average of 56 applicants with the bachelor's degree in philosophy as their first choice. Of these, around 50 new students start the programme each year. While the programme easily fills its study places, the challenge is to reduce attrition. Various strategies are currently under discussion. One proposal involves raising admissions standards in the hopes of admitting academically stronger and more motivated students. Other proposed strategies will be aimed at improving various aspects of the programme and learning environment. More details are provided below in the sections on *Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon* and *Vurdering av læringsmiljø*.

For more detailed data, see appendix, Figure 1: *Søker- og studenttall BAHF-FILO 2017 - 2021*

Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon

➢ Veiledning: Gjør en vurdering av programmets resultater i perioden etter forrige programevaluering når det gjelder gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon. Rapporter fra Tableau skal benyttes ved vurdering av programmet. Omtal kort relevante tiltak som er gjennomført i perioden og hvilke tiltak som skal gjennomføres i kommende periode.

There is a relatively big discrepancy in BAHF-FILO between credits completed by students on the programme and the attrition rate. On the one hand, the number of students in the programme, the number of credits they complete, and the indicator "Beståtte studiepoeng per student" have all increased markedly in the period from 2017-2020. On the other hand, the attrition rate remains fairly high, with a noticeable trend of students dropping out of the programme in their third semester. Before 2017, the attrition rate was higher among students in their first semester than it has been since then. One of the measures that was implemented at that time was to move FIL124 - *Introduskjon til praktisk filosofi* to the first semester alongside Exphil and Exfac. Previously, there were no philosophy (fagstudie) courses offered to students

in the first semester. The thinking behind the change was that having a required philosophy course at the beginning of their studies would help foster a sense of community among students on the programme, which would contribute positively to retention.

Other measures aimed at reducing attrition that have been implemented in the past five years include the redesign of some core courses at the 100-level, and streamlining of the portfolio of 200-level courses on offer. The programme was given a more coherent structure and a clearer progression of courses. Additionally, the bachelor's thesis course (FIL251) was redesigned so as to better support students, notably by incorporating seminars in which students receive guidance on developing their thesis project.

Another way we tried to support student retention was through our local mentor programme, in which bachelor's students were mentored by academic staff. This programme was discontinued when the faculty introduced its own mentoring programme. The philosophy mentor programme was established on the hypothesis that students are more likely to complete the programme if they have good mentoring throughout their studies. The programme was not in effect for long enough to properly assess its impact. We are hopeful that the faculty's mentor programme will have a positive effect on completion rates. This is something we will continue to monitor, both through data collection as well as feedback from students.

For more detailed data, see appendix, Figure 2*: Fullføring og fråfall BAHF-FILO 2017 - 2019*

Vurdering av læringsmiljø

- Veiledning: Gi en vurdering av det faglige og sosiale læringsmiljøet på programmet, og beskriv tiltak og eventuelle tilbakemeldinger på eller undersøkelser om læringsmiljø som er gjennomført i perioden. Eksempler på læringsmiljøtiltak: egne lesesaler, filmklubb, sosiale tiltak osv. Mulige kilder: SHOT, Studiebarometeret e.l.

The philosophy department offers a supportive learning environment for both bachelor's students, including an active student association (fagutvalg) and social activities. The student association involves both bachelor's and master's students, and receives financial support from the department to organize various social activities such as film nights. During the pandemic, there were, naturally, significant constraints on social activities in the department, but these will resume as restrictions are lifted.

Bachelor's student respondents to Studiebarometret gave the programme a middling score for the parameter 'sosial og faglig miljø', which suggests that further efforts need to be devoted to improving this area. One reason bachelor's students might be dissatisfied is due to lack of shared spaces for study and socializing. The master's students have access to a shared study space in the department, but it is not large enough to accommodate bachelor's students as well. As a partial solution, the programme committee will explore the possibility of offering study space to bachelor's students in the process of writing their bachelor's thesis. The lack of shared social space is difficult to address given the physical constraints of the building in which the department is located. The department is, however, looking into using some small areas around the building to create spaces for casual interactions. This promises to contribute to the social environment of the department as a whole, benefiting students and staff alike.

Another way we plan to improve the social and learning environment for students is by adding more extra-curricular activities. In 2021/2022, funding has been granted to a recent graduate to organize a series of panel discussions and debates involving members of the department as well as colleagues from other departments and universities. These events are being held at USF Verftet and have so far been very well-attended by students and staff. And in the upcoming spring semester (2022), there will be an informal seminar series held at the department on Obscure Philosophers. In these seminars, students will be acquainted with the work of philosophers not typically covered in the standard curriculum. This will be an occasion to talk about philosophy over a cup of coffee and also to socialize with each other and staff members.

Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften

System for kvalitetssikring

Kvalitetssikring

Rapporten skal inneholde forslag til forbedringer der det er behov for det.

- Hvordan har de årlige egenvurderinger, emneevalueringer, programevalueringer og evalueringer fra ekstern fagfelle blitt fulgt opp og hvilke tiltak har blitt iverksatt?
- Forslag: Hvilke forhold påvirker kvaliteten på programmet (ressurser, infrastruktur osv.) og hva bør endres for å heve kvaliteten? Er det behov for å heve kvaliteten i programmet? I så fall, hvilke tiltak bør gjennomføres?

Since 2019, the bachelor's programme in philosophy has been subject to annual evaluation by the programme director, and individual courses are evaluated by the course coordinators. Individual courses have also been subject to student evaluations at irregular intervals. As of 2021 individual courses will be subject to student evaluations in every semester they are taught.

At the end of each semester, course coordinators for each of the courses offered that semester complete evaluation forms in which they are prompted to provide a general evaluation of the course and comment on results from student evaluations of the course. They are also asked to identify aspects of the course that could be improved and to propose changes in light of this. The course evaluation forms are read by the members of the programmes committee. The programmes committee then assesses whether any changes are called for that require approval at the faculty level, and submits any such changes for the faculty's consideration. Recent examples of this are changes to compulsory activities, such as attendance requirements or small assignments, and changes to assessment methods.

A challenge we have encountered is that there is often little time between the submission of individual course evaluation forms and the deadline for submitting proposed changes for approval by the faculty board. Because of this, there have been some cases in which changes requested by course coordinators were not submitted to the faculty on time for implementation the next time the course was offered. In order to avoid this happening in the future, we plan to ensure that the course evaluation forms are sent out and collected as close as possible to the end of teaching each semester so as to allow adequate time to process requests for changes.

As of 2021, courses are subject to student evaluation in every semester they are taught. They were previously subject to student evaluations once every three years. Course coordinators receive student evaluations for each of their courses, and the teaching committee receives student evaluations for all of the courses on offer each semester. Course coordinators are asked to include reflection on student evaluations in their course evaluations (see above), and to propose changes to their courses in response to this feedback. The teaching committee also notes any significant issues that arise in student evaluations and can propose changes to courses as a result.

Student evaluations of individual courses reflect a high level of satisfaction. It is, however, notable that there is a relatively low response rate. We take student feedback seriously, and we

are working on how to increase the response rate on course evaluations in order to improve the quality of feedback. Notably, we will be participating in a pilot project (EvaluationKIT) involving software solutions intended to facilitate the implementation and management of course evaluations and increase response rates.

The bachelor's programme is currently undergoing external evaluation. Elisabeth Schellekens Dammann from Uppsala University has been contracted to serve as external peer evaluator from 2020-2023. Her initial reports were expected in 2021, but because of the pandemic, the process has been delayed. She is now scheduled to visit the department in the spring of 2022, and will submit her initial reports later that year 2022.

Resources have a significant impact on the quality of our bachelor's programme. Two key contributors to the quality of the bachelor's programme are the range of courses on offer and the support given to students in individual courses. Limited teaching resources mean that these two things often need to be balanced against each other. In order to make the most efficient use of our teaching resources while maintaining a wide selection of elective courses, we have recently started offering some courses once every two years rather than every year. Still, in order to maintain the current range of courses, we have had to reduce the number of lectures and seminars on all of our bachelor's-level courses from 12 to 10, and substantially reduce individual supervision in 200-level courses. While we believe these solutions are the best for our students in light of the resources available, it is notable that we now offer fewer hours of instruction per credit than other philosophy programmes in Norway. This does not mean that students can earn credits more easily than their peers at other institutions, but rather that doing so involves more independent study. In order to support this, we are working on increasing asynchronous support for students, including expanded use of digital tools; but this too requires resources.

Studentinvolvering

- ➢ Veiledning: Hvordan involveres studentene i utvikling av programmet, og tilbakemeldinger på programmet?

There is a student representative on the teaching committee (utvalg for fagstudiet i filosofi) and three on the department council (instituttrådet). Student representatives are appointed by the student association. They regularly attend meetings and provide input on decisions regarding the bachelor's and master's programmes.

Another important source of student involvement in programme development comes from student evaluations on individual courses, as described above. Not only does this provide valuable feedback for course coordinators on the development of individual courses, but it allows the teaching committee to notice patterns across courses, and at the programme level.

Tilhørende forskrifter

- Veiledning (om relevant): Dersom utdanningen er underlagt rammeplaner, krav til å tildele titler (sivilingeniør osv.), RETHOS, sertifiseringskrav eller andre krav utover ordinære krav til bachelor- og mastergrader, må dette spesifiseres. Det må også gjøres en vurdering av om kravene er oppfylt.

This is not relevant for BAHF-FILO

Studieplan

- Veiledning: Oppdatert versjon av studieplan for programmet må legges ved. Gi en kort vurdering av om punktene omtalt i paragrafen er oppfulgt.

The study plan for BAHF-FILO can be found in Figure 4 of the appendix.

The bachelor's degree with a specialization in philosophy requires that students complete a total of 90 credits in philosophy courses, 10 credits in ex.phil, 10 credits in ex.fac, and 70 credits in elective courses, including courses offered by other departments. The programme is designed to be completed in three years of full-time study. In order to earn a Bachelor's in philosophy, students must complete required courses in history of philosophy, practical philosophy, theoretical philosophy, and logic (60 credits), write a Bachelor's thesis (10 credits), and complete at least two elective courses in philosophy (20 credits). The required courses are mainly taught in Norwegian, while some elective courses are offered in Norwegian and others in English.

Accurate information about the programme structure and requirements for the bachelor's and programme is easily accessible online through these links:

https://www.uib.no/studier/BAHF-FILO

These pages are easy to find starting from the UiB homepage or a popular search engine (e.g. Google).

Nivå på læringsutbyttet

Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk

- ➢ Veiledning: Vurder om læringsutbyttet er i samsvar med og på rett nivå i henhold til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR). Nivåbeskrivelser for bachelor og master i NKR:

https://www.nokut.no/en/norwegian-education/the-norwegian-qualifications-framework-for-lifelong-learning/beskrivelser-av-laringsutbytte-for-nivaene-i-nkr/

The learning outcomes for BAHF-FILO can be found in found in Figure 4 of the appendix.

According to NKR, the learning outcomes for each programme should be divided into three categories: knowledge, skills, and general competences. The learning outcomes stated on the Bachelor's programme website include each of these categories, and reflect the broad content of the NKR guidelines, although some revisions are in order. Within the 'knowledge' category, we need to introduce a learning outcome related to the 'ability to update one's knowledge in the field'. The 'skills' category is currently populated by a number of outcomes that would be better placed within the 'general competences' category, for example, 'formidle avgrensa filosofiske problemstillingar både skriftleg og munnleg' and 'nytte sin kombinasjon av fag i spesialisering og frie studiepoeng i vidare utdanning eller yrkesplanar'. The 'skills' category should also be expanded to reflect the broad range of skills graduates of the programme should have. The 'general competences' category currently focuses on the careers and further studies students should be prepared for upon completion of the programme. This should be expanded to reflect a broader range of general competences students can expect to gain. Revisions to the programme learning outcomes will be undertaken in 2022.

Navn

- ➢ Veiledning (om relevant): Gi en kort redegjørelse for endringer i studieprogrammets navn i perioden og vurder om studiets navn er dekkende.

The name of the bachelor's programme has not changed over the past five years.

Læringsutbytte og infrastruktur

Innhold og oppbygging

➢ Veiledning: Uttrykker læringsutbyttet på programnivå på en god måte de kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse studenten har oppnådd i emnene som inngår i programmet? Redegjør for eller legg ved et studieprogramkart som viser hvordan emnene, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører fram til læringsutbyttet for studiet.

The learning outcomes for individual courses are regularly assessed by course coordinators and the programmes committee to ensure that each course contributes to students' achievement of the programme learning outcomes. The programmes committee is also responsible to ensure that the structure of the bachelor's and master's programmes and the progression of courses enables students to achieve the programme learning outcomes.

In the first semester, bachelor's students in philosophy normally take Examen Philosophicum (EXPHIL), Examen Facultatum (EXFAC), and Introduksjon til Praktisk Filosofi (FIL124). EXPHIL provides students with an introduction to several core areas in philosophy, including topics in normative ethics, metaethics, aesthetics, and hermeneutics. Those who choose the 'seminar model' receive additional support for the development of skills in philosophical discussion, oral presentation, and academic writing. For EXFAC, students can choose to take a course in academic writing (EXFAC00AS) or a course in language and communication (EXFAC00SK). In Introduksjon til Praktisk Filosofi, students get an overview of core topics in practical philosophy with a focus on moral and political theory. While the course covers some of the same themes as EXPHIL, it introduces students to a broader range of literature, fosters a deeper understanding of the subject matter, and it puts a stronger emphasis on critical engagement with primary sources.

In the second semester, students normally take one elective course in philosophy, and three of the required courses in philosophy: Filosofihistoria fra antikken til opplysningstida (FIL120), two introductory logic courses, Introduksjon til formallogikk (FIL110), and Introduksjon til filosofisk logikk (FIL112). FIL120 is the first of two required introductory courses in the history of philosophy that together provide students with foundational knowledge of important moments, figures, and theories in the history of the discipline, which constitute the background and context for the more contemporary material covered in other courses. The logic courses provide students with an introduction to both formal and informal logic, which supports argumentation skills and critical thinking.

In the third semester, students normally take Filosofihistoria fra opplysningstida til 1900-talet (FIL121), Introduksjon til teoretisk filosofi (FIL125), and Filosofiske klassikarar (FIL129). FIL121 is the second of the two required introductory courses in the history of philosophy. FIL125 provides students with an overview of core topics in theoretical philosophy, including metaphysics and epistemology. In FIL129, students engage in close study of a single seminal text in the history of philosophy. In this course, students learn how to engage in close reading, analysis, and critique of a text and secondary literature.

In the fourth semester, students normally take two elective courses and write their bachelor's thesis (FIL252). The bachelor's thesis course consists of four seminars in which students are provided with guidance on selecting a topic, finding relevant literature, structuring their essay, and academic writing and referencing. The course coordinator assists students in finding a supervisor. Students receive up to 3 hours of individual supervision which consists of guidance in researching the topic and writing a draft, and receiving feedback on the written draft. The focus in this course is on fostering independence in researching a topic, developing original arguments, and planning and following through on a large project.

The final year of study (semesters 5 and 6) normally consists of elective courses. Some students choose to take further elective courses in philosophy in order to deepen their knowledge of and engagement with topics of interest to them. Others choose to broaden their knowledge by taking courses in other disciplines, or taking one or two semesters as an exchange student.

While this is the recommended programme structure, there is some flexibility to the order in which students complete the programme requirements.

Infrastruktur

- ➢ Veiledning: Har studiet tilstrekkelig tilgang til nødvendig og egnet infrastruktur? Med infrastruktur menes egnede lokaler, utstyr, bibliotektjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

The philosophy department has a few teaching rooms that can be used for small lectures and seminars, but with the current room-booking system, we do not have priority in booking these

rooms. It would be a benefit to our students if philosophy courses were given priority in these rooms. If more philosophy courses were taught in these rooms, this would draw students to the department, where they would encounter other philosophy students and staff, thereby contributing positively to the social and learning environment. Such opportunities for informal interactions with fellow students and staff are important in fostering a sense of community among our students, especially in light of the aforementioned lack of dedicated study and social spaces for bachelor's students, and limited study space for master's students.

Although many of the teaching rooms available for our courses are adequate, some create obstacles for the application of valuable teaching methods. Many of our instructors try to employ interactive and group-based teaching methods. These methods are well-supported by research in pedagogy, and are especially important in teaching philosophy, due to its inherently discursive nature. Among the skills that we aim to foster in our programmes is the ability to discuss and debate philosophical views, and to work in groups to solve problems. Interaction in small groups is therefore an integral part of teaching in philosophy. The configuration of some teaching rooms is an obstacle to this, in particular when the chairs and tables cannot be easily moved around.

Many of our instructors use slides and other audio-visual supports in their teaching, but the equipment in some rooms is out of date and does not function properly. While we recognize the temporary nature of solutions brought in to accommodate restrictions under the pandemic, we would like to note that some arrangements were particularly sub-optimal, such as holding large lectures in cinemas where instructors were unable to make use of audio-visual equipment.

Our instructors are also increasingly making use of digital technologies such as Kahoot, Quizlet, and Padlet. Institutional subscriptions to these and other digital teaching tools would be beneficial.

Library resources are adequate. There are plenty of journals available online, and an increasing collection of digital books, providing students with a wide range of materials that are free and easy to access.

Undervisnings- og vurderingsformer

- ➢ Veiledning: Hvilke undervisnings-, lærings- og vurderingsformer benyttes i studiet? Gjør en vurdering av om disse i tilstrekkelig grad legger til rette for at studentene oppnår læringsutbyttet som er beskrevet for studiet.
- ➢ Gi en kort omtale av eventuelle gjennomførte eller planlagte endringer i undervisnings-, lærings- og vurderingsformene. Gi en beskrivelse av hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

All of the 100-level required courses on the bachelor's programme in philosophy are taught over ten weeks and include one lecture and one seminar per week. In the lectures, instructors introduce, clarify, and contextualize course material. The seminar groups are smaller and are focused on analysis and discussion of assigned literature, and problem-solving. It is typical for students to be divided into small groups for guided discussion or to work on exercises.

The teaching of elective courses also takes place over ten weeks. It takes the form of a weekly lecture, seminar, or hybrid session (i.e. one involving both lecture segments and group work or discussion). It is up to the course coordinator to decide whether to adopt a formal attendance requirement.

As mentioned above, the number of teaching weeks on the bachelor's programme has been reduced from 12 to 10 as of 2021. Course coordinators have been trying out various solutions to ensure that students have sufficient support for independent learning in the weeks where they do not receive instruction, for example making additional material and learning supports available on mitt.uib. Students have also benefited from the support of teaching assistants over the past year. These teaching assistants were hired from among current master's students and recent graduates of our master's programme as part of a pandemic support scheme. It is not clear whether there will be resources available to continue to employ teaching assistants beyond the pandemic, but this is something we are keen to explore.

Another change to our programme in the past 5 years is that we have dropped the individual supervision component on 200-level courses. Students used to be required to submit a draft of their assignment and attend an individual supervision session to receive feedback. Providing individual feedback and supervision is very time-consuming, and has become unsustainable with the growing number of students on many of our courses. Instructors can choose to offer supervision as an option, but relatively few students take advantage of the opportunity without

the formal requirement to do so. Some instructors have been trying more resource-efficient solutions for ensuring that students get adequate feedback over the course of the semester, for example incorporating opportunities to give and receive peer feedback. There is strong evidence-based support for the value of both giving and receiving peer feedback, so this is something we will continue to explore.

All philosophy courses at the bachelor's-level are assessed on the basis of a single school exam, home exam, or written assignment administered towards the end of the semester, after all of the lectures and seminars are finished. There has been some discussion about incorporating more continuous forms of assessment into our courses. We recognize that assigning grades on the basis of a single exam or assignment has a number of shortcomings, but because continuous assessment generally requires more academic and administrative resources on account of involving more grading, it is challenging to implement. It is nevertheless something we will continue to discuss in an effort to find solutions that better serve the students. In the meantime, a partial solution employed on many of our courses involves requiring students to complete one or more smaller formative assignments in order to be eligible for final assessment. These assignments are not factored into students' final grades, and are assessed as complete or incomplete and therefore require less time to assess. They serve well as low-stakes opportunities for students to practice producing the kind of work on which they will ultimately be assessed, and can be used as a basis for feedback from their peers or the instructor.

Faglig innhold

Faglig oppdatert studietilbud

- Veiledning: Beskriv kort hvordan fagmiljøet arbeider for å sikre at programmet er relevant i forhold til kunnskapsutviklingen innen fagområdet og i arbeids- og samfunnsliv. Er det foretatt endringer i programmet som følge av endringer i kunnskapsutviklingen og/eller i arbeids – og samfunnsliv?

Part of the motivation for restructuring the bachelor's programme was to bring it more closely in line with comparable programmes internationally. The curriculum of a number of bachelor's programmes in philosophy in other countries, such as the United States and the United Kingdom, were surveyed and the results taken into account in restructuring the bachelor's programme.

Relevans

- Veiledning: Gi en kort beskrivelse av programmets arbeidslivsrelevans og studentenes karrieremuligheter, og beskriv hvordan denne relevansen formidles til studentene på programmet. Gi også en kort beskrivelse av studiets relevans for videre studier, og av ordninger for samhandling med arbeids- og samfunnsliv.

The study of philosophy helps students to better understand many of the societal and global challenges we face today, such as climate change, health, welfare, intercultural communication, and inequality. Graduates of the bachelor's programme acquire knowledge, skills, and competence relevant for further studies and careers in research and teaching philosophy, but they also gain transferable skills that are relevant to a wide range of careers in the public and private sectors. Notably, through the study of philosophy, students learn to analyse and synthesise complex texts, to communicate ideas clearly and straightforwardly both orally and in writing, to consider a plurality of perspectives, to notice subtle distinctions, to think critically, and to come up with creative solutions to problems.

Philosophy bachelor's student respondents to Studiebarometret give low scores on the parameter 'tiknyttning til yrkeslivet'. This suggests that students may not recognize the many ways in which they gain skills relevant to future work and careers through their study of philosophy, and that this is something that should be better communicated to them. In order to address this, instructors will be encouraged to highlight knowledge and skills that students are acquiring in their courses that may be relevant to their future endeavours. The programmes committee also plans to hold career sessions in which students will be provided with information about career prospects and guided in reflecting on how their studies are relevant to their future endeavours. Sessions of this kind have been offered to master's students, who were also offered an information session on academic careers paths. These sessions will be offered more consistently to both bachelor's and master's students as of 2022.

For mastergradsstudier

- Veiledning: Beskriv kort studiets profil og faglige bredde.

Not applicable.

Arbeidsomfang

- Veiledning: Gi en vurdering av arbeidsomfang i studiet, herunder om det er enkelte emner, semestre e.l. der det er behov for å fordele arbeidsbelastningen. Hvordan sikres

> samkjøring av arbeidsbelastning i undervisning, arbeidskrav og vurdering mellom emner som er obligatorisk i samme semester? Der disse tallene finnes på studieprogrammet: Kommenter tall fra Studiebarometeret om hvor mye tid studentene oppgir å bruke på studiet.

According to the European Credit Transfer System, one semester of full-time studies (30 credits) corresponds to 750-900 hours of work, including time spent in organized learning activities and independent study. Our semesters are around 20 weeks long, which means that a full-time student should expect to spend at least 37.5 hours per week on their studies.

Responses to individual course evaluations indicate that our students generally find their course workloads appropriate, but Studiebarometeret results suggest they are spending less time on average on their studies than they should be in order to achieve the learning outcomes for their courses. According to Studiebarometeret results, the bachelor's students who responded spend on average 7.4 hours per week in organized learning activities (including class time and supervision) and 13.9 hours per week on independent study outside of class (including reading, working on assignments, and attending student-led colloquia). This amount of time spent in organized learning activities is reasonable, but the amount of time spent on independent study falls considerably short of what is expected of full-time students. One reason for this might be that the expectations for independent study are not well communicated to students. The following information is provided on the website for the bachelor's programme:

> Bachelorprogrammet filosofi er eit studium på fulltid, det vil seie at du brukar om lag mykje tid på studia som på ein full jobb. Du tar 30 studiepoeng kvart semester. I tillegg til sjølvstudium som lesing og kollokviegrupper, kan ei typisk veke ha 6-12 timar med undervising i form av forelesningar og seminargrupper.

It might help to make the total expected workload, including independent study time, more explicit on the website and to communicate it in other contexts such as in the orientation session at the beginning of each semester. It might also be helpful to make more explicit in the course descriptions for each individual course approximately how many hours students should expect to spend on independent study. This will be taken up by the teaching committee in 2022.

Kobling til forskning

- Veiledning: Beskriv kort hvordan studentene møter forskning og faglig utviklingsarbeid i studieprogrammet

Students on the bachelor's programme encounter current research and disciplinary development at various points in their studies. Notably, the programme includes a thesis component, which constitutes a supervised research project in which students are expected to show knowledge of up-to-date research on the topic of their project. Students are provided with guidance and support in finding and engaging with relevant and current literature on their topic.

We place strong emphasis on research-led teaching in the bachelor's programme. Many of our courses are given by leading experts who have international publications on topics related to their teaching. Preserving this arrangement is part of our motivation for offering a wide range of elective courses. This enables our staff to develop courses on topics closely connected to their own research. The reading lists for elective courses at both the 200- and 300-level are regularly revised in order to incorporate the latest developments on the topics covered.

Bachelor's students are included in some of the activities of the various research groups in the department. The department has a regular research seminar in which staff and visitors from other institutions present their current research, which are open to and often attended by bachelor's and master's students. Students can easily find out about departmental research activities on the website as well as on digital displays located in the department.

Bachelor's student respondents to Studiebarometeret give a relatively low score on the parameter 'Egen erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid'. This suggests that we need to better communicate to bachelor's students the various points at which they encounter research and development in the discipline. This is something we plan to take up over the next year.

Internasjonalisering

- ➢ Veiledning: Gi en kort redegjørelse for status for internasjonalisering, og eventuelle tiltak for å øke omfanget og relevansen av internasjonaliseringen.
- ➢ Veiledning: Hvordan tilrettelegges det for faglig relevant utveksling i studieprogrammet?

One way our bachelor's programme promotes internationalization is by supporting student mobility. Students have the opportunity to do part of their degree abroad. We have student mobility agreements in place with over 30 universities across Europe through the ERASMUS+, NORDPLUS, and ARQUS networks, and we have also helped students to arrange exchanges

with universities outside of these networks. Courses taken abroad must be approved by the programme director in advance of the study exchange period and any credits earned must be approved for inclusion towards the degree once the courses are completed. Relatively few students take advantage of this opportunity (see Figure 3 for details), so we are looking into ways to encourage more students to go on study exchange. One measure we have implemented recently is the appointment of a designated student mobility coordinator for the department from among our current staff. This role involves communicating with students about opportunities for study exchange and making sure they have important information such as eligibility requirements and application deadlines. We will also be looking into making the information about study exchange more prominent on our website, and reminding instructors to encourage students to apply.

We also support staff mobility, and have teaching exchange agreements with a number of European universities. Over the past five years, several members of staff have gone on teaching exchanges and we have hosted several visiting instructors. We will continue to encourage our staff to take advantage of these opportunities, and to welcome colleagues from partner institutions.

A further contribution to internationalization is the intensive course in Ancient Philosophy which has been held in Athens approximately every third year since 2010. The course provides a broad and thorough introduction to Ancient Greek thinking about ethics, politics and nature. In addition to lectures and seminars, teaching on this course includes excursions to places in Athens that are significant to the themes of the course and to the history of philosophy. The course has won the Faculty's learning environment award and Spruveugleprisen. Demand for this course has been very high, so we plan to start offering it more regularly in order to ensure that all of our bachelor’s programme students who wish to take it have the opportunity to do so.

Praksis

- ➢ Veiledning (om relevant): Gi en kort beskrivelse av praksis, praksisens faglige relevans, andel studenter som har praksis og eventuelle planer for utvikling av tilbudet.
- ➢ Veiledning (om relevant): Gi en kort vurdering av fagmiljøets kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

Our programmes do not include a practicum.

Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften

Fagmiljøets størrelse

- ➢ Veiledning: Gi en kort vurdering av om fagmiljøet tilknyttet studietilbudet har en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, er kompetansemessig stabilt over tid og har en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.
- ➢ Har fagmiljøet den sammensetningen som er beskrevet i § 2-3 (4)?

The philosophy department currently has 11.74 permanent positions dedicated to teaching philosophy (fagstudie) courses, and from January 2022, it will have 11.5. When we correct for the 30% of teaching resources for these positions coming from ExPhil, the number goes down to 8.22. And when we remove the Head of Department and one staff member (Alois Pichler) whose 50% position does not involve teaching, we reach an adjusted total of 7.25 permanent positions dedicated to teaching philosophy courses.

We currently have the expertise among our permanent staff to cover all of the courses offered as part of our bachelor's programme. For each of the required courses, there are at least two members of staff with competence to teach them. As mentioned above, we have had to make some adjustments in the past few years in order to accommodate the large number of elective courses we offer. We do not have sufficient resources to offer each of our elective courses on an annual basis, so some have been put on a two-year rotation. This allows us to operate within our means whilst maintaining a wide selection of elective courses with an emphasis on research-led teaching.

Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

- ➢ Veiledning: Har fagmiljøet tilknyttet studietilbudet godkjent utdanningsfaglig kompetanse iht UiBs regelverk? Hvordan jobbes det for å ivareta kravene til utdanningsfaglig kompetanse i fagmiljøet?

All of the instructors for philosophy courses have taken the basic training courses in University Pedagogy offered by the Department for University Pedagogy at UiB, or similar courses offered at other institutions, and many have completed UiB's University Pedagogy programme.

From 2022, the teaching committee will be organizing seminars in pedagogy for course coordinators and instructors in the department once per semester. Members of the University Pedagogy programme or other experts will be invited to lead the seminars. The first seminar is scheduled to take place in January 2022.

Faglig ledelse

- ➢ Veiledning: Har studieprogrammet en tydelig faglig ledelse med ansvar for kvalitetssikring og utvikling som definert i kap. 2.3 i UiB sitt kvalitetssystem for utdanning?

The philosophy department has a single committee that serves the dual function of teaching committee and programmes committee for the bachelor's and master's programmes. The committee has a leader from among the academic staff, and includes two further members from among the academic staff, one member from among the administrative staff, and a student representative. The committee meets around 6-8 times per year, sends regular communications to the department council (instituttrådet), and the committee leader attends regular meetings with the Head of Department and the leaders of other departmental committees. The committee leader normally occupies the role of bachelor's and master's programme director, although the role of master's programme director is sometimes delegated to another member of the committee. The committee leader (or a substitute from among the other committee members) attends studiestyret meetings and reports back to the committee on relevant items.

The teaching and programmes committee is responsible for teaching quality assurance. It oversees the administration of course evaluations by course coordinators and students, collects results from studiebarometeret and other relevant surveys, and the committee leader produces an annual report on the bachelor's and master's programmes in their capacity as programmes director. The committee is also responsible for overseeing the external peer evaluation of the programmes by contracting and communicating with a peer evaluator.

Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse

- ➢ Veiledning: Gjør en kort vurdering av fagmiljøets fagspesifikke kompetanse, med vekt på sammenhengen mellom fagmiljøets forskningsfelt og programmets innhold og nivå.

The subject-specific competence of our instructors is excellent. All of the instructors for courses on the bachelor's programme hold PhDs in philosophy, and most are actively involved in research on topics connected to those on the curriculum. As mentioned above, bachelor's courses are often taught by leading experts with international publications on related topics. There is also relatively little variation in who teaches each course from year to year, which allows instructors to develop their expertise on the topics they teach.

Internasjonalt og nasjonalt samarbeid

➢ Veiledning: Gi en kort vurdering av internasjonalt og nasjonalt samarbeid og nettverk som er relevante for programmet.

At the national level, we regularly cooperate with members of philosophy departments at other Norwegian universities for the purpose of assessment. Bachelor's theses in our programmes are evaluated by a panel including one member internal to our department and an external member from another Norwegian university. The same is true of other bachelor's programmes in Norway, so our staff are also regularly asked to serve as external examiners.

At the international level, as mentioned above, we have student and staff mobility agreements with over 30 universities across Europe in the ERASMUS+, NORPLUS, and ARQUS networks.

Appendix

Figure 1: Søker- og studenttall BAHF-FILO 2017 - 2021

Velg studieprogram her!

BAHF-FILO Bachelorprogram i filosofi

Søker- og studenttall

Søkning og opptak

Studieprogram	Årstall	Termin	Studieplasser	1.prioritet	1. pri søker per studieplass	Fått tilbud	Svart ja	Registrert	Andel registrert av tilbud
BAHF-FILO Bachelorprogram i ..	2017	HØST	40	59	1,5	87	58	49	56,3%
	2018	HØST	40	47	1,2	80	45	41	51,3%
	2019	HØST	40	60	1,5	90	59	58	64,4%
	2020	HØST	40	47	1,2	83	51	49	59,0%
	2021	HØST	40	54	1,4	82	52	43	52,4%

Poenggrense

Studieprogram	Årstall	Termin	Kvote: Registrert: Ordkvote	Kvote: Registrert: Ukjent	Kvote: Min. Poenggrense: Ordkvote	Kvote: Min. Poenggrense: Ukjent
BAHF-FILO Bachelorprogram i filosofi	2017	HØST	44	6	0,00	
	2018	HØST	39	2	0,00	
	2019	HØST	55	3	0,00	
	2020	HØST	47	2	0,00	
	2021	HØST	40	3	0,00	

Årstall
Multiple values

Termin
HØST

STUDIERETNINGNAVN_B..
All

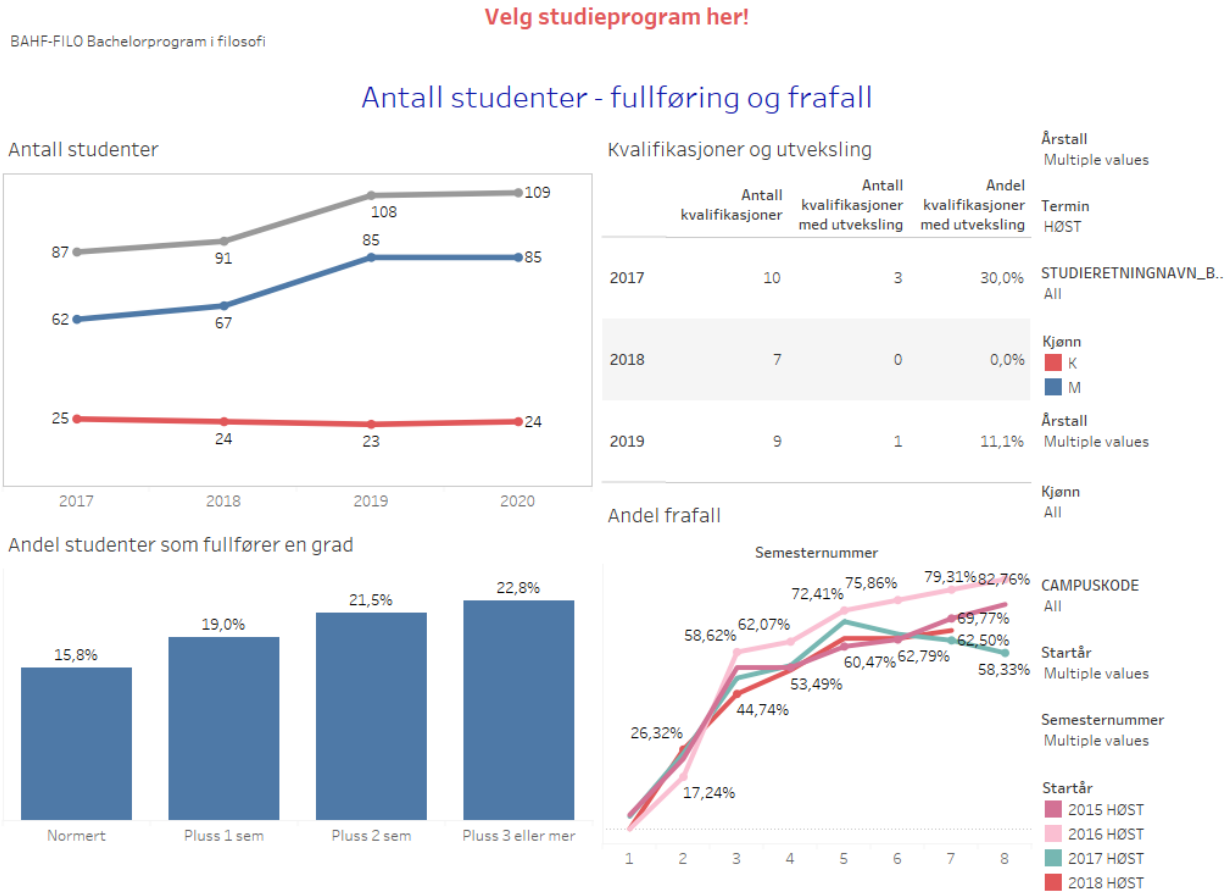
Kjønn
All

OPPTAKSTYPEKODE
All

CAMPUSKODE
All

MOTTSTATUS
All

Figure 2: Fullføring og fråfall BAHF-FILO 2017 - 2019



Beståtte studiepoeng

Termin / Studieprogram

	VÅR BAHF-FILO Bachelorprogram i filosofi			HØST BAHF-FILO Bachelorprogram i filosofi		
Årstall	Studiepoeng	Aktive	Beståtte studiepoeng per stu..	Studiepoeng	Aktive	Beståtte studiepoeng per st..
2017	1 115	67	16,64	1 355	85	15,94
2018	1 175	73	16,10	1 635	88	18,58
2019	1 415	72	19,65	1 820	106	17,17
2020	1 700	89	19,10	1 905	107	17,80

Figure 3: Utreisende utvekslingsstudenter BA 2017 - 2021

Utreisende utvekslingsstudenter med avtale

Studieprogram	Årstall fra	Årstall til	Land	Utvekslingsopphold over 3 mnd	Utvekslingsopphold under 3 mnd
BAHF-FILO Bachelorprogram i filosofi	2017	2017	DE Tyskland	1	
	2018	2018	RO Romania	1	
			IE Irland	1	
	2019	2019	DK Danmark	1	
			IT Italia		
		2020	JP Japan	1	

Figure 4: Studieplan for BAHF-FILO Filosofi, bachelor, 3 år, gyldig hausten 2021

Namn på grad
Bachelor i filosofi

Studiestart - semester
Haust

Mål og innhald
Filosofien har ein lang tradisjon og mange sentrale berøringspunkt med andre vitskapar, samstundes som den også tek opp meir allmenne spørsmål som til dømes tilhøvet mellom vitskap, teknologi og kultur, tru og viten, språket og verda, individ og samfunn, makt og legitimitet osb. Det er eit særskild kjenneteikn ved filosofi som fag at god innsikt i dets eige historie er ein sentral del av faget sjølv. Gjennom arbeid med grunnleggjande filosofiske problemstillingar like frå antikken til vår eiga tid vil studentane få forståing av filosofien sin eigenart, med tema frå både teoretisk filosofi (kunnskapsteori, metafysikk, vitskapsfilosofi med meir) og praktisk filosofi (etikk, politisk filosofi, estetikk med meir).

Studentane vil få omfattande trening i å lese og fortolke filosofiske originaltekstar. Dei får høve til å fordjupe seg i filosofiske valemne og trening i å arbeide sjølvstendig med analyse og argumentativ drøfting av grunnleggjande problemstillingar. Oppøving av skriftleg og munnleg formidling står sentralt.

Studiet blir avslutta med ei bacheloroppgåve. Her får ein høve til å arbeide sjølvstendig og under individuell rettleiing med eit avgrensa filosofisk tema.
Bachelorstudiet i filosofi gjev grunnlag for opptak til praktisk pedagogisk utdanning (PPU) og til masterstudiet i filosofi.

Læringsutbyte
Kunnskap:
Ein bachelor i filosofi skal ha:

- oversikt over og innsikt i sentrale klassiske filosofiske originaltekstar frå antikken til våre dagar
- forståing for filosofien sin eigenart og for den rolla filosofihistoria spelar i filosofien
- oversikt over sentrale filosofar og problemstillingar i samtidsfilosofien
- grunnleggjande kjennskap til formal logikk
- grunnlag for kritisk handsaming av ulike skriftlege og munnlege framstillingar både av fagleg og av meir allmenn art

Dugleik:
Ein bachelor i filosofi skal kunne

- løyse ei gjeven problemstilling på ein sjølvstendig måte innan ein avgrensa periode
- raskt trekkje ut relevant stoff frå ei større mengd litteratur for å handsame gjevne oppgåver

- nytte sin kombinasjon av fag i spesialisering og frie studiepoeng i vidare utdanning eller yrkesplanar
- lese og fortolke filosofiske originaltekstar som går utover pensum i tillegg til å kunne ta til seg i relevant sekundærlitteratur
- formidle avgrensa filosofiske problemstillingar både skriftleg og munnleg

Kompetanse:

- Bachelorstudiet i filosofi gir erfaring med kritisk analyse og drøfting av komplekse problem, ofte på høgt abstraksjonsnivå. I tillegg til å gi eit godt grunnlag for vidare studier og forsking, er dette ein kompetanse som er nyttig f.eks. i utgreingsarbeid innanfor offentleg og privat administrasjon, næringsliv og organisasjonar.
- Ein bachelorgrad med spesialisering i filosofi i kombinasjon med praktisk-pedagogisk utdanning (PPU) kvalifiserer for undervisning i filosofi i ungdomsskule eller vidaregåande skule.
- Bachelorgraden gir grunnlag for opptak til masterstudium i filosofi.

Opptakskrav
Generell studiekompetanse eller realkompetanse.

Tilrådde forkunnskapar
Ingen utover opptakskrava.

Innføringsemne
Førstesemesteret i bachelorprogrammet i filosofi inneheld inntil 20 studiepoeng med ex.phil. og ex.fac., samt emnet FIL124 Introduksjon til praktisk filosofi:

- Examen philosophicum (Ex.phil.) - 10 studiepoeng
- Examen facultatum (Ex.fac.) - 10 studiepoeng, velg eitt av følgjande:
    - Akademisk skriving
    - Språkkunnskap
- Introduksjon til praktisk filosofi - 10 studiepoeng

Fullførte innføringsemne frå andre fakultet og program ved UiB og andre utdanningsinstitusjonar med eit minimumsomfang på 20 studiepoeng inklusive examen philosophicum kan godkjennast og innpassast i fakultetet sine bachelorprogram. FIL124 - Introduksjon til praktisk filosofi - 10 studiepoeng er ein del av filosofispesialiseringa.

Bachelorgraden kan ikkje innehalde meir enn 10 studiepoeng med ex-phil. og 20 studiepoeng med ex.fac.

Obligatoriske emne
Spesialiseringa i filosofi har eit omfang på 90 studiepoeng (1 ½ år) og er sett saman av obligatoriske emne på til saman 70 studiepoeng og valfrie filosofiemne på tilsaman 20 studiepoeng.

Dei obligatoriske emna er:

- FIL120 (Filosofihistoria frå antikken til opplysingstida - 10stp.)
- FIL121 (Filosofihistoria frå opplysingstida til 1900-talet - 10stp.)
- FIL124 (Introduksjon til praktisk filosofi - 10stp.)
- FIL125 (Introduksjon til teoretisk filosofi - 10stp.)
- FIL129 (Filosofiske klassikarar - 10stp.)
- LOG110 (Introduksjon til formallogikk - 5stp.)
- LOG112 (Introduksjon til filosofisk logikk - 5stp.)
- FIL252 (Bacheloroppgåve i filosofi - 10stp.)

Dei 20 valfrie studiepoenga av spesialiseringa kan veljast frå følgjande emne:

- FIL106 (Innføring i miljøetikk - 10stp.)
- FIL107 (Innføring i politisk idéhistorie - 10stp.)
- FIL116 (Innføring i moderne politisk teori - 10stp.)
- LOG111 (Deduksjon og metalogikk - 10stp.)
- FIL217 (Wittgensteinstudiar - 10stp.)
- FIL218 (Estetikk - 10stp.)
- FIL219 (Vitskapsfilosofi - 10stp.)
- FIL220 (Metafysikk - 10stp.)
- FIL228 (Tema i moralfilosofi - 10stp.)
- FIL231 (Ope emne - 10stp.)
- FIL233 (Filosofien i antikken - 10stp.)
- FIL235 (Tema i sinnsfilosofi - 10stp.)
- FIL236 (Tema i miljøetikk - 10stp.)
- FIL241 (Rettsfilosofi - 10stp.)
- FIL245 (Språkfilosofi - 10stp.)
- FIL246 (Kontinental filosofi - 10stp.)
- FIL247 (Epistemologi - 10stp.)
- FIL248 (Methods of Analysis in Social Sciences - 10stp.)
- FIL249 (Politisk filosofi - 10stp.)

Tilrådde valemne

Som nemnt ovanfor inneheld bachelorprogrammet 20 studiepoeng med ex.phil. og ex.fac og 90 studiepoeng i spesialiseringa i filosofi. Dei resterande 70 studiepoenga i programmet er såkalla frie studiepoeng. Her kan studenten velje emne innanfor skulefag, språkfag, historie- og kulturfag, estetiske fag eller andre fag som er relevante for studenten si vidare utdanning eller yrkesplanar.

Rekkefølgje for emne i studiet

Tilrådd progresjon i studiet:

- 1. semester (haust): ex.phil, ex.fac, FIL124
- 2. semester (vår): FIL120, LOG110, LOG112 og valemne i filosofi på 100/200-nivå
- 3. semester (haust): FIL121, FIL125 og FIL129
- 4. semester (vår): FIL252 , valemne i filosofi på 100/200-nivå og frie SP

- 5. semester (haust): Frie studiepoeng (sjå "Tilrådde valemne")
- 6. semester (vår): Frie studiepoeng (sjå "Tilrådde valemne")

Delstudium i utlandet
Ein kan ta delar av bachelorutdanninga di som utvekslingsstudent i eit anna land. Du kan velje blant Universitetet i Bergen sine avtaler i heile verda, anten for å studere innan spesialiseringane i programmet, eller for å ta frie studiepoeng i graden. Emna må førehandsgodkjennast av UiB.

Arbeids- og undervisningsformer
Programmet omfattar ulike undervisningsformer; til dømes forelesingar, seminar, individuell rettleiing og grupperettleiing.
Sjå emneplanen for det einskilde emnet.

Vurderingsformer
Gjennom programmet blir studentane prøvd på ulike måtar, eksempelvis ved skuleeksamen, heimeeksamen, rettleia oppgåve og munnleg prøve.
Sjå emneplanen for det einskilde emnet.

Karakterskala
Ved sensur av emna i programmet kan det bli nytta ein av to karakterskalaer:
1) A-F, der F er stryk
2) Greidd/ikkje greidd
Sjå emneplanen for det einskilde emnet.

Grunnlag for vidare studium
Bachelorprogrammet i filosofi kvalifiserer for opptak til praktisk-pedagogisk utdanning (PPU) og til masterprogrammet i filosofi.

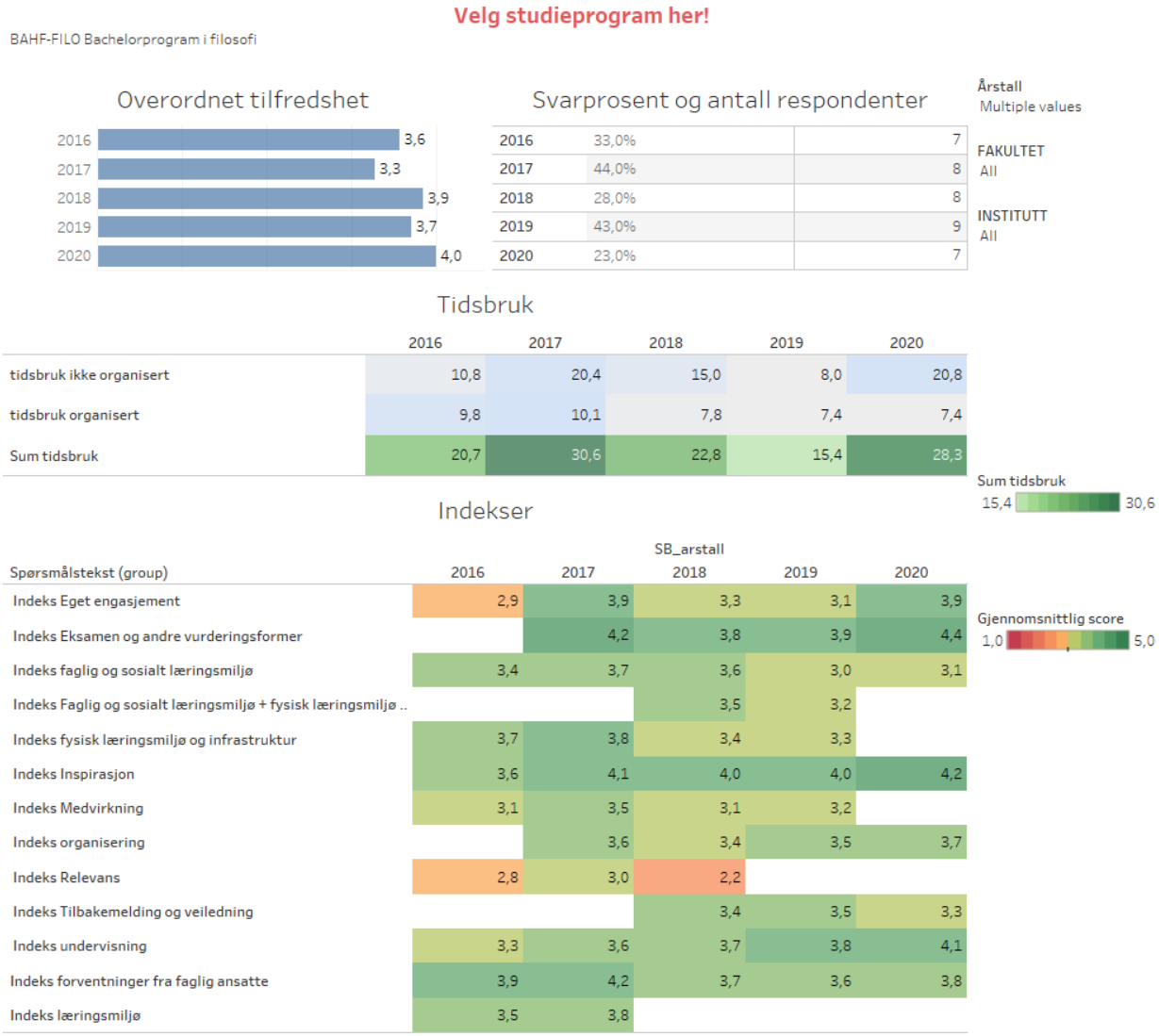
Relevans for arbeidsliv
Bachelorprogrammet gir særskild kompetanse til sjølvstendig kritisk analyse. Denne typen kompetanse kan nyttast på fleire felt som til dømes å identifisere problemområde innan eit saksfelt og vise forståing for desse i eit historisk perspektiv eller i meir systematiske samanhenger. Personar med denne kompetansen finn ein blant lærarar, kulturarbeidarar og personar som arbeider innan forvaltning og offentleg administrasjon, det private næringslivet og konsulentar innan forlagsverksemder, i forlagsbransjen, i tidsskrift- og avisredaksjonar, i radio og fjernsyn, i biblioteka, som undervisarar på folkehøgskulane, eller som kulturarbeidar reint allment. Ein finn dei også som sakshandsamarar og som konsulentar i offentlege og private verksemder.

Praktisk-pedagogisk utdanning
Dersom du fullfører masterprogrammet, kan du ta eittårig praktisk-pedagogisk utdanning.

Evaluering

Evaluering av programmet blir gjennomført i tråd med UiB sitt kvalitetssikringssystem.

Figure 5: Utdrag Studiebarometeret BA



5-årig programevaluering for masterprogrammet i filosofi

Krav til studietilbudet i UiBs system for kvalitetssikring av utdanningene **1**
- Opptakskrav og opptakstall 1
- Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon 2
- Vurdering av læringsmiljø 3

Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften **3**
- System for kvalitetssikring 3
- Tilhørende forskrifter 6
- Studieplan 6
- Nivå på læringsutbyttet 7
- Læringsutbytte og infrastruktur 8
- Undervisnings- og vurderingsformer 10
- Faglig innhold 11
- Arbeidsomfang 12
- Kobling til forskning 13
- Internasjonalisering 14
- Praksis 15

Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften **15**
- Fagmiljøets størrelse 15
- Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse 16
- Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse 17
- Internasjonalt og nasjonalt samarbeid 17

Appendix **19**
- Figure 1: Søker- og studenttall MAHF-FILO 2017 - 2021 19
- Figure 2: Fullføring og fråfall MAHF-FILO 2017 - 2019 20
- Figure 3: Utreisende utvekslingsstudenter MA 2017 - 2021 21
- Figure 4: Studieplan for MAHF-FILO Filosofi, master, 2 år, gyldig haust 2021 21

Krav til studietilbudet i UiBs system for kvalitetssikring av utdanningene

Opptakskrav og opptakstall

➢ Veiledning: Gi en kort vurdering av studieprogrammets resultater når det gjelder opptak. Fyller studieprogrammene studieplassene sine? Planlegger fagmiljøet eller har fagmiljøet gjennomført tiltak for å øke rekrutteringen til og/eller inntakskvaliteten på programmet?

The number of applicants to the master's programme has fluctuated somewhat over the past 5 years, from 32 in 2019 to 93 in 2021. This is mirrored by fluctuations in the number of offers made, from a low of 9 in 2019 to a high of 33 in 2021. Of these offers, the number of students that register has varied between 5 in 2019 and 16 in 2021. With sustained recruitment efforts with an emphasis on attracting international students, we anticipate that student numbers will stabilize at the higher end of this spectrum over the next few years and that we will continue to fill all of the study places, which have been reduced from 15 to 11 since 2019.

For more detailed data, see appendix, Figure 1: *Søker- og studenttall MAHF-FILO 2017 - 2021*

Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon

➢ Veiledning: Gjør en vurdering av programmets resultater i perioden etter forrige programevaluering når det gjelder gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon. Rapporter fra Tableau skal benyttes ved vurdering av programmet. Omtal kort relevante tiltak som er gjennomført i perioden og hvilke tiltak som skal gjennomføres i kommende periode.

Credit production per student was relatively stable over the period from 2017-2019, with a slight increase in 2020. While only around 30% of students complete the degree within the recommended time frame, the overall completion rate in the period from 2015-2019 is over 60%. While we have the aim of increasing the overall completion rate, our first priority is to improve the rate of completion within the recommended time frame (four semesters). One measure that has been implemented to this end in the past five-year period is the introduction of the required course FIL342 - *Thesis Development and Methodology*, which is taken in the first semester. This course is normally taught by the master's programme director. This has the advantage of establishing a relationship between the programme director and students from the beginning of their studies. The programme director is also responsible to ensure that students are assigned a supervisor within their first semester. Upon completing this course, students are

therefore well-supported as they progress through the programme. The introduction of two further required courses on the master's programme (FIL343 and FIL344) has also contributed to fostering community among the students, which provides a further pillar of support.

For more detailed data, see appendix, Figure 2*: Fullføring og fråfall MAHF-FILO 2017 - 2019*

Vurdering av læringsmiljø

- Veiledning: Gi en vurdering av det faglige og sosiale læringsmiljøet på programmet, og beskriv tiltak og eventuelle tilbakemeldinger på eller undersøkelser om læringsmiljø som er gjennomført i perioden. Eksempler på læringsmiljøtiltak: egne lesesaler, filmklubb, sosiale tiltak osv. Mulige kilder: SHOT, Studiebarometeret e.l.

The philosophy department offers a supportive learning environment for master's students, including an active student association (fagutvalg), social activities, and shared study space. The student association involves both bachelor's and master's students, and receives financial support from the department to organize various social activities such as film nights. During the pandemic, there were, naturally, significant constraints on social activities in the department, but these will resume as restrictions are lifted. There were too few Studiebarometeret responses from master's students on our programme for the results to be reported, but informal feedback suggests that they are satisfied with the social and learning environments.

We plan to further improve the social and learning environment for students by adding more extra-curricular activities. In 2021/2022, funding has been granted to a recent graduate to organize a series of panel discussions and debates involving members of the department as well as colleagues from other departments and universities. These events are being held at USF Verftet and have so far been very well-attended by students and staff. And in the upcoming spring semester (2022), there will be an informal seminar series held at the department on Obscure Philosophers. In these seminars, students will be acquainted with the work of philosophers not typically covered in the standard curriculum. This will be an occasion to talk about philosophy over a cup of coffee and also to socialize with each other and staff members.

Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften

System for kvalitetssikring

Kvalitetssikring

Rapporten skal inneholde forslag til forbedringer der det er behov for det.

- Hvordan har de årlige egenvurderinger, emneevalueringer, programevalueringer og evalueringer fra ekstern fagfelle blitt fulgt opp og hvilke tiltak har blitt iverksatt?
- Forslag: Hvilke forhold påvirker kvaliteten på programmet (ressurser, infrastruktur osv.) og hva bør endres for å heve kvaliteten? Er det behov for å heve kvaliteten i programmet? I så fall, hvilke tiltak bør gjennomføres?

Since 2019, the master's programme in philosophy has been subject to annual evaluation by the programme director, and individual courses are evaluated by the course coordinators. Individual courses have also been subject to student evaluations at irregular intervals. As of 2021 individual courses will be subject to student evaluations in every semester they are taught.

At the end of each semester, course coordinators for each of the courses offered that semester complete evaluation forms in which they are prompted to provide a general evaluation of the course and comment on results from student evaluations of the course. They are also asked to identify aspects of the course that could be improved and to propose changes in light of this. The course evaluation forms are read by the members of the programmes committee. The programmes committee then assesses whether any changes are called for that require approval at the faculty level, and submits any such changes for the faculty's consideration. Recent examples of this are changes to compulsory activities, such as attendance requirements or small assignments, and changes to assessment methods.

A challenge we have encountered is that there is often little time between the submission of individual course evaluation forms and the deadline for submitting proposed changes for approval by the faculty board. Because of this, there have been some cases in which changes requested by course coordinators were not submitted to the faculty on time for implementation the next time the course was offered. In order to avoid this happening in the future, we plan to ensure that the course evaluation forms are sent out and collected as close as possible to the end of teaching each semester so as to allow adequate time to process requests for changes.

As of 2021, courses are subject to student evaluation in every semester they are taught. They were previously subject to student evaluations once every three years. Course coordinators receive student evaluations for each of their courses, and the teaching committee receives student evaluations for all of the courses on offer each semester. Course coordinators are asked to include reflection on student evaluations in their course evaluations (see above), and to propose changes to their courses in response to this feedback. The teaching committee also

notes any significant issues that arise in student evaluations and can propose changes to courses as a result.

Student evaluations of individual courses reflect a high level of satisfaction. It is, however, notable that there is a relatively low response rate. We take student feedback seriously, and we are working on how to increase the response rate on course evaluations in order to improve the quality of feedback. Notably, we will be participating in a pilot project (EvaluationKIT) involving software solutions intended to facilitate the implementation and management of course evaluations and increase response rates.

The master's programme is currently undergoing external evaluation. Elisabeth Schellekens Dammann from Uppsala University has been contracted to serve as external peer evaluator from 2020-2023. Her initial reports were expected in 2021, but because of the pandemic, the process has been delayed. She is now scheduled to visit the department in the spring of 2022, and will submit her initial reports later that year 2022.

Resources have a significant impact on the quality of our master's programme. Two key contributors to the quality of the master's programme are the range of courses on offer and the support given to students in individual courses. Limited teaching resources mean that these two things often need to be balanced against each other. In order to make the most efficient use of our teaching resources while maintaining a wide selection of elective courses, we have recently started offering some courses once every two years rather than every year. Still, in order to maintain the current range of courses, we have had to reduce the number of lectures and seminars on all of our master's-level courses from 12 to 10, and substantially reduce individual supervision many courses. While we believe these solutions are the best for our students in light of the resources available, it is notable that we now offer fewer hours of instruction per credit than other philosophy programmes in Norway. This does not mean that students can earn credits more easily than their peers at other institutions, but rather that doing so involves more independent study. In order to support this, we are working on increasing asynchronous support for students, including expanded use of digital tools; but this too requires resources.

Studentinvolvering

- Veiledning: Hvordan involveres studentene i utvikling av programmet, og tilbakemeldinger på programmet?

There is a student representative on the teaching committee (utvalg for fagstudiet i filosofi) and three on the department council (instituttrådet). Student representatives are appointed by the student association. They regularly attend meetings and provide input on decisions regarding the bachelor's and master's programmes.

Another important source of student involvement in programme development comes from student evaluations on individual courses, as described above. Not only does this provide valuable feedback for course coordinators on the development of individual courses, but it allows the teaching committee to notice patterns across courses, and at the programme level.

Tilhørende forskrifter

- Veiledning (om relevant): Dersom utdanningen er underlagt rammeplaner, krav til å tildele titler (sivilingeniør osv.), RETHOS, sertifiseringskrav eller andre krav utover ordinære krav til bachelor- og mastergrader, må dette spesifiseres. Det må også gjøres en vurdering av om kravene er oppfylt.

This is not relevant for MAHF-FILO

Studieplan

- Veiledning: Oppdatert versjon av studieplan for programmet må legges ved. Gi en kort vurdering av om punktene omtalt i paragrafen er oppfulgt.

The study plan for MAHF-FILO can be found in Figure 4 of the appendix.

The master's degree with a specialization in philosophy requires that students complete 120 credits in advanced philosophy courses. There are three core courses that all students must complete: Thesis Development and Methodology (FIL324, 10 ECTS), Master Topic in Theoretical Philosophy (FIL343, 10 ECTS), and Master Topic in Practical Philosophy (FIL344, 10 ECTS). Students can then choose to take 30 ECTS credits worth of elective courses in philosophy and write a master's thesis worth 60 ECTS credits, or to take 60 ECTS credits worth of elective courses in philosophy and write a master's thesis worth 30 ECTS credits. We offer 16 elective courses, although only around 10 are taught each year. The required courses are all taught in English, while some elective courses are offered in Norwegian and others in English. Students may write their thesis in either Norwegian or English. The 30 ECTS thesis option requires students to produce a thesis of 20.000-25.000 words, and the 60 ECTS thesis options requires students to produce a thesis of 25.000-40.000 words.

Accurate information about the programme structure and requirements for the and master's programmes is easily accessible online through these links:

https://www.uib.no/studier/MAHF-FILO

These pages are easy to find starting from the UiB homepage or a popular search engine (e.g. Google).

Nivå på læringsutbyttet

Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk

- ➢ Veiledning: Vurder om læringsutbyttet er i samsvar med og på rett nivå i henhold til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR). Nivåbeskrivelser for bachelor og master i NKR:

https://www.nokut.no/en/norwegian-education/the-norwegian-qualifications-framework-for-lifelong-learning/beskrivelser-av-laringsutbytte-for-nivaene-i-nkr/

The learning outcomes for MAHF-FILO can be found in found in Figure 4 of the appendix.

According to NKR, the learning outcomes for each programme should be divided into three categories: knowledge, skills, and general competences. The learning outcomes stated on the master's programme website generally conform to the NKR guidelines, but require some revisions. Within the 'knowledge' category, we need to introduce a learning outcome related to the ability to 'apply knowledge to new areas within the academic field'. The 'skills' category should be expanded to reflect the wider range of skills students can expect to acquire in the programme, with an emphasis on ana`lysis and independence. The 'general competences' category also requires expansion in order to reflect a broader range of general competences students can expect to gain, including analysis of problems, application of knowledge and skills in new areas, communication, and contribution to innovation in the field. Revisions to the programme learning outcomes will be undertaken in 2022.

Navn

- ➢ Veiledning (om relevant): Gi en kort redegjørelse for endringer i studieprogrammets navn i perioden og vurder om studiets navn er dekkende.
- ➢

The name of the master's programme has not changed over the past five years.

Læringsutbytte og infrastruktur

Innhold og oppbygging

- ➢ Veiledning: Uttrykker læringsutbyttet på programnivå på en god måte de kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse studenten har oppnådd i emnene som inngår i

programmet? Redegjør for eller legg ved et studieprogramkart som viser hvordan emnene, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører fram til læringsutbyttet for studiet.

The learning outcomes for individual courses are regularly assessed by course coordinators and the programmes committee to ensure that each course contributes to students' achievement of the programme learning outcomes. The programmes committee is also responsible to ensure that the structure of the bachelor's and master's programmes and the progression of courses enables students to achieve the programme learning outcomes.

In the first semester of the master's programme in philosophy, students take one elective research course in philosophy and two of the required courses: Thesis Development and Methodology (FIL342) and Master Topic in Theoretical Philosophy (FIL343). In FIL342, students attend seminars in which they are provided with guidance in choosing a thesis topic, formulating a research question, finding relevant literature, and writing a thesis proposal. During the second half of the course, students present their thesis proposals to the class and prospective supervisors. Students get experience presenting their work, as well as feedback on their project proposals, which they then develop further before the final submission. In FIL343, students participate in a research seminar on a current debate in theoretical philosophy (e.g. epistemology, philosophy of language or philosophy of science). They develop a research article applying the methods from FIL342.

In the second semester, students take two elective research courses in philosophy and the final required course, Master Topic in Practical Philosophy (FIL344). In this course, students engage closely with a key topic in moral, political, or legal philosophy or aesthetics. The course has a relatively narrow focus, allowing students to gain deep knowledge and understanding of the topic. During the course, students receive support in planning and writing a research article.

For students writing the 60 ECTS credit thesis (FILO350), the final year (semesters 3 and 4), are devoted to researching and writing under the guidance of one or two supervisors. Students writing the 30 ECTS credit thesis (FILO351) take three further elective research courses in philosophy in the third semester, and in the fourth semester, they research and write their thesis under the guidance of one or two supervisors.

While this is the recommended programme structure, there is some flexibility to the order in which students complete the programme requirements.

Infrastruktur

- ➢ Veiledning: Har studiet tilstrekkelig tilgang til nødvendig og egnet infrastruktur? Med infrastruktur menes egnede lokaler, utstyr, bibliotektjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

The philosophy department has a few teaching rooms that can be used for small lectures and seminars, but with the current room-booking system, we do not have priority in booking these rooms. It would be a benefit to our students if philosophy courses were given priority in these rooms. If more philosophy courses were taught in these rooms, this would draw students to the department, where they would encounter other philosophy students and staff, thereby contributing positively to the social and learning environment. Such opportunities for informal interactions with fellow students and staff are important in fostering a sense of community among our students, especially in light of the aforementioned lack of dedicated study and social spaces for bachelor's students, and limited study space for master's students.

Although many of the teaching rooms available for our courses are adequate, some create obstacles for the application of valuable teaching methods. Many of our instructors try to employ interactive and group-based teaching methods. These methods are well-supported by research in pedagogy, and are especially important in teaching philosophy, due to its inherently discursive nature. Among the skills that we aim to foster in our programmes is the ability to discuss and debate philosophical views, and to work in groups to solve problems. Interaction in small groups is therefore an integral part of teaching in philosophy. The configuration of some teaching rooms is an obstacle to this, in particular when the chairs and tables cannot be easily moved around.

Many of our instructors use slides and other audio-visual supports in their teaching, but the equipment in some rooms is out of date and does not function properly. While we recognize the temporary nature of solutions brought in to accommodate restrictions under the pandemic, we would like to note that some arrangements were particularly sub-optimal, such as holding large lectures in cinemas where instructors were unable to make use of audio-visual equipment.

Our instructors are also increasingly making use of digital technologies such as Kahoot, Quizlet, and Padlet. Institutional subscriptions to these and other digital teaching tools would be beneficial.

Library resources are adequate. There are plenty of journals available online, and an increasing collection of digital books, providing students with a wide range of materials that are free and easy to access.

Undervisnings- og vurderingsformer

- Veiledning: Hvilke undervisnings-, lærings- og vurderingsformer benyttes i studiet? Gjør en vurdering av om disse i tilstrekkelig grad legger til rette for at studentene oppnår læringsutbyttet som er beskrevet for studiet.
- Gi en kort omtale av eventuelle gjennomførte eller planlagte endringer i undervisnings-, lærings- og vurderingsformene. Gi en beskrivelse av hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

The three required courses on the master's programme in philosophy are taught over ten weeks, and involve one weekly seminar. As mentioned above, the number of teaching weeks has been reduced from 12 to 10 as of 2021. Course coordinators have been trying out various solutions to ensure that students have sufficient support for independent learning in the weeks where they do not receive instruction, for example making additional material and learning supports available on mitt.uib.

The elective research courses are offered alongside corresponding 200-level courses. This is done in order to maximize use of teaching resources in light of the small number of master's students, while still offering master's students a wide range of electives to choose from. As with their corresponding 200-level courses, students in 300-level elective courses were previously required to submit a draft of their assignment and attend an individual supervision session to receive feedback. These requirements were dropped in 2020, but the teaching committee has recently proposed that they be reinstated for 300-level elective courses. This is part of an effort to make a clearer distinction between the 200- and 300-levels of corresponding courses, in particular by offering students in the 300-level more support in producing an independent research article.

With the exception of FIL342, all master's courses are assessed on the basis of a final assignment, which usually takes the form of a research article. FIL342 is assessed on the basis of the thesis proposal and presentation, and students either pass or fail, and do not receive letter grades. There has been some discussion about incorporating more continuous forms of assessment into our courses. We recognize that assigning grades on the basis of a single exam or assignment has a number of shortcomings, but because continuous assessment generally requires more academic and administrative resources on account of involving more grading, it is challenging to implement. It is nevertheless something we will continue to discuss in an effort to find solutions that better serve the students. In the meantime, a partial solution employed on many of our courses involves requiring students to complete one or more smaller formative assignments in order to be eligible for final assessment. These assignments are not factored into students' final grades, and are assessed as complete or incomplete and therefore require less time to assess. They serve well as low-stakes opportunities for students to practice producing the kind of work on which they will ultimately be assessed, and can be used as a basis for feedback from their peers or the instructor.

Faglig innhold

Faglig oppdatert studietilbud

- Veiledning: Beskriv kort hvordan fagmiljøet arbeider for å sikre at programmet er relevant i forhold til kunnskapsutviklingen innen fagområdet og i arbeids- og samfunnsliv. Er det foretatt endringer i programmet som følge av endringer i kunnskapsutviklingen og/eller i arbeids – og samfunnsliv?

The introduction of core courses in the master's programme was informed by looking at comparable programmes internationally, including in the United States and the United Kingdom.

Relevans

- Veiledning: Gi en kort beskrivelse av programmets arbeidslivsrelevans og studentenes karrieremuligheter, og beskriv hvordan denne relevansen formidles til studentene på programmet. Gi også en kort beskrivelse av studiets relevans for videre studier, og av ordninger for samhandling med arbeids- og samfunnsliv.

The study of philosophy helps students to better understand many of the societal and global challenges we face today, such as climate change, health, welfare, intercultural communication, and inequality. Graduates of the master's programme acquire knowledge, skills, and competence relevant for further studies and careers in research and teaching philosophy, but they also gain transferable skills that are relevant to a wide range of careers in the public and

private sectors. Notably, through the study of philosophy, students learn to analyse and synthesise complex texts, to communicate ideas clearly and straightforwardly both orally and in writing, to consider a plurality of perspectives, to notice subtle distinctions, to think critically, and to come up with creative solutions to problems.

Again, there were not enough respondents among master's students in philosophy for Studiebarometeret results to be reported, but we can reasonably use the results from the bachelor's students as a proxy. Philosophy bachelor's student respondents to Studiebarometeret give low scores on the parameter 'tiknyttning til yrkeslivet'. This suggests that students may not recognize the many ways in which they gain skills relevant to future work and careers through their study of philosophy, and that this is something that should be better communicated to them. In order to address this, instructors will be encouraged to highlight knowledge and skills that students are acquiring in their courses that may be relevant to their future endeavours. The programmes committee also plans to hold career sessions in which students will be provided with information about career prospects and guided in reflecting on how their studies are relevant to their future endeavours. Sessions of this kind have been offered to master's students, who were also offered an information session on academic careers paths. These sessions will be offered more consistently to both bachelor's and master's students as of 2022.

For mastergradsstudier

- ➢ Veiledning: Beskriv kort studiets profil og faglige bredde.

The master's programme in philosophy builds on the knowledge, skills, and competences acquired by students during their bachelor's studies. It provides them with guidance in deepening their knowledge and understanding of core topics in philosophy and honing their research skills.

Arbeidsomfang

- ➢ Veiledning: Gi en vurdering av arbeidsomfang i studiet, herunder om det er enkelte emner, semestre e.l. der det er behov for å fordele arbeidsbelastningen. Hvordan sikres samkjøring av arbeidsbelastning i undervisning, arbeidskrav og vurdering mellom emner som er obligatorisk i samme semester? Der disse tallene finnes på studieprogrammet: Kommenter tall fra Studiebarometeret om hvor mye tid studentene oppgir å bruke på studiet.

According to the European Credit Transfer System, one semester of full-time studies (30 credits) corresponds to 750-900 hours of work, including time spent in organized learning activities and independent study. Our semesters are around 20 weeks long, which means that a full-time student should expect to spend at least 37.5 hours per week on their studies.

Responses to individual course evaluations indicate that our master's students generally find their course workloads appropriate. There were not enough responses to Studiebarometeret from master's students for the results to be reported, but there might be something to learn from the results for the bachelor's students in philosophy, which suggest that students are spending less time on average on their studies than they should be in order to achieve the learning outcomes for their courses. According to Studiebarometeret results, the bachelor's students who responded spend on average 7.4 hours per week in organized learning activities (including class time and supervision) and 13.9 hours per week on independent study outside of class (including reading, working on assignments, and attending student-led colloquia). This amount of time spent in organized learning activities is reasonable, but the amount of time spent on independent study falls considerably short of what is expected of full-time students. One reason for this might be that the expectations for independent study are not well communicated to students. The following information is provided on the master's programme website:

> Dei to første semester vel du emne på til saman 60 studiepoeng. Du kan rekne med å bruke minst 8 timar på førelesingar og seminargrupper per veke. Resten av tida skal du bruke til å lese og arbeide med masteroppgåva.
> Det to siste semestera bruker du til å skrive masteroppgåva (60 studiepoeng).

It might help to make the total expected workload, including independent study time, more explicit on the website and to communicate it in other contexts such as in the orientation session at the beginning of each semester. It might also be helpful to make more explicit in the course descriptions for each individual course approximately how many hours students should expect to spend on independent study. This will be taken up by the teaching committee in 2022.

Kobling til forskning

- ➢ Veiledning: Beskriv kort hvordan studentene møter forskning og faglig utviklingsarbeid i studieprogrammet

Students on the master's programme encounter current research and disciplinary development at various points in their studies. Notably, the programme includes a thesis component, which constitutes a supervised research project in which students are expected to show knowledge of up-to-date research on the topic of their project. Students are provided with guidance and support in finding and engaging with relevant and current literature on their topic.

We place strong emphasis on research-led teaching in the master's programme. Many of our courses are given by leading experts who have international publications on topics related to their teaching. Preserving this arrangement is part of our motivation for offering a wide range of elective courses. This enables our staff to develop courses on topics closely connected to their own research. The reading lists for elective courses at both the 200- and 300-level are regularly revised in order to incorporate the latest developments on the topics covered.

Master's students are included in many of the activities of the various research groups in the department. The department has a regular research seminar in which staff and visitors from other institutions present their current research, which are open to and often attended by bachelor's and master's students. Students can easily find out about departmental research activities on the website as well as on digital displays located in the department.

Internasjonalisering

- Veiledning: Gi en kort redegjørelse for status for internasjonalisering, og eventuelle tiltak for å øke omfanget og relevansen av internasjonaliseringen.
- Veiledning: Hvordan tilrettelegges det for faglig relevant utveksling i studieprogrammet?

One way our master's programme promotes internationalization is by supporting student mobility. Students have the opportunity to do part of their degree abroad. We have student mobility agreements in place with over 30 universities across Europe through the ERASMUS+, NORDPLUS, and ARQUS networks, and we have also helped students to arrange exchanges with universities outside of these networks. Courses taken abroad must be approved by the programme director in advance of the study exchange period and any credits earned must be approved for inclusion towards the degree once the courses are completed. Relatively few students take advantage of this opportunity (see Figure 3 for details), so we are looking into ways to encourage more students to go on study exchange. One measure we have implemented recently is the appointment of a designated student mobility coordinator for the

department from among our current staff. This role involves communicating with students about opportunities for study exchange and making sure they have important information such as eligibility requirements and application deadlines. We will also be looking into making the information about study exchange more prominent on our website, and reminding instructors to encourage students to apply.

We also support staff mobility, and have teaching exchange agreements with a number of European universities. Over the past five years, several members of staff have gone on teaching exchanges and we have hosted several visiting instructors. We will continue to encourage our staff to take advantage of these opportunities, and to welcome colleagues from partner institutions.

Another way we promote internationalization is through international recruitment to our master's programme. The master's programme is an international programme and can be completed entirely in English. In recent years, the programme has received a relatively large number of international applicants, although many do not meet the minimum requirements for admission. Over the past few years, we have made efforts to promote the programme internationally through the production and wide circulation of posters containing information about the programme and admissions process. In upcoming years, we plan to improve the quality of our promotional materials and targeted recruitment.

Praksis

- ➢ Veiledning (om relevant): Gi en kort beskrivelse av praksis, praksisens faglige relevans, andel studenter som har praksis og eventuelle planer for utvikling av tilbudet.
- ➢ Veiledning (om relevant): Gi en kort vurdering av fagmiljøets kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

Our programmes do not include a practicum.

Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften

Fagmiljøets størrelse

- ➢ Veiledning: Gi en kort vurdering av om fagmiljøet tilknyttet studietilbudet har en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, er kompetansemessig stabilt over tid og har en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

- Har fagmiljøet den sammensetningen som er beskrevet i § 2-3 (4)?

The philosophy department currently has 11.74 permanent positions dedicated to teaching philosophy (fagstudie) courses, and from January 2022, it will have 11.5. When we correct for the 30% of teaching resources for these positions coming from ExPhil, the number goes down to 8.22. And when we remove the Head of Department and one staff member (Alois Pichler) whose 50% position does not involve teaching, we reach an adjusted total of 7.25 permanent positions dedicated to teaching philosophy courses.

We currently have the expertise among our permanent staff to cover all of the courses offered as part of our master's programme. For each of the required courses, there are at least two members of staff with competence to teach them. As mentioned above, we have had to make some adjustments in the past few years in order to accommodate the large number of elective courses we offer. We do not have sufficient resources to offer each of our elective courses on an annual basis, so some have been put on a two-year rotation. This allows us to operate within our means whilst maintaining a wide selection of elective courses with an emphasis on research-led teaching.

Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

- Veiledning: Har fagmiljøet tilknyttet studietilbudet godkjent utdanningsfaglig kompetanse iht UiBs regelverk? Hvordan jobbes det for å ivareta kravene til utdanningsfaglig kompetanse i fagmiljøet?

All of the instructors for philosophy courses have taken the basic training courses in University Pedagogy offered by the Department for University Pedagogy at UiB, or similar courses offered at other institutions, and many have completed UiB's University Pedagogy programme.

From 2022, the teaching committee will be organizing seminars in pedagogy for course coordinators and instructors in the department once per semester. Members of the University Pedagogy programme or other experts will be invited to lead the seminars.

Faglig ledelse

- Veiledning: Har studieprogrammet en tydelig faglig ledelse med ansvar for kvalitetssikring og utvikling som definert i kap. 2.3 i UiB sitt kvalitetssystem for utdanning?

The philosophy department has a single committee that serves the dual function of teaching committee and programmes committee for the bachelor's and master's programmes. The committee has a leader from among the academic staff, and includes two further members from among the academic staff, one member from among the administrative staff, and a student representative. The committee meets around 6-8 times per year, sends regular communications to the department council (instituttrådet), and the committee leader attends regular meetings with the Head of Department and the leaders of other departmental committees. The committee leader normally occupies the role of bachelor's and master's programme director, although the role of master's programme director is sometimes delegated to another member of the committee. The committee leader (or a substitute from among the other committee members) attends studiestyret meetings and reports back to the committee on relevant items.

The teaching and programmes committee is responsible for teaching quality assurance. It oversees the administration of course evaluations by course coordinators and students, collects results from studiebarometeret and other relevant surveys, and the committee leader produces an annual report on the bachelor's and master's programmes in their capacity as programmes director. The committee is also responsible for overseeing the external peer evaluation of the programmes by contracting and communicating with a peer evaluator.

Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse

➢ Veiledning: Gjør en kort vurdering av fagmiljøets fagspesifikke kompetanse, med vekt på sammenhengen mellom fagmiljøets forskningsfelt og programmets innhold og nivå.

The subject-specific competence of our instructors is excellent. All of the instructors for courses on the master's programme hold PhDs in philosophy, and most are actively involved in research on topics connected to those on the curriculum. As mentioned above, master's courses are often taught by leading experts with international publications on related topics. There is also relatively little variation in who teaches each course from year to year, which allows instructors to develop their expertise on the topics they teach.

Internasjonalt og nasjonalt samarbeid

➢ Veiledning: Gi en kort vurdering av internasjonalt og nasjonalt samarbeid og nettverk som er relevante for programmet.

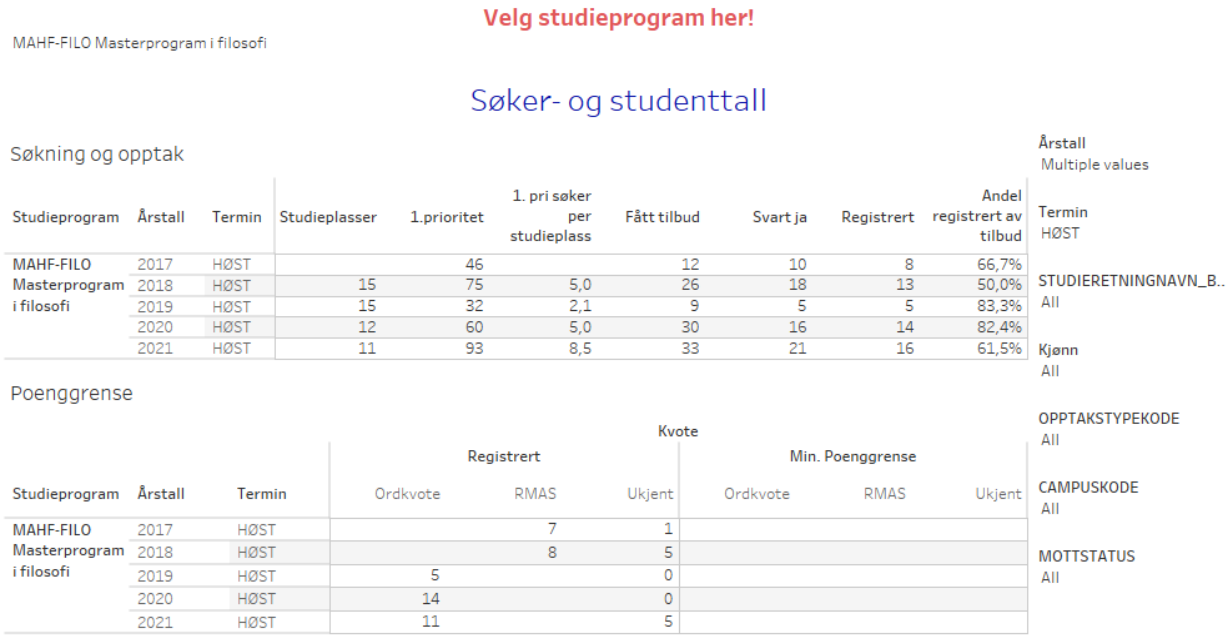
At the national level, we regularly cooperate with members of philosophy departments at other Norwegian universities for the purpose of assessment. Master's theses in our programmes are

evaluated by a panel including one member internal to our department and an external member from another Norwegian university. The same is true of other master's programmes in Norway, so our staff are also regularly asked to serve as external examiners.

At the international level, as mentioned above, we have student and staff mobility agreements with over 30 universities across Europe in the ERASMUS+, NORPLUS, and ARQUS networks.

Appendix

Figure 1: Søker- og studenttall MAHF-FILO 2017 - 2021*



Velg studieprogram her!

MAHF-FILO Masterprogram i filosofi

Søker- og studenttall

Søkning og opptak

Studieprogram	Årstall	Termin	Studieplasser	1.prioritet	1. pri søker per studieplass	Fått tilbud	Svart ja	Registrert	Andel registrert av tilbud
MAHF-FILO Masterprogram i filosofi	2017	HØST		46		12	10	8	66,7%
	2018	HØST	15	75	5,0	26	18	13	50,0%
	2019	HØST	15	32	2,1	9	5	5	83,3%
	2020	HØST	12	60	5,0	30	16	14	82,4%
	2021	HØST	11	93	8,5	33	21	16	61,5%

Årstall
Multiple values

Termin
HØST

STUDIERETNINGNAVN_B..
All

Kjønn
All

OPPTAKSTYPEKODE
All

CAMPUSKODE
All

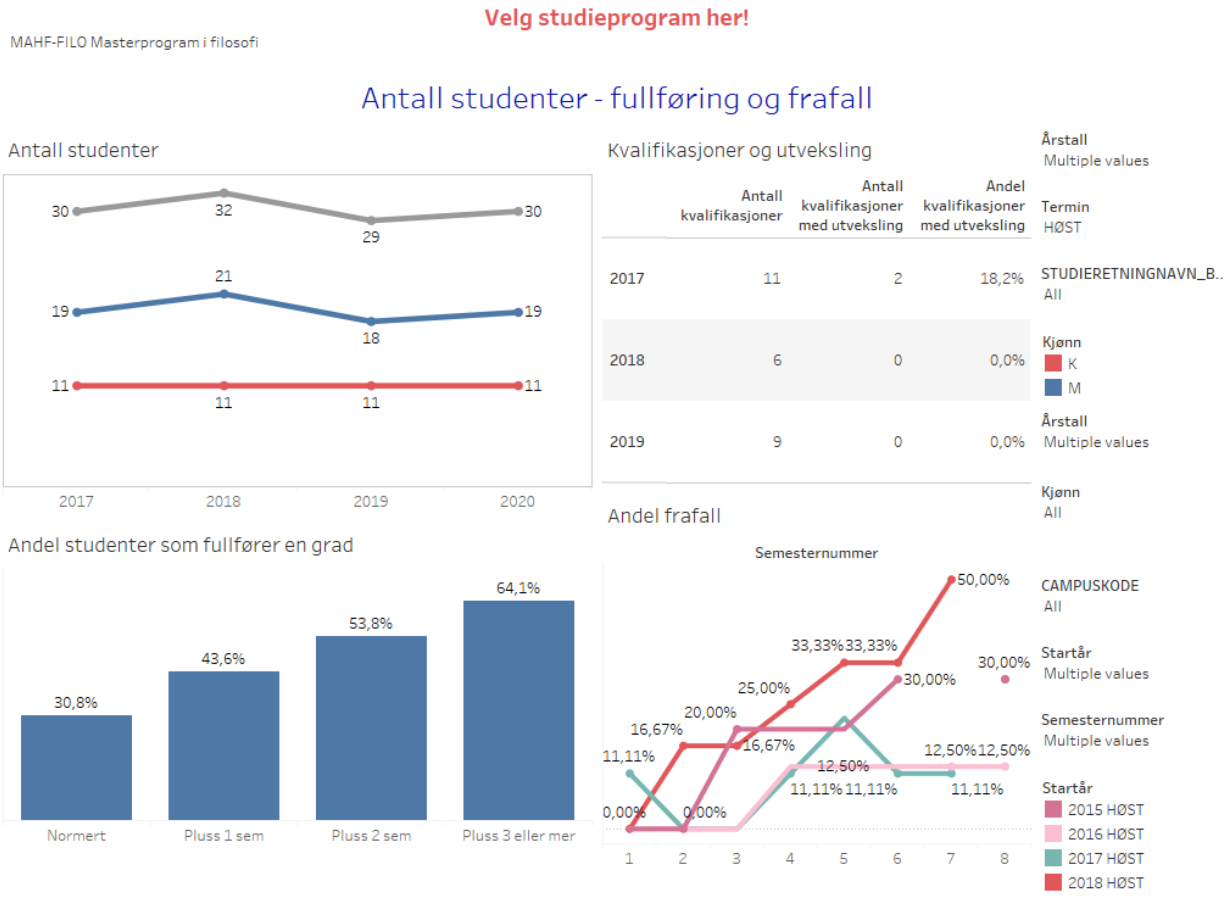
MOTTSTATUS
All

Poenggrense

			Kvote					
			Registrert			Min. Poenggrense		
Studieprogram	Årstall	Termin	Ordkvote	RMAS	Ukjent	Ordkvote	RMAS	Ukjent
MAHF-FILO Masterprogram i filosofi	2017	HØST		7	1			
	2018	HØST		8	5			
	2019	HØST	5		0			
	2020	HØST	14		0			
	2021	HØST	11		5			

* The figures for ‘Andel registrert av tilbud’ for 2019, 2020, and 2021 do not appear to be correct. We are unable to make changes to the table, but we will bring it to the attention of the faculty administration.

Figure 2: Fullføring og fråfall MAHF-FILO 2017 - 2019



Beståtte studiepoeng

Termin / Studieprogram

	VÅR MAHF-FILO Masterprogram i filosofi			HØST MAHF-FILO Masterprogram i filosofi		
Årstall	Studiepoeng	Aktive	Beståtte studiepoeng per stu..	Studiepoeng	Aktive	Beståtte studiepoeng per st..
2017	515,0	30	17,17	530,0	29	18,28
2018	545,0	26	20,96	460,0	30	15,33
2019	490,0	30	16,33	535,0	26	20,58
2020	645,0	25	25,80	475,0	28	16,96

Figure 3: Utreisende utvekslingsstudenter MA 2017 - 2021

Utreisende utvekslingsstudenter med avtale

Studieprogram	Årstall fra	Årstall til	Land	Utvekslingsopphold over 3 mnd	Utvekslingsopphold under 3 mnd
MAHF-FILO Masterprogram i filosofi	2018	2018	IT Italia	1	
	2019	2019	JP Japan	1	
			IT Italia	1	
			NL Nederland	1	
	2020	2020	DK Danmark	1	

Figure 4: Studieplan for MAHF-FILO Filosofi, master, 2 år, gyldig haust 2021

Namn på grad
Master i filosofi

Omfang og studiepoeng
120 studiepoeng

Undervisningsspråk
Norsk og engelsk

Mål og innhald
Ein mastergrad i filosofi skal gje studenten ei djupare forståing av sentrale filosofiske problemområde. Det blir lagt vekt på at studenten kan arbeide sjølvstendig med filosofiske problem og vise forståing for desse i ein systematisk og historisk samanheng. Mastergradsstudiet gjev ein brei kompetanse, m.a. til undervisning i den vidaregåande skulen. Studiet dannar og grunnlag for forskarutdanning utover masternivå.

Læringsutbyte

Kunnskap:
Ein masterkandidat i filosofi skal ha

- brei oversikt over filosofiske problemstillingar både i teoretisk og praktisk filosofi.
- fordjupning i eitt filosofisk hovudområde knytt til masteroppgåva.
- oversikt over sentrale filosofar og problemstillingar i samtidsfilosofien.
- kunnskap om aktuelle forskingsspørsmål innanfor tema knytt til masteroppgåva.

Dugleik:
Ein masterkandidat skal kunne

- setje seg inn i forskingslitteraturen på sentrale område av filosofifaget.
- vurdere ny forskingslitteratur på sitt spesialområde.
- bruke sine filosofiske kunnskapar til å ta føre seg aktuelle problemstillingar i andre fag og i samfunnsspørsmål.

Kompetanse:
Masterstudiet i filosofi vil gi kompetanse

- til å utarbeide eitt sjølvstendig forskingsprosjekt.
- i kombinasjon med praktisk-pedagogisk utdanning som kvalifiserer for undervisning i filosofi i vidaregåande skule.
- som kan gi opptak til doktorgrad i filosofi,

Opptakskrav
Masterprogrammet i filosofi byggjer på ein bachelorgrad med minst 80 studiepoeng fagleg fordjuping i filosofi eller tilsvarande.

Bachelorgrad frå UiB som kvalifiserer:

- Bachelorgrad i filosofi

Andre bachelorgrader som kvalifiserer:
For søkjarar utan spesialisering i filosofi kan følgjande kvalifisere for opptak:

- minst 60 studiepoeng i filosofi
- 30 studiepoeng i tillegg som er relevante for masterstudiet
- tilleggssøknad (500-700 ord) som gjer greie for relevant fagleg bakgrunn og kompetanse

Søkjarane vert individuelt vurderte av fagmiljøet.
Du må også ha:

- Snittkarakter på minimum C i emna du får opptak på grunnlag av.
- Språkkrava i norsk og engelsk for dette studieprogrammet dekker du med generell studiekompetanse, anten på grunnlag av norsk vidaregåande skule eller på annan måte.

Obligatoriske emne
Dei obligatoriske emna er:

- FIL342 (Prosjektskisse og metodebruk - 10stp.)
- FIL343 (Forskingsemne i teoretisk filosofi - 10stp.)
- FIL344 (Forskingsemne i praktisk filosofi - 10stp.)
- FILO350 (Filosofi mastergradsoppgåve - 60stp.) eller FILO351 (Filosofi mastergradsoppgåve - 30stp.)

Studentar som tek FILO350 (Filosofi mastergradsoppgåve - 60stp.) må ta 30 valfrie studiepoenga studiepoeng i filosofi. Studentar som tek FILO351 (Filosofi mastergradsoppgåve - 30stp.) må ta 60 valfrie studiepoeng i filosofi.

Studentane kan velje frå følgjande emne:

- FIL310 (Ope forskingsemne i filosofi 1 - 10stp.)
- FIL317 (Forskingsemne i Wittgensteinstudiar - 10stp.)
- FIL318 (Forskingsemne i estetikk - 10stp.)
- FIL319 (Forskingsemne i vitskapsfilosofi - 10stp.)
- FIL320 (Forskingsemne i metafysikk - 10stp.)
- FIL328 (Forskingsemne i moralfilosofi - 10stp.)
- FIL333 (Forskingsemne i filosofien i antikken - 10stp.)
- FIL335 (Forskingsemne i sinnsfilosofi - 10stp.)
- FIL336 (Forskingsemne i miljøetikk - 10stp.)
- FIL341 (Forskingsemne i rettsfilosofi - 10stp.)
- FIL345 (Forskingsemne i språkfilosofi - 10stp.)
- FIL346 (Forskingsemne i kontinental filosofi - 10stp.)
- FIL347 (Forskingsemne i epistimologi - 10stp.)
- FIL348 (Methods of Analysis in Social Sciences - 10stp.)
- FIL349 (Forskingsemne i politisk filosofi - 10stp.)
- LOG311 (Deduksjon og metalogikk - 10stp.)

Tilrådde valemne
Studentar kan byte eit av dei valfrie emna med eit emne på 300-nivå frå eit anna fag. Dei bør då velje eit emne som er relevant for masteroppgåva. Instituttet rår studentane til å velje emne i samråd med rettleiar

Rekkefølgje for emne i studiet

Tilrådd progresjon i studiet for studentar som vel FILO350 (Filosofi mastergradsoppgåve - 60stp.)
1. semester: FIL342, FIL343 og 10 studiepoeng valfrie forskningsemne i filosofi.
2. semester: FIL344 og 20 studiepoeng valfrie forskningsemne i filosofi.
3. og 4. semester: FILO350
Tilrådd progresjon i studiet for studentar som vel FILO351 (Filosofi mastergradsoppgåve - 30stp.)
1. semester: FIL342, FIL343 og 10 studiepoeng valfrie forskningsemne i filosofi.
2. semester: FIL344 og 20 studiepoeng valfrie forskningsemne i filosofi.
3. semester: 30 studiepoeng valfrie forskningsemne i filosofi.
4. semester: FILO351

Delstudium i utlandet
Instituttet vil utarbeide tilrettelagte utvekslingsopplegg for studentar som ynskjer eit utanlandsopphald som del av masterprogrammet i filosofi.

Du kan velje blant Universitetet i Bergen sine avtaler i heile verda, anten for å studere innan spesialiseringane i programmet, eller for å ta frie studiepoeng i graden. Emna må førehandsgodkjennast av UiB.

Institutt for filosofi og førstesemesterstudium har mange egne ERASMUS+ avtalar med universitet i blant anna Frankrike (Lille, Montpellier), Tyskland (Berlin, München, Stuttgart, Tübingen), Italia (Genova, Roma 'La Sapienza'), Østerrike (Graz, Wien), m.m. Instutuттet har også avtalar i Sverige, Tsjekkia, og Bulgaria samt 14 universitet du kan utveksle til i Norden (Danmark, Island, og Sverige) gjennom NORDPLUS (Nordplusnettverk i filosofi).
Du finner ei liste over alle instituttets utvekslingsavtalar, sortert etter land, under. For ei liste over alle UiBs utvekslingsavataler se: http://www.uib.no/utvekslingsavtaler. Her kan du filtrere etter fakultet, land, og/eller etter studieprogram. Avtaler som ligg på universitetsnivå (BILATERAL avtalar) kan dei fleste UiB-studentane søke, men du må sjekke at dei gjeld for MA-studentar.

For avtalar på fakultets- og instituttsnivå, vil studentar ved vedkommande fakultet/institutt vanlegvis bli prioritert i opptaket.

Fristen for å søke er 1. februar for påfølgjande høst- og vårsemester og 1. september for påfølgjande vårsemester. Søkarar må ha bestått minst 60 studiepoeng før utreisa.

For meir informasjon se: http://www.uib.no/hf/25275/reise-på-utveksling. For å søke brukar du Søknadsweb: https://fsweb.no/soknadsweb.

Arbeids- og undervisningsformer
Gjennom masterprogrammet vert det nytta varierte undervisningsformer. Sjå emneplan for det einskilde emnet.

Vurderingsformer
Gjennom masterprogrammet vert det nytta ulike vurderingsformer. Sjå vurderingsforma på det einskilde emnet.

Grunnlag for vidare studium
Fullført masterprogram i filosofi kvalifiserar til å søkje om opptak på PhD-program.
Relevans for arbeidsliv
Filosofi som fag gjev ein særs brei kompetanse når det gjeld å sjå samanhengar mellom ulike fagfelt og problemstillingar og det å setje fagområde og samfunnstilhøve inn i eit samlande perspektiv. Difor høver filosofi godt som grunnlag for arbeid i sektorar der kommunikasjon og argumentasjon er viktig. Til dømes innan skule, kulturliv, media og informasjonsarbeid både i offentleg og i privat sektor.
Ved å byggje ut mastergraden med eittårig praktisk-pedagogisk utdanning er ein kvalifisert til stilling som lektor i skulen.Ein mastergrad i filosofi dannar og grunnlag for opptak til PhD og ei vidare forskingskarriere.

Evaluering
Programmet som heilskap og dei einskilde emna vert evaluert med jamne mellomrom.

Programansvarleg

Institutt for filosofi og førstesemesterstudier.

Administrativt ansvarleg
Institutt for filosofi og førstesemesterstudium.
For nærmere informasjon:
studierettleiar@fof.uib.no / 55 58 21 49

Mal for programevaluering

Om programevaluering og reakkreditering av studieprogram

Studietilsynsforskriften setter krav til at utdanningsinstitusjonene har ordninger som sikrer at også de etablerte studieprogrammene tilfredsstiller de nasjonale kravene på lik linje med nyopprettede program. Prosessen ved UiB bygger på programevalueringene som gjennomføres minst hvert 5. år.

Programevalueringen skal danne grunnlag for at Studiekvalitetskomiteen ved fakultetet kan vurdere om studieprogrammet tilfredsstiller de nasjonale kravene til akkreditering (Studietilsynsforskriften kapittel 2, og § 3-2 i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning) og UiB sin studieforskrift. Studiekvalitetskomitéen gir så anbefaling om reakkreditering til fakultetsstyret. Det er fakultetsstyret som vedtar om programmet kan reakkrediteres eller om det må gjennomføres endringer i studieprogrammet for at forskriftens krav skal være tilfredsstilt. Rapporten lagres i Studiekvalitetsbasen sammen med informasjon om tiltak for oppfølging.

Programstyret (programstyreleder) har ansvar for å gjennomføre programevaluering av eksisterende studieprogram minst hvert 5. år.

Studenter, eksterne fagfeller, samt representanter fra arbeids- eller samfunnsliv som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.

Grunnlagsmaterialet for og vedlegg til programevalueringen skal være:

- Studieplanen for programmet
- Årlige egenvurderinger av emner og studieprogram
- Emneevalueringer
- Programevalueringsrapporter fra ekstern fagfelle
- Oversikter over studiepoengproduksjon, opptak, gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon.
- Relevante rapporter fra Tableau og STAR til delen av evalueringen:
    - Studieprogramledere https://rapport-dv.uhad.no/#/workbooks/1573/views
      Herunder:
        - GST1 Gjennomstrømming hovedprogram - fullføring og frafall
        - GST3 Andel kvalifikasjoner av antall startende
        - GST5 Studiepoeng per student
        - GSTM1 – Studenter med intern mobilitet Om denne rapporten: https://www.fellesstudentsystem.no/applikasjoner/star/studieprogramledere.html

Andre relevante data/kilder:

- SHOT
- Studiebarometeret (dersom det foreligger resultater på programnivå)
- Annet

- Oppsummeringer av tilbakemeldinger fra studenter og involverte undervisere, inklusive studentevalueringer
- Praksisavtaler (dersom relevant)

Innhold

Om programevaluering og reakkreditering av studieprogram 1
Krav til studietilbudet i UiBs system for kvalitetssikring av utdanningene 2
Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon 3
Opptakskrav og opptakstall ..... **Feil! Bokmerke er ikkje definert.**
Vurdering av læringsmiljø 4
Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften 5
System for kvalitetssikring 5
Tilhørende forskrifter 8
Studieplan 9
Nivå på læringsutbyttet 9
Læringsutbytte og infrastruktur 9
Undervisnings- og vurderingsformer 11
Faglig innhold 12
Arbeidsomfang 13
Kobling til forskning 13
Internasjonalisering 13
Praksis 14
Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften 14
Fagmiljøets størrelse 15
Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse 15
Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse 16
Internasjonalt og nasjonalt samarbeid 16

Krav til studietilbudet i UiBs system for kvalitetssikring av utdanningene

Opptakskrav og opptakstall

De siste 5 årene har vi hatt mange søkere hvert år, og har aldri hatt problemer med å fylle opp plassene.
2017 fikk vi 63 søkere tilbudt, svarte «ja» 26 og møtt 18.
2018 fikk 69 søkere tilbudt, svarte «ja» 27 og møtt 22.
2019 fikk 47 søkere tilbudt, svarte «ja» 20 og møtt 16.
2020 fikk 63 søkere tilbudt, svarte «ja» 37 og møtt 28.
2021 fikk 72 søkere tilbudt, svarte «ja» 34 og møtt 20.

Hvis vi se på hvor mange studenter som har tatt eksamen i ARA100, er tallene noe høyere. For eksempel i 2020 var det 30 studenter som tok eksamenen i ARA100 og i 2021 var det 25 studenter som tok eksamenen i ARA100.

Studentantallene er høyere enn bemanningen av faget kan håndtere selvstendig og vi trenger hjelpelærere/undervisningsassistenter hvert semester. Introdusering til studiene og opplæring av nye lærere hvert semester pålegger ekstra jobb for de to fastansatte. Derfor trenger vi ikke å gjennomføre tiltak for å øke rekrutteringen.

Vår erfaring er at studentene kommer fra hele Norge, med svært ulike bakgrunner og med ulike grunner for å velge å studere arabisk. En del av studentene har tilegnet seg lite informasjon om programmet på forhånd, og kommer med store forventinger om å lære å snakke og kommunisere flytende på arabisk i løpet av 4 semestre. I tillegg opplever faget de siste 3 år et økt antall arabisktalende studenter som har andre behov enn studenter som begynner fra null.

Arabiskfaget har innført eller skal innføre flere tiltak for å øke kravene som stilles til studentene som ønsker å ta arabisk. Vi organiserer orienteringsmøter for alle nye studenter for å forklare bedre hva programmet er, men dessverre møter få studenter. Vi har innført andre tiltak for å motvirke frafallet, som for eksempel en ukes sommerskole i arabisk med repetisjon av pensum fra 2. semester (finansiert av pandemimidler). Faget får undervisningsassistenter som kan hjelpe med muntlig øvelse, lesing, skriving av oppgaver, diskusjon av forskjellige spørsmål osv. Vi holder god kontakt med studentene slik at vi kan løse problemer som dukker opp i løpet av semesteret.

Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon

Faget har produsert 7 grader i løpet av denne femårsperioden. Av de som har fullført graden har majoriteten gjort det til normert tid (6 av 7) i denne perioden. Programmet får muligens tildelt en kvalifikasjon til etter endt semester. Vedkommende kommer fra kull 2018. Det er litt for lite sammenlignet med det vi skulle ønske, og i forhold til det samlede antall studenter som tar de ulike emnene vi tilbyr. Til gjengjeld er produksjonen av studiepoeng ganske høy; 5155 stp. fra høsten 2016 t.o.m. våren 2021. Dette tallet er vi fornøyd med.

En del av studentene, mellom 10-15, på ARA100 fortsetter ikke med ARA111 og ARA112 av forskjellige grunner. En del studenter melder seg på uten å dukke opp, andre fordi de ikke er programstudenter og andre finner ut at de vil studere noe annet. Etter ARA111 og ARA112 mister vi også 3-4 studenter. Det dreier seg vanligvis om studenter som finner at studiet blir for krevende, både arbeidsmessig og tidsmessig. En del studenter ender med å velge andre studier som passer bedre for dem ved UiB. Det vil si at vi mister en del studenter til intern mobilitet.

Programsensor peker også på gjennomgående høy andel enkeltemnestudenter, særlig på ARA100, ARA111 og ARA112. Det er sprik i forkunnskaper og forutsetninger mellom programstudentene og enkeltemnestudentene, samt mellom nye språkbrukere og morsålsbrukere. Dette skaper utfordringer i undervisningen. Det er mulig at kanskje også dette bidrar til frafall. Forslag: For å øke gjennomføringsgraden bør man vurdere mulighetene for begrensning av inntak av enkeltemnestudenter. Enkeltemnestudenter kan tilføre gruppen både energi og inspirasjon (særlig morsmålsbrukere), men et mindre antall enkeltemnestudenter kan muligens hjelpe til at programstudentene får mer fokus, mestringsfølelse og at de beholder motivasjonen. Dersom antallet morsmålsstudenter fortsetter å øke, kunne det være en tanke å opprette et eget kurs spesielt for dem. Da ville de få undervisningen mer tilpasset til deres behov.

Kommentarer til frafall:
De fleste av våre startende programstudenter faller fra i overgangen fra det 2. til 3. semesteret. Det er en kjent tendens som gjør seg gjeldende for flere fag ved HF. Det blir raskt vanskeligere å svare på hvorfor dette skjer. Til forskjell fra flere andre fag får våre studenter et møte med faget allerede i sitt første semester med ARA100. Deretter går de over til et intensivt andre semester med kun undervisning i arabisk (* f.o.m. 2019). De har med stor sannsynlighet god nok kjennskap til faget til å fatte en avgjørelse på om de vil fortsette eller ikke ved utgangen av det 2. semesteret. Det er grunn til å anta at de som fortsetter med ett tredje semester har et oppriktig ønske om å fullføre programmet.

Emnene på 100-nivå og ARA211 krever en stor grad av egeninnsats fra studentene. Studentene får stort sett detaljerte instrukser om innholdet i undervisningen, og forventes å legge ned arbeid i å forberede seg til timene. Fra Våren 2019 undervises emnene ARA111 og ARA112 parallelt gjennom vårsemesteret. Dette fører med seg et stort læringstrykk dette semesteret. Det samme gjelder emnene ARA113 og ARA115 fra høsten 2019. Dessverre er det ikke alle studentene som forbereder seg like jevnlig. Disse kan etter hvert miste tråden, og da også motet til å jobbe videre. Da kunne det oppstå en mangel på de nødvendige forkunnskaper for å fortsette fra emne til emne på en mer naturlig måte.

De ulike emnene i programmet følger etter hverandre og alle spesialiseringsemnene er obligatoriske. Vi har innført at man må bestå ARA113 og ARA115 for å kunne fortsette til det neste emnet ARA211. Fra høsten 2022 blir innført at man må bestå ARA111 og ARA112 for å fortsette til de neste to emnene, nemlig ARA113 og ARA115. Med disse tiltakene prøver vi å oppnå en gruppe studenter med mer eller mindre jevne kunnskaper i lys av sikre en helhetlig progresjon i læringen. Samtidig ville det være lettere for underviseren å både planlegge og gjennomføre undervisningen når man møtte en studentgruppe med noenlunde like forkunnskaper. Dette ville gjøre den videre undervisningen mer tilpasset det enkelte nivå og muligens mer detaljert. Vi håper på denne måten å kunne legge til rette for at alle studentene som ønsker å fullføre studiene sine, skal få muligheten til å gjøre det.

Det er også en diskrepans mellom fagmiljøets kommuniserte forventninger og krav til studentene og studentenes oppfatninger om disse forventningene og kravene, samt evne eller vilje til å møte dem.

Vurdering av læringsmiljø
Det faglige læringsmiljøet er stort sett godt. Lærerne opplever ros fra flere av studentene rundt hvordan lærerne er tilgjengelige og bidrar til å skape et godt læringsmiljø. Vi opplever at studentene også kritiserer oss, men allikevel prøver vi hele tiden å svare på spørsmålene eller kravene studentene har. Hvis nødvendig inviterer vi studentene til dialogmøter hvor vi diskuterer problemer, misforståelser eller andre saker relatert til undervisningen og studiemiljøet generelt. For eksempel hadde vi dialogmøter i 2018 og 2020 som var nyttig for både oss lærerne, og studentene. Det er viktig for oss å forsøke å imøtekomme til enhver tid. Det sosiale miljø er også til dels avhengig av studentene selv. Alle kull er forskjellige.

Arabiskfaget har fortsatt sin egen boksamling hvor studentene kan sitte for å lese pensumbøker og annen relevant litteratur. Alle store og viktige oppslagsverk er også tilgjengelige der. Studentene sitter ofte på boksamlingen og har kollokvier, eller forbereder seg til både vanlige timer og eksamen. Lærerne eller fagutvalget har organisert både filmkvelder med arabisk mat og sosiale samlinger for å skape et godt sosialt miljø. Det har vært flere semestre uten et aktivt fagutvalg, men vi håper nå at med et aktivt fagutvalg og støtte fra instituttet, kan organisering av ulike aktiviteter fortsette. Eksempelvis

hadde vi nå i høst en god «pizza-samling» med studentene. Gjesteforelesere er invitert når det er midler fra instituttet. Vi opplever at ordningen med gjesteforelesere bidrar til å skape variasjon i studiet.

Med koronasituasjonen savner studentene fysisk undervisning og kontakt med hverandre. De oppgir at digital undervisning av og til skaper dårlig stemning i klassen.

Vi har mentorordning for å støtte de nye studentene som ønsker hjelp med blant annet studiet eller det sosiale på fakultetet.

Arabiskprogrammet har hatt for liten svarprosent i «Studiebarometer» over flere år og har derfor ingen data fra denne undersøkelsen.

Generelt er det bare mellom 1/4 - 1/3 av studentene i vårt program som deltar i undersøkelser eller studentevalueringer. Faget prøver å utarbeide evalueringsskjemaer og måter å få studentene til å svare og utrykke sin mening på. Vi vil ha konstruktive tilbakemeldinger om undervisningen, pensumet, eksamener, fagmiljøet osv.

System for kvalitetssikring

§ 4-1 Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet (3): Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.

Kvalitetssikring

Ansatte skriver sine egenvurderinger av emnene de underviser i. Vi har hatt to eksterne fagfeller gjennom de fem årene. Den første programsensoren (2015 – 2018) var prof. Ellie Wardini, Stockholm University, Faculty of Humanities, Department of Asian, Middle Eastern and Turkish Studies, Middle Eastern Studies. Nåværende programsensor (2019 – 2022) er Nora S. Eggen, Universitetet i Oslo, IKOS.

I evalueringene fra den eksterne fagfellen for årene 2017 og 2018 fikk faget kritikk og forslagene til forbedring var lite konstruktive. Rapportene var basert på en sammenligning av vårt program med programmet ved vedkommende sitt universitet, hvor de til sammen har 10 undervisere på faget, altså langt flere enn det vårt program har tilgjengelig. Kritikken var rettet mot mangler av emner i områdestudier, arabisk litteratur og semitiske språkstudier. Programsensoren understreket nødvendigheten av å fylle den ledige professorstillingen, innføre teoretiske og metodologiske studier om arabisk språk, emner i historie og analyse av arabisk litteratur. I sitt møte på 1. november 2018 påpekte programstyret følgende punkter i rapporten:
Programstyret har diskutert programsensorrapporten for året 2017. Styret har flere merknader til rapporten:

- Rapporten er generelt lite konstruktiv, noe som gjør det vanskelig for fagmiljøet å bruke den som utgangspunkt for forbedringer av undervisningsopplegget på programmet.
- Forslagene som gjelder økt individuell veiledning og mer faglig fordypning, stiller programstyret seg bak. Med dagens ressurssituasjon er det i praksis ikke mulig å gjennomføre noen av de foreslåtte tiltakene uten økt bemanning.
- Styret lurer på om programsensor har manglet informasjon om gradens oppbygging og læringsutbytte, samt det generelle fagtilbudet ved UiB: Det er for eksempel påpekt at studentene mangler tilbud innen midtøstenhistorie og litteratur, mens flere av de anbefalte emnene er tilgjengelige ved AHKR. Dette står også eksplisitt i dagens studieplan, og studentene får anbefalt disse emnene som frie studiepoeng.

- Rapporten oppgir dårlig studentmiljø, mens emneevalueringer viser at dette ikke lenger er tilfelle for 100-nivået i arabisk.
- Til slutt vil programstyret påpeke at rapporten ikke har tatt hensyn til ny struktur som er innført på bachelorprogram i arabisk, der vi har byttet fra flette til blokkundervisning. Programstyret mener at den nye strukturen vil føre til en vesentlig forbedring av undervisningstilbudet på bachelorprogram i arabisk for kullene høsten 2018 og utover.

På bakgrunn av dette, og til tross for våre veldig begrensede muligheter, innførte vi timer med forelesninger om utviklingen av arabisk litteratur i hvert emne etter ARA100. Dette på bekostning av undervisningen i tekster og grammatikk.

Den nye eksterne fagfellen har levert to rapporter som gjenspeiler den reelle situasjonen med faget og kommet med konstruktive anbefalinger. Blant annet påpeker N. S. Eggen at:
«Institusjonen må sørge for de nødvendige rammene og ressursene for å opprettholde og videreutvikle dette høyst relevante og aktuelle BA-programmet.

Det kan være nødvendig å definere enda tydeligere programmets identitet og siktemål med sikte på å skreddersy programmet og undervisningen enda mer målrettet mot noen utvalgte slike formål. Læringstrykket må opprettholdes gjennom det kritiske andre semesteret, samtidig som man bør fortsette å utarbeide metoder for å holde mestringsfølelsen og motivasjonen (og motet) oppe.
Det bør foretas en gjennomgang av læreverk med henblikk på å oppdatere pensum og læremateriell. Man bør vurdere om prosentandelen for obligatorisk oppmøte og forberedelse bør høynes, særlig i ARA100, ARA111 og ARA112.

Det gis positive tilbakemeldinger på videoer og digitale verktøy, og dette kan med fordel utvikles videre, ikke for å erstatte undervisningstid, men for at den kan bli enda mer effektiv gjennom studentenes forberedelse og repetisjon. Synergieffekter mellom skoleundervisning og nett-arabisk bør utnyttes til fulle.» «… arabiskfaget i Bergen med en særegen identitet gjennom en etablert og videreført tradisjon for et kombinert ferdighetsorientert og filologisk orientert studie av arabisk, i nær tilknytning til fagmiljøene i Midtøstens historie og religionsvitenskap ved AHKR. For å bevare og videreutvikle denne særegne identiteten vil jeg anbefale Universitet i Bergen å søke om akkreditering for en fireårig bachelorgrad i arabisk. Jeg vil også foreslå at man vurderer å opprette en egen bacheloroppgave i arabisk, eventuelt at man finner en måte å innføre språkkrav i en bacheloroppgave tilknyttet AHKR.»

Vi prøver å iverksette forslag/anbefalinger fra de forskjellige evalueringer og en del tiltak har blitt gjennomført. For eksempel har vi innført 4 timer i historie av arabisk litteratur i alle emner fra og med ARA111 til og med ARA211. E. Nahhri har tilbud om frivillig seminar i arabisk litteratur. Forskeren E. Hovden hadde tilbud om frivillig seminar i tekstanalyse. Vi har utarbeidet nye obligatoriske oppgaver og eksamensoppgaver. Vi har innført muntlige prøver i alle emner. Uten å øke de obligatoriske timene er det ikke mulig å ha mer enn dette. Med flere fastansatte blir det mulig å tilby flere emner. De to fastansatte underviser i alt – fra innføring i arabisk språk og kultur, grammatikk, tekstanalyse, egyptisk til språkhistorie og språksituasjonen i de arabiske landene. En fireårig bachelor i arabisk kan også gi mye større muligheter.

Med bare to fast ansatte og nye assistenter hvert semester er det vanskelig å nå de ønskede resultatene når det gjelder et godt kunnskapsnivå i arabisk og god filologisk utdanning. Vi ønsker og jobber mot å produsere så mange som mulig bachelorstudenter i arabisk, som kan bruke kunnskapene sine i eksempelvis jobbrelaterte situasjoner. Dette er spesielt vanskelig siden vi har mange studenter med

svært ulike bakgrunn, mål og kunnskap. Når det gjelder studiepoengproduksjon et tallene gode. På 100-nivå ha vi produsert 4360 studiepoeng. På 200-nivå er de studiepoengene 450 og på masternivå f.o.m. høsten 2016 t.o.m. høsten 2018 har vi produsert 345 stp. Til sammen har vi produsert 5155 stp.
Dette skjer fordi vi har mange studenter som tar enkelte emner på 100-nivå. En del studenter velger å repetere noen av emnene (spesielt ARA113 og ARA211) for å lære bedre arabisk. Andre studenter flytter til andre universiteter eller tar andre studier, som arkeologi, historie, kinesisk, språkvitenskap, norsk som andre språk, informatikk, tannpleie, design og sammenliknende politikk ved UIB. Til sammen er de 12 studenter. Der kan de bruke kunnskapen sin i arabisk. En tredje gruppe av våre studenter tar bare noen av de arabiske emnene for å lære nok arabisk og finne jobb med sin første utdanning og litt arabisk. I samme perioden har 6 studenter fra andre stueprogram valgt å studere arabisk.
Studentene våre har gitt beskjed at å se filmer om forskjellige grammatiske eller kulturelle tema hjelper veldig mye. Vi søkte om midler for å lage filmer og vi fikk midler til laging av oppgaver og filmer (det siste fungerte ikke, fordi den som skulle lage filmene ikke fullførte oppgaven sin). Arabisk får midler til undervisningsassistenter (for å lese pensumtekstene/ha muntlige øvinger på arabisk og rette frivillige oppgaver), men dessverre er det veldig få studenter som benytter tilbudet. Kanskje fordi dette ikke er obligatorisk og at flere av studentene studerer andre steder eller jobber.

Arabiskfaget var og er fortsatt underbemannet siden det kun er to fast ansatte. Vi får hjelpelærere/undervisningsassistenter, men å finne noen som er noenlunde kvalifisert er veldig vanskelig. Det må gjøres hvert semester innen en veldig begrenset tidsramme. Etter hvert må ofte noen av oss ta over oppgavene til hjelpelærerne for å forsikre kvaliteten i programmet. En av oss eller begge må sørge for å gi informasjon, opplæring, veiledning og oppfølging. Alt dette arbeidet tar mye av både tid og krefter. I tillegg, som nevnt ovenfor, får vi en del studenter som ikke klarer å følge et intensivt og utfordrende fag.

Arabisk trenger minst en godt kvalifisert fast ansatt til i 100% stilling slik at faget fungerer normalt og nødsituasjoner ved forskningsfritt semester, sykdom eller andre omstendigheter kan unngås. Dette skal også forsikre kvaliteten i programmet og sikre at de to fastansatte i mindre grad må jobbe overtid og under stort press. Det som muligens kan hjelpe er hvis arabisk innfører karaktergrense for opptak av nye studenter. (???)

Hva som bør endres for å heve kvaliteten fremover: Med et så kort, intensivt og krevende program, og et språk som er så annerledes fra de mer kjente, europeiske språkene er det lite som kan gjøres. De to fastansatte underviser i alt og programmet skiller seg ikke så mye fra andre bachelorprogrammer i språk ved Instituttet når det gjelder kvalitet. Med flere ansatte ville det være mer tid og bedre rom til å planlegge og sette i verk nye tiltak som ville øke omfanget og mangfoldet av faget. Med dette løftes kvaliteten opp. Fireårig bachelor i arabisk og flere fastansatte kan hjelpe mye for å heve kvaliteten av programmet enda mer, med tanke på flere selvstendige emner innen litteratur, språkvitenskap og kultur.

Fra programsensorens rapport 2021: «De introduserende emnene bygger opp språkkompetansen fra null, og det er ikke egentlig før i ARA211 studentene regnes for å ha det nivået som skal til for å arbeide med autentiske og relativt kompliserte, om enn korte, tekster. Emnene gir en bred plattform for siden å forfølge ulike spor, men mulighetene for å forfølge disse sporene er svært begrensede i programstrukturen slik den er nå.»

I de siste 3 årene har vi fått en høy prosentandel arabisktalende studenter og dette antallet vil nok øke i de kommende årene. Det kan til tider være vanskelig å formidle målene og standartene i programmet.

Dette skaper av og til også pedagogiske utfordringer i programmet. Man kan/bør lage **et tilpasset kurs** for disse studentene og deres nivå, siden vårt program er beregnet til studenter som skal lære arabisk språk fra null. Men dette krever igjen nye kvalifiserte lærerressurser på faget.

Studentinvolvering

Vi har studentrepresentanter i programstyret, studentevalueringer og tilbakemeldingsmuligheter på alle emner, året rundt. Alle faglærerne har relativt tett kontakt med studentgruppen via undervisning og veiledning, og det oppfordres til å ta kontakt ved å banke på, bruke treffetiden vår eller sende melding gjennom Mitt UiB.

Dessverre, er ikke så mange av studentene villig til å delta i en slik diskusjon om utvikling av programmet. Gjennom studentrepresentantene får vi gode forslag om endringer, som hjelper med innlæring av arabisk. Blant de konkrete forslagene til selve undervisningen kan vi nevne for eksempel ideen å bruke ordbok i timene og på eksamener i ARA112 og ARA113, jobbe mer med oversettelse fra norsk til arabisk, har flere obligatoriske oppgaver og muntlige presentasjoner, bruke mer arabisk i timene. Det er ikke alltid mulig å iverksette alle forslag, men lærerne gjør sitt beste. Noen av studentene kritiserer programmet og kommer med negative kommentarer, men kommer sjeldent med konstruktive forslag. På den andre siden er studentene klare over begrensingene vi har. Hvis noen vil snakke om utvikling av programmet, er det nesten alltid ønske om å få flere timer (mest i muntlig arabisk) og redusere pensum. Dette hjelper lite fordi mange studenter ikke kommer til en del obligatoriske muntlige timer. En av studentene forklarte dette: «Jeg vil egentlig kritisere oss selv litt. Jeg syns egentlig at opplegget er veldig bra lagt opp, men studentene møter jo ikke opp, og da kan de skylde seg selv. Studentene tror dette har sammenheng med at flere er sjenerte og redde for å snakke høyt i timen.»
For å øke tilbudet i muntlig arabisk har fakultetet innført ordningen med undervisningsassistenter. Tilbudet om frivillige muntlige timer med timelærerne/assistentene er lite eller ikke brukt. Faget har 80 % obligatorisk fremmøte, da med mulighet for 20 % fravær. Denne fraværsmuligheten er det mange som benytter seg av med det resultat at de går glipp av viktig gruppeundervisning. Tilbudet med frivillig innlevering av oppgave eller stil fungerer også dårlig. Det er veldig få som benytter seg av denne muligheten til frivillig å levere inn oppgaver. Mange av studentene har forventninger om at de kan lære å snakke og kommunisere godt på arabisk i fire semester med undervisning. De blir skuffet over at vi tilbyr et program som ikke bare er «kommunikativ arabisk» og at arabisk ikke er så lett å lære når man begynner fra null.

Etter HF 18 prosessen ble alle emner grundig gjennomgått når det gjelder arbeidsmengde, pensum, oppgaver osv. Derfor ønsket om å redusere pensumet ikke er faglig ansvarlig. Det er redusert til et kritisk minimum og kan ikke reduseres mer.
Faget får av og til gode og konstruktive forslag som for eksempel å opprette et selvstendig emne for arabisk media, ikke bare som en del av ARA211. Studenter har uttrykt et ønske om å ha mer (eller et eget emne) om arabisk litteratur. Foreløpig, med den studietiden vi har, og underbemanningen i faget, er det umulig å iverksette noen av forslagene for videreutvikling av programmet.

Tilhørende forskrifter

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (1): Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

Studieplan

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (2): Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.

Studieplanen er korrekt, viser studiets innhold, oppbygning og progresjon, samt muligheter for studentutveksling.

Det har alltid vært en viss sprekk mellom studietilbudet og forventningene noen av studentene har. Det bør formidles på en enda mer tydelig måte hva som kan oppnås med seks intensive emner i løpet av en begrenset tidsramme. Arabisk er et vanskelig språk med sitt skrivesystem og studentene starter på et begynnernivå.

Nivå på læringsutbyttet

§ 2-2 Krav til studietilbudet (1): Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk

Bachelor i arabisk er først og fremst er et språkferdighetsfag, og læringsutbyttet er på rett nivå i henhold til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR).

Navn

Ingen endringer. Navnet er dekkende.

Læringsutbytte og infrastruktur

§ 2-2 Krav til studietilbudet (4): Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

Innhold og oppbygging

Arabiskfaget er bygd slik at studentene først og fremst oppnår språkferdigheter i arabisk, og læringsutbyttet på programnivå gjenspeiler disse målene. Å begynne med innføringsemnet ARA100 er viktig og nyttig for studentene som et første møte med arabisk språk og kultur. Det er noe problematisk med de følgende emner ARA111 og ARA112 på grunn av en veldig bratt læringskurve i løpet av en kort periode. I dette semesteret forventes at studentene må lære ca. 1050 nye ord og utvide sine kunnskaper i arabisk grammatikk. De leser også forskjellige tekster og dialoger for å lære å lese, forstår og snakke om en del dagligdagse tema. Samtidig lærer studentene å oversette nivåtilpassede setninger/tekster fra norsk til arabisk. ARA113 og ARA115 som undervises sammen i semester 3 er også litt for mye for studentene. De må jobbe jevnlig og hardt med mer avansert grammatikk og tekster for å lære å lese uten korte vokaler. I tillegg skriver de semesteroppgave om språksituasjonen i Midtøsten. Det er kort modningstid og lite tid til å fordøye informasjonen. Men dette er det valget som er tatt for å gi studentene nok undervisning i språket slik at vi og studentene kan oppnå målene bak programmet, slik de er formulert i læringsutbyttet. Kort sagt er hovedmålet med programmet at studentene som tar bachelor i arabisk kan følgende: nok av basisvokabular, arabisk grammatikk, ordavledning og syntaktiske regler og kan bruke arabisk-andre språk (jf. Engelsk) ordbøker. Dette er nødvendig for å kunne lese og

forstå selvstendig ukjente, originale arabiske tekster, snakke og forstå muntlig standard arabisk på et moderat nivå. Uteksaminerte studenter kan bruke kunnskapene sine i jobbrelaterte omstendigheter. Undervisningen i arabisk språk og kultur på alle emner er orientert til å oppnå disse målene. I nåværende studieplanen læringsutbyttet er formulert på følgende måte:

Læringsutbyte

Kandidaten skal ved avslutta program ha følgjande læringsutbyte definert i kunnskapar, ferdigheiter og generell kompetanse:
Kunnskapar:

Kandidaten
- Har god kompetanse i lesing og skriftleg omsetjing
- Kan identifisere og beskrive forskjellige typar arabiske tekstar
- Er kjend med eit breitt utval av fagprosa og skjønlitteraturtekstar
- Har grunnleggjande ferdigheiter i lesing og forståing av arabisk pressespråk, til dømes i nettaviser
- Har grunnleggjande ferdigheiter i bruk av nokre arabiske ordbøker
- Har god kompetanse i moderne arabisk grammatikk

Ferdigheiter:
Kandidaten
- Har moderate skrive- og taleferdigheiter i lesing og forståing av arabisk pressespråk
- Har leseferdigheiter i klassisk arabisk
- Har moderat skrive- og taleferdigheiter i moderne standardarabisk

Generell kompetanse:
Kandidaten
- Kan bruke sine kunnskapar om språket på ein kritisk og sjølvstendig måte
- Kan nytte kombinasjonen av fag i spesialiseringa og frie studiepoeng i vidare utdanning eller yrkesplanar
- Har kunnskap om arabisk kultur og samfunn og kan bruke den i arbeidslivet

Arabisk er eit tidkrevjande språk å lære i samanlikning med nære europeiske språk, ikkje minst grunna skriftssystemet. Det er derfor viktig å ha eit realistisk bilete av oppnåeleg språknivå.

Arabisk språk bør undervises i mer enn to år og studentene bør ha mer modningstid, mer tid til å øve og fordøye informasjonen om språket og kulturen de får.
Studieplan for BAHF-ARAB Arabisk, bachelor, 3 år, vår 2022 | Universitetet i Bergen (uib.no)

Infrastruktur

Det har vært mye misnøye med romtildeling. Romsituasjonen ved HF er svært stram, og den sentraliserte fordelingen fører til at vi for hvert semester blir tildelt en rekke ulike rom, ofte langt fra hverandre, noe som er lite hensiktsmessig både for undervisere og studenter. Noen av rommene vi får tildelt er ikke tilpasset våre behov, for. eks. minst to tavler eller en bevegelig tavle i tillegg. Dette fordi tavlen dekkes av det automatiske lerretet, slik at det blir veldig liten plass til å skrive på. I et fag som arabisk, er det viktig å kunne skrive for hånd slik at studentene får sett hvordan en skriver ulike bokstaver. Vi får store rom uten mikrofon, og av og til blir undervisere møtt med nytt utstyr de ikke har fått opplæring i å bruke. Det er god hjelp å få fra IT-avdelingen, men det tar tid.

Som alle på UiB har vi den godt egnede læringsplattformen, Mitt UiB, som understøtter både studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning. Nesten alle mulighetene Mitt UiB tilbyr, brukes av lærerne på faget.

Fra mars 2020 fikk imidlertid faget i likhet med alle andre fag en bratt korona-læringskurve når det gjaldt digitalisering av undervisning, noe som utvider mulighetene for hvordan undervisningen vil foregå i fremtiden. Dette inkluderer bruk av Zoom og Teams, også mer aktiv bruk av alle mulighetene i Canvas, laging av videoer i Kaltura, podkaster m.m. Nettstøtten har også vært god, tatt i betraktning den sterke pågangen. Det er sannsynlig at disse nyvinningene vil bringe varige endringer i opplegget fremover, også om pandemien går over.

Det er ingen bibliotekarer ved UB som behersker arabisk, men det er noen som kan lese arabisk alfabet. Dette er verken negativt eller positivt, siden studentene gjerne vil bruke Internett enn UiB sitt bibliotek. For våre studenter er det ikke lett å lese/bruke original litteratur på arabisk.
Det er vanskelig å drive forskningsbasert undervisning. Studiene starter uten forkunnskaper og nivået studentene når på 200-nivå er ikke nok for å ha rede på og få nytte av forskningsbasert undervisning. Til og med på ARA211 er det begrenset mulighet å drive forskningsbasert undervisning. Begge forelesere har prøvd med til dels forskningsbasert undervisning på ARA211, men studentene er delte i sine meninger om nytten av slik forskningsbasert undervisning.

Undervisnings- og vurderingsformer

§ 2-2 Krav til studietilbudet (5): Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Forelesninger og grupper. Vi går mer og mer bort fra monologpregede dobbeltforelesninger, og mer og mer studentaktivisering i timene, slik at alle studenter faktisk får testet ut hva de har lært.
For å oppnå læringsutbyttet som beskrevet for studiet, jobber vi jevnt gjennom alle emner med å presentere og innøve de grammatiske regler og fenomener i arabisk (arabisk skrift registrerer bare konsonanter og lange vokaler, og for å lese må man «konstruere» ordene ut ifra kunnskap i arabisk grammatikk). Samtidig leser vi og analyserer den grammatiske strukturen og betydningsoppbygningen av tekster tilpasset til hvert nivå. Vanskelighetsgraden til grammatiske tema og tekster øker gradvis. I tillegg har vi timer i «muntlig arabisk» hvor studentene leser pensumtekstene (og andre tematisk relaterte tekster) svarer på/lager spørsmål til tekstene og snakker fritt med læreren. Studentene har også lytteøvelser.

Studentene får opplæring i å bruke papirutgave av arabisk-engelsk ordbok. Gjennom studiene møter studentene et bredt utvalg av originale arabiske tekster i forskjellige sjangre. Dette skjer på 200-nivå. Vi har innføring timer i utviklingen av arabisk litteratur.

Emnene ARA100/111/112/113 og ARA211 har skriftlig skoleeksamen som vurderingsform. For å gå opp til eksamen i disse fem emner må studentene få godkjent alle obligatoriske arbeidskravene. Arabiskfaget for disse emner har 80 % obligatorisk fremmøte; studentene må delta i 27 av 36 forelesninger/øvinger; studentene må levere og får godkjent 2 skriftlige øvingsoppgaver og studentene må gjennomføre og får godkjent muntlig prøve.

På ARA115 er vurderingsformen semesteroppgave på 2500-3000 ord. Obligatorisk arbeidskravene består av 80 % obligatorisk fremmøte. I tillegg er det obligatorisk å levere ett utkast på minimum 500

ord av oppgaven til veiledning, og å møte til en veiledning i løpet av semesteret. Studentene må også gjennomføre en muntlig prøve.

Særlig etter korona-krisen er underviserne blitt bedre kjent med fordeler og ulemper med digitalisering av undervisning, og endringer vil komme som resultat av dette. Mer studentaktivisering er et mål det stadig jobbes mot. Vi har stort sett introdusert omvendt klasserom. Vi har allerede utarbeidet videoer til bruk i undervisningen. Vi prøver også utnytte enda bedre mulighetene i Canvas.

Arabisk er et språkfag hvor de fleste av studentene har ingen forkunnskaper, og både lærere og studenter jobber hardt for å oppnå et visst nivå av språkferdigheter. Aktivisering av studenter er både nødvendig og ønskelig, og noe fagmiljøet til enhver tid er opptatt av. Det er først og fremst ressurssituasjonen som legger begrensninger her, ettersom god aktivisering krever mye planlegging, forberedelse og etterarbeid (retting, tilbakemelding og veiledning).

Faglig innhold

§ 2-2 Krav til studietilbudet (2): Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Dersom mastergradsstudier:
Krav til akkreditering i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-2.Akkreditering av mastergradsstudier
(1) Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

Faglig oppdatert studietilbud

Bachelorprogrammet er ikke et profesjonsstudium, og kompetansen studentene tilegner seg er generell arabisk språkkompetanse på mellomnivå. Arabisk er et veldig krevende språk å lære, og for å kunne bruke språket aktivt i arbeidslivet, er mellomnivå for knapt. Det er ikke foretatt endringer i programmet for å gjøre studiet mer arbeidslivsrelevant, ettersom all tid går med til utvikling av selve språkkompetansen.

Relevans

I Norge er arabisk språk og kjennskap til arabisk kultur «et viktig verktøy og døråpner» for mange forskjellige felt. Gode kunnskaper i arabisk språk og kultur trengs i integrering, utdanning, dialogprosjekt og offentlig kommunikasjon. Uteksaminerte studenter, som har lært godt det som de ble undervist i og har valgt andre passende fag for sine 60 studiepoeng, kan jobbe med: tolking og oversettelse, offentlig administrasjon, integreringsarbeid, prosjektarbeid, etterretning og diplomatisk tjeneste, bank og finans, utdanning, journalistikk, internasjonale organisasjoner (hjelpearbeidere, konsulenter, eksperter og prosjektledere), eksportfirmaer (fisk og sjømat).

For mastergradsstudier
Masterprogrammet i arabisk ble nedlagt i slutten av 2016 og prosessen av ansettelse av ny førsteamanuensis/professor ble stoppet av HF. Det er et stort ønske om å gjenopprette Masterprogrammet i arabisk språk under forutsetning av at faget får tilstrekkelig med

ressurser/stillinger. Et språklig Masterprogram vil ha som mål å utdanne yrkesgrupper med dyp og omfattende kompetanse i arabisk språk og kultur som også garanterer seriøs forskning i området. Fra og med 2017 dersom en student er interessert i å gå videre og ta mastergrad kan han/hun ta frie studiepoeng i Midtøstenkunnskap og søke videre på masterprogram i historie ved UiB eller på masterprogram i arabisk ved UiO.

Arbeidsomfang

§ 2-2 Krav til studietilbudet (3): Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.

Studiet regnes som intensivt og arbeidskrevende, ikke minst på grunn av skriftsystemet som skal innøves og beherskes. På alle språkemnene er det to obligatoriske skriftlige innleveringer og muntlig prøve. Studentene får tilbud om frivillige innleveringer med tilbakemeldinger. Programmet er lagt opp som heltidsstudium med omfattende emner uten valgfrihet. Arbeidsmengden på de fem store språkemnene ARA111/112/113/115/211 er godt tilpasset studiepoengmengden, med like mye arbeid per uke i form av forelesninger og obligatorisk gruppearbeid. Det forventes at studentene deltar aktivt i timene og jobber selvstendig mellom 2 og 4 timer hver dag.

Kobling til forskning

§ 2-2 Krav til studietilbudet (6): Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

Når studentene ved arabisk begynner på nybegynnernivå uten forkunnskaper, brukes all tid til innlæring av språket, samt en viss mengde kunnskaper om det. For å få innblikk i forskningsfeltet av arabisk lingvistikk eller litteratur, forutsettes svært gode språkferdigheter og innsikt i lingvistikkfaget eller litteraturfaget. Det henvises iblant til forskning i undervisningen, men det er ikke rom for nærmere studier av forskningslitteratur. Studentene leser forskningslitteratur på norsk eller engelsk før en kort semesteroppgave skal skrives. Arabiskfaget har ikke bacheloroppgave. Den skrives i historie ved AHKR.

Så vidt jeg husker har ikke faget deltatt på et pilotprosjekt i regi av SA om utveksling

Internasjonalisering

§ 2-2 Krav til studietilbudet (7): Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

§ 2-2 Krav til studietilbudet (8): *Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.*

Programmet har siden 2015 signert avtaler med to arabiske universiteter gjennom Erasmus +. I tillegg har vi to avtaler med AUC (American University in Cairo) og Birzeid University. Til sammen har UiB 4 utvekslingsavtaler med 4 arabiske universiteter og alle avtaler brukes aktivt av vårt program. Studentene kan velge andre universiteter og reise uten avtale (Sudan og Oman) eller i Europa, og dra ditt som «freemovers.» Vanligvis er det 3-5 studenter som reiser på utveksling. Vi har avtaler med University of Jordan, Cairo University og Al-Manar University i Tunisia.

I perioden 2017- 2020 har 14 studenter reist på utveksling; 12 til Jordan og 2 til Egypt. Innpassede studiepoeng er 390 og innpassede studiepoeng pr. student utgjør 27.86.

Flere av våre programstudenter velger å reise på utveksling i løpet av studieperioden. Når de velger mellom avtaler i regi av IF faller valget helst på Jordan. Jeg vil legge til at for høsten 2021 har vi to programstudenter i Kairo og tre ved Jordan (totalt fem studenter). De fleste som reiser ut, fullfører og får innpasset studiepoeng.

Faget har endret premissene for utreise til Jordan (se: https://www.uib.no/utvekslingsavtale/1133). Det samme er ikke tilfelle for avtalen med Kairo. Her kan alle reise ut med minimum 60 studiepoeng fra UiB. Utveksling i studieprogrammet er ikke obligatorisk på grunn av situasjonen i Midtøsten.
Minst 30 av de 60 frie studiepoengene i bachelorgraden anbefales å tas ved universiteter i Midtøsten, som UiB har avtaler med. Vanligvis tar studentene språkemner på mellom- og avansert nivå, og/eller emner som har relevans for graden. Det stilles i utgangspunktet ingen andre krav fra oss enn at kursene må ha et gitt pensum, vurderingsformer som eksamen, og at kursene ikke overlapper med de obligatoriske emnene på UiB. Alle våre partner-universiteter har plasseringstester, og praksis viser at samtlige studenter plasseres i/velger nivårelevante kurs. Ved utreise søkes det om forhåndsgodkjenning av kurs til UiB, og endelig godkjenning vurderes etter endt opphold.

Praksis

§ 2-2 Krav til studietilbudet (9): For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

§2-3 Krav til fagmiljø (7): For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

Det finnes ingen praksisordninger for studenter ved programmet, men det kan være interessant å tenke på slike muligheter. Det er først og fremst begrensede ressurser på faget som gjør det vanskelig å gå videre med slike planer. I tillegg får ikke studentene nok språkferdigheter før på slutten av studiene for å kunne praktisere språket på yrkesnivå. Det kan være nyttig med SAP100, men våre studenter trenger et høyere nivå i arabisk. De fleste av de arabisktalende studenter som vi har fått de siste årene trenger mer kunnskap i norsk og engelsk, mens andre av dem kunne tatt SAP100. I tillegg er det ikke lett å finne institusjoner eller verksteder hvor våre studenter kan få praksis med arabisk. Det er mer aktuelt å reise på utveksling for å lære arabisk bedre.

Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften

Studietilsynsforskriften kapittel 2. Akkreditering av studietilbud, § 2-3. Krav til fagmiljø

Fagmiljøets størrelse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (1): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

§ 2-3 Krav til fagmiljø (4): Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:
a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.
b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.
c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

For mastergradsstudier: § 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning

(2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

(3) Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt.

Programmet har i løpet av de siste fem år fått to personer med førstestillingskompetanse (to førsteamanuenser i 100 % fast stillinger – Ph.d. i arabisk filologi og Ph.d. i arabisk litteratur). Den ene har stilling som universitetslektor. Alle ansatte er involvert i undervisning på alle språklige nivåer og på alle emner. Universitetslektoren underviser fire timer på Nettarabisk også.
Ettersom det er oppstart hver høst, har vi ujevn fordeling av studentene gjennom året. Høstsemesteret er det ca. 80-100 studenter (med Nettarabisk) og om våren er tallet ca. 30 -50 studenter tilknyttet faget. Dette har vist seg å være et håndterlig antall dersom det er hjelpelærere og undervisningsassistent som også muliggjør god faglig tilhørighet i studentgruppen.
Uten hjelpelærere og undervisningsassistent er det veldig vanskelig og stressende for de to fast ansatte å dekke all undervisning, administrasjon og andre oppgaver knyttet til undervisning og vurdering.

Har fagmiljøet den sammensetningen som er beskrevet i § 2-3 (4)?
Ja. Begge de to fast ansatte ha førstestillingskompetanse.

Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (2): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Begge av de to fast ansatte har relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Faglig ledelse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (3): Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Programmet har til enhver tid en fagkoordinator som også er programstyreleder. Vervet bør gå på rundgang ca. hvert fjerde år, men grunnet underbemanningen er fast ansatt L. Torlakova «evig» fagkoordinator og E. Nahri erstatter henne ved forskningstermin. Fagkoordinator utfører oppgavene som spesifisert i kvalitetssystemet, i samråd med studiekonsulent, og har jevn kontakt med instituttleder. Programstyremøter holdes en til to ganger per semester, alt etter behov/saksmengde. Alle emner tildeles en emneansvarlig som man kommer til enighet om på programnivå, i fagmiljøet. I høstsemesteret må hver av de to fastansatte være emneansvarlig for to emner. Det holdes normalt lærermøter for undervisningsstaben i begynnelsen, midten og slutten av semesteret. Programmet har siden ordningen ble innført hatt ekstern programsensor fire år av gangen. Siste skifte av programsensor/tilsynssensor skjedde i 2019.

Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse

§ 2-3 (5): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

Begge de to vitenskapelige ansatte har forskningsbakgrunn i arabisk litteratur og lingvistikk, med hver sine spesialområder. Alle har også høy beherskelse av selve språket, både skriftlig og muntlig. Disse profilene er godt tilpasset programmets innhold, som i stor grad dreier seg om arabisk språk i alle dets fasetter. Det forutsettes ingen forhåndskunnskaper i arabisk på programmet: nivået er således fra null og opp til mellomnivå. For å kunne forklare arabiske språkstrukturer, skriftsystem og leksikologi godt på begynner- og mellomnivå, trengs grundige kunnskaper om alle feltene, samt pedagogisk kompetanse for å sikre at studentene utvikler språklige ferdigheter. Det er dermed forskere som driver undervisning på faget, selv om forskningsaktiviteter og –innsikter i seg selv bare i begrenset grad presenteres for studentene. Dette skyldes først og fremst at selve språktilegnelsen fra null er tidkrevende, og at gode språkferdigheter er en forutsetning for å kunne ha utbytte av å lese forskningslitteratur osv.
Begge to ansatte underviser på alle emner i alle disipliner – grammatikk, tekstanalyse og muntlig arabisk. E. Nahri underviser i arabisk litteraturhistorie og Egyptisk dialekt. L. Torlakova underviser i språkhistorie og språksituasjonen i Midtøsten.

Internasjonalt og nasjonalt samarbeid

§ 2-3 (6): Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

Arabiskfaget har god kontakt med kollegaene sine ved Institutt for kulturstudier og orientalske språk ved UiO. Vi inviterer våre kollegaer til gjesteforelesninger og seminarer. Vi hadde som gjesteforelesere Terese Peppe (Arabisk litteratur, november 2018) og Jacob Høigilt (Arabisk språk, kultur og politikk, mars 2019). Vi skulle hatt Amund Borsnes (Koranen før islam, november 2021), men forelesningen og seminaret ble utsatt til våren 2022 på grunn av sykdom. I tillegg er en av våre eksterne sensorer prof. Stephan Guth.
Før korona inntraff, var vi i god regelmessig kontakt med våre partnere ved Universitetet i Jordan og Universitetet al-Manar i Tunisia. Vi hadde en ukes besøk og undervisning av tre lærere i arabisk fra Universitetet i Jordan og én fra Universitetet al-Manar i Tunisia. E. Hahri har vært og undervist i Jordan og Tunisia.

5-årig programevaluering for bachelorprogrammet i retorikk

Innhald

Krav til studietilbodet i UiBs system for kvalitetssikring av utdanningane.....2
Søkjar- og studenttal.....2
Gjennomføring, fråfall og kandidatproduksjon.....2
Vurdering av læringsmiljø.....2
Krav til studietilbodet i Studietilsynsforskriften.....2
System for kvalitetssikring.....2
Studentinvolvering.....3
Studieplan.....3
Nivå på læringsutbyttet.....3
Namn.....3
Læringsutbytte og infrastruktur.....3
Oppbygging og infrastruktur.....3
Undervisnings- og vurderingsformer.....6
Fagleg innhald.....6
Arbeidsomfang.....7
Kopling til forsking.....7
Internasjonalisering.....7
Praksis.....7
Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften.....8
Fagmiljøets storleik.....8
Fagmiljøets utdanningsfaglege kompetanse.....8
Fagleg leiing.....8
Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse.....9
Internasjonalt og nasjonalt samarbeid.....9

Vedlegg.....10

Krav til studietilbodet i UiBs system for kvalitetssikring av utdanningane

Søkjar- og studenttal

Søkjar- og studenttala har vore nokolunde stabile dei siste 5 åra med i snitt 14 søkjarar møtt til semesterstart kvart år. Dei siste åra har me sett at antal studentar møtt til semesterstart har falle noko. Det er 15 studieplassar på programmet.

Studentane kjem frå heile Noreg, med overvekt av storbyane Oslo, Bergen, Stavanger og Trondheim.

Se vedlegg 1: Søker- og studenttall[1]

Gjennomføring, fråfall og kandidatproduksjon

Programmet har ei tilrådd rekkjefølgje på spesialiseringsemna, og hausten 2019 oppretta me også eit tilrådd innføringsemne (RET100), der noko av tanken var at studentane skulle får møte sitt fag allereie i første semester.

Som ved dei fleste program ved HF slit me med for høgt fråfall. Truleg skuldast ein del av fråfallet også overgang til disiplinbaserte program. Dette gjeld særleg studentar som i løpet av bachelorstudiet vel å sikta seg inn mot eitt av dei eksisterande masterprogramma ved Humanistisk fakultet.
Me ser også at ein for stor del av programstudentane våre nyttar eitt eller fleire semester ekstra for å fullføre graden. Nokre av desse vel truleg å supplera dei frie studiepoenga i graden med emne som gjer dei kvalifiserte for ein bachelorgrad nummer to.

Ei utfordring for programmet (som har vore påpeikt tidlegare) er at det ikkje er eit samanhengande fagmiljø som står bak programmet. Dermed er det grunn til å tru at studentane opplever det slik at lærarane ved mange emne først og fremst representerer sine eigne fagmiljø. Dermed opplever studentane i for liten grad at studiet er ein veg inn i eit fag- og forskningsmiljø. Det er langt frå utenkjeleg at fråfallet ville vore mindre dersom det fanst eit masterprogram i retorikk ved UiB.

Se vedlegg 2: Fullføring og fråfall

Vurdering av læringsmiljø

Programmet har ikkje hatt eit kontinuerleg aktivt Fagutval. På eit lite studieprogram, er student- og fagutvalsaktivitet endå meir avhengig av einskildstudentar enn på større program. At dei vidarekomne retorikkstudentane er spreidd på emne som dei tek i lag med studentar frå andre studieprogram, gjer samstundes at kontakten retorikkstudentane imellom er særleg avhengig av aktiv tilrettelegging. Til tider har fagutvalet gjort ein prisverdig innsats kva gjeld fagleg-sosialt miljø, med fagkveldar, talekonkurransar («retorikk-slam») og uformelle samkomer. FOF har støtta slike tiltak, også økonomisk. Det ville vera ynskjeleg å arbeida meir systematisk med læringsmiljø på tvers av emne, gjerne på grunnlag av ei målretta evaluering av læringsmiljøet.

Når det gjeld Studiebarometeret har svarprosenten dei siste åra vore for låg til å hente ut data. Eit prioritert område dei komande åra blir å arbeide for å auke denne svarprosenten, slik at me kan nytte barometeret som grunnlag for vidare arbeid med både læringsmiljø og programmet som heilskap. Me treng meir kunnskap om studentane sitt perspektiv her. Det kan likevel nemnast at dei tidlegare åra då svarprosenten var tilstrekkeleg så såg me at programmet scora over gjennomsnittet på fleire indeksar, og særleg høgt på «inspirasjon», «relevans» og «undervisning»

Sjå vedlegg 3: Studiebarometeret

[1] Alle studentdata i denne evalueringa er henta ut frå Tableu i tidsrommet nov.20 -jan 21

Krav til studietilbodet i Studietilsynsforskriften

System for kvalitetssikring

§ 4-1 Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet (3): Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.[2]

Faget har innført lærarrapportar kvar gong et emne blir arrangert. Studentevalueringar førekjem noko meir sporadisk innanføre ein treåring rulleringsplan.

Lærarrapportane blir skrive av emneansvarleg og presentert for programstyret.

I løpet av siste femårsperiode er ein del av emna i programmet blitt evaluert. Når det nye systemet for studiekvalitetssikring no er på plass, kjem emneevalueringa i fastare former. Merk samstundes at dei fleste emna i retorikkprogrammet òg høyrer til andre (disiplinbaserte) program, og dermed inngår i deira evaluerings- og kvalitetssikringssystem.

Hanne Roer, Københavns universitet, har vore ekstern fagfelle, og leverte ein større rapport i 2017, som peikte på ein del utfordringar for programmet, som til dels gjeld framleis. Eit hovudproblem er at studentane opplever programmet vert som fragmentert. Den viktigaste boteråden for dette må vera betre samordning basert på fagleg samarbeid mellom lærarar frå dei ulike emna. Her er det teke initiativ, i første omgang i samarbeid mellom den emneansvarlege for RET208/209 (FOF) og RET206 (LLE).

Ein del av problema ved programmet som vart peika på i den rapporten, ser ut til å vera såpass grunnleggjande og strukturelle at det ser ut til å vera god grunn til å gjennomføra ein full gjennomgang, såkalla «redesign» av programmet, i tråd med UiB sitt studiekvalitetssystem. Det var også denne rapporten som sette i gang diskusjonar av mogleg nedlegging av programmet på Institutt for filosofi og førstesemesterstudier i 2019.

Otto Fischer, Uppsala, er førespurt og har takka ja til å ta over som ekstern fagfelle. Det er diverre ikkje skrive kontrakt enno, så han er ikkje komen i gang med sitt arbeid.

Studentinvolvering

Studentane møter vanlegvis med to representantar i programstyret. Studentane har òg uformell kontakt med programstyreleiar, og kjem ofte med konkrete og konstruktive framlegg. (Til dømes å ta inn PRAKTINF som valemne i retorikkprogrammet.)

Studieplan

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (2): Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.

Studieplanen for retorikk er tilgjengelig på nett, og endringer blir oppdatert automatisk via EPN. Mål for studiet, innhold og læringsutbytte er tydelig skissert. Studiets oppbygging, med inndeling i obligatoriske emne og spesialiseringsemne er satt opp punktvis, og studentar kan klikke seg inn på det enkelte punkt for detaljer om et spesifikt emne. Progresjonen i studieløpet er vist ved å tydeliggjere rekkefølgen de enkelte emnene må tas i.

Studieplanen for bachelorprogrammet i retorikk gjekk gjennom ei større revidering 2015-16. Dei viktigaste endringane var ei forenkling, ved at den «doble spesialiseringa» (i retorikk og ein av fagdisiplinane) gjekk

[2] Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften) kapittel 2 og 4:
https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-02-07-137#KAPITTEL_2
https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-02-07-137#KAPITTEL_4

ut, og at emnet RET250 Bacheloroppgåve i retorikk vart innført. Tidlegare måtte retorikkstudentane skriva bacheloroppgåve i tilknyting til eitt av dei disiplinbaserte valemna i spesialiseringa. Eit nytt valemne (RET202 Filosofi og retorikk) vart òg innført.

Nokre endringar på emnenivå har seinare skjedd på grunn av endringar i studieopplegga for samarbeidsfaga: Emnet RET101 *Retorikk* vart erstatta av emnet MEVI104 *Retorikk og strategisk kommunikasjon*. Emnet har i hovudsak same innhald og opplegg, men er tilpassa slik at det no òg er eit obligatorisk emne i bachelorprogrammet i medievitskap. Emnet KUN208 *Visuell retorikk i antikk og mellomalder* vart i samband med ei revisjon av bachelorprogrammet i kunsthistorie erstatta av emnet KUN 209 *Kunst, retorikk og lærdomstradisjonar i før- og tidlegmoderne tid*.

Emnet PRAKTINF vart teke inn som valemne for å styrka praksisorienteringa for studentar som ynskjer det.

Sidan hausten 2019 er emnet RET100 Innføring i retorikk tilrådd som førstesemesteremne i bachelorprogrammet i retorikk.

Det er likevel behov for ein meir inngåande diskusjon om oppbygginga til programmet, særleg på bakgrunn av at studentane har opplevd programmet som fragmentert. Ein gjennomgang / redesign av programmet bør ha som målsetjing å fremja heilskap og samanheng i studiet. Eit sentralt moment her vil vera å klårgjera progresjonen mellom dei tilrådde emna, og å leggja til rettes for meir systematisk og kontinuerleg samarbeid mellom lærekreftene frå dei ulike fagmiljøa som tek del i programmet.

Sjå vedlegg 4: Studieplan

Nivå på læringsutbyttet

§ 2-2 Krav til studietilbudet (1): Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

Læringsutbyttet er i samsvar med kravene i NOKUT sitt Kvalifikasjonsrammeverk. Skildringa av læringsutbytte i studieplanen for Bachelorprogrammet i retorikk speglar dei allmenne krava til nivået på «første syklus – bachelor»:

Kunnskap:

Kandidaten
har brei kunnskap om sentrale omgrep, problemstillingar og metodar i retorisk teori og analyse
har oversyn over hovudliner i utviklinga av den retoriske tradisjonen frå antikken til i dag
har kjennskap til retorisk analyse og retorisk forsking i utvalde fag

Dugleik:

Kandidaten kan reflektere over og arbeide sjølvstendig med retoriske problemstillingar, mellom anna
nytte retoriske omgrep og fagspesifikk kunnskap på teoretiske og praktiske problemstillingar knytt til munnleg, skriftleg, visuell og multimodal kommunikasjon og formidling
kan finne, vurdere og referere til kunnskap om retorikk på en fagleg relevant måte
formidle og reflektere over retorisk formidling i ulike sjangrar, medium og situasjonar

Generell kompetanse:

Kandidaten
kan nytte sin kombinasjon av retorikkemne og valfrie emne i vidare utdanning eller yrke
kan kommunisere om viktige akademiske teoriar, problemstillingar og løysingar både skriftleg og munnleg
kan drøfte relevansen av retorikken på tvers av fagområde og for aktuelle problemstillingar.

Namn

Studieprogrammet har hatt same namn (Bachelorprogram i retorikk) i hele perioden.

Læringsutbytte og infrastruktur

§ 2-2 Krav til studietilbudet (4): Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

Oppbygging og infrastruktur

Etter gjennomført bachelorgrad i retorikk, er læringsutbyttet oppsummert i studieplanen, jamfør over.

Den trinnvise progresjonen som fører frem til dette utbyttet, er skissert i planene for det enkelte emnet som programmet er satt sammen av.

Første semester

RET 100 Innføring i retorikk er tilrådd som førstesemesteremne (parallelt med ex.phil. og ex.fac.). Emnet gir ei innføring i kva retorikk er og korleis ein kan forstå munnleg og skriftleg språkbruk i eit retorisk perspektiv. Emnet gir oversikt over retorikken sin tradisjon og terminologi, og praktisk øving i å analysere talar og tekstar.

Andre og tredje semester: Obligatoriske emne i spesialiseringa

Spesialiseringsdelen inneheld tre emne som er obligatoriske for alle programstudentar. Etter tilrådd progresjon tek studentane MEVI 104 *Retorikk og strategisk kommunikasjon* og RET 102 *Klassisk retorikk* i andre semester, og RET 208 *Praktisk argumentasjon* i tredje semester.

MEVI 104 gir ei historisk og systematisk innføring i retorikk og strategisk kommunikasjon som generell medie-, kommunikasjons- og argumentasjonslære. Vi ser på slik kommunikasjon i forhold til kulturelle, historiske og situasjonelle omstende, og som konstruksjon av identitet. Vi drøftar forholdet til sjanger, medium og formidlingsmåtar. Vi ser på retorikk som argumentasjon, estetikk og etikk, og vi undersøkjer korleis forskjellige medier påverkar retorikk og strategisk kommunikasjon.

RET 102 Emnet gir ei innføring i den klassiske retorikken som språkbrukslære og som historisk og kulturelt fenomen i antikken. Ein får eit oversyn over retorikkteoretiske hovudverk. Studentane skal få grundig kjennskap til klassisk retorikk i både historisk og systematisk perspektiv. Emnet skal gje innsikt i retorikken som fagtradisjon og kulturell faktor i antikken og gjere studentane i stand til å sjå samanhengar mellom historisk-kulturell situasjon og utviklinga av teoretiske og didaktiske omgrep.

RET 208 gir ei innføring i klassisk og moderne retorikk og argumentasjonsteori kombinert med praktiske øvingar i å analysere og utarbeide argumentative tekstar. Føremålet med emnet er å gi studentane teoretisk forståing av kva argumentasjon er, kjennskap til sentrale teoriar om argumentasjon i klassisk og moderne tid, og modellar for korleis ein kan gå fram når ein skal analysere og vurdere argumentasjonen i både eigne og andre sine tekstar.

Tredje til sjette semester: Valemne i spesialiseringa

Spesialiseringsdelen gjev vidare høve til fordjuping ved at studentane vel to av følgjande emne:

KUN 209 Kunst, retorikk og lærdomstradisjonar i før- og tidlegmoderne tid
MEVI 203 Medieretorikk
RET 202 Filosofi og retorikk
RET 205 Nordisk retorikk
RET 206 Litteraturvitskapleg retorikk

PRAKTINF Praktisk informasjonsarbeid

Dei fem første er knytt til dei ulike faga som har del i programmet. Dette er typisk emne der tematisk fokus kan variera frå semester til semester. PRAKTINF er bygd opp rundet ein praksiskompontent.

KUN 209 er eit teori-emne som skal gi ei fordjuping i kunst, retorikk og lærdomstradisjonar i før- og tidleg-moderne tid i eit historisk perspektiv. Tema som vert tekne opp er m.a. tilhøvet mellom historisk visuell kultur og retorisk teori, bilete og kunnskapsdanning, kunst (ars/tekhne) som kunnskap og kulturforståing.

MEVI 203 gjev studentane historisk og teoretisk innsikt i tilhøvet mellom retorikk, sjangrar, media og kommunikasjonsteknologiar og å gjere studentane i stand til å analysera døme på retorikk med tanke på korleis sjangrar, media og kommunikasjonsteknologiar har innverknad på og samverkar med retorikken sitt innhald, form og funksjon.

RET 202 Rommar både historiske og tematiske innfallsvinklar knytt til mellom anna kulturfilosofi, didaktikk, pedagogisk filosofi, språk- og kommunikasjonsteori, religionsfilosofi og estetikk. Emnet skal gi ei orientering i relevante tema i aktuell forsking. Studentane skal få øving i drøfting og framstilling både av filosofiske problemstillingar ved retorisk teori og praksis og av retoriske aspekt ved filosofiske tekstar og tema.

RET 205 Tek for seg historiske og systematiske aspekt ved retorikken innanfor nordiskfaget. Retorikken fokuserer på litteratur som kommunikasjon i eit samspel mellom avsendar, verk og mottakar. Kurset vil ha vekslande innhald. Dels vil ein fokusere på retorikken i produksjon og resepsjon av litteratur. Men nordiskfaget sin eigen retorikk, til dømes innan litteraturhistorieskriving, vil òg vere eit tema. Det vil vere viktig å utvikle evna til å nytte retoriske omgrep på analysedøme.

RET 206 Litteraturvitskapleg retorikk gir studenten fordjupande innsikt i eit problemområde i retorikken. Gjennom studiet får studenten ei grundig forståing for eit avgrensa felt i litteraturvitskapleg retorikk. Fordjupingstema varierer, avhengig av undervisningskreftene som er tilgjengelege, og av aktuell forsking.

RET 209 gir ei innføring i interkulturell kommunikasjon i eit retorisk perspektiv. Ein får kjennskap til studiet av interkulturell kommunikasjon og korleis det er relatert til andre kulturfag og til utviklinga av det nye fagfeltet «komparativ retorikk. Ein får innblikk i retorisk teori og praksis, og i faglege utfordringar knytt til studiet av ikke-vestleg retorikk.

PRAKTINF gjev studentane trening i å arbeide med praktiske kommunikasjons- og informasjonsoppgåver, og teoretisk og metodisk innsikt i korleis kommunikasjonsarbeid kan foregå. Praksisen blir lagd til private verksemder, offentlege kontor og institusjonar, eller til prosjekt ved UiB knytt til emnestudiet.

Bacheloroppgåve i retorikk

Spesialiseringa vert normalt avslutta med emnet RET250 Bacheloroppgåve i retorikk, der studentane arbeider sjølvstendig saman med faglærar/rettleiar med eit nærare avgrensa tema. Arbeidet med bacheloroppgåva skal gje høve til fordjuping i retorisk analyse og teori i historisk og/eller aktuelt perspektiv. Ved byrjinga av semesteret vert det halde eit intensivseminar med vekt på teori og metode. I tillegg kjem ei arbeidssamling for drøfting av oppgåveutkast i løpet av semesteret.

(Ordninga der studentane skreiv bacheloroppgåve i tilknytning til eitt av valemna, som hang att frå den tida då programmet gav ei dobbel spesialisering, er under utfasing.)

I sum fører progresjonen fra semester til semester, som skissert overfor, frem til den naturlige konklusjonen som er uttrykt om læringsutbyttet etter oppnådd bachelorgrad i retorikk.

Undervisnings- og vurderingsformer

§ 2-2 Krav til studietilbudet (5): Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset

læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Gjennom studieløpet vil studentane ved retorikkprogrammet møta eit spekter av ulike undervisningsformer, med hovudvekt på seminarundervisning der det vert stilt klåre forventningar om aktiv deltaking frå studentane i form av gruppearbeid, presentasjonar, deltaking i diskusjonar og liknande. Nokre av har lagt inn medstudentrespons på oppgåver som tilrådd eller obligatorisk arbeidskrav. Vurderingsformene er òg varierte: Heimeeksamen (KUN 209, MEVI 203, RET 205), heimeksamen+ prosjektoppgåve (PRAKTINF), semesteroppgåve (RET 202, RET 209) og prøveførelesing (RET 206)

Det vert rekna som ein fordel at programmet har varierte undervisnings- og vurderingsformer. Ein del emne har obligatoriske arbeidskrav som òg er meint å fungera som 'underveisvurdering' og ikkje minst å fremja faglege dugleikar som munnleg framstillingsevne og evne til å vurdera eigne og andre sin skriftlege og munnlege kommunikasjon. Munnlege øvingar (å halda tale, i RET100 og MEVI104) er opplagt relevante for retorikkstudentar. I samband med ein eventuell redesignprosess vil det være nærliggjande å sjå systematisk på korleis arbeidskrav og vurderingsformer samla sett (altså på tvers av emne, og på langs av programmet) gjev studentane erfaring med ulike skriftlege og munnlege sjangre.

Faglig innhold

§ 2-2 Krav til studietilbudet (2): Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Dei obligatoriske emna i spesialiseringa gjev samla sett eit retorikkfagleg fundament. Valemna gjev fordjuping, og er dessutan knytt til aktuelle problemstillingar – både i dei akademiske faga og i kultur og samfunn. Dei kunnskapane og ferdigheitene studentane tileignar seg, vil ha både direkte og indirekte relevans for arbeid i til dømes media og kommunikasjon, organisasjonsarbeid og kulturinstitusjonar. Generelt sett gjev retorikkstudiet eit godt teoretisk og praktisk fundament for å søkja arbeid der det vert lagt vekt på gode evner i munnleg og skriftleg framstilling.
Særleg arbeidet med bacheloroppgåva gjev studentane høve til sjølv å velja ei fordjuping som rettar seg inn mot vidare studiar og arbeidsliv. Kva slag arbeid og/eller vidare studiar ein bachelorgrad i retorikk gjev grunnlag for, er òg avhengig av kva dei frie studiepoenga vert nytta til.
Avslutta bachelorgrad i retorikk gjev formelt grunnlag for å ta ein mastergrad i retorikk – men i så fall ved ein annan institusjon enn UiB. Men vel å merka gjev bachelorgraden også grunnlag for opptak på masterprogramma i medievitskap eller filosofi ved UiB, føresett at kandidaten har 60 studiepoeng i høvesvis medievitskap eller filosofi.

Arbeidsomfang

§ 2-2 Krav til studietilbudet (3): Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.

Studiet regnes som arbeidskrevende, mellom anna av di mange av emna har relativt omfattande og/eller avansert pensumlitteratur. Denne vurderinga er basert på eit generelt inntrykk, og det er vanskeleg å konkludera om kor vidt studiet er *for* arbeidskrevjande. For å ta stilling til om omfang og nivå på pensumlitteraturen er passeleg treng me å hente inn meir systematisk kunnskap om studentane si erfaring av arbeidsomfang.

Kopling til forskning

§ 2-2 Krav til studietilbudet (6): Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

Spesialiseringa i retorikk har eit stort innslag av emne som er direkte forskingsbaserte, på den måten at tema frå semester til semester er knytt til aktuelle forskingsproblemstillingar, der lærarane underviser i

tema tett opp til eiga forsking. Eitt døme på dette kan vera at innhaldet i emnet RET206 Litteraturvitenskapleg har vore knytta nær opp til forskingsfeltet «Literature and Law».

Internasjonalisering

§ 2-2 Krav til studietilbudet (7): Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.
§ 2-2 Krav til studietilbudet (8): Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

Programmet har for tida ikkje eigne utvekslingsavtalar med retorikkmiljø ved utanlandske universitet. 4. og 5. semester satt av til utvekslingsopphald, for dei som ønskjer det.
Studentane kan då velje blant Universitetet i Bergen sine avtaler i heile verda, anten for å studere innan spesialiseringane i programmet, eller for å ta frie studiepoeng i graden. Emna må førehandsgodkjennast av UiB. Endeleg godkjenning blir vurdert etter søknad etter endt opphald.

Praksis

§ 2-2 Krav til studietilbudet (9): For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.
§2-3 Krav til fagmiljø (7): For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

Bachelorprogrammet har ikkje obligatorisk praksis for andre enn dei som vel PRAKTINF som eitt av valemna. Dette er eit veletablert og solid emne der praksisen blir lagd til private verksemder, offentlege kontor og institusjonar, eller til prosjekt ved UiB knytt til emnestudiet.

Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften

Fagmiljøets storleik

§ 2-3 Krav til fagmiljø (1): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.
§ 2-3 Krav til fagmiljø (4): Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:
a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.
b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.
c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse.
For mastergradsstudier: § 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning
(2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består

av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.
(3) Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt.

Då bachelorprogrammet i retorikk er tverrinstitusjonelt så vel som tverrfakultært trekk det undervisningsressursar frå mange institutt. Programeigar (FoF) har 2-3 frå den vitskaplege staben som jobbar med programmet.

Som nemnt over vert undervisninga i retorikk stort sett dekt inn av faglærarar som er tilsett i dei ulike disiplinane som inngår i programmet, og slik sett er bemanningssituasjonen akseptabel. Men, med tanke på vidareutvikling av programmet (og av retorikk som fagfelt ved HF), ville det sjølvsagt vera ynskjeleg med ei dedikert stilling i retorikk (eventuelt med tilknytning til eitt av disiplinfaga). Før det eventuelt kan koma på plass, ville det vera ynskjeleg å styrka samordninga av retorikkprogrammet med ein fagleg koordinator i 20-40% stilling.

Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (2): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Undervisninga vert gjeve av solid etablerte fagmiljø ved dei involverte institutta. Ved FoF har samtlege som underviser fullført UPED. Mange av dei involverte faglærarane er interesserte i utvikling av studentaktive arbeidsformer, til dømes aktiv bruk av «medstudentrettleiing» i RET202 Filosofi og retorikk og RET208 Praktisk argumentasjon. Slike tiltak kan med fordel bli følgt meir systematisk opp, også med erfaringsdeling på tvers av retorikkemna.

Faglig leiing

§ 2-3 Krav til fagmiljø (3): Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Programmet har til eikvar tid ein programstyreleiar som også er programkoordinator. Vervet går på rundgang ca. kvart fjerde år. Programstyreleiar utfører oppgåvene som spesifisert i kvalitetssystemet og i instituttreglementet. Programstyreleiar jobbar i samråd med studiekonsulent og studieleiar, og har jamn kontakt med instituttleiar. Programstyret i retorikk har møter ein til to gongar pr semester, alt etter behov/saksmengde. Alle programmet sine emne har ein emneansvarleg. Programmet har sidan ordninga blei innført hatt ekstern programsensor fire år av gangen. Siste skifte av programsensor skjedde i 2020, då funksjonen endra namn til ekstern fagfelle, men grunna rådande omstendigheiter er ikkje kontrakten formalisert enno. Me tek sikte på å få dette på plass i løpet av vårsemesteret 2021.

Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse

§ 2-3 (5): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

Faglærarane er i all hovudsak tilsette i førsteamuensis/professorstillingar i dei respektive disiplinfaga, og høyrer til solide forskingsmiljø.

Internasjonalt og nasjonalt samarbeid

§ 2-3 (6): Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

Dei ulike fagmiljøa som bidreg til retorikkprogrammet er alle involvert i nasjonale og internasjonale nettverk med utgangspunkt i sine disiplinar og forskingsmiljø.

Programmet v/programstyreleiar og professor Jens Kjeldsen (Infomedia) tek og del i nettverket for retorikkutdanninger i Norden som ble etablert under den 6. Nordiske konferansen for retorisk forsking i Aarhus 2017.

Retorikkmiljøet i Bergen, ved programstyreleiar Hans Marius Hansteen, arrangerte i 2019 den 7. Nordiske konferansen for retorisk forsking.

Vedlegg

Vedlegg 1: Søker- og studenttall

Velg studieprogram her!

BAHF-RET Bachelorprogram i retorikk

Søker- og studenttall

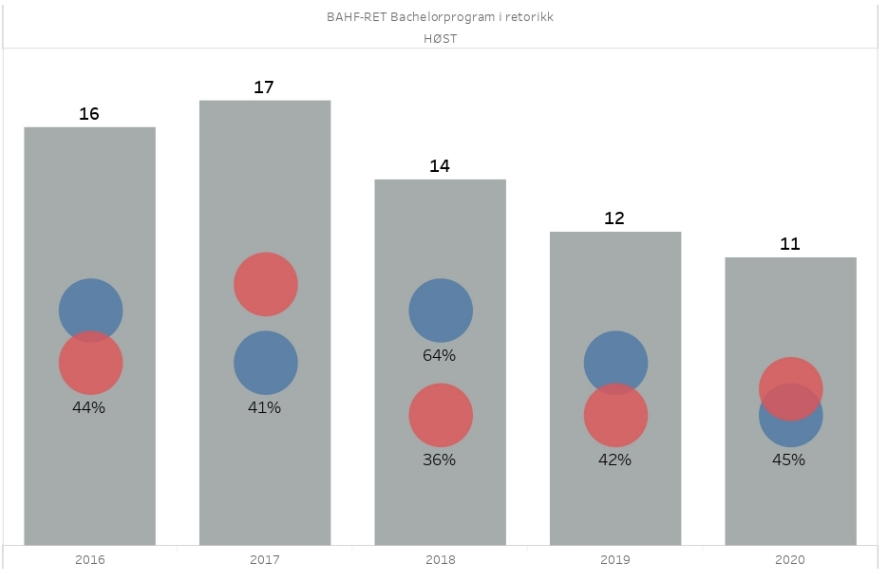
Søkning og opptak

Studieprogram	Årstall	Termin	Studieplasser	1.prioritet	1. pri søker per studieplass	Fått tilbud	Svart ja	Registrert	Andel registrert av tilbud
BAHF-RET Bachelorprogram i r..	2016	HØST	20	19	1,0	30	17	16	53,3%
	2017	HØST	15	17	1,1	28	21	17	60,7%
	2018	HØST	15	17	1,1	43	19	14	32,6%
	2019	HØST	15	14	0,9	27	14	12	44,4%
	2020	HØST	15	12	0,8	32	13	11	34,4%

Poenggrense

			Kvote			
			Registrert		Min. Poenggrense	
Studieprogram	Årstall	Termin	Ordkvote	Ukjent	Ordkvote	Ukjent
BAHF-RET Bachelorprogram i retorikk	2016	HØST	15	1	0,00	
	2017	HØST	17	0	0,00	
	2018	HØST	13	1	0,00	
	2019	HØST	12	0	0,00	
	2020	HØST	10	1	0,00	

Antall startende



Årstall
Multiple values

Termin
HØST

STUDIERETNINGNAVN_B..
All

Kjønn
All

OPPTAKSTYPEKODE
All

CAMPUSKODE
All

MOTTSTATUS
All

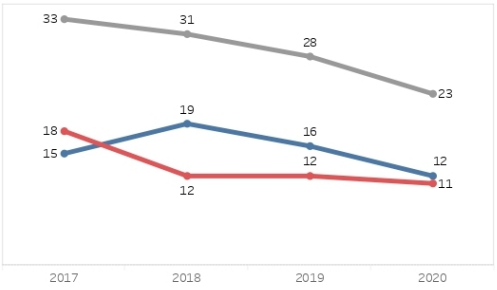
Vedlegg 2: Fullføring og fråfall

Velg studieprogram her!

BAHF-RET Bachelorprogram i retorikk

Antall studenter - fullføring og frafall

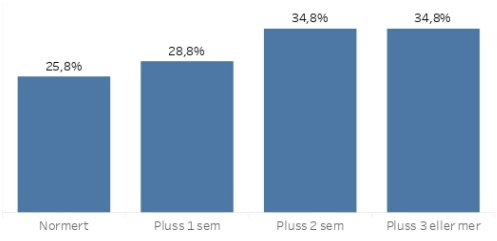
Antall studenter



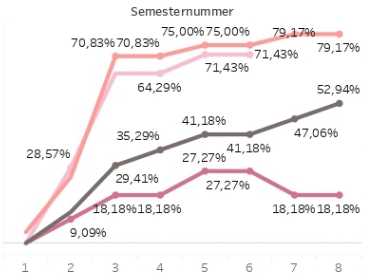
Kvalifikasjoner og utveksling

	Antall kvalifikasjoner	Antall kvalifikasjoner med utveksling	Andel kvalifikasjoner med utveksling
2017	10	1	10,0%
2018	7	0	0,0%
2019	7	0	0,0%

Andel studenter som fullfører en grad



Andel frafall



Årstall
Multiple values

Termin
HØST

STUDIERETNINGNAVN_B..
All

Kjønn
K
M

Årstall
Multiple values

Kjønn
All

CAMPUSKODE
All

Startår
Multiple values

Semesternummer
Multiple values

Startår
2013 HØST
2014 HØST
2015 HØST
2016 HØST

Utreisende utvekslingsstudenter med avtale

Studieprogram	Årstall fra	Årstall til	Land	Utvekslingsopphold over 3 mnd	Utvekslingsopphold under 3 mnd
BAHF-RET Bachelorprogram i retorikk	2016	2016	GB Storbritannia og Nord-Irland	1	
			FR Frankrike	1	
	2018	2018	DK Danmark	1	

Årstall fra
Multiple values

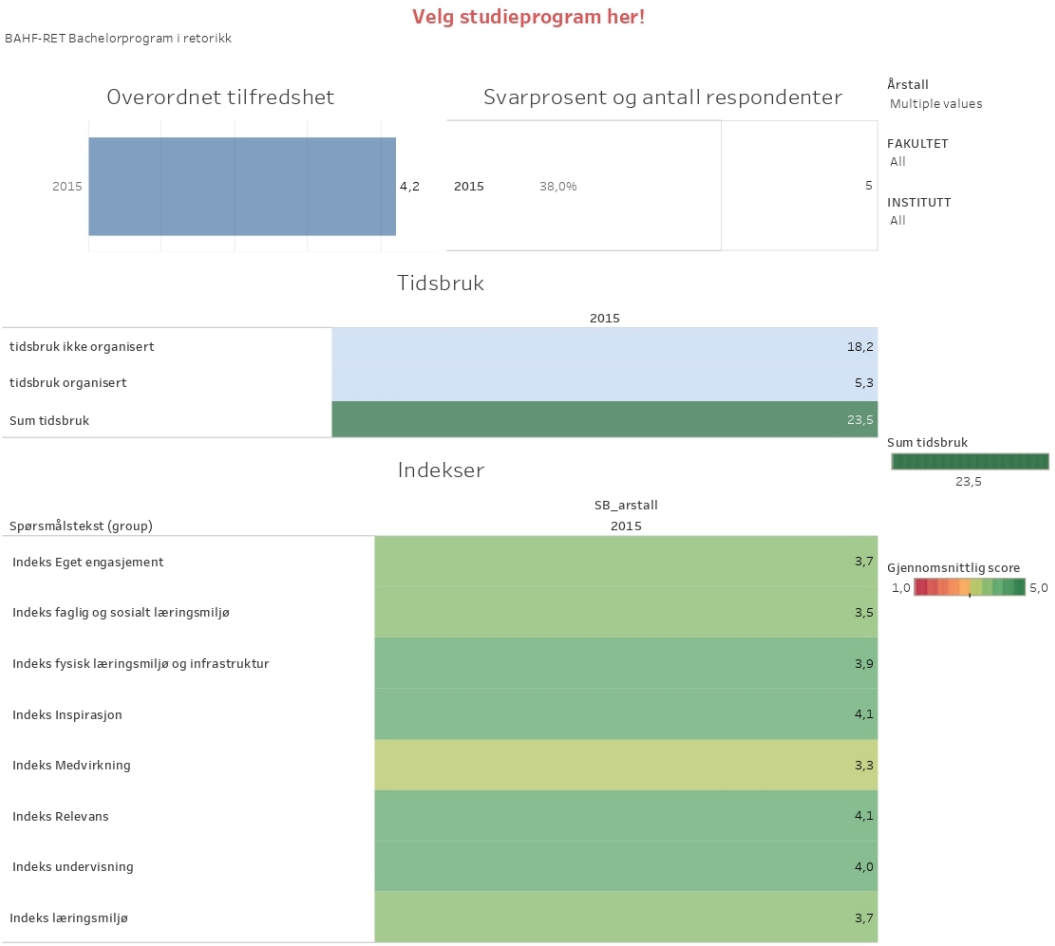
Årstall til
Multiple values

Kjønn
All

Beståtte studiepoeng

	Termin / Studieprogram					
	VÅR			HØST		
	BAHF-RET Bachelorprogram i retorikk			BAHF-RET Bachelorprogram i retorikk		
Årstall	Studiepoeng	Aktive	Beståtte studiepoeng per stu..	Studiepoeng	Aktive	Beståtte studiepoeng per st..
2017	665,0	31	21,45	605,0	32	18,91
2018	545,0	27	20,19	400,0	30	13,33
2019	410,0	26	15,77	415,0	27	15,37
2020	395,0	21	18,81	350,0	23	15,22

Vedlegg 3: Studiebarometeret



Vedlegg 4: Studieplan BA-Retorikk

Studieplan for BAHF-RET Retorikk, bachelor, 3 år, vår 2021

Namn på grad

Bachelor i retorikk

Undervisningsspråk

Til vanleg norsk. Sjå emneskildringane for kvart enkelt emne.

Mål og innhald

Bachelorprogrammet i retorikk er eit tverrfagleg studium som gir ei historisk og systematisk innføring i retorikken som generell, praktisk fundert kommunikasjons- og argumentasjonslære.

Studiet gjer kjent med sentrale omgrep og teoriar i og om retorikk, den klassiske retorikken og utviklinga av den europeiske retoriske tradisjonen. Sentrale tema er til dømes retoriske sjangrar, medium og framstillingsmåtar, og tilhøvet mellom retorikk, argumentasjon, etikk og estetikk. Gjennom studiet får studentane innsikt og øving i retorisk analyse og evaluering av ulike tekstformer og sjangrar.

Studiet gjev høve til fordjuping i ulike fagretningar: Filosofi, klassiske fag, kunsthistorie, litteraturvitskap, medievitskap og nordisk.

Læringsutbyte

Kandidaten skal ved avslutta program ha følgjande læringsutbyte definert i kunnskapar, dugleikar/ferdigheiter og generell kompetanse:

Kunnskap:

Kandidaten

- har brei kunnskap om sentrale omgrep, problemstillingar og metodar i retorisk teori og analyse
- har oversyn over hovudliner i utviklinga av den retoriske tradisjonen frå antikken til i dag
- har kjennskap til retorisk analyse og retorisk forsking i utvalde fag

Dugleik:

Kandidaten kan reflektere over og arbeide sjølvstendig med retoriske problemstillingar, mellom anna

- nytte retoriske omgrep og fagspesifikk kunnskap på teoretiske og praktiske problemstillingar knytt til munnleg, skriftleg, visuell og multimodal kommunikasjon og formidling
- kan finne, vurdere og referere til kunnskap om retorikk på en faglig relevant måte
- formidle og reflektere over retorisk formidling i ulike sjangrar, medium og situasjonar

Generell kompetanse:

Kandidaten

- kan nytte sin kombinasjon av retorikkemne og valfrie emne i vidare utdanning eller yrke
- kan kommunisere om viktige akademiske teoriar, problemstillingar og løysingar både skriftleg og munnleg
- kan drøfte relevansen av retorikken på tvers av fagområde og for aktuelle problemstillingar.

Opptakskrav

Generell studiekompetanse.

Innføringsemne

Det første semesteret av bachelorprogrammet i retorikk skal innehalde Examen philosophicum og minst eitt Examen facultatum-emne.

Desse emnene er tilrådde i programmet

- EXPHIL-HFSEM Examen philosophicum (10 stp.)
- EXFAC00AS Akademisk skriving (10 stp.)

Bachelorgraden kan innehalde maksimalt 10 studiepoeng Examen philosophicum og maksimalt 20 studiepoeng Examen facultatum.

Spesialisering

Bachelorprogrammet i retorikk skal innehalde ei fagleg spesialisering i retorikk på 90 studiepoeng (1 ½ år). Spesialiseringa er sett saman av tre obligatoriske emne på til saman 45 studiepoeng og tre valemne på til saman 45 studiepoeng. Eitt av valemna skal ha bacheloroppgåve som vurderingsform.

Dei obligatoriske emna er:

- MEVI104 Retorikk og strategisk kommunikasjon (15 stp)
- RET102 Klassisk retorikk (15 stp)

- RET208 Praktisk argumentasjon (15 stp)

Valemne:

- RET100 Innføring i retorikk (10 stp.)
- RET202 Filosofi og retorikk (15 stp) eller RET252 Filosofi og retorikk med bacheloroppgåve (15 stp)
- RET205 Nordisk retorikk (15 stp) eller RET255 Nordisk retorikk med bacheloroppgåve (15 stp)
- RET206 Litteraturvitskapleg retorikk (15 stp)
- RET209 Retorikk og interkulturell kommunikasjon (15 stp)
- KUN209 Kunst, retorikk og lærdomstradisjonar i før- og tidlegmoderne tid (15 stp)
- MEVI203 Medieretorikk (15 stp) eller MEVI203B Medieretorikk - bacheloroppgåve (15 stp)
- MEVI307 Visuell retorikk (15 stp)
- RET250 Bacheloroppgåve i retorikk (15 stp)
- PRAKTINF Praktisk informasjonsarbeid (15 stp)

Også i emnet MEVI307 kan studentane velje å skrive bacheloroppgåve (sjå emneplanen for meir informasjon).

Tilrådde valemne

Det er tilrådd at studenten tar emnet RET100 i sitt første semester.

Studenten kan, i tillegg til spesialiseringa, velje emne innafor andre fag som er relevante for studenten sine yrkesplanar eller vidare utdanning. Ein grad har normalt 60 frie studiepoeng (70 dersom studenten berre har 10 studiepoeng ex.fac).

Emne frå samarbeidsfaga filosofi, klassiske fag, kunsthistorie, litteraturvitskap, medievitskap eller nordisk vil stø opp under spesialiseringa i retorikk. Sjå også «Grunnlag for vidare studium».

Rekkefølgje for emne i studiet

Tilrådd progresjon i studiet:

- 1. semester (haust): Ex.phil. og ex.fac. og RET100
- 2. semester (vår): MEVI104 og RET102
- 3. semester (haust): RET208 og valemne i retorikk
- 4. semester (vår): Frie studiepoeng
- 5. semester (haust): Frie studiepoeng
- 6. semester (vår): Valemne i retorikk og valemne i retorikk med bacheloroppgåve.

Delstudium i utlandet

Ein kan ta delar av bachelorutdanninga som utvekslingsstudent i eit anna land. Du kan velje blant Universitetet i Bergen sine avtaler i heile verda, anten for å studere innan spesialiseringane i programmet, eller for å ta frie studiepoeng i graden. Emna må førehandsgodkjennast av UiB.

Arbeids- og undervisningsformer

Bachelorprogrammet omfattar ulike undervisningsformer; til dømes forelesingar, seminar og individuell rettleiing.

Sjå emneplanen for det einskilde emnet.

Vurderingsformer

Gjennom programmet blir studentane prøvd på ulike måtar, til dømes ved mappevurdering, skuleeksamen, heimeeksamen, rettleia oppgåve og munnleg prøve.

Sjå emneplanen for det einskilde emnet.

Karakterskala

Ved sensur av emna i programmet kan det bli nytta ein av to karakterskalaer:

1) A-F, der F er stryk

2) Greidd/ikkje greidd

Sjå emneplanen for det einskilde emnet.

Grunnlag for vidare studium

Universitetet i Bergen tilbyr per i dag ikkje mastergrad i retorikk. Studentar som har ein bachelorgrad i retorikk frå Universitetet i Bergen kan søkje opptak til ein mastergrad ved andre lærestader, til dømes ved Universitetet i Oslo eller Københavns Universitet.

Nokre kombinasjonar av spesialiseringsemne og frie studiepoeng kan gi grunnlag for opptak til masterprogram ved Universitetet i Bergen. Kontakt studierettleiar for meir informasjon.

Relevans for arbeidsliv

Bachelorprogrammet i retorikk gir både generelle allmennkunnskapar som kan nyttast i ei rekkje yrkesmessige samanhengar og spesialkunnskap innan formidling og kommunikasjon. Studiet gir allmenn kompetanse i å analysere og vurdere argumenterende og kommunikativ språkbruk. Dette er kunnskap og kompetanse som er nyttig innan offentlig forvaltning, informasjons- og kommunikasjonsarbeid, undervisning, reklame, journalistikk med meir.

Ved påbygging til mastergrad får studenten kvalifikasjonar for forsking, formidling og undervisning på høgare nivå.

Evaluering

Programmet blir kontinuerleg evaluert av programsensor, i tråd med retningslinene for kvalitetssikring ved UiB.

Evaluering av enkeltemne som inngår i kursdelen, er omtala i emneplanane.

Programansvarleg

Programstyret for retorikkprogrammet har ansvar for fagleg innhald, oppbyggjing av studiet og kvaliteten på studieprogrammet.

Programstyret er sett saman av representantar for samarbeidsinstitutta ved UiB: Institutt for filosofi og førstesemesterstudium, Institutt for informasjons- og medievitskap og Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studium.

Programansvarlig/leder av programstyret: Hans Marius Hansteen (Institutt for filosofi og førstesemesterstudium) Kontakt: hans.hansteen@uib.no

Administrativt ansvarleg

Institutt for filosofi og førstesemesterstudium

E-post: studierettleiar@fof.uib.no

Herved sender seksjon for Allmenn Litteraturvitenskap inn ny versjon av rapport til Fakultetet for reakkreditering av studieprogrammet. Første rapport ble avvist pga. manglende dokumentasjon og en rekke ufullstendigheter.

Siden har det vært skifte i fagkoordinatorvervet og blitt avholdt møte i regi av Fakultetet (v. visedekan for utdanning og internasjonalisering Svein Ivar Angell, seniorrådgiver Inger Marie Hatløy, seksjonssjef Ranveig Lote, professor Heming H. Gujord, studieleder Signe Nilssen, professor Erik Bjerck-Hagen, seniorkonsulent Elise Petersen, og undertegnede). Dette møtet har vært til stor opplysning for og hjulpet meg i forbedringen av rapporten, og i den forbindelse vil jeg også særlig takke rådgiver og studieleder Signe Nilssen og seniorkonsulent Elise Petersen for meget god hjelp i de siste rundene med rapporten.

På vegne av allmenn litteraturskap
Peter Svare Valeur
Førsteamanuensis, fagkoordinator

Programevaluering for bachelorprogrammet i Allmenn Litteraturvitenskap

Innhold:

Innledning
Krav til studietilbudet i UiBs system for kvalitetssikring 3
- Opptakstall
- Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon
- Vurdering av læringsmiljø

Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften 5
- System for kvalitetssikring
- Studieplan
- Læringsutbytte og infrastruktur
- Undervisnings- og vurderingsformer
- Faglig innhold
- Arbeidsomfang
- Kobling til forskning
- Internasjonalisering
- Praksis

Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften 17
- Fagmiljøets størrelse
- Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse
- Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse
- Internasjonalt og nasjonalt samarbeid

Appendix: Studieplan

Bachelorprogrammet i allmenn litteraturvitenskap, Universitetet i Bergen, i perioden 2016–2021

Den nåværende oppbygging av allmenn litteraturvitenskap har grovt sett eksistert siden faget innførte hovedfag (til forskjell fra magistergrad) på slutten av 1980-tallet. Bare små endringer er utført de siste fem år. Pr. 21.11. 2021 er det ansatt syv personer i fast stilling. Alle disse har sin utdannelse innen faget og dermed den nødvendige litteraturteoretiske kompetanse som er et av fagets kjennetegn. I tillegg har de hver for seg spesialistkunnskaper i ulike andre sentrale litteraturfag – engelsk, tysk, spansk, fransk, nordisk – noe som også gir fagtilbudet den komparative profil som er et annet av fagets hovedkjennetegn.

Krav til studietilbudet i UiBs system for kvalitetssikring av utdanningene

Opptakstall

For bachelorprogrammet er det krav om generell studiekompetanse eller realkompetanse. Bachelorprogrammet har siden 2017 og til dags dato 45 studieplasser. De siste årene har programmets opptak vært stabilt.

Tallene under er hentet fra Tableau og går tilbake til 2017:

BACHELORPROGRAM

	2017	2018	2019	2020
Førsteprioritetssøkende	53	49	50	51
Tilbud	68	64	63	64
Møtt	41	37	35	38

Det jobbes aktivt for å øke interessen for faget og trekke studenter til oss. De siste årene (med unntak av 2020, hvor koronaen satte en stopper) har seksjonen hatt en «stand» på Åpen Dag-arrangementet for å reklamere for studiet. En filmsnutt er blitt produsert av stipendiat Erlend Liisberg i denne anledning (2019). Seksjonen vil delta på Åpen Dag-arrangementet våren 2022.

Det er de siste årene tatt noen grep på ALLV100, innføringsemne for litteraturvitenskap som studentene tar første semester, for å lette den faglige overgangen til emnene som tas i

semestrene etterpå. (Se informasjon om dette fra førsteamanuensis Anders Kristian Strand, emneansvarlig for ALLV100 høsten 2021, lenger nede i dokumentet).

I tillegg er flere ved seksjonen høyst aktive i det stadig mer yrende litteraturmiljøet i Bergen (arrangementer på Litteraturhuset, Bergen Folkebibliotek, paneldebatter med nasjonale og internasjonale litteraturforskere, forfatterintervjuer og boklanseringer m.m.), noe som helt sikkert bidrar til å synliggjøre faget lokalt og holde interessen for faget ved like.

Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon

Gjennomføring på bachelor-nivå har vært forholdsvis god de siste årene, og det har vært en positiv utvikling siden 2018.

Tall fra Tableau:

Gjennomstrømming

				Semesternummer							
Startår	Studieprogram		Grand T..	1	2	3	4	5	6	7	8
2016 HØST	BAHF-ALLV Bachelorprogram i litteraturvitenskap	Aktive	54	53	44	30	29	18	17	3	3
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	19	0	0	0	4	6	17	18	19
		Andel_kvalifikasjoner	35.19%	0.00%	0.00%	0.00%	7.41%	11.11%	31.48%	33.33%	35.19%
	MAHF-LITT Masterprogram i allmenn litteraturvitenskap	Aktive	10	10	10	10	10	8	4	4	2
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	8	0	0	0	2	6	6	7	8
		Andel_kvalifikasjoner	80.00%	0.00%	0.00%	0.00%	20.00%	60.00%	60.00%	70.00%	80.00%
2017 HØST	BAHF-ALLV Bachelorprogram i litteraturvitenskap	Aktive	41	41	35	25	24	18	16	6	3
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	22	0	1	1	4	7	18	21	22
		Andel_kvalifikasjoner	53.66%	0.00%	2.44%	2.44%	9.76%	17.07%	43.90%	51.22%	53.66%
	MAHF-LITT Masterprogram i allmenn litteraturvitenskap	Aktive	10	10	10	9	9	4	2	2	2
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	6	0	0	0	3	4	5	5	6
		Andel_kvalifikasjoner	60.00%	0.00%	0.00%	0.00%	30.00%	40.00%	50.00%	50.00%	60.00%
2018 HØST	BAHF-ALLV Bachelorprogram i litteraturvitenskap	Aktive	39	39	33	24	21	15	14	3	
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	16	0	1	2	5	7	16	16	16
		Andel_kvalifikasjoner	41.03%	0.00%	2.56%	5.13%	12.82%	17.95%	41.03%	41.03%	
	MAHF-LITT Masterprogram i allmenn litteraturvitenskap	Aktive	12	11	10	11	11	6	4	3	
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	8	0	0	0	4	7	8	8	8
		Andel_kvalifikasjoner	66.67%	0.00%	0.00%	0.00%	33.33%	58.33%	66.67%	66.67%	
2019 HØST	BAHF-ALLV Bachelorprogram i litteraturvitenskap	Aktive	37	36	33	25	21	14			
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	2	0	0	1	2	2	2	2	2
		Andel_kvalifikasjoner	5.41%	0.00%	0.00%	2.70%	5.41%	5.41%			
	MAHF-LITT Masterprogram i allmenn litteraturvitenskap	Aktive	7	6	6	6	7	5			
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	0	0	1	1	1	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	14.29%	0.00%	0.00%	0.00%	14.29%	14.29%			
2020 HØST	BAHF-ALLV Bachelorprogram i litteraturvitenskap	Aktive	36	36	31	25					
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%					
	MAHF-LITT Masterprogram i allmenn litteraturvitenskap	Aktive	11	11	10	10					
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%					

De siste årene har programmets opptak vært stabilt, og gjennomføringen gir ikke veldig stor grunn til stor bekymring. Det er imidlertid verdt å bemerke at omtrent 3 av 10 studenter faller av etter de to første semestrene. Noe av grunnen til dette kan nok være at studiet av den antikke og eldre litteraturen som studentene (etter anbefalt studieprogresjon) presenteres for i 2. semester, for noen kan oppleves som vel krevende. Det kan videre se ut som noen færre har fullført bachelorgraden på normert tid i det siste. Dette kan henge sammen med pandemien.

Man har ellers tatt noen grep for å bedre gjennomføringen. Dette gjelder særlig ett av emnene (ALLV114), som tidligere har blitt litt negativt evaluert av studentene pga. for stor vanskelighetsgrad (se lenger ned i dokumentet).

I desember 2021 vil det på studentenes oppfordring bli holdt et orienteringsmøte for BA-emnene på 200-nivå som gis til våren 2022. Hensikten er å tiltrekke seg så mange studenters interesse som mulig så tidlig som mulig, samt så tidlig som mulig å gi dem tilgang til pensumlister.

Vurdering av læringsmiljø

Programmet har et aktivt Fagutvalg. Utvalget arrangerer ulike sosiale og faglige arrangementer og sørger for kontakt mellom master- og bachelorstudenter.

Mange av våre studenter er aktive i det særdeles produktive fellesskapet «Estetisk Lesesirkel». Her inviterer studentene personer fra faget (og andre humanistiske og estetiske fag) til å holde foredrag. Litteraturtidsskriftet «Prosopopeia» drives av våre masterstudenter. Også her er det samrøre og faglig utveksling mellom studentene og de faglige ansatte.

Hvert semester arrangeres kollokvier til kursene ALLV100, 111, 112, 113, 114 (omtrent 4-6 kollokvier pr emne). I kollokviene, som ledes av tidligere masterstudenter, blir tekster fra forelesningene diskutert i studentgruppen. Dette sikrer at studentene kan få diskutert ting de lurer på i en setting med lavere terskler enn forelesningene. Med utgangspunktet i erfaringer fra ALLV100 har vi også gått inn for å forsterke opptrening i litteraturvitenskapelig akademisk skriving i kollokviene. Det er løpende kontakt mellom kollokvielederne og foreleserne på emnet

På Studiebarometeret i 2020 skåret litteraturvitenskaps bachelorprogram under gjennomsnittet når det gjaldt læringsmiljø. Studentene var spesielt misfornøyd med miljøet mellom studentene og de faglig ansatte på studieprogrammet. Kan hende skyldes noe av kritikken problemer knyttet til pandemien. Det er imidlertid høy bevissthet hos oss om å gjøre terskelen mellom student og ansatt så lav som mulig.

Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften

System for kvalitetssikring

§ 4-1 Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet (3): Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.
Kvalitetssikring

Oppfølging av student- og emneevalueringer

Det var lenge liten oppmerksomhet rundt betydningen av egenevalueringer, student- og emneevalueringer ved Allmenn litteraturvitenskap. Vi har nok ment at kvaliteten i undervisningen og på kurs har vært god, men det skal innrømmes at det har manglet en større selvrefleksjon om potensielle forbedringer. I de siste årene er det flere tegn til at denne selvrefleksjonen er kommet godt i gang. Allmenn litteraturvitenskap har innført egenevalueringer *hver eneste* gang et emne arrangeres, og det er innskjerpet at det er viktig å hente inn studentevalueringer for hvert kurs. I tillegg kommer obligatoriske emneevalueringer/-rapporter og studentevalueringer av hvert emne hvert tredje år. Det er stor oppmerksomhet om dette blant de ansatte, og evalueringene fra de siste årene har ført til visse endringer for enkelte av emnene. Følgende kan nevnes:

1: Endring av ALLV114

Etter en litt negativ score på Studiebarometeret høsten 2019 ble følgende oppsummering foretatt:

”Det kom frem at studentene ønsket tydeligere fokus på hva som var pensumrelevant og de var noe forvirret mht. status til pensumtekster det ikke ble forelest over. Det hadde vært en del rot med uteblitte forelesere, noe som aldri har vært et problem tidligere. Fagmiljøet tok kritikken alvorlig. Det vil også gjøre en del for å forenkle og gjøre det relativt krevende teorikurset ALLV114 mer pedagogisk.”

Høsten 2020 ble det, som følge av dette, satt av fire innføringsforelesninger i ALLV114, og erfaringene med disse var gode. I tillegg har det vært gjort noen endringer i pensum på ALLV114, dvs. emnet har nå et pensum bestående utelukkende av teoritekster (mens det tidligere også inkluderte skjønnlitteratur). Dette har gitt større grad av oversikt, og gjort emnets fokus lettere å overskue. (Studentene har tidligere hatt vanskeligheter med å se sammenhengen mellom teoripensum og det skjønnlitterære pensumet). Forelesningsformen er i noen grad blitt løst opp, og emnet er i noen grad gitt mer seminaraktig karakter hvor det oppfordres til større grad av interaksjon mellom forelesere og studenter. I tillegg er mengden ulike forelesere nedskalert for å gjøre den røde tråden tydeligere.

Høsten 2021 ble det gjort en midveisevaluering av ALLV114 blant studentene. Grunnen var at emneansvarlig ville vite mer om hvordan studentene opplevde endringene på emnet (se over). Her var responsen fra studentene positiv. I skrivende stund gjennomføres studentevalueringer på de andre kursene som blir holdt høsten 2021.

2: Endring av ALLV100

Det er blitt gjort noen endringer på ALLV100 basert på studentevalueringer og egenevalueringer. Emneansvarlig for ALLV100, førsteamanuensis Anders Kristian Strand, skriver følgende:

«Etter oppstart av emnet i ALLV 100 i 2015 er det gjennomført tre større endringer basert på studentevalueringer og egenevalueringer. 1) Kurset holdes av én faglærer som lettere kan holde på og tydeliggjøre den røde tråden for studentene. Dette uttrykker studentene tilfredshet med. 2) Kollokviene brukes nesten utelukkende til opplæring i skriving av akademiske tekster i allmenn litteraturvitenskap, noe som studentene tidligere har hatt betydelige vansker med. Vi har merket en fremgang i ferdighetene på dette feltet. 3) For å sikre at mest mulig av pensum er behandlet før studentene velger genre og oppgave for semesteroppgaven, er det mer intensiv undervisning i første deler av semesteret. Dette tiltaket er nytt av høsten 2021.»

Høsten ALLV2021 ble det innhentet evalueringer fra de to kollokvielederne på ALLV100. De skriver at kollokviene gikk greit, men at de savnet enda mer informasjon på begynnelsen av semestret om forventede arbeidsoppgaver. Dette bør følges opp senere.

3: Noe færre forelesere på hvert enkelt emne pluss introduksjonsforelesninger

Det er siden ca. 2018 kuttet litt ned på forelesningsmengden for emnene ALLV111 og ALLV112 (disse går om våren) og ALLV113 og ALLV114 (disse tilbys om høsten), og det har vært lagt opp til at første forelesning på hvert emne introduserer kurset i sin helhet og gir noen ledetråder for studentene. Nedtrappingen av forelesningsmengden har imidlertid ikke gått nevneverdig ut over emnenes ambisiøse studieopplegg (utover visse misforståelser knyttet til endring av en liten del av pensum på ALLV113. Dette rettes nå opp). Tidligere var forelesningsmengden på disse emnene massiv, og kun de aller dyktigste studentene ville være forberedt til hver enkelt forelesning. Dette er nå rettet opp. I tillegg er det nå noe færre forelesere inne i hvert enkelt emne. Dette fordi studentene i evalueringer har klaget over at for mange forelesere på emnet har ført til at den «røde tråden» har gått tapt.

Under korona-epidemien har det dessuten i noen grad vært eksperimentert med litt mer seminaraktig undervisning hvor underviserne har lagt ut podcast/lydopptak på forhånd og så hatt et seminar med studentene i etterkant hvor sistnevnte kan komme med innspill og spørsmål etc. Dette gjelder særlig ALLV114. Erfaringene med dette synes positive (selv om det er for tidlig å komme med endelige konklusjoner), og det har vært diskutert om dette også kan gjøres i mindre eller større skala på de andre bacheloremnene i tiden som kommer.

4: Obligatoriske oppgaver/skrivetrening med kommentar

I de siste to årene er det blitt krevd at studentene skal løse obligatoriske oppgaver i emnene ALLV111, 112, 113 og 114. Disse må bestås for at de kan gå opp i eksamen. Formålet med disse oppgavene er å gi studentene skrivetrening, noe de trenger og også selv etterspør, samt å rive studenten ut av den passiviteten som forelesningsformatet har en tendens til å hensette dem i. Erfaringene med disse obligatoriske skriveøvelsene er positiv, og det er ingen tvil om at det øker læringsutbyttet. Hittil har studentene fått beskjed utelukkende om de har bestått eller ikke, men det jobbes med at vi på i alle fall noen av emnene kan gi individuell kommentar til hver enkelt student. Dette er jo et spørsmål om ressurser. Men individuell kommentar ble faktisk gitt på ALLV114 høsten 2021.

5: Oppfølging av programsensorrapport fra 2016, v. førsteamanuensis Inger Østenstad ved UiO

I forrige programsensorrapport fra 2016 fikk emnene ALLV100, 111, 112, 113 og 114 svært god omtale, og det ble anbefalt at de ble ivaretatt langt på vei slik de var. Dette er hva Østenstad skriver om ALLV100:

«Nye studenter som kommer rett fra videregående, kan også ha store vanskeligheter med å forstå hva som kreves av en litterær analyse på universitetsnivå. Emnet legger derfor vekt på å opparbeide helt grunnleggende, nødvendige analyse- og fortolkningsferdigheter. Oppbyggingen av undervisningen med ukentlige forelesninger, fire kollokviegrupper og to obligatoriske veiledninger av semesteroppgaven virker svært god med hensyn til emnets mål. Det samme gjør fordelingen av pensum i de fire hovedsjangrene. Tekstene på pensum er sentrale, og det litterære pensum er ikke for stort. Det er en god fordeling av eldre og nyere verk. Det er også et godt utvalg av sentrale metodeverk. Så vidt jeg har forstått, er det slik at kollokvieundervisningen gis av masterstudenter, mens de fast vitenskapelige tar seg av den obligatoriske veiledningen av semesteroppgaven. Dette gir studentene god oppfølging av beste kvalitet.»

Om emnene ALLV111, 112, 113 og 114 skriver hun:

«Ambisjonsnivået, pensumomfanget, det ressurskrevende undervisningsopplegget på disse emnene er imponerende. Med tanke på den analytiske fordypingen er det en stor fordel at det er mulig å bruke to eller tre dobbelttimer på et og samme verk. Jeg kan ikke forstå annet enn opplegget gir studentene en svært bred kunnskapsbasis, inspirerende undervisning av forelesere som er spesialisert på epokene og verkene som gjennomgås, og et svært godt grunnlag for neste stadium, som er bacheloroppgaven. At dette opplegget kan være vanskelig for svakere studenter å henge med på, bør ikke være et argument for å redusere ambisjonsnivået. Det er godt tenkt at masterstudenter kan ta seg av kollokvieundervisningen, mens veiledningen av semesteroppgaver blir ivaretatt av vitenskapelig ansatte. Dette engasjerer masterstudentene og sikrer god veiledning i denne viktige fasen av bachelorstudentenes faglige utvikling.» (s. 3-4)

Det var dermed lite grunn til å tenke radikalt nytt om organisering og opplegg for disse emnene. Østenstads rapport anbefalte bare marginale forbedringer.

I 2021, evt. tidlig 2022 vil en ny ekstern fagfelle, professor Knut Ove Eliassen ved NTNU, komme med sin programsensorrapport om de samme emner.

Generelt om studentevalueringer og Studiebarometer

Jevnt over fremgår det av studentenes evalueringer at de godt fornøyd med kursene som gis. Noen eksempler:

Emnet «Romantikkens medier» (ALLV202, 250) høsten 2020 ble svært godt mottatt av studentene. I studentevalueringene var det ingen vesentlige oppfordringer til å gjøre ting annerledes.

Et kurs i litteraturkritikk høsten 2019 ble godt mottatt av studentene som et emne som bør tilbys oftere. I fremtiden bør i så fall kurset få en enda mer praktisk innretning: Eksempel: Neste gang bør studentene skrive og få kommentert en faktisk anmeldelse på 4000 tegn.

Vi får også forholdsvis gode skussmål på kursene som inngår i samarbeid med andre fag:

Våren 2020 hadde vi for første gang på lenge et samarbeidskurs med nordisk litteraturvitenskap. Emnet var Knut Hamsun og Sigrid Undset. Dette samarbeidet fortsetter våren 2021 med et kurs om Ibsen og Bjørnson. Erfaringene fra våren 2020 tydet på at studentene ved Nordisk var langt mer fornøyd enn studentene ved Allmenn litteraturvitenskap. Dette kan dels skyldes det nordiske emnet, men også selve innretningen på kurset. Kritikken ble innreflektert i planleggingen av kurset våren 2021.

Studentbarometeret fra 2020 tydet på at studentene var brukbart fornøyde (noe under gjennomsnittet) med bachelorstudiet samlet sett. Misnøyen kan kanskje særlig bunne i problemer knyttet til zoom og hyppige endringer av undervisning fra fysisk til online på kort varsel, i alle fall er dette noe som var gjennomgående i studentenes tilbakemeldinger muntlig og skriftlig. Det var imidlertid svært få studenter (kun 9) som hadde sendt inn en vurdering til Studentbarometeret, og man kan dermed spørre seg hvor representativt bildet er.

Studentinvolvering

Det er god kontakt mellom fagkoordinator og fagutvalget og kollokvielederne, og lav terskel for kontakt. Vi har studentrepresentanter i programstyret og studentevalueringer på alle emner.

Alle faglærerne har relativt tett kontakt med studentgruppen via undervisning og veiledning, og det oppfordres til å ta kontakt ved å banke på kontordøra eller sende e-post. Fagutvalget var i etterkant av den negative scoren på Studiebarometret høsten 2019 sterkt inne og ytret synspunkt på forbedringer, særlig hva gjaldt ALLV114. Disse ble fulgt opp.

Studieplan

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (2): Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.

Studieplanen er tilgjengelig på nett: https://www.uib.no/studier/BAHF-ALLV Den viser til mål, innhold og læringsutbytte. Studiets oppbygging, med inndeling i obligatoriske emner og spesialiseringsemner er satt opp punktvis. Studenter kan klikke seg inn på det enkelte punkt for detaljer om et spesifikt emne. Anbefalt progresjon i studieløpet er angitt. Det blir vist til muligheten for å ta delstudium i utlandet.

På Studiebarometeret fra 2020 skåret bachelorstudiet ganske dårlig på punktet «Organisering», og studentene (9 i tallet) var særlig misfornøyd med «den administrative tilretteleggingen av studieprogrammet (timeplan, studieplan, etc.)». Som sagt er det det siste året gjort utbedringer hva gjelder ALLV114, noe som forhåpentligvis vil slå positivt ut i neste års Studiebarometer. Studentenes kritikk i 2020 kan også skyldes at det særlig i pandemiens tidlige periode var en del forvirring rundt fysisk og digital forelesning, og at det tidvis var nødvendig å avlyse fysiske forelesninger på kort varsel og omlegge til zoom.

Når det er sagt, kan nok informasjonen om enkelte av emnene på studieplanen likevel ha forbedringspotensial. Her tenker jeg særlig på viktigheten av å gi studentene tilgang til emnenes pensa og tematikk så tidlig som mulig og lenge før semesterstart for slik å gi dem god forberedelsestid (Som nevnt tidligere i dokumentet, er det på studentenes oppfordring planlagt preliminære orienteringsmøter for BA-emnene våren 2022 i desember 2021, og de emneansvarlige bestreber seg på å tilgjengeliggjøre pensumlister lenge før semesterstart).

Se appendix: Studieplan

Nivå på læringsutbyttet

§ 2-2 Krav til studietilbudet (1): Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med

Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

Når det gjelder mål og læringsutbytte, er følgende skissert i studieplanen:

"Kandidaten skal ved avslutta program ha følgjande læringsutbyte definert i form av kunnskapar, dugleikar og generell kompetanse». Når det gjelder kunnskaper som forventes at studenten har tilegnet seg, er disse satt opp punktvis: 1: «oversyn over hovudliner i litteraturhistoria frå antikken til i dag», 2: «har eit overblikk over dei litterære hovudsjangrane (prosa, lyrikk, drama og essay)», 3: «har innsikt i grunnleggjande problemstillingar innanfor eldre poetikk og moderne litteraturteori (t.d. relasjonen mellom fiksjon og fakta, litteratur og samfunn, språk og røyndom)», 4: kjenner til ulike funksjonar og roller som litteraturen har hatt i samfunnet (som estetisk, sosial og kritisk praksis)».
Ferdighetene er som følger: 1: «Kandidaten kjenner til det sentrale litteraturvitskaplege omgrepsapparatet og kan nytte det i analysar av litterære tekstar», 2: «kan reflektere over og arbeide sjølvstendig med litteraturvitskaplege problemstillingar», 3: «kan leite opp og bruke naudsynt materiale og sekundærlitteratur til analytisk arbeid med litterære tekstar og problemstillingar».
Når det gjelder generell kompetanse, forventes at, 1: «Kandidaten kan arbeide sjølvstendig med ei sjølvvald problemstilling og presentere resultat frå dette arbeidet munnleg og skriftleg», 2: «kan drøfte relevansen av litteraturvitskapen for andre fagområde og for aktuelle problemstillingar», 3: «har kompetanse til å skrive om komplekse tema og samanhengar.»

I tillegg fastholder studieplanen at studenten «les mykje sterk litteratur frå heile den vestlege tradisjonen, og lærer å få eit analytisk og kritisk blikk på denne. Dermed fremjar du også dine allmenne leseferdigheitar i høve til alle typar tekst.» Som det fremgår her, er kritisk tenkning et viktig punkt for utdannelsen. Et sentralt premiss for faget er at analysen av skjønnlitteratur og språk har overføringsverdi. Ved at våre studenter lærer noe om litterær analyse, tolking, litteraturhistorie og litteraturteori, vil de også – dette er vår ambisjon – kunne forstå og analysere samfunnet og sosiale relasjoner bedre. Dertil kommer det at faget gir studentene historisk bevissthet og at de lærer å sette ting i historisk kontekst og kunne se både sammenhenger og forskjeller mellom dagens og tidligere tiders ideer. Studentene får altså, som det heter i studieplanen, «ein kritisk lesekompetanse, som i dag kanskje er meir verd enn nokon gong.»

Undervisningstilbudet er godt tilpasset disse målene, slik det også ble fremholdt av programsensor Inger Østenstad i programsensorrapporten fra 2016: «Ambisjonsnivået, pensumomfanget, det ressurskrevende undervisningsopplegget på disse emnene er imponerende. (…) Jeg kan ikke forstå annet enn opplegget gir studentene en svært bred kunnskapsbasis, inspirerende undervisning av forelesere som er spesialisert på epokene og

verkene som gjennomgås, og et svært godt grunnlag for neste stadium, som er bacheloroppgaven.»

Læringsutbytte og infrastruktur

§ 2-2 Krav til studietilbudet (4): Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

Studieplanen gir en oversikt over oppbygning og anbefalt rekkefølge for emnene:

1. semester

- Ex.phil. Vel enten seminarmodell eller skulemodell (10 studiepoeng)
- Ex.fac. Vel enten akademisk skriving eller språkkunnskap (10 studiepoeng)
- ALLV100 - Innføringsemne i litteraturvitskap (10 studiepoeng)

2. semester

- ALLV111 - Litteratur frå antikken til mellomalder/renessanse (15 studiepoeng)
- ALLV112 - Eldre litteratur og poetikk frå mellomalder/renessanse til opplysingstida/romantikken (15 studiepoeng)

3. semester

- ALLV113 - Moderne litteratur og poetikk frå opplysingstida/romantikken til i dag (15 studiepoeng)
- ALLV114 - Moderne litteraturteori (15 studiepoeng)

4. semester

- Bacheloroppgåve: ALLV250 (15 studiepoeng)
- Vel eitt valemne på 200-nivå: ALLV201/KVIK201/KVIK203/RET206/ALLV202/ANT202 (15 studiepoeng)

5. semester

- Utveksling/Frie studiepoeng (30 studiepoeng)

6. semester

- Utveksling/Frie studiepoeng (30 studiepoeng)

Det er åpent for at studenter som ønsker det, kan velge en annen rekkefølge. Imidlertid er denne rekkefølgen nøye gjennomtenkt og har den fordel at den på 100-nivå langt på vei holder en litteraturhistorisk kronologisk orden. Mens første semester brukes til elementær innføring i litteraturvitenskapen (ALLV100), lærer studentene i andre semester å kjenne litteratur og litteraturteori fra antikken frem til år 1800 (ALLV111 og ALLV112). Tredje semester benyttes så til studium av litteratur og litteraturteori fra 1800 til i dag (ALLV113) samt moderne litteraturteori (ALLV114). De påfølgende semestre kan så benyttes til fordypning i form av

bacheloroppgave og fritt emne. I 5. og 6. semester anbefales det at studentene drar på utveksling.

Oppsummerende om denne oppbygningen skrev Inger Østenstad i programsensorrapporten fra 2016: «Fordeling av obligatoriske og valgfrie emner virker fornuftig siden valgfriheten utsettes til etter at studentene har fått den nødvendige brede innføringen i faget.»

200-nivå: Samarbeid med andre fag

200-nivået inneholder både rene litteraturvitenskapelige emner (ALLV201, ALLV202, ALLV250) og samarbeidsemner med andre fag. De egne emnene blir holdt av emneansvarlige som gjerne presenterer og går nøyere inn på temaer og innhold som de selv holder på med i sin pågående forskning og prosjekter. Eksempler på rene litteraturvitenskapelige emner som er blitt holdt de siste årene som vitner om relevant og ofte internasjonalt aktuell forskning er f.eks. om romantisk medieteori, om forfall som tema i mellomkrigstiden, eller om litterær form.

Som det fremgår av studieplanen, har faget vårt et bredt samarbeid med andre fag, noe som anses som viktig og stimulerende. Det er pr dags dato samarbeid med Klassisk (ANT202: Antikkens litteratur; går hvert semester), med Senter for Kvinne- og Kjønnsforskning (KVIK201: Nyere teorier om Kjønn og seksualitet, KVIK203: Litteratur, kjønn og kultur), og med Retorikkprogrammet (RET206: Litteraturvitenskapelig Retorikk). Når det gjelder KVIK203, er dette et kurs som drives vekselvis av litteraturvitenskap, Nordisk og Engelsk. Våren 2022 er det litteraturvitenskap, ved post.doc. Tania Espinoza, som er emneansvarlig for KVIK203.

Siden høsten 2018 har faget hatt et nytt undervisningstilbud etter oppfordring fra Institutt for fremmedspråk, i litteraturteori for masterstudenter i engelsk (ALLV201/221: Litteraturteori). Masterstudentene fra engelsk har et pensum tilsvarende 2/3 av kurset (10 studiepoeng mot 15 på litteraturvitenskap). Undervisningstilbudet de tre høstsemestrene har vært Estetisk teori, Kritisk teori, og Litteratur, historie og samfunn. 18 masterstudenter fra engelsk har avlagt eksamen i emnet. Dette emnet er også åpent og tilrettelagt for studenter som ikke kan norsk.

Dessuten har enkelte av kursene på ALLV202 de siste årene vært gitt som samarbeid med Nordisk. Disse kursene har handlet om Ibsen og Bjørnson, og om Hamsun og Undset.

Infrastruktur

Høsten 2020 var det tekniske problemer med videonotat, særlig i starten på semesteret, noe som var uheldig (manglende lyd, manglende presentasjon etc.). Mange har vist forståelse for dette, men det har vært en viss irritasjon over at forelesninger som ble planlagt holdt fysisk på kort varsel måtte omgjøres til digitale. Ellers er studentene veldig fornøyd med å kunne ha valget mellom å møte opp fysisk til forelesning eller å kunne følge disse gjennom videonotat. Fortrinnsvis liker de videonotat med presentasjon, altså kombinasjonen av å høre foreleser snakke satt i sammenheng med noe de kan se, som tekst/ presentasjon/ PowerPoint/ handouts. Det er sannsynlig at visse former av hybridundervisning vil fortsette i året som kommer.

Undervisnings- og vurderingsformer

§ 2-2 Krav til studietilbudet (5): Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Undervisningen gis i form av forelesninger, kollokvier og seminar. Studentenes læringsutbytte måles via evalueringer, obligatoriske oppgaver og eksamen, i forskjellige formater. På bachelor litteraturvitenskap er eksamensformene skoleeksamen, hjemmeeksamen, muntlig, bacheloroppgave, semesteroppgave. Studenten får altså anledning til å prøve sin kunnskap både muntlig og i ulike skriftlige formater. Det er spesifisert i studieplanen under hvert enkelt emne hvilken eksamensform emnet har.

Forelesningsformen har vært den gjeldende undervisningsformen i emnene ALLV111-114. I de senere år, og ikke minst under pandemien, har man imidlertid gradvis løst opp på dette, ikke minst ved at pandemien har fremtvunget mer hybride løsninger (utsending av podcasts eller lydspor med derpåfølgende seminar). Det er en økende bevissthet om at en ren forelesningsform vil kunne provosere passivitet hos studentene og ikke føre til den ønskede læringseffekt, og det er grunn til å tro at seksjonen vil arbeide aktivt for mer fleksibel undervisningsform i årene fremover med høyere grad av studentinteraksjon på 100-nivå.

Utover de mange forelesningene har ALLV100-114 også et godt tilbud med kollokvier (hvert emne har ca 5 kollokvier pr semester). Disse ledes av tidligere masterstudenter (vervet kan innehas i to semestre). På kollokviene er listen lav for studentinvolvering. Her gis oppgaver i grupper og enkeltvis. Disse kollokviene er et udelt gode for læringsutbyttet, og det er særdeles viktig – og har hos oss alltid vært viktig – at de tilbys samtidig og i tematisk kontinuitet med forelesningene.

Når det gjelder vurderingsformer, praktiserer litteraturvitenskap en rekke ulike eksamensformer, fra muntlig, til bacheloroppgave, hjemmeeksamen og skoleeksamen, samt

obligatoriske oppgaver på emnene ALLV111-114 som må bestås for at studenten kan gå opp til eksamen. Disse oppgavene er skrivetrening som gir fordypning i emnet, og erfaringen med disse er udelt positive: de fører til økt fordypning hos studentene, og gir viktig skrivetrening.

Faglig innhold

§ 2-2 Krav til studietilbudet (2): Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Faglig innhold

Bachelorprogrammet er ikke et profesjonsstudium. Når det gjelder faglig oppdatert innhold, presenteres studentene fra tidlig i studieløpet med aktuell og oppdatert forskning, dels i form av pensumverk, dels i form av aktive forelesere og forskere.

Arbeidslivsrelevans

Studiet ivaretar arbeidslivsrelevansen, noe som også er understreket i studieplanen. «Utdanninga er attraktiv for arbeidsgivarar som treng folk som kan skrive strukturert, redigere andre sine tekster og ikke minst kunne formidle god litteratur og kvifor noko er god litteratur.» For våre bachelorstudenter kan det være aktuelt å jobbe i bok- og forlagsbransjen, offentlig forvaltning, som språk og tekstkonsulent, som salgs- og markedskonsulent, i mediebransjen, i bibliotek, som informasjonsmedarbeidere, og i undervisning. Det er de ansattes erfaring av mange av våre studenter har fått relevant jobb etter endt studietid. Noen blir journalister, noen har endt i diplomatiet, en del har blitt oversettere, noen er bibliotekarer, noen arbeider i kulturadministrasjon på lokalt, regionalt eller nasjonalt nivå, noen går inn i etablerte forlag, noen starter egne forlag, og noen har sågar blitt nasjonalt og internasjonalt berømte forfattere som eksplisitt profilerer studiet i allmenn litteraturvitenskap ved UiB og fremmer det som svært formativt for dem.

Arbeidsomfang

§ 2-2 Krav til studietilbudet (3): Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier

I henhold til kapittel 2-2 i Studietilsynsforskriften skal studietilbudets samlede arbeidsomfang være på 1500-1800 timer per år. Det humanistiske fakultet har ingen nøyaktige retningslinjer for pensumets omfang. Erfaringen tilsier at fagets arbeidsomfang er rimelig.

I Studentbarometeret fra 2020 skårer studiet langt over gjennomsnittet når det gjelder egenstudier, altså studentenes lesning av pensa, skriving av oppgaver, gruppearbeid m.m. Det kan dermed synes som studentene synes arbeidsomfanget er relativt høyt.

Kobling til forskning

§ 2-2 Krav til studietilbudet (6): Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

Undervisningen er forskningsbasert. I form av sekundærlitteratur og teori introduseres studentene for både klassiske og helt oppdaterte forskningsverk. Det vises ofte til aktuell teori og skjønnlitteratur i undervisningen. De frie bacheloremnene blir holdt av emneansvarlige som der gjerne presenterer og går nøyere inn på temaer og innhold som de selv holder på med i sin pågående forskning og prosjekter. De ansatte tilbyr jevnlig kurs knyttet til igangværende forskningsprosjekter innen litteraturhistorie, romantikkforskning, radikal filosofi, lov og litteratur, moderne litteraturteori, kjønnsstudier, litteraturhistorie, osv. Eksempler på emner som er blitt holdt de siste årene som vitner om relevant og ofte internasjonalt aktuell forskning er f.eks. om romantisk medieteori, om forfall som tenkemåte i mellomkrigstiden, om norsk litteraturkritikk fra 1800-tallet av, etc. I det hele tatt kan de ansatte presentere forskningen sin i seminarer, og slik sikres den nødvendige og udelt stimulerende koblingen mellom undervisning og forskning. Dette gjør faget levende.

Internasjonalisering

§ 2-2 Krav til studietilbudet (7): Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

I samsvar med UiBs handlingsplan for internasjonalisering oppfordrer vi studenter til å reise på utveksling. Ved allmenn litteraturvitenskap har LLE flere avtaler via ERASMUS+ som retter seg mot våre studenter ved bachelor- og masterprogrammet. For bachelorprogrammet har vi avtaler med Freie Universität Berlin og Ludwig-Maximilians-Universität München. For både bachelor- og masterprogrammet har vi avtaler med Stockholms universitet, Università degli Studi di Milano og Westfälische Wilhelms-Universität Münster. Siden 01.01.2015 har vi hatt 24 studenter ved bachelorprogrammet som har reist på utveksling. Ved masterprogrammet har vi hatt 8 studenter som har reist på utveksling.

Når det gjelder studenter som utveksler til UiB, har det siden 01.01.2015 vært registrert relativt få utvekslingsstudenter. Det skyldes sannsynligvis at de fleste av emnene stort sett undervises i, og vurderes på norsk.

Praksis

§ 2-2 Krav til studietilbudet (9): For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.
§2-3 Krav til fagmiljø (7): For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

Det finnes ingen praksisordninger for studenter ved programmet.

Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften

Studietilsynsforskriften kapittel 2. Akkreditering av studietilbud, § 2-3. Krav til fagmiljø

Fagmiljøets størrelse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (1): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.
§ 2-3 Krav til fagmiljø (4): Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:
a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.
b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.
c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

Fagmiljøet er greit dimensjonert. Det for tiden syv faste stillinger. I kommende år forventes tallet å være enten syv eller seks. Dette tallet kreves gitt antallet bachelorstudenter. Hver høst tas det opp i overkant av 100 studenter fordelt på ALLV100 (ca 50-60) og ALLV113 og ALLV114 (ca. 40-50 studenter). 30% av studentene på ALLV100 tar det som frie studiepoeng og forsvinner ut, mens de resterende ca 70% fortsetter videre med ALLV111 og ALLV112 på vårparten. I tillegg vil det være en rekke studenter fra andre fag som samler studiepoeng på de litteraturvitenskapelige emnene på 200-nivå. Gitt at bachelorstudiet er treårig, må man da regne et betydelig antall studenter som til enhver tid er tilknyttet eller innom faget.

Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (2): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Flere av de ansatte i Allmenn litteraturvitenskap har utdanningsfaglig kompetanse, og besitter basismoduler i universitetspedagogikk som i de siste årene har blitt obligatoriske for nye faste ansatte. Basismodulen i universitetspedagogikk er bl.a. en komponent i stipendiat-utdannelsen, og stipendiatene underviser et gitt antall timer i løpet av stipendperioden. For bedømmelsen av kandidater som skal ha vikar- eller faste stillinger er det pedagogiske et svært viktig kriterium. I det hele tatt anses pedagogisk innsikt og talent som viktig for faget og bevisstheten om å tilby forelesninger av høy kvalitet har vært gjennomgående i mange tiår. Dette vil nok bare øke i årene fremover etter hvert som endringene i studenters mediavaner blir tydeligere, og behovet for nytenkning hva angår forelesningene blir sterkere.

Det har ikke vært igangsatt prosjekter i retning av fornyende universitetspedagogikk og formidling forøvrig, så her har vi et utviklingspotensial. Det kan være grunn til å se nærmere på dette i den kommende tiden, også og ikke minst etter avgangene og med forhåpentligvis nyansatte på plass i året som kommer.

Faglig ledelse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (3): Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Ledelsesstrukturen i fagmiljø og på institutt fungerer. Faget har en fagkoordinator (vervet går over to år) som koordinerer undervisning og sensur, og forbereder stabsmøter og programstyremøter. Programstyremøtene holdes en til to ganger pr semester, stabsmøtene omtrent annenhver uke. Det er løpende kontakt mellom fagkoordinator og studieleder/undervisningsleder. Oppfølgingen etter den negative Studiebarometer-skåren i 2019 har fra instituttets side vært forbilledlig.

Det er etablert kontakt med ny ekstern fagfelle/programsensor som vil gi sin rapport i slutten av 2021, evt. primo januar 2022. Siste programsensorrapport er fra 2016.

Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse

§ 2-3 (5): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

De ansatte har alle relevant utdannelse og bakgrunn. Samtlige er utdannet innen faget allmenn litteraturvitenskap, primært i Oslo, Bergen, Trondheim og Oslo, men med lengre og vesentlige opphold ved utenlandske universiteter i tillegg. De ansatte er å regne som eksperter på litteraturteori, litterær analyse, litteraturhistorie, litteraturkritikk, kort sagt på allmenn litteraturvitenskap. Det er fortsatt en god spredning når det gjelder spesialkunnskap i anglo-amerikansk, tysk, spansk, fransk og nordisk litteratur. Den litteraturteoretiske kompetansen er solid. De siste årene har forskningen til dels vært organisert i forskningsgrupper som «1700-talls-gruppen», "Historie, retorikk, resepsjon", "Radikal filosofi" og "A Narratology of Criminal Cases", og nye forskningsgrupper kommer til.

Internasjonalt og nasjonalt samarbeid

§ 2-3 (6): Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

Seksjonen samarbeider tett med særlig Litteraturvitenskap ved Universitetet i Oslo når det gjelder sensurarbeid. Faglige konferanser som samler litteraturvitere fra UiB, UiO, NTNU og UIT holdes omtrent hvert fjerde år. Siste konferanse av denne typen («Litteraturvitenskap NÅ») ble holdt i Bergen i november 2019 i regi av Litteraturvitenskap ved UiB.

Seksjonen har ikke etablert noe samarbeid med utenlandske institusjoner. En grunn til dette kan være at studentene generelt de siste årene ikke har ytret sterke ønsker om utveksling, og dermed har det ikke blitt sett på som maktpåliggende. Når det er sagt, har selvsagt alle de faglige ansatte internasjonale kontakter, men ofte med land og kulturer som studentene ikke nødvendigvis har filologisk tilgang til. Det kan imidlertid være god grunn til å finne ut om internasjonale samarbeid bør etableres i årene som kommer, ikke minst med tanke på det sterkere fokus på utveksling i bachelor-graden, og når seksjonen får sine nyansatte på plass.

Litteraturvitskap, bachelor, 3 år

Litteraturvitskap er eit studium for alle som liker å lese, men særleg for dei som liker å tenke over og diskutere med andre det dei les. Studiet tar deg med på ei fascinerande reise i bøkene si verd - ei reise som går på kryss og tvers i historia og i geografien, med litteratur frå fleire land og epokar.

- Lengde: 3 År
- Ordinær: Alle

- Primær: Alle
- Opptakskrav: GENS
- Studiepoeng: 180
- Start: Haust

Hovedinnhold

Nokre av dei sentrale spørsmåla i studiet er:

- Kva er litteratur, og kvifor forandrar han seg?
- Kvifor er så få litterære meisterverk skrivne av kvinner?
- Kva las ein før romanen oppstod?

Her vil du lære å reflektere over dei store spørsmåla som har blitt stilt til diktekunsten opp gjennom tidene. Spørsmåla, og svara som blir gitt, har endra seg heile vegen frå antikken og fram til i dag.

Studiekvardag

Bachelorprogrammet i litteraturvitskap er eit studium på fulltid, det vil seie at du bruker om lag like mykje tid på studia som på ein full jobb. Du tar 30 studiepoeng kvart semester.

I tillegg til sjølvstudium, vil ei typisk veke innehalde:

- Forelesingar
- Seminargrupper
- Kollokviegrupper

Undervisninga og pensumlitteraturen er på både **norsk og engelsk**. I tillegg anbefaler vi at du som kan lese skjønnlitterære verk på originalspråk som ikkje er norsk eller engelsk, gjer det.

Det vil variere litt frå semester til semester kor mange timar undervisning du har. Du vil bruke **4 til 16 timar i veka** avhengig av kva nivå du er på. I starten får du tilbod om å delta i organiserte kollokviegrupper og nesten daglege forelesingar. Etter kvart blir det meir tid til sjølvstudium.

Hos oss blir du del av eit godt studiemiljø. Litteraturstudentane er kjende for å være **engasjerte debattantar**. Dei tar med seg studia sine frå forelesingssalen til diskusjonar med forelesar i gangane, medstudentar i kantina og rundt salongborda på studentkaféen Ad fontes, og ikkje minst i forum som Litteraturhuset i Bergen, Bergen offentlege bibliotek og debattsider i landets aviser.

Hos oss får du spesialisere deg i det du er aller mest interessert i, og får god oppfølging av engasjerte faglærarar.

Mange bachelorstudentar ved litteraturvitskap tar PRAKTINF Praktisk informasjonsarbeid som del av dei frie studiepoenga i graden. I dette emnet blir du kjend med mange ulike kulturformidlande arbeidsplassar som kan vere aktuelle etter du har fullført ein bachelorgrad i litteraturvitskap.

Vi held til på Sydneshaugen skole, der det er eigne lesesalar for bachelorstudentar. Du kan òg sitje på biblioteka i Bergen. Dessutan er det mogleg å bestille kollokvierom kor du kan ha meir organiserte faglege diskusjonar med medstudentar.

Meir om studiekvardagen ved HF

Karriere

Dei som utdannar seg innanfor litteraturvitskap får eit godt grunnlag for å kunne handsame store mengder tekst og trekke ut dei viktigaste aspekta ved tekstane, uavhengig av sjanger. Denne utdanninga er attraktiv for arbeidsgivarar som treng folk som kan **skrive** strukturert, **redigere** andre sine tekstar og ikkje minst kunne **formidle** god litteratur og kvifor noko er god litteratur.

Med ein bachelorgrad i litteraturvitskap kan det være aktuelt å jobbe:

- i bok- og forlagsbransjen, som til dømes daglege leiarar, konsulentar og redaktørar på ulike nivå
- i offentleg forvalting, som til dømes sakshandsamar eller konsulent
- som språk og tekstkonsulent
- som sals- og marknadskonsulent
- i mediebransjen som til dømes skribentar og kritikarar
- i bibliotek
- som informasjonsmedarbeidar
- med undervisning

Ved påbygging til mastergrad kan du kvalifisere deg for vidare studium og til forsking, formidling og undervisning på høgare nivå. Du kan ta masterprogram i allmenn litteraturvitskap ved UiB, om du ønsker vidare studiar hos oss.

Nokon går òg vidare med andre studium eller sysler for å verte forfattarar, noko som studium innan allmenn litteraturvitskap kan vere eit godt utgangspunkt for.

Kva lærer eg?

Du lærer meir om **litterær analyse, tolking, litteraturhistorie og litteraturteori**. Her studerer vi både klassiske verk og moderne forfattarar. Du får ein kritisk lesekompetanse, som i dag kanskje er meir verd enn nokon gong.

Du les mykje sterk litteratur frå heile den vestlege tradisjonen, og lærer å få eit **analytisk og kritisk blikk** på denne. Dermed fremjar du også dine allmenne leseferdigheitar i høve til alle typar tekst.

Med fullført bachelorgrad i litteraturvitskap kjenner du til ulike **funksjonar og roller som litteraturen har hatt i samfunnet**, og kan reflektere over og arbeide sjølvstendig med litteraturvitskaplege problemstillingar. Du kan òg arbeide sjølvstendig med ei sjølvvald problemstilling og presentere resultat frå dette arbeidet munnleg og skriftleg.

Sjå heile lista over læringsutbyte.

Oppbygging

Bachelorprogrammet i litteraturvitskap er eit treårig fulltidsstudium, som startar i august. Du finn **detaljert vekeplan og anbefalt litteraturliste** på emnesidene.

Tilrådd rekkefølge for emne i studiet:

1. semester

- Ex.phil. Vel enten seminarmodell eller skulemodell (10 studiepoeng)
- Ex.fac. Vel enten akademisk skriving eller språkkunnskap (10 studiepoeng)
- ALLV100 - Innføringsemne i litteraturvitskap (10 studiepoeng)

2. semester

- ALLV111 - Litteratur frå antikken til mellomalder/renessanse (15 studiepoeng)
- ALLV112 - Eldre litteratur og poetikk frå mellomalder/renessanse til opplysingstida/romantikken (15 studiepoeng)

3. semester

- ALLV113 - Moderne litteratur og poetikk frå opplysingstida/romantikken til i dag (15 studiepoeng)
- ALLV114 - Moderne litteraturteori (15 studiepoeng)

4. semester

- Bacheloroppgåve: ALLV250 (15 studiepoeng)
- Vel eitt valemne på 200-nivå: ALLV201/KVIK201/KVIK203/RET206/ALLV202/ANT202 (15 studiepoeng)

5. semester

- Utveksling/Frie studiepoeng (30 studiepoeng)

6. semester

- Utveksling/Frie studiepoeng (30 studiepoeng)

Du kan òg velje ei anna rekkefølge på emna. Studierettleiaren vår kan hjelpe deg med å sette opp ein plan. Her kan du sjå den detaljerte studieplanen for programmet.

Sjå oversikt over alle emne

Utveksling

Du kan reise på utveksling i eitt til to semester, for eksempel når du skal ta frie studiepoeng i 5. og/eller 6. semester.

Det kan vere nyttig å reise ut for å lære seg eit framandspråk betre dersom ein ønsker å lese verk på originalspråk som ikkje er norsk. For deg som tar litteraturvitskap kan det til dømes vere interessant å reise til Storbritannia, Tyskland, Frankrike, Danmark, Sverige, USA, Italia eller Sør-Afrika.

Les meir om utveksling.

Sjå anbefalte utvekslingsavtaler

Korleis søke

For å søke dette studieprogrammet må du ha generell studiekompetanse.

Søknadsfristen er 15. april.

Herved sender seksjon for Allmenn Litteraturvitenskap inn ny versjon av rapport til Fakultetet for reakkreditering av studieprogrammet. Første rapport ble avvist pga. manglende dokumentasjon og en rekke ufullstendigheter.

Siden har det vært skifte i fagkoordinatorvervet og blitt avholdt møte i regi av Fakultetet (v. visedekan for utdanning og internasjonalisering Svein Ivar Angell, seniorrådgiver Inger Marie Hatløy, seksjonssjef Ranveig Lote, professor Heming H. Gujord, studieleder Signe Nilssen, professor Erik Bjerck Hagen, seniorkonsulent Elise Petersen, og undertegnede). Dette møtet har vært til stor opplysning for og hjulpet meg i forbedringen av rapporten, og i den forbindelse vil jeg også særlig takke rådgiver og studieleder Signe Nilssen og seniorkonsulent Elise Petersen for meget god hjelp i de siste rundene med rapporten.

På vegne av allmenn litteraturskap
Peter Svare Valeur
Førsteamanuensis, fagkoordinator

Programevaluering for bachelorprogrammet i Allmenn Litteraturvitenskap

Innhold:

Innledning
Krav til studietilbudet i UiBs system for kvalitetssikring 3
- Opptakstall
- Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon
- Vurdering av læringsmiljø

Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften 6
- System for kvalitetssikring
- Studieplan
- Læringsutbytte og infrastruktur
- Undervisnings- og vurderingsformer
- Faglig innhold
- Arbeidsomfang
- Kobling til forskning
- Internasjonalisering
- Praksis

Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften 14
- Fagmiljøets størrelse
- Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse
- Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse
- Internasjonalt og nasjonalt samarbeid

Appendix: Studieplan

Programevaluering for masterprogrammet i allmenn litteraturvitenskap, Universitetet i Bergen, i perioden 2016–2021

Den nåværende oppbygging av allmenn litteraturvitenskap har grovt sett eksistert siden faget innførte hovedfag (til forskjell fra magistergrad) på slutten av 1980-tallet. Bare små endringer er utført de siste fem år. Pr. 21.11. 2021 er det ansatt syv personer i fast stilling. Alle disse har sin utdannelse innen faget og dermed den nødvendige litteraturteoretiske kompetanse som er ett av fagets kjennetegn. I tillegg har de hver for seg spesialistkunnskaper i ulike andre sentrale litteraturfag –tysk, spansk, fransk, engelsk, nordisk – noe som også gir fagtilbudet den komparative profil som er et annet av fagets hovedkjennetegn.

Krav til studietilbudet i UiBs system for kvalitetssikring av utdanningene

Opptakskrav og opptakstall

For masterprogrammet er det følgende krav:

-Bachelorgrad fra UiB som kvalifiserer:

Bachelorgrad i allmenn litteraturvitenskap

Bachelorgrad i kjønnsstudium med spesialisering i allmenn litteraturvitenskap

-Andre bachelorgrader som kvalifiserer:

Andre bachelorgrader kan kvalifisere dersom man har minst 80 studiepoeng i allmenn litteraturvitenskap eller tilsvarende.

-Det er også krav om:

Snittkarakter på minimum C i emnene du får opptak på grunnlag av.

Språkkravene i både norsk og engelsk for dette studieprogrammet dekker du med generell studiekompetanse, enten på grunnlag av norsk videregående skole eller på annen måte.

Masterprogrammet hadde 15 studieplasser i 2018 – 2019, og fra 2020 har programmet 11 plasser. Tallene er hentet fra Tableau og går tilbake til 2017, men mangler tall fra studieplasser i 2017.

MASTERPROGRAM

	2017	2018	2019	2020
Førsteprioritetssøkende	23	26	20	22
Tilbud	22	25	17	22
Møtt	11	14	7	14

Opptaket har vært stabilt de siste årene, og det jobbes for å holde opptaket ved like. Studenter oppfordres aktivt til å søke seg inn mot mastergraden allerede på bachelorkursene, hvor det ikkje sjelden reklameres for mastergrad inklusive utenlandsopphold.

Det er grunn til å tro at det aktive miljøet rundt tidsskriftet *Prosopopeia* (som drives av masterstudenter) virker inciterende for bachelor-studenter, og gir lyst til å fortsette studiet. Også det aktive Fagutvalget, som fagledelsen har løpende kontakt med, sørger i flere fora for å formidle kontakt mellom studenter på bachelor- og masternivå. Diverse faglige og sosiale arrangementer (Akademisk pils, «Estetisk lesesirkel» etc) må her tenkes å ha fremtredende roller. Dertil kommer at mange av de faglig ansatte, så vel som tidligere uteksaminerte masterstudenter, nærmest på ukentlig basis opptrer i det offentlige (i kronikker og anmeldelser, på Litteraturhuset, Bergen Folkebibliotek, ved slippfester, osv), og slik profilerer faget.

Gjennomføring, frafall, kandidatproduksjon

Oversikt fra Tableau:

Gjennomstrømming

				Semesternummer							
Startår	Studieprogram		Grand T..	1	2	3	4	5	6	7	8
2016 HØST	BAHF-ALLV Bachelorprogram i litteraturvitenskap	Aktive	54	53	44	30	29	18	17	3	3
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	19	0	0	0	4	6	17	18	19
		Andel_kvalifikasjoner	35.19%	0.00%	0.00%	0.00%	7.41%	11.11%	31.48%	33.33%	35.19%
	MAHF-LITT Masterprogram i allmenn litteraturvitenskap	Aktive	10	10	10	10	10	8	4	4	2
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	8	0	0	0	2	6	6	7	8
		Andel_kvalifikasjoner	80.00%	0.00%	0.00%	0.00%	20.00%	60.00%	60.00%	70.00%	80.00%
2017 HØST	BAHF-ALLV Bachelorprogram i litteraturvitenskap	Aktive	41	41	35	25	24	18	16	6	3
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	22	0	1	1	4	7	18	21	22
		Andel_kvalifikasjoner	53.66%	0.00%	2.44%	2.44%	9.76%	17.07%	43.90%	51.22%	53.66%
	MAHF-LITT Masterprogram i allmenn litteraturvitenskap	Aktive	10	10	10	9	9	4	2	2	2
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	6	0	0	0	3	4	5	5	6
		Andel_kvalifikasjoner	60.00%	0.00%	0.00%	0.00%	30.00%	40.00%	50.00%	50.00%	60.00%
2018 HØST	BAHF-ALLV Bachelorprogram i litteraturvitenskap	Aktive	39	39	33	24	21	15	14	3	
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	16	0	1	2	5	7	16	16	16
		Andel_kvalifikasjoner	41.03%	0.00%	2.56%	5.13%	12.82%	17.95%	41.03%	41.03%	
	MAHF-LITT Masterprogram i allmenn litteraturvitenskap	Aktive	12	11	10	11	11	6	4	3	
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	8	0	0	0	4	7	8	8	8
		Andel_kvalifikasjoner	66.67%	0.00%	0.00%	0.00%	33.33%	58.33%	66.67%	66.67%	
2019 HØST	BAHF-ALLV Bachelorprogram i litteraturvitenskap	Aktive	37	36	33	25	21	14			
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	2	0	0	1	2	2	2	2	2
		Andel_kvalifikasjoner	5.41%	0.00%	0.00%	2.70%	5.41%	5.41%			
	MAHF-LITT Masterprogram i allmenn litteraturvitenskap	Aktive	7	6	6	6	7	5			
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	0	0	1	1	1	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	14.29%	0.00%	0.00%	0.00%	14.29%	14.29%			
2020 HØST	BAHF-ALLV Bachelorprogram i litteraturvitenskap	Aktive	36	36	31	25					
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%					
	MAHF-LITT Masterprogram i allmenn litteraturvitenskap	Aktive	11	11	10	10					
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%					

Det har ikke vært noen stor nedgang i gjennomføringen blant masterstudenter. Riktignok kan det virke som en økende mengde studenter blir ferdige først i 5. og 6. semester. I underkant av 10 masterkandidater uteksamineres hvert år. Vi har for øvrig lite data fra 2019 frem til i dag, siden mange av disse studentene enda er aktive i studieløpet sitt.

Det har de siste årene blitt gjort noen grep for å bedre gjennomføring. Fra 2018 er det blitt gjort sporadiske forsøk på å få i stand et *masterforum,* dvs. et seminar hvor masterstudenter kan få respons fra andre studenter, samt representanter fra fagmiljøet på masteroppgaven. Hittil er masterforum blitt avholdt tre ganger, avbrutt under pandemien som satte en effektiv stopper for fysiske møter. Et slikt nytenkende konsept trenger litt innkjøringstid for å vinne aksept blant studentene og bli erkjent som noe som både fremmer studentenes individuelle prestasjoner hva angår masterprosjektet og som øker faglig-sosial interaksjon.

I et roligere øyeblikk av pandemien, høsten 2021, ble det arrangert et orienteringsmøte for masterstudentene om utveksling av ideer til en ny måte å organisere og arrangere masterfora på. Ideen er kort sagt å gå i fotsporene til andre fag på HF (blant annet Nordisk) hvor driftingen er delt mellom masterstudentene selv og fagkoordinator, samt veileder på de prosjektene som diskuteres i forumet. De vil være et poeng at det ikke er for mange av de faglig ansatte som dukker opp, da dette kan virke mer som noe som hindrer enn åpner for en fri og læringsfremmende utveksling mellom studentene. Denne ideen ble positivt mottatt av de

fremmøte masterstudenter. På grunnlag av responsen fra studentene er det altså grunn til å tro at det vil bli avholdt to eller tre masterfora i vårsemesteret 2022. Dette vil bli aktivt fulgt opp av seksjonen.

I desember 2021 vil det på studentenes oppfordring bli holdt et orienteringsmøte for de litteraturvitenskapelige emnene på 200- og 300-nivå som gis til våren 2022. Hensikten er å tiltrekke seg så mange studenters interesse som mulig så tidlig som mulig, samt så tidlig som mulig å gi dem tilgang til pensumlister.

Det er høy bevissthet om at det bør være jevnlig kontakt mellom veileder og studenter.

Vurdering av læringsmiljø

Læringsmiljøet anses som godt. Vi har et meget variert kurstilbud, hvor studentene i form av forelesninger og seminar stifter bekjentskap med et stort spekter av skjønnlitterært og teoretisk material, hentet fra ulike historiske epoker, språk og vitenskapelige tradisjoner. De ansatte tilbyr jevnlig kurs knyttet til igangværende forskningsprosjekter innen litteraturhistorie, romantikkforskning, radikal filosofi, lov og litteratur, moderne litteraturteori, litteraturkritikk, kjønnsstudier, osv.

Vi har et aktivt Fagutvalg og dessuten en energisk «hard kjerne» av studenter som inviterer til sosiale og faglige aktiviteter, sistnevnte særlig forbundet med nettverket «Estetisk Lesesirkel» og litteraturtidsskriftet *Prosopopeia* (drevet av masterstudenter i litteraturvitenskap). Her inviteres faglærere til å henholdsvis presentere pågående forskning og å skrive fagartikler. I *Prosopopeia* skriver også masterstudentene.

Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften

System for kvalitetssikring

§ 4-1 Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet (3): Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.
Kvalitetssikring

Oppfølging av student- og emneevalueringer

Det var lenge liten oppmerksomhet rundt betydningen av egenevalueringer, student- og emneevalueringer ved Allmenn litteraturvitenskap. Vi har nok ment at kvaliteten i undervisningen og på kurs har vært god, men det skal innrømmes at det har manglet en større selvrefleksjon om potensielle forbedringer. I de siste årene er det flere tegn til at denne

selvrefleksjonen er kommet godt i gang. Allmenn litteraturvitenskap har innført egenevalueringer *hver eneste* gang et emne arrangeres, og det er innskjerpet at det er viktig å hente inn studentevalueringer for hvert kurs. I tillegg kommer obligatoriske emneevalueringer/-rapporter og studentevalueringer av hvert emne hvert tredje år. Det er stor oppmerksomhet om dette blant de ansatte, og evalueringene fra de siste årene har ført til visse endringer for enkelte av emnene på bachelornivå. På masternivå er en endring av ALLV301 og ALLV302 diskutert (mer om dette lenger nede i rapporten).

Jevnt over fremgår det av studentenes evalueringer at de er fornøyde med kursene som gis. Noen eksempler:

Emnet «Romantikkens medier» (ALLV303, 304) høsten 2020 ble svært godt mottatt av studentene. I studentevalueringene var det ingen vesentlige oppfordringer til å gjøre ting annerledes.

Et kurs i litteraturkritikk høsten 2019 ble godt mottatt av studentene som et emne som bør tilbys oftere. I fremtiden bør i så fall kurset få en enda mer praktisk innretning: Eksempel: Neste gang bør studentene skrive og få kommentert en faktisk anmeldelse på 4000 tegn.

Av studentevalueringer fra ALLV301 våren og høsten 2021 fremgår det at studentene er svært fornøyde med kursets innhold.

Vi får også forholdsvis gode skussmål på kursene som inngår i samarbeid med andre fag:

Siden høsten 2018 har faget hatt et nytt undervisningstilbud etter oppfordring fra Institutt for fremmedspråk, i litteraturteori for masterstudenter i engelsk. Masterstudentene fra engelsk har et pensum tilsvarende 2/3 av kurset (10 studiepoeng mot 15 på litteraturvitenskap). Undervisningstilbudet de tre høstsemestrene har vært Estetisk teori, Kritisk teori, og Litteratur,historie og samfunn. 18 masterstudenter fra engelsk har avlagt eksamen i emnet. Dette kurset er populært. Eneste «aber» høsten 2021: De fleste seminarene ble holdt digitalt, pga pandemi og en emneansvarlig i risikogruppen. Noen studenter reagerte negativt på overvekten av digital undervisning.

Våren 2020 hadde vi for første gang på lenge et samarbeidskurs med nordisk litteraturvitenskap. Emnet var Knut Hamsun og Sigrid Undset. Dette samarbeidet fortsetter våren 2021 med et kurs om Ibsen og Bjørnson. Erfaringene fra våren 2020 tydet på at studentene ved Nordisk var langt mer fornøyd enn studentene ved Allmenn litteraturvitenskap. Dette kan dels skyldes det nordiske emnet, men også selve innretningen på kurset. Kritikken ble innreflektert i planleggingen av kurset våren 2021.

Studentinvolvering

Det er god kontakt mellom fagkoordinator og fagutvalget, samt kollokvielederne (aktive på bachelor-emnene), og lav terskel for kontakt mellom lærere og studenter. Vi har studentrepresentanter i programstyret og studentevalueringer på alle emner. Alle faglærerne har relativt tett kontakt med studentgruppen via undervisning og veiledning, og det oppfordres til å ta kontakt ved å banke på kontordøra eller sende e-post.

Studieplan

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (2): Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.

Studieplan

Studieplanen er tilgjengelig på nett (https://www.uib.no/studier/MAHF-LITT). Mål, innhold og læringsutbytte for studiet er skissert. Studiets oppbygging, med inndeling i obligatoriske emner og spesialiseringsemner er satt opp punktvis. Studenter kan klikke seg inn på det enkelte punkt for detaljer om et spesifikt emne. Progresjonen i studieløpet er angitt. Det blir vist til muligheten for å ta delstudium i utlandet, og det nevnes hvilke utenlandske universiteter det er opprettet kontakt med.

Som man ser av studieplanen, utgjør de tre obligatoriske emnene, ALLV301 Litteraturvitskapleg grunnkurs (15 stp.), ALLV302 Litteraturvitskapleg tolkings- og metodelære (15 stp.) og ALLV350 Allmenn litteraturvitskap mastergradsoppgåve (60 stp.) til sammen 90 studiepoeng. I tillegg skal studentene ha minst to valgfrie emner, til sammen 30 studiepoeng. De anbefales å velge blant emnene ALLV303 Litteraturvitskapleg særemne I (15 stp.), ALLV304 Litteraturvitskapleg særemne II (15 stp.), KVIK203 Litteratur, kjønn og kultur (15 stp.), KVIK204 Litteratur, kjønn, teori og analyse (15 stp.), RET206 Litteraturvitskapleg retorikk (15 stp.).

Se appendiks: Studieplan

Nivå på læringsutbyttet

§ 2-2 Krav til studietilbudet (1): Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

I studieplanen for programmet står det:

«Som masterstudent i allmenn litteraturvitskap får du oversikt over den vestlege litteraturhistoria frå antikkens greske tragediar til i dag, med vekt på alle genrar: dramatikk, lyrikk, romanar og essayistikk. Du lærer dei faglege omgrepa som trengst for å beskrive hovudlinene i litteraturhistoria.
Du får innsikt i grunnleggande estetiske og litteraturteoretiske problemstillingar:

- Kan vi bruke litterær analyse til å forstå alle slags tekstar?
- Kva er litteraturen si oppgåve i samfunnet?
- Kva skil det litterære språket frå andre måtar å bruke språket på?
- Kva slags forskjell kan det utgjere om det er kvinner eller menn som skriv og les tekstar?

Gjennom masterstudiet får du styrka di evne til kritisk å analysere alle slags tekstar, både skjønnlitterære og faglitterære.
Du lærer å arbeide sjølvstendig med eit problem over lang tid og skrive ei lengre resonnerande litteraturvitskapleg framstilling som er akademisk reieleg og i tråd med forskingsetiske normer.
Samfunnet treng denne kompetansen mellom anna for å ta vare på den litterære kulturarven og den større litteraturestetiske refleksjonen, og for å holde i hevd den kritiske lesinga av alle typar tekstar.»

Undervisningstilbudet er godt tilpasset disse målene. I seminarene får studenten kjennskap til en lang rekke ulike teorier og litteratur. De ansatte tilbyr jevnlig kurs knyttet til igangværende forskningsprosjekter innen litteraturhistorie, litteraturkritikk, romantikkforskning, radikal filosofi, lov og litteratur, moderne litteraturteori, kjønnsstudier, retorikk osv.

Læringsutbytte og infrastruktur

§ 2-2 Krav til studietilbudet (4): Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet

Anbefalt studieprogresjon er skissert i studieplanen: I første semester sikter studenten seg inn mot et prosjekt i diskusjon med faglærer, og i slutten av semesteret får han/hun tildelt en faglig passende veileder. Veiledning med planlegging av prosjekt fortsetter i andre semester hvor det finner sted jevnlige møter med veileder. Tredje og fjerde semester benyttes til å skrive masteroppgaven.

Mulig endring av ALLV301 og ALLV302

Den gjeldende studieplanen har to obligatoriske kurs: et veiledningsintensivt prosjektutarbeidende kurs (ALLV301) og et teori/metodekurs (ALLV302). Hver av disse gir 15 studiepoeng. Seksjonen vil i tiden fremover arbeide for å endre ALLV301 og ALLV302. For tiden undervises ALLV302 kun om våren (også obligatorisk fremmøte), mens ALLV301

gis hvert semester. Vi er interessert i å slå sammen emnene til ett (på 15 til sammen studiepoeng), og har også diskutert om dette nye emnet skal gis hvert semester eller både vår og høst. Rent innholdsmessig kunne det bl.a. være interessant å la det nye emnet i forsterket grad fokusere ikke bare på fagets historie, men på den aktuelle kunnskapsutvikling og de implikasjoner dette har for faget generelt og for dets arbeidslivsrelevans.

Om dette emnet slås sammen til ett, vil det kreves at et nytt emne (også 15 studiepoeng) etableres. Dette tenkes som et fritt og rent litteraturvitenskapelig emne. Det vil imidlertid kreves mer diskusjon i tiden som kommer om utformingen av dette emnet.

Særlig ALLV301 har vist seg svært arbeidskrevende og problematisk. I emneplanen står det at kursets omfang er omtrent 30 undervisningstimer. Disse timene utgjøres av seminarsamlinger hvor emneansvarlig presenterer pensumlitteratur (omfang ca 7-8 verk), og hvor det oppfordres til diskusjon/gruppearbeid/korte skriftlige kommentarer om noen av disse. I tillegg skal studentene underveis skrive en 8-siders skisse til sitt masterprosjekt, og som de får individuell tilbakemelding på (gjerne to ganger i løpet av semesteret) fra emneansvarlig. Eksamen består i at de leverer inn prosjektskissen som de får bestått. Etter bestått eksamen tildeles de veileder.

Følgende problemer kan nevnes: 1) Svært mye av tiden på seminaret går med på å undervise i pensumlitteratur som studentene strengt tatt ikke behøver å forholde seg til siden de ikke blir prøvd i den på eksamen. 2) Omfanget av prosjektbeskrivelsen (8 sider) er for omfattende. Mange studenter begynner på emnet uten å vite hva de skal skrive om, og et semester er ikke nok tid til at prosjektet kan modne. 3) Omfanget på undervisningen (30 timer) er for mye.

Seksjonen avventer den nye rapporten til programsensor Knut Ove Eliassen (ved NTNU) som er ventet å komme ved årsskiftet 2021/2022. Eliassen har fått i særskilt oppdrag å gå disse to kursene nærmere etter i sømmene.

Øvrige emner på 300-nivå

Hva gjelder de øvrige emnene på masternivå, dreier det seg her om både rent litteraturvitenskapelige emner (ALLV303, ALLV304) og samarbeidsemner med andre fag. De egne emnene blir holdt av emneansvarlige som gjerne presenterer og går nøyere inn på temaer og innhold som de selv holder på med i sin pågående forskning og prosjekter. Eksempler på rene litteraturvitenskapelige emner som er blitt holdt de siste årene som vitner om relevant og ofte internasjonalt aktuell forskning er f.eks. om romantisk medieteori, om forfall som tema i mellomkrigstiden, eller om litterær form.

Som det fremgår av studieplanen, har masterprogrammet samarbeid med andre fag, noe som anses som viktig og stimulerende. Det er pr dags dato samarbeid med Senter for Kvinne- og Kjønnsforskning (KVIK203: Litteratur, kjønn og kultur og KVIK204: Litteratur, kjønn, teori og analyse), og med Retorikkprogrammet (RET206: Litteraturvitenskapelig Retorikk). Når det gjelder KVIK203, er dette et kurs som drives vekselvis av litteraturvitenskap, Nordisk og Engelsk. Våren 2022 er det litteraturvitenskap, ved post.doc. Tania Espinoza, som er emneansvarlig for KVIK203. Alle disse emnene på 200-nivå kan inngå i mastergraden på litteraturvitenskap.

Siden høsten 2018 har faget hatt et nytt undervisningstilbud etter oppfordring fra Institutt for fremmedspråk, i litteraturteori for masterstudenter i engelsk (ALLV303/304, så vel som 201/221: Litteraturteori). Masterstudentene fra engelsk har et pensum tilsvarende 2/3 av kurset (10 studiepoeng mot 15 på litteraturvitenskap). Undervisningstilbudet de tre høstsemestrene har vært Estetisk teori, Kritisk teori, og Litteratur, historie og samfunn. 18 masterstudenter fra engelsk har avlagt eksamen i emnet. Dette emnet er også åpent og tilrettelagt for studenter som ikke kan norsk.

Dessuten har enkelte av kursene på ALLV303/304 de siste årene vært gitt som samarbeid med Nordisk. Disse kursene har handlet om Ibsen og Bjørnson, og om Hamsun og Undset.

Infrastruktur

Det har vært en del problemer med manglende eller defekt IKT-utstyr (problemer med videonotat under pandemien). Høsten 2021 ble ett av seminarene holdt utelukkende digitalt. Dette var noen studenter misfornøyde med.

Undervisnings- og vurderingsformer

§ 2-2 Krav til studietilbudet (5): Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Undervisning skjer via seminarer og veiledning på masteroppgaven. Vurderingen skjer via veiledning samt ulike eksamensformer (i studieplanen er det spesifisert under hvert enkelt emne hva som er eksamensformen). Ekstensiv seminarvirksomhet og varierte seminarer skal sikre at studenten tilegner seg den kompetanse og kunnskap som er oppført i studieplanen. Seksjonen bestreber seg på, så langt det er mulig under pandemien, å ha fysiske seminarer da dette anses som mer læringsfordrende og gir en mer interaktiv undervisning.

Faglig innhold

§ 2-2 Krav til studietilbudet (2): Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.
Dersom mastergradsstudier:
Krav til akkreditering i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-2.Akkreditering av mastergradsstudier
(1) Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

Masterprogrammet er ikke et profesjonsstudium. Når det gjelder faglig oppdatert innhold, presenteres studentene fra tidlig i studieløpet med aktuell og oppdatert forskning, dels i form av pensumverk, dels i form av aktive forelesere og forskere. Samarbeid med Senter for kjønnsforskning og retorikkprogrammet, samt med Nordisk, gir programmet stor faglig bredde.

Arbeidslivsrelevans

Studiet ivaretar arbeidslivsrelevansen, noe som også er understreket i studieplanen:

«Som ferdig masterkandidat har du lært å lese, skrive og tenke kritisk om tekst reint allment. (…) Framtidige arbeidsgivarar vil sette pris på at du kan: 1) skrive og formidle et sjølvstendig akademisk arbeid både i og utanfor fagmiljøet, i eit presist språk, 2) tole å få og gi konstruktiv kritikk, og å sjå utviklingspotensialet og vurdere kvaliteten av eigne og andre sine skriftlege arbeid, 3) tenke analytisk og kritisk på måtar som kan bidra til nye perspektiv overalt der ein les og skriv tekst.»

Arbeidslivsrelevansen er primært kultur- og litteraturlivet generelt: litteratur-og kulturformidling, kulturadministrasjon på lokalt, regionalt og nasjonalt nivå, forlagsarbeid, bibliotekstillinger, virksomhet knyttet til litterære og kulturelle events, journalistikk. En del av våre tidligere studenter går inn i undervisning i videregående skole, og noen tar en doktorgrad i faget og blir forskere.

Det følges i det hele tatt med på kunnskapsutviklingen, og arbeidslivsrelevansen vurderes fortløpende. Men hensyn til den mulige endringen av ALLV301, kan det være aktuelt at dette emnet i større grad skal vektlegge kunnskapsutviklingens implikasjoner for faget generelt. Følgende spørsmål vil da kunne være aktuelle: Hva har litteraturvitenskap vært, hva har den blitt brukt til, og hva kan den brukes til senere.

Arbeidsomfang

§ 2-2 Krav til studietilbudet (3): Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier

I henhold til kapittel 2-2 i Studietilsynsforskriften skal studietilbudets samlede arbeidsomfang være på 1500-1800 timer per år. Det humanistiske fakultet har ingen nøyaktige retningslinjer for pensumets omfang. Erfaringen tilsier at fagets arbeidsomfang er rimelig.

I Studentbarometeret fra 2020 for bachelorstudiet skårer studiet langt over gjennomsnittet når det gjelder egenstudier, altså studentenes lesning av pensa, skriving av oppgaver, gruppearbeid m.m. Det kan dermed synes som i alle fall bachelorstudentene synes arbeidsomfanget er relativt høyt.

Kobling til forskning

§ 2-2 Krav til studietilbudet (6): Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

Undervisningen er forskningsbasert. I form av sekundærlitteratur og teori introduseres studentene for både klassiske og helt oppdaterte forskningsverk. Det vises ofte til aktuelle forskere og teoretikere i undervisningen. De frie emnene blir holdt av emneansvarlige som der gjerne presenterer og går nøyere inn på temaer og innhold som de selv holder på med i sin pågående forskning og prosjekter. Eksempler på emner som er blitt holdt de siste årene som vitner om relevant og ofte internasjonalt aktuell forskning er f.eks. om romantisk medieteori, om forfall som tema i mellomkrigstiden, om norsk litteraturkritikk fra 1800-tallet av, etc. I det hele tatt kan de ansatte presentere forskningen sin i seminarer, og slik sikres den nødvendige og udelt stimulerende koblingen mellom undervisning og forskning. Dette gjør faget levende. All undervisning på 200- og 300- nivå er således forskningsbasert. De ansatte tilbyr jevnlig kurs knyttet til igangværende forskningsprosjekter innen romantikkforskning, radikal filosofi, lov og litteratur, moderne litteraturteori, kjønnsstudier, litteraturhistorie, litteraturkritikk, osv.

Internasjonalisering

§ 2-2 Krav til studietilbudet (7): Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.
§ 2-2 Krav til studietilbudet (8): Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

I samsvar med UiBs handlingsplan for internasjonalisering oppfordrer vi studenter til å reise på utveksling. Ved allmenn litteraturvitenskap har LLE flere avtaler via ERASMUS+ som retter seg mot våre studenter ved bachelor- og masterprogrammet. For bachelorprogrammet har vi avtaler med Freie Universität Berlin og Ludwig-Maximilians-Universität München. For både

bachelor- og masterprogrammet har vi avtaler med Stockholms universitet, Università degli Studi di Milano og Westfälische Wilhelms-Universität Münster. Siden 01.01.2015 har vi hatt 24 studenter ved bachelorprogrammet som har reist på utveksling. Ved masterprogrammet har vi hatt 8 studenter som har reist på utveksling.

Når det gjelder studenter som utveksler til UiB, har det siden 01.01.2015 vært registrert relativt få utvekslingsstudenter. Det skyldes sannsynligvis at de fleste av emnene stort sett undervises i, og vurderes på norsk.

Praksis

§ 2-2 Krav til studietilbudet (9): For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.
§2-3 Krav til fagmiljø (7): For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

Det finnes ingen praksisordninger for studenter ved programmet.

Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften

Studietilsynsforskriften kapittel 2. Akkreditering av studietilbud, § 2-3. Krav til fagmiljø

11

Fagmiljøets størrelse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (1): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.
§ 2-3 Krav til fagmiljø (4): Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:
a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.
b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.
c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse.
For mastergradsstudier: § 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning
(2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.
(3) Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt.

Fagmiljøet er greit dimensjonert. Det for tiden syv faste stillinger. I kommende år forventes tallet å være enten syv eller seks. Dette tallet kreves gitt antallet master- og bachelorstudenter. Det er for tiden godt over 20 masterstudenter. Hver høst tas det opp i overkant av 100 bachelorstudenter fordelt på ALLV100 (ca 50-60) og ALLV113 og ALLV114 (ca. 40-50 studenter). Ca. 30% av studentene på ALLV100 tar det som frie studiepoeng og forsvinner ut, mens de resterende ca. 70% fortsetter videre med ALLV111 og ALLV112 på vårparten. I tillegg vil det være en rekke studenter fra andre fag som samler studiepoeng på de litteraturvitenskapelige emnene på 200- og 300-nivå. Gitt at bachelorstudiet er treårig, må man da regne et betydelig antall studenter som til enhver tid er tilknyttet eller innom faget.

Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (2): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Flere av de ansatte i Allmenn litteraturvitenskap har utdanningsfaglig kompetanse, og besitter basismoduler i universitetspedagogikk som i de siste årene har blitt obligatoriske for nye faste ansatte. Basismodulen i universitetspedagogikk er bl.a. en komponent i stipendiat-utdannelsen, og stipendiatene underviser et gitt antall timer i løpet av stipendperioden. For bedømmelsen av kandidater som skal ha vikar- eller faste stillinger er det pedagogiske et svært viktig kriterium. I det hele tatt anses pedagogisk innsikt og talent som viktig for faget og bevisstheten om å tilby forelesninger av høy kvalitet har vært gjennomgående i mange tiår. Dette vil nok bare øke i årene fremover etter hvert som endringene i studenters mediavaner blir tydeligere, og behovet for nytenkning hva angår forelesningene blir sterkere. Det har ikke vært igangsatt prosjekter i retning av fornyende universitetspedagogikk og formidling for øvrig, så her har vi et utviklingspotensial. Det kan være grunn til å se nærmere på dette i den kommende tiden, også og ikke minst etter avgangene og med forhåpentligvis nyansatte på plass i året som kommer.

Faglig ledelse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (3): Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Ledelsesstrukturen i fagmiljø og på institutt fungerer. Faget har en fagkoordinator (vervet går over to år) som koordinerer undervisning og sensur, og forbereder stabsmøter og programstyremøter. Programstyremøtene holdes en til to ganger pr semester, stabsmøtene omtrent annenhver uke. Det er løpende kontakt mellom fagkoordinator og

studieleder/undervisningsleder. Oppfølgingen etter den negative Studiebarometer-skåren i 2019 har fra instituttets side vært forbilledlig.

Det er etablert kontakt med ny ekstern fagfelle/programsensor som vil gi sin rapport i slutten av 2021, evt. primo januar 2022. Siste programsensorrapport er fra 2016.

Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse

§ 2-3 (5): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

De ansatte har alle relevant utdannelse og bakgrunn. Samtlige er utdannet innen faget allmenn litteraturvitenskap, primært i Oslo, Bergen, Trondheim og Oslo, men med lengre og vesentlige opphold ved utenlandske universiteter i tillegg. De ansatte er å regne som eksperter på litteraturteori, litterær analyse, litteraturhistorie, litteraturkritikk, kort sagt på allmenn litteraturvitenskap. Det er fortsatt en god spredning når det gjelder spesialkunnskap i anglo-amerikansk, tysk, spansk, fransk og nordisk litteratur. Den litteraturteoretiske kompetansen er solid, og det produseres poenggivende forskning i form av monografier og artikler. De siste årene har forskningen til dels vært organisert i forskningsgrupper som ”Radikal filosofi” og ”A Narratology of Criminal Cases”, «1700-talls-gruppen», ”Historie, retorikk, resepsjon”, og nye forskningsgrupper kommer til.

Internasjonalt og nasjonalt samarbeid

§ 2-3 (6): Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

Seksjonen samarbeider tett med særlig Litteraturvitenskap ved Universitetet i Oslo når det gjelder sensurarbeid. Faglige konferanser som samler litteraturvitere fra UiB, UiO, NTNU og UIT holdes omtrent hvert fjerde år. Siste konferanse av denne typen («Litteraturvitenskap NÅ») ble holdt i Bergen i november 2019 i regi av Litteraturvitenskap ved UiB.

Seksjonen har ikke etablert noe samarbeid med utenlandske institusjoner. En grunn til dette kan være at studentene generelt de siste årene ikke har ytret sterke ønsker om utveksling, og dermed har det ikke blitt sett på som maktpåliggende. Når det er sagt, har selvsagt alle de faglige ansatte internasjonale kontakter, men ofte med land og kulturer som studentene ikke nødvendigvis har filologisk tilgang til. Det kan imidlertid være god grunn til å finne ut om internasjonale samarbeid bør etableres i årene som kommer, ikke minst med tanke på det sterkere fokus på utveksling i bachelor-graden, og når seksjonen får sine nyansatte på plass.

Allmenn litteraturvitskap, master, 2 år

Som masterstudent i allmenn litteraturvitskap får du oversikt over den vestlege litteraturhistoria frå antikkens greske tragediar til i dag, med vekt på alle genrar: dramatikk, lyrikk, romanar og essayistikk.

- Lengde: 2 År
- Karakterkrav: Minimum C
- Språk: Norsk
- Studiepoeng: 120
- Start: Haust og Vår

Hovedinnhold

Som masterstudent i allmenn litteraturvitskap får du oversikt over den vestlege litteraturhistoria frå antikkens greske tragediar til i dag, med vekt på alle genrar: dramatikk, lyrikk, romanar og essayistikk. Du lærer dei faglege omgrepa som trengst for å beskrive hovudlinene i litteraturhistoria.

Du får innsikt i grunnleggande estetiske og litteraturteoretiske problemstillingar:

- Kan vi bruke litterær analyse til å forstå alle slags tekstar?
- Kva er litteraturen si oppgåve i samfunnet?
- Kva skil det litterære språket frå andre måtar å bruke språket på?
- Kva slags forskjell kan det utgjere om det er kvinner eller menn som skriv og les tekstar?

Gjennom masterstudiet får du styrka di evne til kritisk å analysere alle slags tekstar, både skjønnlitterære og faglitterære.

Du lærer å arbeide sjølvstendig med eit problem over lang tid og skrive ei lengre resonnerande litteraturvitskapleg framstilling som er akademisk reieleg og i tråd med forskingsetiske normer.

Samfunnet treng denne kompetansen mellom anna for å ta vare på den litterære kulturarven og den større litteraturestetiske refleksjonen, og for å holde i hevd den kritiske lesinga av alle typar tekstar. Les korleis professor Erik Bjerck Hagen skriv om litteratur for Store Norske Leksikon.

Med ein master i litteraturvitskap har du grunnlag for å arbeide både innanfor skulen, forlag, media og kulturformidling.

Jobb

Utdanninga gir grunnlag for å arbeide innan skoleverket, forlagsbransjen, media/kommunikasjon og alle former for kulturformidling.

Som ferdig masterkandidat har du lært å lese, skrive og tenke kritisk om tekst reint allment.

Framtidige arbeidsgivarar vil sette pris på at du kan:

- skrive og formidle et sjølvstendig akademisk arbeid både i og utanfor fagmiljøet, i eit presist språk
- tole å få og gi konstruktiv kritikk, og å sjå utviklingspotensialet og vurdere kvaliteten av eigne og andre sine skriftlege arbeid
- tenke analytisk og kritisk på måtar som kan bidra til nye perspektiv overalt der ein les og skriv tekst.

72 prosent av dei med utdanning frå Det humanistiske fakultet seier dei er i relevant jobb to år etter at dei avslutta studia.

Meir informasjon under.

Meir informasjon under

Du lærer å lese litteratur og filosofi på en måte du ikke kan lære andre steder.

Anna Fredsvik

Oppbygging

Masterprogrammet i litteraturvitskap er eit toårig fulltidsstudium, som startar i august.

Eit masterprogram i allmenn litteraturvitskap kan sjå slik ut:

1. semester, obligatoriske emne, 30 studiepoeng:

- ALLV301 Litteraturvitskapleg grunnkurs (15 sp.)
- ALLV303 Litteraturvitskapleg særemne I (15 sp.)

2. semester: valemne, 30 studiepoeng. Til dømes:

- ALLV302 Litteraturvitskapleg tolkings- og metodelære (15 sp.)
- ALLV304 Litteraturvitskapleg særemne II (15 sp.)

3. og 4. semester:

- ALLV350 Allmenn litteraturvitskap mastergradsoppgåve (60 sp.)

Tilrådde valemne

Vel minst 2 emne:

- ALLV303 Litteraturvitskapleg særemne I (15 sp.)

- ALLV304 Litteraturvitskapleg særemne II (15 sp.)

Eller:

- KVIK203 Litteratur, kjønn og kultur (15 sp.)
- KVIK204 Litteratur, kjønn, teori og analyse (15 sp.)
- RET206 Litteraturvitskapleg retorikk (15 sp.)

Emna KVIK203, KVIK204 og RET206 kan gå inn i mastergraden din, om dei ikkje allereie er ein del av bachelorgraden.

Det er også mogleg å hente høvelege, godkjende emne frå andre fag ved UiB.

Sjå oversikt over alle emne

Studiekvardag

Som masterstudent i litteraturvitskap plasserer du deg sjølv midt inne i det litterære feltet og den litterære kulturen. Du møter engasjerte fagfolk som driv utstrekt forsking, formidling og litteraturkritikk i den norske litterære offentlegheita.

Du blir del av eit **godt læringsmiljø** på instituttet med andre entusiastiske studentar som ofte har kontaktar til det rike litterære livet i byen elles, som forfattarane, Skrivekunstakademiet, Litteraturhuset og Bergen Offentlige Bibliotek. (lenke) Du får god tid til å gå i djupna på eit tema du interesserer deg for.

Programmet har undervisning i form av **forelesingar og seminargrupper**, cirka 7 timar kvar veke. I tillegg blir det mykje sjølvstudium og skriving av ei masteroppgåve på 60 studiepoeng. Litteraturen er på engelsk og norsk.

Masteroppgåva For å finne tema, tek du utgangspunkt i eigne faglege og personlege interesser.

Første semester:Gjennom semesteret siktar du deg inn mot eit prosjekt i diskusjon med faglærarar, og i løpet av semesteret får du tildelt ein fagleg passande rettleiar.

Andre semester:Planlegging av prosjektet saman med rettleiaren og andre faglærarar. Student og rettleiar brukar å møtast med jamne mellomrom for å diskutere tekstutkast og utfordringar du står overfor.

Tredje og fjerde semester:Du brukar all tid på å skrive oppgåva.

Dersom du skriv masteroppgåve om eit tema knytt til ei aktiv forskargruppe, vil du kunne delta der. Dette er spesielt aktuelt for deg som har forskingsambisjonar. Vi tilbyr òg eigen pult på masterlesesalen.

Fagside for litteraturvitskap.

Siste nytt om våre forskarar og studentar.

Kva lærer du?

Med ein mastergrad i allmenn litteraturvitskap:

- har du inngåande kjennskap til litteraturvitskapleg teori og metode
- kan du analysere faglege problemstillingar med utgangspunkt i fagområdets historie, tradisjonar, eigenart og plass i samfunnet.
- har du innsikt i faget sitt nedslagsfelt ved universiteta og høgskulane, og ved kulturinstitusjonar som museum eller bibliotek, forlag, presse og i media generelt.

Full liste med læringsutbyte.

Utveksling

Du kan reise på utveksling til Danmark, Italia, Sverige eller Tyskland. Det er lagt opp til at du kan reise ut i eitt semester.

Sjå anbefalte utvekslingsavtaler

Korleis søke

For å søke dette studieprogrammet må du oppfylle

- dei generelle opptakskrava for master på UiB
- dei spesielle opptakskrava for dette studiet

Søknadsfristen er 15. april.