



**Styre:** Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

**Styresak:** 34/21

**Møtedato:** 11.05.2021

**Dato:** 04.05.2021

**Arkivsaksnr:** 2021/1116-

INGHA

---

## Studiekvalitetsmelding for 2020 fra Det humanistiske fakultet

---

### Dokumenter i saken

- Bestilling fra Studieavdelingen
- Studiekvalitetsmeldinger fra institutt og sentre
- Studiekvalitetsmeldingen 2020

### Bakgrunn

I henhold til Universitetet i Bergen sitt kvalitetssystem for utdanning – systembeskrivelse, skal fakultetene årlig levere en studiekvalitetsmelding med planer for oppfølging av studiekvalitet.

Prosessen starter med egenvurderinger på emne- og programnivå som leder opp til studiekvalitetsmeldinger på institutt og sentre. Disse studiekvalitetsmeldingene danner grunnlag for fakultetets dialogmøter med enhetene og er utgangspunkt for fakultetets studiekvalitetsmelding. Fakultetenes studiekvalitetsmeldinger danner grunnlag for dialogmøter med Universitetet i Bergen sitt sentralnivå og for universitetets samlede studiekvalitetsmelding som behandles i universitetsstyret.

Alle institutt og sentre ved Det humanistiske fakultet leverte studiekvalitetsmeldinger for 2020 og det ble gjennomført dialogmøter primo april. Dialogmøtene ble i år gjennomført som et fellesmøte med hver enhet for utdanning, forskerutdanning og forskning, og hvor de ulike feltene hadde hver sin agenda.

Studiekvalitetsmeldingen 2020 har vært på sirkulasjon til medlemmene i studiestyret.

I bestillingen fra Studieavdelingen blir det nevnt at utdanningsfeltet i størstedelen av 2020 har vært svært preget av koronasituasjonen og at det derfor er naturlig at pandemien sin virkning på utdanningsfeltet blir omtalt i fakultetenes meldinger der dette er naturlig, men at hovedfokuset skal ligge på det mer generiske kvalitetsarbeidet ved fakultetene. Fakultetet har fulgt denne anmodningen og kommenterer koronasituasjonen i forbindelse med flere punkter i meldingen. Mentorordningen ble for eksempel sterkt preget av korona og ikke minst ble det gjort et stort arbeid i omlegging til digital undervisning og endringer i vurderingsformer. Korona-tilpassinger var også et gjennomgående tema i fakultetets dialogmøter med enhetene.

### Dekanens kommentar

2020 har vært et unntaksår, men studiekvalitetsmeldingen viser i hovedsak positive resultater. Meldingen viser at det arbeides svært aktivt og godt for bedret studiekvalitet ved

enhetene, at innføringen av mentorordning er lovende og at det er god dialog mellom enheter og fakultet. Det er en gledelig økning i avlagte stp generelt og per student. Meldingen viser imidlertid også at flere programmer fremdeles har utfordringer med studentenes gjennomføring og at det må arbeides videre med praksis og arbeidslivsrelevans i tråd med strykingssignaler.

**Forslag til vedtak:**

Fakultetsstyret tar studiekvalitetsmelding for 2020 fra Det humanistiske fakultet til etterretning.

Jørgen Magnus Sejersted  
dekan

Kim Ove Hommen  
fakultetsdirektør



Til fakultetene

Referanse

2021/779-TOVST

Dato

21.01.2021

## Egenvurderinger og studiekvalitetsmeldinger for 2020 -bestilling

Vi viser til kapittel 3 i UiBs kvalitetssystem for utdanning- systembeskrivelse, som omtaler den årlige prosessen fram til en samlet studiekvalitetsmelding for utdanningene ved UiB.

Prosessen starter med egenvurderinger på emne- og programnivå, og som leder opp til studiekvalitetsmeldinger på institutt, fakultets- og sentralt nivå. Instituttens studiekvalitetsmeldinger og referater fra dialogmøtene med instituttene, danner utgangspunktet for fakultetets studiekvalitetsmelding med planer for oppfølging av studiekvalitet. Vi viser til kapittel 3 for nærmere informasjon.

Dette brevet er den årlige bestilling til studiekvalitetsmelding til fakultetene.

Iht kap. 3.1 skal fakultetenes studiekvalitetsmeldinger inneholde omtale av:

- Oppfølging av foregående års studiekvalitetsmelding
- Hovedkonklusjoner fra fakultetenes dialogmøter
- Gjennomførte og planlagte emne- og programevalueringer
- Budsjettprioriteringer (endringer)
- Studieportefølje og dimensjonering
- Satsingsområder
- Status knyttet til målsettinger om studiekvalitet satt i UiBs handlingsplaner, inklusive Handlingsplan for kvalitet i utdanning
- Utviklingsavtale med KD
- Planer for oppretting og nedlegging av studieprogram, jf. kap 3.2 i systembeskrivelsen

*I tillegg ber vi om omtale på:*

Hva gjør fakultetet for å øke gjennomføring på normert tid i studieprogrammene, og hvilke effekter er observert/planlegges evaluert?

- Hvordan blir det jobbet med å få på plass studentaktive og varierte undervisnings- og vurderingsformer ved alle studieprogrammene ved fakultetet? Hva er oppnådd så langt og hva gjenstår?

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Vi viser til lenker til aktuelle rapporter fra Tableau og STAR til bruk ved egenvurdeinger på programnivå og til studiekvalitetsmeldinger nederst i kap 3.1.

#### *Koronasituasjonen*

Utdanningsfeltet har i størstedelen av 2020, vært svært preget av koronasituasjonen. Det er derfor naturlig at pandemien sin virkning på utdanningsfeltet blir omtalt i fakultetenes studiekvalitetsmeldinger der dette er naturlig. Hovedfokuset i meldingen skal likevel ligge på det mer generiske kvalitetsarbeidet ved fakultetene.

#### *Dialogmøter og oppfølging, årshjul:*

- februar – april 2021: Egenvurderinger i emner og program, dialogmøter mellom institutt- og

fakultetsledelse

- mars: Instituttene oversender studiekvalitetsmeldinger til fakultetene.

- **18. mai: Fakultets frist for å oversende studiekvalitetsmelding til SA**

- mai – september: Dialogmøter mellom fakultets- og universitetsledelse

- 29.oktober: Samlet studiekvalitetsmelding for UiB behandles i Utdanningsvalget.

- 25. november: Samlet studiekvalitet vurdering for utdanningsfeltet ved UiB behandles i Universitetsstyret.

Det enkelte fakultet setter nærmere frister for prosessene ved fakultet.

Vennlig hilsen

Oddrun Samdal  
viserektor for utdanning

Christen Soleim  
avdelingsdirektør





Senter for vitenskapsteori  
Senter for kvinne- og kjønnsforskning  
Institutt for fremmedspråk  
Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap  
Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier  
Institutt for filosofi og førstesemesterstudier

Referanse

2021/1116-INGHA

Dato

25.01.2021

## Dialogmøter 2021- forberedelse

Fakultetet forbereder nå vårens dialogmøter med institutt og sentre. De endelige detaljene er ennå ikke klare; bl.a. må det avklares hvorvidt seksjon for studier og forskerutdanning skal ha egne dialogmøter slik vi har hatt tidligere, eller om de skal inngå i styringsdialogmøtene som fakultetsledelsen har med grunnenhetene. I tillegg må det fastsettes datoer.

Fakultetene har nå mottatt brev fra Studieavdelingen, 2021/779, Egenvurderinger og studiekvalitetsmeldinger for 2020 – bestilling. Brevet vedlegges til foreløpig informasjon og som utgangspunkt for enhetenes egenvurderinger og studiekvalitetsmeldinger. Merk at fakultetet har frist 18. mai for å sende inn fakultetets studiekvalitetsmeldinger.

Vi kommer tilbake med nærmere informasjon så snart denne er klar, men jobber per nå med en foreløpig tidsplan der frist for instituttens egenvurderinger/studiekvalitetsmeldinger er i siste halvdel av mars og dialogmøter første halvdel av april.

Vennlig hilsen

Svein Ivar Angell  
visedekan

Ranveig Lote  
seksjonssjef

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte



Senter for kvinne- og kjønnsforskning  
Institutt for fremmedspråk  
Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap  
Senter for vitenskapsteori  
Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier  
Institutt for filosofi og førstesemesterstudier

Referanse

2021/1116-INGHA

Dato

09.02.2021

## Studiekvalitetsmelding 2020 - tidsplan for dialogmøter våren 2021

Det inviteres herved til dialogmøter mellom fakultetsnivået og institutter/sentre våren 2021.

Etter innspill fra enhetene i fjor, kombinerer vi i år møtene for utdanningssiden med de øvrige dialogmøtene mellom fakultet og institutt (for forskning, forskerutdanning, m.m.).

Dette brevet omhandler først og fremst utdanningssiden og dermed første del av møtene. Bestillingen til de delene av møtene som handler om forskning, forskerutdanning, m.m., kommer i eget brev så snart dette er klart.

Møteplanen er:

LLE	7. april 2021	10:00–1200
IF	7. april 2021	13:00–1500
AHKR	8. april 2021	10:00–1200
FoF	8. april 2021	13:00–1500
SKOK og SVT	9. april 2021	10:00–1200

Møtene vil bli arrangert i Teams og fakultetet vil sende ut innkalling i Outlook.

### Del 1: Dialog om studiekvalitetsmeldingen

Deltakere fra fakultetet er dekanat, fakultetsdirektør, studiesjef og nestleder.

Anbefalte deltakere fra institutt/senter er enhetens ledergruppe.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Vi viser til tidligere brev datert 25.1.2021 i sak 2021/1116, med vedlagt brev fra Studieavdelingen, 2021/779, *Egenvurderinger og studiekvalitetsmeldinger for 2020 – bestilling*. Brevet beskriver hva fakultetene skal omtale i sine studiekvalitetsmeldinger og vi ber institutt og sentre ta utgangspunkt i de samme punktene i sine meldinger, i tillegg til egenvurderingene på emne- og programnivå.

Grunnlaget for fakultetets studiekvalitetsmelding er egenvurderingene som er gjort på emne- og programnivå, studiekvalitetsmeldinger fra institutt og sentre og dialogmøtene mellom grunnenhetene og fakultetet.

Fakultetenes frist for innsending av studiekvalitetsmelding for 2020 er 18. mai 2021, og meldingen skal behandles i fakultetsstyret før dette.

**Frist for innsending av enhetenes studiekvalitetsmeldinger til fakultetet er 23. mars 2021.**

Instituttene og sentrene bes om å skrive referat fra dialogmøtet. Referatene sendes på epost til [studiesaker@hf.uib.no](mailto:studiesaker@hf.uib.no) så snart som mulig etter gjennomførte møter og enhetene og fakultetet ferdigstiller referatene i fellesskap. På grunn av en stram tidsplan i arbeidet med fakultetets studiekvalitetsmelding settes **frist for innsending av ferdigstilte referater til senest én uke etter gjennomførte møter** og referatene legges i ePhorte sak 2021/1116.

Vennlig hilsen

Svein Ivar Angell  
Visedekan for utdanning

Ranveig Lote  
studiesjef

## Studiekvalitetsmelding Institutt for filosofi og førstesemesterstudium 2020. Fagstudia i filosofi og retorikk

Ifølgje *Systembeskrivelsen* skal utdanningskvaliteten «gjennomgåås årlig i form av egenvurderingar på emnenivå, programnivå, institutt- og fakultetsnivå» (2.2.). Det heiter vidare at instituttleiari skal utarbeide ei «kort årlig studiekvalitetsmelding» som skal «inneholde vurdering av og plan for oppfølging av programstyrenes egenvurderingar, kort beskrivelse av tiltak for økt studiekvalitet som er gjennomført ved instituttet, og vurdering av instituttets gjennomføringstall og om disse har konsekvenser for instituttens ressurser» (3.1). Det følgjande er Institutt for filosofi og førstesemesterstudium si studiekvalitetsmelding for 2019.

### 1) Portefølje og produksjon

Institutt for filosofi og førstesemesterstudier er ansvarleg for desse fagstudia: årsstudium, BA og MA filosofi, samt BA retorikk.

Som vist til i fjorårets studiekvalitetsmelding har studiepoengproduksjonen ved FoF hatt ei stor auke, med noko nær ei dobling dei siste fem åra. Trass i pandemien heldt denne auken fram i 2020 (sjå tabell 1 og 2). Denne auken kjem delvis av høg overbooking, særleg på filosofi, og delvis av at fleire studentar utanfor instituttet sine program tek våre emne, noko som viser at filosofi er attraktivt som støttefag i andre utdanningar, både som frie studiepoeng og som obligatoriske emne i andre program (blant anna BA Kognitiv Vitskap).

Auken på enkelte program er likevel så drastisk at me nesten også må tru at pandemien har hatt ein positiv innverknad, om ein kan seie det på den måten: studiepoengproduksjonen på BA filosofi vart faktisk *dobla* frå 2019 til 2020 (tabell 2). Det same ser me på studiepoeng pr. student pr. år (tabell 3). Også her var det ein bortimot sensasjonell auke i 2020: studiepoeng pr. student pr. år på BA filosofi gjekk frå 36 til 68 (!) i løpet av 2020.

Men medan studiepoengproduksjonen samla sett er høg, så har kandidatproduksjonen tradisjonelt vore låg, i alle fall på BA-nivå (tabell 4). Fråfallet varierer ein del frå kull til kull, men det ligg på rundt 70% fråfall på BA dei siste åra. Samtidig viser statistikken at av dei som gjennomfører, så gjennomfører dei fleste på normert tid (nær 80% på BA), noko som tyder på at problemet ikkje er at ein bruker lang tid på å fullføre, men at ein fell frå undervegs, særleg i 3. semester (tabell 5 og 6). Det er likevel teikn på betring også når det gjeld kandidatproduksjon: Talet på innleverte bacheloroppgåver såg ei nær dobling frå 2017/2018 til 2019/2020 på BA filosofi. Kandidatproduksjonen hadde også ein sterk auke i 2020 på BA filosofi, frå 9 til 25.

Det vil vise seg om denne drastiske auken på BA filosofi i 2020 er teikn på ei varig endring eller om den primært skuldast forhold knytt til pandemien.

På MA filosofi har gjennomstrøyminga tradisjonelt vore langt betre og er no på bortimot 70%, sjølv om fleire av studentane nyttar lengre tid enn normert. Her er det snarare rekrutteringa som har vore utfordringa, sjølv om det også her har vore ei betring i 2020, med 14 møtte på 12 studieplassar.

Instituttet har ikkje umiddelbare planar om oppretting av nye emne eller program. Som kjend har me i fleire år gått inn for både eit PPE-program og eit HD-program med filosofi som ein sentral ingrediens, men dette har foreløpig stranda på andre frontar. Tidlegare har instituttrådet ved FoF vedtatt å leggje ned BA retorikk, og dette vil no vurderast på nytt i lys av den nylege programevalueringa og utviklinga i studenttal. Når det gjeld emne, gjer ressurs situasjonen at det nok er meir aktuelt å redusere talet på emne enn å opprette nye, og dette vil bli tatt opp til vurdering i året som kjem.

## 2) Evaluerings- og vurderingsarbeid

Evaluering og vurdering har vore i samsvar med prinsippa i *Systembeskrivelsen*, og viser at gjennomføring av emne og program i all hovudsak har fungert godt, om enn med forventa utfordringar på grunn av pandemien. BA retorikk vart programevaluert i 2020, og denne rapporten er no til behandling. Filosofiprogramma skal evaluerast i 2021. Nye eksterne fagfeller for både filosofi og retorikk er på plass, men er i liten grad sett i aktivitet så langt.

Studiebarometeret har låg svarprosent og må difor tolkast med varsemd, men kanskje er svarprosenten god nok til at me kan tolke tala som svake indikatorar på enkelte punkt (det var ikkje nok svar til å få resultat for MA filosofi og BA retorikk). Den overordna «tilfredsheten» er på rundt 4.0, som må seiast å vere svært bra. På undervisning, vurdering og inspirasjon får BA filosofi også godt over 4.0., som instituttet og lærarstaben bør vere særst godt nøgd med. Meir overraskande er det at me gjer det relativt dårleg på fagleg og sosialt miljø. Dette kjem me tilbake til under.

## 3) Redusere fråfall / studentaktive undervisningsformer

Målsetjinga vår i åra som kjem er å redusere fråfallet og auke bruken av studentaktive læringsformer innanfor ressursrammene våre. Mange av BA-studentane våre verkar ikkje å ha planar om å ta ein full grad frå byrjinga av, så ein kan ikkje gjere rekning med at me nokon gong vil få 70-80% gjennomføring. Samtidig er det klart at 20-30% gjennomføring er for lågt, og dette bør me klare å gjere noko med. Som nemnd over har instituttet allereie gjort ei endring i bacheloroppgåveemnet, med meir aktiv oppfølging, noko som ser ut til å ha gitt resultat. Samtidig er det slik at det meste av fråfallet skjer tidlegare i bachelorløpet, særleg rundt tredje semester.

Her er nokre av tiltaka for å redusere fråfall og betre studiekvaliteten som instituttet arbeider med:

- Tydeleggjere emneansvar: Undervisningsformer i høgare utdanning er i sterk utvikling, og pandemien har intensivert desse endringane. Det er difor nødvendig at ein større grad inkorporerer ansvar for kvalitetsutvikling i emneansvaret. Eit emne bør ikkje berre vere noko som enkeltlærarar går inn og ut av frå semester til semester—nokon må ha eit overordna og langsiktig ansvar for utviklinga.
- Systematiske studentevalueringar: For å gjere noko med fråfallet, og meir generelt for å betre studiekvaliteten, treng me eit betre grunnlag for pedagogiske og organisatoriske avgjerder. Kort sagt treng me å vite meir om korleis studentane

opplever emna våre. Arbeidet med studentevaluering må difor systematiserast, med meir regelmessig gjennomføring og oppfølging. Dette inkluderer også faste møte mellom fagutval og instituttleiing.

- Betre faglig-sosialt miljø: Som sagt har BA-programmet i filosofi hatt noko skuffande resultat i Studiebarometeret på akkurat dette området. Me treng difor å arbeide med å få fleire fagleg-sosiale møteplassar med studentane, både for å skape betre miljø mellom studentane og for å integrere dei betre i instituttets faglege liv.
- Kultur for pedagogisk utprøving og samarbeid: Her må ein prøve å skape rammer som oppmodar til utprøving av nye undervisings- og vurderingsformer. Den semestervise timerekneskapan må ikkje hindre slikt langsiktig utviklingsarbeid. Dette handlar også om å skape arenaer for diskusjon og samarbeid om undervisingsformer. Til dømes kan ein årleg fagstudiedag vere eit aktuelt tiltak.
- Oppbygging av studieprogramma: Med tanke på at mange av studentane fell frå rundt tredje semester må me vurdere om oppbygginga bør endrast. Me har allereie gjort ei endring i årsstudiet, der det krevjande førstesemesteremnet FIL121 vart tatt ut av årsstudiet og erstatta med FIL128. Forhåpentlegvis gjer det resultat, og liknande grep kan vurderast på BA.
- Undervisningsassistentar: Ressurssituasjonen og påfølgjande innsparingstiltak kan redusere bruken av studentaktive læringsformer, men bruk av undervisningsassistentar kan verke i motsett retning. Bruk av masterstudentar som gruppeleiarar kan gi gode resultat, til dømes i kombinasjon med grupperettleiing.
- Digitalisering: Koronasituasjonen har gitt ei digital kompetanseheving som gir oss fleire pedagogiske verktøy. Utviklingsarbeidet på exphil (DIKU-prosjektet «Argumentasjon som ferdighet» og dei SA-finansierte «Godt Forberedt»-prosjekta) med digitale arbeidspakker har allereie hatt positiv innverknad på fagstudia, og me vonar dette vil bli endå tydelegare i åra som kjem.

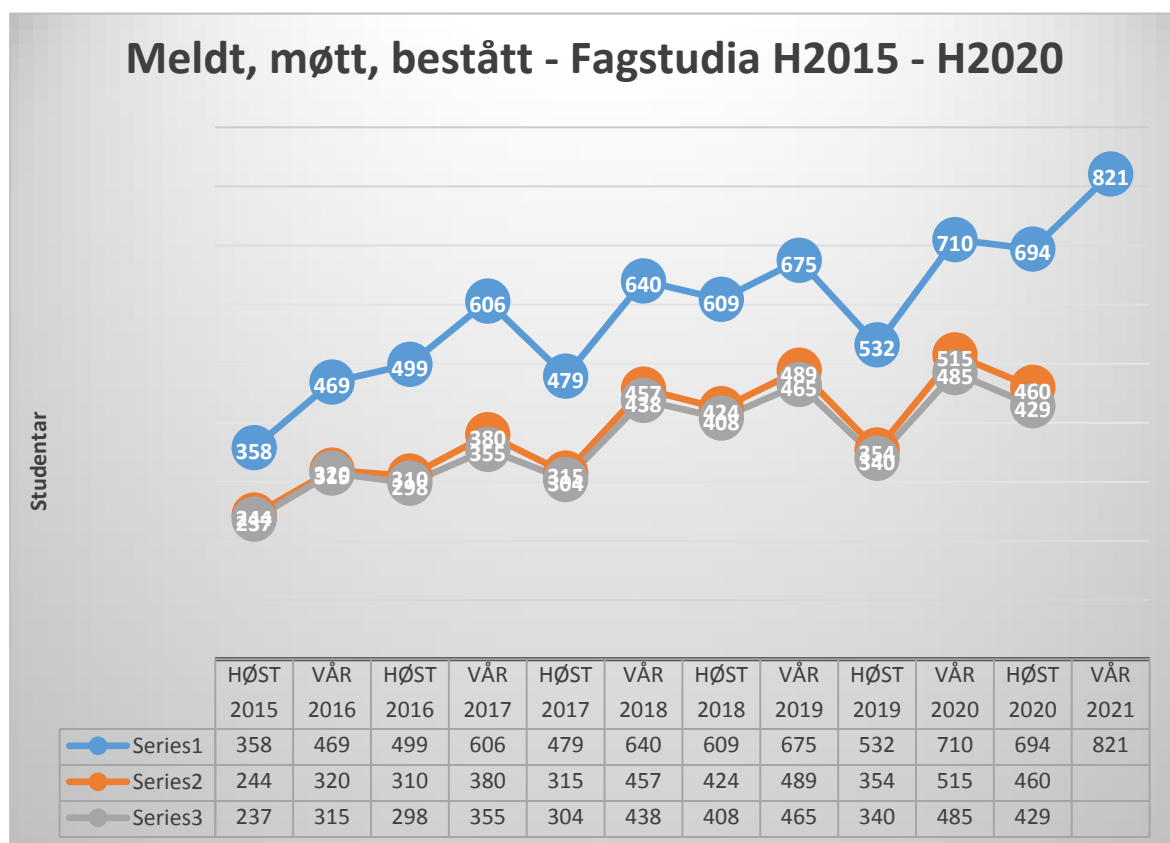
Gjennomføring er sjølv sagt ikkje alt, men trass alt meiner me at faga våre er viktige og at me derfor gjerne vil gjere studia våre interessante nok til at studentane blir verande hjå oss. Håpet er at tiltaka nemnd over kan bidra til akkurat det (alt dette er naturlegvis med atterhald om at pandemien ikkje fører til varige endringar i studieåtferd, heilt uavhengig av kva tiltak me måtte sette inn).

Steinar Bøyum

Instituttleiar

Institutt for filosofi og førstesemesterstudier

**Tabell 1: Meldt, møtt, bestått på fagstudia 2015-2020**



*FS-data: Serie 1 er meldt til vurdering, serie 2 møtt til eksamen, serie 3 bestått eksamen*

**Tabell 2: Studiepoengproduksjon fordelt på programmet der studenten var aktiv (DBH)**

	2017 SP-produksjon (60 stp. enh.)	2018 SP-produksjon (60 stp. enh.)	2019 SP-produksjon (60 stp. enh.)	2020 SP-produksjon (60 stp. enh.)
BAHF- FILO	42	50	55	112
BAHF- RET	21	18	15	14
MAHF- FILO	20	17	18	17

**Tabell 3: Studiepoeng per student**

	2017 Studiepoeng per student (hele året)	2018 Studiepoeng per student (hele året)	2019 Studiepoeng per student (hele året)	2020 Studiepoeng per student (hele året)
BAHF- FILO	35	36	36	68
BAHF- RET	39	36	33	39
MAHF- FILO	38	35	34	36

**Tabell 4: Kandidatproduksjon 2017-2020 (Tableu)**

Kandidatproduksjon 2017 - 2020 (Tableu)				
	2017	2018	2019	2020
Filosofi (BA)	10	7	9	25
Filosofi (MA)	11	6	9	10
Retorikk	10	7	7	3

**Tabell 5: Normert tid vs forsinkelse**

<b>BAHF-FILO</b>	
Normert	17,7%
Pluss 1 sem	18,4%
Pluss 2 sem	19,7%
Pluss 3 eller mer	20,4%
<b>BAHF-RET</b>	
Normert	25,8%
Pluss 1 sem	28,8%
Pluss 2 sem	34,8%
Pluss 3 eller mer	34,8%
<b>MAHF-FILO</b>	
Normert	21,2%
Pluss 1 sem	39,4%
Pluss 2 sem	45,5%
Pluss 3 eller mer	72,7%

**Tabell 6: Fråfall etter semesternummer**

		Semesternummer							
Startår		1	2	3	4	5	6	7	8
2013 HØST	Andel_frafal	0,00%	21,43%	47,62%	64,29%	64,29%	66,67%	71,43%	73,81%
	Frafall along	0	9	20	27	27	28	30	31
2014 HØST	Andel_frafal	3,03%	33,33%	63,64%	66,67%	66,67%	63,64%	66,67%	
	Frafall along	1	11	21	22	22	21	22	
2015 HØST	Andel_frafal	4,65%	23,26%	53,49%	53,49%	60,47%	62,79%	69,77%	74,42%
	Frafall along	2	10	23	23	26	27	30	32
2016 HØST	Andel_frafal	0,00%	17,24%	58,62%	62,07%	72,41%	75,86%	79,31%	82,76%
	Frafall along	0	5	17	18	21	22	23	24
<b>BAHF-RET</b>									
		Semesternummer							
Startår		1	2	3	4	5	6	7	8
2013 HØST	Andel_frafal	4,17%	25,00%	70,83%	70,83%	75,00%	75,00%	79,17%	79,17%
	Frafall along	1	6	17	17	18	18	19	19
2014 HØST	Andel_frafal	0,00%	11,76%	29,41%	35,29%	41,18%	41,18%	47,06%	52,94%
	Frafall along	0	2	5	6	7	7	8	9
2015 HØST	Andel_frafal	0,00%	9,09%	18,18%	18,18%	27,27%	27,27%	18,18%	18,18%
	Frafall along	0	1	2	2	3	3	2	2
2016 HØST	Andel_frafal	0,00%	28,57%	64,29%	64,29%	71,43%	71,43%		
	Frafall along	0	4	9	9	10	10		
<b>MAHF-FILO</b>									
		Semesternummer							
Startår		1	2	3	4	5	6	7	8
2013 HØST	Andel_frafal	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	25,00%	25,00%	25,00%
	Frafall along	0	0	0	0	1	1	1	1
2014 HØST	Andel_frafal	9,09%	9,09%	0,00%	9,09%	18,18%	27,27%	18,18%	27,27%
	Frafall along	1	1	0	1	2	3	2	3
2015 HØST	Andel_frafal	0,00%	0,00%	20,00%	20,00%	20,00%	30,00%		30,00%
	Frafall along	0	0	2	2	2	3		3
2016 HØST	Andel_frafal	0,00%	0,00%	0,00%	12,50%	12,50%	12,50%	12,50%	12,50%
	Frafall along	0	0	0	1	1	1	1	1

## Studiekvalitetsmelding/Eigenvurdering av undervisning, AHKR 2020

Pandemisituasjonen har gjort gjennomføringa av programma ved instituttet i 2020 krevjande, og har ført til at undervisning og vurdering vart gjennomført med store endringar i høve til det normale, både i vår- og haustsemesteret. Omstillingsviljen og –evna har vore stor både blant undervisarar og studentar, sjølv om tekniske og praktiske utfordringar i samband med digitaliseringa har skapt frustrasjonar blant begge grupper. Meirarbeid og fleire endringar på kort varsel har vore ei stor belastning på undervisarane, og overføring av undervisning til digitale plattformer og heil eller delvis nedstenging av campus har resultert i redusert studiekvalitet og forverra psykososiale tilhøve for studentane. Det har også gått ut over deira motivasjon for studiene. Programstyrene sine eigenvurderingar viser likevel at undervisninga i 2020 jamnt over har hatt god kvalitet og blitt gjennomført meir eller mindre som planlagt, om enn på nye plattformer og med tilpassingar. Ei særleg utfordring har vore gjennomføring av praksisdelen på lektorprogrammet. Dette er krevjande i normale år, men covid19-situasjonen og medfølgjande utsetjing av planlagt praksis skapte ekstra utfordringar og frustrasjonar.

Studiekvalitetsarbeidet på programma er i samsvar med vedtatte planar.

### Studiepoeng- og kandidatproduksjon ved AHKR

Studiepoengproduksjonen ved AHKR er god, og har vore jamnt aukande dei siste åra. Alle faga har hatt oppgang frå 2019 til 2020, med unntak av historie som har hatt ein liten nedgang. På arkeologi auka studiepoengproduksjonen på både bachelor og master, der sistnemnde auka med over 40 prosent frå 2019 til 2020. Også kulturvitenskap har hatt sterk auke på BA-nivå (29 prosent auke frå 2019 til 2020).

Det er ikkje samsvar mellom tala som er i DBH og faktiske studiepoeng. Det har bakgrunn i at DBH ikkje har knytt tverrfaglege emne eller didaktikkemne i lektorutdanninga og PPU til AHKR. Medan DBH registrerte 620 årseiningar (av 60 stp.) ved AHKR, var det reelle talet 738 einingar, altså 19 prosent høgare. Den samla studiepoengproduksjonen auka dermed frå 689 60-poengseiningar i 2019 til 738 i 2020 (7,1 prosent auke). Auken speglar delvis auke i talet på studentar, men også at færre strauk i 2020 enn i tidlegare år for mange emne. Det kan ha samanheng med omlegging frå saleksamenar til heimeeksamen og skriftleg eksamen heimefrå på grunn av covid19.

Det er variasjonar i kandidatproduksjon og gjennomføringsgrad ved dei ulike programma. DBH og Tableau brukar ulike metodar i utrekninga av gjennomsnittleg tal på studiepoeng pr student, noko som i enkelte tilfelle gir store utslag (sjå tabell 7 og 8).<sup>1</sup> Studiepoengproduksjonen pr student viser i alle tilfelle betydelege endringar frå år til år og for dei ulike programma. Gjennomsnittet på instituttet (alle program og årsstudium) var i 2019 på 41 og auka i 2020 til 45.<sup>2</sup> Alle program har hatt auke i talet på studiepoeng pr student, med unntak av masterprogrammet i historie som hadde ein ikkje ubetydeleg nedgang. Nedgangen synes å vere avgrensa til studentar i 5. semester der studiepoengproduksjonen pr student er nesten halvert (frå 27 til 15 studiepoeng pr student<sup>3</sup>) samanlikna med åra før. Årsaka til

---

<sup>1</sup> Forskjellen synes å vere eit resultat av forskjellar i måten studenttalet blir utrekna på. DBH bruker eit gjennomsnittet av studenttal vår og haust, medan Tableau bruker aktive studentar på programmet. På program der det er stor forskjell i talet på studentar haust og vår vil dette kunne få store utslag.

<sup>2</sup> [GST5 Studiepoeng per student: I Studiepoeng per student \(gjennomsnitt\) per fakultet per år sammenlignet - Tableau Server \(uhad.no\)](#)

<sup>3</sup> [\[dv.uhad.no/views/GST5Studiepoengperstudent/EFlerestartssammenlignetperprogram/hhifu@uib.no/1d0ad158-4521-447f-8d2a-d7f735a7f203?display\\\_count=n&showVizHome=n&origin=viz\\\_share\\\_link\]\(https://rapport-dv.uhad.no/views/GST5Studiepoengperstudent/EFlerestartssammenlignetperprogram/hhifu@uib.no/1d0ad158-4521-447f-8d2a-d7f735a7f203?display\_count=n&showVizHome=n&origin=viz\_share\_link\)](https://rapport-</a></p></div><div data-bbox=)

nedgangen er usikker, men manglande tilgang til arkiv og andre covid19-relaterte utfordringar i avslutningsfasen av masterstudiet kan ha spelt ei rolle.

Dette speglar seg også i talet på gradskandidatar (tal på kvalifikasjonar). Det samla talet på kvalifikasjonar på master gjekk ned i 2020 samanlikna med åra før, noko som i tillegg til svak gjennomføring på enkelte program særleg også må sjåast i samanheng med reduksjon i opptaket på historie (frå 37 i H17 til 27 i H18). På BA-nivå gjekk talet på kvalifikasjonar derimot opp samanlikna med året før, først og fremst på grunn av ein sterk auke på historie. Det siste er litt uventa med tanke på at lektorprogrammet tar opp studentar som før gjekk på BA-programmet i historie. Desse lektorstudentane fullførte våren 2020 sitt sjettemester, tilsvarande det normerte for BA-graden. Reduksjonen i talet på kvalifikasjonar i BA-programmet på religion med sjåast i lys av nettopp denne "overføringa" av studentar frå BA-program til lektorprogram.

### **Gjennomførte emne- og programevalueringar siste år**

Ei hovudutfordring i studiekvalitetsarbeidet ved instituttet er å få studentane i tale, både gjennom evalueringar og andre kanalar for medverknad. Det er låg svarprosent på dei fleste evalueringar, dårleg oppmøte på arrangement og møte med studentane, og til dels vanskeleg å rekruttere studentar til verv ved instituttet. Svarprosenten på studiebarometeret er òg jamnt over låg, og barometeret har dermed svært avgrensa verdi. For eksempel fekk bachelorprogrammet i historie ein overordna score basert på 15 svar (21 prosent av studentane). I og med at Studiebarometeret reiser mange tolkingsspørsmål er det uheldig at studentane i så liten grad deltar i evalueringsarbeid. Det er god aktivitet i fire av fem fagutval, og samarbeidet med fagutvala er viktig for instituttet. Me har forventningar om at innføringa av mentorordninga skal kunne gi oss betre kontakt med studentane og dermed betre innsikt i korleis dei opplever BA-programmene. Praktiske utfordringar knytt til covid19-situasjonen har bidratt til at mentorgruppene i varierende grad har fungert som forhåpa, og derfor ikkje i så stor grad som me har håpt på gitt oss innsikt i korleis studentane opplever studietilbodet.

Det tradisjonelle evalueringsarbeidet har vore hemma av covid19-situasjonen og nedstenging/digital undervisning. Men samtlege studentar på alle emne ved instituttet har fått høve til digital evaluering av undervisningstilbodet, både i vår- og haustsemesteret. Svarprosenten er varierende, men samla sett gir tilbakemeldingane nyttige innspel og viser at det er ulike opplevingar av den same undervisninga. Gjennomgåande er studentar som bruker mest tid på studiet også mest nøgde med programmet og undervisninga.

Det er ikkje gjennomført programevalueringar siste år, men fleire er planlagde for 2021.

Instituttet hadde i 2019 eit særleg fokus på studieprogramma, blant anna gjennom instituttseminar der innhald, oppbygning, undervisnings- og vurderingsformer (som studentaktiv undervisning) på programma blei diskutert, og hadde planlagt å følgje dette systematisk opp på fagnivå i 2020. Dette blei gjort på byrjinga av 2020, men covid19-situasjonen har medført at dette har blitt lagt noko på is. Det var både på grunn av mangel på naturlege møteplassar for diskusjon, men også fordi innsats og merksemd vart retta inn mot overføring av undervisning til digitale plattformar. Arbeidet blir tatt opp att våren 2021 med fagmøte på dei enkelte faga. Instituttet har forventningar til at dette skal bidra til auka fagleg og pedagogisk kvalitet, og på sikt legge til rette for auka kandidatproduksjon. Eit betydeleg arbeid er også lagt ned for å standardisere omfang av vurdering på alle emne (ordtal på innleveringar), både for å sørge for større likskap i arbeidsomfang mellom emne og ikkje minst for å sørge for å kunne overføre ressursar frå kontrollerande vurdering til undervisning.

Lektorprogrammet er komplekst, og det auka talet på studentar (både som fag I og fag II) gir pedagogiske og praktiske utfordringar. Instituttet støttar difor forslag om endringar i

modellen for lektorutdanninga som vil lette praktiske og pedagogiske utfordringar i programmet.

### **Planlagte emne- og programevalueringer**

Instituttet planlegg digital evaluering av samtlege emne også for vår- og haustsemesteret 2021, i tillegg til evalueringar emneansvarlege sjølv utfører i samsvar med evalueringsplanar.

Det er utarbeidd ein plan for programevalueringar for alle fag på bachelor- og masternivå dei komande åra. Både BA programmet på kulturvitskap og MA-programmet i historie skal gjennom femårig programevaluering i 2021. Alle program har no på plass nye eksterne fagfeller, og har inngått eller er i ferd med å inngå avtalar om kva fagfellene særleg skal evaluere. For kulturvitskap og historie er det naturleg å sjå dette i samband med dei femårige evalueringane.

### **Studieportefølje (planlagte opprettingar og/eller nedleggingar)**

Det heildigitale masterprogrammet i Religious Minorities er no oppretta og utlyst med oppstart hausten 2021.

### **Budsjettprioriteringar (endringar)**

Ein viktig del av masterprogrammet i arkeologi er feltkurset. Dette er blitt flytta frå haustsemesteret til vårsemesteret, og blir undervist i tett og godt samarbeid med Universitetsmuseet som har fått vesentleg større ansvar. Det gjeld både deltakinga i undervisninga, og når det gjeld oppfølging av formelle krav og rapporteringsplikter som følger med arkeologiske utgravingar. Dette har medført vesentleg auka kostnader for instituttet. Samarbeidet har likevel vore prioritert fordi det samla sett har gitt eit betre undervisningstilbod og samtidig avlasta arkeologimiljøet. Feltkurset måtte våren 2020 utsetjast til hausten på grunn av covid19-situasjonen, men blei med strenge smitteverntiltak gjennomført med svært gode erfaringar. Instituttet vil også framover prioritere feltkurset.

### **Satsingsområde**

I tillegg til feltkurset i arkeologi, er utarbeiding av undervisningsmodular i og oppstart av det digitale masterprogrammet i Religious Minorities eit satsingsområdet. Arbeidet involverer først og fremst religionsvitskap, men inneber også tverrfagleg undervisningssamarbeid på instituttet. Arbeidet med å etablere kursinnhald er no godt i gang, med aktivitet både på historie og religionsvitskap.

Lektorutdanninga har lenge vore eit satsingsområde. Hausten 2020 byrja dei første lektorstudentane på religion og historie på master, og for begge disiplinane medfører dette at lektorprogrammet får ei endå meir sentral rolle. Det gjeld særleg religionsvitskap der lektorstudentane fort kan kome til å dominere masterprogrammet. Oppstarten på master har gått bra, sjølv om utsetjing av praksis på grunn av covid19 har gitt ekstra praktiske utfordringar.

## Vedlegg

<b>Tabell 1: Studiepoengproduksjon på disiplinprogram ved AHKR, 60-poengseiningar. Tal frå DBH</b>				
	2017	2018	2019	2020
BA arkeologi	33	48	62	70
MA arkeologi	19	17	17	24
<b>Totalt arkeologi</b>	<b>52</b>	<b>65</b>	<b>79</b>	<b>94</b>
BA historie	278	308	295	289
MA historie	59	69	63	57
<b>Totalt historie</b>	<b>337</b>	<b>377</b>	<b>358</b>	<b>346</b>
BA kulturvit.	49	43	56	72
MA kulturvit.	11	8	8	8
<b>Totalt kulturvit.</b>	<b>60</b>	<b>51</b>	<b>64</b>	<b>80</b>
BA religionsv.	98	99	89	91
MA religionsvi.	10	14	12	18
<b>Totalt religionsv.</b>	<b>108</b>	<b>113</b>	<b>101</b>	<b>109</b>
BA AHKR	458	498	502	522
MA AHKR	99	108	100	107
<b>Totalt AHKR</b>	<b>557</b>	<b>606</b>	<b>602</b>	<b>620</b>

<b>Tabell 2: Tal frå FS, som inkluderer studiepoeng frå 2020 også frå tverrfaglege emne, EVU og fagdidaktiske emne (lektorprogrammet og PPU) som manglar i DBH.</b>		
	Studiepoeng	60-poengseiningar
Tverrfaglege emne + EVU	1084	18
Arkeologi:	5655	94
Historie:	23608	393
Kulturv.	4720	79
Religion	9233	154
<b>Totalt AHKR</b>	<b>44290</b>	<b>738</b>

**Tabell 3: Andel studentar av kulla som starta H2016, H2017 og H2018 som har gjennomført. Akkumulert prosent.**

	Normert	Pluss 1 sem	Pluss 2 sem	Pluss 3 eller meir	Studentar som starta
Arkeologi	12 %	28 %	52 %	60 %	25
Historie	45 %	61 %	68 %	71 %	102
Kulturvitskap	9 %	32 %	41 %	41 %	22
Religionsvitskap	33 %	53 %	60 %	60 %	15

<https://rapport->

[dv.uhad.no/views/GST3Andelkvalifikasjoneravantallstartende\\_0/AAndelferdigavantallstartende/hhifu@uib.no/9e311cb5-1b22-48f6-be77-29e8980c6b62?:display\\_count=n&:showVizHome=n&:origin=viz\\_share\\_link](https://rapport-dv.uhad.no/views/GST3Andelkvalifikasjoneravantallstartende_0/AAndelferdigavantallstartende/hhifu@uib.no/9e311cb5-1b22-48f6-be77-29e8980c6b62?:display_count=n&:showVizHome=n&:origin=viz_share_link)

**Tabell 4: Netto gjennomføringstid på master for kandidatar som kvalifiserte seg i perioden 2018-2020. Prosentvis fordelt**

	Normert	Pluss 1 sem	Pluss 2 sem	Pluss 3+	Totalt	Antal kvalifiserte
Arkeologi	17 %	22 %	48 %	13 %	100 %	23
Historie	63 %	20 %	12 %	5 %	100 %	89
Kulturv.	22 %	67 %	11 %		100 %	9
Religionsv.	50 %	33 %	16 %		100 %	12

Tal frå Tableau: <https://rapport->

[dv.uhad.no/views/GSP3Gjennomfringstidforstudentervedoppnddkvalifikasjonisammesemester/ENettotid/](https://rapport-dv.uhad.no/views/GSP3Gjennomfringstidforstudentervedoppnddkvalifikasjonisammesemester/ENettotid/)

**Tabell 5: Tal på kvalifikasjonar BA. Tal frå Tableau**

	2017	2018	2019	2020
Arkeologi	14	17	14	17
Historie	48	66	51	71
Kulturv	9	17	5	4
Religionsv.	13	9	9	6
<b>Totalt</b>	<b>84</b>	<b>109</b>	<b>79</b>	<b>98</b>

	2017	2018	2019	2020
Arkeologi	7	9	9	5
Historie	23	37	30	21
Kulturv	3	1	4	4
Religionsv.	6	5	2	5
<b>Totalt</b>	<b>39</b>	<b>52</b>	<b>45</b>	<b>35</b>

	2018	2019	2020
BA ARK	46	45	46
BA HIS	41	39	45
BA KUVI	44	45	72
BA RELV	44	40	69
ÅR-HIS	28	31	32
ÅR-RELV	38	41	40
MA ARK	32	33	43
MA HIS	46	46	38
MA KUVI	20	27	39
MA RELV	54	37	44
MA LÆHR	49	51	54

Tal frå dbh: [Database for statistikk om høgre utdanning - statistikk om høyere utdanning \(uib.no\)](http://uib.no)

**Tabell 8: Studiepoengproduksjon pr student. Tall fra Tableau. "Rapporten skal vise hvor mange studiepoeng som avlegges per aktive student på hovedprogram."**

	2018	2019	2020
ÅRHF-HIS	28,9	32,4	32,7
ÅRHF-RELV	37,0	41,5	40,6
BAHF-ARK	44,6	44,4	48,6
BAHF-HIS	39,4	38,0	41,9
BAHF-KUVI	40,0	37,9	46,3
BAHF-RELV	37,6	40,3	44,5
MAHF-ARK	28,0	36,8	41,6
MAHF-HIS	46,9	46,3	39,6
MAHF-KUVI	20,4	28,2	38,8
MAHF-LÆHR	53,2	54,8	57,1
MAHF-RELV	49,3	36,7	43,9

[https://rapport-dv.uhad.no/views/GST5Stadiepoengperstudent/MStadiepoengperstudentgjennomsnittperstudieprogrampersammenlignnettabell/hhifu@uib.no/643a45b1-8261-46d7-a8e5-1f796c0b5700?:display\\_count=n&:showVizHome=n&:origin=viz\\_share\\_link](https://rapport-dv.uhad.no/views/GST5Stadiepoengperstudent/MStadiepoengperstudentgjennomsnittperstudieprogrampersammenlignnettabell/hhifu@uib.no/643a45b1-8261-46d7-a8e5-1f796c0b5700?:display_count=n&:showVizHome=n&:origin=viz_share_link)

# Studiekvalitetsmelding for 2020

## Institutt for fremmedspråk

mars 2021

I tråd med kravene i UiB sitt kvalitetssystem for utdanning, presenterer Institutt for fremmedspråk med dette Studiekvalitetsmeldingen for 2020. Årsrapporten inneholder vurdering og plan for oppfølging av de enkelte programstyrene sine egne evalueringer ved de totalt 17 studieprogrammene ved IF. I tillegg inneholder meldingen informasjon om planer for søknader om oppretting av to nye masterprogram ved IF, tiltak for økt gjennomføring på normert tid og instituttets arbeid med studentaktive og varierte undervisnings- og vurderingsformer. Alle programmene var sterkt preget av korona-pandemien i 2020, ved at de måtte legge om til digital undervisning svært raskt. Det hadde mange og uforutsette konsekvenser for alle, av både praktisk og pedagogisk art.

### Vurdering av og plan for oppfølging av programstyrene sine egenvurderinger

---

#### *Vurdering av egenvurdering av BA i arabisk*

---

Til tross for alle utfordringene under pandemien, har faget klart seg etter omstendighetene greit, med digital undervisning på samtlige emner. Særlig utfordrende var eksamen, som vanligvis holdes som skoleeksamen, men som dette året måtte gjøres om til en skriftlig hjemmeeksamen. Slike eksamensformer er lite egnet for å teste de nødvendige ferdighetene i språkfag som dette, og mer tilpassete, reflekterende oppgaver må lages fremover.

Faget har god og økende studenttilstrømming, men sliter med dårlig bemanning og stor arbeidsbelastning på de to fast ansatte pluss en "scholar at risk" på andre året. Å finne kompetente vikarer når det iblant trengs har også vist seg krevende, også når det letes nasjonalt. Faget trenger sårt en ekstra, fast stilling for å kunne drives forsvarlig.

Ekstern fagfelle har påpekt at gjennomføringsgraden blant programstudentene kan forbedres, men fagkoordinator forteller at den i 2020 har vært god. Det meldes at en kan vurdere å begrense opptaket av enkeltemnestudenter til faget. Det er videre en utfordring at det kommer såpass mange arabiske morsmålsbrukere til faget. Dette skaper en del utfordringer mht. forventninger hos studentgruppene og håndtering av misnøye blant enkelte studenter.

*Plan for oppfølging:* Arabiskfaget er sårbart pga. dårlig bemanning, og instituttet følger særlig med for å støtte fagmiljøet og bistå ved vanskeligheter som oppstår.

---

#### *Vurdering av egenvurdering av BA i engelsk*

---

Bachelorprogrammet i engelsk er delt i emner innen både lingvistikk og litteratur/kultur, med noe mer spesialisering innen én av disse på 200-nivå. Nivået på emnene har vært som normalt, både i forhold til eksamensresultater og frafall, til tross for en pandemisituasjon som førte til en rekke praktiske og pedagogiske utfordringer forbundet med digital undervisning.

Fagets utfordringer er de samme som tidligere: Det meldes om manglende deltakelse i undervisningen, både når det gjelder tilstedeværelse, forberedelse, og deltakelse i diskusjoner. Dette gjelder særlig i lingvistikk, noe som trolig også henger sammen med relativt høy strykpersent i noen emner der. Studentene ønsker generelt flere obligatoriske innleveringer, og det meldes om behov for endringer i eksamensformatet (alternativer til skoleeksamen). På litteratursiden er det også ønskelig å gi studentene mer skrivetrening og mer erfaring med litteraturkritisk metode og teori.

Alle kurs ble sluttevaluert, men svarprosenten er lav, og tiltak for å øke den diskuteres. Studentene er stort sett er fornøyd, men etterspør tilrettelagte kurs for lektorstudenter, særlig mht. yrkesrelevans. Disse ønskene kommer både fra regulære BA-studenter og lektorstudenter, og deles av underviserne.

Bachelorprogrammet i engelsk deltar i et pilotprosjekt i regi av UiB Læringslab som handler om å implementere en egen redesign-modell til norske universitetsforhold. Målet med prosjektet er å etablere støttefunksjoner til fagmiljøer som ønsker å 're-designe' sine programmer, slik engelskfaget nå er i gang med.

*Plan for oppfølging:* Redesign-prosjektet innebærer et vesentlig undervisningsmessig løft for programmet, og er ventet å ha en rekke positive ringvirkninger. Instituttet støtter dette arbeidet og følger med på prosessen videre.

---

### *Vurdering av egenvurdering av MA i engelsk*

---

Programstyret er i hovedsak tilfreds med gjennomføringen av programmet. Nivået i mange av emnene har vært høyt, med gode eksamensresultater og lite frafall. Dette er verd å merke seg i et år hvor pandemisituasjonen førte til en rekke praktiske og pedagogiske utfordringer forbundet med digital undervisning. Disse ble taklet på en måte som ivaretok studentenes behov og progresjon.

Utfordringene som meldes inn via fagkoordinator er som tidligere: Lav deltakelse i undervisningen i praksisperioden for lektorstudentene. Dette er forsøkt løst ved å tilby egne, intensive emner for L-studentene, men løsningen er ikke optimal, først og fremst pga. kort tid til fordypning og færre retningsvalg. For eksempel mangler lektorstudentene fordypning i litteratur. Studentenes ønske om tilrettelegging for L-studentene deles av underviserne.

På samme måte som på bachelorprogrammet oppleves eksamensformen i litteraturemnene (skoleeksamen) som lite tilfredsstillende, både av studenter og undervisere. Videre meldes det om relativt dårlig oppmøte til undervisning, og dårlig forberedelse til aktiv deltagelse. Flere obligatoriske arbeidskrav er pekt på som en mulig løsning. Til slutt meldes det om skjevfordeling mht. til emnevalg: enkelte emner har høyt deltakertall, mens andre rekrutterer til dels få studenter.

Midtveis- og sluttevalueringer er gjennomført for de fleste emnene, men med lav svarprosent. Det som er kommet inn tyder på at studentene stort sett er fornøyd, men at de etterspør tilrettelagte kurs for lektorstudenter, særlig mht. yrkesrelevans. Disse ønskene kommer både fra regulære MA-studenter og lektorstudenter.

*Plan for oppfølging:* Redesign-prosjektet på bachelorprogrammet er ventet å ha noe effekt på hvordan man velger å løse enkelte av utfordringene også på MA-programmet. Fagmiljøet arbeider kontinuerlig med å følge opp de ulike utfordringene i programmet innenfor rammene de er gitt, og instituttet støtter dem i dette arbeidet.

---

### *Vurdering av egenvurdering av VID-MAUENG*

---

VID-MAUENG er et fireårig deltidsstudium for lærere. Fullført og bestått studium gir masterkompetanse. Høsten 2020 var det til sammen 25 aktive studenter på hele programmet (alle kull). Høsten 2020 starta 8 nye studenter på programmet.

Gjennomføringsprosenten på normert tid var nede i 12,2%, mot det vanlige 15%. Årsakene til dette er først og fremst at det dreier seg om lærere i aktiv jobb som tar studiet på deltid. Fra høsten 2021 vil 15 studiepoeng bli knyttet til selve prosjektskisse-emnet, slik at studiepoenguttellingen for den erfaringsbaserte masteroppgaven blir redusert til 45 studiepoeng. Ved å flytte all undervisning i prosjektskisse-emnet til 5. semester og øke det til 15 stp. håper en å kunne være tettere på studentene i det kritiske semesteret der masteroppgaven planlegges, og slik øke gjennomføringsprosenten noe.

Noen studenter opplever disiplinemnene som lite relevante for engelsklærere. De som underviser på emnet i lingvistikk peker på sin side at pensum er i tråd med Kunnskapsløftet. Studentene har rapportert muntlig om at de ikke har fått god nok informasjon tidlig i studiet om at masteroppgaven skal skrives innen fagdidaktikk.

Programmet har ikke blitt evaluert av ekstern fagfelle tidligere, men har fått på plass en fra januar 2021. Det er nylig gjort en del endringer i studieplanen for å forbedre programmet.

*Plan for oppfølging:* Fagmiljøet arbeider kontinuerlig med å følge opp utfordringene i programmet innenfor rammene de er gitt og med ressursene de har til rådighet, og instituttet følger med og støtter dem i dette arbeidet.

---

### *Vurdering av egenvurdering av BA i fransk*

---

Programmet har fungert bra etter de svært spesielle forholdene i året som gikk. Korona-pandemien førte til bratt læringskurve innen digitale metoder som på alle fag, selv om man allerede før pandemien jobbet med ulike hybride undervisningsmetoder, inkludert omvendte klasserom. Flere plattformer og verktøy måtte nå tas i bruk (f.eks. Kaltura), noe som nå kommer godt med i det videre utviklingsarbeidet på faget.

Oppmøtet på undervisningen i pandemiåret har vært vesentlig dårligere enn normalt, særlig på 100-nivå, der bare halvparten av gruppen tok eksamen. Strykprosenten har holdt seg stabilt lav på programmet, men på årsstudiet er den relativt høy.

Faget har lenge slitt med lave studenttall, og har jobbet med å øke studentrekrutteringen. Når årsstudiets våremner nå kan tas som studentaktive nettkurs, blir det langt større studentkull ved faget enn tidligere, slik at rekrutteringsgrunnlaget for det ordinære programmet også kan bedres.

Koronasituationen gjorde at besøket til Caen for studenter på FRAN124 måtte avlyses, og Université de Caen tilbød i stedet digital undervisning høst 20 og vår 21.

På lektorprogrammet er nivået på ett av emnene (FRANDIKU302) blitt vurdert som for høyt, og blitt erstattet av et annet emne. Det er ca 10 studenter fra lektorprogrammet på franskfaget.

*Plan for oppfølging:* Fagmiljøet ved fransk arbeider kontinuerlig med å følge opp utfordringene i programmet innenfor rammene de er gitt og med ressursene de har til rådighet, og instituttet følger med og støtter dem i dette arbeidet.

---

### *Vurdering av egenvurdering av MA i fransk*

---

Ett av emnene på MA-programmet var opprinnelig planlagt med digital undervisning (samarbeid med NTNU). Ved resten av emnene måtte man improvisere hybride opplegg fra mars av, noe underviserne viste seg å takle godt. Samlet sett fungerte Masterprogrammet med sine 12 aktive studenter fint, til tross for alle utfordringene under pandemien. Studentene er svært fornøyde med programmet, men vil gjerne ha mer studentaktiv undervisning og seminarer. Emner som holdes i samarbeid med NTNU kan med fordel utvides med seminarer, og faget ønsker å utvide med fem fysiske seminarer i tillegg til dagens heldigitale opplegg.

Norcam/Norpart-prosjektet ble satt på vent under korona.

*Plan for oppfølging:* Fagmiljøet arbeider kontinuerlig med å følge opp utfordringene i programmet innenfor rammene de er gitt og med ressursene de har til rådighet, og instituttet følger med og støtter dem i dette arbeidet.

---

### *Vurdering av egenvurdering av BA i italiensk*

---

Både undervisere og de fleste studentene (via evalueringer) mener at faget klarte omstillingen til nettundervisningen fint (høstsemesteret ble undervist utelukkende digitalt). Faget fikk tildelt midler til ekstra undervisning i form av ett ukentlig fellesseminar på 100-nivå om språk, kultur, samfunn, litteraturhistorie som tematisk fylte ut pensumlitteraturen på to av emnene, samt språklæringsstrategier. Selv om få respondenter besvarte spørsmålene om seminaret i studentevalueringen, mottok underviserne svært positive tilbakemeldinger på dette ekstratilbudet i muntlig form. Fagmiljøet mener dette understreker behovet for flere undervisningsressurser på italiensk for å kunne gi mer undervisning spesielt på 100-nivået i bachelorgraden.

Våren 2020 lå antallet studenter oppmeldt til eksamen på det jevne, men faget så en stor tilstrømning av nye studenter høsten -20.

Både i studentevalueringer og i lærermøter på faget kommer det frem at det er et sprik mellom studentenes språklige forkunnskaper. Dette fører til at noen opplever pensum på enkeltemner for stort, mens andre ønsker at emnene skulle inneholdt flere elementer. På den annen side ser det ut til

at den pågående omleggingen til mer studentdrevet og omvendt undervisning kan imøtekomme de ulike behovene noe. Det er også et sprik i hvor mange timer hver enkelt student legger ned i studiet (opplysninger hentet fra studentevalueringene). Dette er en utfordring fagmiljøet bør diskutere og finne mulige løsninger for.

*Plan for oppfølging:* Fagmiljøet ved italiensk arbeider kontinuerlig med å følge opp utfordringene i programmet innenfor de rammene de er gitt og med de begrensede ressursene de har til rådighet, og instituttet følger med og støtter dem i dette arbeidet.

---

### *Vurdering av egenvurdering av MA i italiensk*

---

Det var ingen undervisning på master i 2020, kun emner med veiledning. Det har vært et problem etter forrige revidering av masterprogrammet at studentene ikke fant "matnyttige" emner ved andre institutter (for eksempel LINGMET), og derfor stiller noe svakere enn tidligere masterstudenter. Dette er nå endret på, og det nye ITAL306: Særemne tilbys fra neste vårsemester.

Faget har i studieplanendring gjeldende fra og med høsten 2021 gått inn for opptak til masterprogrammet kun annethvert år (i oddetallsår). Dette på bakgrunn av knappe ressurser på faget. Masterprogrammet i italiensk gjør samtidig endringer i studieplanen, slik at det kan lyses ut i det internasjonale gradsopptaket, og dermed ha et bredere søknadsgrunnlag fremover.

*Plan for oppfølging:* Fagmiljøet arbeider kontinuerlig med å følge opp utfordringene i programmet innenfor rammene de er gitt og med de begrensede ressursene de har til rådighet, og instituttet følger med og støtter dem i dette arbeidet.

---

### *Vurdering av egenvurdering av BA i japansk*

---

Faget fikk særlige utfordringer under pandemien fordi programmet har obligatorisk utveksling, som gikk i vasken for flere av studentene som var på vei ut. Midler ble derfor søkt om og tilført, og på svært kort varsel opprettet man to «korona-kurs» på til sammen 30 studiepoeng for at studentene skulle ha et relevant fagtilbud de neste månedene (til sammen 30 studiepoeng). Opplegget var ikke ideelt, men fungerte likevel tilfredsstillende ifølge både undervisere og studenter.

Alle obligatoriske prøver på faget ble gjennomført via Zoom/Canvas på ulike måter. Digitale prøver for å teste konkrete språkferdigheter er ikke ideelt, og fagmiljøet jobber jevnlig med å tenke ut alternative metoder. Det har vært noe mer frafall enn vanlig, trolig pga. pandemisituasjonen. (Faget tar normalt opp 30 studenter hver høst, men dette ble i 2020 utvidet til 40.)

Det avsluttende emnet med bacheloroppgave var for første gang gjennomført som et samarbeid med kinesisk. Ulempene med samarbeidet har vært det store studentantallet (over 50), og vansker med å gjøre undervisningen like relevant for begge fag. Samarbeidet bør revurderes, når begge fag nå har fått tre fast vitenskapelig ansatte hver.

Ekstern fagfellerapport er i hovedsak positiv, og kommer med enkelte konstruktive forslag til forbedringer som allerede er i gang. Dette gjelder for eksempel omlegging av førstesemesteremnet JAP100, som fra høst 2021 vil inneholde mer språklæring.

*Plan for oppfølging:* Fra høsten 2021 får japanskfaget utskiftning av en fagperson, og hele programmet skal gjennomgås for evt. endringer og forbedringer, både når det gjelder akademisk profil, innhold og opplegg. Instituttet følger med og støtter dem i dette arbeidet.

---

#### *Vurdering av egenvurdering av BA i kinesisk*

---

Faget har klart overgangen til digital undervisning fint, og har maktet å holde normalt nivå. Faget har nylig fått tilført en ny stilling, slik at de nå tre faste, og en halv morsmålslærerstilling er lyst ut nå når man ikke lenger skal bruke Konfutse-lærere.

Det planlegges en videreutvikling, særlig på ferdighetskursene. Man planlegger å utvide med flere skriftegn/økt vokabular, samt flere muntlige presentasjoner for å øve seg på å snakke fritt/kreativt. Fornyelse av pensumlitteratur i den forbindelse er også i gang.

Planene med oppretting av master er i gang, og møter med Læringslabben for veiledning er på trappene. Ingen av de ansatte behersker norsk på et høyt nivå, så søknaden skrives på engelsk. Dersom alt går etter planen, vil mastertilbudet kanskje kunne ha oppstart allerede fra høsten 2022.

*Plan for oppfølging:* Fagmiljøet på kinesisk arbeider kontinuerlig med å følge opp utfordringene i programmet innenfor rammene de er gitt og med ressursene de har til rådighet, og instituttet følger med og støtter dem i dette arbeidet.

---

#### *Vurdering av egenvurdering av MAHF-LÆFR*

---

Programmet har engasjerte studenter, men organiseringen av studieløpet er lite tilfredsstillende og skaper frustrasjon både mellom studenter og tilsette. Programmet har hatt økning i aktive studenter og hadde hele 171 høsten 2020. Økende studenttall fører til behov for vikarer og deltidsansatte, og en mer permanent løsning er ønskelig.

Programmet er sammensatt av disiplindefag i lingvistikk og litteratur/kultur, didaktikkemner, pedagogikkemner og praksisemner. Lektorstudentene har et studieløp som er mer tids- og arbeidskrevende enn studieløp sammensatt av rene disiplindefag, ettersom praksisemnene ikke utløser studiepoeng. Kompleksiteten i opplegget fører også med seg relativt store organisatoriske utfordringer.

Studiebarometeret for 2020 viser at studentene på lektorprogrammet med fordypning i fremmedspråk er relativt fornøyde med studieprogrammet: 3,8 av 5. Det sosiale læringsmiljøet får høyest skår: 4,3, og hvordan praksisperioden passer inn i studieløpet får en skår på 3,1. Egne

kunnskaper om vitenskapelig metode og forskning får lavest skår, med 2,9. Ekstern fagfelle for 5LU på HF anbefalte i 2019 innføring av metodekurs på masternivå - dette samsvarer med den lave skåren.

Praksisveiledere melder at lektorstudentene er dyktige i klasserommet. En del studenter etterspør tilrettelagte kurs for lektorstudenter, særlig med hensyn til yrkesrelevans.

Programmets problemer med organisering av praksis er tilbakevendende, men styringsgruppen har initiert en prosess med omstrukturering og/eller redesign av programmet som mål. Det er dermed viktig at arbeidet med å øke kvaliteten på lektorprogrammet blir fulgt opp og prioritert høyt også på instituttnivå.

*Plan for oppfølging:* Fagene som er involvert i 5LU ved IF, arbeider kontinuerlig med å følge opp utfordringene i programmet innenfor rammene de er gitt og med ressursene de har til rådighet, og instituttet følger med og støtter dem i dette arbeidet.

---

### *Vurdering av egenvurdering av BA i russisk*

---

Året har vært preget av pandemisituasjonen, og alle undervisere har hevet sin digitale kompetanse. To ting som er blitt særlig klart i perioden er viktigheten av klar og konsis informasjon til studentene og systematisk, ryddig og pedagogisk egnet bruk av læringsplattformen Mitt UiB som fremmer læring både ved digitale og fysiske møteplasser.

Det totale antallet studenter i BA-programmet har variert mellom 40 og 60, og i 2020 var antallet 51. Ved siden av innføringskurset er RUS121 det kurset som trekker flest studenter. Frafallet på BA-programmet er forholdsvis stort: på normert tid fullfører 17,4% av studentene en grad, etter tre tilleggssemestre er prosenten 31,9. Det jobbes med å holde på en god kjerne av studenter både etter første og andre semester.

Faget har gjennomgående mer undervisning på 100-nivå enn på 200-nivå. Det brukes mest ressurser på språkemnene (45 stp): 1239 timer, og mindre på litteratur/kulturemnene (30 stp): 512 timer (innføringskurset er holdt utenfor). Faget har nå på andre året en 20%-stilling som har styrket undervisningen både på BA- og MA-nivå. Denne stillingen vil bli forlenget med ytterligere to år.

Siste fagfellerapport dreide seg om emnene på 100-nivå, og alle fikk svært positive evaluering. Rapporten kommer med små innspill som gjelder spørsmålet om fritak fra obligatorisk oppmøte, "døde sjeler" (registrerte studenter som ikke møter til verken undervisning eller eksamen og påvirker frafallsstatistikken), timeplanlegging (RUS120) og tiltak for å få opp svarprosenten på studentevalueringer.

*Plan for oppfølging:* Fagmiljøet på russisk arbeider kontinuerlig med å følge opp utfordringene i programmet innenfor rammene de er gitt og med de ressursene de har til rådighet, og instituttet følger med og støtter dem i dette arbeidet.

---

### *Vurdering av egenvurdering av MA i russisk*

---

Masterprogrammet i russisk har de siste tre årene tatt opp tre studenter i året. I året 2020 er det registrert 10 studenter i programmet, men dette skyldes bl.a. at noen av dem er deltidsstudenter. Gjennomføringen er på 33,3 på normert tid, og 50% etter tre ekstra semestre. Det dominerende mønsteret er at studentene gjennomfører, men bruker lengre tid enn normert, hovedsakelig på oppgavedelen, men noen også på kursdelen.

Alle mastergradsstudenter får tilbud om oppgaveseminar og muntligtimer som fellesundervisning, ved siden av kursdelen, som er 45 stp obligatoriske kurs og mulighet for å importere inntil 15 stp av andre emner. Det siste året har studentene hatt mulighet til å fylle hele kursdelen med emner i russisk gjennom lav-ressurseknene RUS306 (10 stp) og RUS307 (5 stp).

Flere studenter har mer enn én veileder, oppgavematikken er meget vid og reflekterer at studentene i stor grad velger oppgaver utfra egne interesser og ønsker. Studentene som starter på en MA i russisk har imidlertid ulike faglige forutsetninger og det kan ta litt tid før man har en felles forståelse for MA-studiets karakter (mer selvstendig studium, mer egenlesning av pensum og aktiv bruk av bibliotek mm). Et annet gjennomgående problem er at studentene ikke velger oppgavetema tidlig nok (2. semester) og dermed kommer for sent i gang med prosjektbeskrivelse og skriving. Heller enn å innføre obligatorisk oppmøte på MA-emner/oppgaveseminar, arbeides det med å sørge for enda bedre forventningsavklaring i starten av studiet.

Tidligere fagfelles vurderinger om pensum og undervisningsmetoder har vært nyttige for faget, og de obligatoriske kursene er blitt omtalt som kvalitetssterke og ambisiøse. Den nåværende fagfellen er ennå ikke kommet så langt som til Master i prosessen.

*Plan for oppfølging:* Fagmiljøet arbeider kontinuerlig med å følge opp utfordringene i programmet innenfor rammene de er gitt og med de ressursene de har til rådighet, og instituttet følger med og støtter dem i dette arbeidet.

---

### *Vurdering av egenvurdering av BA i spansk og latinamerikastudium*

---

Gjennomføringen emnene har vært i samsvar med emnebeskrivelser og at tilbakemeldingene fra studentene har vært gode og konstruktive. Studentene er generelt fornøyde, men opplever at progresjonen er noe høy, og ønsker flere øvingsoppgaver, mer gruppearbeid og flere tilbakemeldinger. Det rapporteres at nettundervisningen gjør mange studenter passive. Didaktikkstudentene har uttrykt ønske om mer praksis i spansk, og det trengs bedre integrasjon av fellesdel og spansk-del.

Det pågår for tiden et arbeidskrevende faglig arbeid med utvikling studieopplegg for både campus- og nettstudenter. Dette kommer i tillegg til merbelastningen i forbindelse med koronapandemien og fører til stor slitasje på underviserne. Videre får faget få en stillingsreduksjon i litteraturdisiplinen fra og med 1. mars 2021.

Fra et pedagogisk ståsted vil det være en fordel med bedre spredning av undervisningen ved timeplanlegging. De siste årene har det vært tendens til en opphopning av undervisning første halvdel av uken, og relativt lite undervisningstimer de to siste ukedagene.

*Plan for oppfølging:* Fagmiljøet på spansk arbeider kontinuerlig med å følge opp utfordringene i programmet innenfor rammene de er gitt og med de ressursene de har til rådighet, og instituttet følger med og støtter dem i dette arbeidet.

---

#### *Vurdering av egenvurdering av MA i spansk og latinamerikastudium*

---

Undervisning og veiledning er gjennomført etter planen, men det meldes at Zoom-undervisning har vist seg lite ideelt for teori-seminarer på masternivå, der grundige og nyanserte diskusjoner normalt er en viktig del av aktiviteten.

Faget ønsker å kunne tilby studentene kurs/innføring i bruk av bibliotekressurser m.m. via fagreferenten for spansk ved UB, slik det tidligere har vært gjort.

*Plan for oppfølging:* Fagmiljøet arbeider kontinuerlig med å følge opp utfordringene i programmet innenfor rammene de er gitt og med de ressursene de har til rådighet, og instituttet følger med og støtter dem i dette arbeidet.

---

#### *Vurdering av egenvurdering av BA i tysk*

---

Førstesemesteremnet TYS100 tas av færre studenter enn ønsket, slik at en del kommer noe uforberedt til andre semester. Studentene er fornøyde med Kiel-oppholdet i andre semester. Faget er aktivt innenfor digitalisering, og utvikler opplegg med omvendt klasserom og aktiv bruk av Canvas.

Hovedutfordringene ved programmet er studentrekruttering og svært heterogene studentgrupper med bl.a. stor andel studenter med tysk som morsmål på den ene siden og studenter med svært lave ferdigheter i tysk på den andre. Videre arbeider man med å ha en optimal bruk av undervisningsassistenter og kollokviegrupper, å motivere studentene til å forberede seg bedre, samt å innpasse praksis på lektorutdanningen.

Faget legger frem konkrete tiltak for å møte alle disse utfordringene, som oppstart av fjernundervisning på alle 100-nivå-emner f.o.m. våren 2021, og en mer differensiert undervisning ved målrettet bruk av masterstudenter som undervisningsassistenter. Videre vil de bruke moduler til å lage «forberedelsespakker» med videoer, podkaster, tekster og oppgaver. De åpner også for en fagkritisk diskusjon knyttet til fagets relevans, der de ønsker å se til tyskfaget ved andre universiteter i Norge og Norden.

*Plan for oppfølging:* Fagmiljøet på tysk legger selv frem konkrete og konstruktive tiltak for å møte utfordringene de har. De arbeider dermed kontinuerlig med å følge opp utfordringene i programmet innenfor rammene de er gitt og med de ressursene de har til rådighet, og instituttet støtter dem i dette arbeidet.

---

### Vurdering av egenvurdering av MA i tysk

---

MA-programmet består av kombinerte språk- og litteraturemner, og det tas hensyn til lektorstudentenes praksis fra midten av september til ut oktober. Lektorstudentene har også praksis fra midten av februar til ut mars og det har vært et problem at tema/ emner som er aktuelle for denne studentgruppen undervises i under praksisperioden. Man vil prøve å planlegge undervisningen slik at det ikke blir kollisjon mellom undervisning og praksis. Som alternativ jobbes det med å utarbeide forberedelsespakker (videoer, tekster, podkaster) og oppgaver (i tråd med «omvendt klasserom»). Modulene skal dekke det stoffet som gjennomgås på de fysiske samlingene. Dette tiltaket er under utprøving og må evalueres med tanke på hensiktsmessighet på masternivå.

Det har siden 2019 vært lagt vekt på å få en tettere oppfølging av studentene som jobber med masteroppgaven. Målsettingen om å sørge for at studentene skal ha valgt oppgave og få tildelt veileder senest i begynnelsen av september i 3. semester følges opp tettere gjennom oppgaveskrivingsseminar. Studentene vil få informasjon på begynnelsen av masterstudiet om finansiell støtte til feltarbeid og krav til personvernbeskyttelse (NSD). Ekstern fagfelle rapporterer at faget har god oppfølging av masterstudentene, og roser bruken av dem som undervisningsassistenter.

*Plan for oppfølging:* Fagmiljøet arbeider kontinuerlig med å følge opp utfordringene i programmet innenfor rammene de er gitt og med de ressursene de har til rådighet, og instituttet følger med og støtter dem i dette arbeidet.

### Planer for oppretting og nedlegging av studieprogram, jf. kap 3.2 i systembeskrivelsen

Det er p.t. tre språkfag ved instituttet som ikke har eget masterprogram – japansk, kinesisk og arabisk (arabisk mistet sitt program til AHKR i forbindelse med HF2018). Alle fag har lenge ønsket å opprette egne masterprogram, men bemanningen på bare to fast vitenskapelig ansatte hver har gjort det umulig. I senere tid har både kinesisk og japansk fått staben utvidet til 3 (hhv 3.5 og 3.2), og muligheten for å opprette masterprogram er derfor innen rekkevidde. Kinesisk er allerede i gang med søknadsprosessen, og er i dialog med fakultet og UiB Læringslab om dette. Søknad skal etter planen leveres etter sommeren 2021. På japansk har man allerede jobbet en stund med å utvikle skisser for masterprogram, men pga. naturlig avgang og nytilført kompetanse gjennom ny stilling, er arbeidet lagt på is og ventes å starte opp igjen fra høsten 2021.

## Hva gjør instituttet for å øke gjennomføring på normert tid i studieprogrammene, og hvilke effekter er observert/planlegges evaluert?

Institutt for fremmedspråk jobber kontinuerlig med tiltak for å øke gjennomføring på normert tid i våre studieprogram. Strategi og handlingsplan (2020-2022) har et sterkt fokus på utdanningskvalitet og vi har i 2020 arrangert flere tverrfaglige fellestiltak som skal øke trivsel og tilhørighet for våre studenter, noe som kan bidra positivt til økt gjennomstrømming.

2020 var, på grunn av koronasituasjonen, et vanskelig år for mange av våre studenter. Nedstengning av campus og digital undervisning har lagt sterke begrensninger på det viktige, sosiale fellesskapet i det fysiske studiemiljøet. Tilsvarende har fagmiljøene måttet bruke mye tid på å omstille seg til nye digitale og hybride undervisningsformer. Til tross for at det derfor har vært lite tid til å jobbe systematisk med utdanningskvalitet og gjennomføring på normert tid i 2020, har instituttet holdt fast på å gjennomføre en rekke fellestiltak som vi mener kan ha god effekt på å øke gjennomføring på normert tid. Av tiltak gjennomført før nedstengingen i mars 2020, vil vi nevne felles arbeidslivsdag for språkstudenter og tverrfaglig skriveseminar for alle som skal skrive bacheloroppgave ved IF. Sistnevnte ble gjennomført med to fellesseminar (hvorav UB hadde ansvar for det ene), samt tilbud om presentasjoner for medstudenter i mindre grupper. Arbeidslivsdagen ble arrangert i samarbeid med HAU, og målet er å synliggjøre arbeidsrelevans for språkstudenter. Dette arrangementet var godt besøkt også i 2020.

På grunn av smitteverntiltak etter mars 2020 har vi måttet endre øvrige fellesarrangement til digitale plattformer, som på mange måter har fungert godt. Vi har gjennomført flere digitale skrivestuer for studentene på alle nivå, både vår og høst (*Shut up & write*). I tillegg ble det holdt et digitalt skriveseminar for masterstudenter i september. Dette skriveseminalet retter seg mot studenter på 3. semester på master (9. semester 5LU), og skal bidra til at studentene kommer tidlig i gang med en god skriveprosess, og dermed også med større sannsynlighet gjennomfører studiene på normert tid.

Noen uker etter at campus stengte ned i mars 2020, var både undervisere, instituttledelsen og administrasjonen bekymret for hvordan det gikk med studentene. På IF gjorde vi derfor et systematisk arbeid for å identifisere og kontakte enkeltstudenter som ikke hadde vært aktive i Mitt UiB siden nedstengingen 12. mars. Emneansvarlige kontaktet sine inaktive studenter direkte på epost (privat- og student-epost). Flere studenter uttrykte stor takknemlighet for at vi kontaktet dem direkte, og vi håper at vi på den måten klarte å motivere studenter som var i ferd med å slutte til å fortsette studiene. I tillegg la studiekonsulentene ut kunngjøring i Mitt UiB og minnet om at de var tilgjengelig for dem, fra hjemmekontoret.

Til tross for denne innsatsen, peker japanskfaget på at de dessverre har opplevd mer frafall og misnøye blant sine studenter på grunn av koronasituasjonen i 2020. Spansk peker også i sin egenevaluering på at nettundervisningen gjør mange studenter passive og læringsutbyttet dårligere. Det pekes også på at digital undervisning er mindre egnet på masternivå, hvor grundige og nyanserte diskusjoner normalt er en viktig del av aktiviteten. Dette kan få vise å få en negativ effekt på gjennomføringen i studieprogrammene.

Flere av fagene ved IF opplevde høsten 2020 ellers en økt tilstrømming av studenter, og da særlig enkeltemnestudenter og andre UiB-studenter som tar språkfag som frie studiepoeng. Økningen var ikke like stor når det gjelder nye programstudenter. Her ligger vi i det store og hele på nivå med foregående år, selv om det er tatt opp flere studenter enn normalt på enkelte program (japansk,

kinesisk og spansk språk og latinamerikastudier). Ved oppmeldingsfristen høsten 2020 hadde vi totalt 2084 meldinger fordelt på 111 emner, sammenlignet med 1792 meldinger fordelt på 114 emner høsten 2019.

Det er gledelig at mange ønsker å studere språkfag, men dette har også noen utfordringer. Flere fag opplever et stort sprik i faglig nivå og en svært heterogen studentgruppe med morsmålsbrukere på den ene siden og studenter med svært lave språkferdigheter på den andre. Arabisk, italiensk og tysk har pekt på dette i sine egenevalueringer, og foreslår ulike tiltak som vi på sikt håper kan øke gjennomføringen.

Av øvrige tiltak for økt studiekvalitet og gjennomføring vil vi nevne at engelsk videreførte sitt Redesign-prosjekt i 2020, og at IF fikk tilslag på tre av totalt ni søknader ved UiB som ble innvilget insentivmidler for studiekvalitet. I tillegg støtter instituttet opp under fakultetets arbeid med mentorordning for nye studenter, og det viktige arbeidet fagutvalgene gjør for studentene. Videre satsning på praksisemnet SAP100, *Språkstudenter i arbeidspraksis*, kan bidra positivt i dette bildet. Koronasituasjonen gjorde det imidlertid vanskelig å sende studenter på arbeidspraksis i utlandet i 2020, og emnet lå derfor på is høsten 2020.

Problematikken rundt gjennomføring er på mange måter nært knyttet studentaktive og varierte undervisnings- og vurderingsformer. Flere fag ved IF har over tid jobbet systematisk med å gjøre undervisningen mer studentaktiv og variert, med mål om å heve utdanningskvaliteten og dermed også gjennomføringsgraden blant studentene. Få ressurser både blant vitenskapelig og administrativt ansatte begrenser imidlertid hva vi klarer å sette inn av tiltak. Faktorene som påvirker gjennomføringstallene er i tillegg mange, og årsakssammenhengene komplekse. Det er derfor utfordrende å måle og evaluere effekt av enkelttiltak. Vi har under lagt inn tall fra Tableau som viser gjennomstrømming for hvert av de 17 studieprogrammene som er omtalt over. Dessverre ser vi at relativt få av studentene fullfører sin grad på normert tid. På bachelornivå ligger de fleste programmene lavt på gjennomføringsgraden. På masternivå er denne noe høyere, og særlig masterprogrammet i engelsk utmerker seg positivt her.

Når det gjelder snitt for studiepoeng per student (heiltidsekvivalent), viser Tableau at IF i 2020 hadde en gledelig økning på alle nivå unntatt master, sammenlignet med 2019: **2020:** bachelor 38,8, lektor 53,6, master 38,7, erfaringsbasert master 29,3 og årsstudium 23,6. **2019:** bachelor 31,8, lektor 48,0, master 41,7, erfaringsbasert master 23,7 og årsstudium 19,8.

Som vi pekte på i Studiekvalitetsmeldingen for 2019, trenger vi bedre en kartlegging av årsakene til lav studiepoengproduksjon og frafall for å sette inn målrettede tiltak. Økt gjennomføring på normert tid og å forhindre frafall er noe vi må ha et sterkt fokus på i det videre arbeidet ved instituttet.

### Hvordan blir det jobbet med å få på plass studentaktive og varierte undervisnings- og vurderingsformer? Hva er oppnådd så langt og hva gjenstår?

Flere fag ved IF har i de seneste årene jobbet aktivt med innføring av studentaktive og varierte undervisnings- og vurderingsformer, og dette har en sentral plass i instituttets handlingsplan for perioden 2020-2022. Koronasituasjonen og nedstenging av campus i store deler av 2020, med undervisning via digitale plattformer, har på mange måter fremskyndet arbeidet med samhandling og

studentaktive læringsformer på digitale arenaer. Flere av studieprogrammene trekker i sine egne evalueringer frem betydningen av studentaktiv læring, og har et ønske om å gi et bedre tilbud til studentene med hensyn til øvingsoppgaver, retting og tilbakemeldinger i seminar- og gruppeundervisning. Dessverre setter begrensede undervisningsressurser ofte en stopper for disse ambisjonene.

Russiskfaget har på mange måter vært i front ved IF når det gjelder utvikling av forberedelsespakker i Mitt UiB, og med dette økt studentaktiviteten basert på en "flipped classroom-modell". Ingunn Lunde og russiskfaget mottok i 2017 Spurvugleprisen. I 2019 fikk Lunde tildelt status som fremragende underviser (FUND), etterfulgt av Ugleprisen i 2020. Dette arbeidet har inspirert flere av fagene ved IF til å videreutvikle sin undervisning. Tyskfaget har i 2020 jobbet systematisk med å bygge sine emner for å øke studentenes forberedelse, deltakelse og engasjement, blant annet ved hjelp av UiB-interne insentivmidler. Fagkoordinator Birger Solheim fikk i 2020 tildelt status som fremragende underviser (FUND). Solheim har i sitt arbeid lagt vekt på studentaktiv læring, særlig gjennom skrivepraksis og dialogbasert undervisning. Dette er også et arbeid som inspirerer kollegaer ved IF, noe vi kan lese ut fra programmenes egne evalueringer.

Japanskfaget på sin side har ved hjelp av insentivmidler utarbeidet omfattende digitale oppgavesett i Canvas for hele 100-nivå, som inkorporeres i hver ukentlig modul. Det jobbes også med å utvikle en rekke innholdsvideoer som er tilpasset pensum og progresjonen på emnene. Læringsformene på faget er gradvis blitt mer og mer studentaktive, og faget har lenge hatt prioritert mappevurdering fremfor skoleeksamen ved semesterslutt.

Engelsk vektlegger i sin egnevaluering betydningen av økt studentaktivitet for å øke gjennomføring og redusere stykprosenten på emner. På lingvistikksiden har det de siste årene blitt satt i gang flere tiltak, blant annet med frivillig oppgaveløsning og en egen "Help desk" bemannet av erfarne studenter (finansiert av midler til undervisningsassistenter og insentivmidler). Dessverre opplever faget at studentene i liten grad benytter seg av tilbudet. På litteratursiden ønsker man mer studentaktivitet gjennom flere obligatoriske innleveringer for å sikre god skrivetrening og erfaring med metode og teori. Det er også ønskelig med mer variasjon i vurderingsformene på engelsk (mindre bruke av skoleeksamen), med knappe ressurser er en utfordring på emner med opp mot 200 studenter.

Også franskfaget utvikler nå flere emner etter flipped classroom-modellen og legger vekt på å inspirere til økt studentaktivitet gjennom forberedelsesmoduler i Mitt UiB. Sammen med tysk og spansk språk og latinamerikastudier, gikk det mye tid med i 2020 til å utvikle nye nettemner på 100-nivåene som tilbys gjennom UiB Videre fra og med våren 2021. Dette arbeidet har også satt fart på utviklingen av studentaktive læringsformer for campusstudentene på samme fag.

IF har over flere år arrangert egne undervisningsforum og temamøter om undervisning. Våren 2020 hadde Arild Raaheim et innlegg om vurderingsformer, mens vi høsten 2020 inviterte Læringslabben til et interaktivt temamøte om digital og hybrid undervisning med både presentasjoner og gruppearbeid. Undervisere på IF fikk da gode innspill på hvordan de kan utvikle sin nettundervisning slik at de på best mulig måte kan engasjere studentene.

Koronasituasjonen har på mange måter tvunget alle til å prøve ut nye digitale undervisningsformer, og vi har med det fått en heving av den digitale kompetansen til våre undervisere. Som russisk understreker i sin egnevaluering, er det særlig to ting som har blitt klart i denne perioden: "[...] viktigheten av klar og konsis informasjon til studentene og systematisk, ryddig og pedagogisk egnet bruk av læringsplattformen MittUiB som fremmer læring både ved digitale og fysiske møteplasser."

## Tall fra Tableau: Aktive studenter og gjennomstrømming per studieprogram og studiepoeng per student

Vi har hentet ut tall fra Tableau studiedata for perioden 2015-2020 som viser gjennomstrømming (aktive studenter og andel kvalifikasjoner for aktuelle kull) på våre studieprogram. Vi har her klippet inn rapport om gjennomstrømming fra Tableau og STAR til bruk ved egenrevalueringer på programnivå og til studiekvalitetsmeldinger (jf. kap 3.1. i systembeskrivelsen, UiBs kvalitetssystem for utdanning).

Mer informasjon og data om det enkelte program er tilgjengelig her:

[https://rapport-dv.uhad.no/#/views/Studieprogramledere\\_0/Studenter-fullfringogfrfall?:iid=1](https://rapport-dv.uhad.no/#/views/Studieprogramledere_0/Studenter-fullfringogfrfall?:iid=1)

Under tallene for gjennomstrømming, ligger tabeller som viser studiepoeng per student (gjennomsnitt) per institutt per år sammenlignet på ulike nivå i perioden 2016-2020.

### Arabisk, bachelor

#### Gjennomstrømming

Startår	Studieprogram		Grand T..	Semesternummer							
				1	2	3	4	5	6	7	8
2015 HØST	BAHF-ARAB Bachelorprogram i arabisk	Aktive	17	16	13	10	9	6	6	2	1
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	5	0	0	1	1	1	4	5	5
		Andel_kvalifikasjoner	29.41%	0.00%	0.00%	5.88%	5.88%	5.88%	23.53%	29.41%	29.41%
2016 HØST	BAHF-ARAB Bachelorprogram i arabisk	Aktive	12	12	11	7	6	3	3		
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	0	0	0	0	1	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	8.33%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	8.33%		
2017 HØST	BAHF-ARAB Bachelorprogram i arabisk	Aktive	16	16	14	9	9	8	6	3	4
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	2	0	0	0	0	0	2	2	2
		Andel_kvalifikasjoner	12.50%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	12.50%	12.50%	12.50%
2018 HØST	BAHF-ARAB Bachelorprogram i arabisk	Aktive	23	23	21	12	9	6	7		
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%		
2019 HØST	BAHF-ARAB Bachelorprogram i arabisk	Aktive	15	15	12	9	9				
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%				
2020 HØST	BAHF-ARAB Bachelorprogram i arabisk	Aktive	28	28	21						
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%						

### Engelsk, bachelor

#### Gjennomstrømming

Startår	Studieprogram		Grand T..	Semesternummer							
				1	2	3	4	5	6	7	8
2015 HØST	BAHF-ENG Bachelorprogram i engelsk	Aktive	83	83	67	44	38	29	26	12	10
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	18	1	1	1	2	6	16	16	18
		Andel_kvalifikasjoner	21.69%	1.20%	1.20%	1.20%	2.41%	7.23%	19.28%	19.28%	21.69%
2016 HØST	BAHF-ENG Bachelorprogram i engelsk	Aktive	67	67	54	35	24	15	16	12	8
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	12	0	3	4	5	5	7	10	12
		Andel_kvalifikasjoner	17.91%	0.00%	4.48%	5.97%	7.46%	7.46%	10.45%	14.93%	17.91%
2017 HØST	BAHF-ENG Bachelorprogram i engelsk	Aktive	73	72	56	35	32	23	23	7	7
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	9	0	0	0	0	0	7	9	9
		Andel_kvalifikasjoner	12.33%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	9.59%	12.33%	12.33%
2018 HØST	BAHF-ENG Bachelorprogram i engelsk	Aktive	89	87	75	47	40	26	25		
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	4	0	0	0	3	4	4	4	4
		Andel_kvalifikasjoner	4.49%	0.00%	0.00%	0.00%	3.37%	4.49%	4.49%		
2019 HØST	BAHF-ENG Bachelorprogram i engelsk	Aktive	69	68	56	39	36				
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%				
2020 HØST	BAHF-ENG Bachelorprogram i engelsk	Aktive	61	60	53						
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%						

## Fransk, bachelor

### Gjennomstrømming

Startår	Studieprogram		Grand T..	Semesternummer							
				1	2	3	4	5	6	7	8
2015 HØST	BAHF-FRAN Bachelorprogram i fransk	Aktive	9	9	7	4	3	2	1	1	1
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	0	0	1	1	1	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	11.11%	0.00%	0.00%	0.00%	11.11%	11.11%	11.11%	11.11%	11.11%
2016 HØST	BAHF-FRAN Bachelorprogram i fransk	Aktive	12	11	11	6	5	3	3		1
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	2	0	0	0	1	1	2	2	2
		Andel_kvalifikasjoner	16.67%	0.00%	0.00%	0.00%	8.33%	8.33%	16.67%		16.67%
2017 HØST	BAHF-FRAN Bachelorprogram i fransk	Aktive	10	8	7	4	1	2	1	1	1
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	2	0	1	1	1	1	2	2	2
		Andel_kvalifikasjoner	20.00%	0.00%	10.00%	10.00%	10.00%	10.00%	20.00%	20.00%	20.00%
2018 HØST	BAHF-FRAN Bachelorprogram i fransk	Aktive	7	7	6						
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	1	1	1	1	1	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	14.29%	0.00%	14.29%						
2019 HØST	BAHF-FRAN Bachelorprogram i fransk	Aktive	12	12	10	2	1				
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	0	1	1	1	1	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	8.33%	0.00%	0.00%	8.33%	8.33%				
2020 HØST	BAHF-FRAN Bachelorprogram i fransk	Aktive	7	7	5						
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%						

## Italiensk, bachelor

### Gjennomstrømming

Startår	Studieprogram		Grand T..	Semesternummer							
				1	2	3	4	5	6	7	8
2015 HØST	BAHF-ITAL Bachelorprogram i italiensk	Aktive	12	12	10	5	4	2	2	2	2
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	2	0	1	1	1	1	1	2	2
		Andel_kvalifikasjoner	16.67%	0.00%	8.33%	8.33%	8.33%	8.33%	8.33%	16.67%	16.67%
2016 HØST	BAHF-ITAL Bachelorprogram i italiensk	Aktive	11	9	8	4	5	4	4	2	2
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	2	0	0	0	0	0	1	1	2
		Andel_kvalifikasjoner	18.18%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	9.09%	9.09%	18.18%
2017 HØST	BAHF-ITAL Bachelorprogram i italiensk	Aktive	11	11	9	5	4	2	2	1	
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	2	0	0	0	1	1	2	2	2
		Andel_kvalifikasjoner	18.18%	0.00%	0.00%	0.00%	9.09%	9.09%	18.18%	18.18%	
2018 HØST	BAHF-ITAL Bachelorprogram i italiensk	Aktive	8	7	3	1	1	1	1		
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	0	0	1	1	1	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	12.50%	0.00%	0.00%	0.00%	12.50%	12.50%	12.50%		
2019 HØST	BAHF-ITAL Bachelorprogram i italiensk	Aktive	4	4	4	2	2				
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	0	1	1	1	1	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	25.00%	0.00%	0.00%	25.00%	25.00%				
2020 HØST	BAHF-ITAL Bachelorprogram i italiensk	Aktive	9	9	9						
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%						

## Japansk, bachelor

### Gjennomstrømming

Startår	Studieprogram		Grand T..	Semesternummer							
				1	2	3	4	5	6	7	8
2015 HØST	BAHF-JAP Bachelorprogram i japansk	Aktive	41	41	40	33	30	25	26	10	10
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	11	0	0	0	0	0	6	11	11
		Andel_kvalifikasjoner	26.83%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	14.63%	26.83%	26.83%
2016 HØST	BAHF-JAP Bachelorprogram i japansk	Aktive	36	35	31	28	25	24	21	9	8
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	12	0	0	0	0	0	8	10	12
		Andel_kvalifikasjoner	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	22.22%	27.78%	33.33%
2017 HØST	BAHF-JAP Bachelorprogram i japansk	Aktive	32	30	29	23	26	26	24	7	6
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	15	0	0	0	0	0	8	14	15
		Andel_kvalifikasjoner	46.88%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	25.00%	43.75%	46.88%
2018 HØST	BAHF-JAP Bachelorprogram i japansk	Aktive	29	29	28	25	25	19	16		
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%		
2019 HØST	BAHF-JAP Bachelorprogram i japansk	Aktive	34	34	29	26	20				
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%				
2020 HØST	BAHF-JAP Bachelorprogram i japansk	Aktive	45	45	40						
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%						

## Kinesisk, bachelor

### Gjennomstrømming

Startår	Studieprogram	Grand T..	Semesternummer								
			1	2	3	4	5	6	7	8	
2015 HØST	BAHF-KIN Bachelorprogram i kinesisk	Aktive	27	27	23	19	19	12	10	3	5
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	10	0	0	0	2	3	4	6	10
		Andel_kvalifikasjoner	37.04%	0.00%	0.00%	0.00%	7.41%	11.11%	14.81%	22.22%	37.04%
2017 HØST	BAHF-KIN Bachelorprogram i kinesisk	Aktive	34	32	32	27	21	14	13	2	1
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	10	1	1	2	2	2	6	10	10
		Andel_kvalifikasjoner	29.41%	2.94%	2.94%	5.88%	5.88%	5.88%	17.65%	29.41%	29.41%
2018 HØST	BAHF-KIN Bachelorprogram i kinesisk	Aktive	25	25	21	19	16	12	8		
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%		
2019 HØST	BAHF-KIN Bachelorprogram i kinesisk	Aktive	26	25	22	17	16				
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	1	1	1	1	1	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	3.85%	0.00%	3.85%	3.85%	3.85%				
2020 HØST	BAHF-KIN Bachelorprogram i kinesisk	Aktive	38	37	34						
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%						

## Russisk, bachelor

### Gjennomstrømming

Startår	Studieprogram	Grand T..	Semesternummer								
			1	2	3	4	5	6	7	8	
2015 HØST	BAHF-RUSS Bachelorprogram i russisk	Aktive	12	11	10	9	8	4	4	3	2
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	5	0	0	1	2	2	2	3	5
		Andel_kvalifikasjoner	41.67%	0.00%	0.00%	8.33%	16.67%	16.67%	16.67%	25.00%	41.67%
2016 HØST	BAHF-RUSS Bachelorprogram i russisk	Aktive	18	18	18	12	10	7	6	3	2
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	8	0	1	1	1	2	6	7	8
		Andel_kvalifikasjoner	44.44%	0.00%	5.56%	5.56%	5.56%	11.11%	33.33%	38.89%	44.44%
2017 HØST	BAHF-RUSS Bachelorprogram i russisk	Aktive	24	24	17	7	7	4	4	3	2
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	4	0	1	1	2	2	3	4	4
		Andel_kvalifikasjoner	16.67%	0.00%	4.17%	4.17%	8.33%	8.33%	12.50%	16.67%	16.67%
2018 HØST	BAHF-RUSS Bachelorprogram i russisk	Aktive	9	8	6	5	5	6	6		
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%		
2019 HØST	BAHF-RUSS Bachelorprogram i russisk	Aktive	21	21	20	14	9				
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%				
2020 HØST	BAHF-RUSS Bachelorprogram i russisk	Aktive	15	15	10						
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%						

## Spansk språk og latinamerikastudium, bachelor

### Gjennomstrømming

Startår	Studieprogram	Grand T..	Semesternummer								
			1	2	3	4	5	6	7	8	
2015 HØST	BAHF-SPLA Bachelorprogram i spansk språk og latinamerikastu..	Aktive	28	28	23	10	5	6	4	3	1
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	5	0	1	1	1	1	3	5	5
		Andel_kvalifikasjoner	17.86%	0.00%	3.57%	3.57%	3.57%	3.57%	10.71%	17.86%	17.86%
2016 HØST	BAHF-SPLA Bachelorprogram i spansk språk og latinamerikastu..	Aktive	31	30	25	14	13	7	7	1	
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	5	0	0	0	2	2	4	5	5
		Andel_kvalifikasjoner	16.13%	0.00%	0.00%	0.00%	6.45%	6.45%	12.90%	16.13%	
2017 HØST	BAHF-SPLA Bachelorprogram i spansk språk og latinamerikastu..	Aktive	17	17	14	11	10	8	7	5	3
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	4	0	0	0	0	0	2	4	4
		Andel_kvalifikasjoner	23.53%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	11.76%	23.53%	23.53%
2018 HØST	BAHF-SPLA Bachelorprogram i spansk språk og latinamerikastu..	Aktive	23	22	19	9	10	4	3		
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	4	0	1	1	4	4	4	4	4
		Andel_kvalifikasjoner	17.39%	0.00%	4.35%	4.35%	17.39%	17.39%	17.39%		
2019 HØST	BAHF-SPLA Bachelorprogram i spansk språk og latinamerikastu..	Aktive	14	14	14	5	3				
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	1	1	1	1	1	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	7.14%	0.00%	7.14%	7.14%	7.14%				
2020 HØST	BAHF-SPLA Bachelorprogram i spansk språk og latinamerikastu..	Aktive	30	28	23						
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%						

## Tysk, bachelor

### Gjennomstrømming

Startår	Studieprogram	Grand T..	Semesternummer								
			1	2	3	4	5	6	7	8	
2015 HØST	BAHF-TYS Bachelorprogram i tysk	Aktive	12	10	10	4	5	2	1		
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	2	0	1	1	2	2	2	2	2
		Andel_kvalifikasjoner	16.67%	0.00%	8.33%	8.33%	16.67%	16.67%	16.67%		
2016 HØST	BAHF-TYS Bachelorprogram i tysk	Aktive	9	8	7	4	4	2	2		
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	3	0	1	1	2	2	3	3	3
		Andel_kvalifikasjoner	33.33%	0.00%	11.11%	11.11%	22.22%	22.22%	33.33%		
2017 HØST	BAHF-TYS Bachelorprogram i tysk	Aktive	8	8	7	5	4	4	3	1	1
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	2	0	0	0	0	0	2	2	2
		Andel_kvalifikasjoner	25.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	25.00%	25.00%	25.00%
2018 HØST	BAHF-TYS Bachelorprogram i tysk	Aktive	7	7	7	6	5	4	3		
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%		
2019 HØST	BAHF-TYS Bachelorprogram i tysk	Aktive	2	2	1						
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	1	1	1	1	1	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	50.00%	0.00%	50.00%						
2020 HØST	BAHF-TYS Bachelorprogram i tysk	Aktive	4	4	4						
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%						

## Masterprogram

(inkludert suppleringsopptak vår der det er aktuelt)

## Engelsk, master

### Gjennomstrømming

Startår	Studieprogram	Grand T..	Semesternummer								
			1	2	3	4	5	6	7	8	
2015 HØST	MAHF-ENG Masterprogram i engelsk	Aktive	13	13	12	12	11	6	3	1	3
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	9	0	0	0	5	8	8	8	9
		Andel_kvalifikasjoner	69.23%	0.00%	0.00%	0.00%	38.46%	61.54%	61.54%	61.54%	69.23%
2016 VÅR	MAHF-ENG Masterprogram i engelsk	Aktive	1	1	1						
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	1	1	1	1	1	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	100.00%	0.00%	100.00%						
2016 HØST	MAHF-ENG Masterprogram i engelsk	Aktive	18	18	17	16	16	8	3	2	2
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	15	0	0	0	8	12	13	13	15
		Andel_kvalifikasjoner	83.33%	0.00%	0.00%	0.00%	44.44%	66.67%	72.22%	72.22%	83.33%
2017 HØST	MAHF-ENG Masterprogram i engelsk	Aktive	15	15	15	13	12	3	2	3	2
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	9	0	0	0	9	9	9	9	9
		Andel_kvalifikasjoner	60.00%	0.00%	0.00%	0.00%	60.00%	60.00%	60.00%	60.00%	60.00%
2018 HØST	MAHF-ENG Masterprogram i engelsk	Aktive	18	18	17	17	16	3	2		
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	13	0	0	0	12	13	13	13	13
		Andel_kvalifikasjoner	72.22%	0.00%	0.00%	0.00%	66.67%	72.22%	72.22%		
2019 HØST	MAHF-ENG Masterprogram i engelsk	Aktive	16	16	15	15	14				
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%				
2020 VÅR	MAHF-ENG Masterprogram i engelsk	Aktive	1	1							
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%							
2020 HØST	MAHF-ENG Masterprogram i engelsk	Aktive	16	16	13						
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%						

## Italiensk, master

### Gjennomstrømming

Startår	Studieprogram	Grand T..	Semesternummer								
			1	2	3	4	5	6	7	8	
2015 HØST	MAHF-ITAL Masterprogram i italiensk	Aktive	4	4	4	4	3	2	3	1	1
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	2	0	0	0	1	1	1	2	2
		Andel_kvalifikasjoner	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%	25.00%	25.00%	25.00%	50.00%	50.00%
2016 HØST	MAHF-ITAL Masterprogram i italiensk	Aktive	1	1	1	1	1				
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%				
2019 HØST	MAHF-ITAL Masterprogram i italiensk	Aktive	6	6	6	5	5				
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%				

## Fransk, master

### Gjennomstrømming

Startår	Studieprogram	Grand T..	Semesternummer								
			1	2	3	4	5	6	7	8	
2015 HØST	MAHF-FRAN	Aktive	4	4	4	2	2	2	1	1	1
	Masterprogram i fransk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	0	0	1	1	1	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	25.00%	0.00%	0.00%	0.00%	25.00%	25.00%	25.00%	25.00%	25.00%
2016 VÅR	MAHF-FRAN	Aktive	1	1	1	1	1	1			
	Masterprogram i fransk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	0	0	0	1	1	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%			
2016 HØST	MAHF-FRAN	Aktive	2	2	2	2	2	1	1		
	Masterprogram i fransk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	2	0	0	0	1	1	2	2	2
		Andel_kvalifikasjoner	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	50.00%	50.00%	100.00%		
2017 HØST	MAHF-FRAN	Aktive	1	1	1		1				
	Masterprogram i fransk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%		0.00%				
2018 HØST	MAHF-FRAN	Aktive	8	8	6	4	4	4	3		
	Masterprogram i fransk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	0	0	0	1	1	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	12.50%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	12.50%	12.50%		
2019 VÅR	MAHF-FRAN	Aktive	1	1	1	1	1	1			
	Masterprogram i fransk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%			
2019 HØST	MAHF-FRAN	Aktive	4	4	3	1	2				
	Masterprogram i fransk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	0	1	1	1	1	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	25.00%	0.00%	0.00%	25.00%	25.00%				
2020 HØST	MAHF-FRAN	Aktive	4	3	4						
	Masterprogram i fransk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%						

## Russisk, master

### Gjennomstrømming

Startår	Studieprogram	Grand T..	Semesternummer						
			1	2	3	4	5	6	
2015 HØST	MAHF-RUSS	Aktive	1	1	1	1	1		
	Masterprogram i russisk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	0	0	1	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%		
2016 HØST	MAHF-RUSS	Aktive	2	2	2				
	Masterprogram i russisk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%				
2017 HØST	MAHF-RUSS	Aktive	1	1	1	1	1		
	Masterprogram i russisk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	0	0	1	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%		
2018 VÅR	MAHF-RUSS	Aktive	1	1	1				
	Masterprogram i russisk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%				
2018 HØST	MAHF-RUSS	Aktive	3	3	3	2	2	1	1
	Masterprogram i russisk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	0	0	0	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	33.33%	33.33%
2019 HØST	MAHF-RUSS	Aktive	3	2	2	3	2		
	Masterprogram i russisk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%		
2020 HØST	MAHF-RUSS	Aktive	3	3	3				
	Masterprogram i russisk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%				

## Spansk språk og latinamerikastudium, master

### Gjennomstrømming

Startår	Studieprogram		Grand T..	Semesternummer								
				1	2	3	4	5	6	7	8	
2015 HØST	MAHF-SPLA	Aktive	6	6	6	5	5	3	1			
	Masterprogram i spansk og latinamerikastudier	Akkumulerte Kvalifikasjoner	5	0	0	0	2	4	5	5	5	5
		Andel_kvalifikasjoner	83.33%	0.00%	0.00%	0.00%	33.33%	66.67%	83.33%			
2016 VÅR	MAHF-SPLA	Aktive	2	2	2	1	1					
	Masterprogram i spansk og latinamerikastudier	Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%	50.00%					
2016 HØST	MAHF-SPLA	Aktive	4	4	4	3	2	2	2			
	Masterprogram i spansk og latinamerikastudier	Akkumulerte Kvalifikasjoner	2	0	0	0	0	0	2	2	2	2
		Andel_kvalifikasjoner	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	50.00%			
2017 VÅR	MAHF-SPLA	Aktive	1	1	1	1	1	1				
	Masterprogram i spansk og latinamerikastudier	Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%				
2017 HØST	MAHF-SPLA	Aktive	12	12	11	12	10	7	3	1	1	1
	Masterprogram i spansk og latinamerikastudier	Akkumulerte Kvalifikasjoner	10	0	0	0	4	8	10	10	10	10
		Andel_kvalifikasjoner	83.33%	0.00%	0.00%	0.00%	33.33%	66.67%	83.33%	83.33%	83.33%	83.33%
2018 VÅR	MAHF-SPLA	Aktive	3	3	3	3	2	1				
	Masterprogram i spansk og latinamerikastudier	Akkumulerte Kvalifikasjoner	3	0	0	1	2	3	3	3	3	3
		Andel_kvalifikasjoner	100.00%	0.00%	0.00%	33.33%	66.67%	100.00%				
2018 HØST	MAHF-SPLA	Aktive	6	6	6	6	6	4	4			
	Masterprogram i spansk og latinamerikastudier	Akkumulerte Kvalifikasjoner	2	0	0	0	2	2	2	2	2	2
		Andel_kvalifikasjoner	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%	33.33%	33.33%	33.33%			
2019 VÅR	MAHF-SPLA	Aktive	3	3	3	3	3	3				
	Masterprogram i spansk og latinamerikastudier	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%				
2019 HØST	MAHF-SPLA	Aktive	3	3	3	3	3					
	Masterprogram i spansk og latinamerikastudier	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%					
2020 VÅR	MAHF-SPLA	Aktive	1	1	1	1						
	Masterprogram i spansk og latinamerikastudier	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%						
2020 HØST	MAHF-SPLA	Aktive	11	11	9							
	Masterprogram i spansk og latinamerikastudier	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%							

## Tysk, master

### Gjennomstrømming

Startår	Studieprog..		Grand T..	Semesternummer								
				1	2	3	4	5	6	7	8	
2015 HØST	MAHF-TYS M	Aktive	3	3	3	3	3	2	1			
	asterprogra m i tysk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%	33.33%	33.33%	33.33%			
2016 VÅR	MAHF-TYS M	Aktive	2	2	2	2	2	1	1	1		
	asterprogra m i tysk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	50.00%		
2016 HØST	MAHF-TYS M	Aktive	3	3	2	2	2	1		1	1	1
	asterprogra m i tysk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	33.33%		33.33%	33.33%	
2017 HØST	MAHF-TYS M	Aktive	1	1	1	1	1	1	1			
	asterprogra m i tysk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%			
2018 HØST	MAHF-TYS M	Aktive	2	2	2	2	2	1	1			
	asterprogra m i tysk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%	50.00%	50.00%	50.00%			
2019 HØST	MAHF-TYS M	Aktive	2	2	2	2	2					
	asterprogra m i tysk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%					
2020 HØST	MAHF-TYS M	Aktive	5	5	5							
	asterprogra m i tysk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%							

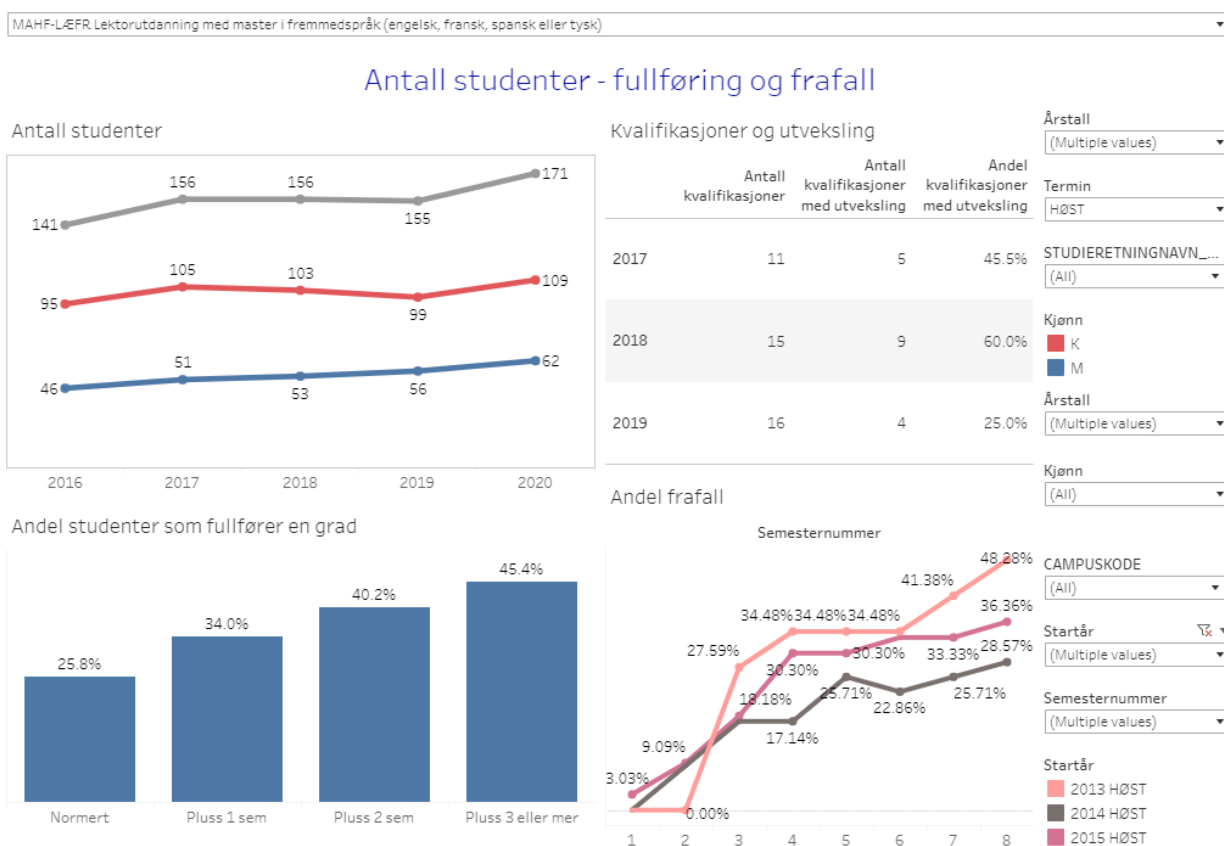
## Erfaringsbasert master i undervisning med fordyping i engelsk (ikke opptak høsten 2018)

### Gjennomstrømming

Startår	Studieprogram	Aktive	Grand T..	Semesternummer							
				1	2	3	4	5	6	7	8
2015 HØST	VID-MAUENG Erfaringsbasert master i undervisning med fordyp..	Aktive	10	10	9	8	8	8	8	5	5
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	0	0	0	0	1	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	10.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	10.00%	10.00%	10.00%
2016 HØST	VID-MAUENG Erfaringsbasert master i undervisning med fordyp..	Aktive	9	9	7	6	6	6	5	5	5
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	3	0	0	0	0	0	0	0	3
		Andel_kvalifikasjoner	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	33.33%
2017 HØST	VID-MAUENG Erfaringsbasert master i undervisning med fordyp..	Aktive	4	3	2	1	1	1	1	1	1
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
2019 HØST	VID-MAUENG Erfaringsbasert master i undervisning med fordyp..	Aktive	9	9	8	8	8				
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%				
2020 HØST	VID-MAUENG Erfaringsbasert master i undervisning med fordyp..	Aktive	7	7	7						
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%						

## Lektor fremmedspråk (engelsk - fransk - spansk - tysk)

Gjennomstrømmingstabellen i Tableau viste ikke akkumulerte kvalifikasjoner for dette studieprogrammet, slik det er hentet ut for programmene over. Vi har derfor hentet ut "Antall studenter" årene 2016-2020 og fullføring og frafall for kullene 2013-2015.



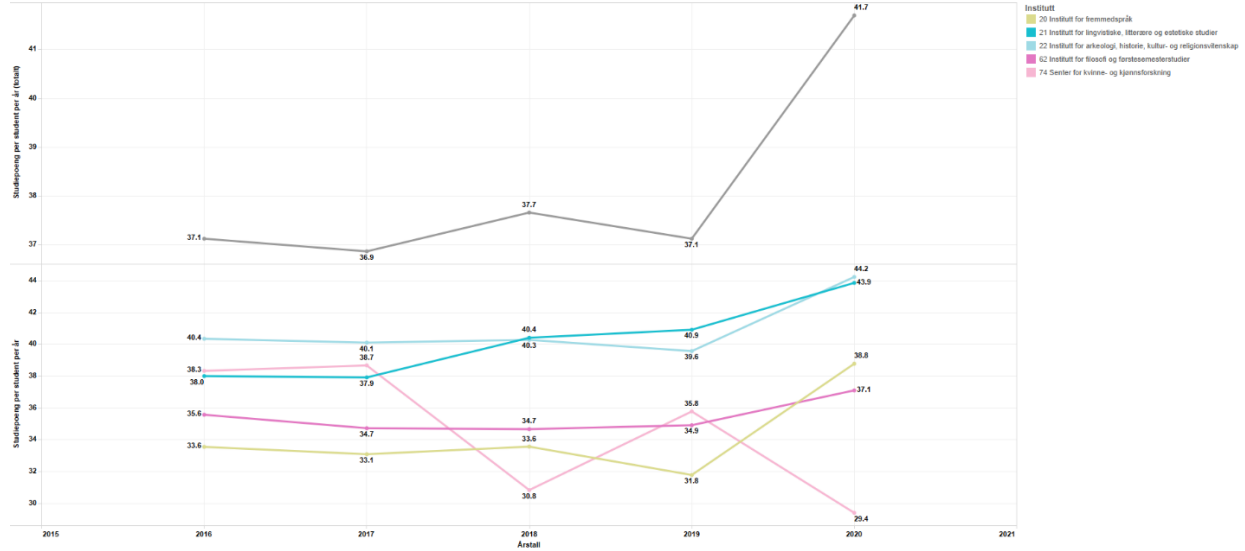
## Studiepoeng per student (gjennomsnitt) per institutt per år sammenlignet – ulike nivå

[https://rapport-](https://rapport-dv.uhad.no/#/views/GST5Studiepoengperstudent/KStudiepoengperstudentgjennomsnittperinstituttperssammenlignet?iid=2)

[dv.uhad.no/#/views/GST5Studiepoengperstudent/KStudiepoengperstudentgjennomsnittperinstituttperssammenlignet?iid=2](https://rapport-dv.uhad.no/#/views/GST5Studiepoengperstudent/KStudiepoengperstudentgjennomsnittperinstituttperssammenlignet?iid=2)

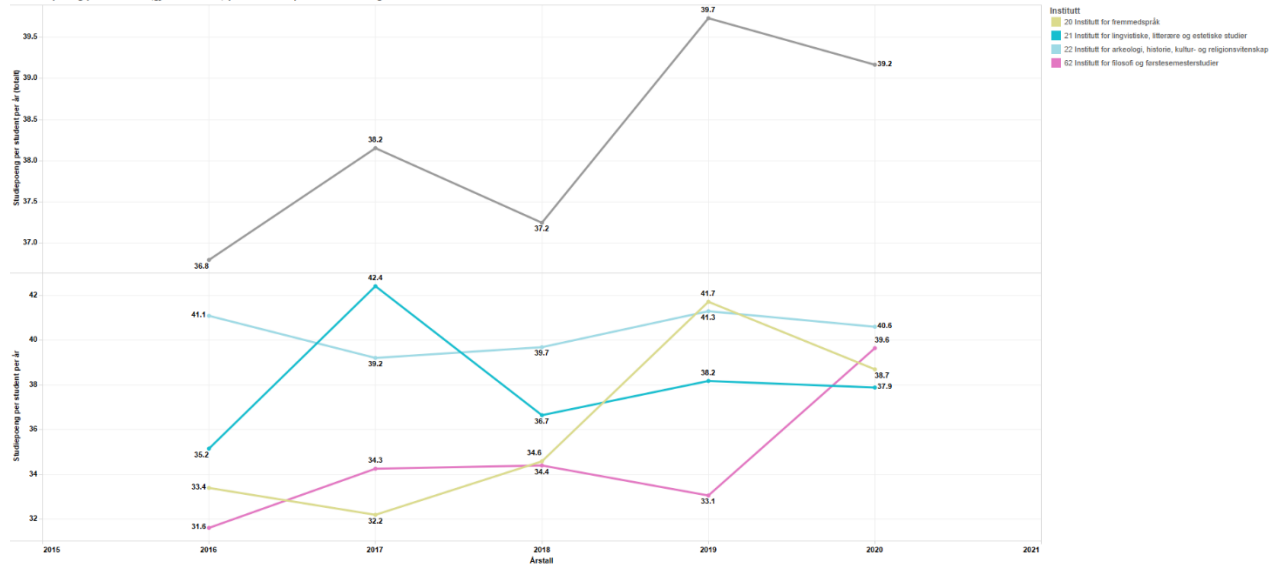
### Bachelor (fakultetet samlet og instituttene):

K Studiepoeng per student (gjennomsnitt) per institutt per år sammenlignet

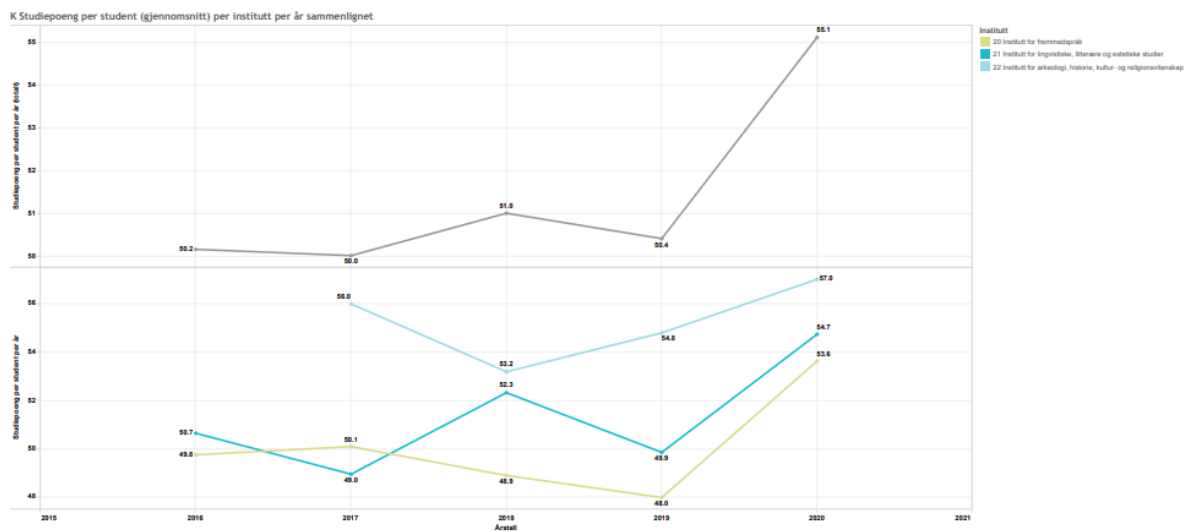


### Master (fakultetet samlet og instituttene):

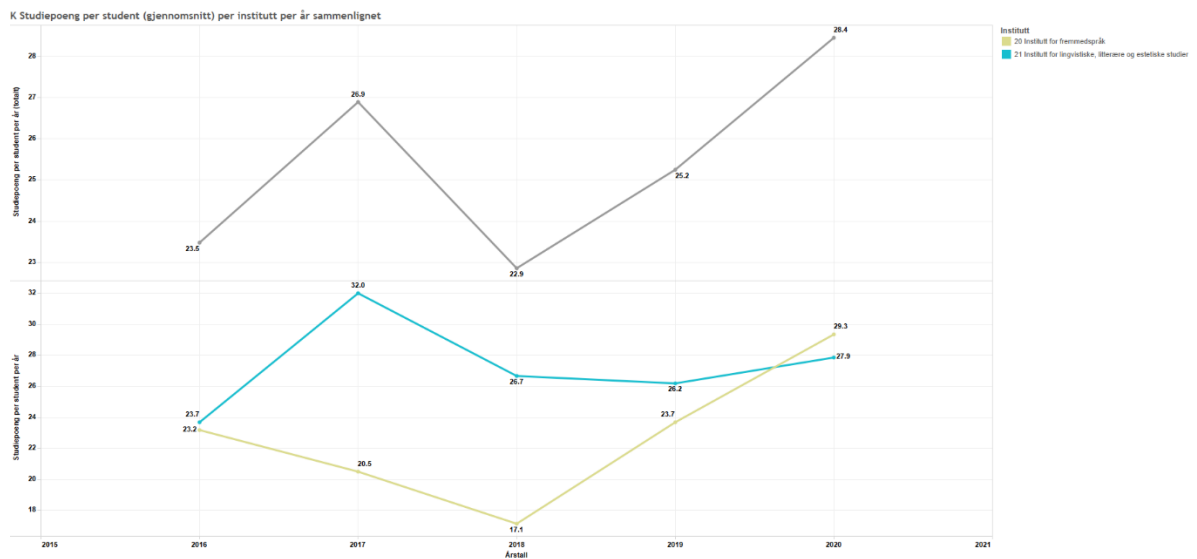
K Studiepoeng per student (gjennomsnitt) per institutt per år sammenlignet



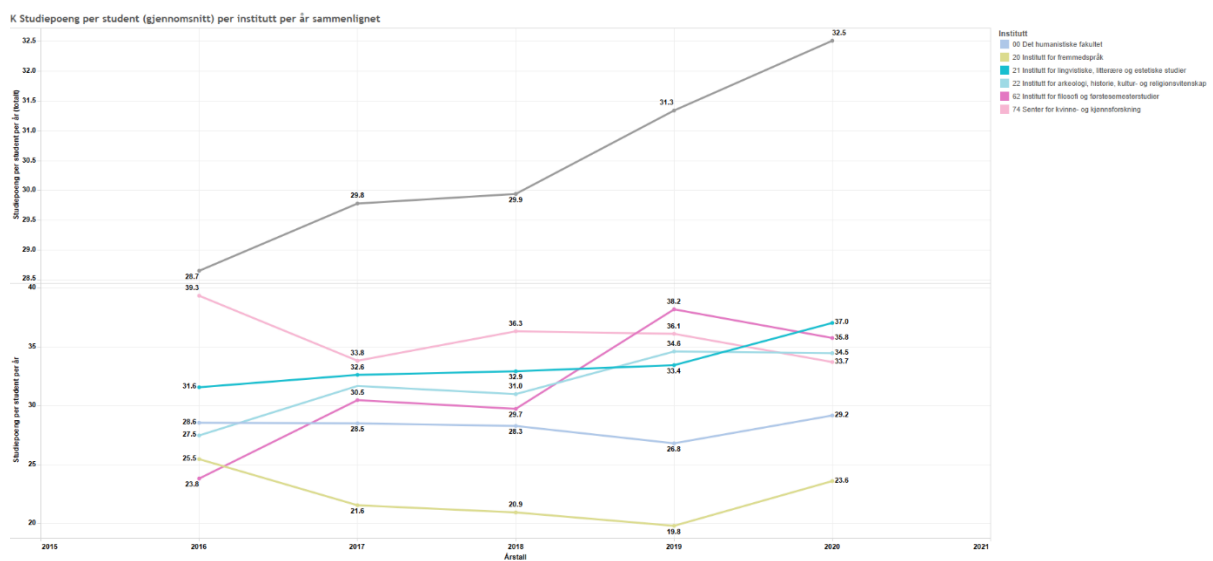
## Lektor (fakultetet samlet og instituttene):



## Erfaringsbasert master (fakultetet samlet og instituttene):



## Årstudium (fakultetet samlet og instituttene):



---

## *Studiekvalitetsmelding for 2020 – unntakstilstandsåret*

### *Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studium (LLE)*

---

#### Omtale av studiekvalitetsfremjande arbeid ved LLE sidan førre dialogmøte

2020 har vore eit svært annleis år også for LLE – eit år med mykje nyttig lærdom om korleis ein skal drive undervisning og studiekvalitet, og der både studentar og undervisarars tolmod og pedagogiske evner blir sette på prøve.

Etter fleire år med stor turnover i den administrative staben og utskifting av heile leiargruppa, skulle 2020 bli eit år med meir stabilitet og høve til å ha god administrativ oppfølging og tilrettelegging for eit ryddig og straumlinjeforma studiekvalitetsarbeid. Stabiliteten har klart blitt betre i den studieadministrative staben, men vi har framleis sjukmeldingar som gjer at somme er veldig ferske og inne i vikariat av uviss varigheit. Mange av dei tilsette i studieadministrasjonen har hatt mesteparten av tilsettingstilhøvet sitt på heimekontor, noko som naturlegvis har ført til at hjelp og støtte frå meir erfarne kollegaar ikkje er så direkte tilgjengelege. Trass dette, har vi inntrykk av at dei kjenner seg tatte vare på og at terskelen er låg for å stille spørsmål når ein treng det. Samarbeidet mellom studieadministrasjon og dei som underviser verkar å fungere svært godt, og leiinga får jamlege positive tilbakemeldingar frå den vitenskaplege staben som gjeld den studieadministrative staben.

LLE har forsøkt å oppretthalde fokus på evalueringar og eigenvurderingar, og opplever at mange fagmiljø leverer det dei skal til rett tid, medan andre må få purringar før dei leverer. Vi arrangerte digitalt seminar for fagkoordinatorar 15. mars. Der var mellom anna UiBs kvalitetssystem for utdanning eitt av temaa, nærare bestemt evalueringssyklusar og eigenvurderingar. Vi gjekk systematisk gjennom kva dei årlege eigenvurderingane av emne og program skal innehalde og kva dei skal fungere som grunnlag for. Dei andre interne og eksterne evalueringane blei òg gjennomgåtte på same vis. Sjølv om vi har hatt kvalitetssystemet som tema tidlegare med både seniorrådgivar i fakultetsadministrasjonen, Inger Marie Hatløy, og viserektor for utdanning, Oddrun Samdal, var dette eit nyttig møte der intensjonane bak og organiseringa av kvalitetssystemet kom betre fram for undervisarane på LLE. Vi har òg fått gjentatte tilbakemeldingar frå ulike fagmiljø som går på at det kjennest som eit system med alt for mange rapportar der ein ikkje er sikre på om nokon les eller bryr seg om innhaldet i det som blir levert. Dette var noko av det vi ønskte å setje fokus på. All den tid UiB er sjølvakkrediterande, må vi sjølve syte for at vi har høg kvalitet i studieprogramma våre. Og at vi sjølve reflekterer over kva for delar av emna og programma som har fungert godt, og kva for delar som ikkje har fungert etter hensikta. Årlege eigenvurderingar av emne og program som blir skrivne utførleg, vil kunne brukast som verktøy når dei større evalueringane skal inn. Det verkar som om mykje av informasjonen som blir sendt ut til fagmiljøa, kanskje ikkje alltid blir lagt så mykje vekt på. Dette ser vi tydeleg no når det ikkje ser ut til at programstyra har vore klare over at den femårige programevalueringa finst og kva funksjon ho har, og at ikkje alle har forstått at den eksterne fagfellen skal levere ein rapport kvart år. Det kjennest litt vanskeleg å finne ein balansegang mellom å gi tydeleg informasjon og «å mase». Sjølv om vi har hatt ønske om å ha tydeleg fokus på studiekvalitetsarbeidet, og har hatt fleire informasjonsmøte, er det framleis ei utfordring å

implementere arbeidet med studiekvalitet på ein måte som verkar fullt ut meiningsgivande for undervisarane på LLE.

Instituttet har satsa på utdanningskvalitet ved å setje av ein større pott pengar som skal gå til å tilsetje undervisningsassistentar på ulike emne. Denne potten kjem i tillegg til tildelinga frå fakultetet. Fagmiljøa som har fått undervisningsassistentar melder i frå at dette er positivt for undervisninga. I somme av fagmiljøa er rekrutteringsgrunnlaget tynnare, og vi har opplevd at ein assistent har sagt frå seg oppgåver i løpet av tilsettingstilhøvet fordi det blei for mykje arbeid i tillegg til studiet. Men alt i alt ser vi på dette som eit svært positivt tiltak som er til glede for studentane, skaffar arbeid til dei meir erfarne studentane, og som i nokre tilfelle er med på å lette arbeidsbyrda for hardt pressa fagmiljø.

Dei siste par åra og i 2020 spesielt, merkar vi at vi har mindre kontakt med fagutvala ved instituttet, og vi ser at Instituttutvalet per i dag ikkje er oppe og går. Den manglande oppfølginga frå instituttets side, kan forklarast med tidlegare omtala turnover og sjukmeldingar i administrasjonen og utskiftingar i leiinga. Instituttleiinga har lenge hatt ein intensjon om å invitere til frukostmøte med fagutvala, men blant anna på grunn av koronasituasjonen har vi ikkje lukkast med å sette tanken om til handling. Vi har hatt eit ønske om å ha dette møtet fysisk, men tilhøva har ikkje vore dei rette for det, så vi bør kanskje vurdere å ha eit digitalt frukostmøte for å få fornya kontakten med fagutvala og gjere vårt beste for å legge til rette for at Instituttutvalet kan gjenoppstå. Fleire av fagområda har aktive fagutval, men vi ser at aktiviteten naturleg har blitt mindre gjennom 2020, og det kan verke som om rekrutteringa òg lir så lenge det meste går føre seg digitalt. Elles er studentane representerte og deltakande i programstyra, UUI og IR. Studentrepresentantar har dessutan spela ei viktig rolle i arbeidet med å redesigne bachelorprogrammet i kunsthistorie, som vi kjem nærare inn på seinare.

Sidan førre møte har vi fått oppretta avtale med ekstern fagfelle for allmenn litteraturvitskap og kunsthistorie. Og sjølv om desse oppnemningane berre nyleg er blitt bedne om, har intensjonsavtalane vore på plass lenge. Vi manglar framleis ekstern fagfelle for allmenn lingvistik og norsk som andrespråk (både teorifaget og norskkursa). Dei sistnemnde har tydeleg oppfatta purringa frå studieieiar. Rett nok har vi berre fått inn ekstern fagfellevurdering for to av fagområda våre (teatervitskap og norrøn filologi) for 2020, men vi ser at det må setjast på pandemikontoen. Desse ser vi nærare på under omtale av studieprogramma våre. Vi har, som tidlegare omtala, hatt endå tydelegare fokus på dei årlege eigenvurderingane, og denne gongen har vi fått årleg programeigenvurdering (likevel av høgst varierende kvalitet) frå alle fagmiljøa i forkant av arbeidet med studiekvalitetsmeldinga.

Det blei aldri noko dialogmøte med digital kultur som annonsert på førre møte, men fagmiljøet har blitt utvida med to nye tilsette, og planlegg ein revisjon av bachelorprogrammet. Vi planlegg eit møte der vi snakkar om desse planane og at digital kultur skal skrive si femårige programevaluering i år.

LLE fekk alle fakultetets prisar, Formidlingsprisen, Pris for unge forskarar og Sporveugleprisen i 2020. Sistnemnde er ei særleg fjør i hatten når det gjeld studiekvalitet. Denne gongen var det Sommarkursa ved Atle Kristiansen som fekk prisen, og det er særleg gledeleg at delar av norskkurstilbodet vårt blir løfta fram på denne måten all den tid det er ein så stor del av verksemda vår, men kanskje likevel ikkje den mest synlege.

## Eigenvurderingar, vurderingar frå eksterne fagfellar og andre studiekvalitetsfremjande tiltak i fagmiljøa

Alle fagmiljøa har levert årleg eigenvurdering av program. Nokre av vurderingane gir lite eller ingen informasjon, medan andre har meir substans.

### Språkvitskap

Både i bachelor- og masterprogrammet har emnetilbodet blitt skore ned til minimum, og vi har ikkje lenger valfridom i spesialiseringane her. Programstyret har hatt gjennomgang av vurderingsordningane i begge studieprogramma, og har prøvd å rette seg etter fakultetets kritikk av manglande variasjon. Bacheloroppgåveemnet LING251 har blitt delt i to mindre einingar slik at det skal bli større fleksibilitet i programmet. Emna LING123 og DASPSTAT får mange studentar frå andre studieprogram, noko som er gledeleg. Likevel fører dette til større press på undervisningskreftene, noko som har ført til auka bruk av undervisningsassistentar, som er til god hjelp for studentanes læring og ferdigheiter, men ikkje kan sjåast på som nokon strukturell løysing for bemanningsunderskotet. I rapporten for masterprogrammet peikar programstyreleiar Koenraad De Smedt på at faggruppa brukar meir tid på undervisning og rettleiing enn det som normalt er avsett til desse oppgåvene. «Mangel på personalressurser er den største trusselen mot fortsatt god kvalitet i denne utdanningen i fremtiden». Fagmiljøet uttrykker òg uro over den store mengda eksamenar som blir tatte heimanfrå i koronatida, og melder at det gjer det vanskeleg å kontrollere studentanes sjølvstendige arbeid, og dermed truar validiteten til vurderinga. Fagmiljøet er også urolege for EXFAC00SK- Språkkunnskap si framtid då emnet no blir lagt i sin heilskap til Institutt for filosofi og førstesemesterstudium og mistar ei viktig forankring til språkfaga ved LLE og IF.

Fagmiljøet er redde for at den store belastninga på eit lite fagmiljø på sikt vil føre til ein kanskje ikkje kan tilby eit masterprogram i lingvistikk fullt ut om ein ikkje får tilført fleire undervisningsressursar. Dei ser på moglegheiter for fusjonar med andre masterprogram.

Språkvitskap har ikkje ekstern fagfelle per no, men dette er noko instituttet purrar på for å få på plass.

### Teatervitskap

Programstyreleiar Keld Hyldig peikar på at programmas gjennomføring har vore sterkt prega av koronasituasjonen. Det har vore krevjande å gå over til nye, digitale verktøy, og ein opplever at kontakt med studentar har blitt vanskelegare, og at emnegjennomføringa har blitt dårlegare.

Den eine av tre tilsette på teatervitskap har halde seg i København sidan mars i fjor grunna korona, og éin gjekk av med pensjon 1. november 2020. Det har gått mykje ressursar til komitéarbeid knytt til tilsetjing av ny førsteamanuensis, og stipendiaten har fullført undervisningsplikta si.

Det har vore ein auke i registrerte studentar på 100-nivå, og det har òg vore god rekruttering til masterprogrammet. Bachelorprogrammet har hatt vurdering av ekstern fagfelle Ellen Karoline Gjervan, som skriv i si oppsummering:

Det virker som om bachelorprogrammet i teatervitenskap ved UiB har god rekruttering og gjennomstrømming.

Ressursbruken bør ses på slik at de ansatte også får opprettholdt forskningstiden sin, og dermed kan fortsette å levere forskningsbasert undervisning.

Når det gjelder faglig progresjon ser den til å være godt ivaretatt på 100-nivå, men jeg oppfordrer programansvarlige til å vurdere om ikke alle 100-emner, minimum de to teaterhistoriske emnene, bør være fullført før emner på 200-nivå kan tas. Med en slik strukturering av studieløpet vil det kunne legges opp til en progresjon og faglig fordypning, også mtp på pensum, innenfor teatervitenskapelige studier i Bergen.

#### Nordiske disiplinær

- Masterprogram i nordisk språk og litteratur
- Masterprogram i norrøn filologi
- BA-program i nordisk språk og litteratur
- BA-program i norsk som andrespråk
- BA-program i norrøn filologi
- nordiskfaga sine bidrag til NORMAU (erfaringsbasert master i undervisning med fordjuping i norsk)
- nordiskfaga sine bidrag til lektorutdanning med master i nordisk
- fagdidaktikkemna i nordisk og norsk som andrespråk i eittårig PPU

Det som har vore mest utfordrande i 2020 har vore konsekvensane av ulike smitteverntiltak i samband med koronasituasjonen.

I den første fasen måtte det skje digitale tilpassingar i stort tempo, med prøving og feiling. Det var generell omstillingsvilje, og sjølv om det var fleire utfordringar er det rimeleg å hevde at studentane fekk ei forsvarleg gjennomført undervisning. I nokre tilfelle måtte ein skyve på emne (kortpraksis i lektorutdanninga).

Kommunikasjonen med mellom faglærarar og studentar har blitt mindre grunna korona-situasjonen, og i starten var det òg frustrasjonar fordi faglærarar møtte stort sett svarte skjermar frå studentane. Etter kvart har normene for deltaking i digital undervisning endra seg, og undervisninga ser generelt ut til å bli meir interaktiv. Den uformelle kontakten, som er viktig for læringsmiljøet, har derimot vore skadelidande.

Likevel er den samla vurderinga på at undervisninga og eksamensarbeidet i dei ulike programma er blitt gjennomført på ein tilfredsstillande måte. Det blir rapportert om at studentane meistrar stoffet godt og at studentane jamt over er godt nøgde med studiet.

Det blir i evalueringa av ein del emne peikt på at dei ulike delane i kvart fagemne kan syast betre saman, evt. at det kan synleggjerast for studentane betre at/korleis dei ulike delane av emnet er relaterte til kvarandre.

Eit gjennomgåande spørsmål har vore knytt til strukturen i lektorprogrammet, tilhøvet mellom praksisperiodar og undervisning, arbeidsbyrde i ulike semester og samkøying av undervisning. Her er det nokre utfordringar som høyrer heime på eit systemnivå og nokre som høyrer heime på disiplinnivå og emnenivå.

Norsk som andrespråk har per no ikkje ekstern fagfelle, men fagmiljøet er i gang med å leite.

Nordisk språk og litteratur har ekstern fagfelle, men han har ikkje levert rapport for 2020.

Lektorutdanninga har ein fagfelle som leverer til LUHF.

Norrøn filologi har hatt vurdering av ekstern fagfelle Ingvil Brügger Budal, som skriv i si oppsummering:

*Gjennomgangen av sluttrapporten frå førre programsensor, Kristel Zilmer, datert 03.12.2019, viser at det er inga endring når det gjeld den engelskspråkelege overordna informasjonen om BA-programmet, men at alle emneplanar på BA-nivå finst på både norsk og engelsk. Den overordna informasjonen om MA-programmet finst på begge språk, men stikkprøvar frå dei enkelte emna kan tyda på at denne informasjonen berre finst på norsk. Eg tilrår at også denne informasjonen finst på begge språk.*

*Dersom fagmiljøet vil søkja på Fund, altså «Merittering av fremragende undervisere eller undervisningsmiljø», må initiativet koma frå fagmiljøet sjølve. Eit første steg i eit slikt eventuelt arbeid vil vera å gjera seg kjent med kriterielista for Fund og vurdere eigen praksis opp mot denne.*

*Å etablere eit kunnskapsgrunnlag for posisjonen til fagområdet er ei omfattande oppgåve som må skje i samarbeid med fagmiljøet og etter ønske frå programstyret, og med eventuelt mandat frå fakultetet. Det ber eg aktuelle partar vurdere.*

*Dei nye rutineane for oppfølging av nytt undervisningspersonale ser ut til å vera løfta frå fagmiljøet til instituttnivå, og det er svært bra. Dersom oppfølginga frå fagkoordinator og administrativ koordinator ikkje er formalisert, bør ho bli det for å sikra kontinuitet. I informasjonsheftet bør det leggjast til noko om sensorrettlegg, rutinar knytt til krav om grunngeving og klagesensor, og dessutan om element ved det norske UH-systemet som kan vera framand for utanlandske tilsette, slik som pensum.*

*I vurderinga av emneportefølje og programinnhald på bachelor- og masternivå, med vekt på fagleg progresjon i dei enkelte emna, i programmet og i tilhøvet mellom bachelor og master, vart særleg læringsutbyteformuleringane på dei ulike nivåa lese komparativt. Eg har kome med nokre konkrete innspel som fagmiljøet bør drøfta, til dømes om det også på BA-nivå bør vera med noko om metode, forskningsetikk og vitskapsteori, og om enkelte kulepunkt bør justerast og flyttast for å gje betre samanheng og ein tydleg progresjon mellom BA og MA.*

*Oppdelinga i 5stp-emne på 100-nivå har fordelar og ulemper som fagmiljøet bør vera merksame på, og som sannsynlegvis bør drøftast.*

*Dei sokalla ferskvarekurser i norrøn filologi er ein styrke ved fagmiljøet som i nokon mon vert usynlege slik emna er presenterte på nettet. Det er synd fordi det ville ha vore ei god profilering av fagmiljøet. Det tydelegaste dømet på dette er diplomkurset Juliane Tiemann leia V20, der studentane også produserte reelle resultat som vart publiserte – og det i samarbeid med andre delar av UiB.*

*Gjennomgangen av emneplanane under 3., viser informasjonen på 200- og 300-nivå til dels er utdatert. Dette bør ikkje skje, og tydelege rutinar for oppdatering av nettsidene vår og haust i tråd med emneporteføljen til miljøet bør etablerast.*

*Emna på 200- og 300-nivå har oftast felles undervisning, men ei differensiering i arbeidskrav og vurderingsform. Begge dei to førre programsensorane kommenterte at differensieringa kanskje ikkje er stor nok. Ei jamføring av to emne med fellesundervisning viser vidare arbeid med differensiering mellom 200- og 300-nivå bør vurderast. Dette kan til dømes gjerast ved å auka omfanget på pensum på 300-nivå, eventuelt kombinert med eit mindre skriftleg arbeid, til dømes eit samandrag av sekundærlitteratur.*

*Som grunnlag for arbeidet som programsensor har eg nytta tilsendte dokument frå fagkoordinator for norrøn filologi, altså min kontaktperson ved UiB. Eg vil peika på at også Mappa Mundi, det felles arkivet til fagmiljøet, har blitt delt med meg. Eit slikt arkiv er i bruk, vert endra kontinuerleg, og det er ikkje heldig at ekstern fagfelle må leita etter aktuelle dokument. Mappa Mundi ligg dessutan etter alt å døme som ein del av ein privat dropbox, heller enn å vera på ei sharepoint/teams-løysing på UiB. For faget og UiB vil ei flytting av arkivet til ei UiB-skyordning sikra kontinuitet og felles tilgjenge til dokumentasjon og ressursar.*

#### Allmenn litteraturvitskap

Studieprogramma har hatt si femårige programevaluering, som har vore ført i pennen av fagkoordinator Erik Bjerck Hagen. Ho har blitt lesen og godkjend av studentar så vel som fagmiljø, og er no under handsaming av Studiekvalitetskomiteen ved Det humanistiske fakultet. Bjerck Hagen skriv i dei korte programevalueringane for 2020:

*Vi gjennomførte en liten reform av det litteraturteoretiske emnet ALLV114 med færre forelesere og flere innføringsforelesninger. Vurderingsformen var også ny, med bare muntlig eksamen og ikke-veiledede øvingsoppgaver underveis. Dette fungerte bra fra lærerhold. De aller fleste studentene tok øvingsoppgavene alvorlig. Eksamensresultatene var også bedre enn i 2019, uten at en slik kortsiktig endring sier oss så mye.*

*Kursene gikk som planlagt. Et samarbeidskurs med nordisk om Hamsun/Undset våren 2020 ble langt mer positivt evaluert av nordiskstudentene enn studentene på allmenn litteraturvitenskap. Dette førte til visse justeringer på et tilsvarende samarbeidskurs våren 2021.*

*Et kurs om «Romantikkens medier» v/ Peter svare Valuer fikk høsten 2020 svært gode studentevalueringer.*

I den femårige programevalueringa er det vist til at ein har gjort tilrådde endringar etter programsensorrapport i 2015. Det blei oppretta eit masterforum i 2019 for å førebygge fråfall og auke gjennomføringa på masternivå, men diverre har planane blitt lagde på is grunna korona. Etter negativ skår i Studiebarometeret for 2020 har ein gjort naudsynte endringar på emnetilbodet særleg på 100-nivå. Ein har òg oppretta samarbeid med Institutt for framandspråk knytt til engelskfaget på emnenivå.

Det har blitt oppnemnd ekstern fagfelle for allmenn litteraturvitskap, og han skal mellom anna sjå på den femårige programevalueringa i sin første rapport.

## Kunsthistorie

Bachelorprogrammet i kunsthistorie har borte preg av at emnetilbodet er for stort til at undervisningsressursane kan dekke det utan å få plusstid i arbeidsrekneskapen. I tillegg har vi fått signal om frå studentane at samanhengen kunne ha vore betra. Det har blitt sett ned ei arbeidsgruppe som skulle sjå på korleis ein kunne reduserer 100-nivået frå 90 studiepoeng til 60, og slik fjerne valfridomen ein ikkje lenger har ressursar til å tilby. I denne gruppa var studentar, fagleg- og administrativt tilsette med. Arbeidet har gått gjennom hausten og framlegg til revidert studieprogram blei levert til fakultetet 1. mars i år. Ein opplever at studentane er synlege og at dei kjem til orde i saker som gjeld utdanningskvaliteten. Vi har òg fått tilbakemeldingar som gjeld emne på masternivå, og desse vil bli handsama i programstyret framover.

Førre programstyreleiar, Bente Knold Kiilerich, peikar på utfordringar knytte til koronapandemien, men viser òg til auka studenttal som ho ser på som eit mogleg resultat av at det delvis er innført fritak frå oppmøte grunna korona.

Kunsthistorie har fått oppnemnd ny ekstern fagfelle, som vil få i oppdrag å sjå på det nye studieprogrammet det første året.

## Digital kultur

I eigenvurderingane påpeikar programstyreleiar Scott Rettberg at pandemien har gitt utfordringar knytte til undervisninga, men at det meste har fungert godt i programma trass dette. I 2021 fekk digital kultur to nyttilsette førsteamanuensar, og saman med desse skal fagmiljøet gå gjennom studieprogramma og emneporteføljen for å gjere endringar og integrere den faglege ekspertisen til dei nye kollegaane. På masternivå er oppmeldinga lågare enn det ein ynskjer seg, så ein ynskjer også å arbeide med å betre rekrutteringa frå bachelornivået.

Vi har dei siste åra merka ei stor auke av studentar frå SV på emna våre på 100-nivå, noko som førte til at vi valte å stenge emna for andre enn studentar frå digital kultur grunna utfordringar med å oppretthalde undervisningskvaliteten. Etter ei runde med fagmiljøet og Institutt for informasjons- og medievitskap har vi bestemt oss for å opne emna på nytt for alle studentar, men det føreset at instituttet stiller med undervisningsassistentar ved behov.

Bachelor- og masterprogrammet i digital kultur skal ha si femårige evaluering i 2021, og dette passar godt saman med arbeidet med å revidere studieprogramma.

Digital kultur har ekstern fagfelle, men ho har ikkje fått levert rapport i år grunna koronapandemien.

## Klassiske fag

- Bachelorprogram i klassisk filologi
- Masterprogram i gresk
- Masterprogram i latin

Programstyreleiar for dei klassiske disiplinane, Matti Wiik, har skrivt ei heller kort eigenvurdering der han skriv at programma fungerer bra for studentar med ulike bakgrunn og ulike ønske, og det førebels ikkje ser ut til at det er ønske om endringar i programma frå tilsette eller studentar.

Dei klassiske programma fekk oppnemnd ekstern fagfelle i fjor, men ho har ikkje fått levert rapport for 2020.

## Kommentarar

Generelt ser instituttet at majoriteten av fagmiljøa nemner koronapandemien som ei utfordring både for studiekvalitet, gjennomføring og dagleg drift, men at både tilsette og studentar er velvillige og prøver å få det til å fungere så godt som det lar seg gjere innanfor rammene. Ein generell trøytteleik er likevel å spore særleg mellom masterstudentane, som har flytta inn og ut frå lesesalen på kort varsel.

Nokre av fagmiljøa nemner òg at undervisningsressursane ikkje strekk til. Det er utfordringar vi tar på alvor, og vi har hatt fokus på ressursbudsjettering for fagmiljøa slik at vi ser at vi ikkje underviser meir enn vi har kapasitet til, men òg for å sørge for at ressursane blir nokolunde likt fordelt mellom emna i fagmiljøet. Ved å bruke fleire pengar på undervisningsassistentar, legg vi til rette for auka undervisnings- og studiekvalitet, og det kan i nokre tilfelle lette arbeidsbyrda for fagmiljøa.

Når det gjeld kunsthistorie, har vi lytta til tilbakemeldingar frå studentane i tillegg til at vi har sett at emneomfanget og valfridomen på bachelornivå ikkje er berekraftige. Ved å gjennomføre ein revisjon av programmet, håpar vi på betre studiekvalitet, men òg eit langt meir føreseieleg program å undervisningsplanlegge.

Det har kome eit eige initiativ frå digital kultur om å revidere/redesigne studieprogramma slik at dei mellom anna samsvarar med kvalifikasjonane til dei nyttilsette. Dette synest vi er gledeleg, og vi kan dra nytte av arbeidet vi allereie har vore gjennom med kunsthistorie på dette feltet. Instituttet vil òg då oppmode om å sjå på utfordringane vi har med veldig mange studentar på særleg 100-nivåemna og undersøke om opplegget kan gjerast på ein måte som vil gi god og pedagogisk undervisning trass i store grupper.

Instituttet har fokus på å formidle informasjon om kvalitetssystemet og dei ulike rapporteringane. Vi ser at administrasjonen må vere aktive med påminningar, og vere tydelege med å formidle gevinsten av jamlege eigenvurderingar og dei andre evalueringane. Instituttet legg til rette for god administrativ støtte i arbeidet med studiekvalitet, men er tydelege på at sjølv arbeidet må skje med ei sterk fagleg forankring. Vi ser at vi framleis ikkje er heilt i mål når det gjeld eksterne fagfellar, men dei uteblitte rapportane må vi nok sjå i samanheng med korona.

I året som kjem, vil vi arbeide for

- å få betre kontakt med fagutvala og studentane att
- å framleis synleggjere kor viktig arbeidet med eigenvurderingar og tre- og femårige evalueringar er
- å halde fram med arbeidet med ressursbudsjettering som fungerer etter siktemålet
- å få på plass eksterne fagfellar til alle programma og sørge for at vi også får inn rapportane
- å gjere oss godt kjende med verktøy og støtteordningar universitetet har for god undervisnings- og studiekvalitet

## Gjennomføring

Tabellane nedanfor er trekte ut frå tala i Tableau. Utdraga er gjorde for å sjå etter overordna tendensar når det gjeld gjennomføring. Etter tabellane kjem det ei kort utgreiing om hovudtendensane.

## Bachelorprogram

Gjennomføring for BA-studentar med oppstart 2017 med normert tid for gjennomføring 2020.

Situasjonen for 2016 er sett i parentes

Program	Studentar ved oppstart	Studentar som har gjennomført	Gjennomføring i prosent	Aktive studentar etter 8 semester
Litteraturvitskap	41 (54)	20 (19)	48,78 (35,19)	3 (3)
Digital kultur	46 (46)	15 (18)	32,61 (39,13)	15 (18)
Klassisk filologi	5 (2)	1 (1)	20 (50)	1 (1)
Kunsthistorie	17 (30)	10 (9)	58,82 (30)	17 (30)
Norrøn filologi	8 (2)	2 (1)	25 (50)	1 (0)
Nordisk	20 (24)	10 (8)	50 (33,33)	0 (1)
Norsk som andrespråk	11 (3)	2 (3)	18,18 (27,27)	0 (0)
Språkvitskap	22 (16)	2 (7)	13,64 (43,75)	3 (2)
Teatervitskap	20 (20)	10 (7)	50 (35)	1 (1)

## Masterprogram

Gjennomføring for MA-studentar med oppstart 2018 (haust) med normert tid for gjennomføring 2020.

Situasjonen for 2017 er sett i parentes.

Program	Studentar ved oppstart	Studentar som har gjennomført	Gjennomføring i prosent	Aktive studentar etter 8 semester
Digital kultur <sup>1</sup>	7 (3)	5 (2)	71,43 (66,67)	- (-)
Gresk	-			
Kunsthistorie	9 (12)	3 (8)	33,33 (66,67)	- (-)
Latin	-			
Lingvistikk <sup>2</sup>	7 (4)	2 (1)	28,57 (25)	- (1)
Litteraturvitskap	12 (10)	7 (5)	58,33 (50)	- (2)
Norrøn filologi <sup>3</sup>	-			
Nordisk <sup>4</sup>	12 (8)	6 (4)	50 (50)	- (3)
Teatervitskap <sup>5</sup>	7 (3)	2 (1)	28,57 (33,33)	- (-)

<sup>1</sup> Har opptak både haust og vår, men tar opp flest studentar om hausten.

<sup>2</sup> Har opptak både haust og vår, men tar opp flest studentar om hausten. Oversikten gjeld opptak i haustsemester 2018 (2017).

<sup>3</sup> Norrøn filologi tok ikkje opp masterstudentar haust 2018 eller haust 2017, men tok opp ein kandidat vår 2017.

<sup>4</sup> Nordisk tar opp masterstudentar både haust og vår. Her er berre haust 2018 og 2017 tatt med.

<sup>5</sup> Teatervitskap tar opp masterstudentar både haust og vår, men flest om hausten. Her er berre haust 2018 og 2017 tatt med.

### Nordisk lektorutdanning (MA)

Gjennomføring for studentar på lektorutdanninga på nordisk med oppstart 2015 med normert tid for gjennomføring 2020.

Situasjonen for 2014 er sett i parentes.

Program	Studentar ved oppstart	Studentar som har gjennomført	Gjennomføring i prosent	Aktive studentar etter 12 semester
Lektor nordisk	31 (26)	12 (8)	38,71 (30,77)	6 (4)

### Erfaringsbasert master i undervisning med fordjuping i norsk

Gjennomføring for studentar på erfaringsbasert master i undervisning med fordjuping i norsk med oppstart 2016. Dette er eit deltidsstudium der normert tid for gjennomføring er 4 år. Studentane som blei tatt opp 2016, skulle etter normert tid vere ferdig i 2020.

Situasjonen for 2015 er sett i parentes.

Program	Studentar ved oppstart	Studentar som har gjennomført	Gjennomføring i prosent	Aktive studentar etter 10 semester
Erfaringsbasert master norsk	7 (11)	4 (7)	57,14 (63,64)	- (2)

### Kommentar

Dei større BA-programma med meir enn 15 studentar ved oppstart i 2017, har ein gjennomføringsprosent frå 13,64 (språkvitskap) til 58,82 (kunsthistorie). Ein merkar seg at språkvitskap hadde ein vesentleg sterkare gjennomføringsprosent blant studentane med oppstart i 2016. Digital kultur er bokført med ein gjennomføringsprosent på 32,61 blant studentane som begynte i 2017, men har framleis 15 aktive studentar på dette kullet etter 8 semester. Her vil talet på kandidatar og gjennomføringsprosenten venteleg auke.

Dei mindre BA-programma med mindre enn 15 studentar ved oppstart i 2017, har ein gjennomføringsprosent på 18,18 (norsk som andrespråk) til 25 (norrøn filologi). Her er tala småe, men inntrykket når det gjeld programma med få studentar, er at gjennomføringsprosenten er låg. Då tala er så små, vil det få store utslag på prosentnivå om fleire studentar gjennomfører på eit seinare tidspunkt.

Dei disiplinfaglege masterprogramma har studietal frå 0 til 12 ved opptak haust 2018.

Masterprogramma i gresk, latin og norrøn filologi er registrert med null studentar.

Masterprogramma i litteraturvitskap og nordisk er registrert med 12 studentar og har flest studentar. Med låge studenttal blir det store utslag når ein reknar gjennomføring i prosent. Gjennomføringa varierer frå 28,57 prosent i lingvistik og teatervitskap til 71,43 prosent i digital kultur. Dei to største programma, litteraturvitskap og nordisk, hadde gjennomføringsprosent på høvesvis 58,33 og 50. Dette er stabilt i høve til året før.

Lektorutdanninga på nordisk tok opp 31 studentar i 2015. I 2020 hadde 12 studentar gjennomført programmet. Dette gir ein gjennomføringsprosent på 38,71. Det er framleis 6 aktive studentar i

programmet. Ein registrerer en positiv tendens i lektorutdanninga på nordisk både i prosent og i tal på utdanna kandidatar.

Erfaringsbasert master i undervisning med fordjuping i norsk hadde eit lågt opptak på 7 studentar i 2016. Av desse var 4 ferdige i 2020. Dette gir ein gjennomføringsprosent på 57,14. Talet er relativt stabilt målt i prosent i høve til året før, men lågare når det gjeld tal på kandidatar.

Tal frå Tableau:

Aktive studentar og gjennomføring per studieprogram og studiepoeng per student

Vi har henta ut tall frå Tableau studiedata for perioden 2015-2020 som viser gjennomstrøyming (aktive studentar og andel kvalifikasjonar for aktuelle kull) på studieprogramma våre. Vi har her klipt inn rapport om gjennomstrøyming frå Tableau og STAR til bruk ved eigenvurderingar på programnivå og til studiekvalitetsmeldingar (jf. kap 3.1. i systembeskrivelsen, UiBs kvalitetssystem for utdanning).

For det erfaringsbaserte masterprogrammet og lektorprogrammet har vi lagt inn fleire enn åtte semester sidan det førstnemnde er eit deltidsstudium som går over åtte semester og det sistnemnde i sin heilskap strekk seg over ti semester. Difor er val av periode litt annleis i desse to tilfella.

Meir informasjon og data om dei enkelte programma er tilgjengeleg her:

[https://rapport-dv.uhad.no/#/views/Studieprogramledere\\_0/Student-fulfringogfrfall?:iid=1](https://rapport-dv.uhad.no/#/views/Studieprogramledere_0/Student-fulfringogfrfall?:iid=1)

Under tala for gjennomstrøyming, ligg tabellar som viser studiepoeng per student (gjennomsnitt) per institutt per år samanlikna på ulike nivå i perioden 2016-2020.

Litteraturvitenskap, bachelor

Gjennomstrøyming

Startår	Studieprogram	Aktive	Grand T..	Semesternummer							
				1	2	3	4	5	6	7	8
2015 HØST	BAHF-ALLV	Aktive	42	42	37	26	26	15	13	4	5
	Bachelorprogram i litteraturvitenskap	Akkumulerte Kvalifikasjoner	16	0	1	1	3	3	12	12	16
		Andel_kvalifikasjoner	38,10%	0,00%	2,38%	2,38%	7,14%	7,14%	28,57%	28,57%	38,10%
2016 HØST	BAHF-ALLV	Aktive	54	53	44	30	29	18	17	3	3
	Bachelorprogram i litteraturvitenskap	Akkumulerte Kvalifikasjoner	19	0	0	0	4	6	17	18	19
		Andel_kvalifikasjoner	35,19%	0,00%	0,00%	0,00%	7,41%	11,11%	31,48%	33,33%	35,19%
2017 HØST	BAHF-ALLV	Aktive	41	41	35	25	24	18	16	6	3
	Bachelorprogram i litteraturvitenskap	Akkumulerte Kvalifikasjoner	20	0	1	1	4	7	18	20	20
		Andel_kvalifikasjoner	48,78%	0,00%	2,44%	2,44%	9,76%	17,07%	43,90%	48,78%	48,78%
2018 HØST	BAHF-ALLV	Aktive	39	39	33	24	21	15	14		
	Bachelorprogram i litteraturvitenskap	Akkumulerte Kvalifikasjoner	7	0	1	2	5	7	7	7	7
		Andel_kvalifikasjoner	17,95%	0,00%	2,56%	5,13%	12,82%	17,95%	17,95%		
2019 HØST	BAHF-ALLV	Aktive	37	36	33	25	21				
	Bachelorprogram i litteraturvitenskap	Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	0	1	1	1	1	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	2,70%	0,00%	0,00%	2,70%	2,70%				
2020 HØST	BAHF-ALLV	Aktive	36	36	31						
	Bachelorprogram i litteraturvitenskap	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%						

## Digital kultur, bachelor

### Gjennomstrømming

Startår	Studieprogram	Grand T..	Semesternummer								
			1	2	3	4	5	6	7	8	
2015 HØST	BAHF-DIKUL	Aktive	52	52	46	34	32	26	26	8	4
	Bachelorprogram i digital kultur	Akkumulerte Kvalifikasjoner	18	0	1	2	2	2	15	17	18
	Andel_kvalifikasjoner	34,62%	0,00%	1,92%	3,85%	3,85%	3,85%	28,85%	32,69%	34,62%	
2016 HØST	BAHF-DIKUL	Aktive	46	46	42	30	28	21	18	7	5
	Bachelorprogram i digital kultur	Akkumulerte Kvalifikasjoner	18	0	0	0	2	2	12	16	18
	Andel_kvalifikasjoner	39,13%	0,00%	0,00%	0,00%	4,35%	4,35%	26,09%	34,78%	39,13%	
2017 HØST	BAHF-DIKUL	Aktive	46	46	39	28	20	16	17	6	1
	Bachelorprogram i digital kultur	Akkumulerte Kvalifikasjoner	15	0	0	0	0	0	10	15	15
	Andel_kvalifikasjoner	32,61%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	21,74%	32,61%	32,61%	
2018 HØST	BAHF-DIKUL	Aktive	67	67	58	46	43	40	37		
	Bachelorprogram i digital kultur	Akkumulerte Kvalifikasjoner	4	1	1	1	2	4	4	4	4
	Andel_kvalifikasjoner	5,97%	1,49%	1,49%	1,49%	2,99%	5,97%	5,97%			
2019 HØST	BAHF-DIKUL	Aktive	81	81	68	50	47				
	Bachelorprogram i digital kultur	Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Andel_kvalifikasjoner	1,23%	1,23%	1,23%	1,23%	1,23%					
2020 HØST	BAHF-DIKUL	Aktive	84	84	71						
	Bachelorprogram i digital kultur	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%							

## Klassisk filologi, bachelor

### Gjennomstrømming

Startår	Studieprogram	Grand T..	Semesternummer								
			1	2	3	4	5	6	7	8	
2016 HØST	BAHF-KLA	Aktive	2	2	1	1	1	1	1	1	1
	Bachelorprogram i klassisk filologi	Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	Andel_kvalifikasjoner	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%
2017 HØST	BAHF-KLA	Aktive	5	5	4	2	1				
	Bachelorprogram i klassisk filologi	Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	0	0	1	1	1	1	1
	Andel_kvalifikasjoner	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%					
2018 HØST	BAHF-KLA	Aktive	3	3	1	1	1				
	Bachelorprogram i klassisk filologi	Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Andel_kvalifikasjoner	33,33%	33,33%	33,33%	33,33%	33,33%					
2019 HØST	BAHF-KLA	Aktive	3	3	1						
	Bachelorprogram i klassisk filologi	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%							
2020 HØST	BAHF-KLA	Aktive	4	4	4						
	Bachelorprogram i klassisk filologi	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%							

## Kunsthistorie, bachelor

### Gjennomstrømming

Startår	Studieprogram	Grand T..	Semesternummer								
			1	2	3	4	5	6	7	8	
2015 HØST	BAHF-KUN	Aktive	33	32	29	21	18	13	12	6	5
	Bachelorprogram i kunsthistorie	Akkumulerte Kvalifikasjoner	14	2	3	4	6	6	11	12	14
	Andel_kvalifikasjoner	42,42%	6,06%	9,09%	12,12%	18,18%	18,18%	33,33%	36,36%	42,42%	
2016 HØST	BAHF-KUN	Aktive	30	30	29	17	15	7	7	5	5
	Bachelorprogram i kunsthistorie	Akkumulerte Kvalifikasjoner	9	0	2	2	5	5	8	9	9
	Andel_kvalifikasjoner	30,00%	0,00%	6,67%	6,67%	16,67%	16,67%	26,67%	30,00%	30,00%	
2017 HØST	BAHF-KUN	Aktive	17	17	16	12	11	9	6	2	2
	Bachelorprogram i kunsthistorie	Akkumulerte Kvalifikasjoner	10	0	2	2	3	5	9	10	10
	Andel_kvalifikasjoner	58,82%	0,00%	11,76%	11,76%	17,65%	29,41%	52,94%	58,82%	58,82%	
2018 HØST	BAHF-KUN	Aktive	18	18	12	8	6	6	5		
	Bachelorprogram i kunsthistorie	Akkumulerte Kvalifikasjoner	2	0	0	0	0	2	2	2	2
	Andel_kvalifikasjoner	11,11%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11,11%	11,11%			
2019 HØST	BAHF-KUN	Aktive	28	28	24	17	15				
	Bachelorprogram i kunsthistorie	Akkumulerte Kvalifikasjoner	2	0	2	2	2	2	2	2	2
	Andel_kvalifikasjoner	7,14%	0,00%	7,14%	7,14%	7,14%					
2020 HØST	BAHF-KUN	Aktive	31	31	28						
	Bachelorprogram i kunsthistorie	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%							

## Norrøn filologi, bachelor

### Gjennomstrømming

Startår	Studieprogram	Aktive	Grand T..	Semesternummer								
				1	2	3	4	5	6	7	8	
2015 HØST	BAHF-NOFI	Aktive	1	1	1	1	1	1	1	1		
	Bachelorprogram i norrøn filologi	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
2016 HØST	BAHF-NOFI	Aktive	2	2	1	1	1	1	1	1		
	Bachelorprogram i norrøn filologi	Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%		
2017 HØST	BAHF-NOFI	Aktive	8	8	7	3	2	2	2	1	1	
	Bachelorprogram i norrøn filologi	Akkumulerte Kvalifikasjoner	2	0	0	0	0	0	2	2	2	2
		Andel_kvalifikasjoner	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	25,00%	25,00%	
2018 HØST	BAHF-NOFI	Aktive	1	1	1	1	1	1	1			
	Bachelorprogram i norrøn filologi	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
2019 HØST	BAHF-NOFI	Aktive	6	6	4	3	3					
	Bachelorprogram i norrøn filologi	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%					
2020 HØST	BAHF-NOFI	Aktive	5	5	5							
	Bachelorprogram i norrøn filologi	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%							

## Nordisk språk og litteratur, bachelor

### Gjennomstrømming

Startår	Studieprogram	Aktive	Grand T..	Semesternummer								
				1	2	3	4	5	6	7	8	
2015 HØST	BAHF-NOLIS	Aktive	29	22	25	14	15	7	5	1	1	
	Bachelorprogram i nordisk språk og litteratur	Akkumulerte Kvalifikasjoner	13	0	2	3	8	8	12	12	13	
		Andel_kvalifikasjoner	44,83%	0,00%	6,90%	10,34%	27,59%	27,59%	41,38%	41,38%	44,83%	
2016 HØST	BAHF-NOLIS	Aktive	24	23	17	12	11	9	9	1	1	
	Bachelorprogram i nordisk språk og litteratur	Akkumulerte Kvalifikasjoner	8	0	0	0	1	1	8	8	8	8
		Andel_kvalifikasjoner	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	4,17%	4,17%	33,33%	33,33%	33,33%	
2017 HØST	BAHF-NOLIS	Aktive	20	17	18	16	12	8	6	1		
	Bachelorprogram i nordisk språk og litteratur	Akkumulerte Kvalifikasjoner	10	0	0	3	5	6	10	10	10	
		Andel_kvalifikasjoner	50,00%	0,00%	0,00%	15,00%	25,00%	30,00%	50,00%	50,00%		
2018 HØST	BAHF-NOLIS	Aktive	13	13	11	3	1	2				
	Bachelorprogram i nordisk språk og litteratur	Akkumulerte Kvalifikasjoner	3	0	0	1	2	3	3	3	3	3
		Andel_kvalifikasjoner	23,08%	0,00%	0,00%	7,69%	15,38%	23,08%				
2019 HØST	BAHF-NOLIS	Aktive	17	16	15	11	8					
	Bachelorprogram i nordisk språk og litteratur	Akkumulerte Kvalifikasjoner	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3
		Andel_kvalifikasjoner	17,65%	11,76%	11,76%	17,65%	17,65%					
2020 HØST	BAHF-NOLIS	Aktive	17	17	15							
	Bachelorprogram i nordisk språk og litteratur	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%							

## Norsk som andrespråk, bachelor

### Gjennomstrømming

Startår	Studieprogram	Grand T..	Semesternummer								
			1	2	3	4	5	6	7	8	
2015 HØST	BAHF-NORAN	Aktive	9	7	8	6	6	2	3	1	1
	Bachelorprogram i norsk som andrespråk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	6	0	2	2	5	5	5	6	6
		Andel_kvalifikasjoner	66,67%	0,00%	22,22%	22,22%	55,56%	55,56%	55,56%	66,67%	66,67%
2016 HØST	BAHF-NORAN	Aktive	11	11	9	8	7	3	2		0
	Bachelorprogram i norsk som andrespråk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	3	0	0	0	1	1	2	2	3
		Andel_kvalifikasjoner	27,27%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	9,09%	18,18%		27,27%
2017 HØST	BAHF-NORAN	Aktive	11	11	7	5	5	2	2		
	Bachelorprogram i norsk som andrespråk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	2	0	0	0	2	2	2	2	2
		Andel_kvalifikasjoner	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%	18,18%	18,18%	18,18%		
2018 HØST	BAHF-NORAN	Aktive	14	13	9	3	5	4	2		
	Bachelorprogram i norsk som andrespråk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	4	0	2	2	2	4	4	4	4
		Andel_kvalifikasjoner	28,57%	0,00%	14,29%	14,29%	14,29%	28,57%	28,57%		
2019 HØST	BAHF-NORAN	Aktive	10	10	8	5	5				
	Bachelorprogram i norsk som andrespråk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%				
2020 HØST	BAHF-NORAN	Aktive	10	10	9						
	Bachelorprogram i norsk som andrespråk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%						

## Språkvitenskap, bachelor

### Gjennomstrømming

Startår	Studieprogram	Grand T..	Semesternummer								
			1	2	3	4	5	6	7	8	
2015 HØST	BAHF-SPRKV	Aktive	15	14	14	12	12	10	8	3	1
	Bachelorprogram i språkvitenskap	Akkumulerte Kvalifikasjoner	6	0	0	0	1	1	6	6	6
		Andel_kvalifikasjoner	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%	6,67%	6,67%	40,00%	40,00%	40,00%
2016 HØST	BAHF-SPRKV	Aktive	16	16	12	9	9	7	7	2	2
	Bachelorprogram i språkvitenskap	Akkumulerte Kvalifikasjoner	7	0	0	0	2	2	4	6	7
		Andel_kvalifikasjoner	43,75%	0,00%	0,00%	0,00%	12,50%	12,50%	25,00%	37,50%	43,75%
2017 HØST	BAHF-SPRKV	Aktive	22	22	17	11	10	8	7	4	3
	Bachelorprogram i språkvitenskap	Akkumulerte Kvalifikasjoner	3	0	1	1	1	3	3	3	3
		Andel_kvalifikasjoner	13,64%	0,00%	4,55%	4,55%	4,55%	4,55%	13,64%	13,64%	13,64%
2018 HØST	BAHF-SPRKV	Aktive	19	19	13	8	7	6	6		
	Bachelorprogram i språkvitenskap	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
2019 HØST	BAHF-SPRKV	Aktive	29	29	22	18	17				
	Bachelorprogram i språkvitenskap	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%				
2020 HØST	BAHF-SPRKV	Aktive	23	23	21						
	Bachelorprogram i språkvitenskap	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%						

## Teatervitskap, bachelor

### Gjennomstrømming

Startår	Studieprogram	Aktive	Grand T..	Semesternummer							
				1	2	3	4	5	6	7	8
2015 HØST	BAHF-TEAT	Aktive	15	14	14	10	9	11	11	4	2
	Bachelorprogram i teatervitenskap	Akkumulerte Kvalifikasjoner	7	0	0	0	0	0	2	6	7
	Andel_kvalifikasjoner	46,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	13,33%	40,00%	46,67%	
2016 HØST	BAHF-TEAT	Aktive	20	19	18	10	7	8	6	2	1
	Bachelorprogram i teatervitenskap	Akkumulerte Kvalifikasjoner	7	0	0	0	2	3	7	7	7
	Andel_kvalifikasjoner	35,00%	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%	15,00%	35,00%	35,00%	35,00%	
2017 HØST	BAHF-TEAT	Aktive	20	20	17	16	16	12	11	3	1
	Bachelorprogram i teatervitenskap	Akkumulerte Kvalifikasjoner	10	0	0	0	1	2	9	10	10
	Andel_kvalifikasjoner	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5,00%	10,00%	45,00%	50,00%	50,00%	
2018 HØST	BAHF-TEAT	Aktive	13	13	11	8	8	4	4		
	Bachelorprogram i teatervitenskap	Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	0	0	1	1	1	1	1
	Andel_kvalifikasjoner	7,69%	0,00%	0,00%	0,00%	7,69%	7,69%	7,69%			
2019 HØST	BAHF-TEAT	Aktive	14	14	13	9	9				
	Bachelorprogram i teatervitenskap	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%					
2020 HØST	BAHF-TEAT	Aktive	16	16	16						
	Bachelorprogram i teatervitenskap	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%							

## Erfaringsbasert master i undervisning med fordyping i norsk

### Gjennomstrømming

Startår	Studieprogram	Aktive	Grand T..	Semesternummer											
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2013 HØST	VID-MAUNOR	Aktive	17	17	16	16	15	15	15	14	13	2	2	2	1
	Erfaringsbasert master i undervisning med fordyp..	Akkumulerte Kvalifikasjoner	13	0	0	0	0	0	1	2	11	12	12	13	13
	Andel_kvalifikasjoner	76,47%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5,88%	11,76%	64,71%	70,59%	70,59%	76,47%	76,47%	
2014 HØST	VID-MAUNOR	Aktive	12	12	12	11	10	9	8	8	9	3	2	1	1
	Erfaringsbasert master i undervisning med fordyp..	Akkumulerte Kvalifikasjoner	7	0	0	0	0	0	0	0	4	6	7	7	7
	Andel_kvalifikasjoner	58,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	50,00%	58,33%	58,33%	58,33%	
2015 HØST	VID-MAUNOR	Aktive	11	11	10	9	8	8	8	8	7	3	2	1	
	Erfaringsbasert master i undervisning med fordyp..	Akkumulerte Kvalifikasjoner	7	0	0	0	0	0	0	0	4	5	6	7	7
	Andel_kvalifikasjoner	63,64%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	36,36%	45,45%	54,55%	63,64%		
2016 HØST	VID-MAUNOR	Aktive	7	7	7	6	5	5	4	4	4				
	Erfaringsbasert master i undervisning med fordyp..	Akkumulerte Kvalifikasjoner	4	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4
	Andel_kvalifikasjoner	57,14%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	57,14%					
2017 HØST	VID-MAUNOR	Aktive	10	10	7	7	7	7	7	6	6				
	Erfaringsbasert master i undervisning med fordyp..	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%					
2018 HØST	VID-MAUNOR	Aktive	5	5	5	5	5	5	4						
	Erfaringsbasert master i undervisning med fordyp..	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%							
2019 HØST	VID-MAUNOR	Aktive	15	15	12	12	12								
	Erfaringsbasert master i undervisning med fordyp..	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%									

## Digital kultur, master

### Gjennomstrømming

Startår	Studieprogram	Grand T..	Semesternummer								
			1	2	3	4	5	6	7	8	
2015 HØST	MAHF-DIKUL Masterprogram i digital kultur	Aktive	6	6	5	4	4	3	1	1	1
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	3	0	0	0	1	3	3	3	3
		Andel_kvalifikasjoner	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	16,67%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%
2016 HØST	MAHF-DIKUL Masterprogram i digital kultur	Aktive	8	8	7	7	5	4	3	3	3
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	3	0	0	0	1	2	3	3	3
		Andel_kvalifikasjoner	37,50%	0,00%	0,00%	0,00%	12,50%	25,00%	37,50%	37,50%	37,50%
2017 VÅR	MAHF-DIKUL Masterprogram i digital kultur	Aktive	1	1							
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%							
2017 HØST	MAHF-DIKUL Masterprogram i digital kultur	Aktive	3	3	3	3	3	2			
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	2	0	0	0	0	2	2	2	2
		Andel_kvalifikasjoner	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%			
2018 HØST	MAHF-DIKUL Masterprogram i digital kultur	Aktive	7	7	7	7	7	3	1		
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	5	0	0	0	3	5	5	5	5
		Andel_kvalifikasjoner	71,43%	0,00%	0,00%	0,00%	42,86%	71,43%	71,43%		
2019 VÅR	MAHF-DIKUL Masterprogram i digital kultur	Aktive	1	1	1	1	1				
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	0	0	1	1	1	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%				
2019 HØST	MAHF-DIKUL Masterprogram i digital kultur	Aktive	7	7	7	7	7				
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%				
2020 VÅR	MAHF-DIKUL Masterprogram i digital kultur	Aktive	1	1	1	1					
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%					
2020 HØST	MAHF-DIKUL Masterprogram i digital kultur	Aktive	3	3	3						
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%						
2021 VÅR	MAHF-DIKUL Masterprogram i digital kultur	Aktive	2	2							
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%							

## Gresk, master

### Gjennomstrømming

Startår	Studieprog..	Grand T..	Semesternummer			
			1	2	3	4
2015 HØST	MAHF-GRE Masterprogram i gresk	Aktive	1	1	1	1
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
2020 HØST	MAHF-GRE Masterprogram i gresk	Aktive	1	1		
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%	

## Kunsthistorie, master

### Gjennomstrømming

Startår	Studieprogram	Grand T..	Semesternummer								
			1	2	3	4	5	6	7	8	
2015 HØST	MAHF-KUN	Aktive	9	8	8	8	8	6	3	2	1
	Masterprogram i kunsthistorie	Akkumulerte Kvalifikasjoner	6	0	0	0	2	5	6	6	6
		Andel_kvalifikasjoner	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%	22,22%	55,56%	66,67%	66,67%	66,67%
2016 HØST	MAHF-KUN	Aktive	8	8	7	7	6	5	2	1	1
	Masterprogram i kunsthistorie	Akkumulerte Kvalifikasjoner	5	0	0	0	1	4	5	5	5
		Andel_kvalifikasjoner	62,50%	0,00%	0,00%	0,00%	12,50%	50,00%	62,50%	62,50%	62,50%
2017 HØST	MAHF-KUN	Aktive	12	12	10	10	11	6	4	1	2
	Masterprogram i kunsthistorie	Akkumulerte Kvalifikasjoner	8	0	0	0	3	6	8	8	8
		Andel_kvalifikasjoner	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	50,00%	66,67%	66,67%	66,67%
2018 HØST	MAHF-KUN	Aktive	9	9	8	7	6	7	4		
	Masterprogram i kunsthistorie	Akkumulerte Kvalifikasjoner	3	0	0	0	0	3	3	3	3
		Andel_kvalifikasjoner	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	33,33%		
2019 HØST	MAHF-KUN	Aktive	9	9	9	8	7				
	Masterprogram i kunsthistorie	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%				
2020 HØST	MAHF-KUN	Aktive	9	9	8						
	Masterprogram i kunsthistorie	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%						

## Latin, master

### Gjennomstrømming

Startår	Studieprog..	Grand T..	Semesternummer					
			1	2	3	4	5	
2019 VÅR	MAHF-LAT M	Aktive	3	3	2	2	2	1
	asterprogram i latin	Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	0	0	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	33,33%
2019 HØST	MAHF-LAT M	Aktive	1	1	1	1	1	
	asterprogram i latin	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	

## Lingvistikk, master

### Gjennomstrømming

Startår	Studieprogram	Grand T..	Semesternummer								
			1	2	3	4	5	6	7	8	
2015 HØST	MAHF-LING	Aktive	7	7	6	6	6	3	2	1	1
	Masterprogram i lingvistikk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	6	0	0	0	3	4	4	5	6
		Andel_kvalifikasjoner	85,71%	0,00%	0,00%	0,00%	42,86%	57,14%	57,14%	71,43%	85,71%
2016 HØST	MAHF-LING	Aktive	4	4	4	3	3				
	Masterprogram i lingvistikk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	2	0	0	0	0	2	2	2	2
		Andel_kvalifikasjoner	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%			
2017 HØST	MAHF-LING	Aktive	4	4	3	3	3	2	1	1	1
	Masterprogram i lingvistikk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	0	0	0	1	1	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	25,00%	25,00%	25,00%
2018 VÅR	MAHF-LING	Aktive	1	1							
	Masterprogram i lingvistikk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%							
2018 HØST	MAHF-LING	Aktive	7	7	7	4	4				
	Masterprogram i lingvistikk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	2	0	0	0	2	2	2	2	2
		Andel_kvalifikasjoner	28,57%	0,00%	0,00%	0,00%	28,57%				
2019 HØST	MAHF-LING	Aktive	4	4	3	3	3				
	Masterprogram i lingvistikk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%				
2020 HØST	MAHF-LING	Aktive	7	7	7						
	Masterprogram i lingvistikk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%						
2021 VÅR	MAHF-LING	Aktive	5	5							
	Masterprogram i lingvistikk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%							

## Litteraturvitenskap, master

### Gjennomstrømming

Startår	Studieprogram	Grand T..	Semesternummer								
			1	2	3	4	5	6	7	8	
2015 HØST	MAHF-LITT Masterprogram i allmenn litteraturvitenskap	Aktive	14	14	14	13	12	5	3	1	1
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	11	0	0	0	7	9	10	10	11
		Andel_kvalifikasjoner	78,57%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	64,29%	71,43%	71,43%	78,57%
2016 VÅR	MAHF-LITT Masterprogram i allmenn litteraturvitenskap	Aktive	4	4	4	4	3	2	1	1	
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	4	0	0	1	2	3	3	4	4
		Andel_kvalifikasjoner	100,00%	0,00%	0,00%	25,00%	50,00%	75,00%	75,00%	100,00%	
2016 HØST	MAHF-LITT Masterprogram i allmenn litteraturvitenskap	Aktive	10	10	10	10	10	8	4	4	2
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	8	0	0	0	2	6	6	7	8
		Andel_kvalifikasjoner	80,00%	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	60,00%	60,00%	70,00%	80,00%
2017 HØST	MAHF-LITT Masterprogram i allmenn litteraturvitenskap	Aktive	10	10	10	9	9	4	2	2	2
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	5	0	0	0	3	4	5	5	5
		Andel_kvalifikasjoner	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	30,00%	40,00%	50,00%	50,00%	50,00%
2018 VÅR	MAHF-LITT Masterprogram i allmenn litteraturvitenskap	Aktive	1	1	1	1	1	1			
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%			
2018 HØST	MAHF-LITT Masterprogram i allmenn litteraturvitenskap	Aktive	12	11	10	11	11	6	4		
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	7	0	0	0	4	7	7	7	7
		Andel_kvalifikasjoner	58,33%	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	58,33%	58,33%		
2019 HØST	MAHF-LITT Masterprogram i allmenn litteraturvitenskap	Aktive	7	6	6	6	7				
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%				
2020 HØST	MAHF-LITT Masterprogram i allmenn litteraturvitenskap	Aktive	11	11	10						
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%						
2021 VÅR	MAHF-LITT Masterprogram i allmenn litteraturvitenskap	Aktive	1	1							
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%							

## Norrøn filologi, master

### Gjennomstrømming

Startår	Studieprogram	Grand T..	Semesternummer					
			1	2	3	4	5	
2015 HØST	MAHF-NOFI Masterprogram i norrøn filologi	Aktive	2	2	1			
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%			
2016 VÅR	MAHF-NOFI Masterprogram i norrøn filologi	Aktive	1	1				
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%				
2017 VÅR	MAHF-NOFI Masterprogram i norrøn filologi	Aktive	1		1	1	1	1
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	1		0	0	0	1
		Andel_kvalifikasjoner	100,00%		0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2019 VÅR	MAHF-NOFI Masterprogram i norrøn filologi	Aktive	2	2	2	2		
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
2019 HØST	MAHF-NOFI Masterprogram i norrøn filologi	Aktive	2	2	2	2	2	
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
2020 HØST	MAHF-NOFI Masterprogram i norrøn filologi	Aktive	3	3	2			
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%			

## Nordisk språk og litteratur, master

### Gjennomstrømming

Startår	Studieprogram		Grand T..	Semesternummer							
				1	2	3	4	5	6	7	8
2015 HØST	MAHF-NORD Masterprogram i nordisk språk og litteratur	Aktive	9	9	8	8	7	4	2	2	1
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	5	0	0	0	2	3	3	4	5
		Andel_kvalifikasjoner	55,56%	0,00%	0,00%	0,00%	22,22%	33,33%	33,33%	44,44%	55,56%
2016 VÅR	MAHF-NORD Masterprogram i nordisk språk og litteratur	Aktive	3	3	3	3	2	2	1	2	2
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	0	0	1	1	1	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	33,33%	33,33%
2016 HØST	MAHF-NORD Masterprogram i nordisk språk og litteratur	Aktive	6	6	4	4	6	3	2	1	1
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	6	0	0	0	3	3	5	5	6
		Andel_kvalifikasjoner	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	83,33%	83,33%	100,00%
2017 VÅR	MAHF-NORD Masterprogram i nordisk språk og litteratur	Aktive	1	1	1	1	1	1	1	0	
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	0	0	0	0	0	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	
2017 HØST	MAHF-NORD Masterprogram i nordisk språk og litteratur	Aktive	8	8	7	7	6	3	3	3	3
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	4	0	0	1	4	4	4	4	4
		Andel_kvalifikasjoner	50,00%	0,00%	0,00%	12,50%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%
2018 VÅR	MAHF-NORD Masterprogram i nordisk språk og litteratur	Aktive	4	4	1	1					
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%					
2018 HØST	MAHF-NORD Masterprogram i nordisk språk og litteratur	Aktive	12	11	12	12	11	8	6		
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	6	0	0	0	3	6	6	6	6
		Andel_kvalifikasjoner	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	50,00%	50,00%		
2019 VÅR	MAHF-NORD Masterprogram i nordisk språk og litteratur	Aktive	3	3	3	3	3	2			
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%			
2019 HØST	MAHF-NORD Masterprogram i nordisk språk og litteratur	Aktive	16	16	16	16	16				
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%				
2020 VÅR	MAHF-NORD Masterprogram i nordisk språk og litteratur	Aktive	5	5	5	5					
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%					
2020 HØST	MAHF-NORD Masterprogram i nordisk språk og litteratur	Aktive	12	12	12						
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%						
2021 VÅR	MAHF-NORD Masterprogram i nordisk språk og litteratur	Aktive	2	2							
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%							

## Teatervitskap, master

### Gjennomstrømming

Startår	Studieprogram	Grand T..	Semesternummer								
			1	2	3	4	5	6	7	8	
2015 HØST	MAHF-TEAT	Aktive	2	2	2	2	1	0			
	Masterprogram i teatervitenskap	Akkumulerte Kvalifikasjoner	2	0	0	1	1	2	2	2	2
		Andel_kvalifikasjoner	100,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	100,00%			
2016 HØST	MAHF-TEAT	Aktive	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Masterprogram i teatervitenskap	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
2017 VÅR	MAHF-TEAT	Aktive	1	1	1	1	1				
	Masterprogram i teatervitenskap	Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	0	0	1	1	1	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%				
2017 HØST	MAHF-TEAT	Aktive	3	3	2	2	1	1	1		
	Masterprogram i teatervitenskap	Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	0	0	0	0	1	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%		
2018 VÅR	MAHF-TEAT	Aktive	1	1		1					1
	Masterprogram i teatervitenskap	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%		0,00%				0,00%	
2018 HØST	MAHF-TEAT	Aktive	7	7	7	7	6	6	5		
	Masterprogram i teatervitenskap	Akkumulerte Kvalifikasjoner	2	0	0	0	1	2	2	2	2
		Andel_kvalifikasjoner	28,57%	0,00%	0,00%	0,00%	14,29%	28,57%	28,57%		
2019 VÅR	MAHF-TEAT	Aktive	2	2	2	2	1	2			
	Masterprogram i teatervitenskap	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%			
2019 HØST	MAHF-TEAT	Aktive	4	4	3	3	3				
	Masterprogram i teatervitenskap	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%				
2020 HØST	MAHF-TEAT	Aktive	5	5	4						
	Masterprogram i teatervitenskap	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%						

## Lektor nordisk

### Gjennomstrømming

Startår	Studieprogram	Grand T..	Semesternummer															
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	16	
2013 HØST	MAHF-LENO	Aktive	36	36	33	25	25	23	22	19	18	18	19	7	5	2	2	1
	Lektorutdanning med master i nordisk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	13	16	16	17	17
		Andel_kvalifikasjoner	47,22%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	27,78%	36,11%	44,44%	44,44%	47,22%	47,22%
2014 HØST	MAHF-LENO	Aktive	26	23	23	17	16	14	14	14	14	10	9	5	4	1	1	
	Lektorutdanning med master i nordisk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	8	0	0	0	0	0	0	0	2	2	6	6	8	8	8	8
		Andel_kvalifikasjoner	30,77%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7,69%	7,69%	23,08%	23,08%	30,77%	30,77%	30,77%	
2015 HØST	MAHF-LENO	Aktive	31	31	29	26	25	21	20	19	19	19	10	6				
	Lektorutdanning med master i nordisk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	12	12	12	12	12
		Andel_kvalifikasjoner	38,71%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	29,03%	38,71%	38,71%			
2016 HØST	MAHF-LENO	Aktive	40	39	37	31	31	30	26	24	22	21	21					
	Lektorutdanning med master i nordisk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	2,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2,50%	2,50%	2,50%					
2017 HØST	MAHF-LENO	Aktive	46	43	42	39	36	33	29	24	25							
	Lektorutdanning med master i nordisk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%						
2018 HØST	MAHF-LENO	Aktive	44	41	37	33	30	30	31									
	Lektorutdanning med master i nordisk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%									
2019 HØST	MAHF-LENO	Aktive	44	43	41	40	40											
	Lektorutdanning med master i nordisk	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%											

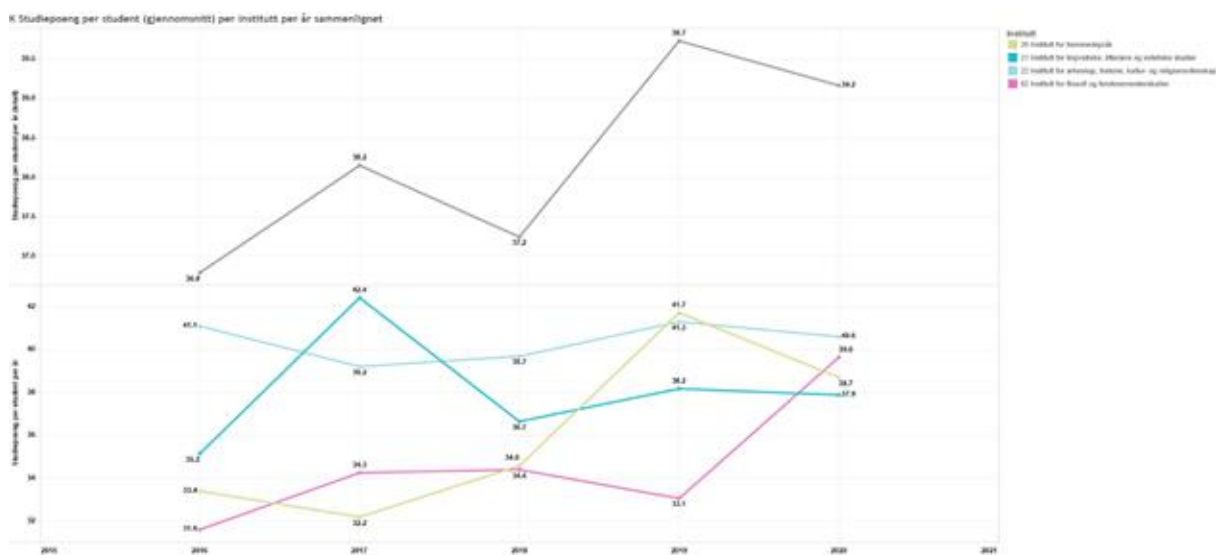
Studiepoeng per student (gjennomsnitt) per institutt per år samanlikna – ulike nivå

<https://rapportdv.uhad.no/#/views/GST5Studiepoengperstudent/KStudiepoengperstudentgjennomsnittperinstituttpersammenlignet?:iid=2>

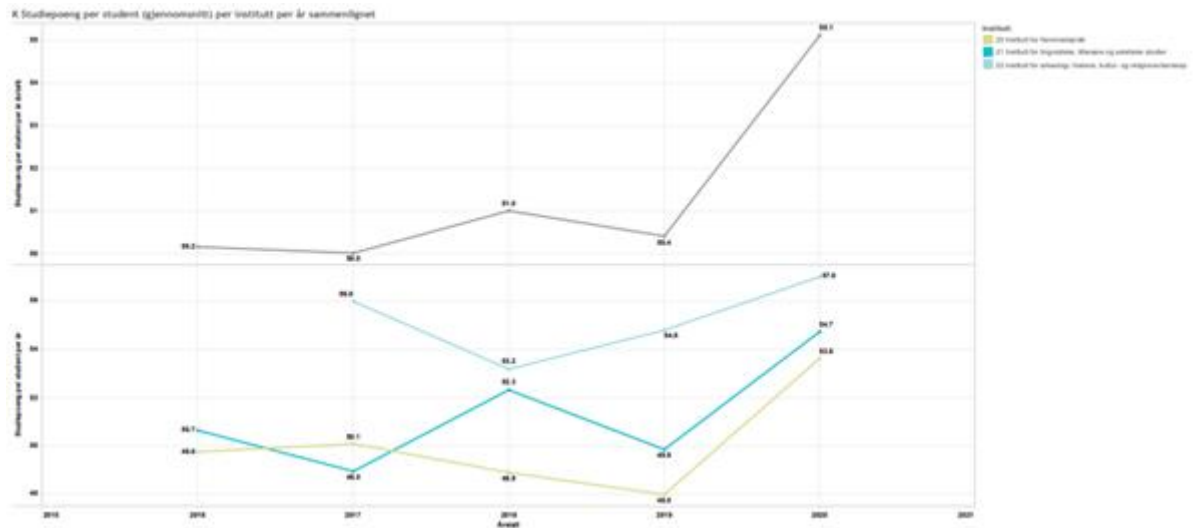
Bachelor (fakultetet samla og institutta):



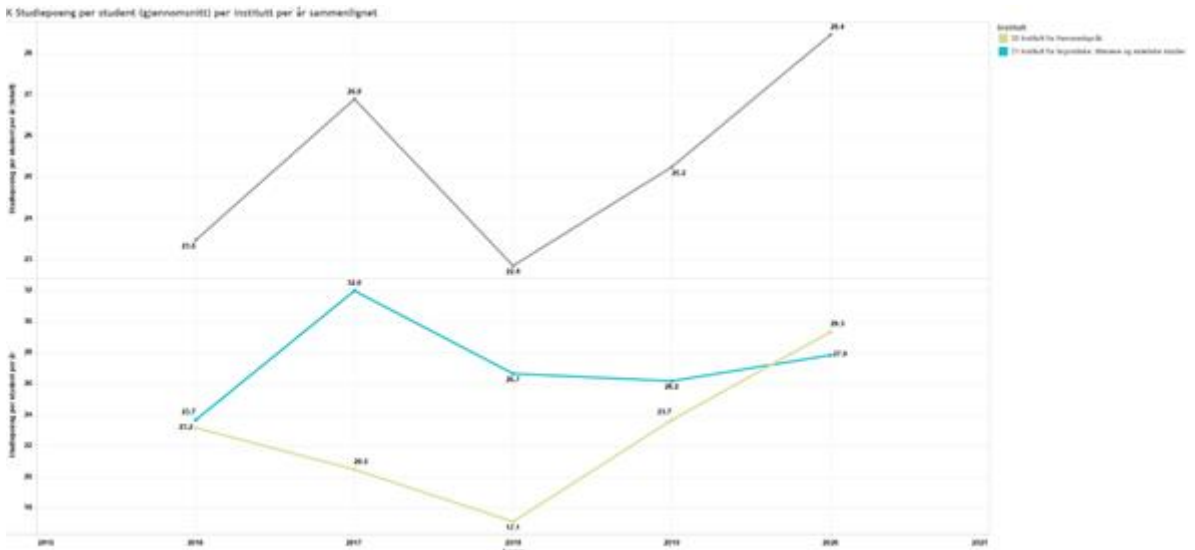
Master (fakultetet samla og institutta):



## Lektor (fakultetet samla og institutta):

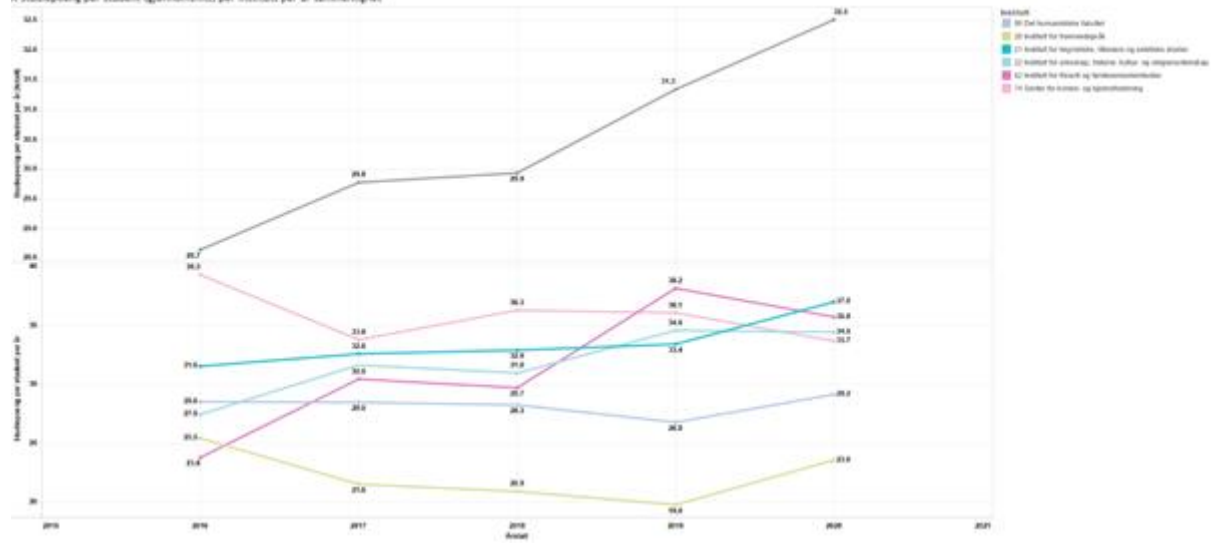


## Erfaringsbasert master (fakultetet samla og institutta):



# Årsstudium (fakultetet samla og institutta):

K Studiepresting per student (gjennomsnitt) per institutt per år sammenlignet



## Studiekvalitetsmelding for Senter for kvinne- og kjønnsforskning (SKOK) 2020

### Gjennomføring/vurdering

Eksamensavviklinga våren 2020

Gjennomføringsgraden på eksamen i KVIK101 var litt lågare enn forventa. Av 65 oppmeldte gjennomførte 39 studentar eksamen. Året før, vår 2019 hadde emnet 97 oppmeldte og 67 som gjennomførte eksamen.

KVIK206 hadde noko betre gjennomføring, men valde å gi bestått/ikkje bestått i staden for karakterar, som eit tiltak for å auke gjennomføringsgraden. Dette fungerte greitt, men gav nokre administrative utfordringar, då emnet hadde for det meste internasjonale studentar, og fleire trengte bokstavkarakterar å vise til ved sine heiminstitusjonar. Men det let seg gjennomføre. Emnet hadde 51 oppmeldte der 34 gjennomførte eksamen. SKOK hadde ein plagiatsak for eksamen i KVIK101, som gjekk til den sentrale klagenemda, der kandidaten vart felt og utestengt i eitt år.

Eksamensavviklinga hausten 2020

KVIK100 hadde 31 oppmeldte, 21 som møtte til eksamen. Dette var ei vesentleg auke (18%) frå hausten 2019 som hadde 14 oppmeldte og seks studentar som gjennomførte eksamen. Ytterlegare 3 gjennomførte midtsemestereksamen våren 2021.

KVIK110 hadde 50 oppmeldte, 32 som møtte til eksamen. Til samanlikning hadde KVIK110 1% betre gjennomføring enn året før, for 2019 var 36 studentar oppmeld med 23 som gjennomførte eksamen. Ytterlegare fire har gjennomført emne med midtsemestereksamen våren 2021.

For KVIK201 var det oppmeld 20, seks studentar gjennomførte eksamen. For dette emnet kan det merkast at berre åtte av dei tjue gjennomførte obligatoriske undervisningsaktivitetar, såleis var det berre to kandidatar som ikkje møtte til eksamen.

KVIK102 hadde 109 oppmeldte og 78 som gjennomførte eksamen. Til samanlikning hadde vi hausten 2019 oppmeld 67 og 53 som gjennomførte eksamen. KVIK102 er ein del av årsstudiet, og hadde mange studentar som tek dette emnet som frie poeng, eller som del av andre gradar. Emnet har aldri før hatt så mange oppmeldte studentar, førre rekord var i 2018 med 86 oppmeldte.

### Korona, smitteverntiltak og undervisning

Studentane har gitt tydelege signal om at det var vanskeleg å halde oppe motivasjonen våren 2020. Dette reflekterer også gjennomføringsgrad og resultat frå eksamen det semesteret. Undervisning vart gjennomført digitalt frå heimekontora til førelesar etter at lokala vart stengd. Ein merka seg at nokre studentar som hadde levert ei eller to oppgåver til rettleiing i KVIK101 ikkje leverte desse som mappeeksamen i mai. Det var god kapasitet på rettleiingsressursar, men eit mindre tal av studentane nytta seg av dette enn kva ein er van med frå tidlegare år.

For haustsemesteret hadde vi eit så stort opptak at det var naudsynt å få rom hjå Bergen Kino. Rommet var ikkje utstyrt med videonotat, og SKOK brukte mykje ressursar sjølv og gjennom IT-avdelinga for å få alt teknisk utstyr til å fungere og gi eit digitalt tilbod til alle som ikkje kunne vere fysisk til stades (hybrid-løysing). Deltaking på seminar i KVIK100/110 kunne av smittevernomsyn ikkje vere obligatorisk, slik som vanleg, og dermed var det færre enn i eit vanleg år som deltok på seminara. Under stenging, med berre digital undervisning, er erfaringa at dette har vore lettare å gjennomføre. Men då vert det meir klassiske

førelesingar, med mindre rom for diskusjon/dialog. Ein fordel med heildigital undervisning er at alle deltek i det same formatet. Med hybrid undervisning kommuniserer førelesar med studentane som er fysisk til stades, medan dei andre lett blir redusert til tilskodarar. Smitteverntiltaka har ikkje laga store utfordringar for vanleg undervisning, då vi har hatt rom å undervise i og fått på plass digitale løysingar. Men det har hatt store konsekvensar som studiemiljøet og kva moglegheiter vi har hatt for å skape eit aktivt studiemiljø med aktivitet på huset. Ikkje minst har det gått hardt utover årsstudentane som er ei så stor gruppe.

### **Opptak**

I forkant av studieopptaket på hausten, i slutten av juni, ringte studiekonsulent kvar enkelt student som hadde fått tilbod om studieplass på bachelorprogrammet. Dei som ikkje hadde takka ja endå, vart prioritert. Dette vart høve til å ha hyggjelege samtalar, ynskje velkommen og kunne svare på spørsmål. Fleire studentar takka ja til plassen etter samtalen, men ikkje alle desse møtte opp til studiestart. Erfaringa frå tiltaket er likevel positivt, og vi vil gjere det same igjen.

For hausten 2020 takka 20 studentar ja til plass på bachelorprogram, 14 møtte til studiestart. For årsstudium takka 68 ja til studieplass, 60 er registrert at møtte til studiestart, det reelle talet er noko mindre då knapt 50 av dei som takka ja til studieplass meldte seg til emne på studiet.

### **Tiltak for betring av studiekvalitet og gjennomføring**

Våren 2020 arrangerte SKOK for fyrste gong bachelorstafett. I overkant av 10 studentar frå ulike fag og fakultet møtte opp og bidrog til eit fagleg spanande arrangement. Gjennom studiestarten vart nye studentar på bachelorprogram prioritert til mentorordning, plass på seminarmodell av ex. phil og til program møter og andre faglege arrangement. Inntrykket er at studentane har funne kvarandre og blitt godt kjent, medan studentar på årsstudiet ikkje har den same kullkjensla.

Som tiltak for å auke tilhøyrslø og gjennomføring for bachelorstudentane vart det arrangert program møte i studiestartveka og eit program møte i oktober der studentar frå alle kull var invitert. Oppmøte var 12 studentar, og det vert eit hyggjeleg arrangement, der vi tok opp val av spesialisering, undervisning under korona, rolla og funksjon til fagutval og sosialisering med ein meter avstand. Det har ikkje vore mogleg å arrangere liknande møter med studentar på årsstudiet fysisk, då denne studentgruppa er for stor til at det let seg gjere under gjeldande smittevernreglar.

For emna KVIK102 og KVIK101 har SKOK tilsett undervisningsassistentar. Som eit ekstratiltak under korona har ein også auka bruk av slike undervisningsressursar i håp om å auke gjennomføringa hjå studentane. Erfaring med digital rettleiing våren 2020 var bra, det let seg fint gjere sjølv om det ikkje er heilt det same som å treffast på campus.

## Studiekvalitetsmelding 2020 frå Senter for vitskapsteori

Senter for vitskapsteori underviste i 2020 fylgjande emne på BA/MA-nivå: VIT216 Kunstig intelligens: Visjonar, realitetar og framtidige konsekvensar (VÅR 2020) og VIT212 Klima: Hva vet vi? Hva bør vi gjøre? (HAUST 2020)

Emna er begge svært aktuelle og tiltrekkjer seg studentar frå dei fleste fakultet. 39 studentar fullførte emne våren 2020 og 26 fullførte hausten 2020. I eigenevalueringane frå emneansvarleg kjem det fram at studentane sine evalueringar av emna er gode, men at dannelsesemna er krevjande emne for studentane fordi dei er tverrfaglege og nyttar litteratur frå svært ulike fagfelt, at det har vore relativt mykje litteratur på emna og at studentane har stor arbeidsmengde fordi mange tek emna i tillegg til ordinær studieprogresjon. Mengda av litteratur vart justert våren 2021, og det vil vere interessant å sjå korleis dette gir utslag i studentevalueringane.

Samla har SVT ein god del lågare studiepoengproduksjon i 2020 enn i 2019 (5,8 årseiningar mot 9,1 årseiningar), sjå vedlegg 1 Studiepoengproduksjon, og ligg meir på nivå med produksjonen frå 2018 (5,7 årseiningar). Årsaken til dei høge tala for 2019 var at emne VIT216 Kunstig intelligens: Visjonar, realitetar og framtidige konsekvensar vart undervist for fyrste gong og var svært populært med 77 studentar som gjekk opp til eksamen. Det ligg i dannelsesemna sin natur at di nyare og meir aktuelle dei er, jo fleire studentar tiltrekkjer dei seg.

### **Planar framover**

SVT planleggjer å utvikle eit emna med pandemiar som tema, og dette vil sannsynlegvis vere klart frå våren 2022. Emnet blir utvikla våren 2021 under emnekoden [VIT211](#). I tillegg arbeider vi med det to-årige masterprogrammet i berekraft som SVT har programansvar for og som skal ha oppstart hausten 2021.

### **Smitteverntiltaka og undervisninga**

Smitteverntiltaka som vart sette i verk i mars 2020 hadde lite innverknad på undervisninga ved SVT i vårsemesteret ettersom det meste av klasseromsundervisninga allereie var ferdig for semesteret på det tidspunktet. Unntaket var eit kurs ved Det psykologiske fakultet PS901, som vart avlyst og flytta til 2021. Haustsemesteret var undervisninga stort sett digital på danningsemna, noko som fungerte relativt bra sett i lys av tilbakemeldingar frå undervisarar og studentar.

# Egenfinansiert studiepoengproduksjon - årsheter

Pr. 04.02.2021 09:29:43

Fakultet	År / Termin								
	2020			2019			2018		
	HØST	VÅR	Total	HØST	VÅR	Total	HØST	VÅR	
Det humanistiske fakultet	2,5	3,3	5,8	3,0	6,1	9,1	2,7	3,0	
<b>Grand Total</b>	<b>2,5</b>	<b>3,3</b>	<b>5,8</b>	<b>3,0</b>	<b>6,1</b>	<b>9,1</b>	<b>2,7</b>	<b>3,0</b>	

En årshet utgjør 60 studiepoeng, det vil si den normerte produksjonen for en heltidsstudent.

# Egenfinansiert studiepoengproduksjon - årsheter

Pr. 04.02.2021 09:29:43

Fakultet	År / Termin						
	2018	2017			2016		
	Total	HØST	VÅR	Total	HØST	VÅR	Total
Det humanistiske fakultet	5,7	2,8	3,4	6,2	1,7	2,3	3,9
<b>Grand Total</b>	<b>5,7</b>	<b>2,8</b>	<b>3,4</b>	<b>6,2</b>	<b>1,7</b>	<b>2,3</b>	<b>3,9</b>

En årshet utgjør 60 studiepoeng, det vil si den normerte produksjonen for en heltidsstudent.



# UNIVERSITETET I BERGEN

*Det humanistiske fakultet*

---

## STUDIEKVALITETSMELDINGEN 2020



## Innhold

Gjennomføring av studiekvalitetsmeldinger og dialogmøter .....	3
Oppfølging av foregående års studiekvalitetsmelding .....	3
Hovedkonklusjoner fra fakultetenes dialogmøter .....	6
Gjennomførte og planlagte emne- og programevalueringer .....	7
Budsjettprioriteringer (endringer) .....	7
Studieportefølje og dimensjonering.....	7
Satsingsområder .....	8
Status knyttet til målsettinger om studiekvalitet satt i UiBs handlingsplaner.....	9
Utviklingsavtale med KD .....	12
Planer for oppretting og nedlegging av studieprogram, jf. Kap 3.2 i systembeskrivelsen...	14
Hva gjør fakultetet for å øke gjennomføring på normert tid i studieprogrammene, og hvilke effekter er observert/planlegges evaluert?.....	14
Hvordan blir det jobbet med å få på plass studentaktive og varierte undervisnings- og vurderingsformer ved alle studieprogrammene ved fakultetet? Hva er oppnådd så langt og hva gjenstår?.....	15

## Gjennomføring av studiekvalitetsmeldinger og dialogmøter

I forkant av dialogmøtene mottok fakultetet studiekvalitetsmeldinger fra alle institutt og sentre. Meldingene var et godt utgangspunkt for dialogmøtene. Det var sendt ut en kort agenda for møtene i forkant. Møtene ble gjennomført elektronisk 7., 8. og 9. april 2021. Enhetene skrev i ettertid referater fra dialogmøtene. Dialogmøtene var konstruktive og konkrete og fungerer godt.

## Oppfølging av foregående års studiekvalitetsmelding

**Mentorordningen** ble innført som planlagt med 726 påmeldte bachelor- og lektorstudenter høsten 2020. Fire tematiske samlinger - om læring, gode grep for studenttilværelsen, arbeidsrelevans og eksamensmestring - og to frie ble gjennomført. I de frie samlingene sto mentorene selv for opplegget, som kunne ha et mer sosialt tilsnitt.

Planleggingen av ordningen skjedde parallelt med korona-nedstengingen og dette skapte store utfordringer og forsinkelser. Dette skapte en del følgeproblemer utover høsten, sammen med utfordringene ved endringer fra fysiske til digitale møter. Kombinasjonen av disse faktorene ga et relativt stort frafall fra ordningen. Det er likevel viktig at for de gruppene som fungerte godt, var ordningen et viktig og positivt tiltak. Etter innspill fra mentorer og fagmiljø i evalueringsmøter relanserte fakultetet mentorordningen våren 2021, med ny påmelding, inkludering av årsstudenter og en mer sosialt rettet profil.

Mentorordningen koordineres av et administrativt nettverk med representanter fra institutt og HSU (fadderstyre) og koordineres av fakultetets studieseksjon. Faglig er ordningen forankret i Studiestyret, som i sine møter høsten 2020 og våren 2021 har blitt orientert om status for mentorordningen og kommet med innspill til videre arbeid.

Instituttene gjennomførte møter med mentorene i begynnelsen av november. En evaluering av innføringen av mentorordningen vil bli klar i løpet av våren 2021.

**Lektorutdanningen** er et sentralt satsningsområde for HF og lektorstudentene utgjorde høsten 2020 16 % av studenttallet ved HF<sup>1</sup> (se også figur 2). Det er enighet ved HF om behovet for et lektorsenter og fakultetet er representert både i sentrale fora og opp mot andre fakulteter i arbeidet for å få senteret etablert. Fagmiljøene på HF ser behovet for en redesignprosess innenfor lektorutdanningen, både samlet på UiB og på fakultetet, og støtter opp om lektorstudentenes innspill til å få til strukturelle forbedringer i studieløpet. Også av denne grunn imøteser HF etableringen av et lektorsenter.

---

<sup>1</sup> 16 % av studenter av gradsstudenter og årsstudenter samlet, dvs. ikke medregnet evu, norskkurs, enkeltemner og invekslingsstudenter.

Tabell 1:

Opptakstill lektorutdanningen ved HF 2017-2020 (Kilde: Tableau, *Rapporter til kvalitetsmeldingen, Rekruttering og opptak*, utplukk MA5, HF, 2017-2020)

Søknads- og opptakstill

Fakultet	Studienivå	Årstall															
		Studieplasser				Førsteprioritetssøkere				Tilbud				Møtt			
		2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020
Grand Total		71	100	105	125	233	286	276	252	173	193	230	244	118	124	138	162
Det humanistiske fakultet	Total	71	100	105	125	233	286	276	252	173	193	230	244	118	124	138	162
	MS	71	100	105	125	233	286	276	252	173	193	230	244	118	124	138	162

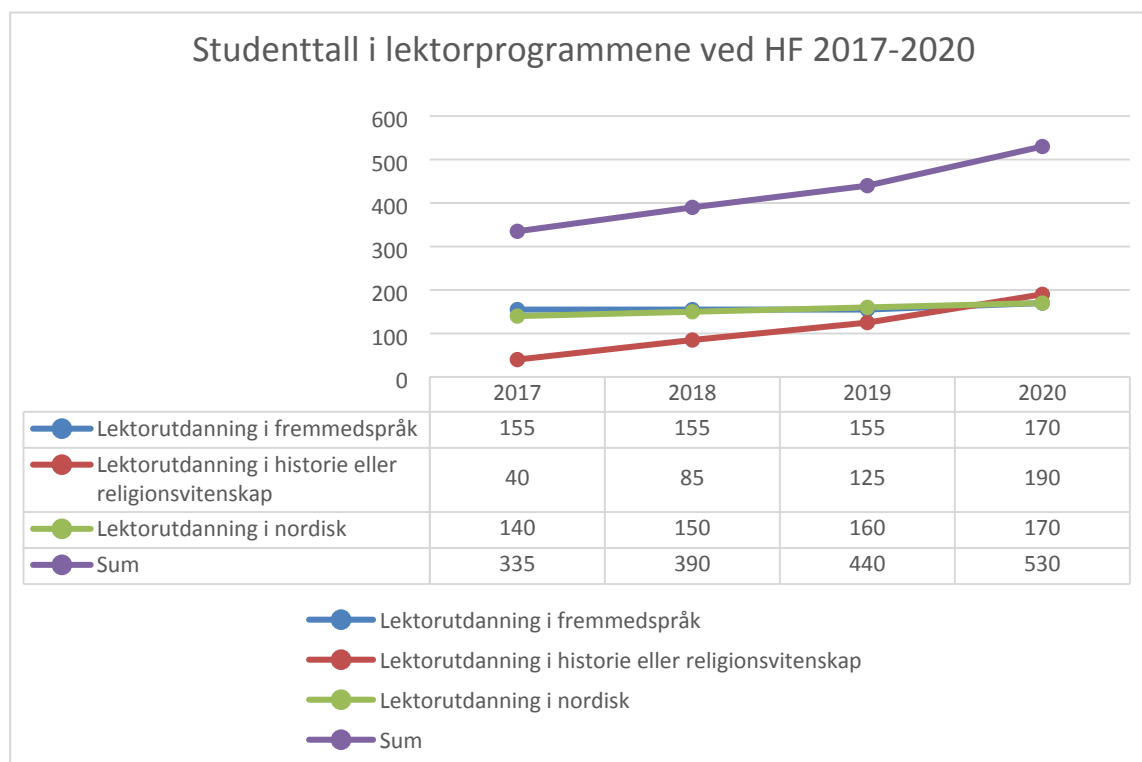
Rapporten henter data fra Felles studentsystem (FS). For masterprogrammene ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet er studieplassene for 2018 dimensjonert på studieprogramnivå, mens søkerne søker på studieretningsnivå. Dette innebærer at det på enkelte søknadsalternativ kan fremstå som om det ikke er berammet studieplasser. Dette stemmer ikke, men er et nødvendig grep for at tallene på fakultets- og studieprogramnivå skal bli så riktig som mulig.

Det samme er tilfellet for opptakene til bachelor- og masterprogram ved Griegakademiet - Institutt for musikk.

Fakultetet har satset på oppbygging av kapasitet og studieplasser i lektorutdanningen, slik at alle de viktigste skolefagene nå er representert og tilbyr en integrert lektorutdanning, i tillegg til muligheten for lærerutdanning med BA + MA + PPU.

Omdisponering av plasser fra MA2, fra PPU og tildeling av noen nye studieplasser har gitt en vekst fra 71 til 125 plasser i løpet av de siste fire årene. Vi ser noenlunde tilsvarende en økning i søkertall og antall møtt.

Figur 1: Studenttall i lektorprogrammene ved HF (Kilde: dbh, *Registrerte studenter (tidsserie)*, utplukk: femårig master, 2017-2020)



Figur 1 viser samlet studenttall i lektorprogrammene. Studenttallet har en akkumulert vekst for hvert opptak i økt opptaksramme. Først ved opptaket i 2024 vil økningen til 125 studieplasser være fullt utbygd med fem kull. Tilsvarende vil økning i antall uteksaminerte kandidater også ha en femårig «forsinkelse».

Lektorstudentenes prosentandel av det totale antallet studenter ved HF øker også, fra 12 % i 2017 til 16 % i 2020. Når vi har tatt opp fem kull med den økte rammen på 125 studieplasser, vil denne andelen antagelig være rundt 18-20 %, hvilket er en betydelig andel av fakultetets studentmasse.

Alle instituttene på HF er involvert i lektorutdanningen og i PPU. De tre største instituttene har sine egne program: Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier (LLE) har Lektor nordisk og Erfaringsbasert master i undervisning med fordyping i norsk. Institutt for fremmedspråk (IF) har lektor fremmedspråk (engelsk, fransk, spansk og tysk) og Erfaringsbasert master i undervisning med fordyping i engelsk. Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap (AHKR) har Lektor historie eller religion. Institutt for filosofi og førstesemesterstudier (FoF) er som ansvarlig for emnet DIDAHUM Fagtekst og skriverettleiing i ettfagsmodellen (PPU).

Utdanningen er ressursmessig presset og fakultetet imøteser UiBs arbeid med å få på plass en helhetlig og transparent finansieringsmodell for lektorutdanningen ved UiB. Fordi mange av emnene i utdanningen er knyttet til disiplinprogrammene i studieretningene, er det en utfordring at en vesentlig del av studiepoengproduksjonen ikke rapporteres som studiepoeng på MA5/lektorutdanning, men på disiplinprogrammene. Økningen i studiepoengproduksjon hos lektorstudentene telles dermed under disiplinprogrammene og resultatmidlene gis da også i kategori F i stedet for kategori D. Fakultetet har funnet tekniske løsninger for dette og overvåker omfanget av studiepoengproduksjonen for at resultatmidlene skal bli i tråd med realitetene.

**Eksterne fagfeller:** En gjennomgang av eksterne fagfeller ved HF i mars 2021 viser at noen program har nylig avgåtte eksterne sensorer som må erstattes. Det ble oppnevnt ni nye eksterne fagfeller i 2020 inkludert en felles, ekstern fagfelle for de to erfaringsbaserte masterprogrammene med spesialisering i hhv. engelsk og norsk: VID-MAUENG og VID-MAUNOR. Studiestyret hadde seks rapporter fra eksterne fagfeller til vurdering i 2020. En del program melder at eksterne fagfeller ikke har hatt anledning til å prioritere rapporter grunnet korona.

## Kandidatproduksjon og økt studiegjennomføring

Tabell 2: Kandidatproduksjon 2017-2020 (Kilde: Tableau: Oppnådde kvalifikasjoner, HF, 2017-2020)

Kandidater - egenfinansiert

Pr. 04.02.2021 09:07:23

Fakultet (kvalifikasjon)	Studienivå..	År / Termin											
		2020			2019			2018			2017		
		HØST	VÅR	Total	HØST	VÅR	Total	HØST	VÅR	Total	HØST	VÅR	Total
Det humanistiske fakultet	B3	96	219	315	52	208	260	74	209	283	57	189	246
	M2	30	81	111	37	77	114	41	65	106	41	75	116
	M5	13	22	35	2	23	25	8	28	36	4	12	16
	ME	1	9	10	3	8	11	4	8	12	2	15	17
	Total	140	331	471	94	316	410	127	310	437	104	291	395

Kandidatproduksjonen ved HF viser en samlet økning siste fire år, med særlig vekst i avlagte bachelorgrader (B3) og integrerte mastergrader (M5, lektorutdanningen). Økningen er i tråd med økning i opptakskull og studenttall i perioden, samtidig som det er gjort en stor innsats med ulike tiltak for økt studiekvalitet i perioden.

Toårig master (M2) har stabile tall. Her har rekrutteringen vært noe svakere for de aktuelle kullene, men vi ser økende trend i søknad til masterstudier i 2020 og 2021. De erfaringsbaserte masterprogrammene (ME) har færre avlagte grader i 2018-2020 enn i 2017, noe som også

skyldes lave opptakskull i de aktuelle årskullene. Disse programmene er deltidsutdanning og normert tid er fire år. Søkningen til disse programmene viser en økende trend siste to år.

Tabell 3: Studiepoeng per student (BA, MA2, MA5) Kilde: Tableau, *Studiepoeng per student*, utplukk: bachelor, toårig master, femårig master).

#### Studiepoeng per student

Tabellen viser studiepoengproduksjon per student per semester. Tallene er ikke redusert for eksterntfinansiering.

Fakultet (studieprogram)	Årstall / Termin												
	2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021
	VÅR	HØST	VÅR	HØST	VÅR	HØST	VÅR	HØST	VÅR	HØST	VÅR	HØST	VÅR
HF	23,92	17,82	22,72	17,56	20,86	18,69	21,08	19,40	21,20	19,29	23,64	21,68	0,00
JU	33,01	18,52	31,90	17,93	33,04	17,97	29,68	20,70	29,59	21,62	31,25	22,76	0,00
KMD					33,46	20,32	33,36	19,79	33,16	20,77	33,46	20,95	0,00
MN	23,87	21,29	24,05	20,94	24,02	21,20	23,63	20,97	24,89	20,97	25,35	21,99	0,00
MO	34,28	18,83	33,27	20,21	32,05	20,72	31,57	21,22	32,52	20,13	34,90	20,85	0,00
PS	26,26	18,89	24,73	18,53	26,12	19,58	26,52	19,27	26,90	19,73	30,41	22,38	0,00
SV	23,85	20,11	22,14	20,56	24,14	21,50	23,79	21,82	24,09	22,00	25,92	23,77	0,00
Grand Total	26,37	19,42	25,39	19,36	26,18	20,06	25,43	20,67	25,85	20,86	27,54	22,41	0,00

Avlagte studiepoeng per student på gradsstudiene ved HF er i 2020 oppe i 45,32 (i tabellen over fordelt på vår og høst), Dette er en betydelig økning fra de foregående årene, som har ligget rundt 40-41. Hvis vi inkluderer årsstudentene i snittet, faller tallet til 42,85 studiepoeng per student (2020). Snittet for årsstudentene alene i 2020 er 28,8 studiepoeng per student per år, noe som i kan indikere at en stor andel av årsstudentene i praksis er deltidsstudenter.

### Hovedkonklusjoner fra fakultetenes dialogmøter

Mentorordningen har bred støtte i fagmiljøene og man ønsker seg en videreføring av denne. Det må jobbes videre med å integrere programmene bedre i ordningen, og koble mentorene tettere opp mot disse.

Sentralt i møtene var utfordringen med å gi **god, digital undervisning under korona-perioden** og å holde **kontakt med studentene**. Det er fortsatt vanskelig å få studentene i tale, både gjennom evalueringer og i andre fora.

Institutt for fremmedspråk fremhever utfordringer med å måtte gjøre om skoleeksamen til skriftlig hjemmeeksamen. En slik eksamensform er lite egnet for å teste de nødvendige ferdighetene i språkfag.

Flere institutter fremhever behovet for å legge opp undervisningsaktiviteten etter tilgjengelige ressurser. Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap (AHKR) har utviklet et eget **ressursregnskap på emnenivå** for tydeliggjøring av økonomiske konsekvenser ved f.eks. endringer i vurderingsformer, antall sensorer i vurdering osv. Andre institutt jobber også målbevisst for å legge opp undervisningen i samsvar med faktisk tilgjengelige ressurser.

Studiegjennomføring og frafall er fortsatt et viktig tema for enhetene, og utfordringer knyttet til studentenes motivasjon for å fullføre en grad vs. å ta delstudier ved HF, ble drøftet. Ved enkelte av språkfagene er det en særlig utfordring at det er stort sprik i de ulike studentenes språklige forkunnskaper. Særlig er dette utfordrende på språkfag som begynner språkopplæringen fra null, som f.eks. arabisk, russisk og italiensk, som har et stort antall morsmålsbrukere. En annen utfordring ved mange fag er det store antallet studenter som tar enkeltemner eller deler av et fag, mens gjennomføringen av grader er lavt.

Fagmiljøene jobber med konkrete tiltak som for eksempel differensiert undervisning ved målrettet bruk av masterstudenter som **undervisningsassistenter**. Enhetene melder også om innsats for å gjennomføre egne evalueringer i tråd med UiBs kvalitetssikringssystem.

## Gjennomførte og planlagte emne- og programevalueringer

Det er ifølge studiekvalitetsbasen gjennomført 45 emneevalueringer ved HF. Det er i tillegg gjennomført fem programevalueringer, som nå er til behandling i studiekvalitetskomiteen. Fakultetet vil ha en oppfølging overfor instituttene for å sikre bedre dokumentasjon på evalueringsarbeidet.

## Budsjettprioriteringer (endringer)

Fakultetet viderefører sine prioriteringer av:

- Undervisningsassistenter
- Mentorordning
- Studentarealer
- Studentutvalg
- Lektorutdanningen

## Studieportefølje og dimensjonering

HF har gjennom flere år jobbet systematisk med å fylle studieplassene, og oppnådde i 2020 dette, med unntak av fagdidaktikktilbudene i praktisk-pedagogisk utdanning. Fakultetet har i 2020 også nådd måltallet for studiepoengproduksjon som UiB fastsetter i budsjettsammenheng og utnytter dermed studieplassene i tråd med UiBs policy.

Omdisponeringen fra toårig master til femårig lektorutdanning er fullført fra opptaket i 2022.

Rekruttering og studieplasser på toårig master er nå i balanse, slik at vi ikke lenger har tomme studieplasser her. Fakultetet vurderer å overbooke mindre på årsstudier i kommende opptak, da vi nå fyller studieplassene på BA og lektorutdanning samlet sett. Instituttene melder om kapasitetsutfordringer på populære fag/emner, fordi man i tillegg til egne programstudenter har mange studenter fra andre program og til dels fakultet som tar enkeltemner.

I 2020 har fakultetet fått en økt opptaksramme på 15 studieplasser til master i bærekraft. Vi ser en svært stor interesse for dette studietilbudet, med 149 førsteprioritetssøkere fordelt på tre studieretninger. (Klimaendringer og energiomstilling: 51, marin bærekraft: 20, globale samfunnsutfordringer: 77).

Det nye Master in Religious Minorities har ikke fått søkere, og det vil arbeides med avklaringer rundt spørsmålet om studentbetaling, mulighet for å ta enkeltemner og målgrupper frem mot ny utlysning i 2022. Programmet er opprettet som et evu-program og det settes ikke av studieplasser fra rammen til dette.

Institutt for fremmedspråk (IF) har igangsatt en ny 100-nivåmodell med fleksibel utdanning, dvs. tilbud til både nær- og fjernstudenter. Tilbudet er startet opp på fransk, spansk og tysk. Dette har gitt god effekt for alle tre fag, med gode søkertall. Fjernstudentene følger digitale undervisningsopplegg som deles også med nærstudentene og fagene sikrer en viktig styrket rekruttering til emnene.

Emne	Studenttall vår 2021
TYS625	15
TYS626	14
TYS627	11
FRAN620	47
FRAN621	35
FRAN622	16
SPLA627	24
SPLA628	16
SPLA629	24

## Satsingsområder

Humanistiske fag som historie, religionsvitenskap og arkeologi forvalter kunnskap og fortolkning av komplekse, globale og historiske samfunnsutfordringer, utvikling og verdisyn som er helt sentrale for å forstå dagens samfunn og hvordan det er utviklet over tid. Språk og områdestudiene er særlig sentrale for interkulturell kommunikasjon og kunnskap om et mangfoldig samfunn, litteratur, politikk og samhandling og forståelse også gjennom våre estetiske fag og filosofi.

I 2020 har HF arbeidet frem to bærekraftrelevante masterprogram:

Master i bærekraft: med 20 plasser fordelt mellom HF, MN og SV, med utlysning høsten 2021. Programmet involverer fagmiljø fra HF/SVT, MN, SV, PS og JUS.

Master in Religious Minorities, se under Studieportefølje og dimensjonering

HF har også bærekraftrelevante enkeltemnetilbud som f.eks. Miljøetikk på filosofi. Emnet skal gi studenten et overblikk over filosofiske begrep om moral, politikk og vitenskap som har relevans for miljøproblemene i vår tid, med vekt på dyr sin velferd, landområder sin egenverdi, klimarettferdighet og forholdet mellom individuell og offentlig moral. Studenter på historie kan velge temaet Miljøbevegelser, miljøaktivister og miljøsyn – fra Rachel Carson til Greta Tunberg når de skal skrive bacheloroppgave. AHKR tilbyr også fordypningsemnet Klima og samfunn i førmoderne tid. IF tilbyr fra våren 2021 emnet Klimafortellinger, hvor målet er å gi innsikt i humanistiske og tverrfaglige tilnærminger til klimaspørsmålene gjennom refleksjon rundt formidling av klimaspørsmål gjennom ulike diskurser og hvordan man kan tolke disse fortellingene.

## Status knyttet til målsettinger om studiekvalitet satt i UiBs handlingsplaner

Handlingsplan 2017-2022 Kvalitet i utdanning

Innsatsområde A: UiBs studieprogram skal ha høy kvalitet, være relevante og forskningsbaserte

**Delmål 1:** UiB skal arbeide systematisk for å ha helhetlige studieprogram med godt samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser, undervisning, læringsaktiviteter, og vurderingsformer.

Bachelorprogrammet i engelsk deltar i et **redesign-prosjekt** i regi av UiB læringslab som handler om å implementere en egen redesign-modell til norske universitetsforhold hvor engelsk er pilot. Målet med prosjektet er å etablere støttefunksjoner til fagmiljøer som ønsker å 're-designe' helhetlige programmer.

**Delmål 2:** Digitalisering for læring – UiB skal være ledende på utvikling og bruk av læringsfremmende digitale verktøy til undervisning og vurdering.

Fakultetet hadde egne Frontrunners som gjorde en stor innsats for å være i front for støtte og utvikling av gode undervisningsstrategier da UiB stengte ned og undervisningen ble gitt digitalt.

I 2020 medførte korona-nedstenging at en del prosesser ble skjøvet på; men nedstengingen medførte en utvikling av nye undervisningsmetoder og kompetanse på digitale verktøy som har vært både uvurderlig og utfordrende. Programmene var sterkt preget av korona-pandemien ved at de måtte legge om til digital undervisning svært raskt. Det hadde mange og uforutsette konsekvenser for alle, av både praktisk og pedagogisk art.

Mange fagmiljø har jobbet med utvikling av digitale læringspakker, russisk og filosofi/exphil er eksempler på dette, blant annet gikk Ugleprisen i 2020 til Ingunn Lunde og russisk-faget for dette arbeidet.

FoF melder at utviklingsarbeidet på exphil med digitale arbeidspakker (DIKU-prosjektet «Argumentasjon som ferdighet» og de SA-finansierte «Godt forberedt»-prosjektene) allerede har hatt positiv innvirkning på fagstudiene, og de håper dette vil bli enda tydeligere i årene som kommer.

Her etterspørres bedre avklaringer rundt rettighetsspørsmålet til digitale læremidler som utvikles med ressurser fra arbeidsgiver og/eller eksterne tildelinger.

**Delmål 4:** Samspill med samfunn og arbeidsliv skal sikre relevans i utdanningene

UiBs handlingsplan vektlegger klyngene som en viktig arena for samarbeidet med samfunnet, men for HF's del er dette mindre sentralt enn det antagelig er for andre fakultet. Fakultetet vektlegger utvikling av praksismuligheter selv om dette ikke kan kanaliseres gjennom klyngene og instituttene har jobbet godt med dette. I 2020 ble følgende tilbud gitt ved HF: PRAKTINF, AHKR201, (IF sine), i tillegg til jobbskygging ved BA i kjønnsstudier. Lektorutdanningen har som kjent integrert, rammeplanstyrt yrkespraksis, og bachelor i arkeologi har et feltkurs som en sentral del av utdanningen. Feltkurset blir undervist i tett og godt samarbeid med Universitetsmuseet. Institutt for fremmedspråk har praksisemner som kan tas i utlandet med støtte fra Erasmus, i tillegg til et praksisemne i Canada.

Fagmiljøene erkjenner også at arbeidet med arbeidsrelevans dessuten handler om å synliggjøre generelle ferdigheter som de humanistiske utdanningene gir. Arbeidsrelevans har derfor blitt inkludert som tema i mentorordningen, og var et hovedtema på fakultetets seminar for utdanningskvalitet februar 2021. Resultater fra Kandidatundersøkelsen brukes i det videre

arbeidet ved fakultetet, og tas opp i Studiestyret og ledersamlinger våren 2021. I samarbeid med Institutt for fremmedspråk arrangerte Humanistenes Arbeidslivsutvalg (HAU), egen arbeidslivsdag der rundt 100 studenter deltok i et digitalt møte.

Studenter som har fungert som undervisningsassistenter og mentorer har fått god arbeidslivserfaring og praksis, og pandemimidlene fra KD («studentpakken») vil gi gode muligheter for yrkespraksis for mange av våre studenter.

### Innsatsområde B: Studenter og ansatte som aktive og likeverdige deltakere i læringsfellesskap

**Delmål 1:** Studentene skal ha reell innflytelse og de skal ha ansvar for egen læring.

Studentmedvirkning er en viktig suksessfaktor i kvalitetsarbeidet, samtidig som dette er et felt der vi, som resten av universitetssektoren, har et klart forbedringspotensiale, jfr. blant annet Studentbarometeret.

Institutt og fakultet har i 2020 hatt et fortsatt fokus på å opprettholde stabile kontaktlinjer med fagutvalg og Humanistisk studentutvalg (HSU), og vi involverer HSU i planlegging av mentorordning og støtter opp under deres arbeid med planlegging av faddermottaket. Flere program/fagmiljø har sterke, stabile fagutvalg som bidrar svært positivt til student- og læringsmiljø, mens det på mindre program kan være utfordrende å opprettholde en jevn rekruttering til fagutvalgene.

Fakultetet gir en større årlig tildeling til HSU. Under koronaen har en del av dette vært vanskelig å bruke opp bl.a. fordi det ikke har vært mulig å arrangere studentrevy og andre fysiske sammenkomster. Vi ser at det kan være utfordrende for studenter å sette av tid til komitearbeid i tillegg til studier og deltidsjobb, og HSU har i 2020 ønsket å bruke noe av tildelingen til å honorere studenter som deltar som studentrepresentanter i arbeidsgrupper og komiteer ved fakultetet.

Studiestyret ved HF hadde i mars-møtet i 2021 en sak om studentmedvirkning i samarbeid med HSU, som tydeliggjorde et behov for å jobbe mot en bedre forståelse blant både studenter og ansatte om hvilke ulike måter studentmedvirkning foregår og kan foregå på. HSUs undersøkelse blant studentene viste at studentene forstår begrepet på svært ulike måter. Det ser altså ut til at vi trenger en bevisstgjøring omkring dette både blant studenter og i fagmiljøene. Studiestyret anbefalte blant annet at det jobbes med å ta inn temaet i mentorordningen slik at det kan gjøres kjent for nye studenter. Fakultetet vil bruke noen av pandemimidlene fra «Studentpakken» til å lage et prosjekt der studenter i samarbeid med fakultetet kan jobbe frem en tiltaksplan. Vi vil gå i dialog med HSU og Studentparlamentet for utformingen av et slikt prosjekt.

### Innsatsområde C: Utdanningsledelse

**Delmål 1:** Ledelse som tar ansvar.

Alle grunnenhetene ved HF har gjennomført egne evalueringer på emne- og programnivå som danner grunnlag for enhetenes egne studiekvalitetsmeldinger. Administrasjon og ledelse har lagt ned et stort arbeid for implementering av kvalitetssystemet og informert om bakgrunnen for og gjennomføring av systembeskrivelsen. Ledelsesansvaret for gjennomføring av prosesser og støttesystemer er helt sentral for enhetenes arbeid, både fordi det tar tid og ressurser og det er nye fora og arbeidsmåter.

**Delmål 2:** Ledelse som støtter – UiB skal tilrettelegge for en kvalitetskultur gjennom å gi muligheter til utvikling og rom for samarbeid og erfaringsdeling.

Med kvalitetssystemet er det innført en rekke nye kvalitetssteg som enhetene er godt informert om i ulike fora, som nettverk og seminarer. HF har opprettet støttesystemer for utvikling og kontroll i tråd med systembeskrivelsen. Enkelte prosesser, som for eksempel enhetenes egevalueringer, studiekvalitetsmeldinger og dialogmøtene, har vi nå en del erfaring med. For 2020 ble dialogmøtene arrangert som ett møte med hver enhet som inkluderte utdanning, forskerutdanning og forskning med egen agenda for hvert område. Fakultetets erfaring er at dialogmøtene, basert på enhetenes egne meldinger og agenda for møtene, fungerer godt. Bevisstheten om for eksempel egenvurderinger synes å være økende idet fagmiljøene erfarer nytten av disse når det kommer til større prosesser som programevalueringer. Fakultetet anser disse erfaringene som svært nyttige idet det blir en forståelse av en kontinuerlig kvalitetsheving, -kontroll og dokumentasjon som foregår både i mindre og større prosesser, internt og eksternt. En del prosesser er i gang for første gang i 2020 og nå i 2021, som for eksempel den lokale studiekvalitetskomiteens arbeid, og vi gjør oss erfaringer som er nyttige å ha med seg videre til neste omgang.

### **Delmål 3:** Ledelse som støtter.

HF opprettet lokalt læringsdesignsteam våren 2020, men oppstartsseminaret med UiBs læringslab ble flyttet til august. Læringsdesignsteamet var høsten 2020 HFs arbeidslag på et prosjekt for kartlegging av studiekvalitetsprosesser. Fakultetet vurderer nå hvilke oppgaver man skal koble læringsdesignsteamet på. Både utviklingen av lektorutdanningen og prosesser for oppretting av masterprogram i kinesisk og japansk er aktuelle.

HF har innført meritteringsordning for fremragende undervisning (FUND) og hadde sin andre utlysning i 2020. I 2019 ble det for første gang tildelt status som fremragende underviser til én underviser og i 2020 til to undervisere. Fakultetet vurderer nå å lyse ut ordningen hvert annet år fremover, først og fremst for å understreke at dette er en ordning som henger høyt og er eksklusiv. Studiestyret hadde forslaget til drøfting i møte i april 2021 og det ble drøftet bl.a. hvordan en ytterlige kan tydeliggjøre forventninger til de som får statusen og hvordan en kan få flere miljø til å søke om status som fremragende undervisningsmiljø.

### Innsatsområde D: Gode system og infrastruktur

#### **Delmål 1:** Styrke støttefunksjoner for undervisningsutvikling

Vi har over nevnt fakultets lokale læringsdesignsteam.

Fakultetets studiekvalitetskomite ble opprettet i fakultetsstyremøte i desember 2019 og hadde sitt første møte i januar 2021. I dialog med enhetene utarbeidet fakultetet i 2019 en plan for femårig programevaluering og i årsskiftet 2020-2021 ble det levert inn seks programevalueringer til vurdering for re-akkreditering i studiekvalitetskomiteen. Komiteen regner med å levere sin rapport til behandling i fakultetsstyret før sommeren.

Fakultetet har opprettet en e-postliste for boa-aktivitet på utdanningssiden som en informasjonskanal mellom fakultet og enheter om eksterntfinansierte prosjekter på studiesiden. Det er nedsatt en arbeidsgruppe som skal identifisere og avklare det videre behovet for arbeidet med søknader til og oppfølging av prosjekter. Arbeidsgruppen skal utarbeide konkrete retningslinjer om hvordan arbeidet skal organiseres slik at enheter og fakultet sammen kan utvikle mobilisering og god tilrettelegging for utvikling av søknader av god kvalitet. Gruppen vil også forsøke å lage et årshjul over årlige utlysninger. Arbeidsgruppen skal levere forslag til retningslinjer i mai 2021. Vi er kjent med at et tilsvarende arbeid er igangsatt sentralt og ser dette som svært positivt, da boa-støtte på utdanningssiden foreløpig mangler noe av den infrastrukturen som er opparbeidet på forskningssiden.

**Delmål 2:** Læringsmiljø – UiB skal ha en brei tilnærming til læringsmiljø som omfatter det fysiske, digitale, og psykososiale læringsmiljøet, samt verden omkring oss.

Det er liten tvil om at studentene har hatt et utfordrende år, både med nedstenging av campus, omlegging til digital undervisning og endrete vurderingsformer. Vi har mottatt meldinger om studenter som har hatt det vanskelig under nedstengingen og med digital undervisning, både sosialt, økonomisk og faglig og har fulgt opp disse så godt vi har kunnet, bl.a. med å inkludere årsstudenter i mentorordningen og å sette av midler til undervisningsassistenter/seminarundervisning. Vi har også erfart en stor økning i saker med mistanke om plagiat, trolig som følge av endring av vurderingsform fra skoleeksamen til skriftlig eksamen hjemme.

IF arrangerte et **tverrfaglig skriveseminar** for alle som skulle skrive bacheloroppgave.

Alle instituttene har tilsatte **undervisningsassistenter** på sine emner for å bedre utdanningskvaliteten. Det meldes om at undervisningsassistentene bidrar positivt til undervisningen både for avlastning og tilskudd til fagmiljøene og til glede for studentene.

## Utviklingsavtale med KD

### Andel kandidater med utvekslings som del av sin grad

18,8 prosent av kandidatene som avla en grad ved Det humanistiske fakultet i 2020 hadde vært på utveksling som del av graden. Dette er en liten økning fra 2019, da andelen kandidater med utvekslingsopphold som del av graden var 18,4 prosent. 23,2 prosent av de ferdige kandidatene i 2020 hadde vært på utveksling i løpet av studietiden, ikke nødvendigvis som en del av graden som ble avlagt i 2020. Tilsvarende andel i 2019 var 25,8 prosent.

### Økt gjennomstrømming i studieprogrammene

I et tiårsperspektiv ligger HF ganske stabilt når det gjelder gjennomføring på normert tid i BA-graden, dvs. mellom 28-29 %. Trenden var imidlertid nedadgående fra 2008-kullet (28,89 %) til 2012-kullet (25,06) og deretter oppadgående fra 2012-kullet til 2017-kullet (28,55). Gjennomføring etter to ekstra semester ligger rundt 35 % (2016-kullet: 34,78 %). HF ligger betydelig lavere enn resterende fakultet, også SV og MN som er de med mest tilsvarende typer utdanninger. Årsakene til svake gjennomføringstall er antagelig sammensatte. Vi har en større andel eldre studenter, mange disiplinutdanninger/breddeutdanninger der arbeidslivsrelevansen er mindre tydelig enn i profesjonsløpene, og tilsynelatende relativt mange studenter som ønsker å ta deler av våre utdanningsløp, uten å ta en full bachelor- og eller mastergrad. Studentene ved HF fordeler seg med en tydelig lavere andel studenter i aldersgruppen under 25 år enn snittet ved UiB, og en tydelig høyere andel enn UiB-snittet i aldersgruppen fra 31 år og oppover. Faktisk er det bare ca. halvparten (53 %) av studentene ved HF som er under 25 år, mens det ved de meste sammenlignbare fakultetene, MN og SV er hhv. rundt 66 % og 73 %.

Også lektorutdanningen har lav gjennomføring på normert tid, med 20,56 % for siste kull, dvs. 2015-kullet. De to foregående kullene hadde imidlertid bedre resultater, med hhv. 30,77 % for 2013-kullet og 27,12 for 2014-kullet. For lektorutdanningen er snittalderen lav og inntakskvaliteten høy. Årsakene til lav gjennomføring antas å være andre enn for BA-programmene. En viktig årsak er utfordringer i det integrerte løpet, se også omtale av redesign-prosess.

Toårige masterprogram har også gjennomføringen som svakere enn ønskelig, med en negativ utvikling sammenlignet med tidligere år, se tabell 2. Fakultetet ser behov for å jobbe mer målrettet med gjennomføring og studiekvalitet i masterprogrammene fremover.

Tabell 5: Gjennomføring på normert tid for toårige masterprogram ved HF:

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<u>Det humanistiske fakultet</u>	<u>45,7</u>	<u>42,6</u>	<u>31,6</u>	<u>32,5</u>	<u>30,3</u>	<u>34,5</u>	<u>31,6</u>

### Deltakelse og uttelling i nasjonale konkurransearenaer for studiekvalitet

HF fikk tildeling fra Kompetanse for kvalitet i 2020:

- Engelsk 1 og 2: nye tilbud, tildeling fra vår 2021, oppstart høst 2021
- Norsk 1 og 2: ny treårsperiode fra 2021
- Spansk 1, fransk 1: ny treårsperiode fra 2020.
- Fransk 1: for få søkere i 2020, lyses ut på nytt i 2021
- Tysk 1: oppstart høst 2021

HF deltok i to søknader til DIKU-utlysingen *Økt arbeidslivsrelevans i høyere utdanning*, men fikk ikke tildeling:

Prosjektet *Aktiv kulturarv: Arbeidsrelevant læring og aktiv digital humanoria i kulturarvstudier v/kunsthistorie og UB*

Prosjektet *Skills Bridge Bergen v/Arqus/SA*, i samarbeid med bl.a. HF.

Institutt for fremmedspråk søkte til Diku-utlysningen av *Fleksibel utdanning*, men fikk ikke tilslag.

*Talking i offentlig sektor*, samarbeid mellom UiB og Høgskolen på Vestlandet. HVL søkte og fikk tildelt midler fra KD i 2019.

Fransk-miljøet ved Institutt for fremmedspråk fikk i 2018-utlysingen tildelt midler til prosjektet NORPART NORCAM. I 2020 fikk prosjektet tildelt midler til to fullfinansierte masterstudenter til UiB fra Kamerun.

### Økt antall uteksaminerte kandidater i lektorutdanningene

Se omtale under Kandidatproduksjon/økt studiegjennomføring (oppfølging av forrige års melding)

### Styrking av samarbeid om lærer/lektorutdanning på Vestlandet

UiB og Høgskolen på Vestlandet (HVL) har etter tidligere dialog og samarbeidsmøte konkludert med at de integrerte lektorutdanningenes oppbygging gjør det svært komplisert å utveksle fag mellom institusjonene. En slik utveksling i integrerte studieløp krever koordinering av emner og timeplaner, og anses ikke som gjennomførbart per nå.

Utdanningsdekan ved HF har deltatt i programlederutdanningen innen lærerutdanning som koordineres gjennom UH-Nett Vest og driftes fra HVL.

Videre har UH-lærerutdanning igangsatt et nettverk for samarbeid og erfaringsutveksling om ph.d.-utdanning.

## Planer for oppretting og nedlegging av studieprogram, jf. Kap 3.2 i systembeskrivelsen

Politics, Philosophy and Economics (PPE): HF og fagmiljøet i filosofi ønsker fortsatt å medvirke til et PPE-program, men det trengs avklaringer av finansiering og finansieringsmodell for å legge grunnlag for tverrfakultært samarbeid med SV.

### Honours Degree (HD):

HF har ønsket utvikling av samarbeidsprogram med MN, men det var behov for avklaringer av finansiering og finansieringsmodell for tverrfakultært samarbeid med MN.

### Master i japansk

Fagmiljøet i japansk ønsker å opprette masterprogram i japansk. Ressursspørsmål og studie plasser må avklares før evt. oppstart tidligst høsten 2022.

### Master i kinesisk

Fagmiljøet i kinesisk er godt i gang med planene for oppretting av master. Foreløpig plan er å sikte mot oppretting høsten 2022. Ressursspørsmål og studie plasser må avklares før evt. oppstart.

### Bachelor i retorikk

Instituttrådet ved FoF har tidligere gått inn for å legge ned BA i retorikk. Dette vil nå bli vurdert på nytt i lys av programevalueringen som ble gjennomført i 2020 og utviklingen i studenttall. Programevalueringen i retorikk er nå til vurdering for reakkreditering i studiekvalitetskomiteen.

## Hva gjør fakultetet for å øke gjennomføring på normert tid i studieprogrammene, og hvilke effekter er observert/planlegges evaluert?

- Lederfokus på gjennomføring i dialog med enhetene, synliggjøring av resultattall
- Mentorordning for økt trivsel og gjennomføring
- Studentaktive læringsformer på en del emner, særlig flere språkfag som har utfordring med frafall
- Initiativ fra HF for en redesignprosess på lektorutdanningen, sikre bedre studieløp
- Tiltak for synliggjøring av arbeidslivsrelevans
- Omdisponering av studie plasser til program med høyere gjennomføring
- Arbeidsgruppe for kartlegging av utdanningskvalitet ved HF

Nye studiekonsulenter deltar i kompetanseutviklingsprogrammet for studiekonsulenter (**KUSK**) som har som overordnet målsetting å bidra til økt gjennomføring på normert tid for UiBs studenter. Studiekonsulentene har en særlig viktig funksjon som instituttens ansikt utad for studentene, det er studiekonsulentene de møter i de fleste utenomfaglige sammenhenger og HF ønsker en mulighet for denne gruppen til å kunne heve sin allerede gode kompetanse ytterligere velkommen.

**Re-designprosjektet på engelsk** vil også kunne bidra til inspirasjon og økt forståelse og kunnskap om hvor viktig det er å bygge opp gode, hensiktsmessige og helhetlige program for flere av våre program. Det blir allerede meldt inn at fagmiljø nå ser på oppbyggingen av studieprogrammene for å vurdere eventuelle endringer.

Hvordan blir det jobbet med å få på plass studentaktive og varierte undervisnings- og vurderingsformer ved alle studieprogrammene ved fakultetet? Hva er oppnådd så langt og hva gjenstår?

Bruk av **undervisningsassistenter** gir flere tilbakemeldinger til studenter, f.eks. gjennom flere skriftlige oppgaver, muntlige presentasjoner eller i kombinasjon med gruppeveiledning.

Koronasituasjonen har gitt en **digital kompetanseheving** som har introdusert flere pedagogiske verktøy.

Redesign-prosjektet på engelsk innebærer et vesentlig **undervisningsmessig løft** for programmet, og er ventet å ha en rekke positive ringvirkninger ikke bare for bachelorprogrammet men også på masterprogrammet og forhåpentligvis også andre program ved HF.

Fakultetet har nedsatt en arbeidsgruppe som har fått mandatet "**Kva er god undervisningskvalitet, sett frå ein HF-ståstad?**". Arbeidsgruppen besluttet å kartlegge egen forståelse av begrepet undervisningskvalitet. Kartleggingen ble gjennomført som samtaler med 15 faglig ansatte ved HF, åtte menn og syv kvinner fra store og små fag og med god faglig spredning.

Denne arbeidsgruppens arbeid er et tiltak fakultetet anser som viktig for å skape en felles og åpen refleksjon om hva undervisningskvalitet er fra et HF-ståsted. Arbeidsgruppen presenterte funnene fra samtalene nevnt over i Studiestyrets kvalitetsseminar i februar 2021 til klar inspirasjon blant deltakerne. I kombinasjon med økt fokus og bredere kunnskapsgrunnlag om kvalitetssystemet og tilhørende støttesystemer som læringsdesignteam og studiekvalitetskomiteer, samt egenvurderinger og regelmessig evaluering av emner og program, har vi tro på at den endelige effekten kan bli økt gjennomstrømming.