



Styre: Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Dato: 21.11.2018

Styresak: 65/18

Arkivsaksnr: 2018/11298-

Møtedato: 04.12.2018

ARVE

Opprykk til professor - oppnevning av sakkyndig komité innenfor fagområdet tysk lingvistikk - søker Kjetil Berg Henjum

Dokument i saken:

1. Forslag til komité fra Institutt for fremmedspråk
2. Skjema for vurdering av inhabilitet fra Sigmund Kvam

Bakgrunn

Det humanistiske fakultet har innen søknadsfristen 15.9.2018 mottatt søknad om opprykk til professor fra førsteamanuensis Kjetil Berg Henjum innenfor fagområdet tysk lingvistikk.

Institutt for fremmedspråk har sendt følgende forslag til vurderingskomité:

- Professor Heinz-Peter Prell, Institutt for litteratur, områdestudier og europeiske språk, Universitetet i Oslo
- Professor Sigmund Kvam, Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag, Høgskolen i Østfold
- Professor Cathrine Fabricius Hansen, Institutt for litteratur, områdestudier og europeiske språk, Universitetet i Oslo

Professor Heinz-Peter Prell er foreslått som leder for komiteen. Det er mottatt skjema for vurdering av inhabilitet fra de foreslåtte komitémedlemmene. Professor Sigmund Kvam har opplyst at han har vært redaktør for en antologi som Henjum har en artikkel i. Han vurderer det slik at han ikke er inhabil av denne grunn. Fakultetet vurderer det også slik at Kvam ikke er inhabil til å vurdere Henjums søknad om professoropprykk. Skjema fra Kvam er vedlagt.

Det fremgår av forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger, § 2-2, nr. 8: *Så langt det er mulig, og på de fagområder det er naturlig, skal komiteen ha et medlem fra et annet land.*

Instituttleder opplyser at det har vært gjort forsøk på å få sakkyndige medlemmer fra utlandet i komiteen, men at de ikke har lyktes med det.

Forslag til vedtak:

Det humanistiske fakultet oppnevner følgende komitémedlemmer for å vurdere søker Kjetil Berg Henjum for opprykk til professor innenfor fagområdet tysk lingvistikk:

- Professor Heinz-Peter Prell, Institutt for litteratur, områdestudier og europeiske språk, Universitetet i Oslo
- Professor Sigmund Kvam, Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag, Høgskolen i Østfold
- Professor Cathrine Fabricius Hansen, Institutt for litteratur, områdestudier og europeiske språk, Universitetet i Oslo

Professor Heinz-Peter Prell oppnevnes som leder for komiteen.

Jørgen Magnus Sejersted
dekan

Kim Ove Hommen
fakultetsdirektør



Det humanistiske fakultetet

Referanse

2018/11298-ÅSJ

Dato

22.11.2018

Unntatt offentlighet iht. Personalmappe

Fremlegg til komité – professoropprykk Kjetil Berg Henjum, tysk lingvitikk

Instituttleder gjør fremlegg om følgende komité for vurdering av søknad om professoropprykk:

Leder:

Professor Heinz-Peter Prell

Universitetet i Oslo, Institutt for litteratur, områdestudier og europeiske språk

Postboks 1003, Blindern – 0351 OSLO

Tlf.:

22856903

E-post:

h.p.prell@ilos.uio.no

Medlem:

Professor Sigmund Kvam

Høgskolen i Østfold, Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag

B R A veien 4 – 1757 HALDEN

Tlf.:

+47 696 08 303

E-post

sigmund.kvam@hiof.no

Medlem:

Professor Cathrine Fabricius Hansen

Universitetet i Oslo, Institutt for litteratur, områdestudier og europeiske språk

Postboks 1003, Blindern – 0315 OSLO

Tlf.:

22856727 / 22856887

E-post:

c.f.hansen@ilos.uio.no

Signerte habilitetserklæringer følger vedlagt eller blir ettersendt.

Vennlig hilsen

Åse Johnsen

instituttleder

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for fremmedspråk
Telefon

Postadresse
Postboks 7805
5020 Bergen

Besøksadresse
HF-bygget, Sydnesplassen
7
Bergen

Saksbehandler
Åse Johnsen
55582290

Instructions for completion of the declaration of impartiality

This form shall be completed by anyone who has been appointed as a committee member by the Faculty of Humanities at the University of Bergen in connection with appointment or advancement matters.

Anyone who is to perform work as a committee member shall always assess his/her own impartiality.

- If you find that you are disqualified in relation to one or more of the parties to a matter upon such an assessment, you must notify the institute of this as soon as possible.
- If you are unsure of your own impartiality, you must list the circumstances you are unsure of and request that your impartiality be assessed by the institute.
- If it is concluded that there is no disqualification, but that there are still associations that should be disclosed, or should be assessed by the institute, then this should be entered on the form or on a separate sheet.

About the assessment of impartiality

Committee members are subject to the provisions relating to impartiality in Chapter II of the Public Administration Act. In addition, the faculty has adopted its own regulations on impartiality and confidence, which have been enclosed with this form. These regulations are somewhat stricter than the provisions of the Act on some points.

Disqualification may be automatic because of a special association to a party to a matter, through, for example, a family relationship or being an academic advisor within the past three years. These circumstances have been included in the provisions for automatic disqualification in section 1.

Disqualification may also be based on a discretionary assessment. For such a discretionary assessment, it will be key to decide *whether there are any special circumstances which are apt to impair confidence in his or her impartiality*. Such an assessment will often be much more difficult than an assessment of automatic disqualification. It is therefore important to disclose the circumstances that have been assessed if you have concluded yourself that you are impartial in relation to an appointment or advancement matter.

For discretionary assessment of impartiality (disqualification), reference is made to the provisions on impartiality and confidence in the introduction. Disqualification may occur as a result of:

- Close personal or professional association with one or more of the applicants. This may be a close personal friendship or close professional collaboration, such as project cooperation or co-authorship.
- Possibility that the appointment of a specific applicant, regardless of the applicant's qualifications, would result in a personal or professional gain for a person or someone close to that person.
- Other circumstances that there may be reason to assume are apt to impair confidence in a decision if an individual takes part in the decision.