

UNIVERSITETET I BERGEN

PROTOKOLL

Studivstyret ved Det humanistiske fakultet

Tidspunkt: 19.04.2017 kl. 12.15 – 14.00

Sted: HF-bygget, rom 400

Til stede:

Claus Huitfeldt, Ole Hjortland, Pär Sandin, Synnøve Ones Rosales, Tove Ingebjørg Fjell, Mikkel Ekland Paulsen, Fredrik Kolstad Rongved, Ranveig Lote

Meldt forfall:

Randi Elin Gressgård, Sissel Undheim, Michael Grote

Observatører:

Inger Marie Hatløy, Julie Watkins, Aleksander Morland, Silje Grønner Stang, Rebekka Nistad

I [Godkjenning av innkalling](#)

Godkjent

II [Protokoll fra møte i Studiestyret 09.03.17](#)

Ingen merknader til protokollen er mottatt innen merknadsfristen.

III [Saker til orientering](#)

Kandidat til Ugleprisen 2017:

HF vil nominere vinneren av Spurvugleprisen i 2016, *AHKR201: Praksis i arbeidslivet*, som kandidat for Ugleprisen i 2017. Ugleprisen er UiBs interne pris for god utdanningskvalitet.

Det er utlyst insentivmidler for utdanningskvalitet med søknadsfrist 4. mai. Sterk oppfordring til fagmiljøene om å søke, da fakultet har begrensa med midler.

IV Vedtakssaker

SAK 8/17: Dimensjonering av studieplasser ved HF, studieåret 2018-19

Vedtak:

Studierstyret vedtar det vedlagte forslaget til opptaksrammer for HFs portefølje for studieåret 2018-2019.

VI Drøftingssaker

SAK 9/17: Oppretting av nye studieprogram i 2018. Prosess og behandling

I denne runden er det to institutter som søker om oppretting av studieprogram. Prodekan orienterte om den videre saksgangen for prosessen.

Det blir egen vedtaksprosess for endelig versjon av emnebeskrivelser: Prodekanen kommer tilbake til frist og prosess for dette.

Noen generelle merknader fra prodekanen, som gjelder for alle søknader om oppretting (sak 10/17-16/17):

- Informasjon om førstesemesterstudiet må være tydelig på hva som er obligatorisk, hva som er anbefalt, og hva som er valgfritt.
- Kategorien «Rekkefølge for emner i studiet» gjelder bare spesialiseringen, anbefalte valgemner skal ikke med her. I samsvar med HF2018 skal 6. semester være anbefalt for 200-nivå og 4.-5. semester for frie studiepoeng. Studieprogrammene må angi ett anbefalt studieløp, og for øvrig vise til studieveileder for alternativer.
- Det må angis i studieplanen hvilket semester som er tilrettelagt for utveksling i spesialiseringen, og hvilke utvekslingsavtaler som anbefales.
- Læringsutbyttebeskrivelsene: Det bør arbeides med bedre å identifisere felleselementer i overordnet læringsutbytte for studieretningene, og å gjøre studieretningenes læringsutbytte mer spesifikke.
- Alle søknader bør inneholde tabelloversikter under punkt 3.4. og 3.5 i opprettingsøknaden. (Konkret betyr dette at det lages tabeller som viser undervisnings- og vurderingsformer for emnene som inngår i programmet. Se søknaden under sak 15/17 for et eksempel på hvordan dette kan gjøres.)
- Alle studieplaner og emnebeskrivelser må utformes i samsvar med gjeldende mal – se tidligere korrespondanse. Flere av søknadene trenger språkvask.

SAK 10/17: Søknad om oppretting av Bachelorprogram i kunsthistorie, gresk og latin

Innspill fra møtedeltakerne:

Studieretningen kunsthistorie: det bør komme frem at dette er eldre kunsthistorie. Kunsthistorie er delt i moderne og eldre kunsthistorie som ulike studieretninger i to program. Forskjellene mellom de to ulike retningen må være klart formulert for søkerne til programmet.

Uklarhet i dokumentene omkring navnet på studieretningen i kunsthistorie, noen steder står det «kunst- og kulturhistorie». Kulturhistorie er et fag ved UiO, kulturvitenskap ved UiB. Det bør vurderes om en kan bruke eldre kunsthistorie for mer presist å beskrive hva det undervises i. Alternativt bør retningen avgrenses klarere fra kunst-retningen i samtidskultur-programmet,

Innholdet i 4. og 6.semester er omtalt som identiske. Dette må rettes opp slik at det ikke ser ut som det skal tas to ganger. Valgemner som ikke hører til spesialiseringen henvises til kategorien «Valgemne».

Vedtak:

Studiestyret tar saken til etterretning. Tilbakemeldingene som kom i møtet viderefremmes til programstyret.

SAK 11/17: Søknad om oppretting av Masterprogram i klassisk filologi

Innspill fra møtedeltakerne:

En setning om praksis øverst på side 9 i søknaden, pkt 3.4. må fjernes, alternativt bør en innføre klarere praksisorienterte emner.

Vedtak:

Studiestyret tar saken til etterretning. Tilbakemeldingen som kom i møtet viderefremmes til programstyret.

SAK 12/17: Søknad om oppretting av Bachelorprogram i samtidskultur

Innspill fra møtedeltakerne:

Også her ble det presisert at skillet mellom studieretningene i moderne og eldre kunsthistorie må komme tydeligere fram – kanskje ved å betegne det ene som «eldre kunsthistorie» eller kunsthistorie frem til 1750/1900(?) og at kunsthistoriedelene i samtidsprogrammet kan hete «moderne kunsthistorie» eller «kunsthistorie fra 1750/1900(?) – 2000-tallet».

Vedtak:

Studiestyret tar saken til etterretning. Tilbakemeldingene som kom i møtet viderefremmes til programstyret.

SAK 13/17: Søknad om oppretting av Bachelorprogram i nordisk

Innspill fra møtedeltakerne:

Læringsutbyttebeskrivelser, s. 14, er lite beskrivende mht læringsutbytte på et overordnet nivå.

En del emner med tema som er felles på både 200- og 300-nivå, vil medfører manuell oppfølging som en utfra ressurs hensyn bør unngå.

Vedtak:

Studiestyret tar saken til etterretning. Eventuelle tilbakemeldinger som kom i møtet viderefremidles til programstyret.

SAK 14/17: Søknad om oppretting av Masterprogram i nordisk

Ingen spesifikke tilbakemeldinger.

Vedtak:

Studiestyret tar saken til etterretning. Eventuelle tilbakemeldinger som kom i møtet viderefremidles til programstyret.

SAK 15/17: Søknad om oppretting av Bachelorprogram i historie og kulturvitenskap

Innspill fra møtedeltakerne:

Studieprogramkoden må endres (kan ikke gjenbruke tidligere brukte koder).

Fakultetet tar ansvar for å fylle ut punktet i søknaden som krever en kobling til andre styringsdokumenter for HF.

Ressursbruken blir godt beskrevet i gode tabeller under pkt. 3.4 og 3.5.

Vedtak:

Studiestyret tar saken til etterretning. Tilbakemeldingene som kom i møtet viderefremidles til programstyret.

SAK 16/17: Søknad om oppretting av Masterprogram i historie og kulturvitenskap

Ingen spesifikke tilbakemeldinger i møtet.

Vedtak:

Studiestyret tar saken til etterretning.

Claus Huitfeldt

Prodekan

Ranveig Lote

Studiesjef