



**Styre:** Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

**Dato:** 21.11.2016

**Styresak:** 59/16

**Arkivsaknr:** 2016/4965-UNU

**Møtedato:** 06.12.2016

---

## Budsjett 2017 - utlysning av faglige stillinger

---

### Dokumenter i saken:

- Brev fra fakultetet til grunnenhetene datert 15.09.16
- Begrunnet prioritering fra grunnenhetene
- Merknader fra digital kultur

### Bakgrunn

Fakultetsstyret vedtok i møte 16.06.15 langsiktig faglig bemanningsplan for perioden 2016-2018 (S 30/15). På grunn av fakultetets økonomiske situasjon ble planen lagt på is høsten 2015, og det ble innført stillingsstopp. Det ble imidlertid åpnet opp for å vurdere eventuell utlysning av ledige stillinger på nytt i forbindelse med behandling av budsjettet for 2017.

I langtidsbudsjettet (budsjettforslag 2017) er det lagt opp til at en viss prosent av stillingene som blir vakante i 2016 og 2017 kan lyses ut. I denne perioden vil til sammen 17 faglige stillinger bli ledige. Ut fra fakultetets økonomiske rammer mener fakultetsledelsen det er grunnlag for å lyse ut 9 stillinger i slutten av 2016, mens 8 stillinger trekkes inn. Instituttene ble i brev av 15.09.16 bedt om en begrunnet prioritering av hvilke stillinger som bør lyses ut nå. Det ble forutsatt at instituttrådene behandlet innspillene før oversending til fakultetet. Dekanen informerte fakultetsstyret i møte 20.10.16 om at det tas sikte på raske prosesser med utlysning før jul, og at det i løpet av våren 2017 vil bli utarbeidet en ny langsiktig faglig bemanningsplan, som vil ta høyde for en endret studieprogramportefølje, en strammere økonomisk situasjon og en revisjon av kriteriene for faglig bemanning.

Ved AHKR er det tre stillinger (arkeologi, historie og kulturvitenskap) som har blitt vakant i 2016 og instituttet har ytterligere fire kjente avganger i 2017 (tre i historie, én i religionsvitenskap). I tillegg har en av de ansatte i religionsvitenskap permisjon uten lønn t.o.m. 31.07.17 pga. fast stilling ved UiO. Det er usikkert om vedkommende vil komme tilbake til stillingen ved AHKR. Fra og med høsten 2017 skal AHKR tilby lektorutdanning med master i historie eller religionsvitenskap, og dette krever at kompetanse innen viktige fagområder kommer på plass. AHKR mangler dessuten kompetanse i europeisk steinalderarkeologi.

Instituttrådet ved AHKR har prioritert følgende stillinger for utlysning i desember 2016:

- 1) Moderne politisk historie
- 2) Europeisk steinalderarkeologi
- 3) Økonomisk globalhistorie
- 4) Religionsvitenskap med vekt på islam
- 5) Middelalderhistorie
- 6) Politisk historie i tidlig moderne tid

IF hadde to avganger i 2016 (engelsk og spansk). I 2017 er det ytterligere tre kjente avganger (engelsk, fransk og spansk). Instituttstyret har foretatt en prioritering av stillinger og begrunner disse ut ifra de enkelte fagmiljøenes behov.

Instituttrådet ved IF har prioritert følgende stillinger for utlysning i desember 2016:

- 1) Latinamerikansk kulturkunnskap
- 2) Fransk litteraturvitenskap
- 3) Spansk fagdidaktikk
- 4) Engelsk fagdidaktikk knyttet til lektorprogrammet og PPU
- 5) Japansk språk
- 6) Tysk språk

LLE hadde avgang i 1,5 stilling (digital kultur og kunsthistorie) i 2016 og har ytterligere to kjente avganger i 2017 (nordisk og lingvistikk). LLE har i sine prioriteringer lagt vekt på at fagområdene nordisk språkvitenskap og lingvistiske fag står foran et generasjonsskifte i de kommende årene, og at det derfor er viktig å få på plass ny kompetanse snarest, blant annet med tanke på lektorutdanninge og satsingen på infrastruktur innenfor tekstteknologi. Digital kultur har kommet med merknader til prioriteringen (vedlagt).

Instituttrådet ved LLE har prioritert følgende stillinger for utlysning i desember 2016:

- 1) Nordisk språkvitenskap
- 2) Lingvistiske fag
- 3) Digital kultur
- 4) Teatervitenskap

FOF hadde én avgang i 2016 og har ingen kjente avganger i 2017. Instituttet ønsker å lyse ut en stilling i 2017, men vil ikke si noe eksakt om tidspunkt for utlysning før det foreligger et sikrere datagrunnlag knyttet til det reelle behovet. SKOK ønsker å styrke bemanningen med minst 0,5 stilling.

Fakultetsledelsen vurderer det slik at i denne omgangen er utlysingen primært ment å dekke behov instituttene anser som prekære i nær fremtid. Fakultetsledelsen registrerer at de ulike instituttene legger til grunn ulike prinsipper for prioritering av stillinger. Med utgangspunkt i kjente avganger og fremtidige behov foreslår vi derfor å fordele de 9 stillingene til AHKR, IF og LLE, med henholdsvis 4, 3 og 2 stillinger. Med hensyn til prioriterte fagområder anbefaler vi å følge instituttens råd. Stillinger som ikke prioriteres nå, kan komme inn i den nye langsiktige bemanningsplanen. Innspillene fra FOF og SKOK vil bli vurdert i sammenheng med denne.

### **Forslag til vedtak:**

Fakultetsstyret vedtar å lyse ut 9 faglige stillinger i 2016 fordelt som følger:

- 4 stillinger til AHKR
- 3 stillinger til IF
- 2 stillinger til LLE

Stillingene lyses ut i tråd med instituttens prioriteringer.

Margareth Hagen  
dekan

Trine Moe  
fakultetsdirektør



Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap  
Institutt for fremmedspråk  
Institutt for filosofi og førstesemesterstudier  
Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier

Referanse

2016/4965-UNU

Dato

15.09.2016

## Budsjett 2017 - utlysning av vitenskapelige stillinger

Fakultetsstyret vedtok budsjettforslag for 2017 i møte 06.09.16.

I budsjettforslaget er det lagt opp til at halvparten av stillingene som har blitt ledige i 2016 og 75 % av stillinger som blir ledige etter avgang i 2017 skal lyses ut. Før universitetsstyret har fordelt budsjettene for 2017 kan vi ikke si noe eksakt om antall stillinger som skal lyses ut. Antallet vil også være avhengig av om fakultetet får styrket basisbudsjettet fremover. Det er imidlertid viktig at vi får begynt utlysningene i og med at det vil ta tid før stillingene besettes. Det skal i løpet av vårsemesteret utarbeides en mer langsiktig faglig bemanningsplan.

Vi ber instituttene om en **begrunnet prioritering** av hvilke stillinger som bør lyses ut i slutten av 2016. Innspillene må behandles i instituttrådene før oversending til fakultetet.

På bakgrunn av instituttene begrunnede prioriteringer vil fakultetsstyret i møte 6.12.16 ta stilling til innenfor hvilke fagområder stillingene skal lyses ut.

**Frist for innspill til fakultetet: 1.11.16.**

Vennlig hilsen

Margareth Hagen  
dekan

Trine Moe  
fakultetsdirektør

### Kopi:

Senter for kvinne- og kjønnsforskning  
Senter for vitenskapsteori

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

## Utlysning av vitenskapelige stillinger ved AHKR – budsjett 2017

Etter et år med stillingsstopp har fakultetsledelsen åpnet for å re-ansette et begrenset antall i vitenskapelige stillinger. Forutsatt at budsjettet for 2017 gir rom for det, innebærer forslaget at det kan re-ansettes i 50% av stillinger som blir ledige i 2016 og 75% av stillinger som blir ledige i 2017. Fakultetsledelsen og instituttlederne ble i møte 3.10.16 enige om at denne re-ansettelsesprosessen bør følge instituttgrensene slik at institutter med avganger i 2016 og 2017 ikke blir for hardt og tilfeldig rammet av nedskjæringene. Det ble samtidig enighet om at studieprogram som nå mister stillinger kan bli tilgodesett senere. Det er en forutsetning for at den videre prosessen med å tilpasse stillingsstrukturen til budsjettsituasjonen skal foregå på en ryddig måte, at det i løpet av 2017 blir vedtatt en ny bemanningsplan.

Ved AHKR har det i 2016 blitt ledige fire stillinger (én i arkeologi, én i historie, én i kulturvitenskap og én i region og regionalisering). I 2017 vil fem stillinger bli ledige (tre i historie og to i religionsvitenskap). Regner vi 50% re-ansettelse av stillingene som ble ledige i år og 75% av stillingene som blir ledige til neste år skal AHKR kunne ansette 5-6 personer ( $4 + 3,75 = 5,75$ ).

Stillingen som ble ledig i region og regionalisering vil ikke bli erstattet i og med at programmet pr juni 2016 er lagt ned som følge av en strategisk prioritering av ressursene ved instituttet. Instituttet er også innforstått med at det ikke ansettes en ny person i kulturvitenskap. Hovedårsaken er at studenttallet ikke gir rom for flere enn de seks stillingene faget nå har, og fagmiljøet har da også revidert studieprogrammene sine og kuttet i antall emner for å tilpasse undervisningstilbud til bemanningssituasjonen. Gjennom HF 2018-prosessen legges det dessuten opp til at kulturvitenskap skal inngå i felles BA- og MA-programmer med historie.

Religionsvitenskap mister to av sine 10 stillinger i 2017. Studenttallet har falt noe de siste årene, særlig på masternivå, men fagmiljøet har befestet sin stilling som et av universitetets mest-publiserende og har mange forskere i det internasjonale toppsjiktet. Religionsvitenskap er et breddefag som i et historisk perspektiv skal tilby undervisning i alle de store verdensreligionene. Fra høsten 2017 skal dessuten fagmiljøet tilby en fullverdig lektorutdanning. Faget vil fra og med høsten 2017 stå uten spesialkompetanse i islam og vil få sin kompetanse i kristendom sterkt svekket. Dette vil ikke bare skape en akutt mangel på undervisningsressurser innenfor to fagområder som er av avgjørende betydning for å kunne tilby en fullverdig utdanning i religionsvitenskap, men også gjøre det meget vanskelig å dekke undervisningen mer generelt. Erfaring tilsier at en hoveddel av studenter på religionsvitenskap vil komme til å undervise i skolen, og det er derfor viktig at faget fortsetter å ha nødvendig kompetanse på islam og kristendom. En re-ansettelse som opprettholder kompetanse i islam er spesielt viktig fordi dette feltet ikke kan dekkes inn av den gjenværende staben. En islam-stilling i religionsvitenskap vil dessuten kunne styrke det flerfaglige samarbeidet om midtøstenstudier ved fakultetet.

Arkeologi har pr i dag seks faste vitenskapelige ansatte i ordinære stillinger. Studenttallet har vært nokså stabilt de siste årene, men med utgangspunkt i nåværende

bemanningsplan ville ikke fakultetet lyse ut en stilling da det i 2015 ble klart at en stilling ville bli ledig i 2016. Situasjonen for faget er imidlertid kritisk av særlig to grunner. For det første mangler faget nå kompetanse i europeisk steinalderarkeologi. For at instituttet skal kunne tilby en fullverdig arkeologiutdanning må det gis undervisning i europeisk steinalder, både fordi denne perioden er sentral i faget rent allment, og fordi kandidater må ha teoretisk og praktisk kompetanse i europeisk steinalder for å kunne søke jobber i museums- og kulturminnesektoren. For det andre krever arkeologiutdanningen større undervisningsressurser enn mange andre HF-fag fordi studentene må opparbeide kompetanse i feltarbeid. Studiet er i en slik forstand å regne som en profesjonsutdanning, og fakultetet har lenge anerkjent dette ved å arbeide for at arkeologi skal flyttes til en høyere finansieringskategori. Samlet sett betyr dette at instituttet ikke er i stand til å tilby en fullverdig – og konkurransedyktig - arkeologiutdanning uten omfattende bruk av timelærere eller en stilling i steinalderarkeologi.

Historie er det største faget ved fakultetet og har hatt et jevnt høyt, men noe synkende studenttall de siste årene. Rekrutteringen, særlig til masterprogrammet har imidlertid tatt seg opp igjen, og i 2016 ble alle de 40 plassene fylt opp. Faget gir undervisning i alle historiske perioder, i et bredt spekter av temaer og spenner vidt geografisk. Faget har dessuten en utadrettet profil og ansees som en nødvendig samarbeidspartner for andre studieprogram og tilbyr dermed emner som trekker studenter også fra andre fakultet. Fra og med høsten 2017 skal historie tilby en fullverdig lektorutdanningen. Da lektorprogrammet ble planlagt, hadde historie 24 stillinger. Dessuten var søkningen til masterprogrammet fallende og instituttet regnet med at det ville være ledig undervisningsressurser. I 2016 og 2017 vil altså faget få fire stillinger ledige, og i 2018 må vi regne med at ytterligere to går av med pensjon. At vi har sett en gledelige økningen av søkertallene til masterstudiet, og skal sette i gang et lektorprogram samtidig som det foregår et generasjonsskifte i staben, setter faget i en kritisk situasjon. Historie er et typisk breddefag, men er organisert slik at hele staben har et kollektivt ansvar for undervisningen og at det forutsettes at de vitenskapelig ansatte både er spesialister og kompetente generalister som påtar seg undervisning også utenfor sine spesialfelt. Behovet for re-ansettelser i historie er da også først og fremst begrunnet ut fra at fagmiljøet kollektivt skal kunne være i stand til å gi et forsvarlig undervisningstilbud til det store antallet historiestudenter. Men i tillegg fører avgangene i 2016 og 2017 til at helt sentrale fagfelt vil være sterkt underbemannet. Særlig gjelder dette moderne politisk historie, økonomisk historie, middelalderhistorie og politisk historie i tidlig moderne tid.

Innenfor de rammene fakultetet har satt (50% re-ansettelse av avganger i 2016 og 75% i 2017) har instituttrådet ved AHKR foretatt strategiske valg ut fra overstående argumentasjon. En slik fremgangsmåte er i tråd med premisene for eksisterende bemanningsplan der det heter at «[p]lanen skal ses som en ramme, noe som innebærer at det er opp til instituttrådet å prioritere hvilke stillinger som skal lyses ut eller trekkes inn innenfor denne.») I grunnlagsdokumentet for bemanningsplanen som fakultetsstyret vedtok 16.6. 2015 ble det anslått at AHKR hadde fire stillingsressurser mer enn beregnet totalramme. Dersom det nå re-ansettes i fem stillinger vil instituttet få redusert den faste staben med fire personer og dermed være innenfor bemanningsplanens rammer. Instituttrådets prioriteringer innebærer imidlertid at arkeologi og historie vil ligge over total-rammen som ble beregnet i 2015. Men

instituttet vil påpeke at tallmaterialet som ble lagt til grunn i 2015, var noe diskutabelt og at studenttallene har endret seg siden den gang. Slike forhold må det selvsagt også tas hensyn til når en ny bemanningsplan skal utarbeides i 2017.

Instituttet vil samtidig understreke viktigheten av at fakultetet og instituttene forholder seg til de rammene som bemanningsplanen setter. I følge grunnlagsdokumentet fra 2015 har IF 6,7 og LLE 2,8 flere stillingsressurser enn beregnet totalramme. I følge instituttens budsjettinnspill for 2017 har IF to avganger i 2016 og to i 2017, mens LLE har en avgang i 2016 og to i 2017. Ut fra fakultetsledelsens beregningsmodell og den instituttvise fordelingen instituttlederne og fakultetsledelsen ble enige om 3.10.16, vil det likevel være rom for 2,5 stillinger (1+1,5) på IF og 2 på LLE (0,5+1,5). Modellen gir altså alle instituttene som har avganger i 2016 og 2017 et visst strategisk handlingsrom.

På bakgrunn av overstående argumentasjon fattet instituttrådet ved AHKR 20.10.16 følgende enstemmig vedtak:

«Instituttrådet foretar følgende prioriteringer av stillinger som skal lyses ut i desember 2016:

- 1) Moderne politisk historie
- 2) Europeisk steinalderarkeologi
- 3) Økonomisk globalhistorie
- 4) Religionsvitenskap med vekt på islam
- 5) Middelalderhistorie
- 6) Politisk historie i tidlig moderne tid

Dersom budsjettsituasjonen skulle tilsi at flere stillinger kan utlyses vil instituttet prioritere en stilling i religionsvitenskap med vekt på kristendom. Hvis det i denne runden ikke vil være rom for en slik stilling, må den vurderes i neste runde.»

Jan Heiret  
Instituttleder AHKR



Det humanistiske fakultet

Referanse

2016/4965-ÅSJ

Dato

31.10.2016

## **Budsjett 2017 - Utlysning av vitenskapelige stillinger i 2016 - Svar fra Institutt for fremmedspråk**

Vi viser til brev fra fakultetet av 15.09.2016 hvor vi blir bedt om "en **begrunnet prioritering** av hvilke stillinger som bør lyses ut i slutten av 2016. Innspillene må behandles i instituttrådene før oversending til fakultetet."

Institutt for fremmedspråk har i det følgende rangert seks stillinger. Ut fra beregningene av vakante stillinger slik de er formulert i brevet fra fakultetet, mener vi at vi kan lyse ut 2,75 stillinger uten å ta med den vakante arabiskstillingen som har stått ledig siden fakultetet trakk stillingen da den var under behandling av stillingskomité høsten 2014. Instituttet regner også med at vi blir tilgodesett med stillinger dersom fakultetet får utvidet sin ramme etter vedtak i universitetsstyret 20.10.2016 sak 142/16.

Stillingsbehov og prioriteringer slik det fremkommer nedenfor fikk tilslutning i ekstraordinært instituttstyret den 19.10.2016.

Institutt for fremmedspråk ønsker å utlyse følgende stillinger i prioritert rekkefølge:

1. Latinamerikansk kulturkunnskap (den som ansettes må også kunne undervise i Spanias historie og kulturkunnskap)
2. Fransk litteraturvitenskap
3. Spansk fagdidaktikk
4. Universitetslektor/Førsteamanuensis (100 %) i fagdidaktikk i engelsk knyttet til Lektorprogrammet og PPU
5. Universitetslektor/Førsteamanuensis i japansk språk (100 %)
6. Førsteamanuensis i tysk språk

Begrunnelse og kommentarer:

1. Førsteamanuensis i Latinamerikansk kulturkunnskap

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for fremmedspråk  
Telefon

Postadresse  
Postboks 7805  
5020 Bergen

Besøksadresse  
HF-bygget, Sydnesplassen  
7  
Bergen

Saksbehandler  
Åse Johnsen  
55582290

Det har vært en klar styrke for spanskfaget ved UiB at faget siden 1980-tallet har vinklet sin undervisning mot Latin-Amerika og har lagt vekt på områdestudier og således hatt stillinger i latinamerikansk historie. Faget har nylig hatt en revidering av sitt BA-program og i forbindelse med HF2018 har faget også revidert MA-programmet. Per i dag fremstår faget med en lik fordeling i undervisningen mellom de tre disiplinene: Språk, litteratur og kulturkunnskap/historie. Faget blir i HF2018 foreslått innlemmet i BA-programmet i Europeiske språk og litteraturer og tar sikte på å innlemme spansk historie og Spanias litteratur inn i faget igjen. Faget har per i dag fire stillinger i språk (hvorav en går av i mars 2017) og en er i permisjon i 2017 i forbindelse med stilling ved en annen institusjon, to stillinger i litteratur og en stilling i historie/kulturkunnskap hvorav den ene stillingen har vært vakant siden februar 2016.

Instituttet ber om å få lyse ut en førsteamanuensisstilling i latinamerikansk kulturkunnskap, og den som ansettes må også kunne undervise i Spanias historie og kulturkunnskap.

## 2. Førsteamanuensis i Fransk litteraturvitenskap

Franskfaget har per i dag to stillinger i litteratur, to stillinger i språk og en 50 % stilling i fagdidaktikk. Siden 2007 har franskfaget hatt en netto nedgang på 4 stillinger og nesten en halvering av staben på faget. I april 2017 går fagets professor i litteratur av ved fylte 70 år. Da står faget igjen med 3,5 faste stillinger: to i språk, en 50 % stilling i fagdidaktikk (se neste punkt) og en i litteratur. Til tross for den lave bemanningen er franskmiljøet ved IF et meget aktivt miljø og er engasjert i flere internasjonale forsknings- og undervisningssamarbeid (Kamerun, Martinique, Canada og Frankrike), fagmiljøet har levert flere søknader i 2016 og Skagen har fått tilslag på Aldringsprosjektet (NFR) og en samarbeidsavtale med Canada (SIU-prosjektet "Québec-Norway: Book Industry Northern Cultures Collaboration in Higher Education."). Faget arbeider også med en NORPART-søknad med Kamerun og har fått forprosjektmidler til denne (svar ventes i november). Fløttum har dessuten i høst sendt en NFR-søknad innenfor programmet Klimaforsk. Faget har dessuten et SAK-samarbeid om masteremner med franskmiljøet ved NTNU. Dette samarbeidet har resultert i at faget sparer inn ca. 200 timer i ressursbruk på masteremnene. Faget har et samlet overskudd på timeregnskapet på ca. 1800 timer, og det vil ikke være mulig for faget å opprettholde tilbudet i litteratur med bare én ansatt i disiplinen. Selv om HF2018 vil kunne avhjelpe noe på litteraturtilbudet er det ikke mulig å drive et fag med kun en ansatt i litteraturdisiplinen både med tanke på undervisning, master/Ph.D-veiledning og faglig utvikling.

Instituttet ber om å få lyse ut en 100 % førsteamanuensisstilling i fransk litteraturvitenskap.

## 3. Førsteamanuensis i Spansk fagdidaktikk

Per i dag har instituttet en delt stilling i spansk og fransk fagdidaktikk. Dette er ikke gunstig verken av faglige eller personmessige hensyn, ettersom en person har ansvar for til sammen 13 kurs innenfor lektorprogrammet og PPU, i tillegg til ansvar for fransk og spansk innenfor språkpakken (kurs og tilrettelegging av praksisbesøk). Det er også et mål for instituttet å få spansk inn som fag I i lektorprogrammet. Spansk er det største fremmedspråket i skolen i dag og det er behov for kvalifiserte spansklærere. Dersom instituttet får en stilling i spansk fagdidaktikk vil den som nå er ansatt i den delte stillingen være tilknyttet franskfaget i en 100 % stilling i fagdidaktikk. Både fagdidaktikeren i fransk og spansk må kunne påta seg arbeid på andre disipliner i faget, dersom antallet studenter i fagdidaktikk skulle minske. For

franskfaget betyr dette også at 2-er stillingen i fransk kulturkunnskap må vurderes avsluttet når denne kontrakten utgår.

Instituttet ber om å få lyse ut en 100 % førsteamanuensisstilling i spansk fagdidaktikk.

#### 4. Universitetslektor/Førsteamanuensis i fagdidaktikk i engelsk knyttet til Lektorprogrammet og PPU

Lektorprogrammet er kun indirekte berørt av HF2018 og er et prioritert satsingsområdet både innenfor UiB og i samfunnet for øvrig. IF har ved gjentatte anledninger både i møter og i tidligere brev til fakultetet uttrykt et stort behov for å styrke fagdidaktikken ved instituttet. Slik situasjonen er i dag, klarer ikke IF å oppfylle sine forpliktelser i forhold til lektorprogrammet og PPU, uten å få tilført flere ressurser til fagdidaktikken. Vi har de siste årene prøvd å utnytte ressursene på best mulig måte ved at studentene får noen forelesninger felles på tvers av språkene, men til tross for det, så ser vi at vi ikke kommer i mål med de ressursene vi har.

Engelskfaget ansatte fra 1.1.2016 to fagdidaktikere i Engelsk. Det er imidlertid viktig å understreke at den ene stillingen ble utlyst for flere år siden uten at det var noen kvalifiserte søkere, og den andre ble vakant i høst. De tre stillingene i engelsk fagdidaktikk er ikke tilstrekkelig for å dekke undervisningen og masterveiledningen ved lektorprogrammet, erfaringsbasert master i engelsk (ENGMAU) og PPU. Instituttet ønsker å tilsette en universitetslektor, både fordi vi har sett at det ved tidligere utlysninger har vært få søkere til førsteamanuensisstillinger og fordi det er et større behov for undervisningsressurser enn det vi får dekket ved en førstestilling. Vi viser ellers til tidligere brev angående engelsk fagdidaktikk (ePhorte 2014/4519) og til brev fra instituttet juni 2016 om mangel på ressurser i fagdidaktikk høsten 2016 (ePhorte 2016/2300). Lærerutdanningen er en profesjonsutdanning og studentenes skal ikke bare få en utdannelse, de skal også sertifiseres for et yrke og oppfølgingen av studentene må derfor være tett og kvalitetssikret.

Instituttet ber på bakgrunn av ovennevnte om å få utlyse en 100 % universitetslektorstilling/førsteamanuensis i engelsk fagdidaktikk.

#### 5. Universitetslektor/førsteamanuensis i japansk språk

Japanskfaget hadde høsten 2015 vel 100 registrerte studenter og er således instituttets nest største fag når det gjelder antall studenter på bachelornivå. Når det gjelder bemanning, har faget imidlertid kun en førstestilling (professor fra oktober 2016) og en førstelektorstilling. Det er god søkning til faget, og med en ny stilling vil vi kunne ta inn flere søkere enn det vi kan per i dag. Faget har et akutt behov for en universitetslektorstilling/førsteamanuensis i japansk språk. At faget i det hele tatt klarer å få undervisningen til å gå rundt nå, skyldes ene og alene et meget stort engasjement fra de to ansatte som går langt over deres undervisningsplikt, og at faget har en stipendiatstilling som også har noe undervisning. Solvang, som er den eneste på faget som har forskningsstilling, har de siste to årene utgitt en tobinds grammatikkbok i japansk på norsk som er den første grammatikkboken om japansk språk utgitt i Norge. Overskuddet på undervisnings-regnskapet utgjør samlet ca. 1200 timer. Faget har de siste årene redusert inntaket av studenter, og vi vil måtte foreta en ytterligere reduksjon dersom vi ikke får flere ansatte. Japansk er et særs vanskelig språk og dersom studentene skal ha utbytte av en BA-grad i japansk språk er det viktig med intensiv undervisning og tett oppfølging.

Instituttet ber med dette om å få utlyse en universitetslektorstilling (100 %)/førsteamanuensis i japansk språk.

#### 6. Førsteamanuensis i tysk språk

Tyskfaget har i likhet med fransk mistet mange stillinger. Ingen av stillingene i språk som er blitt ledige de senere årene, er blitt erstattet, men faget har fått en fagdidaktiker og en litteraturstilling. Tyskfaget har nå kun en fast ansatt i tysk språk/lingvistikk, i tillegg til en DAAD-lektor som underviser på språkdelen av faget. Faget har dessuten en fagdidaktiker og tre stillinger i litteratur. Den ene stillingen i litteratur ble overført fra FOF høsten 2015, og instituttet har tidligere sagt fra til fakultetet at denne overføringen ikke må være til hinder for en ny stilling i tysk språk. Tyskfaget er viktig i lektorprogrammet og er det fremmedspråkfaget som ofte blir trukket frem når det gjelder samfunnsbehov. Tyskfaget har SAK-samarbeid med NTNU på mastergrad, men til tross for dette er en stilling i språk lite for et fag med undervisning på alle nivå. Timeregnskapet viser et samlet overskudd på de fire fast tilsatte per 31.12.2015 på til sammen 1300 timer. To av de ansatte på litteraturdisiplinen er sterkt involvert i arbeidet med en større søknad til Horizon 2020. For å kunne utvikle faget og styrke lektorutdanningen er det viktig med en ny stilling i tysk språk slik at det også blir en bedre balanse mellom disiplinene i faget.

Instituttet ber med dette om å få utlyse en førsteamanuensis stilling i tysk språk.

vennlig hilsen

Åse Johnsen  
instituttleder

Til  
Det humanistiske fakultet

Referanse: 2016/4965-UNU

## **Budsjett 2017 - utlysning av vitskaplege stillingar**

Vi viser til brev frå fakultetet 15.09.16. I brevet ber fakultetet om grunnjevne innspel innan 1.11.16.

LLE har diskutert og prioritert fire stillingar frå fire ulike fagområde i denne saka, og prioriterer i denne rekkjefølgja:

1. Nordisk språkvitskap (kjend avgang 2017, Helge Sandøy)
2. Lingvistiske fag (kjend avgang 2017, Helge Dyvik)
3. Digital kultur (uventu avgang 2016, Hilde Corneliussen)
4. Teatervitskap (første kjende avgang 2019)

Institutrådet drøfta saka 28.10.16. Rådet slutta seg med stort fleirtal (15–4) til denne prioriteringa. Mindretalet røysta for å setja digital kultur på 2. plass og lingvistiske fag på 3. plass.

Saksutgreiinga til møtet bygde på vurderingar frå instituttleiinga, som hadde henta inn skriftlege innspel frå desse fire fagmiljøa. Desse innspela vart lagde fram for rådet in extenso. I møtet kom det tilleggsnotat frå digital kultur og lingvistiske fag.

Saksutgreiinga ved LLE har ikkje primært bygd på studentstatistikk og undervisningsbehov. Instituttet legg til grunn at fakultetet sjølv produserer og tillempar slik statistikk før saka vert lagd fram for fakultetsstyret. Saksutgreiinga har dermed òg i liten grad bygd på vurderingane i den gjeldande faglege bemanningsplanen for fakultetet. Denne planen slo i 2015 fast at digital kultur var underbemanna, altså sjølv før den uventa avgangen i 2016.

Dette har vore, og er, eit dilemma og problem i prioriteringa. Det er altså faget digital kultur som har størst grunn til misnøye med det valet som er teke. Og digital kultur er eit fag som fakultetet og instituttet har bruk for.

## **Budsjettframlegget 2017 - innspel juni 2016**

Instituttet legg vekt på å ha ein konsistent argumentasjon, og har derfor teke utgangspunkt i prioriteringane i det siste budsjettinnspelet frå juni 2016:

### *1a. Avganger fram til 2022*

For 2017 og de nærmest påfølgende budsjettår er det en overordnet prioritering å opprettholde rammen. [...]

Det akutt viktigste utviklingstrekket er den sterke avgangen i det språkvitenskapelige miljøet – 1 stilling i lingvistiske fag og 5 i nordisk språk innen

2020, deretter 2 nye i lingvistiske fag i 2021. Samlet sett er dette miljøet bærer av viktige satsingsområder for fakultetet: lektorutdanning i nordisk, infrastruktur og digital humaniora på tvers av skillet nordisk språkvitenskap og lingvistiske fag. Uten reansettelser lar disse satsingene seg ikke gjennomføre. Med den sterke veksten i søkerfall vi nå ser i faget norsk som andrespråk, bør også en reansettelse i dette faget i 2020 vurderes nøye.

Det er [...] grunn til å peke på faget teatervitenskap, som Det humanistiske fakultet har vedtatt å ta et nasjonalt ansvar for.

Presset på fagdidaktikerne er fremdeles stort, og instituttet strekker seg langt for å innvilge forskningsterminer og sikre det forskningsmessige grunnlaget. Instituttet minner om at lektorutdanningene ikke berøres av HF2018.

Det skal leggjast til at digital kultur fall ut av denne drøftinga på grunn av samanfall i tid med sjølv avgangen, men momentet er grundig drøfta no i ettertid og på møtet i instituttrådet.

### **Overordna føresetnader**

Med utgangspunkt i budsjettinnspelet frå juni i år og oversynet over avgangar som finst der, kan altså hovudpremissen formulerast slik: Det handlar om å bremsa nedgangen tidlegast mogeleg for å hindra eit fag i å komma så langt under kritisk masse at det taper bereevna.

Argumentet for å avgrensa prioriteringa til desse fire faga og den næraste treårsperioden fram til 2019, er at det først og fremst er desse fire faga som begynner å få avgangar og dermed fare for permanent nedbemanning i denne perioden, slik at det alt no er nødvendig å tenkja proaktivt. For åra frå 2019 og framover vil både desse faga og fleire andre fag ved LLE komma inn i liknande fasar. Dette problemet er ikkje fanga opp av den vedtekne faglege bemanningsplanen for fakultetet. Planen går berre til og med 2018, medan dei vurderingane vi no må ta, må ta omsyn til dei langsiktige tendensane også etter 2018. Avgrensinga til 2018 gjer at planen ikkje er eit fullgodt verktøy for å handtera langtidsverknadene. Dette har òg fakultetet teke konsekvensen av ved å annonsera at det skal utarbeidast ny plan i løpet av 2017.

### **Strategiske føringar**

Når den faglege bemanningsplanen misser vekt, må den strategiske planen for fakultetet få auka vekt. Eit strategisk dokument er alltid både generelt og spesifikt. Dei allmenne måla i fakultetsstrategien om kvalitet, relevans, internasjonal kontaktflate osv. kan ikkje utan vidare brukast for å prioritera mellom fag. Ein del av dei meir konkrete måla under forskning og studiekvalitet er derimot særleg viktige å leggja til grunn, og tre slike må få spesiell vekt for LLE i denne runden:

*Mål: Arkiva og samlingane ved fakultetet skal vere digitaliserte, lett tilgjengelege og viktige ressursar for forskning, undervisning og formidling*

Her er det trekt fram samarbeid med Universitetsbiblioteket om integrasjon av samlingar og arkiv, og satsing på infrastrukturmidlar gjennom søknader til Forskningsrådet. Både lingvistiske fag og nordisk språkvitenskap står svært sentralt i denne

satsinga, men digital kultur kan òg seiast å vera del av fagområdet 'digital humaniora' og dermed relevant for infrastrukturarbeid.

*Mål: Fakultetet skal utdanne kandidatar som er attraktive på arbeidsmarknaden.*

Her er det trekt fram kontakt med arbeidslivet og auka praksis i undervisninga. Nordisk, gjennom emnet Praktinf, og teatervitskap svarer godt på dette målet. Men også lektorutdanninga fell klårt under dette punktet.

*Mål: Fakultetet skal spele ei viktig rolle i utdanninga og vidareutdanninga av framtidens lærarar.*

Dette momentet talar for seg sjølv, særleg momentet om lektorutdanninga som ei *forskningsbasert* utdanning, som strategiplanen òg seier. Det er nordiskfaget som står sentralt i denne satsinga ved LLE. Rettleiings- og undervisningsbøra for fagmiljøet er svært stor med tanke på lektorutdanninga og den erfaringsbaserte masterutdanninga, og miljøet toler ikkje stor nedbygging før desse utdanningstilboda står i fare.

### **Innspel frå dei aktuelle fagmiljøa**

På oppmoding frå instituttleiaren har det komme inn notat med faglege grunngevingar frå dei fire fagmiljøa.

Digital kultur legg vekt på at dei er "en faggruppe med økende studentrekruttering og sterk, internasjonal forskningsaktivitet, bl.a. synlig i høyt publiseringsvolum, internasjonal forskningsutveksling og -samarbeid, og aktiv søkning på eksternfinansiering." Fagmiljøet er anerkjent som eit verdslieande miljø når det gjeld forskning på elektronisk litteratur.

Nordisk språkvitskap legg vekt på at breidda i dette fagområdet er viktig for sentrale element i den strategiske planen for fakultetet, særleg gjennom lektorutdanninga og den faglege profilen som svarer til Språksamlingane og anna språkleg arkiv- og samlingsarbeid. Fagmiljøet er innstilt på å framleis ha ansvaret for desse arbeidsoppgåvene. Fagmiljøet har i mange år vore eit nasjonalt tyngdepunkt for forskning i sosiolingvistik, med høg produksjon av mastergrader, disputasar og eksternfinansiert verksemd, og ønskjer å føra denne profileringa vidare.

Lingvistiske fag legg vekt på den store verdien faget har for andre fag ved fakultetet og universitetet, då det inngår i ei rad tverrfaglege samanhengar som logopedi, helsefag, kognitiv vitskap og ulike former for datamaskinell tilnærming til språk. Den eksternfinansierte aktiviteten har vore svært stor i fleire år, og fagmiljøet er p.t. utgangspunkt for nye store søknader som ClarinoPlus. Faget har òg høg relevans for utvikling av Språksamlingane.

Teatervitskap legg vekt på at det er "et lite, men sentralt fag i floraen av humanistiske og estetisk fag" og spelar "en sentral rolle, ikke bare gjennom teaterutøvelsen, men også som premissleverandør for teoretiske refleksjoner omkring teater, kunst og kultur". Faget har ein tydeleg profil og arbeidsrelevans i høve til arbeidsfeltet teater, der institusjonane i Bergen fungerer som praksisarena og framtidige arbeidsgjevarar.

Kompetansen i fagmiljøet spelar ei viktig rolle som rådgjevar og premissleverandør for utviklinga av teaterlivet.

### **Kriterium for prioritering**

Alle fagmiljøa har lagt fram gode og relevante argument for retilsetjing. Den heilskaplege vurderinga er langt frå sjølvinnlysande.

Instituttleiinga deler vurderinga frå digital kultur at undervisning og rettleiing i faget er vanskeleg å halda ved lag utan erstatning av den uventa avgangen. Digital kultur er viktig på grunn av den strategiske satsinga i regi av HF2018 på eit nytt program i samtidskunst der digitale aspekt skal stå sentralt, og på grunn av den posisjonen faget har internasjonalt som plattform for forskning i digitale medium og utvikling av forskingsressursar på det feltet.

Leiinga deler òg vurderinga frå lingvistikk om at faga språkvitskap/datalingvistikk vanskeleg kan driftast med fire personar (3,5 årsverk) og ein stor portefølje av infrastrukturprosjekt.

Digital kultur har 1 avgang 2016 og 1 i 2021, lingvistikk har 1 avgang i 2017 og 2 i 2021. Undervisningssituasjonen talar kanskje til fordel for digital kultur, langtidseffekten til fordel for lingvistikk.

Legg ein vekt på å motverka radikal nedgang over dei første åra, er situasjonen likevel klårt mest akutt for nordisk språkvitskap. Etter ei heilskapleg vurdering kan det ikkje vera tvil om at nordisk språkvitskap er det fagområdet som vil verta utsett for dei tidlegaste og mest gjennomgripande nedskjeringane dersom ikkje noko skjer. Nedbemanninga fram til 2019 kan i verste fall vera på over 50 %. Nordiskfaget er sentralt for lektorutdanninga og har sterke tilknytningar til didaktikkområdet, og det har eit stort potensial for ph.d.-rekruttering gjennom den prioriteringa av disiplinen sosiolingvistikk som fagmiljøet har gjort. Ei stilling profilert mot sosiolingvistikk vil òg kunna sikra at fagmiljøet er i stand til å fungera som fagleg plattform for Språksamlingane. Nedbygging av nordisk språk vil få sterke og negative konsekvensar for undervisning og rettleiing på lektorutdanninga og det erfaringsbaserte masterstudiet, og det vil svekkja breidda i nordiskfaget og dermed òg dei meir spesialiserte områda norsk som andrespråk og språkleg fagdidaktikk.

Både digital kultur og lingvistiske fag kjem i ein vanskeleg situasjon sjølv med dei små nedskjeringane som er aktuelle. Begge fagområda kan vinklast mot "digital humaniora", men på ulikt vis. Det er eit visst samarbeid mellom digital kultur og datalingvistikk når det gjeld infrastruktur, men fagmiljøet er ikkje sterkt integrert i den sterke satsinga som har basis i lingvistikkmiljøet og som gjeld språkvitskapleg infrastruktur.

Av fagpolitiske føringar i framlegget frå styringsgruppa for HF2018 peikar den nye programmet i samtidskunst seg ut som ei nyskaping, med studieretningar i teatervitskap, nyare kunsthistorie og digital kultur. Dette talar for å halda digital kultur sterkt, men òg for å ikkje svekkja teatervitskap. Isolert sett er det vanskeleg å leggja sterk vekt på dette momentet før HF2018 er vedteke.

Lingvistiske fag har i 2015 skore kraftig ned på undervisningsporteføljen sin og står samstundes i spissen for omfattande eksternfinansierte prosjekt – dei siste åra i stor grad innanfor området lingvistisk infrastruktur. Dette er ei satsing som fagmiljøet no fører vidare gjennom søknaden ClarinoPlus, ei avansert satsing med stort omfang og eit sterkt nasjonalt nettverk. Dette gjer at fagmiljøet òg er svært relevant for Språksamlingane, særleg dersom ei ny stilling kunne få leksikologi/leksikografi som del av stillingsprofilen i tillegg til ei meir datalingvistisk profilering.

Teatervitskap viser òg til tverrfagleg samarbeid. Fakultetet har som ei følgje av SAK-prosessane teke nasjonalt ansvar for faget fram til 2018, men utan at dette har ført med seg auka ressursar. Faget har sterk praksistilknytning og eksterne samarbeidspartnarar, og gjennom Teaterarkivet har faget medansvar for den faglege satsinga på digitalisering av arkiv og samlingar ved fakultetet. Teatervitskap er svært viktig for at fakultetet skal ha ein tydeleg profil innanfor estetiske fag. Utviklinga for faget må haldast under oppsikt og den nasjonale statusen for faget ikkje gløymast.

## Konklusjon

Nordisk språkvitskap må prioriterast høgast på grunn av den sterke avgangen på kort sikt og på grunn av den strategisk avgjerande posisjonen som plattform for lektorutdanning og arbeidet med arkiv og samlingar, særleg integreringa av dei lokale samlingane og dei nye Språksamlingane.

Teatervitskap får sine avgangar litt lenger fram i tid enn dei tre andre i denne diskusjonen, og vert derfor sett på fjerdeplass.

Lingvistiske fag treng ei ny stilling for å sikra at den viktige satsinga på infrastruktur kan halda fram utan at dette går ut over det grunnleggjande undervisnings- og rettleiingsbehovet.

Det er ikkje lett å prioritera mellom lingvistiske fag og digital kultur, som begge har tydeleg tilknytning til det digitale mediet, men frå ulike kantar. Langtidstendensen for begge faga er òg nokså lik.

- Men dersom ein legg vekt på å sikra satsinga på språkleg infrastruktur og forvalting/utvikling av arkiv og samlingar, bør situasjonen for lingvistiske fag og nordisk språkvitskap sjåast i samanheng. Det avgjerande kan seiast å vera den kombinerte styrken ein kan oppnå for digitala humaniora på det språklege området ved å sjå nordisk språk og lingvistiske fag i samanheng. Dette ser ut til å svara særleg godt til dei faglege satsingane som fakultetet har lagt vekt på i den strategiperioden vi er inne i no.

Dette vil ikkje seia at stillingar i desse faga skal tilskrivast driftsansvar for arkiv og samlingar, men stillingane skal utgjera ei fagleg plattform som sikrar fagleg meirverdi, utvikling og utgangspunkt for nye forskings- og infrastrukturprosjekt. Utan eit slikt grunnlag kan ikkje fakultetet delta i slike søknadsprogram, og instituttet må ta inn over seg at 'infrastruktur' er eit topprioritert felt i Forskingsrådet og internasjonalt i åra

framover. Ved eventuelle tildelingar av stillingar i nordisk språk og/eller lingvistiske fag må dette ansvaret skrivast tydeleg inn i utlysingstekstane.



Det humanistiske fakultet

Referanse

2016/4965-STT

Dato

17.10.2016

## Budsjett 2017 - utlysning av vitenskapelige stillinger - svar fra FoF

Vi viser til brev fra fakultetet vedrørende utlysning og prioritering av ledige stillinger i forbindelse med budsjettbehandlingen for 2017.

**Vi mener det må vurderes utlysning av vår ene ledige stilling i løpet av 2017, men ønsker ikke beslutning om tidspunkt før vi har et sikrere datagrunnlag knyttet til det reelle behovet. Toppforskerstillingen fyller som kjent nå en av våre stillinger. I det siste har blitt klart for oss at det er lite hensiktsmessig, også økonomisk, å legge nevneverdig med undervisning til denne stillingen.**

Vi har dessuten, i de 3-4 siste semestrene, registrert en markant økning i studenttall og studiepoengproduksjon ved fagstudiene i filosofi, hovedsakelig knyttet til et vesentlig lavere frafall enn det vi har vært vant til. Dersom denne utviklingen vil fortsette de neste to-tre semestrene er det all grunn til å tro at vi er i ferd med å nå et stabilt høyere nivå sammenholdt med de studenttallene som ligger til grunn for vår nåværende bemanning. Det er imidlertid for tidlig å ha en sikker oppfatning om dette. Det vil vi i noe større grad ha om 9-10 måneder, etter studentinntaket høsten 2017.

Vi nevner også at vi, etter vår klare oppfatning, har «mistet» ytterligere en stilling sammenholdt med det som var grunnlaget for utlysninger/tilsetninger i 2015 (Faglig bemanningsplan). Vi har dessuten ca. 30 % vakante stillinger som det foreløpig ikke har vært hensiktsmessig å besette på fast basis, i tillegg til 15 % ved Exphil.

**Vi ønsker å presisere og fastslå, nok en gang, at vi ligger 2 - to - stillinger under den siste versjonen av bemanningsplanen ved fakultetet.**

Utover dette bør det nevnes at vi drifter et retorikkprogram, uten tilførte ressurser. Den undervisningen som vi selv forestår her (2 kurs á 15 studiepoeng) har de siste årene vært finansiert ved hjelp av timelønnsmidler.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Kanskje viktigst av alt: Examen philosophicum er i endring på ulikt vis, både strukturelt og innholdsmessig. En rekke av fagmiljøene har flyttet Exphil, eller er i ferd med å flytte det, til et senere semester i studieløpet. Vi mener at dette, sammen med andre faktorer, etter hvert må gi seg utslag i en styrking av ressursgrunnlaget.

Vi er nå i gang med et større arbeid der vi ser nærmere på ressursgrunnlaget for både Examen philosophicum, Examen facultatum og fagstudiene i filosofi. Vi vil ventelig ferdigstille dette arbeidet rundt årsskiftet, og vil da ha en klarere oppfatning av våre behov i årene som kommer. Fakultetets nye bemanningsplan, som etter det vi forstår skal utarbeides i vårsemesteret 2017, bør etter vår oppfatning reflektere det som måtte komme fram i dette arbeidet og under enhver omstendighet må ressursgrunnlaget ved Examen philosophicum sees i sammenheng med de ressursene som instituttet/fakultetet disponerer til filosofistudiet.

Fra høstsemesteret 2017 er vår fagstudiestab (den som er finansiert av fakultetets fastlønnsbudsjett) for første gang på over 10 år «fullt besatt». Den ser da slik ut:

VITENSKAPELIG STAB VED FAGSTUDIENE PR. 01.08.17		
Reidar Lie	Professor/instituttleder	70 %
Claus Huitfeldt	Førsteamanuensis	70 %
Ole Martin Skilleås	Professor	70 %
Carola von Villiez	Professor	70 %
Paola De Cuzzani	Professor	70 %
Sorin Bangu	Professor	70 %
Hallvard Fossheim	Professor	70 %
Ole Hjortland	Førsteamanuensis	70 %
Franz Knappik	Førsteamanuensis	70 %
Jess Ann Tomalty	Førsteamanuensis	70 %
Michael Baumgartner	Professor	0 %
Alois Pichler II	Professor	50 %
Helge Pettersen	Førstelektor	24 %
		774 %

*NB! Instituttlederstillingen er her lagt inn med 70 %, selv om denne stillingen p.t. – og rent «tilfeldig» er finansiert med 100 % via fagstudiebudsjetten.*

*Dessuten: Helge Pettersen sin stilling er her lagt inn med rettelige 24 %.*

*Endelig: Alois Pichler sin lederstilling ved Wittgensteinarkivet er også inkludert her, selv om det er svært begrenset hva vi kan få av undervisning fra denne stillingen.*

Det synes nokså opplagt at dette ikke er tilstrekkelig til å drive et studietilbud fra årsstudium til PhD-nivå, og de siste årene har vi som kjent fått det til å gå rundt bare ved omfattende bruk av frikjøp fra Exphil-staben, finansiert av vårt timelønnsbudsjett.

Reidar Lie

insituttleder

Steinar Thunestvedt  
administrasjonssjef

## *Innspill til Budsjett 2017 - utlysning av vitenskapelige stillinger.*

SKOK foreslår

- 1) At bemanningen ved SKOK styrkes med minimum en halv førstestilling
- 2) At ansatte ved institutter ved HF og SV som deltar i bachelorprogram i kjønnsstudier etter avtale kan få godkjent undervisningsinnsats ved SKOK i sitt timeregnskap. På denne måten vil fagmiljøet kunne gjøres mer robust og få en enda bredere tverrfaglig kompetanse

Begrunnelse

I HF-fakultetet sin nåværende bemanningsplan heter det at:

- Studietilbudene skal være i samsvar med NOKUTs forskrifter
- Alle fag som tilbys ved fakultetet skal ha en minimumsbemanning på tre stillinger.

SKOK har for tiden 2, 5 faste undervisningsstillinger pluss en faglig lederstilling. Kjønnsstudier oppfyller altså ikke fakultetets egne krav til minimumsbemanning. NOKUTS forskrifter for studietilbud vektlegger også et tilstrekkelig robust fagmiljø.

Om man legger til grunn vurderingskriterier i eksisterende bemanningsplan ser man også at bemanningen ved SKOK bør økes

Vurderingskriteriene i eksisterende bemanningsplan

- Studiepoengproduksjon på bachelor- og masternivå vektet ut fra departementets kategorier, samt avlagte doktorgrader ved fagene

SKOK har et bachelorprogram i kjønnsstudier og et årsstudium i Kjønn, seksualitet og mangfold. Ved opptak til 2016 hadde bachelorprogram i kjønnsstudier 165 søkere og årsstudium i Kjønn, seksualitet og mangfold 378 søkere. Årsstudium i kjønnsstudier var berammet til ti studieplasser og hadde derved rekordhøye 37,8 søkere per studieplass. Fakultetet ba SKOK om å ta opp så mange kandidater som mulig, da andre studieprogrammer ikke fikk fylt opp sine studieplasser. Henholdsvis 19 og 43 studenter tok i mot tilbud om studieplass ved bachelorprogram og årsstudium i kjønnsstudier.

Det har altså skjedd en signifikant økning i studentmassen ved kjønnsstudier. Om man sammenligner med andre fag ved HF ser vi at kjønnsstudier har flere søkere enn fransk (134, 215), italiensk (85), japansk (324), kulturvitenskap (186), litteraturvitenskap (340) og ligger på nivå med religionsvitenskap (190, 346) i søkerinteresse. Religionsvitenskap har til sammenligning ti professorer og førsteamanuenser og kulturvitenskap seks.

Den økte studenttilstrømmingen til kjønnsstudier er for ny til å ha gitt seg utslag i studiepoengproduksjon, men en slik økning må påregnes i tiden framover.

- Publisering

En ny rapport om publisering ved UiB slår fast at

"Målt i publikasjonspoeng per førstestilling er det **Senter for kvinne- og kjønnsforskning som skårer høyest** etterfulgt av Institutt for arkeologi, historie, kultur og religionsvitenskap og Senter for

vitenskapsteori. Det er også disse tre som skårer høyest i 2015 målt i publikasjonspoeng per fagårsverk (UFF)."

De årlige variasjonene er relativt store ved mange av instituttene. **I 2015 ligger Senter for kvinne- og kjønnsforskning på toppen** med 35 % publikasjonsandeler på nivå 2. Dernest følger Institutt for arkeologi, historie, kultur og religionsvitenskap og Grieg-akademiet med 29 % og 28 %.

- Aktive ph.d.-kandidater

SKOK har for tiden syv aktive ph.d.-kandidater. Dette utgjør en betydelig arbeidsbyrde fordelt på 2,5 faste stillinger.

- Eksternt finansiert virksomhet

SKOK har nådd opp i konkurranse om både små og store midler, inkludert ert SAMKUL-prosjekt på ti millioner.

- Fagpolitiske vurderinger

Integrering av kjønnsperspektiv i forskning og undervisning trekkes fram nasjonalt og internasjonalt som sentralt for kvalitet og framragende forskning og utdanning. Både NFR og EU har som uttalt mål at ikke bare kjønnsbalanse, men også kjønnsperspektiver, skal integreres i utarbeiding av forskningsspørsmål, metodologi og analyser. For å kunne integrere kjønnsperspektiver er det viktig at disse også inngår i studentenes utdanningsløp. Undervisning innen kjønnsstudier er således av stor fagpolitisk betydning ikke bare for HF, men for hele universitetet.

- Kompleksitet i studieprogramtilbudet

Kjønnsstudier er et tverrfaglig og tverrfakultært tilbud som skal serve studenter ved hele UiB. Dette gjør både administrativ organisering av programmene og undervisning særskilt krevende.

- Ev. nasjonal arbeidsdeling og nasjonalt ansvar

Kjønnsstudier har en klar og tydelig profil som skiller seg fra kjønnsstudier ved UiO og NTNU, som det er naturlig å sammenligne seg med. Disse institusjonene har også masterprogrammer. Også ved de andre institusjonene ser vi økt tilstrømming av studenter til kjønnsstudier.

Vi er selvsagt klar over den økonomiske situasjonen ved HF-fakultetet, og at fakultetet ønsker å redusere bemanningen på fagene heller enn å øke den. Vi mener likevel at HF bør ha som ambisjon å oppfylle minimumskravene i eget reglement, dvs. et minimum på tre stillinger per fag.

UiB satser nå i likhet med andre forsknings og utdanningsinstitusjoner i økende grad på tverrfaglighet. Om man mener alvor med å satse på tverrfaglighet er det viktig at de tverrfaglige studietilbudene likebehandles med de som er organisert innenfor disiplin og instituttgrenser. Det er per dags dato ikke tilfelle.

UiB og HF har signalisert at de ønsker studietilbud som oppfyller NOKUT sine forskrifter om studiekvalitet. Disse forskriftene er i endring, men et hovedprinsipp er at fagmiljøet tilknyttet studiet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets art, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studiet. Med den

nåværende økningen i antall studenter samt kompleksiteten i studieprogramtilbudet bør også fagmiljøet tilknyttet kjønnsstudier styrkes.

SKOK har i tillegg til den vanlige undervisningen og veiledningen et særskilt alluniversitetsmandat som medfører ekstra-arbeid for de faglig ansatte. Dette gjelder både organisering av undervisningstilbud til studenter og forskerrekutter ved hele UiB, organisering av fagseminarer for ansatte ved hele UiB, deltakelse i undervisning i fagmiljøer der kjønnskompetansen ikke finnes i staben osv. Disse alluniversitetsoppgavene kommer altså i tillegg til den regulære undervisningen som gir uttelling i form av studiepoeng.

SKOK ønsker på sikt å opprette et mastertilbud i kjønnsstudier, evt som studieretning innenfor et større tverrfaglig program. Dette er noe som i stadig større grad etterspørres av våre studenter. Om en mastergrad opprettes med samme opptakskriterier som ved UiO og NTNU vil man kunne rekruttere studenter både fra bachelorgrad og årsstudium til en mastergrad. Legger man til grunn søkertallene på laveregrad er det grunn til å tro at vi vil kunne få et godt tilfang av studenter på mastergrad. Dette vil også gjøre det mulig å produsere høyt kvalifiserte kandidater til SKOK sin doktorgradsutdanning, som er på høyt nasjonalt og internasjonalt nivå og nå hovedsakelig rekrutterer fra institusjoner utenfor UiB.

## Merknad fra digital kultur til fakultetsstyret angående prioritering av stillinger på LLE

Vi viser til LLEs IR-sak, 45/16: Prioritering av utlysingar 2017, hvor instituttledelsen har foreslått følgende prioritering av ledige stillinger på LLE: 1) Nordisk språkvitenskap, 2. Lingvistiske fag, 3. Digital kultur, 4. Teatervitenskap.

Faggruppen for digital kultur mener den vakante stillingen i digital bør prioriteres høyere av følgende grunner:

- 1) Instituttledelsen har ikke tatt hensyn til faktiske undervisningsbehov
- 2) Forskningsbasert undervisning og videreutvikling av faget settes i fare da kun tre faglig ansatte i faggruppen har førstekompetanse
- 3) Mulige fremtidige avganger på LLE er ulikt utredet i forskjellige faggrupper
- 4) Fokuset på kun *språklig* digital humaniora er for smalt
- 5) Lovende arbeid mot eksternfinansiering vil hindres.

Vi mener i tillegg at instituttledelsens anvendelse av strategiske mål bør telle mer i digital kulturs favør fordi

- 1) vi jobber med digital humaniora
- 2) vi gir praksis-rettet og arbeidslivsrelevant undervisning
- 3) vi kan bidra med sårt tiltrengt digital kompetanse i lektorutdanningen.

Det digitale blir bare viktigere i vår samtid, og en viktig måte humanistisk forskning og utdanning kan være samfunnsrelevante på er gjennom forskning på og undervisning i forholdet mellom teknologi og kultur. Det er et feilgrep å bygge ned fakultetets satsning på digital kultur i en tid hvor humaniorameldingen etter alt å dømme vil vektlegge digital humaniora og humanioras betydning for å forstå en digital samtid. Også fra et universitetsstrategisk perspektiv bør fakultetet satse på å bygge opp digital kultur, som er internasjonalt anerkjent til tross for få ressurser. Faggruppen er bl.a. en naturlig humanistisk deltager i klyngesatsningen Bergen Media City, og trenger her fakultetsledelsens støtte.

Faggruppen ber derfor om at fakultetsstyret velger å utlyse den vakante stillingene i digital kultur.

### Detaljert begrunnelse:

#### 1. Det er ikke tatt tilstrekkelig hensyn til faktiske undervisningsbehov.

Bemanningsplanen 2016-18 fant at digital kultur var et av få fag på HF som var underbemannet. Faget hadde 6 stillinger, og burde hatt 7. Etter en uventet oppsigelse fra en førsteamanuensis i 2016, har vi nå kun 5 stillinger. Vi har også hatt økende studentrekruttering de siste årene, også etter bemanningsplanen ble laget. Med 5 stillinger som vi nå har, og med et bortfall av PhD-kandidater med undervisningsplikt, er situasjonen kritisk. I tillegg til å ha mange studenter, ligger digital kultur i en høyere finansieringskategori enn de fleste HF-fagene p.g.a. stor grad av praksis i undervisningen, noe som krever økt oppfølging. **Undervisningsbehovet på digital kultur er betydelig større enn undervisningsbehovet på fag som**

## er prioritert høyere enn digital kultur ved LLE.

Underbemanningen har vært et problem i en årrekke, da førsteamanuensis som sa opp i 2016 da hadde vært undervisningskoordinator med lite undervisning i flere år og i tillegg hadde permisjon fra stillingen i to år. Vi har klart oss ved å ha hatt en fast Fulbright med full undervisning de siste seks årene, noe som er en flott ressurs og bra for internasjonalisering, men som er arbeidskrevende for den faste staben med tanke på årlig rekruttering av kandidater, støtte med å finne bolig, støtte til familiene og hjelp til å forstå undervisningssystemet vårt. Uten Fulbrighten ville undervisningen ikke ha gått opp, så vi har erstattet et fast undervisningsbehov med disse midlertidige stillingene. Det er også sårbart. For 2017/18 har vi kun én søker, så dersom hun takker nei har vi et problem.

2. **Kun tre av de gjenværende fem fast ansatte i faggruppen for digital kultur har førstekompetanse.** I praksis betyr det at studenter i altfor liten grad møter forskere med førstekompetanse på lavere grad. Vi har heldigvis mange tilreisende, ofte selvfinansierte postdocer og PhD-studenter som kommer på kortere og lengre forskningsopphold, og har absolutt et aktivt forskningsmiljø, men har for få fast ansatte forskere med førstekompetanse. Kvantitative mål på antall publiseringspoeng per ansatt ved
3. Instituttledelsens prioritering begrunnes tildels med **mulige framtidige avganger** i de forskjellige fagmiljøene, altså avganger før fylte 70 år. Digital kultur har to ansatte som fyller 70 år i 2021 og 2023, og som har gitt uttrykk for at en tidligere avgang er mulig eller sannsynlig. Disse er ikke tatt med i instituttets oversikt, som kun viser mulige avganger *før* fylte 70 år for fagområdet nordisk. Når kjente og mulige avganger kun er medregnet for nordisk og ikke for andre fagområder blir det urimelig å bruke dette som et argument. Vi må enten forholde oss kun til aldersgrensen eller til alle sannsynlige avganger.
4. Vi syns det er flott at instituttet ønsker å satse på språklig digital humaniora, og vi vil minne om at **digital kultur siden 1990-tallet har vært helt sentral innen digital humaniora ved UiB, både innen undervisning og forskning.** Ett av forslagene i HF2018 er et 5-studiepoengsemne i digital humaniora for studenter ved hele fakultetet, hvor vi har snakket med forskere fra lingvistik, filosofi og historie om å delta med foredrag. Vi tilbyr i dag undervisning i digitale metoder i humaniora i DIKULT207 og som integrert del av andre emner, noe vi planlegger å videreutvikle i fremtiden.

Her arbeider digital kultur for en tverrfaglighet hvor *alle* humanistiske fag, ikke bare språkvitenskapene, bør arbeide sammen for å utvikle en sterkere kompetanse på digitale metoder innen humanistisk forskning.

5. Digital kultur jobber målbevisst med **søknader om ekstern finansiering både innen forskning og innen internasjonalisering av utdanning**, og har stort potensiale her. Bl.a. var SAMKUL-søknaden faggruppen sendte inn til Norges forskningsråd i vår en av bare fem av 131 innsendte søknader som fikk toppkarakteren 7 fra den eksterne komitéen, selv om prosjektet ikke fikk tilslag. Gruppen har også ledet flere større

europiske prosjekter, arbeider nå med en ERC-søknad og flere andre prosjektidéer, og er svært aktive internasjonalt. Det er vanskelig å opprettholde og videreutvikle en slik aktivitet når vi er kronisk underbemannet og sliter med å dekke undervisningsbehovene våre, selv etter å ha gjort en rekke kutt og reduksjoner i undervisningsformer og oppfølging av studenter. Lingvistikk er opplagt også gode på eksternfinansiering, men de har et høyere kompetansenivå i staben, et mye mindre undervisningsbehov, og gode vikarordninger innbakt i finansieringen de allerede har.

I tillegg til dette, mener vi at **alle de strategiske målene som instituttledelsen trekker fram like gjerne kan tale for å prioritere digital kulturs stillingsbehov høyere**. Vi siterer fra instituttlederens notat til instituttrådet ved LLE, saksnummer 45/16:

*Mål: Arkiva og samlingane ved fakultetet skal vere digitaliserte, lett tilgjengelege og viktige ressursar for forskning, undervisning og formidling*

Her er det trekt fram samarbeid med Universitetsbiblioteket om integrasjon av samlingar og arkiv, og satsing på infrastrukturmidlar gjennom søknader til Forskningsrådet. Både lingvistiske fag og nordisk språkvitenskap står svært sentralt i denne satsinga, men digital kultur kan òg seiast å vera del av fagområdet 'digital humaniora' og dermed relevant for infrastrukturarbeid.

Her anerkjennes til dels digital kulturs kompetanse innen digital humaniora, men det er en **ensidig vekt på de språklige samlingene**. Vi er mildt sagt overrasket over å bli fortalt av egen instituttleder at vi muligens "kan seiast å vere del av fagområdet 'digital humaniora'" når vi i tyve år har arbeidet med dette fagfeltet. Alle digital kulturs forskere med førstekompetanse har publisert direkte innenfor digital humaniora, bl.a. ved å utgi bøker, ved å skrive kapitler i tunge antologier som er med på å definere feltet, gjennom digitale utviklingsprosjekter som ELMCIP: Electronic Literature Knowledge Base, den største internasjonale ressursen innen elektronisk litteratur, og med publikasjoner i tidsskrifter som *Digital Humanities Quarterly*. Vi presenterer regelmessig vår forskning på konferanser innen digital humaniora i inn- og utland, og tilbyr undervisning i digital humaniora for alle studenter på fakultetet. Det bekymrer oss at digital humaniora plutselig defineres så smalt som dette. LLE har ikke bare ansvar for språksamlinger, vi har også ansvar for teaterarkivet, som vil trenge en annen type kompetanse innen digital humaniora enn den rent språklige, for databaser som ELMCIP og andre kilder. Et bredt humanistisk fakultet trenger selvsagt språklig kompetanse, men må ikke glemme kulturelle, estetiske, litterære og historiske anvendelser av digital humaniora.

*Mål: Fakultetet skal utdanne kandidatar som er attraktive på arbeidsmarknaden.*

Her er det trekt fram kontakt med arbeidslivet og auka praksis i undervisninga. Nordisk, gjennom emnet Praktinf, og teatervitenskap svarer godt på dette målet. (side 9)

**Digital kultur har sterk vekt på praksis** i mange av våre emner. Webdesign-ernene DIKULT105 og DIKULT205 er de mest opplagt praktiske og arbeidslivsrelevante, men vi har også praksis innbakt i emner som DIKULT207: Praksisprosjekt i digital humaniora, DIKULT203: Elektronisk litteratur, DIKULT104: Datateknologi: Historie, teori og praksis. Dette er en kompetanse som er verdsatt i arbeidslivet. Vi har også mange studenter som skriver

praktis-rettede bachelor- og masteroppgaver, noe som bringer studentene nærmere arbeidslivet både under og etter studiene.

*Mål: Fakultetet skal spele ei viktig rolle i utdanninga og vidareutdanninga av framtidens lærarar.*

Her er vi selvsagt enig i at lektorutdanningen i nordisk er sentral. Men det er et skrikende behov for digital kompetanse i skolen, og dette er *ikke* tilstrekkelig dekket av vår lektorutdanning. Her har digital kultur gjentatte ganger foreslått at vi kan bidra med undervisning i nordisk elektronisk litteratur såvel som mer allmenne bidrag innen kunnskap om sammensatte tekster og diskurs i sosiale medier, og fagdidaktikerne i nordisk ønsker også å åpne opp for samtaler om dette. Her bør digital kulturs kompetanse utnyttes langt bedre, både i lektorutdanningen i norsk og i de andre lektorutdanningene. Dette vil opplagt være lettere å gjennomføre med en rimelig bemanning.

Oppsummert er fagmiljøet i digital kultur ganske fortvilet over det som i praksis vil være en nedbygging av et i utgangspunktet underbemannet fagområde med økende studentrekruttering, høy forskningsproduksjon og høy samfunnsrelevans.

I HF2018-planene har digital kultur gått inn for et samarbeid med moderne kunsthistorie og teatervitenskap om et Bachelor i samtidskultur. Med den mulige nedbyggingen av faget og nedprioriteringen av faget på instituttet er det vanskeligere for oss å være optimistisk om dette samarbeidet. For over ti år siden ønsket fagmiljøet på digital kultur overflytting til Infomedia og SV-fakultetet, men dette ble avslått av fakultetsstyret, som besluttet å i stedet satse på et humanistisk miljø innen forskning på digital kultur og medier. Sett ut fra UiB som helhet, er det fortsatt gode faglige argumenter for at medievitenskap og digital kultur burde vært sammen. Men på HF har vi også dyrket en type forskning som kanskje ikke ville vært så naturlig på SV: vi har for eksempel blitt spesialister på elektronisk litteratur, på digital kunst, og på tekstkritiske utgaver.

Vi håper at det humanistiske fakultetet er enige i at et sterkt humanistisk fakultet i dag også må være sterke på digital kultur, og at fakultetsstyret ikke velger å bygge ned faget.

Vedlegg:       1) Utdrag fra bemanningsplanen 2016-18  
                  2) Utdrag fra statistikk om studenttall

VEDLEGG 1: UTDRAG FRA BEMANNINGSPLANEN 2016-2018:

Digital kultur tilbyr undervisning på alle nivåer. Faget har 4 aktive ph.d.-kandidater pr. 31.12.14. Studiepoengproduksjonen har ligget på et stabilt nivå de siste årene med unntak av i 2012, som representerer en liten topp. Studiepoengproduksjonen pr. årsverk ligger over gjennomsnittet for fakultetet. Det har vært en økning i publikasjonspoeng fra 2013 til 2014, og faget ligger i 2014 over gjennomsnittet for fakultetet. Pr. 31.12.14 har faget 4 aktive ph.d.-kandidater, og det ble avlagt 2 doktorgrader i 2014. Digital kultur har noe eksternt finansiert forskningsvirksomhet.

I 2012 ble totalrammen beregnet til 5,6 stillinger. Digital kultur har ifølge DBH en høyere finansieringskategori både på bachelor- og masternivå enn de fleste andre fag ved fakultetet. Ut fra budsjettfordelingsmodellens pkt. A anses derfor faget nå som noe lavt dimensjonert forutsatt en stabil eller økende studiepoengproduksjon.

I 2009 hadde digital kultur 5,5 stillinger.

<i>Digital kultur 2016 - 2018</i>				
Faste stillinger 2015	Avgang i perioden	Beregnet totalramme 2015 (jf. vedlegg 1)	Forslag til nye stillinger i perioden	Netto +/-
6	0	6,9	0	0

<i>Digital kultur</i>	2011	2012	2013	2014
Antall stillingshjemler	6,0	6,0	6,0	6,0
Studiepoeng (årsenheter) samlet for faget BA, MA	60,1 <sup>5</sup>	82,8	78,3	79,3
Studiepoeng (årsenheter) pr. stillingshjemmel	10,0	13,8	13,0	13,2
Publikasjonspoeng samlet for faget	11,7	2,0	8,7	17,0
Publikasjonspoeng pr. stillingshjemmel	2,0	0,2	1,5	2,8
Aktive doktorgradskandidater pr. 31.12	6	5	6	4
Avlagte doktorgrader	0	2		2

Digital kultur har en relativt lav gjennomsnittsalder og det er ingen avganger i perioden 2016–2018. Den samlede staben utgjør 6 stillinger hvorav 2 professorer.

<i>Lingvistiske fag</i>	2011	2012	2013	2014
Antall stillingshjemler	6	6	6	5
Studiepoeng (årsenheter) samlet for faget BA, MA	33,9 <sup>5</sup>	41,7	53,1	37,6
Studiepoeng (årsenheter) pr. stillingshjemmel	5,5	7,0	8,9	7,5
Publikasjonspoeng samlet for faget	10,2	21,8	17,7	6,2
Publikasjonspoeng pr. stillingshjemmel	1,3	3,6	3,0	1,2
Aktive doktorgradskandidater pr. 31.12	7	5	8	7
Avlagte doktorgrader	2	5		1

Lingvistik har én avgang ved fylte 70 år i 2017. Pr. juli 2015 utgjør den samlede staben 5 stillinger, hvorav 4 professorer og 1 førsteamanuensis som delvis er knyttet til førstesemesterstudier. Forskningslederstillingen knyttet til Bergen forskningsstiftelse lå inne i bemanningsplan 2013-2015 og inngikk i totalbemanningen for faget. Denne stillingen er falt bort, og nedgangen i stillinger forklares med dette.

Lingvistik tilbyr undervisning på alle nivåer. Studiepoengproduksjonen pr. årsverk er blant de laveste på fakultetet. Publikasjonspoeng pr. årsverk lå i 2012 og 2013 over gjennomsnittet for fakultetet. I 2014 er det imidlertid en markert nedgang i publikasjonspoeng, og faget ligger nå under gjennomsnittet. Faget har høy aktivitet når det gjelder eksternt finansiert virksomhet,

både fra EU og NFR, og den høye publiseringsvirksomheten i 2012 og 2013 antas å avspeile dette. Det er 7 aktive ph.d.-kandidater knyttet til lingvistiske fag pr. 31.12.14, og det var 1 avlagte doktorgrad i 2014. I perioden 2012-2014 har det vært avlagt 6 doktorgrader.

I 2012 ble totalrammen beregnet til 4 stillinger. Ut fra kriteriene i budsjettfordelingsmodellens pkt. A har faget vært for høyt dimensjonert i perioden 2012-2014, og i tråd med bemanningsplan 2013-2015 blir det foreslått at stillingen som blir ledig ved avgang i 2017, trekkes inn.

I 2009 hadde lingvistikk 5 stillinger.

Lingvistiske fag 2016 - 2018				
Faste stillinger 2015	Avgang i perioden	Beregnet totalramme 2015 (jf. vedlegg 1)	Forslag til nye stillinger i perioden	Netto +/-
5	1 (2017)	4,2	Avgang i 2017 trekkes inn	-1

## VEDLEGG 2: STUDENTTALL 2010-2015

(fra Rapport laget til HF2018: <http://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/hf-faga.pdf>)

### Vedlegg 1 Registrerte studentar haustsemester 2010 - 2015

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Bachelorprogram i digital kultur	26	53	74	67	58	77
Bachelorprogram i språkvitenskap	15	22	37	38	49	38

Tabell 4.2b Tilbod og møtt i bachelorprogram 2010 – 2015. Andre fag

Program	2010		2011		2012		2013		2014		2015		Endr		2015 pst møtt
	Tilbod	Møtt	Tilbod	Møtt	Tilbod	Møtt	Tilbod	Møtt	Tilbod	Møtt	Tilbod	Møtt	Tilbod	Møtt	
Arkeologi	60	35	55	26	50	33	70	28	81	46	76	34	16	-1	44,7
Digital kultur	39	23	49	26	65	36	65	35	70	29	78	50	39	27	64,1
Filosofi	65	37	60	36	93	56	66	42	58	32	78	45	13	8	57,7
Historie	177	111	195	116	227	131	201	116	163	100	204	121	27	10	59,3
Kjønnsstudier	25	11	26	8	32	11	43	17	36	21	27	14	2	3	51,9
Kulturvitskap	40	22	67	42	60	30	62	29	27	12	35	16	-5	-6	45,7
Kunsthistorie	57	34	59	26	75	41	66	31	49	36	46	30	-11	-4	65,2
Litteraturvitskap	58	40	84	54	69	48	71	50	64	45	66	41	8	1	62,1
Religionsvitskap	37	23	48	29	59	32	55	31	36	25	41	29	4	6	70,7
Retorikk	31	17	40	26	40	23	51	26	27	18	22	11	-9	-6	50,0
Teatervitskap	40	19	48	28	40	17	42	16	40	21	30	15	-10	-4	50,0
<b>Sum</b>	<b>629</b>	<b>372</b>	<b>731</b>	<b>417</b>	<b>810</b>	<b>458</b>	<b>792</b>	<b>421</b>	<b>651</b>	<b>385</b>	<b>703</b>	<b>406</b>	<b>74</b>	<b>34</b>	<b>57,8</b>

Totalt er det ein auke i talet på frammøtte studentar på 34 sidan 2010, men det er store skilnader mellom programma. Digital kultur, historie, filosofi og religionsvitskap har ein bra auke. Dei andre faga har om lag status quo eller ein liten nedgang.