



Styre: Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Dato: 02.06.2015

Styresak: 27/15

Arkivsaksnr: 2015/6340-ELAK

Møtedato: 16.06.2015

Forskings- og forskarutdanningsutvalet - endring av mandat

Vedlegg

1. Sak 69/11 Organisering av forskerutdanningen ved Det humanistiske Fakultet
2. Mandat for FFU, sist endra i fakultetsstyret 25.3.2014 (sak 24/14)
3. FU sak 14/15 Endring av mandat for FFU – Overordna ansvar for 5 studiepoeng i overførbare dupleikar

Bakgrunn

I 2012 nedsette FFU ei arbeidsgruppe som skulle utarbeide eit opplegg for dei 5 studiepoenga i overførbare dupleikar som kom inn i opplæringsdelen då fakultetsstyret vedtok ny organisering av forskarutdanninga i 2011. I sitt notat tilrår arbeidsgruppa at ansvaret for godkjenning av nye emnetilbod og kvalitetssikring blir lagt til FFU. Denne tilrådinga er ikkje komen med i mandatet som vart justert av fakultetsstyret i 2014.

I motsetnad til kandidatspesifikke kurs, som blir godkjente på instituttnivå, er det fakultetet som har overordna faglege ansvar for kurstilbodet knytt til dei 5 obligatoriske studiepoenga i overførbare dupleikar. Dette gjer også fakultetet til rette godkjenner når eksterne kurs skal innpassast i staden for fakultetet sine eigne kurs i denne kategorien, slik fakultetsvedtaket i sak 69/11 opnar for:

«...kandidater kan også ta slike kurs ved andre institusjoner forutsatt godkjenning fra sitt lokale forsknings- og forskerutdanningsutvalg.»

På tidspunktet for fakultetsvedtaket fanst det ingen kurs i overførbare dupleikar, og erfaring viser at formuleringa i vedtaket gir rom for feiltolking. Det er difor ønskjeleg å presisere at ansvaret for den endelege godkjenninga må ligge hos FFU på fakultetsnivå, og ein rår til at dette må kome fram i FFU sitt mandat.

FFU godkjente administrasjonen sine framlegg til mandatendringar på møte den 6. mai (sak 14/15), og gjort vedtak om å sende framlegget vidare til fakultetsstyret for endeleg handsaming.

Forslag til endringer i mandat for FFU (endringer uthevet):

FFU skal fungere som et rådgivende organ for fakultetsstyret i saker som gjelder forskerutdanning og forskning

Forskerutdanning

- **Ha overordnet ansvar for kvalitetssikring og godkjenning av nye emnetilbud**
- Ha overordnet faglig ansvar for utvikling og gjennomføring av 5 stp. av opplæringsdelen knyttet til overførbare ferdigheter
- **Ha overordnet ansvar for å godkjenne eksterne studiepoeng i overførbare ferdigheter, etter anbefaling fra FFU ved kandidatens lokale enhet**
- Ha overordnet faglig ansvar for startdager for nye doktorgradskandidater
- Ha overordnet tilsyn med kandidatene som er tatt opp til forskerutdanning ved fakultetet (fremdriftsrapportering, midtveisevaluering, kandidatgjennomstrømning m.m.) basert på rapporter fra grunnenhetene
- Behandle opptak til forskerutdanning for kandidater med ekstern og egen finansiering og som ikke er en del av et prosjekt
- Forberede den årlige forskerutdanningsmeldingen for endelig behandling i fakultetsstyret

Forskning

- Sikre utvikling og oppfølging av fakultetet sin forskningsstrategi i samarbeid med grunnenhetene
- Arbeide for økt internasjonalisering
- Forberede den årlige forskningsmeldingen for endelig behandling i fakultetsstyret. Dekanen kan ellers pålegge utvalget oppgaver ved behov. Det blir normalt holdt to møter i semesteret, men utvalget kan kalles inn oftere ved behov. Referat fra møtene skal legges frem for fakultetsstyret som orienterings saker.

Sammensetting av utvalget

- Prodekan for forskning
- Forskningskoordinatorene ved instituttene
- En representant fra SKOK og SVT, oppnevnt av lederne ved de to sentrene
- To representanter fra gruppe B (minst en doktorgradskandidat)
- En studentrepresentant

Prodekanen leder utvalget og assisterende fakultetsdirektør er sekretær for utvalget. Administrative saksbehandlere som forbereder saker til utvalget har møte- og talerett.

Vararepresentant for prodekan for forskning er **prodekan** for utdanning. Instituttene oppnevner vararepresentanter for forskningskoordinatorene blant den vitenskapelige staben. Det skal videre oppnevnes vararepresentanter for medlemmene fra gruppe B og for studentrepresentanten. Disse blir valgt samtidig med valg til fakultetsstyret.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret godkjenner endringane i mandatet til Forsknings- og forskerutdanningsutvalet i tråd med framlegget frå utvalet sjølv, og slik det kjem fram av saksframlegget.

Margareth Hagen
dekan

Trine Moe
fakultetsdirektør



Styre: Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Styresak: 69/11

Møtedato: 20.12.2011

Dato: 06.12.2011

Arkivsaksnr: 2011/2905-UNU

Organisering av forskerutdanningen ved Det humanistiske fakultet

Vedlegg:

1. Dekanatets forslag til organisering av forskerutdanningen ved Det humanistiske fakultet
2. Saksforelegg til fakultetsstyret, sak 37/11
3. Høringsbrev fra fakultetet
4. Høringssvar fra AHKR
5. Høringssvar fra IF
6. Høringssvar fra LLE
7. Høringssvar fra FOF
8. Høringssvar fra Griegakademiet – Institutt for musikk
9. Høringssvar fra SKOK
10. Høringssvar fra SVT
11. Høringssvar fra STIP-HF

Bakgrunn

På fakultetskonferansen på Voss i 2010 var forskerutdanningen eneste tema. Det kom da fram en del kritikk av dagens organisering og flere forslag til forbedringer. På bakgrunn av dette utarbeidet dekanatet et forslag til revisjon av fakultetets forskerutdanning. Forslaget var et forsøk på å fange opp kritikken og flere av forslagene. UiBs handlingsplan for forskerutdanning fra 2009 var et viktig utgangspunkt.

Saken var første gang oppe i fakultetsstyret i juni 2011 som sak 37/11. Det ble da gjort følgende vedtak:

Fakultetsstyret utset vedtak om revisjon av forskerutdanning ved Det humanistiske fakultet, og ber om ei grundigare utgreiing om forskarskulane og forskargruppene si rolle og ei utgreiing om ressursspørsmåla knytt til ein revisjon.

I mellomtiden har fakultetsstyret vedtatt en strategi for fakultetet fram til 2015. Denne har kapitler både om forskning og forskerutdanning. Mål som er formulert der, har klare implikasjoner for hvordan forskerutdanningen ved fakultetet må organiseres.

Evalueringsrapporten om forskerskoleordningen ved UiB er også konsultert. Forslagene som legges fram i denne saken, er så vidt vi kan bedømme ikke uforenlige med de forslagene som legges fram i rapporten.

Selve forslaget som legges fram her, er i det store og hele identisk med det som ble lagt fram i sak 37/11. Teksten er likevel revidert, bl.a. for å forankre den i fakultetsstrategien. Det vises ellers til saksforelegget for sak 37/11 (vedlegg 2). I det følgende tas de to punktene i vedtaket fra juni opp.

Forholdet mellom forskergrupper og forskerskoler

Det sentrale her er kravet om at alle kandidater skal være del av et aktivt forskningsmiljø. I forslaget som ble lagt fram i juni, ble dette eksplisitt knyttet til forskergrupper ved grunnenhetene, med utgangspunkt i at fakultetet allerede i 2007 hadde vedtatt at forskningen ved fakultetet skulle organiseres i forskergrupper. Fakultetets vurdering var at hele ansvaret for å integrere kandidatene i et forskningsmiljø ikke kunne tillegges forskerskolene ved fakultetet, i og med at disse i praksis tok ansvar for opplæringsdelen og i liten grad for avhandlingsarbeidet.

Når det gjaldt opplæringsdelen, var essensen i det tidligere forslaget at denne ikke burde bindes til store forskerskoler på fakultetsnivå innenfor et system der det faglige ansvaret ellers var tenkt lagt til grunnenhetene. Et slikt ansvar innebærer at enhetene og fagmiljøene selv velger de virkemidlene som en finner mest hensiktsmessig og faglig mest forsvarlig. Forskerskoler vil da være ett av disse virkemidlene, for noen miljøer kanskje det beste.

Fakultetsstrategien legger klare føringer på hvordan vi sikrer at kravet om aktivt forskningsmiljø blir ivaretatt og på hvordan opplæringsdelen organiseres. Relevante sitater finnes i vedlegg 1. Det viktigste målet i denne sammenheng er at alle kandidater skal være del av aktive og gode forskningsmiljøer i utdanningsperioden, og at de ut fra dette som hovedregel skal være knyttet til en forskergruppe. Om opplæringsdelen heter det at den kan organiseres gjennom egne emner i fagmiljøene, eller gjennom lokale, nasjonale eller internasjonale forskerskoler eller andre faglige nettverk. Ut fra dette kan det slås fast at fakultetsstrategien definerer funksjonene til forskergrupper og forskerskoler i tråd med intensjonen i det opprinnelige forslaget.

Vi har likevel valgt å dempe kravet om forskergruppetilknytning i forhold til det opprinnelige forslaget, i erkjennelse av at forskergruppeorganiseringen ikke er kommet like langt ved alle instituttene, og med utgangspunkt i at strategien også slår fast at individuelt basert forskning også skal ha gode kår. Kravet om at alle kandidater skal være del av et aktivt forskermiljø, står likevel fast. Også i forslaget som legges fram her, er dette et kravet ufravikelig, men dersom det ikke eksisterer noen relevant forskergruppe, eller den ikke er robust nok, kan instituttet finne andre måter å sikre at miljøkravet blir oppfylt.

I forslaget til vedtak nedenfor er ordningen med forskerskoler knyttet til og finansiert på fakultetsnivået foreslått prolongert ut 2012, slik at de involverte instituttene får anledning til å vurdere om dagens ordning er den beste, eller om det er behov for omorganisering. Når ordningen termineres i 2013, vil de frigjorte midlene gå inn i potten som fordeles til grunnenhetene.

Ressurser

Inntektene i grunnbevilgningen knyttet til forskerutdanningen ligger i det resultatbaserte omfordelingssystemet, der hver avlagt doktorgrad gir en viss uttelling. Fordi rammene til nå

ikke har økt fra år til år, og fordi antall avlagte doktorgrader øker, har verdien av en grad sunket.

Studiepoengene avlagt under opplæringsdelen gir ikke inntekter. Administrative kostnader er tenkt dekket gjennom dekningsbidraget i rundsummen knyttet til hvert stipend, men dette dekker neppe de reelle kostnadene. Dette betyr at vi ikke har studieplassfinansiering av forskerutdanningen som kan finansiere veiledning og undervisning på doktorgradsnivå i form av stillingsressurser.

Siden veiledning føres i arbeidstidsregnskapene, belastes den i dag likevel de faste lønnskostnadene. Det samme gjelder undervisningen i vitenskapsteori ved SVT. Fakultetet er ikke kjent med at det ut over denne tilbys fast undervisning på doktorgradsnivå ved fakultetet som ikke er dekket av ressursene avsatt til forskerskolene hvert år. Etersom denne avsetningen er en del av fakultetets driftsbudsjett, får vi en fordeling der veiledning finansieres over fastlønnsbudsjettet, mens utgifter til undervisning knyttet til opplæringsdelen (ut over vitenskapsteori) tas fra driftsbudsjettet. Avsetningen til forskerskolene har de siste årene vært 450.000,-. Størrelsen på beløpet framstår som relativt vilkårlig, det ligger ikke kalkyler f.eks. bygd på antall kandidater eller ideelt emneomfang til grunn.

Grunntanken bak fakultetets budsjettmodell er at institutter og sentre skal ha størst mulig frihet med hensyn til hvordan de bruker ressursene sine. Ev. føringer i budsjettmodellen for å sikre en forsvarlig og likeverdig kvalitet på forskerutdanningen ved hver enhet vil representere et brudd på dette prinsippet, og spørsmålet blir om behovet for å sikre en likeverdig og best mulig forskerutdanning er så viktig at det kan begrunne en endring i budsjettmodellen på dette punktet. Fakultetsledelsen har i samråd med institutt- og senterlederne kommet fram til at det ikke er det. Dette er ellers i tråd med fakultetsstrategien, som sier at "[G]runneiningane skal kvart år sette av driftsmidlar som sikrar høg kvalitet på forskarutdanninga". Ut fra dette er det i forslaget til vedtak lagt inn i pkt. 2 under Organisering at instituttene også har det økonomiske ansvaret.

Forslag til vedtak:

Med virkning fra 1.1.2012 organiseres forskerutdanningen ved Det humanistiske fakultet som følger:

Organisering

- 1) Fakultetets forsknings- og forskerutdanningsutvalget har det overordnede ansvaret for forskerutdanningen ved fakultetet.
- 2) Grunnenhetene har det administrative og økonomiske ansvaret. Institutt-/senterleder som øverste faglig ansvarlig har i tillegg det overordnede faglige ansvaret for kandidatene som er knyttet til enheten.
- 3) Det løpende faglige ansvaret organiseres på tre nivåer.
 - a) *Veileder*: Veileder(e) har primæransvaret for den faglige veiledningen av kandidaten knyttet til avhandlingsarbeidet.
 - b) *Et forsknings- og forskerutdanningsutvalg ved hvert institutt*:
 - i) Utvalget ledes av forskningskoordinator og er satt sammen av lederne eller et utvalg ledere for instituttets forskergrupper samt to representanter for gruppe B, herunder minst en doktorgradskandidat. Dersom det finnes forskerskoler knyttet til grunnenheten, skal leder ha møte- og tale- og forslagsrett i utvalget.
 - ii) Utvalget har sammen med instituttleder ansvar for at alle kandidater knyttes til aktive forskningsmiljøer, som hovedregel en forskergruppe. I tilfeller der

instituttledelsen mener det er nødvendig å oppfylle kravet på en annen måte, må det gjøres rede for dette før tilsetning i stipend og opptak til forskerutdanningsprogrammet kan skje

- iii) Utvalgene har også ansvar for til opplæringsdelen, se nedenfor, og for den lokale kvalitetsutviklingen av forskerutdanningen. Dette inkluderer blant annet oppfølging av det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket, ansvaret for utvikling og organisering av lokale emner, og utvikling av søknader om nasjonale kurs finansiert gjennom Det nasjonale fakultetsmøtet.
 - iv) Utvalget får ellers sine oppgaver definert av instituttleder i samråd med instituttrådet.
 - v) Ved SKOK og SVT har senterlederne funksjonen til instituttutvalgene
- 4) *Et overordnet forsknings- og forskerutdanningsutvalg på fakultetsnivå:* Utvalget ledes av prodekanen og er satt sammen av lederne for instituttutvalgene, én representant hver fra SKOK og SVT og to representanter for gruppe B, herunder minst en doktorgradskandidat. Utvalget har det overordnede ansvaret for forskerutdanningen ved fakultetet, og får sine oppgaver definert av fakultetsstyret. Fakultetsadministrasjonen har sekretæransvaret.

Forskerskoler

Både forskergrupper og forskerskoler kan bidra til å gi kandidatene det forskningsmiljøet de har krav på. Det faglige og økonomiske ansvaret for deltakelse i og organisering av forskerskoler og andre typer nettverk knyttet til forskerutdanning – lokalt, nasjonalt og internasjonalt – overføres med dette vedtaket fra fakultetsnivået til grunnivået fra og med 2013.

Oppretting og nedlegging av forskerskoler må godkjennes av fakultetet. Fakultetet er også avtalepart når det inngås avtale om samarbeid med andre institusjoner.

Opplæringsdelen

Opplæringsdelen består av 30 studiepoeng, og er delt opp i tre deler

- 1) Vitenskapsteori og etikk reduseres til 10 stp fra 15 i dagens plan. Det vedtas ny emneplan på grunnlag av forslag fra Senter for vitenskapsteori.
- 2) 5 studiepoeng knyttes til emner som alle kandidater ved fakultetet vil ha nytte av. Ansvaret legges til fakultetets forsknings- og forskerutdanningsutvalg. Den videre utformingen av denne delen må skje i lys av innføringen av det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket for høyere utdanning. Det praktiske ansvaret for ulike emner kan delegeres til en eller flere av grunnenhetene, og kandidater kan også ta slike kurs ved andre institusjoner forutsatt godkjenning fra sitt lokale forsknings- og forskerutdanningsutvalg.
- 3) Emner relatert til avhandlingsarbeidet, 15 stp.: Veileder(e) og kandidat utformer et forslag til innhold for hver enkelt kandidat som godkjennes av forsknings- og forskerutdanningsutvalget. Innholdet skal støtte opp om avhandlingsarbeidet og kan bestå av konferanse- og seminar deltakelse med innlegg, samt relevante forskerutdanningskurs. Forslaget må følge standardkrav for dokumentasjon av innhold og omfang basert på fakultetets retningslinjer for studiepoenguttelling.

Implementering

Den delen av vedtaket som er knyttet til ansvarsfordeling og utvalgsstruktur, settes i verk med virkning fra 1.1.2012.

Så snart et nytt emne *Vitenskap og etikk* er vedtatt, har fakultetets forsknings- og forskerutdanningsutvalg ansvaret for de frigjorte fem studiepoengene.

I løpet av vårsemesteret 2012 foretas en gjennomgang av alle rutiner og retningslinjer knyttet til forskerutdanningen med sikte på samordning og tilpassing til innholdet i dette vedtaket.

Dagens ordning med sentral avsetning til forskerutdanningsformål på fakultetsnivå, herunder forskerskoler, avvikles fra og med 2013.

Gjert Kristoffersen
dekan

Trine Moe
fakultetsdirektør

Mandat for FFU, sist endra i fakultetsstyret 25.3.2014 (sak 24/14)

FFU skal fungere som et rådgivende organ for fakultetsstyret i saker som gjelder forskerutdanning og forskning

Forskerutdanning

- Ha overordnet faglig ansvar for utvikling og gjennomføring av 5 stp. av opplæringsdelen knyttet til overførbare ferdigheter
- Ha overordnet faglig ansvar for startdager for nye doktorgradskandidater
- Ha overordnet tilsyn med kandidatene som er tatt opp til forskerutdanning ved fakultetet (fremdriftsrapportering, midtveisevaluering, kandidatgjennomstrømning m.m.) basert på rapporter fra grunnenhetene
- Behandle opptak til forskerutdanning for kandidater med ekstern og egen finansiering og som ikke er en del av et prosjekt
- Forberede den årlige forskerutdanningsmeldingen for endelig behandling i fakultetsstyret

Forskning

- Sikre utvikling og oppfølging av fakultetet sin forskningsstrategi i samarbeid med grunnenhetene
- Arbeide for økt internasjonalisering
- Forberede den årlige forskningsmeldingen for endelig behandling i fakultetsstyret Dekanen kan ellers pålegge utvalget oppgaver ved behov. Det blir normalt holdt to møter i semesteret, men utvalget kan kalles inn oftere ved behov. Referat fra møtene skal legges frem for fakultetsstyret som orienteringssaker.

Sammensetting av utvalget

- Prodekan for forskning
- Forskningskoordinatorene ved instituttene
- En representant fra SKOK og SVT, oppnevnt av lederne ved de to sentrene
- To representanter fra gruppe B (minst en doktorgradskandidat)
- En studentrepresentant

Prodekanen leder utvalget og assisterende fakultetsdirektør er sekretær for utvalget. Administrative saksbehandlere som forbereder saker til utvalget har møte- og talerett.

Vararepresentant for prodekan for forskning er visedekan for utdanning. Instituttene oppnevner vararepresentanter for forskningskoordinatorene blant den vitenskapelige staben. Det skal videre oppnevnes vararepresentanter for medlemmene fra gruppe B og for studentrepresentanten. Disse blir valgt samtidig med valg til fakultetsstyret.



Utvalg: Forsknings- og forskerutdanningsutvalget ved Det humanistiske fakultet

Sak: 14/15

Møte: 6.5.2015

Endring av mandat for FFU - Overordna ansvar for 5 studiepoeng i overførbare dugleikar

Vedlegg i saka:

- Sak 69/11 Organisering av forskerutdanningen ved Det humanistiske Fakultet:
Utdrag frå protokoll etter fakultetsstyremøte 20.12.11
- Mandat for FFU, sist endra i fakultetsstyret 25.3.2014 (sak 24/14)
- Framlegg til mandatendring vedtatt i FFU 11.3.2015 (sak 7/15): utdrag frå protokoll

Bakgrunn

På møte i FFU 11. mars i år vart det gjort vedtak om å be fakultetsstyret endre FFU sitt mandat, for å tydeleggjere organet si rolle som overordna ansvarleg for opplæringsdelen i ph.d.-programmet. I etterkant har det kome det fram fleire problemstillingar knytt til opplæringsdelen, som fakultetet meiner best let seg avklare gjennom ei presisering i mandatet, og ein har difor venta med å sende saka vidare til fakultetsstyret.

I motsetnad til kandidatspesifikke kurs, som blir godkjente på instituttnivå, er det fakultetet som har overordna faglege ansvar for kurstilbodet knytt til dei 5 obligatoriske studiepoenga i overførbare dugleikar. Dette gjer også fakultetet til rette godkjenner, når eksterne kurs skal erstatte fakultetet sine egne kurs i denne kategorien, slik fakultetsvedtaket i sak 69/11 opnar for:

«...kandidater kan også ta slike kurs ved andre institusjoner forutsatt godkjenning fra sitt lokale forsknings- og forskerutdanningsutvalg.»

På tidspunktet for fakultetsvedtaket fanst det ingen kurs i overførbare dugleikar, og erfaring viser no at formuleringa i vedtaket gir rom for feiltolking. Fakultetet finn det difor naudsynt å presisere at ansvaret for den endelege godkjenninga må ligge hos FFU på fakultetsnivå, og rår til dette ansvaret må kome fram i FFU sitt mandat.

Framlegg til mandat (endringar utheva)

FFU skal fungere som et rådgivende organ for fakultetsstyret i saker som gjelder forskerutdanning og forskning

Forskerutdanning

- **Ha overordnet ansvar for kvalitetssikring og godkjenning av nye emnetilbud**

- Ha overordnet faglig ansvar for utvikling og gjennomføring av 5 stp. av opplæringsdelen knyttet til overførbare ferdigheter
- **Ha overordnet ansvar for å godkjenne eksterne studiepoeng i overførbare ferdigheter, etter anbefaling fra FFU ved kandidatens lokale enhet**
- Ha overordnet faglig ansvar for startdager for nye doktorgradskandidater
- Ha overordnet tilsyn med kandidatene som er tatt opp til forskerutdanning ved fakultetet (fremdriftsrapportering, midtveisevaluering, kandidatgjennomstrømning m.m.) basert på rapporter fra grunnenhetene
- Behandle opptak til forskerutdanning for kandidater med ekstern og egen finansiering og som ikke er en del av et prosjekt
- Forberede den årlige forskerutdanningsmeldingen for endelig behandling i fakultetsstyret

Forskning

- Sikre utvikling og oppfølging av fakultetet sin forskningsstrategi i samarbeid med grunnenhetene
- Arbeide for økt internasjonalisering
- Forberede den årlige forskningsmeldingen for endelig behandling i fakultetsstyret. Dekanen kan ellers pålegge utvalget oppgaver ved behov. Det blir normalt holdt to møter i semesteret, men utvalget kan kalles inn oftere ved behov. Referat fra møtene skal legges frem for fakultetsstyret som orienteringssaker.

Sammensetting av utvalget

- Prodekan for forskning
- Forskningskoordinatorene ved instituttene
- En representant fra SKOK og SVT, oppnevnt av lederne ved de to sentrene
- To representanter fra gruppe B (minst en doktorgradskandidat)
- En studentrepresentant

Prodekanen leder utvalget og assisterende fakultetsdirektør er sekretær for utvalget. Administrative saksbehandlere som forbereder saker til utvalget har møte- og talerett.

Vararepresentant for prodekan for forskning er **prodekan** for utdanning. Instituttene oppnevner vararepresentanter for forskningskoordinatorene blant den vitenskapelige staben. Det skal videre oppnevnes vararepresentanter for medlemmene fra gruppe B og for studentrepresentanten. Disse blir valgt samtidig med valg til fakultetsstyret.

Framlegg til vedtak

1. FFU sluttar seg til endringane i mandatet slik dei kjem fram i saksframlegget, og sender saka vidare til fakultetsstyret til endeleg handsamning.
2. FFU delegerer oppgåva med å godkjenne eksterne kurs i overførbare dugleikar, som ein integrert del av emnekombinasjonen i ph.d.-programmet i kategorien overførbare dugleikar, til prodekan for forskning.

Einar Thomassen
prodekan

Elisabeth Aksenvoll
fyrstekonsulent