



Styre: Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Styresak: 18/15

Møtedato: 24.03.2015

Dato: 16.03.2015

Arkivsaknr: 2014/3894-MED

Revidert veiledning for bedømmelse av søkere til stipendiatstillinger – Justering av vurderingsskjema

Dokumenter i saken:

1. Veiledende retningslinjer med de endringer som ble vedtatt i fakultetsstyret 3.2.2015
2. Forslag til endringer i retningslinjene vedtatt av FFU i møte 11.3.2015

Fakultetsstyret behandlet i møte 3.2.2015 forslag til «Veiledende retningslinjer for fremgangsmåten ved utlysning, bedømmelse og tilsetning i stilling som stipendiat ved Det humanistiske fakultet», sak 2/15.

I saksforelegg til fakultetsstyret ble det fremmet følgende forslag til vedtak:

Fakultetsstyret godkjenner forslag til Veiledende retningslinjer for fremgangsmåten ved utlysning, bedømmelse og tilsetning i stipendiat stillinger ved Det humanistiske fakultet. Virkningstidspunktet settes til 1.4.2015. Retningslinjer inkludert vurderingsskjema skal evalueres mai/juni 2016.

Med bakgrunn i drøftinger i fakultetsstyret la dekanen frem justert forslag til vedtak:

1. *Fakultetsstyret godkjenner forslag til "Veiledende retningslinjer for fremgangsmåten ved utlysning og tilsetning i stipendiatstillinger ved Det humanistiske fakultet" med de endringer som fremkom i møtet. Virkningstidspunkt settes til 1.4.2015.*
2. *Fakultetsstyret ber om at det foreslåtte bedømmelsesskjema blir diskutert i FFU med bakgrunn i diskusjonen i fakultetsstyremøtet, og at nytt forslag legges frem for styret.*

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedlagt følger veiledningen med de endringer som ble vedtatt i fakultetsstyret.

Fakultetet har med bakgrunn i diskusjoner i fakultetsstyremøtet utarbeidet forslag til endringer i veiledningens siste avsnitt som omtaler bedømmelsesskjemaet/vurderingsskjemaet. I tillegg er det foreslått en liten tilføyelse i skjemaet. Saken ble behandlet i møte i FFU 11.3.2015, som sluttet seg til forslaget. Se vedlegg.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret godkjenner forslag til endringer i «Veiledende retningslinjer for fremgangsmåten ved utlysning, bedømmelse og tilsetting i stipendiatstillinger ved Det humanistiske fakultet». Virkningstidspunkt settes til 1.4.2015. Retningslinjer inkludert vurderingsskjema skal evalueres mai/juni 2016.

Margareth Hagen
dekan

Trine Moe
fakultetsdirektør

Forslag til behandling i fakultetsstyret 03.02.2015 – med endringer som kom fram i møtet

Veiledende retningslinjer for fremgangsmåten ved utlysning, bedømmelse og tilsetting i stipendiatstillinger ved Det humanistiske fakultet.

Vedtatt i fakultetsstyret 3.2.2015.

Stilling som stipendiat er en åremålsstilling som har fullført forskerutdanning frem til doktorgrad som mål. Normal åremålsperiode er 4 år med 25 % pliktarbeid. Ansettelsesperioden skal omfatte 3 år med ren forskning og forskerutdanning.

Utformingen av utlysningsteksten

I tillegg til informasjon om allmenne ansettelsesbetingelser, stillingens art og søknadsprosedyren skal utlysningsteksten inneholde opplysninger om

- hvilket eller hvilke fagområder stipendiatstillingen(e) utlyses innenfor
- hvilke kvalifikasjonskrav som stilles for tilsetting (norsk mastergrad eller tilsvarende innen et relevant fagområde)
- hvilke vedlegg som skal følge søknaden: prosjektbeskrivelse (inntil 5 sider ikke medregnet litteraturliste), fremdriftsplan for prosjektet, sammendrag av masteroppgaven eller hovedoppgaven, skannet kopi av vitnemål for eksamener fra universitet eller høyskole, liste over eventuelle faglige publikasjoner.

Det skal opplyses om at utdanning til søkere uten norsk mastergrad vurderes i forhold til krav fra Nasjonalt organ for kvalitet i utdanning (NOKUT). Dokumentasjon av utenlandsk utdanning vil kunne oversendes NOKUT for å vurdere om utdanningsgrunnlaget er likeverdig med norsk mastergrad.

Det kan bes om at søkeren oppgir navn på mulig veileder ved instituttet. Det skal opplyses om hvem søkeren kan kontakte ved instituttet for å få utfyllende opplysninger om stillingen.

Det skal opplyses om at kandidater som tidligere har hatt doktorgradsstipend ved UiB ikke kan søke.

Fremgangsmåten ved bedømmelsen av søkerne

Følgende dokumenter er grunnlag for bedømmelse av søkere til stipendiatstillinger:

- «Forskrift om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat, vitenskapelig assistent og spesialistkandidat»
- «Reglement for ansettelse i vitenskapelige stillinger og faglige/administrative lederstillinger» (Ansettelsesreglementet) (vedtatt av UiB 28.05.2014 og inntatt i Regelsamlingen)
- Utllysningstekst

1. Dekanen oppnevner etter forslag fra instituttet en sakkyndig komité til bedømmelse av søkerne. Komiteen skal ha minst to medlemmer. Instituttets forskningskoordinator skal

normalt være komiteens leder. Det skal tilstrebes en bred representasjon av instituttets fag i bedømmelseskomiteen. Begge kjønn skal være representert i komiteen, med mindre det kan begrunnes at slik representasjon ikke er mulig. Komitémedlemmene må minst ha førsteamanuensiskompetanse. I særlige tilfeller kan en postdoktor-stipendiat med kompetanse innenfor sentrale deler av de aktuelle fagområdene benyttes. UIB-ansatte postdoktorer uten pliktarbeid kan ikke benyttes. Om det anses hensiktsmessig kan ett av medlemmene være institutteksternt.

I tillegg til de ordinære sakkyndige kan det oppnevnes en eller flere spesialsakkyndige til å vurdere deler av det materiale søkeren har sendt inn. Spesialsakkyndige oppnevnes på samme måte som de ordinære sakkyndige. Oppnevning av spesialsakkyndige kan skje både før og etter at den ordinære bedømmelseskomiteen har begynt sitt arbeid. De spesialsakkyndige avgir individuelle vurderinger til veiledning for de ordinære sakkyndige. Vurderingene skal vedlegges den videre saksbehandlingen.

Spørsmål om habilitet skal være avklart før den sakkyndige komiteen og eventuelle spesialsakkyndige oppnevnes. Her anvendes de av fakultetsstyrets vedtatte «Bestemmelser for habilitet og tillit» (<http://www.uib.no/hf/43423/habilitet-og-tillit>).

Merknad. Ved tilsetting av stipendiat knyttet til eksternt finansiert prosjekt kan det gjøres unntak fra tjenestemannslovens regler om utlysning, innstilling og ansettelse. Se Ansettelsesreglementet pkt. 7.3.

2. Søknader som åpenbart ikke tilfredsstillende de formelle krav til stillingen slik de er angitt i utlysningen kan avvises før bedømmelseskomiteen begynner sitt arbeid. Avvisningsgrunner kan for eksempel være mangelfull dokumentasjon av kvalifikasjoner, utilstrekkelig eller irrelevant utdannelse, eller åpenbart utilstrekkelig prosjektbeskrivelse. (Det er anledning til å be en søker om å ettersende supplerende materiale om det anses nødvendig). Avvisningen av åpenbart utilfredsstillende søknader foretas av bedømmelseskomiteens leder. Søkerne må underrettes om avgjørelsen.

Bedømmelseskomiteens medlemmer skal motta en fullstendig liste over samtlige søkere.

3. Vurderingen av den enkelte søker skjer på grunnlag av den innsendte søknaden med vedlegg og i henhold til de vurderingskriteriene som omtales nærmere senere i denne veiledningen.

Det skal, såfremt det finnes mange nok kvalifiserte søkere, rangeres et antall søkere som klart overstiger antallet stipend, av hensyn til den etterfølgende intervjurunden og behovet for reserver om noen av de rangerte trekker søknaden tilbake.

4. Komiteens leder utformer en uttalelse som inneholder en begrunnet rangering av de beste søkerne. Som vedlegg til uttalelsen følger komiteens vurderinger av de enkelte søkerne på vurderingsskjemaet «Individuell vurdering av søker til universitetsstipend», samt uttalelser fra eventuelle spesialsakkyndige. Dersom noen av de rangerte søkerne tidligere har hatt rekrutteringsstillinger der vedkommende har arbeidet med de samme eller beslektede problemstillinger, må dette opplyses i uttalelsen. Det bør fremgå klart av vurderingen dersom mannlige og kvinnelige søkere står tilnærmet likt. Komiteen skal ikke uttale seg om spørsmål om likestilling, personlig egnethet eller andre forhold som ikke gjelder søkerens samlede dokumenterte faglige kvalifikasjoner.

Uttalelsen oversendes fakultetet og instituttleder. Komiteens uttalelse skal normalt foreligge innen tre måneder etter at komiteen har mottatt søknadsdokumentene.

Vurderingsskjemaet tilsendes den enkelte søker sammen med den sakkyndige komiteens uttalelse. Kun saksbehandlingsfeil kan gi grunnlag for merknader fra søker.

5. Instituttleder beslutter hvilke av de rangerte søkerne som skal innkalles til intervju og oppnevner intervjukomiteé. Medlemmer av den sakkyndige komiteen kan inngå i intervjukomiteen. Komiteen ledes av instituttleder eller en oppnevnt setteinstituttleder. På grunnlag av intervjuene, sammenholdt med den sakkyndige komiteens uttalelse samt utlysningsteksten, opplysninger i søknadene og eventuelle referanser, utformer instituttleder en endelig innstilling med rangering av søkerne. Innstillingen sendes Tilsettingsrådet ved Det humanistiske fakultet, som foretar tilsetting.

Kriterier for bedømmelsen av søkerne

Ved bedømmelsen av søkerne skal det vurderes om deres prosjekter faller innenfor de fagområder som angis i utlysningsteksten. I den videre bedømmelsen skal det legges vekt på følgende kriterier:

1. Utdanningsgrunnlag

For å være kvalifisert til stipend må søkerne ha norsk mastergrad i henhold til Forskrift om krav til mastergrad § 3 (<http://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2005-12-01-1392>), eller likeverdig utdanning. Det innebærer at søkeren må ha en utdanning av et omfang på 300 studiepoeng, hvorav masterstudiet utgjør 120 studiepoeng og omfatter et selvstendig arbeid på mellom 30 og 60 studiepoeng.

Ved bedømmelsen av utdanningsgrunnlaget skal det legges særlig vekt på karakteren på masteroppgaven og samlet karakter for mastereksamen. At mastergradseksamen er gjennomført på normert tid, korrigert for eventuelle permisjoner, skal tillegges vekt. Vurderingen skal også ta hensyn til eventuell tilleggsutdanning som er relevant for prosjektet.

2. Prosjektkvalitet

Prosjektets vitenskapelige kvalitet er et sentralt og avgjørende kriterium i søknadsvurderingen. Prosjektbeskrivelsen skal vurderes med henblikk på klarhet i problemstillinger, kjennskap til det kildemateriale som er relevant for prosjektet, metodisk bevissthet, teoretisk orientering og fortrolighet med tidligere forskning. Det skal legges vekt på hvorvidt prosjektet er originalt og vil yte et selvstendig bidrag til eksisterende kunnskap. Det skal også tas hensyn til planer for formidling og annen anvendelse av forskningsresultatene.

Til prosjektets kvalitet hører også dets gjennomførbarhet. Det skal legges vekt på om det er utarbeidet en rimelig tidsplan for gjennomføringen av prosjektet. Det skal også vurderes i hvilken grad søkeren besitter de faglige forkunnskaper prosjektet krever.

3. Øvrige vitenskapelige kvalifikasjoner

Komiteen skal ta hensyn til vitenskapelige kvalifikasjoner utover mastereksamen i form av faglige publikasjoner og arbeidserfaring som er relevant for prosjektet. Det skal i denne

sammenheng også tas hensyn til tidsforløp fra avlagt mastereksamen, korrigeret for dokumenterte permisjoner.

4. Miljøstøtte

Instituttets veiledningskapasitet samt de ulike former for miljøstøtte institusjonen for øvrig kan tilby i forhold til prosjektet, skal vurderes. Dette omfatter beslektet forskningsaktivitet ved instituttet, relevante forskerskoler og forskergrupper, muligheter for deltakelse i nasjonale og internasjonale nettverk, kompetanse ved andre institutter, samt infrastruktur ved institusjonen.

5. Etiske aspekter

Komiteen skal vurdere om prosjektet er i samsvar med gjeldende forskningsetiske retningslinjer (<http://www.etikkom.no/> ; <http://www.nsd.uib.no/>).

Ved bedømmelsen av den enkelte søker skal skjemaet «Individuell vurdering av søker til universitetsstipend» benyttes. Hvert av kriteriene 1-3 gis her karakter på en skala med tre nivåer: 1 = svak, 2 = god, 3 = meget god (0 skal ikke brukes). I den samlede vurderingen vektet de enkelte kriteriene ved hjelp av følgende multiplikasjonsfaktorer: utdanningsgrunnlag 2, prosjektkvalitet 3, øvrige vitenskapelige kvalifikasjoner 1. Skjemaet skal også inneholde en kort tekst som omtaler prosjektet og gir en nærmere begrunnelse for vurderingen.

Forslag til behandling i fakultetsstyret 03.02.2015 – med endringer som kom fram i møtet

Veiledende retningslinjer for fremgangsmåten ved utlysning, bedømmelse og tilsetting i stipendiatstillinger ved Det humanistiske fakultet.

Vedtatt i fakultetsstyret 3.2.2015.

Stilling som stipendiat er en åremålsstilling som har fullført forskerutdanning frem til doktorgrad som mål. Normal åremålsperiode er 4 år med 25 % pliktarbeid. Ansettelsesperioden skal omfatte 3 år med ren forskning og forskerutdanning.

Utformingen av utlysningsteksten

I tillegg til informasjon om allmenne ansettelsesbetingelser, stillingens art og søknadsprosedyren skal utlysningsteksten inneholde opplysninger om

- hvilket eller hvilke fagområder stipendiatstillingen(e) utlyses innenfor
- hvilke kvalifikasjonskrav som stilles for tilsetting (norsk mastergrad eller tilsvarende innen et relevant fagområde)
- hvilke vedlegg som skal følge søknaden: prosjektbeskrivelse (inntil 5 sider ikke medregnet litteraturliste), fremdriftsplan for prosjektet, sammendrag av masteroppgaven eller hovedoppgaven, skannet kopi av vitnemål for eksamener fra universitet eller høyskole, liste over eventuelle faglige publikasjoner.

Det skal opplyses om at utdanning til søkere uten norsk mastergrad vurderes i forhold til krav fra Nasjonalt organ for kvalitet i utdanning (NOKUT). Dokumentasjon av utenlandsk utdanning vil kunne oversendes NOKUT for å vurdere om utdanningsgrunnlaget er likeverdig med norsk mastergrad.

Det kan bes om at søkeren oppgir navn på mulig veileder ved instituttet. Det skal opplyses om hvem søkeren kan kontakte ved instituttet for å få utfyllende opplysninger om stillingen.

Det skal opplyses om at kandidater som tidligere har hatt doktorgradsstipend ved UiB ikke kan søke.

Fremgangsmåten ved bedømmelsen av søkerne

Følgende dokumenter er grunnlag for bedømmelse av søkere til stipendiatstillinger:

- «Forskrift om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat, vitenskapelig assistent og spesialistkandidat»
- «Reglement for ansettelse i vitenskapelige stillinger og faglige/administrative lederstillinger» (Ansettelsesreglementet) (vedtatt av UiB 28.05.2014 og inntatt i Regelsamlingen)
- Utllysningstekst

1. Dekanen oppnevner etter forslag fra instituttet en sakkyndig komité til bedømmelse av søkerne. Komiteen skal ha minst to medlemmer. Instituttets forskningskoordinator skal

normalt være komiteens leder. Det skal tilstrebes en bred representasjon av instituttets fag i bedømmelseskomiteen. Begge kjønn skal være representert i komiteen, med mindre det kan begrunnes at slik representasjon ikke er mulig. Komitémedlemmene må minst ha førsteamanuensiskompetanse. I særlige tilfeller kan en postdoktor-stipendiat med kompetanse innenfor sentrale deler av de aktuelle fagområdene benyttes. UIB-ansatte postdoktorer uten pliktarbeid kan ikke benyttes. Om det anses hensiktsmessig kan ett av medlemmene være institutteksternt.

I tillegg til de ordinære sakkyndige kan det oppnevnes en eller flere spesialsakkyndige til å vurdere deler av det materiale søkeren har sendt inn. Spesialsakkyndige oppnevnes på samme måte som de ordinære sakkyndige. Oppnevning av spesialsakkyndige kan skje både før og etter at den ordinære bedømmelseskomiteen har begynt sitt arbeid. De spesialsakkyndige avgir individuelle vurderinger til veiledning for de ordinære sakkyndige. Vurderingene skal vedlegges den videre saksbehandlingen.

Spørsmål om habilitet skal være avklart før den sakkyndige komiteen og eventuelle spesialsakkyndige oppnevnes. Her anvendes de av fakultetsstyrets vedtatte «Bestemmelser for habilitet og tillit» (<http://www.uib.no/hf/43423/habilitet-og-tillit>).

Merknad. Ved tilsetting av stipendiat knyttet til eksternt finansiert prosjekt kan det gjøres unntak fra tjenestemannslovens regler om utlysning, innstilling og ansettelse. Se Ansettelsesreglementet pkt. 7.3.

2. Søknader som åpenbart ikke tilfredsstillende de formelle krav til stillingen slik de er angitt i utlysningen kan avvises før bedømmelseskomiteen begynner sitt arbeid. Avvisningsgrunner kan for eksempel være mangelfull dokumentasjon av kvalifikasjoner, utilstrekkelig eller irrelevant utdannelse, eller åpenbart utilstrekkelig prosjektbeskrivelse. (Det er anledning til å be en søker om å ettersende supplerende materiale om det anses nødvendig). Avvisningen av åpenbart utilfredsstillende søknader foretas av bedømmelseskomiteens leder. Søkerne må underrettes om avgjørelsen.

Bedømmelseskomiteens medlemmer skal motta en fullstendig liste over samtlige søkere.

3. Vurderingen av den enkelte søker skjer på grunnlag av den innsendte søknaden med vedlegg og i henhold til de vurderingskriteriene som omtales nærmere senere i denne veiledningen.

Det skal, såfremt det finnes mange nok kvalifiserte søkere, rangeres et antall søkere som klart overstiger antallet stipend, av hensyn til den etterfølgende intervjurunden og behovet for reserver om noen av de rangerte trekker søknaden tilbake.

4. Komiteens leder utformer en uttalelse som inneholder en begrunnet rangering av de beste søkerne. Som vedlegg til uttalelsen følger komiteens vurderinger av de enkelte søkerne på vurderingsskjemaet «Individuell vurdering av søker til universitetsstipend», samt uttalelser fra eventuelle spesialsakkyndige. Dersom noen av de rangerte søkerne tidligere har hatt rekrutteringsstillinger der vedkommende har arbeidet med de samme eller beslektede problemstillinger, må dette opplyses i uttalelsen. Det bør fremgå klart av vurderingen dersom mannlige og kvinnelige søkere står tilnærmet likt. Komiteen skal ikke uttale seg om spørsmål om likestilling, personlig egnethet eller andre forhold som ikke gjelder søkerens samlede dokumenterte faglige kvalifikasjoner.

Uttalelsen oversendes fakultetet og instituttleder. Komiteens uttalelse skal normalt foreligge innen tre måneder etter at komiteen har mottatt søknadsdokumentene.

Vurderingsskjemaet tilsendes den enkelte søker sammen med den sakkyndige komiteens uttalelse. Kun saksbehandlingsfeil kan gi grunnlag for merknader fra søker.

5. Instituttleder beslutter hvilke av de rangerte søkerne som skal innkalles til intervju og oppnevner intervjukomiteé. Medlemmer av den sakkyndige komiteen kan inngå i intervjukomiteen. Komiteen ledes av instituttleder eller en oppnevnt setteinstituttleder. På grunnlag av intervjuene, sammenholdt med den sakkyndige komiteens uttalelse samt utlysningsteksten, opplysninger i søknadene og eventuelle referanser, utformer instituttleder en endelig innstilling med rangering av søkerne. Innstillingen sendes Tilsettingsrådet ved Det humanistiske fakultet, som foretar tilsetting.

Kriterier for bedømmelsen av søkerne

Ved bedømmelsen av søkerne skal det vurderes om deres prosjekter faller innenfor de fagområder som angis i utlysningsteksten. I den videre bedømmelsen skal det legges vekt på følgende kriterier:

1. Utdanningsgrunnlag

For å være kvalifisert til stipend må søkerne ha norsk mastergrad i henhold til Forskrift om krav til mastergrad § 3 (<http://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2005-12-01-1392>), eller likeverdig utdanning. Det innebærer at søkeren må ha en utdanning av et omfang på 300 studiepoeng, hvorav masterstudiet utgjør 120 studiepoeng og omfatter et selvstendig arbeid på mellom 30 og 60 studiepoeng.

Ved bedømmelsen av utdanningsgrunnlaget skal det legges særlig vekt på karakteren på masteroppgaven og samlet karakter for mastereksamen. At mastergradseksamen er gjennomført på normert tid, korrigert for eventuelle permisjoner, skal tillegges vekt. Vurderingen skal også ta hensyn til eventuell tilleggsutdanning som er relevant for prosjektet.

2. Prosjektkvalitet

Prosjektets vitenskapelige kvalitet er et sentralt og avgjørende kriterium i søknadsvurderingen. Prosjektbeskrivelsen skal vurderes med henblikk på klarhet i problemstillinger, kjennskap til det kildemateriale som er relevant for prosjektet, metodisk bevissthet, teoretisk orientering og fortrolighet med tidligere forskning. Det skal legges vekt på hvorvidt prosjektet er originalt og vil yte et selvstendig bidrag til eksisterende kunnskap. Det skal også tas hensyn til planer for formidling og annen anvendelse av forskningsresultatene.

Til prosjektets kvalitet hører også dets gjennomførbarhet. Det skal legges vekt på om det er utarbeidet en rimelig tidsplan for gjennomføringen av prosjektet. Det skal også vurderes i hvilken grad søkeren besitter de faglige forkunnskaper prosjektet krever.

3. Øvrige vitenskapelige kvalifikasjoner

Komiteen skal ta hensyn til vitenskapelige kvalifikasjoner utover mastereksamen i form av faglige publikasjoner og arbeidserfaring som er relevant for prosjektet. Det skal i denne

sammenheng også tas hensyn til tidsforløp fra avlagt mastereksamen, korrigert for dokumenterte permisjoner.

4. Miljøstøtte

Instituttets veiledningskapasitet samt de ulike former for miljøstøtte institusjonen for øvrig kan tilby i forhold til prosjektet, skal vurderes. Dette omfatter beslektet forskningsaktivitet ved instituttet, relevante forskerskoler og forskergrupper, muligheter for deltakelse i nasjonale og internasjonale nettverk, kompetanse ved andre institutter, samt infrastruktur ved institusjonen.

5. Etiske aspekter

Komiteen skal vurdere om prosjektet er i samsvar med gjeldende forskningsetiske retningslinjer (<http://www.etikkom.no/> ; <http://www.nsd.uib.no/>).

Det skal utarbeides en kort tekst som omtaler prosjektet og gir en begrunnelse for vurderingen. Denne sendes søkerne.

I komiteens interne arbeid med bedømmelse av den enkelte søker kan vedlagte skjema
Ved bedømmelsen av den enkelte søker skal skjemaet «Individuell vurdering av søker til universitetsstipend» benyttes. Hvert av kriteriene 1-3 gis her karakter på en skala med tre nivåer: 1 = svak, 2 = god, 3 = meget god (0 skal ikke brukes). I den samlede vurderingen vektet de enkelte kriteriene ved hjelp av følgende multiplikasjonsfaktorer: utdanningsgrunnlag 2, prosjektkvalitet 3, øvrige vitenskapelige kvalifikasjoner 1.

Skjemaet skal også inneholde en kort tekst som omtaler prosjektet og gir en nærmere begrunnelse for vurderingen.

Individuell vurdering av søker til universitetsstipend

Søkers navn:

Prosjektets tittel:

Fagområde:

Institutt:

Veileder:

Individuelt vurderingsskjema

Vurderingskriterier	Vurdering 1 Svak 2 God 3 Meget god	Vek- ting	Sum	Kommentar
Utdanningsgrunnlag		2		
Prosjektkvalitet		3		
Øvrige vitenskapelige kvalifikasjoner		1		
Samlet vurdering				

Prosjektet er i samsvar med gjeldende forskningsetiske retningslinjer:

Prosjektet har tilfredsstillende miljøstøtte ved instituttet:

Samlet vurdering (sendes søker -):

Konklusjon: