

UNIVERSITETET I BERGEN

MØTEINNKALLING

Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Tidspunkt: 11.02.26, kl. 12.15-14.00.

Stad: Harald Hårfagres gate 1, møterommet i 1. etasje.

Innkallinga er sendt til:

Heming Helland Gujord, Birger Solheim (IF), Aidan Conti (LLE), Christian Sæle (AHKR), Jesse Tomalty (FOF), Kari Jegerstedt (SKOK), Gry Ane Lavik (UB), Sara Sørholt (studentrepr) og Tord Varhaug Lie (studentrepr).

Kopimottakarar: Jacob Hoffmann, Signe Nilssen, Ståle Melve, Deirdre Smith, Mari-Kristine Morberg, Julie Alver Tønsaker, Hanne Svanholm Misje, Ellen Vikersveen, Shizuka Sydnes, Helge Restad, Elisabeth Hagen Hjellbrekke, Ayla Tessem og Rebekka Nistad.

Saksliste og sakspapir finner du i teamskanalen Studiestyret og [Studiestyret | Det humanistiske fakultet | UiB.](#)

Eventuelt forfall må meldast snarast til personleg varamedlem og til rebekka.nistad@uib.no.

Bergen, 05.02.26.

Heming H. Gujord
visedekan

Julie Alver Tønsaker
studiesjef

SAKSLISTE:

- I Godkjenning av innkalling og saksliste
- II Godkjenning av referat frå Studiestyremøte 28.1.26

III Orienteringssaker

- SAK 3/26 Studiebarometeret 2025
- SAK 4/26 Rapport frå studiestart ved HF 2025

IV Diskusjon- og drøftingssaker

V Vedtakssaker

- SAK 5/26 Rapport frå ekstern fagfelle, kulturvitskap
- SAK 6/25 Rapport frå ekstern fagfelle, NORMAU og ENGMAU
- SAK 7/25 Reviderte utfyllande reglar for studium ved HF

Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Møte: 11.02.2026

SAK 03/26: Studiebarometeret 2025

Dokument i saka

- Nettside om Studiebarometeret: <https://studiebarometeret.no/no/artikkel/2>

Bakgrunn for saka

Studiebarometeret er ei nasjonal spørjeundersøking som kartlegg studentar si oppfatning av studiekvalitet ved universitet og høgskular i Norge. Undersøkinga blir gjennomført av HK-dir.

Resultata frå 2025 vil bli lanserte 13. februar, men UH-institusjonane mottek dei til internt bruk ei tid før sperrefristen. Studiestyret vil få ein presentasjon av dei mest sentrale funna frå 2025 i møtet.

Heming H. Gujord
visekan

Julie Alver Tønsaker
studiesjef

Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Møte: 11.02.2026

SAK 04/26: Rapport fra studiestart 2025

Dokumenter i saken:

- Vedlegg 1: Rapport fra studiestart ved HF 2025
- Vedlegg 2: HF-studentenes svar på studiestartundersøkelsen 2025

Rapporten fra studiestart 2025 ved HF legges fram for Studiestyret til orientering.

Heming Helland Gujord
visedekan

Julie Alver Tønsaker
studiesjef

Rapport studiestart ved HF 2025

Bakgrunn

Studiestarten og velkomstuken er de nye studentenes første møte med universitetet og livet som student. Det er derfor viktig at informasjonen før oppstart, møtet gjennom velkomstuken og oppstarten av studiene i etterkant fungerer og gir de nye studentene det beste utgangspunktet for å få tilhørighet og trygghet både faglig og sosialt.

Opptakstillene fortsetter å være lavere enn ønsket, som gjør det enda viktigere at de som velger oss blir her og gjennomfører studiene. Dette starter allerede gjennom studentinformasjonen som gis i forkant av Velkomstuken og gjennom de første ukene på studiet. Vi håper at en trygg og god studiestart vil bidra til mer engasjerte studenter som lykkes i studiene sine.

I rapporten henvises det til studiestartundersøkelsen. Undersøkelsen ble sendt ut i slutten av september med svarfrist 8. okt. Alle førsteårsstudenter fikk undersøkelsen tilsendt, og HF har hatt en svarprosent på 15%. Selv om undersøkelsen har en lav svarprosent viser undersøkelsen noen trender på UiB generelt og hos oss som gir innsikt i de nye studentenes opplevelse. Undersøkelsen og tilleggssrapport som ser på ulike sammenhenger som kan virke inn på studiestarten ligger vedlagt.

Valg av studiested

I året undersøkelse ble det spurt om hvorfor studentene valgte Bergen som studieby. De fleste trekker frem beliggenhet og tilknytning til Bergen som den viktigste grunnen. Mange bor allerede i byen eller ønsker å bo her for å være nær familie, venner eller jobb. Flere peker på at studiet de har valgt kun tilbys ved UiB (eller i Bergen og Oslo), og Oslo oppleves ofte som uaktuelt. UiB sitt omdømme som et solid universitet med godt studiemiljø nevnes også, sammen med at flere av studenter har tidligere positive erfaringer hos oss. I tillegg fremheves faglig kvalitet, anbefalinger fra venner og lærere, og muligheter for utveksling.

Studentinformasjon

Studentinformasjonen som gis i etterkant av opptaket er utarbeidet i nettverk for studentinformasjon. Der samarbeider fakultetene om hvordan nå de nye studentene med rett informasjon til rett tid. I fjor ble et av e-postene fjernet. I år har vi valgt å sende denne igjen siden informasjonen som ble flyttet til opptaksbrevet fra samordna opptak ikke ble funnet av studentene.

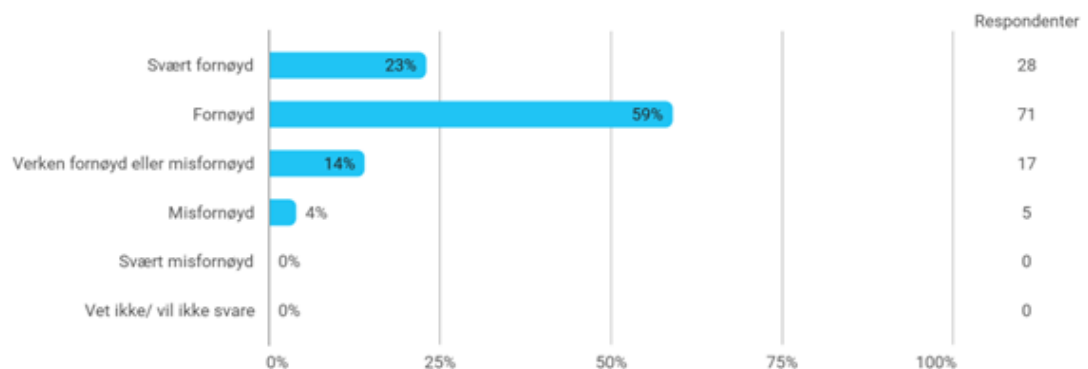
- 16.juli - Tilbudsbrev fra Samordna opptak.
- 20. juli – Tilbudsbrev fra UiB med påminnelse om svarfrist.
- 26. juli - Aktiver din brukerkonto ved UiB (automatisk generert fra IT)

- 27. juli - Velkomstbrev med informasjon om UiBtreet, MittUiB og et skjema de skal fylle ut for påmelding til mentor- og fadderordningen, pluss oppmelding til førstesemesteremnene.

I studiestartundersøkelsen ble studentene spurt hvor de fikk nyttig informasjon om oppstart og hva de skulle gjøre før og i løpet av studiestarten. Det er de samme fire som det har vært de siste tre årene.

- E-post fra UiB
- Nettsidene til UiB (uib.no)
- UiBtreet
- Sidene til Samordna opptak da jeg fikk tilbud om studieplass.

Samlet sett var 82% av de som svarte på undersøkelsen fornøyd eller svært fornøyd med informasjonen de fikk før de startet på UiB. Dette er en oppgang fra 66% i fjor.



De som ikke var fornøyd trakk frem at det var vanskelig å finne informasjon om oppmøte og at det er mange plattformer og nettsider å forholde seg til. Det er flere som etterspør mer informasjon om frister, innleveringer av obligatorisk arbeid, pensumlister og hvor man kan kjøpe litteratur enn tidligere. Dette er informasjon vi tenker studenten først trenger når de er kommet i gang, men det ser ut som det er flere som ønsker oversikt over semesteret sitt tidligere enn før.

Velkomstuken og studiestart

Mandag

08:30-09:30 Velkomstmøter med instituttene

10:00-10:45 Velkomstseremoni for hele UiB

11:00-11:45 Informasjonsmøte for lektorstudenter

10:45-13:30 Mentorgrupper

Tirsdag

11-14:00 Mentorgrupper

Onsdag

11-15:00 Mentorgrupper

11-15:00 Faglige informasjonsmøter for årsstudier, bachelor- og lektorprogram

Torsdag

9-12:00 Kortsenteret er åpent for HF-studenter

10-16:00 Faglige informasjonsmøter for masterstudenter

10-17:00 Studenttorg i Grieghallen

Fredag

10-14 Faglige informasjonsmøter for masterstudenter

14-16 Velkommen til HF i Borggården

Som i fjor gjennomførte vi «Velkommen til HF» fredag ettermiddag og inviterte alle studentene til Borggården på Sydneshaugen skole på mat, drikke, “tivoli” aktiviteter med premier og velkomsttaler. De som talte var dekanen og leder av humanistisk studentutvalg. Vi har fått mange positive tilbakemeldinger på arrangementet, men ser at det var færre studenter og vitenskapelige ansatte enn ønsket som tok turen også i år. Vi bør vurderer å endre navn på arrangementet så det er lettere for alle studenter og ansatte å vite at dette ikke kun er for de nye studentene.

Borggårdsdagen på HF

De siste årene har fakultetet i samarbeid med Humanistisk studentutvalg arrangert en dag der studentene kan møte studentorganisasjonene på HF. Borggårdsdagen 2025 ble arrangert torsdag i uke 34. Det var godt oppmøte hele dagen og flere helt ferske studentorganisasjoner hadde stands. HSU gjorde et fantastisk arbeid med organisering og gjennomføring. Fakultetet bidro med hjelp til promotering og andre praktiske ting som HSU hadde behov for.

Mentorordningen

I år er det 468 påmeldte studenter i mentorordningen. Mentorordningen tilbys til alle nye bachelor-, lektor- og årsstudenter. Påmeldingen er koordinert av SA i digiformsskjema som er felles for SV og HF. Skjemaet blir sendt ut i Velkomst-eposten med frist for påmelding innen 4 .august.

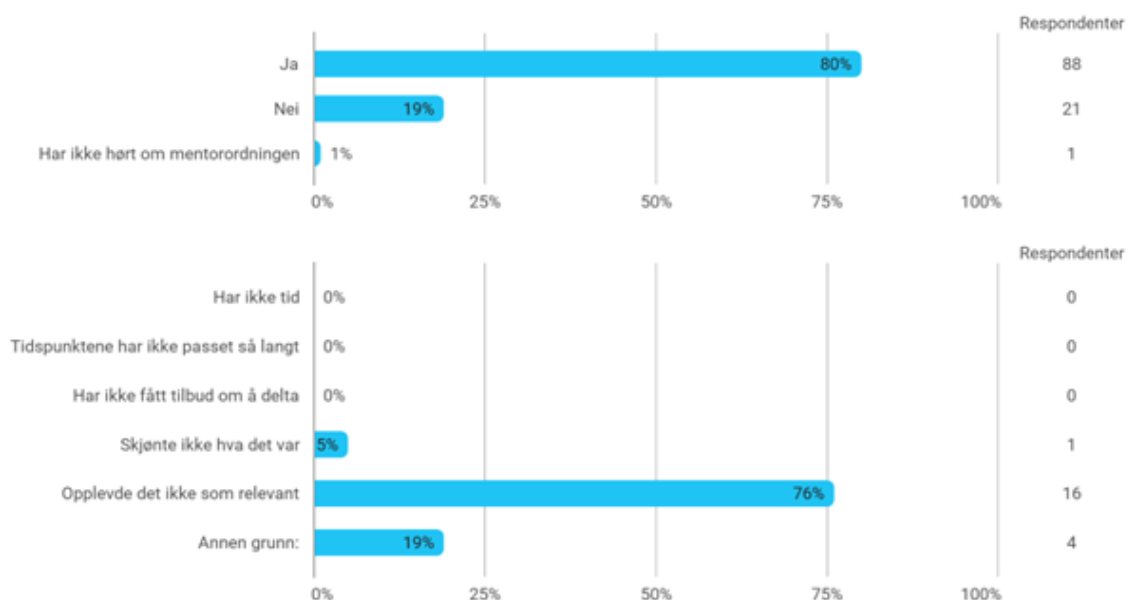
Vi rekrutterte 27 mentorer i år. De fleste gruppene hadde en mentor men noen få større grupper hadde to. Gruppene er på rundt 15-30 studenter. Mentorene har fått to dager med opplæring. Opplæringen var i felles for alle fakultetene. Dagene var delt i to med en fellesbol

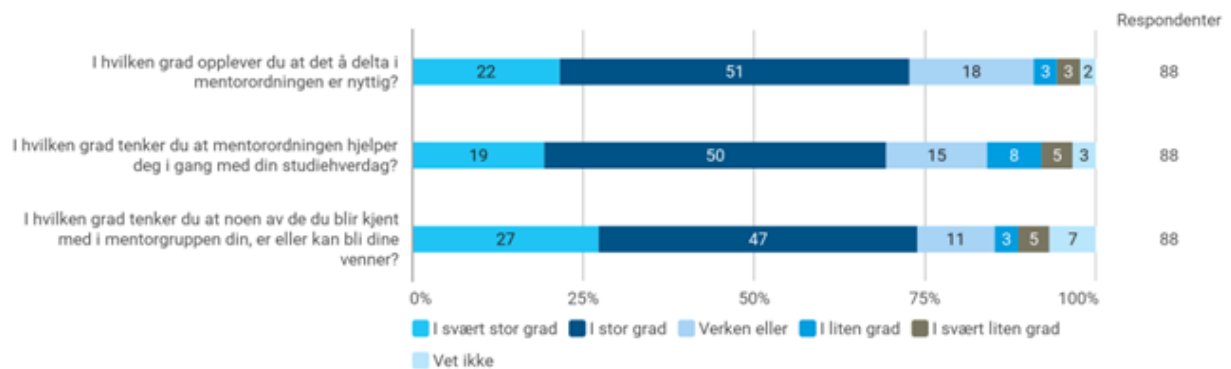
og en bolk for fakultetene begge dager. Felles for alle var en del om rolleforståelse med gruppearbeid i regi av Sammen og en bolk om gruppe- og prosessledelse fra Universitetspedagogene.

I den fakultetsspesifikke delen av opplæringen gikk vi igjennom velkomstuken, mentorsamlingene fremover og deres opplevelse av tilhørighet til HF. Vi inviterte vi alle studieledere og/eller instituttledere til å komme på opplæringen og møte mentorene som skulle ha deres studieprogram. Da kunne de informere om hva som var viktig for dem som institutt og vi fikk styrket koblingen mellom instituttene og mentorordningen. Etter opplæringen hadde mentorene en sosial samling med pizza for å styrke samholdet mellom dem.

Mentorordning varer fra mandag til onsdag i velkomstuken. Alle program møter på bachelor-, lektor- og årstudiene ble lagt til onsdagen slik at mentorgruppene kunne ta med seg de nye studentene til program møtene.

Studiestartundersøkelsen viser at 80% av de som svarte på undersøkelsen er med i mentorordningen. Det er en nedgang på 6% fra i fjor. Av de som ikke benyttet seg av mentorordningen mente hovedandelen av de ikke opplevde som relevant/har studert før eller de ikke har tid. 73% mener det var svært nyttig eller nyttig å delta i mentorordningen og de mener ordningen både hjelper dem i gang med studentlivet og gir dem venner.





En helhetlig evaluering av den helårige mentorordningen gjøres i juni 2026.

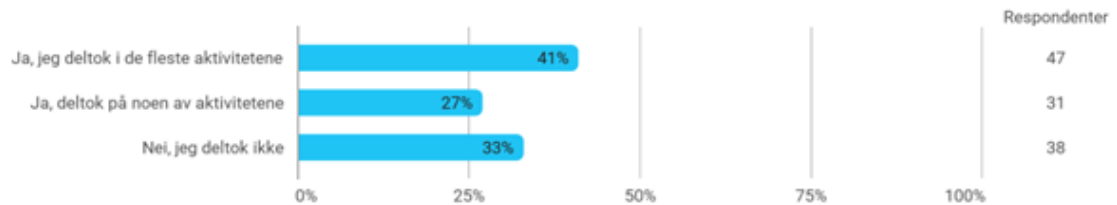
Fadderaktiviteter

Fadderaktivitetene i Velkomstuken skjer hovedsakelig på kveldstid og er studentstyrt. Det organiseres av fadderstyret som er organisert under Humanistisk studentutvalg. Fakultetet opplever at det har vært et godt samarbeid med Fadderstyret og at de har vært lydhøre til innspill fra HF og UiB sentralt. Fadderstyret har jobbet aktivt for å ha alkoholfrie alternativ tilgjengelig og å legge til rette for aktiviteter som ikke i hovedsak var sentrert rundt alkohol. Vi ser likevel at en del aktiviteter var på utsteder. Begrunnelsen for dette er blant annet at HF har mange studenter og det er få lokaler som har plass. Fadderstyret hadde også problemer med å rekruttere nok faddere noe som gjorde at enkelte faddergrupper ble større enn ønskelig. Dette er problemstillinger som går igjen over flere år og som fakultetet bør forsøke å finne måter å hjelpe HSU med.

Program for fadderaktiviteter:

Velkomstuke 2025 HF					
Mandag	Tirsdag	Onsdag	Torsdag	Fredag	Lørdag
Quiz på Adfontes	Bergen rundt	Helhus på Kvarteret	Studenttorg	Velkommen til HF!	Morgenhelus på Kvarteret
Konsert på USF Verftet	Bryggen Nightclub	Perleworkshop for Kreftforeningen	Nygårdslekene	Hallaen	Avsluttende fest på Kulturhuset
Slush & singstar på Hulen		Utekino med BIFF	Quiz på Adfontes	Spillkveld på Adfontes	
			Karaoke på Skipperstuen	Bryggen Nightclub	

41% av studentene svarte at de deltok på de fleste og 27% at de deltok på noen av aktivitetene i fadderuken.



De studentene som deltok på de fleste aktivitetene, var stort sett fornøyd eller svært fornøyd med fadderaktivitetene.

De som valgte å ikke delta begrunner det med hovedsakelig tre ting, de var eldre studenter, de jobbet eller de synes at aktivitetene var fokusert rundt fest og alkohol. De som kun deltok på noen aktiviteter trakk frem at de at en del aktiviteter fra festfokusert, mange var syke deler av uken og andre prioriterte jobb eller andre venner.

Evaluering av velkomstuken fra Fadderstyret

Dette er en oppsummert sammenstilling av et evalueringsskjema som er delvis gjennomført internt i styret etter velkomstuken var ferdig. Evalueringsskjemaet hadde spørsmål med formål om å samle inn erfaringer, refleksjoner og forbedringspunkter knyttet til selve planleggingen og gjennomføringen av uken.

Arrangementer som fungerte best

Spørsmålet her var: Hvilke arrangementer fungerte best, og hvorfor?

Totalt sett opplevde vi at de fleste arrangementene fungerte svært godt. **BERGEN RUNDT** trekkes frem som en av de særdeles best gjennomførte arrangementene, hvor vi selv føler at vi fikk laget en god flyt, tydelig struktur og forutsigbarhet for gruppene. **PERLING** for Kreftforeningen i samarbeid med NT-fakultetet pekes også frem som et svært positivt tiltak, særlig fordi det var et av de alkoholfrie arrangementene, og likevel hadde godt oppmøte og god stemning. **HELHUS** trekkes også frem som et godt arrangement, det er et samlende og inkluderende tiltak fordi det har så stor plass og har et rom for enhver sin interesse. **KICKOFF-KONSERT** omtales også som en god og sterk start på uken, og bidro også til å samle flere fakulteter (PSYKFAK, NT og HF).

Arrangementer som ikke fungerte som forventet

Spørsmålet her var: Var det noen arrangementer som ikke ble som forventet? Hva skjedde?

Etter en evaluering kommer det frem at utfordringene vi fikk med **HULEN** var en kjedelig misforståelse. Misforståelsen gjaldt en skrivefeil i en mail, hvor Hulen stengte kl: 22:00 istedenfor 02:00, selv om det var kl 02:00 kontrakten sto på. Dette skapte stor frustrasjon hos oss i styret, men også hos faddere ettersom at dette var første dagen i Velkomstuken. I tillegg hadde vi allerede «mistet» et alternativt lokale (NATT som la ned) den dagen, men vi håpet at det skulle gå fint fordi vi hadde Hulen. **INSIDE** nevnes også i denne posten, fordi dette var en matstasjon under Bergen rundt, med særdeles dårlig oppmøte. Dette ble selvsagt en skuffelse for vår del, og selvsagt for INSIDE som hadde en totalt annen forventning. Noen enkelte

køutfordringer og misforståelser med utesteder blir også trukket frem. For eksempel at utesteder har dobbeltbooket.

Samarbeid med frivillige og andre involverte

Spørsmålet her var: Hvordan opplevde vi samarbeidet med frivillige/andre involverte?

Samlet sett opplever vi at samarbeidet fungerte godt, både internt i styret og med faddere, men også med andre utad, for eksempel Kvarteret. Ayla Tessem har også vært en fantastisk god støtteperson både før og under velkomstuken, særlig i planlegging av «første møte» mellom fadder og fadderbarn gjennom mentor, men også under fadderuken i håndteringen av internasjonale studenter. Fillip Jakobsen har også vært til god hjelp som tidligere fadderleder, hvor alle spørsmål har blitt tatt godt imot og tilbakegitt med gode råd. Samarbeidet med studentkoret BLAK vurderes også som svært verdifullt.

Inkludering av nye studenter

Spørsmålet her var: Hvor godt møtte vi målet om å inkludere de nye studentene?

Basert på svarene vurderer vi at vi i stor grad nådde målet om inkludering. Mange faddere beskriver opplegget som variert og balansert, og at det var mulig å delta på det meste uavhengig av spesielle behov/preferanser. Likevel vil vi vektlegge vår utfordring med internasjonale, som i de fleste tilfeller, særlig lenger ut i velkomstuken, var vanskeligere å nå, både kontaktmessing og sosialt. Det vil si, det var mange som etter hvert ikke møtte opp, og det var mange man ikke fant på diverse sosiale medier/ikke fikk kontakt med via mail eller telefon.

Engasjement og trivsel blant deltakere

Spørsmålet her var: Opplevde vi at deltakerne var engasjerte og fornøyde? Både faddere og fadderbarn

Vi opplever, gjennom observasjon og tilbakemeldinger, at både faddere og fadderbarn i stor grad var engasjerte og fornøyde. Det rapporteres om god stemning og sterkt oppmøte på flere arrangementer. Noen variasjoner mellom gruppene nevnes, blant annet knyttet til fordeling av fadderbarn (for få påmeldte faddere resulteres i for mange fadderbarn per fadder). Som sagt, var det også en opplevelse av lavere engasjement hos enkelte internasjonale grupper, som kanskje kan forstås i lys av kulturforskjeller?

Markedsføring og informasjonsflyt

Spørsmålet her var: Hvordan fungerte markedsføringen av arrangementene? Nådde vi ut til alle? Instagram, facebook gruppe og lignende

Vi vurderer at markedsføringen i hovedsak fungerte godt, både gjennom fakultetets/universitetets nettsider og gjennom sosiale medier. I tillegg brukte vi messengergruppe og facebook-side til å kommunisere med faddere, dette fungerte godt. Det nevnes igjen utfordringer med internasjonale studenter.

Hva vi ville gjort annerledes

Dersom vi skulle arrangert velkomstuken på nytt, peker evalueringen vår på behov for tidligere planlegging (for eksempel få tidligere innsikt i internasjonale studenter), tydeligere forventningsavklaringer med utesteder og derav grundigere gjennomgang av kontrakter. Flere nevner også at det hadde vært enormt fordelaktig med flere alternative arenaer (fåtallet har plass til 40 personer i egen leilighet, og med dårlig værtendenser blir det færre alternativer), og bedre løsninger for internasjonale studenter.

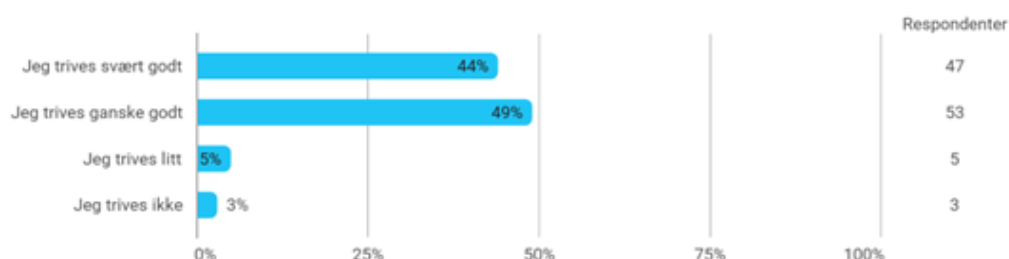
Tiltak og tradisjoner vi ønsker å videreføre

Det er flere av tiltakene vi ønsker å videreføre, blant annet rebusløp, perling, en bevisst (men kanskje bedre) balanse mellom alkoholfrie og sosiale arrangementer (samtidig som at alle arrangementer i utgangspunktet kan være alkoholfrie, det er bare serveringen på stedene som kanskje oppfordrer til noe annet). Vi ønsker å videreføre helhus, kickoff-konsert, Bergen rundt og en avslutning på velkomstuken, slik vi hadde på lørdagen på Kulturhuset med

premier og annen underholdning på scene. Messenger-gruppe mellom sentrale personer i styret og alle fadderne trekkes også frem som et nyttig verktøy, både for dem og for oss.

Trivsel blant nye studenter

I studiestartundersøkelsen fikk studentene spørsmål om hvordan de trives på studiet, 93% svarer de trives eller trives svært godt.



Hovedandelen av studentene opplever at de har fått et godt sosialt nettverk med sine medstudenter. De kjenner i stor grad studenter i sitt kull eller kullet over, men vi ser at det likevel er 11% som melder at de ikke kjenner noen studenter på samme kull. 33% sier de bruker mest tid med nye venner fra studiet eller Bergen. Hovedandelen av studentene er med gamle venner de kjente før og familie. Vi ser at også i år er det en som rapporterer å være alene.

46% sier de er aktive eller planlegger å bli aktiv i en studentorganisasjon og 23% sier det samme om fagutvalg. Dette er en liten nedgang fra i fjor.

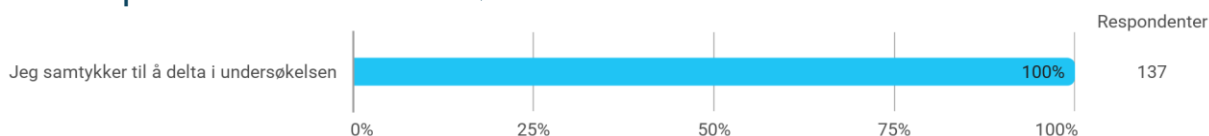
Mottak av utvekslingsstudenter og internasjonale masterstudenter

Ved semesterstart mottok det humanistiske fakultetet 173 innreisende utvekslingsstudenter og 19 internasjonale masterstudenter. Studentene kommer fra 29 ulike land der Tyskland, Italia, Frankrike, Japan og Spania er blant de som sendte flest studenter til oss. HF velkomstmøtet var fredag i uke 32 på Sydneshaugen skole. Det deltok over 150 studenter på dette arrangementet.

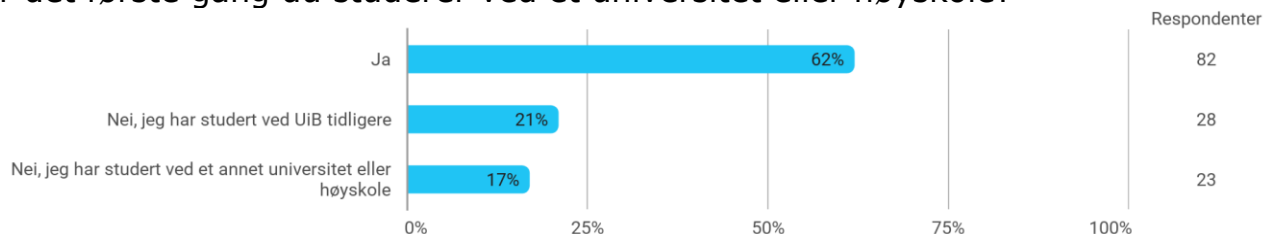
Programmet for fakultetets velkomstmøtet var:

- Velkommen til fakultetet, Førsteamanuensis Jesse Tomalty
- Informasjon om fakultetet og eksamen på HF
- Informasjon om HSU
- Krasjkurs i norsk i samarbeid med LLE

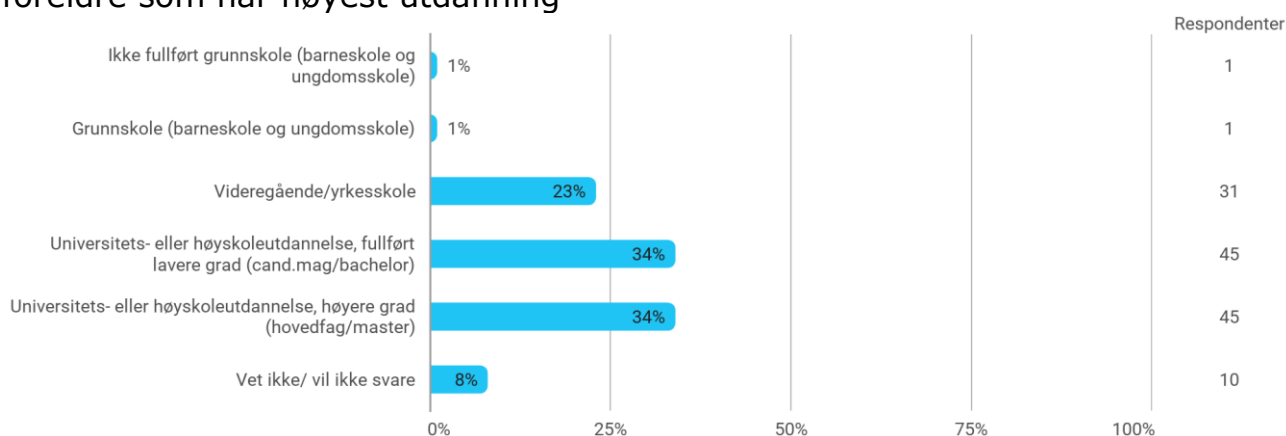
Svar fra HF på studiestartundersøkelsen 2025



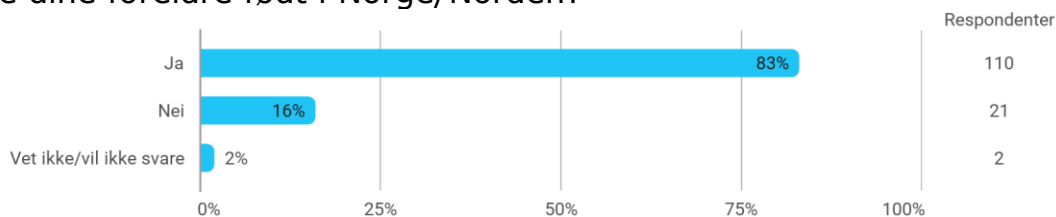
Er det første gang du studerer ved et universitet eller høyskole?



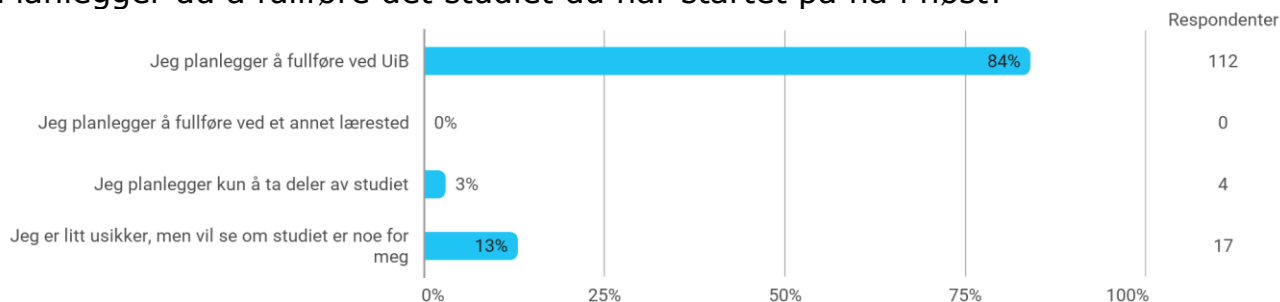
Hva er dine foreldres høyest fullførte utdanning? Hak av for den av dine foreldre som har høyest utdanning



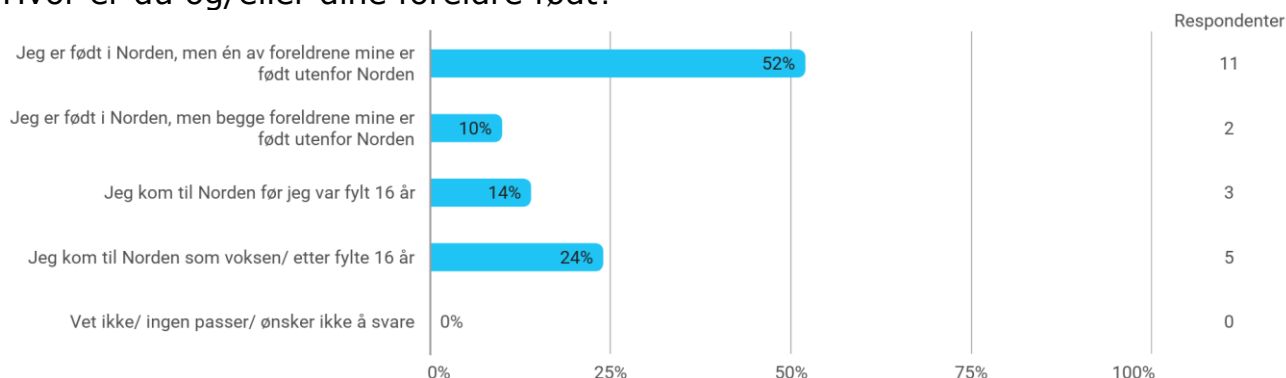
Er du og begge dine foreldre født i Norge/Norden?



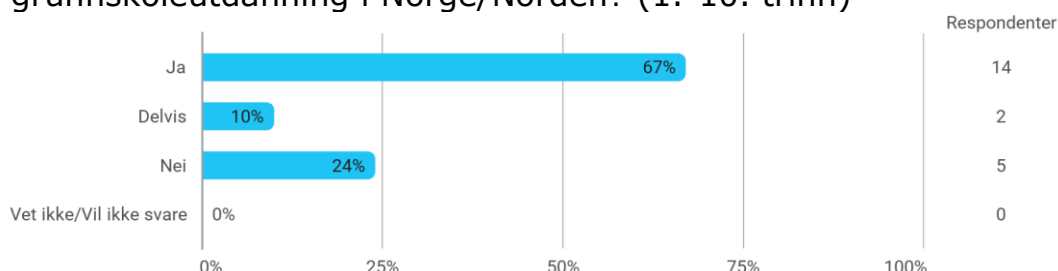
Planlegger du å fullføre det studiet du har startet på nå i høst?



Hvor er du og/eller dine foreldre født?



Har du fullført grunnskoleutdanning i Norge/Norden? (1.-10. trinn)



Hva var avgjørende for at du til slutt valgte UiB fremfor andre universitet og høyskoler?

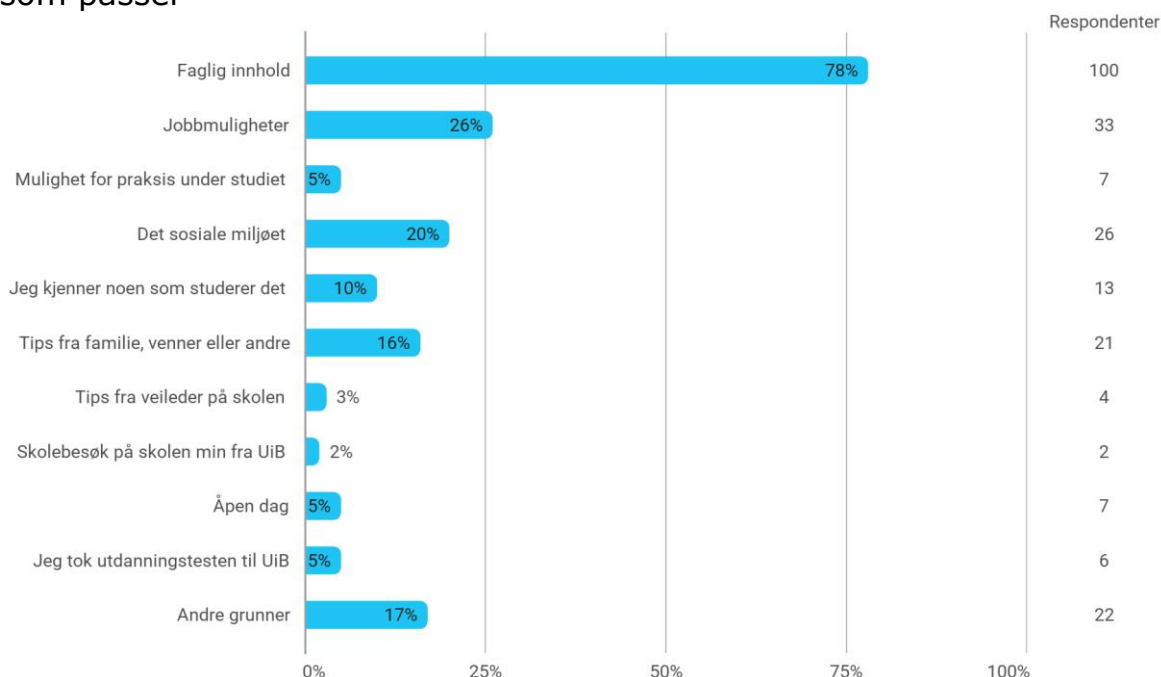
- Jeg bor i Bergen og har drømt å komme inn i studiet for over 10 år
- Jeg bor i Bergen, med hus og barn osv.
- Bergen by, at alle vennene mine bor her, og at det ikke er byen jeg kommer fra.
- I bergen og ikke privat
- Virket som et bedre alternativ og ville bo i Bergen
- Ville ikke flytte til ny by og UiB tilbød det studiet jeg ville ta.
- Beliggenhet
- Arkeologi studiet ved UiB ligger nærmere hjembyen min en Trondheim.
- Det universitetet jeg kom inn på og hadde mye kjennskap til fra før
- Jeg går master i lektor historie ved uib og valgte dette fordi jeg tidligere har jobbet på skole med lærere som har gått der. De var attraktive i jobbmarkedet og skrøyta mye av selve universitetet.
- Det var ikkje så kjempe langt vekke frå heimstaden. UiB var også den nærmaste plassen dei hadde den utdanninga eg ønsket å ta, samt eg har høyrte mykje bra om UiB
- Litteraturvitenskap programmet har blitt høyt anbefalt av venner og bekjente.
- Stor by men ikke like stor som Oslo
- Ikke hørt et vondt ord om Bergen eller UiB som studiested
- Det er mer lokalt til mitt bo-område, så eg sparer penger på å ta studier ved UiB.
- Jeg gikk et årstudiet på UiB for 3 år siden, mest fordi min venninne bodde i Bergen. Men jeg var ganske fornøyd med UiB og trivdes godt her, så når jeg skulle velge bachelor i år så var det naturlig å flytte tilbake til Bergen.
- Jeg ville bo i Bergen
- Det var det som så mest interessant ut
- UiB hadde flest valgmuligheter innenfor studiet jeg ville studere.
- Hørt mye bra om studiemiljø og studiet jeg til slutt valgte:)
- Det var kun to universiteter i Norge som tilbød bachelorgrad i japansk: Oslo eller Bergen. Jeg valgte Bergen da jeg foretrekker en noe mindre by, samtidig som at studieprogrammet i Bergen tilbød muligheten for et helt års studieopphold i Japan, mens den i Oslo har en kortere utvekslingsperiode.
- Hadde en veldig god historielærer på påbygg og eg var lei av min nåverende karriere. valgte uib fordi bergen er best og det var nærme hjemmet
- Studiet jeg tar finnes kun på UiB i Norge.
- Studiet jeg ville gå var bare her og i Oslo. Det har aldri vært aktuelt for meg å studere i Oslo, fordi byen er for stor, jeg har hørt mye dårlige om studiemiljøet der og jeg syntes det er for nærme

hjemme for meg. Derfor var Bergen det riktige alternativet for meg da det er større geografisk avstand, passe størrelse på byen og jeg har bare hørt gode ting om studiemiljøet.

- Plassering, rykte og muligheter
- Ville til Bergen
- Er kjend i byen, ligg nær der eg kjem frå, rykte som god studentby
- Lengtet hjem
- UiB var nærmest mitt bosted og Bergen er hvor jeg er mest kjent.
- UiB er det nærmeste normal universitetet til meg.
- Jeg bor i Bergen og de hadde studiet jeg ønsket å studere
- At studiet mitt var her
- Det var nærmest
- Bergen er fint, og bacheloren her virket spennende. Kjente flere som skulle til Bergen, og Oslo virket komplisert
- At jeg flyttet hjem igjen til Bergen etter flere år utenbys og at planen alltid var å begynne å studere igjen ved UiB
- Var det andre valget. Virket som et fint studiemiljø og gode profesorer. og langt unna hjemme
- Eneste skolen som tilbyr faget
- Jeg valgte UiB på grunn av studiet jeg ønsket meg kun var her og det er i hjembyen min i tillegg til det sosiale tilbudet
- I liked the city more than others
- Det var her de hadde studiet jeg ville gå.
- Det var andre valget mitt, og eg syntes det virka gøy med tanke på at eg interesserer meg for temaet
- Har alltid hatt lyst å gå på uib, og jeg er fra bergen og hadde ikke lyst å flytte
- Bosted og studieprogram
- Studietilbud
- Lokasjon
- De hadde studieprogrammet som jeg ville inn på
- Valg av fag og by.
- Jeg ville bo i Bergen
- Det beste historie fakultetet i landet, og byen selv er bedre enn Oslo
- Bergen er en god studentby og UiB er en statlig institusjon som jeg følte hadde bedre tilbud enn HVL.
- Mitt studie er bare i 2 byer. Oslo og Bergen, så jeg tenkte Bergen ville være rimeligere og finere å bo i.
- Nærmere der eg budde før og enklare å komme inn på (har ikke lyst til Oslo)
- Siden jeg bodde i Bergen tenkte jeg å velge en skole som var i nærheten
- Bekjente som bor i Bergen.
- Bergen
- Lokasjon
- Bosatt i Bergen og bor i nærheten av skolen
- Vil være nærme familie.
- Pent Campus, godt tilrettelagt studentby
- Det var enten Oslo eller Bergen om jeg skulle studere japansk, og Bergen er en mye finere by enn Oslo.
- Var lengre unna Oslo har vært der så mye og mulighet for å studere japansk
- Lavest snitt som ikke var nord universitet
- Følte at UiB var best av en eller annen grunn
- Campus lå sentralt plassert og nærhet til familie og venner.
- UiB hadde språkvitskap som var eitt av dei få faga som var interessante for meg. Planen var egentlig å studera i Uppsala, men etter kluss med søknad kom eg inn på UiB og er veldig nøgd med det. Oslo var uaktuelt.
- Etter å ha fullført en master i hjemfylket mitt Trøndelag, ønsket jeg å prøve noe nytt og flyttet derfor til Bergen for å bo med en venninne.
- Jeg har allerede gått her og var fornøyd med skolen
- eg skal ha konsert på voss
- nærme
- Det var den eneste utdanningsinstitusjonen i Bergen eg fann som ikke var eidd av religiøse konservative grupper, og som samtidig hadde tilbud på spanande årsstudium. (Eg refererer her til NLA og HVL.)

- Er født og oppvokst i Bergen. Ville gå på et universitet hvor jeg også kunne bo hjemme. Også, er ikke sikker på hvilke andre steder de har studiet mitt.
- Beliggenhet, lav kostnad, studie/kurs.
- ville studere i Bergen.
- ville ikke flytte heimefra :)
- nærmest boplass
- Fordeler ved Bergen by, har slekt her og flere venner
- Studiet jeg går var bare i Bergen og Oslo, og jeg liker ikke Oslo.
- Studiet var den beste av sin type i landet.
- Hadde ikke lyst til å flytte for å kunne studere siden jeg har jobb på siden
- UiB tilbyr sterk internasjonal støtte, inkluderende undervisning og et levende studentliv i Bergen.
- Eg er oppvaksen i Nordhordland og har mest tilknytning til Bergen, og hadde ingen ynske om å studere i noko anna by.
- Sentralt, hørt om bra miljø
- Beliggenhet, utvalg av studier, studentmiljø
- Kjenner andre som har studert/studerer der som sa det var bra. Liker Bergen bedre enn andre byer.
- Solid og stødig!
- Ville ta årsstudie i filosofi ved siden av jobb, UiB har det studiet i Bergen, så da ble det UiB
- Nermeste universitetet der jeg bor
- Fordi det er lukrativt å studere arkeologi på UiB.
- Har aldri vært i Bergen før
- Rykte for å ha bedre huminora enn Ntnu, og ville ikke til Oslo +Bergen er en veldig vakker by!
- Muligheten for å gjennomføre som nettstudier (kan ikke flytte på meg)
- Trivdes på et annet studie ved UiB, og kjenner en sterk tilknytning til universitetet. Gikk ett år hos en annen utdanningsinstitusjon, men opplevde det faglige og sosiale miljøet var bedre/sterkere hos UiB.
- Ønsket å flytte til Bergen
- Det er nærmest Austevoll så da slipper jeg å flytte og kan pendle.
- bergen er flott studentby. offentlig universitet
- Jeg bor i Bergen og jeg liker foreleserne her veldig godt.
- godt omdømme, riktig studie, god erfaring
- Ønsker å studere historie pga demokratiet
- Gikk på folkehøgskole i Bergen og blei glad i byen
- Jeg følte at UiB ville være det beste valget ift kvalitet på mitt valgte studieprogram, ønsket også å studere ved et universitet fremfor høyskole.
- Er kun UiB og UiO som har Japansk bachelor. Jeg hater Oslo, og bor nærmere Bergen.
- Fordi jeg synes kinesisk bachelor hadde best tilbud og mest av det jeg ønsker å lære
- Beliggenhet, familie i nærheten, faglig innhold og faren min snakket varmt om sin studietid i Bergen

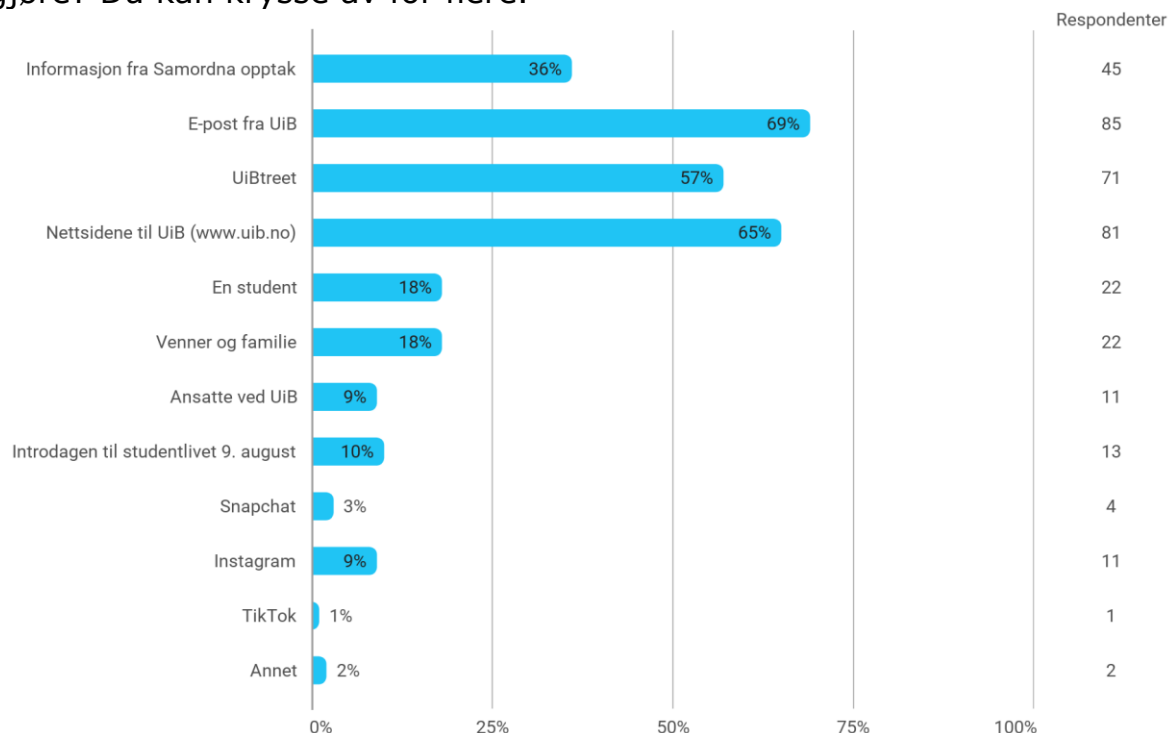
Hvorfor valgte du akkurat det studieprogrammet du nå går på? Du kan hake av for alle som passer



Hvorfor valgte du akkurat det studieprogrammet du nå går på? Du kan hake av for alle som passer - Andre grunner

- Studiet virket interessant
- Har alltid hatt interesse for faget
- Som en introduksjon til hvordan studietiden blir og et år til å finne ut hva eg vil gjøre
- Det var en av de få fagene eg hadde kravene til.
- Hobby og interesse
- it was my safety option
- Det virka interessant
- Jeg er pensjonist, men har alltid hatt mange interesser, bl.a arkeologi.
- Ren interesse
- utveksling
- Det var tilvelfdig
- Eg lovde læreren min å skrive ei bok
- Tidligere akademisk erfaring med det faget handler om.
- mest interessant
- Det lå i bergen
- Andre grunner
- Alltid vært interessert i digital kultur og bryr meg mye om den digitale revolusjonen som foregår innenfor samfunnet
- Litt kroniske problemer, trengte et studie med mye selvstyre
- Interesser
- 1 år utveksling inkludert i graden
- Dra på utveksling i et helt, og å kombinere det med en annen bachelor
- j

Hvor fikk du nyttig informasjon om oppstarten på studiene dine og hva du skulle gjøre? Du kan krysse av for flere.



Hvor fikk du nyttig informasjon om oppstarten på studiene dine og hva du skulle gjøre? Du kan krysse av for flere. - Annet

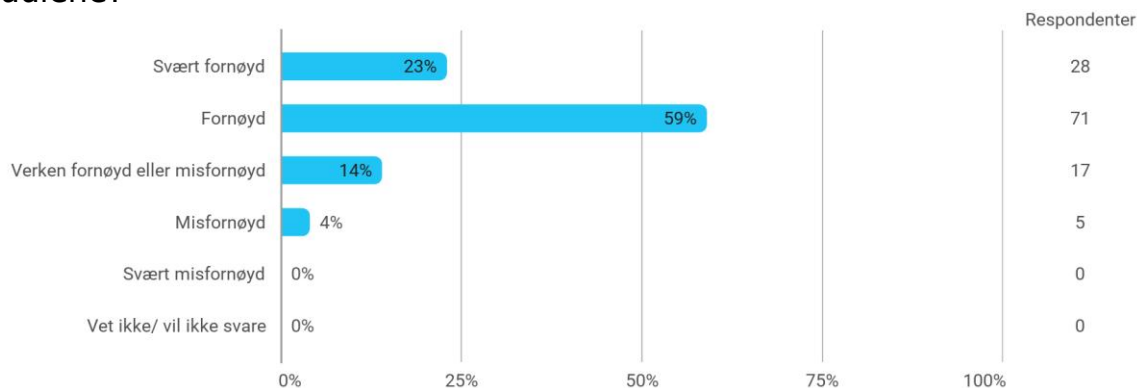
- Mentor
- Studieveileder

Har du kommentarer til informasjonen du fikk fra UiB? Forklar gjerne

- Kunne vært enda lettere å finne informasjon
- Synes det var enkelt å finne frem.
- Veldig mye informasjon om selve studiet som er veldig bra. Det var mer viktig for meg som har studert før enn info om skolebegynnelsen.
- All informasjon om oppmøte og fadder- og mentorordning kom litt sent
- Nei, det var flott og forberedte meg godt.
- Mentorordningen hjalp veldig
- Det er litt vanskelig å finne informasjon
- For lite, vanskelig å finne
- Fleire "ny student"-lenker fungerte ikke
- UiB treet framstår overflødig: det er for mange plattformer med informasjon, selv om tanken kanskje er å samle den der, så peiker det meste ut av treet.
- Timeplaner var seint tilgjengelege og dels bortgymde (lita skrift øvst til høyre på nettsida)
- Rask og hyggeleg respons fra studierettleiar
- Litt mye å sette seg inn i
- Informativt og greit, men forvirrende med så mange plattformer og nettsider
- var litt vanskeleg å finne fram til alt og var litt forvirrende
- Det var veldig vanskelig å vite hvilke fag og seminargrupper jeg skulle velge. Skulle gjerne hatt mindre formell språk og mer direkte
- Jeg liker godt uib sine nettsider og at de gjerne blir oppdatert
- For mange forskjellige sider
- Eg syns ordninga med UiBTreet rett og slett er litt uoversiktleg, spesielt i samband med Canvas/MittUiB blir det mykje informasjon eg får to plassar, og så har eg ikkje heilt forstått nytten av UiBTreet anna enn å lenke til andre sider?
- det var veldig mange forskjellige sider på nett, noe som gjorde det litt vanskelig å holde oversikten
- Synes det var lite info før skole start

- Synes det til tider var mye (lik) informasjon ulike steder. Tenker det er både positivt og negativt. Fint at man kan velge hvor man vil oppsøke informasjonen, men ble av og til litt rotete og uoversiktlig. Kunne gjerne hatt alt mer samlet på ett sted.

Samlet sett, hvor fornøyd er du med informasjonen du fikk fra UiB før du startet studiene?



Er det noe du synes var vanskelig å finne ut av, enten før du startet eller i løpet av velkomstuken? Forklar gjerne.

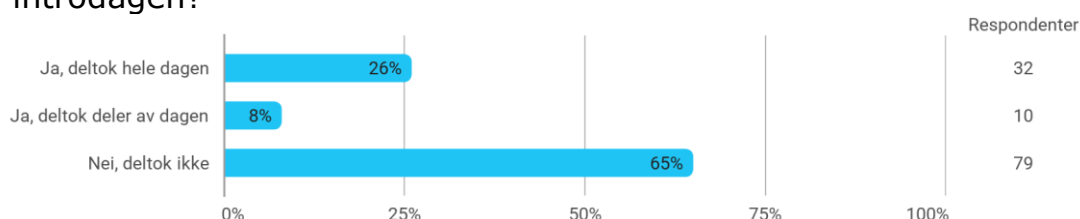
- Kunne vært enda enklere å finne frem til riktig informasjon
- Noe av informasjonen kom i litt knapp tid, men ellers var informasjonen lett å finne frem til
- Vanskelig å finne ut av hvordan det faktisk er å være student med forelesninger og innleveringer. Bare hvordan det skulle gjøres
- Husker ikkje
- Var litt krumglete med informasjon om hvor og når vi skulle møte opp
- Om mentor-opplegget var nødvendig eller ikke. Jeg har studert før, så jeg takket nei. Det viste seg at det var mest sosialt, så jeg gikk glipp av litt sosialt på starten.
- Litt problem med å melde seg opp til emna. Eg og fleire andre trudde me også skulle melde oss opp til emne neste semester, litt uklår informasjon der. Det kunne også gjerne ha stått om mentorgruppene og kollokviegruppene, når ein skulle melde seg på ei av dei var det vanskeleg å vite kva for ei ein skulle ta. Det kunne gjerne ha stått at det ikkje er noko forskjell på dei, at påmeldinga berre er for å organisere studentane.
- Praktisk og administrativ informasjon når man ønsker å ta dobbel bachelor.
- Det var veldig vanskelig å melde seg opp til alle fagene som eg trengte.
- nei
- Nesten alt
- Litt vanskelig når det var såppas mange steder å finne forskjellig informasjon. Mange apper som Uibtreet, mitt uib osv
- how to navigate studentweb and choosing subjects
- Å vite at man hadde gjort klart alt det som skulle være klart til de ulike fristane
- var litt vanskelig å finne informasjon om hvordan jeg skulle semester registrere meg, og hvor og hvortid jeg skulle møte opp.
- Mye var nytt, men jeg fant ut av det. Litt på egenhånd og litt via UiB.
- DIGI113 stod det til dømes lite om, ved kontakt med fakultetet fekk eg info om at info låg i canvas, men sida i canvas var ikkje gjort tilgjengeleg.
- Litt uoversiktlig
- Kalenderen funket ikke i starten, så jeg slet med å finne ut når/hvor vi skulle møte
- Hva ting er. Ord som fakultet, seminar, ex phil, etc., sa meg ingenting i starten.
- tok litt tid å finne ut korleis man bruker nettsidene og slikt
- Jeg slet mest med å finne ut av hvilket fag jeg skulle melde meg opp til, og hva som var kravene
- Jeg viste ikke hvor/når jeg skulle møte. Men det kan ha vært at jeg bare ikke fant mailen som skulle ha blitt sent.
- Kva mentorordningen er, kva som teller som fyrste skuledag, om det er ein dag ein er nødt til å møte opp på for å ikkje miste studieplass, om fadderveka er frivillig, kva digi101 faget er
- synes det var litt vanskelig å finne ut av om hvordan velge åpne evner skjønte ikke at jeg var nødt til gå inn i student.web med å skrive koden til faget du vil ta
- Semesterregistrering på StudentWeb.

- Jeg skulle ønske det var en tydeligere forklaring på forskjellen mellom mentor og faddergruppe. For min del ønsket jeg ikke å være med i mentorgruppe da jeg har vært student tidligere, og jeg syns informasjonsflyten mellom hva som var mentorgruppene sitt opplegg og hva som var faddergruppene sitt opplegg var litt utydelig.
- Nei jeg syns det har blitt forbedret fra jeg var førstegangsstudent
- leseliste og hva skulle bli lest når
- Hvilke bøker jeg FAKTISK trengte
- Det var ikkje akkurat vanskeleg å finne ut av, berre litt uoversiktleg kor informasjonen låg hen.
- Oppmelding til fag var vanskelig uten god beskrivelse. Det var ikke oppgitt noe sted at årsstudium ikke har obligatorisk pensum. Presentasjon av fag var kort, og gir ikke så godt grunnlag for å velge.
- hva for fag man skulle ha og hvordan man skulle melde seg opp til disse. fikk hjelp av mentoren min til dette i løpet av uka
- Informasjon var flere plasser. Info kunne bli gitt på en mer eksplisitt måte
- Semesterregistrering var litt forvirrende
- Jeg skulle ønske det sto noe sted at hvis du ikke var påmeldt fadderuken kunne du ikke være med på aktiviteter.
- Ønsket bibliotekkurs for å finne frem til litteratur, men har ikke sett at dette er blitt annonsert enda.
- Hvordan få tak i bøker

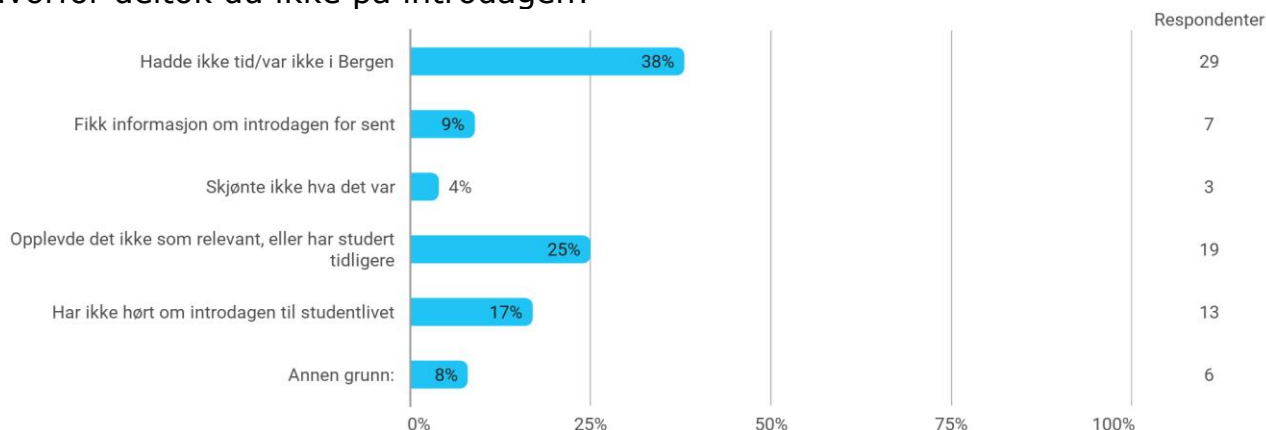
Introdag til studentlivet

Fredag før velkomstuken kunne de som ønsket, delta på introdag til studentlivet. Det var et ekstra tilbud fra UiB før selve velkomstuken.

Deltok du på introdagen?

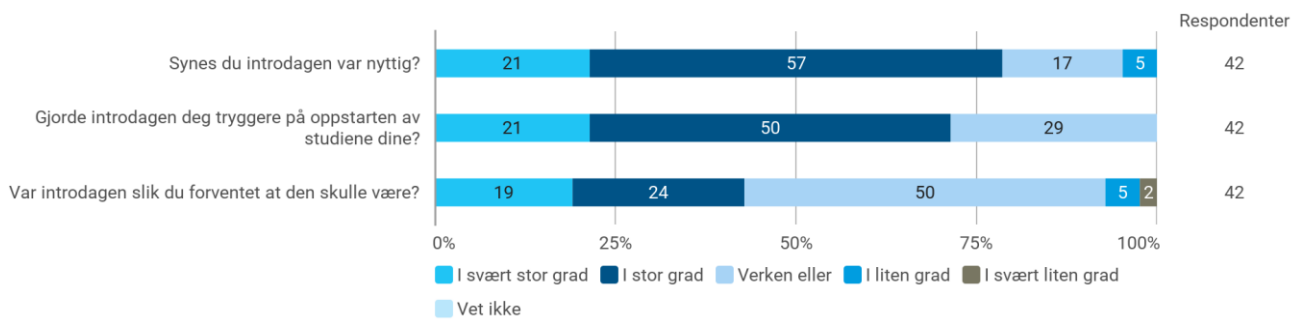


Hvorfor deltok du ikke på introdagen?



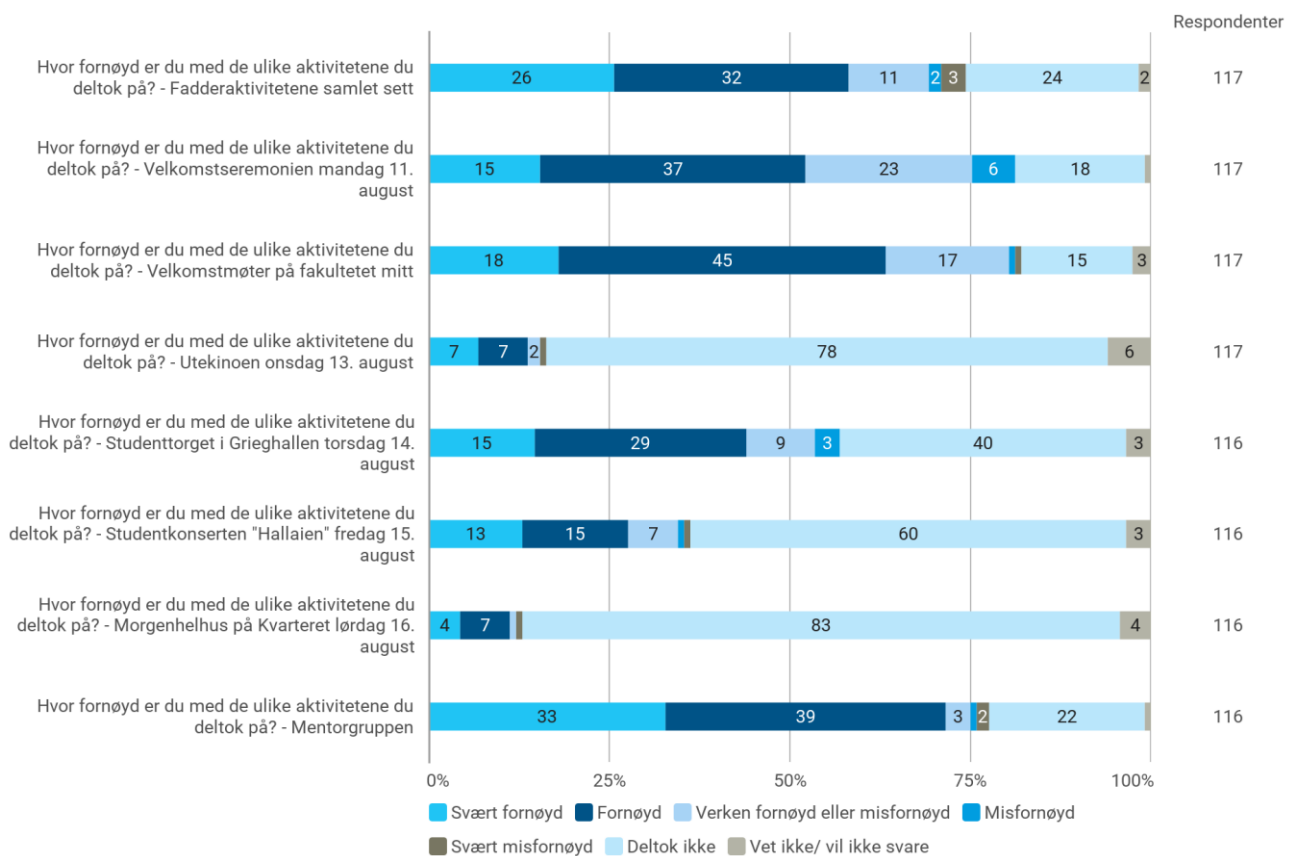
Hvorfor deltok du ikke på introdagen? - Annen grunn:

- Skummelt
- Har vært gjennom den før
- Jeg har studert på UiB tidligere
- Var syk
- Fikk omvisning av en venn som også student i stedet
- Kyssesjuke
- Var ikkje i Bergen, og opplevde det ikkje som relevant.

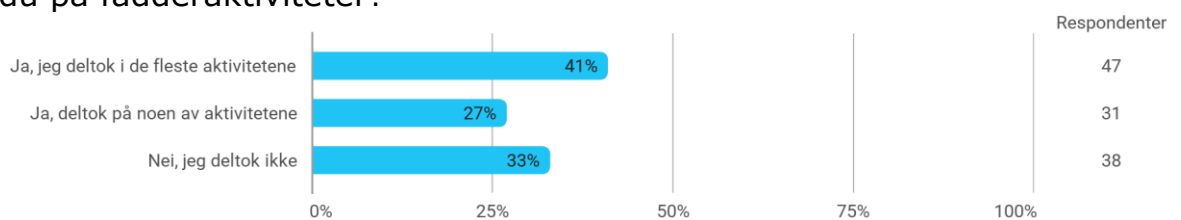


Har du kommentarer til introdagen?

- Nei
- Vi e i Bergen. Tak hadde vært fint.
- Jeg trodde det skulle vært litt mer relatert til mitt studiet, så jeg hadde håp om å møte lærere og medstudenter.
- Det var synd det ikke var tillatt med paraply utendørs.



Deltok du på fadderaktiviteter?



Hva er grunnen til at du kun deltok på noen fadderaktiviteter?

- Ikke min aldersgruppe
- Var ikke alt for interessert
- Vorshene var 40 minutt utenfor byen, var for utslitt til å ta busser. vanskelig å bli med på resten uten å være med på vorsh.
- Dei fleste aktivitetene var meir fest basert, noko eg har ingen interesse for.
- Reisetid
- Jeg var syk mesteparten av uken.
- Ikkje så glad i festing og aktivitetar med alkohol
- Jobbet flere kvelder, og nle syk ila. uken
- Det var ikke alle som passet meg og mine interesser og mange var veldig sent på dagen/kvelden
- Ekstremt streite aktiviteter
- Var opptatt med jobb. Så ikke alt jeg hadde tid til
- Tid og energi.
- Hadde ikke tid/energi til å delta på alt, og endte opp med å tilbringe tid med faddergruppa utenfor arrangerte fadderaktiviteter
- Hadde ikke sted å bo i Bergen.
- For å bli kjent med folk
- Jeg ville ta det litt rolig.
- Jeg bodde på sovesal og var utslitt pga. sykdom.
- Kyssesjuken
- Opplevde at aktivitetene handler om fest og drikke
- Dårlig vær og jeg er introvert
- Jeg ville bli kjent med andre. Grunnen til at jeg ikke var med på alt var fordi det var så mye forskjellig men kunne være med på og man trengte litt pauser også.
- Nokre dagar orka eg ikkje
- jobb
- Jeg er ikke interessert i å dra på byen eller drikke mye. Derfor ble det også vanskelig å være med på alt ettersom at jeg opplevde at de fleste av aktiviteten handlet om det. Å vorse, dra på byen eller drikke generelt. Men jeg var med på andre aktiviteter. Som utekino, perling for kreft foreningen og quizzer på adfontes.
- Jeg er ikke så glad i å drikke alkohol og feste. Også blir det litt for mye sosialt for meg som er ganske introvert.
- Jeg hadde ikke mulighet til å delta på alt.

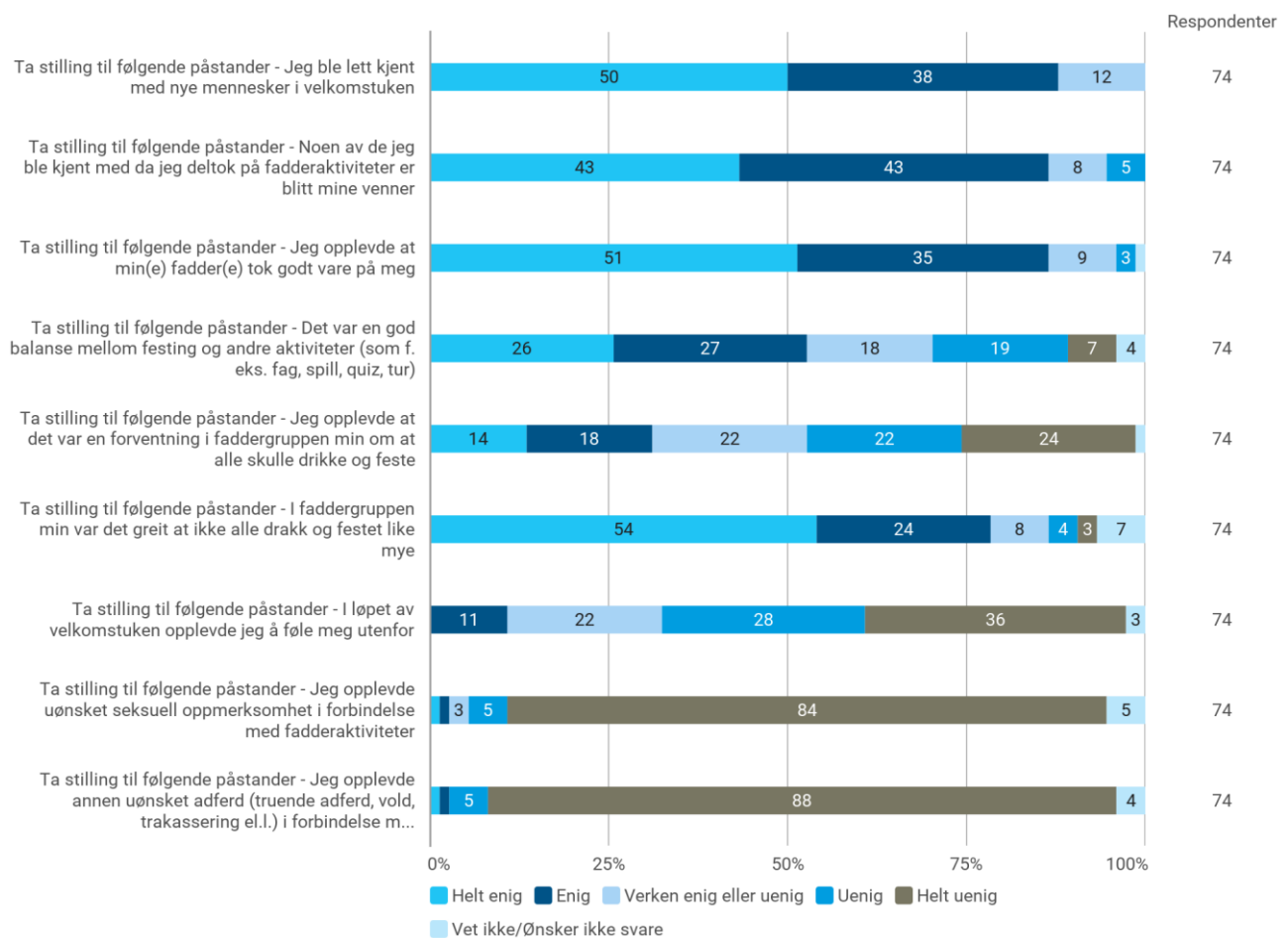
Hvorfor deltok du ikke på fadderaktiviteter?

- Fordi jeg er 40 år gammel og gidder ikke :P
- Er voksen
- For masse fokus på drikking og generelt lite informasjon/om ingen informasjon for dei aktivitetene som ikkje hadde med drikking å gjøre.
- Jeg har vært student før.
- Var ikke i Bergen grunnet jobb, ferie osv.
- Har vært gjennom fadder uken før og jobber i utelivet
- Var syk
- Følte ikke behov for å delta da tidligere har studert og er godt voksen. Klarer fint å sosialisere meg på andre arenaer.
- Synes ikke det var noe
- Det var veldig få ting å gjøre som en person som ikke drikker og har lang vei hjem.
- i don't like people
- Jeg sliter med ettervirkninger av borreliose.
- Hadde ikke tid. Har vært med på noe av det før
- Hadde ikkje tid/var ikkje i Bergen, og hadde ikkje behov uansett.
- Går allerede et annet bachelorprogram og har ikke behov for større sosialt nettverk
- Hadde ikke tid/lyst/behov
- Opptatt med jobb
- Var ikkje i Bergen under fadderveka då eg hadde andre plikter/prioriteringer.

Drikker heller ikkje alkohol og orka ikkje tanken på ei veke fylt med fest rundt fulle Studenter rett ut av vgs

- Fordi eg trenger kveldane for å slappe av, men også fordi eg føler det blir for "festete" eller "drikkete" for meg.

- Har studert før.
- er skikkelig homebody, drikker ikkje og følte meg noenlunde trygg sosialt allerede ettersom eg startet på samme studie som to venner
- Har ikke tid, og hadde ikke noe særlig interesse/grunn til å bli kjent med medstudenter
- Liker ikke å drikke eller å gå ute på barer
- Nettstudent og har 3 grader fra før; bor ikke i Bergen og har ikke behov
- Var nok å reise inn til mentoropplegg og ønsket ikke å komme hjem altfor sent på grunn av at det tar lang tid før jeg kommer hjem (ferje, buss). Følte mentoropplegget var sosialt nok.
- Jeg jobbet og etter tidligere studier er jeg for gammel til dette. Og jeg liker ikke å feste
- studert tidligere
- For gammel
- Fordi jeg er 43 år, samt har studert litt tidligere, var derfor ikke relevant.
- 4+ timer tur-retur buss for 1-2 timer med aktiviteter er ikke verdt det



Opplevde du noe spesielt positivt med fadderaktivitetene som du vil trekke frem?

- Veldig hyggelig og flinke faddere
- Fadderene våre var veldig snille og fant på masse forskjellige aktiviteter både med og uten alkohol.
- Veldig gøy å bli kjent med så forskjellige folk jeg sikkert ikke hadde snakket med ellers men har blitt noen av mine beste venner her i Bergen
- .
- Ble kjent med de jeg skulle studere med.
- Møtte nokre nye vennar
- Hyggelege og tolmelige fadderar
- Møtte en som nå er god kompis
- Hadde 3 helt supre faddere
- ikke noe spesielt

- Alle faddere/fadderbarn tok godt vare på kvarandre.
- Var fint med hallaien
- ble kjent med medstudentene mine
- Generelle råd fra faddere var til stor hjelp.
- Gøy å bli kjent med folk på vors
- Gode fleksible faddere
- nope
- Ja, jeg fikk mange nye venner
- Alle eg var med i fadderveka var veldig hyggjelege folk
- Gode faddere og gøye ting og gjøre
- eg fekk mange gode venner eg snakker med daglig
- kule folk
- Ble kjent med folk fra en annen faddergruppe. Bare ikke de på min.
- Fadderene mine var hyggelige og morsomme
- At i mi gruppe var det mest fokus på å gjere aktiviteter som oppfordra til å prate og bli kjend med dei i gruppa framfor å bli mest mogleg drita
- Det var sosiale faddere som var fine å snakke med.
- Fadderne mine var veldig flinke og inkluderende.

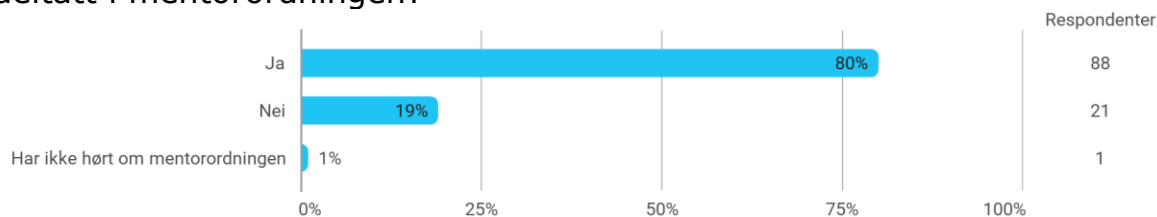
Har du forslag til hva som kunne vært gjort annerledes for at fadderaktivitetene kunne fungert bedre som start på studiene dine?

- Nei
- 1. Litt bedre kommunikasjon og planlegging fra fadderne sin side. 3 faddere dro alene på konsert mens 1 fadder var igjen med hele gruppen.
- 2. Når det var planlagte aktiviteter valgte de å være på vors i stedet for å møte på aktiviteten uten å gi beskjed.
- Jeg så at det var flere på studiet mitt som ikke møtte opp fordi det var fest og alkohol hver dag. Det var ikke press på at man skulle drikke, men det var tydelig at alle ikke hadde lyst til å være på fest. Det skaper en ekskluderende situasjon for de som ikke ønsker å ta del i festen og begrenser hvor mye de får bli kjent med folk. Jeg syntes at universitetet skal legge opp til at det skal være flere aktiviteter som er helt alkoholfrie for faddergruppene og som kan oppleves som like gøy for de fleste, og som ikke bare blir en hviledag hvor ingen kommer, men som en gøy kveld hvor alle har lyst til å komme.
- litt bedre utgiving av info
- Mindre drikkerelaterte aktiviteter.
- Større fokus på forebygging av drikkepress, finne faddere som faktisk var opptatt av inkludering
- kanskje bare ha noe brettspill program lagt til
- Nei
- For vår del var fadderopplegget dårlig organisert. Vi var 30 fadderbarn og 3 faddere, som ikke hadde mulighet til å organisere ting på kveldstid (som feks vors). Dette syns vi som gruppe var veldig kjipt, da det gjerne er her man blir bedre kjent og tørr og slippe seg litt løs. Det bør være en forutsetning at faddere har mulighet til å arrangere ting på kveldstid, uansett om dette innebærer alkohol eller ikke.
- Felles vors, for det er der man blir kjent
- Nei
- Skulle ønske det var flere aktiviteter som ikke handlet om alkohol
- Kanskje å ha mer sammen med hele studie (litteraturvitenskap var delt i to i mentorgrupper) så det hadde vært fint om vi kunne møttes alle sammen litt mer (på dagtid altså)

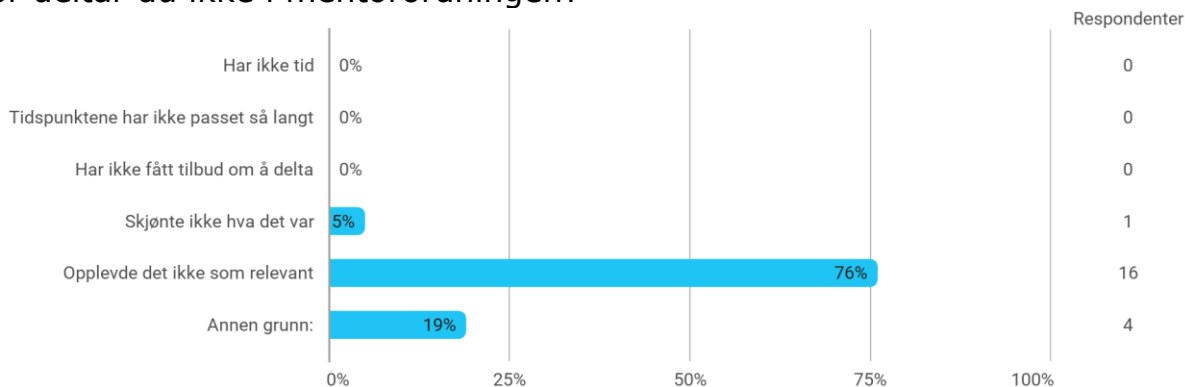
Mentorordningen

Mentorordningen innebærer at erfarne studenter hjelper og veileder nye studenter gjennom semesteret. For noen startet denne ordningen allerede i velkomstuken, for andre har den startet opp etter dette.

Har du deltatt i mentorordningen?



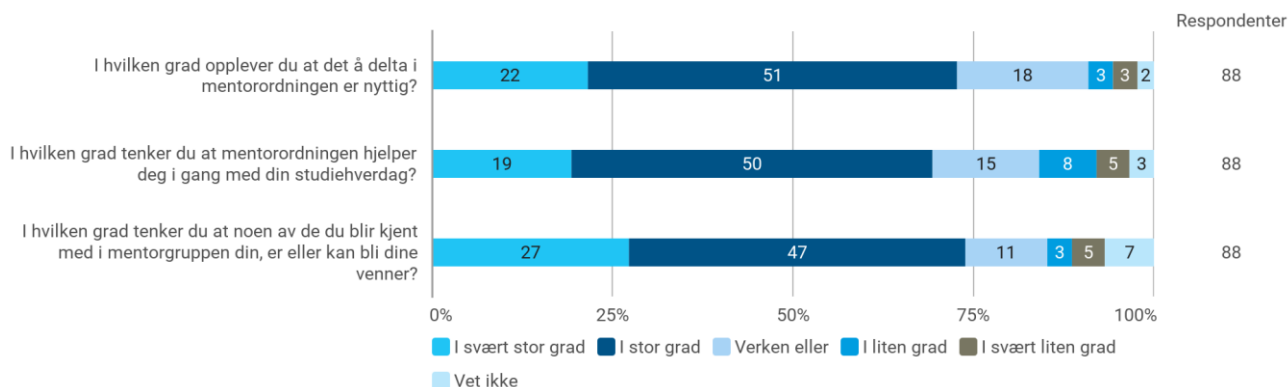
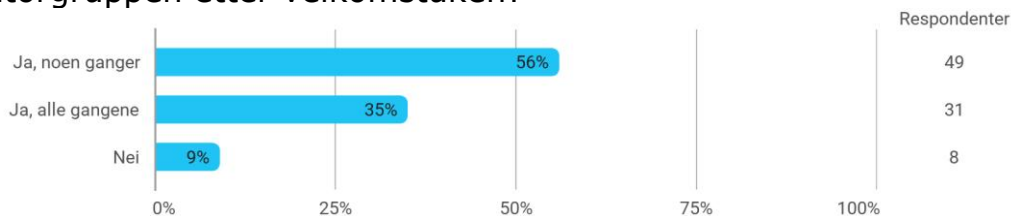
Hvorfor deltar du ikke i mentorordningen?



Hvorfor deltar du ikke i mentorordningen? - Annen grunn:

- Jeg begynte året mitt veldig sent, men skal se på det snarlig.
- Jeg er godt kjent med UiB fra før
- Jeg så ikke helt poenget og slet litt med å skjønne hva det var
- Har hvert student før og gjorde det da

Har du møtt mentorgruppen etter velkomstuken?



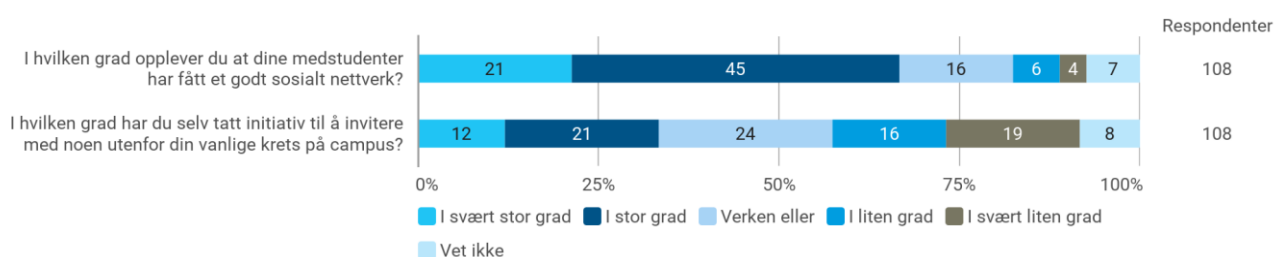
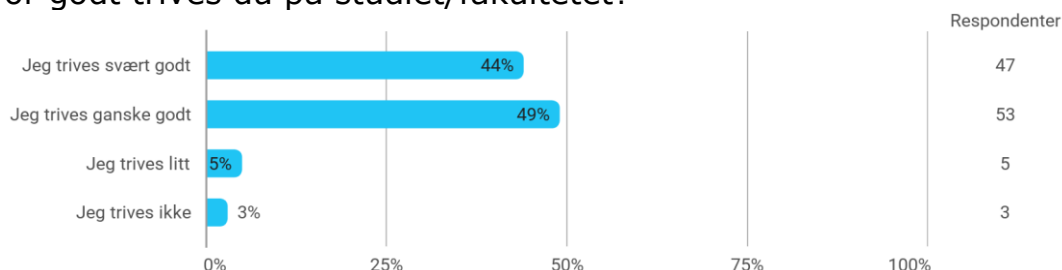
Hvordan synes du mentorgruppen din har fungert så langt?

- Litt opp og ned, noen ting var veldig nyttige, andre synes jeg var litt bortkastet tid (som for eksempel diskusjonen om hvordan å lese pensum, men jeg har allerede både bachelor og master, dette var sikkert nyttigere for de ferske studenter)

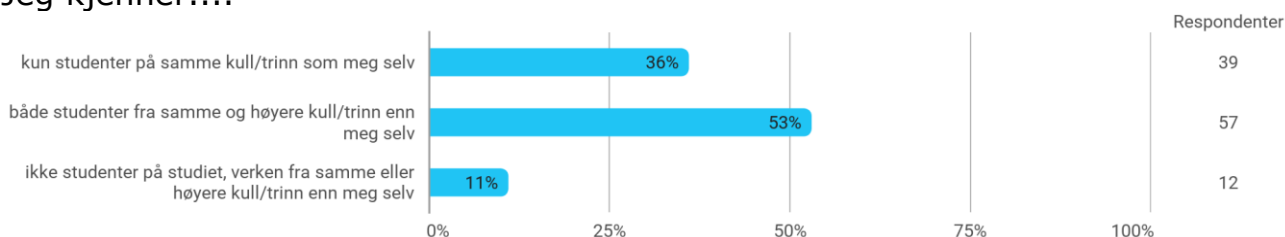
- Bra, men som tidligere student ved UiB er det ikke veldig nyttig. Jeg ser veldig nytten for nye studenter
- Bra
- Veldig bra og nyttig. Flinke faddere
- Bra
- Den har fungert bra, en god del nyttig informasjon
- Synes det har fungert bra.
- Synest det funket bra i starten når eg var heilt ny til UiB, men no har eg ikkje så stor nytte av det fordi eg har blitt kjent med UiB
- Helt ok
- Bra
- Ganske fint
- De har vært varierte i struktur og innhold, blant annet ved å få oppgaver hvor en selv må søke og lete opp informasjon og dele med andre, i stedet for å få en ensidig informasjonsdump. De har også tatt for seg relevante emner for studiehverdagen.
- bra
- Jeg har en utrolig hyggelig mentor og en fin mentorgruppe. Siden jeg har studert før opplever jeg ikke mentoropplegget som relevant for meg da det meste er kjent fra før, men jeg ser at andre har nytte av det da de feks ikke har studert før. Men jeg syntes det er hyggelig å treffe medelever og mentor og jeg drar derfor likevel på noen møter.
- Bra
- Bra
Dumt at mentoren ikkje er frå same studiet som oss. Dette er sjølvsagt ikkje mentoren sin feil, og det kjem nok av at ingen frå studiet vårt hadde meldt seg opp. Likevel hadde det vore greit med meir studiespesifikt råd, det vi får no er litt meir generelt.
- Brs
- Bra
- Helt ok. Har ikke hatt anledning til å være med på alt. Så kan godt være at noe av det jeg har gått glipp av har vært mer nyttig enn det jeg har fått med meg
- godt, har desverre ikke fått vært med på alt men er veldig bra
- very bad and awkward
- Veldig bra! Bra oppmøte, bra mennesker.
- Den har fungert bra, har vært ein grei måte å bli litt ekstra trygg på studie
- Bra.
- Mentoren vår er engasjert, åpen for innspill, og lager relevant opplegg
- Bra. Nyttig.
- Ganske dårlig, det er ganske kleint, og føler ikke jeg har fått svært mye nytte av møtene. Mye av infoen og rådene visste eg om fra før av.
- har lært om universitet og slikt. kvar ting ligger osv.
- Helt ok. Har en flink mentor, men det blir fort noe jeg ikke får bruk for
- Veldig bra
- Har bare vært på en samling
- Veldig bra og nyttig
- super bra
- Bra
- Veldig bra
- har vert bra, men mentor kommer frå eit anna fag som gjer at han ikkje kan hjelpe med noe faglig
- Har ikke fått møtt opp pga jobb
- Det har fungert bra. Spesielt første veka var det veldig fint å ha noko konkret å gjere på som også hjalp meg å bli litt kjend med dei eg studerer med!
- Ganske bra. God informasjon, gode folk. Var mye lettere å bli kjent med folk gjennom mentorordning enn faddergruppe.
- Litt dårlig oppmøte til tider
- Veldig bra
- Har fungert bra. Får den infoen eg treng i samheng med studie, og eksamen osv. Var ein blings der gruppa mi møtte opp på samme infomøte to gongar med same info/aktivitet
- Veldig bra
- Ganske bra
- Det har vært fint. Mentorene er flinke.
- Bra
- Bra

- Jeg deltok i denne forrige gang jeg studerte og svarer fra den erfaringen. I år har jeg ikke deltatt
- Blir meg trygg i studiehverdagen
- Mye poengløse informasjon, litt meningsfull informasjon.
- Funket bra!

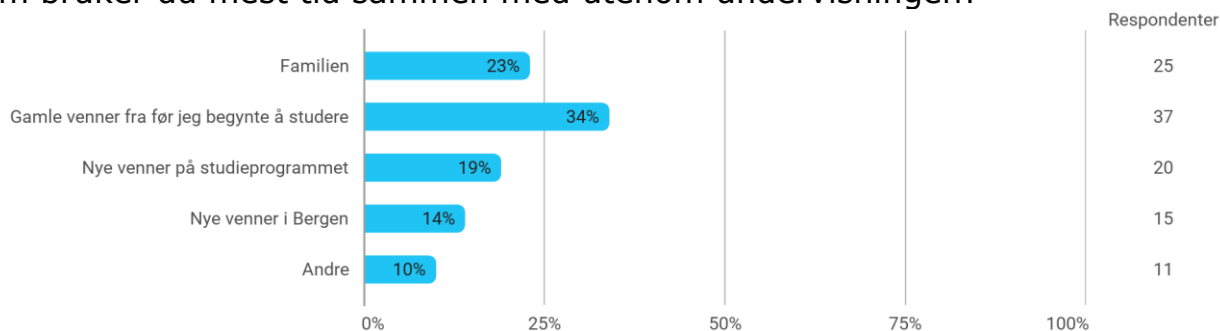
Totalt sett, hvor godt trives du på studiet/fakultetet?



Jeg kjenner....



Hvem bruker du mest tid sammen med utenom undervisningen?

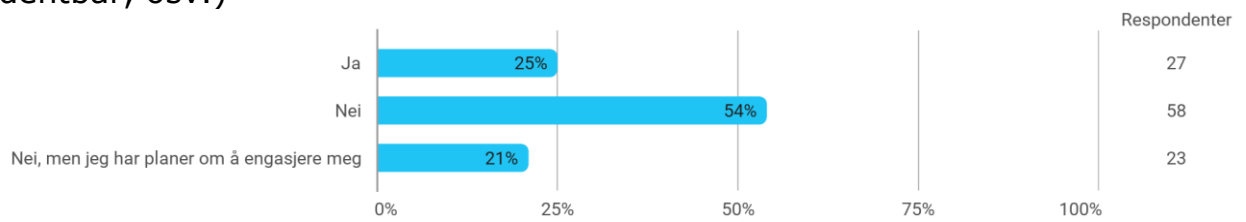


Hvem bruker du mest tid sammen med utenom undervisningen? - Andre

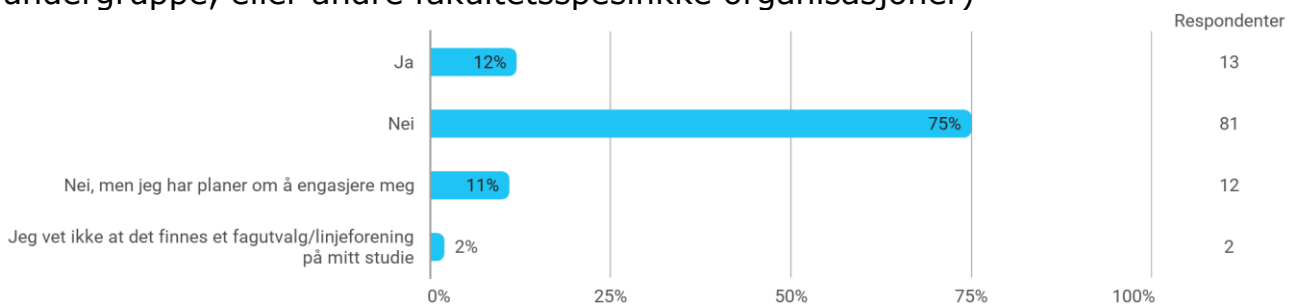
- Samboer
- Ingen
- Kjæresten og familien hans
- Kollegaer og venner
- Eg er sjelden i Bergen vekedagar og møter ikkje fysisk til undervisning
- Meg selv.
- Ad fontes
- fra studentmiljøet
- joey
- Venner fra før jeg begynte å studere og familie

- Kjæreste

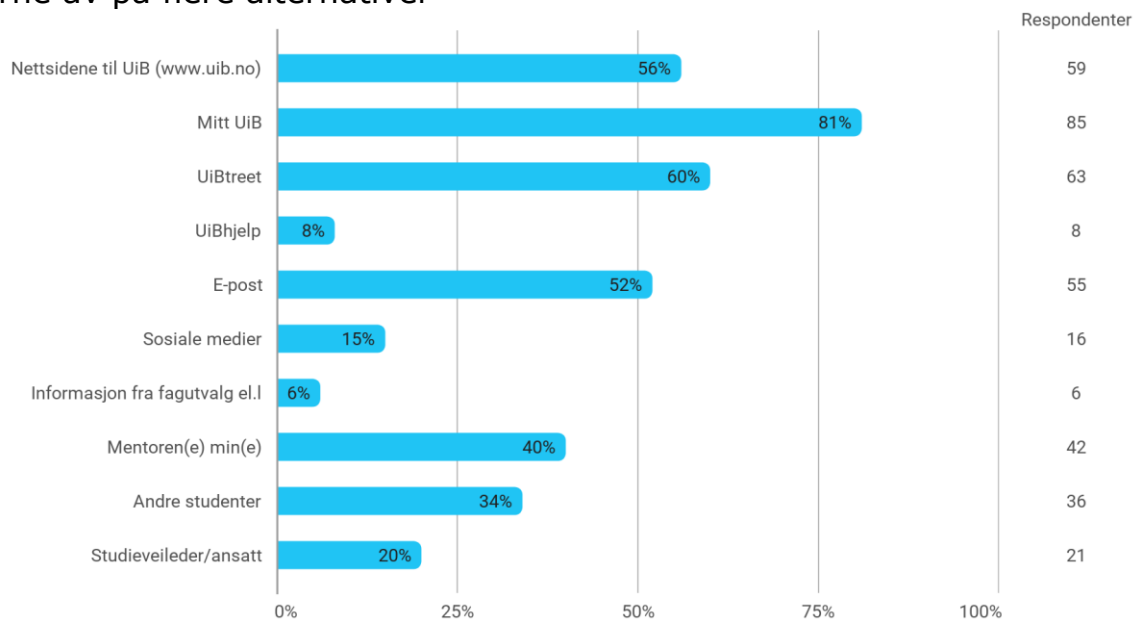
Er du med i en frivillig studentorganisasjon? (Hulen, Kvarteret, sport, kultur, studentbar, osv.)



Er du med i fagutvalget/linjeforeningen på ditt studie? (sitter i styret eller en undergruppe, eller andre fakultetsspesifikke organisasjoner)



Hvilke av tjenestene og informasjonskanalene til UiB synes du fungerer godt? Kryss gjerne av på flere alternativer



Hvordan opplever du at det er å finne frem i informasjonen du trenger for å studere og delta i studentlivet? Beskriv gjerne

- Det kan gjerne bli enda enklere
- Må lete litt på sidene av og til, men ellers lett å finne frem
- Ganske greit, og dersom man er usikker er det enkelt å spørre medstudenter
- Mentorene mine hjalp oss ved å finne frem og forklarte enkelt hvordan man kan gjøre det.
- Det fungerer ganske godt, det er bare å lese på universitetssidene.
- Det er lett å finne fram info, men jeg har vært en student for lenge, så det er kanskje derfor?
- Jeg synes det var ganske enkelt og oversiktlig. Men jeg måtte hjelpe flere rundt meg å finne informasjon om fagene de skulle ta

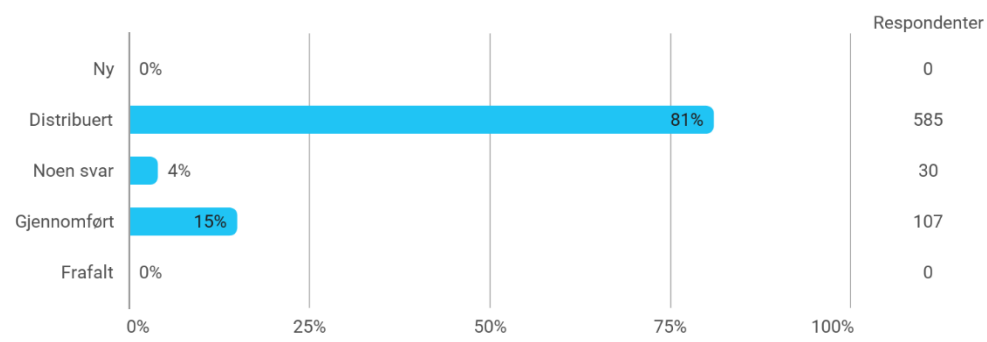
- Jeg opplever dette stort sett som godt. Største problemet er for Mitt UiB, hvor foreleser ikke samkjører med hvor de laster opp filer eller annen viktig informasjon. I ett emne kan man finne info om studieplanen framover under Moduler, mens hos andre er det lastet opp under Filer. Ellers er informasjonsflyten god.
- Alle jeg snakker med er hjelpsomme og ber meg kontakte dem om jeg har spørsmål.
- Det kan være knotete å finne informasjon til tider, men finner den som regel til slutt.
- Litt forvirrende at det er mange ulike kanaler
- Masete at det kjem epost om alle oppdateringar på mittuib
Mittuib er litt uoversiktlig
- Det er litt mange ulike systemer på UiB, men en kommer inn i det etter hvert. Det var veldig dumt at ikke alle fag lå tilgjengelig med informasjon under mentorordningen, slik at mentoren kunne vise oss hvordan alle fagene fungerte
- Ekstremt vanskelig, vet ikke hva jeg skal nå
- Helt ok
- litt vanskelig før man blir bedre kjent med informasjonssidene
- quite simple
- Jeg finner frem ved behov, men er lite aktiv.
- For å studere: går greitt, men eg tykkjer informasjonen er spreidd på for mange ulike plattformer. Uibtreet framstår overflødig.

Har opplevd fleire lenker som ikkje fungerer på nettsida. Det framstår uprofesjonelt. Det er òg ein del skrive-/språkfeil.

Generelt inntrykk er at UiB framstår mindre profesjonelt enn slik eg opplevde det sist eg studerte ved UiB for ein god del år sidan. Eg hadde høge forventningar til eit av våre eldste og opphavlege universitet.

- Alt er på ulike steder. Uibtreet er mest oversiktlig
- Kan være krevende. Har gått glipp av fire obligatoriske seminarer fordi de ikke har blitt vist i MittUiBs kalender.
- Synes det kan være vanskelig å finne konkret info om studier på nettsidene til UiB.
- kan være vanskeleg om du ikkje aktivt leter etter informasjonen
- Det er litt rotete å finne frem. Hadde vært lettere med en app. Alt du trenger på ett sted
- Veldig bra. Jeg finner ofte det jeg lurar på.
- Helt ok. Lett å finne frem og lett å få hjelp dersom man ikke finner frem (infosenter/brita etc.)
- Sleit litt i starten siden jeg mista velkomstuka, men fikk hjelp av folk jeg ble kjent med og mittuib.
- den er grei nok
- Av og til litt vanskelig
- Jeg syns det er lettvisst å få god informasjon og visst man lurar er det alltid noen å spørre
- Vanskelig. for mange sider
- Komplisert og knotete. Spesielt Canvas/MittUiB. Den sidemenyen er rar, og førelesarar legg ting på forskjellige plassar, som gjer det vanskelegare å finne fram.
Men noko som gjer det lettare å halde styr er å ha på e-postvarslingar! Då får eg varsel kvar gong nokon legg ut noko relevant. Eg har også lagt til kalenderstraumen i Google Calendar slik at eg har rask tilgang til når eg har førelesing.
Einaste der er at begge emna mine er fag med to grupper: ei gruppe som tar standardmengden studiepoeng for emnet, og ei gruppe som tar fem ekstra. Dette gjer at noken gonger får eg opp førelesingar og seminar som ikkje er relevante for meg fordi emna har blitt slått saman, i tillegg til at eg framleis er med i eitt av dei gamle emna, som framleis er einaste kjelda til ei form for viktig informasjon.
- har ikke prøvd uibhjelp.
synes det er vanskelig å få informasjon på sosiale medier som feks instagram.
- Det går fint, men det kan bli litt mange informasjonskanaler å holde styr på til en hver tid.
- Jeg syns det er litt vanskelig å vite hvem jeg skal kontakte hvis det oppstår et problem. Jeg hadde litt problemer med å kontakte riktig studieveileder.
- Studieveilederen var ekstremt flink og hjalp meg ufattelig mye.

Samlet status



Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Møte: 11.02.2026

SAK 05/26: Rapport frå ekstern fagfelle, kulturvitskap

Dokument i saka

- Rapport frå ekstern fagfelle for kulturvitskap, Line Esborg
- Notat til rapport frå fagkoordinator Tove Fjell

Bakgrunn for saka

Ekstern fagfelle i kulturvitskap har levert inn rapport knytt til fellesemne og emnepakkar. Rapporten blir lagt fram for studiestyret av undervisningskoordinator ved AHKR.

Forslag til vedtak

Studiestyret tar rapporten til orientering.

Heming H. Gujord
visedekan

Julie Alver Tønsaker
studiesjef

Vedr. rapport fra programsensor 2025

Fagmiljøet ved kulturvitenskap hadde et møte med programsensor Line Esborg den 3. september. Temaet var fellesemner og emnepakker, og diskusjonen handlet om hvordan vi skulle forholde oss og på best mulig måte velge ut relevante fellesemner for vårt fag. Esborg kom med gode innspill og rapporten fra henne fikk vi tilsendt den 4. september.

Rapporten ble lagt frem på fagmøtet den 9. september. Det kom ingen innvendinger mot rapporten, og vi takker for et godt samarbeid i år med vår programsensor.

Tove Fjell

Fagkoordinator, kulturvitenskap

Bergen, 26. november 2025

Programsensorrappport 2025

Tema: Emnepakker og fellesemner - studieporteføljeprojektet

Bakgrunn

Fagkoordinator ønsket tilbakemelding etter diskusjon i fagmiljøet på kulturvitenskap, studentrepresentanter inklusive. Sakspapirer fikk jeg tilsendt i forkant og inkluderer Innkalling og protokoll fra møtet i fagmiljøet 18.06.2025 samt retningslinjer for emnepakker og fellesemner.

Fellesemner skal inngå i spesialiseringen på studieprogrammene, mens emnepakker skal synliggjøre gode kombinasjoner av emner som studentene kan velge som sine frie studiepoeng.

Vurderinger

I forbindelse med studieporteføljeprojektet ble det diskutert emnepakker og fellesemner, der alternativene som ble diskutert i juni var oppe til ny diskusjon. Tilstede på dette møtet var to studentrepresentanter, studiekonsulent, fagkoordinator, fire FVA samt undertegnede.

Mitt overordnede inntrykk etter møtet er at fagmiljøet ønsker endringer i studieporteføljen velkommen. Minst ett emne kan *ikke* ha adgangsbegrensning eller opptakskrav. Videre bør det være ett emne som tilbys om våren og ett emne som tilbys om høsten.

Det er bred enighet i fagmiljøet om å foreslå følgende seks fellesemner der KUVI-studenter må velge minst ett av dem:

- **HIS108 Oversikt over kvinne- og kjønns historie** (15 ECTS; ingen opptakskrav; går høst, blokk 2). Vi er ikke involvert i undervisningen i dette emnet. [Oversikt over kvinne- og kjønns historie | UiB](#)
- **HIK111 Seksualitetens moderne kulturhistorie** (15 ECTS, ingen opptakskrav, går høst). Emnet er et samarbeid mellom HIS og KUVI. KUVI er inne i undervisningen.
- **AHKR202 Digitalisering av kulturarven** (15 ECTS; vår, ikke blokk; lav opptaksgrense, motivasjonsbrev; opptakskrav, minst 60 ECTS AHKR-emner). Dette emnet drives fra KUVI-miljøet. [Digitalisering av kulturarven: Teoretisk innføring og praktisk utprøving | UiB](#)
- **AHKR203 Innføring i miljøhumaniora** (15 ECTS; vår, blokk 2; lav opptaksgrense; opptakskrav, minst 60 ECTS). Dette emnet drives fra KUVI-miljøet. [Innføring i miljøhumaniora | UiB](#)
- **KODEXXX Kulturarv**. Nytt emne under utvikling. Vi velger 15 ECTS-varianten. Opptakskrav, minst 60 ECTS. Emnet er et samarbeid mellom de fire fagene på instituttet, og KUVI er inne i deler av undervisningen. Se utkast til emnebeskrivelse i vedlegg.
- **RELARK Ritualer**. Nytt emne. Vi velger 15 ECTS-varianten. Emnet er utviklet av religionsvitenskap og arkeologi. KUVI kan bli trukket inn i undervisningen. Se utkast til emnebeskrivelse i vedlegg.

Emnebeskrivelsene for de to nye emnene ble diskutert og det var enighet om at tekstene fordrer ytterligere presiseringer, ikke minst for å tydeliggjøre relevansen for KUVI.

Emner fra andre fakulteter enn HF (som SV-emner fra sosialantropologi og musikkvitenskap) avventer fagmiljøet å godkjenne, til arbeidet med porteføljen er mer oversiktlig.

Hva gjelder emnepakker ble følgende forslag fremmet:

- **Emnepakke kjønn:** KUVI106 Kjønn, seksualitet, kultur (vår, blokk 2) + HIK111 Seksualitetens moderne kulturhistorie (høst) + HIS108 Oversikt over kvinne- og kjønnshistorie (høst, blokk 2).
Alternativ emnepakke kjønn: KUVI106 Kjønn, seksualitet, kultur (vår, blokk 2) + HIK111 Seksualitetens moderne kulturhistorie (høst).
Alternativ emnepakke kjønn: KUVI106 Kjønn, seksualitet, kultur (vår, blokk 2) + HIS108 Oversikt over kvinne- og kjønnshistorie (høst)
- **Emnepakke museum og kulturarv:** KUVI108 Museologi (vår, blokk 1) + KODEXXXX Kulturarv + AHKR202 Digitalisering av kulturarven (vår, blokk 2, opptaksgrense)
Alternativ emnepakke museum og kulturarv: KUVI108 Museologi (vår, blokk 1) + KODEXXXX Kulturarv.
Alternativ emnepakke museum og kulturarv: KUVI108 Museologi (vår, blokk 1) + AHKR202 Digitalisering av kulturarven (vår, blokk 2, opptaksgrense).
- **Emnepakke miljøhumaniora:** AHKR203 Innføring i miljøhumaniora (vår, blokk 2, opptaksgrense) + ARK124 Landskap og miljø i arkeologi (høst, blokk 2, 10 ECTS, 80% obligatorisk oppmøte, semesteroppgave 3000 ord).
Alternativ emnepakke miljøhumaniora: AHKR203 Innføring i miljøhumaniora (vår, blokk 2, opptaksgrense) + AHKR204/205 Emne i miljøhumaniora (emne under utvikling). Se vedlagte utkast til emnebeskrivelse.
Alternativ emnepakke miljøhumaniora: AHKR203 Innføring i miljøhumaniora (vår, blokk 2, opptaksgrense) + ARK124 Landskap og miljø i arkeologi (høst, blokk 2, 10 ECTS, 80% obligatorisk oppmøte, semesteroppgave 3000 ord) + AHKR204/205 Emne i miljøhumaniora (emne under utvikling). Se vedlagte utkast til emnebeskrivelse.

Emnepakkene varierer fra 25 til 45 ECTS. Fakultetet må avklare hvorvidt variasjonen i ECTS er mulig.

Studentene ønsker fleksibiliteten flere valgbare emner gir og er positive til utviklingen. KUVI opplever denne høsten økende studenttilstrømming.

Det er vesentlig å se studieporteføljeprojektet i forhold til helheten i eksisterende emneportefølje, hvor KUVI etter det jeg forstår har hatt obligatoriske emner. For studentene vil utvidelsen av porteføljen kunne innebære økt valgfrihet, men også en større retningsgivende tydelighet når det gjelder valg av emner utover spesialiseringen/fordypningen. Samtidig vil det være av betydning å relativt raskt evaluere konsekvensene av en slik implementering av nye emner, både i forhold til eksisterende ressursituasjon, ønsket faglig fleksibilitet og for hvordan denne prosessen påvirker kulturvitenskap.

Line Esborg, Bergen 04.09.2025

Ekstern programsensor

Studierstyret ved Det humanistiske fakultet

Møte: 11.02.2026

SAK 06/26: Rapport frå ekstern fagfelle, NORMAU og ENGMAU

Dokument i saka

- Rapport frå ekstern fagfelle for erfaringsbaserte masterprogram i nordisk og engelsk frå 2024

Bakgrunn for saka

Ekstern fagfelle for erfaringsbaserte masterprogram i nordisk og engelsk, Agnete Bueie, har levert inn rapport for 2024. Rapporten har vore handsama i programstyre og LUHF, men det føreligg ikkje eit notat frå desse programstyra. Rapporten blir lagt fram for studiestyret av visedekan.

Forslag til vedtak

Studierstyret tar rapporten til orientering.

Heming H. Gujord
visedekan

Julie Alver Tønsaker
studiesjef



ÅRSRAPPORT FRA PROGRAMSENSOR

Navn: Agnete Bueie

Programsensor ved

- Fakultet: Humanistisk fakultet
- Studieprogram/fagområde: Erfaringsbaserte masterprogram i norsk og engelsk (VID-MAUNOR og VID-MAUENG)

Oppnevnt for perioden: 01.01.2021-31.12.2024

Rapporten gjelder for perioden: 2024

Innledning

Jeg ble oppnevnt som ekstern fagfelle for de erfaringsbaserte masterprogrammene i norsk og engelsk i brev av 20.02.2021. Dette året har vært mitt fjerde, og siste år som ekstern fagfelle, og dette er min fjerde rapport i vervet. Jeg vil innledningsvis takke for åpenheten jeg har blitt møtt med som ekstern fagfelle, det har vært verdifullt for arbeidet med vurderingen. I år vil jeg rette en ekstra takk til Eleni Kontodima Solstad og Amund Sørås, som har bidratt med mye av informasjonen jeg bygger rapporten på, og Peder Lippert Fuglevik, som har vært kontaktperson og hjulpet meg å komme i kontakt med relevante ansatte de siste årene av oppdraget.

Da jeg fikk dette oppdraget, avtalte jeg med leder av programutvalget for lektorutdanningen på HF, UIB, den gang, Sigrid Ørevik, at jeg skal ha ulike fokusområder i de fire årene:

År 1 (2021): De disiplinfaglige emnene i studieplanen (mål, relevans, undervisningsformer, vurdering og tilbakemelding)

År 2 (2022): Didaktikkemnet og metodeemnet i studieplanen (mål, relevans, undervisningsformer, vurdering og tilbakemelding)

År 3 (2023): Masteroppgaven (utvikling av prosjekt, oppgaveseminar, skriveprosess og veiledning)

År 4 (2024): Studiet som helhet, gjennomføringsprosent, aktuelle tiltak som kan hindre frafall.

I dette fjerde året har jeg derfor fokusert på helheten i disse to masterprogrammene. Som avtalt, leverer jeg en felles rapport som inneholder noe felles for de to programmene, og noe som gjelder hvert av programmene MAUNOR og MAUENG.

Dette årets evaluering bygger i hovedsak på at jeg har fått tilgang til en rekke dokumenter som er nyttige for å se på studiet som helhet, inkludert gjennomføring og frafall. Det er imidlertid langt mindre materiale som ligger til grunn for årets rapport enn da jeg i år 3 av oppdraget så på alle tilgjengelige masteroppgaver i de to programmene. Samtidig ser jeg evalueringene fra de fire årene under ett.

I de foregående årene har jeg hatt samtaler med de involverte i alle emnene som inngår i programmet, i tillegg til administrativt ansatte og noen studenter. Elementer fra disse samtalene trekkes inn i årets evaluering der det er relevant. Rapporten avsluttes med å trekke linjer mellom de foregående evalueringsrapportene og årets, og oppsummerer anbefalinger på tvers av de fire årene.

Følgende inngår som grunnlag for denne rapporten:

- Oversikt over kull (antall oppmeldte, møtte, fullførte)
- Søkning og opptakstall
- Oversikt over gjennomstrømming
- Karakterfordeling/-statistikk
- Programevalueringer
- Tidligere samtaler med faglig ansatte, administrasjon og studenter om forhold som gjelder helheten i studieprogrammene
- Årsrapportene fra år 1-3 av den eksterne fagfellevurderingen

Rekruttering

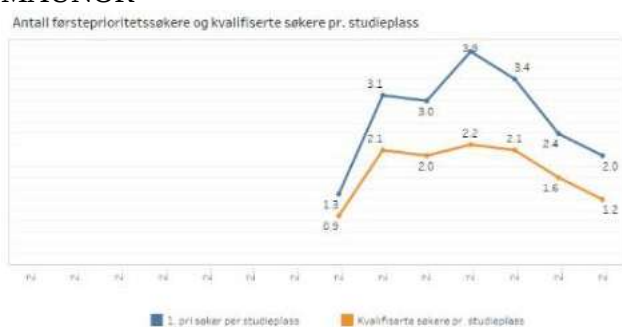
Det rapporteres ikke om spesifikke tiltak for rekruttering til de to studieprogrammene. Det ser heller ikke ut til at disse masterprogrammene trenger spesielle rekrutteringstiltak. Det er nok søkere til begge program, men ikke alltid nok kvalifiserte søkere.

I oversiktene jeg har fått tilgang til, er det lagt opp til 10 studieplasser i hvert av masterprogrammene. Begge programmene har flere førsteprioritetssøkere og kvalifiserte søkere enn det er studieplasser, og det varierer litt hvor mange søkere det er pr plass. En del av førsteprioritetssøkerne er ikke kvalifiserte. Antall søkere varierer fra år til år, men det er flere kvalifiserte søkere pr studieplass i alle år unntatt første studieår for MAUNOR.

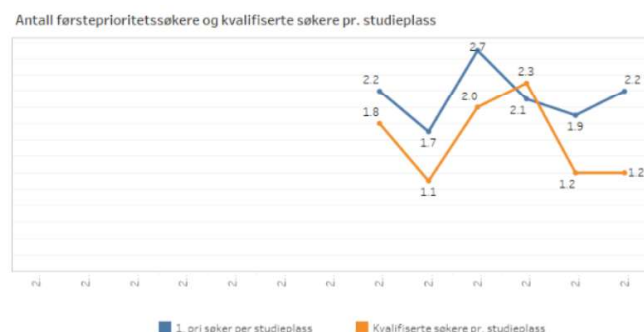
Ettersom søkertallene varierer fra år til år, er det vanskelig å si noe om tendenser. For MAUNOR ser det imidlertid ut til at det har vært en topp i søkertall, og en nedgang både i antall 1.pri-søkere og antall kvalifiserte søkere de siste årene. For MAUENG er kurvene litt

annerledes, her er det en oppgang i 1-pri-søkere, og en jevn kurve på kvalifiserte søkere de siste årene, men en nedgang fra toppårene. Se figurene under.

MAUNOR



MAUENG



Tallene jeg har tilgang til, antyder at det gis tilbud til flere studenter enn de 10 studieplassene dersom det er flere kvalifiserte søkere. Dermed varierer antall som får tilbud om studieplass fra år til år, avhengig av antall søkere. Av de som får tilbud om studieplass, er det noen få som ikke takker ja til plassen, og denne andelen varierer fra år til år. Trolig må dette ses i sammenheng med at studentene som søker disse to masterprogrammene, er studenter som er i jobb i skolen, og det kan være at noen av de som søker, ikke får tilrettelagt sin arbeidssituasjon slik at de faktisk kan begynne på studiet.

Flertallet av studentene på de to programmene er kvinner, med litt variasjoner i kjønnsfordelingen fra år til år. Kjønnsfordelingen er noe jevnere på MAUENG enn MAUNOR.

Jeg har ikke informasjon om opptak og strategi i forhold til rekruttering og opptak. Det kan se ut til at antall søkere har gått noe ned de siste årene, men kurvene svinger litt, så det er ikke en veldig tydelig tendens. Det gir imidlertid rom for å tenke over om rekrutteringstiltak er

nødvendig. Det er sikkert også vanlig å få søkere som ikke er kvalifiserte til slike studier. Kanskje er det grunn til å se på om informasjonen som ligger ute om studieprogrammene til potensielle søkere, er tydelig nok på hva som skal til for å være kvalifisert for programmet.

Opptak og fullføring

Tabellene under viser en oversikt over opptak, antall møtt og antall fullført totalt og på normert tid for de to masterprogrammene. Studentene tatt opp i 2021 og senere, er fortsatt i studieløpet, så her er det ikke tall for fullført.

(Jeg har fått tilgang til flere dokumenter som har litt ulike tall for antall tatt opp, men det er ikke snakk om store variasjoner, så jeg har forholdt meg til tallene i det ene dokumentet)

MAUNOR

År	Antall tatt opp	Antall møtt	Antall fullført	Fullført på 4 år (normert tid)
2010	14	14	6	6
2011	11	12	10	10
2012	16	14	9	6
2013	17	17	13	11
2014	13	13	7	4
2015	10	8	7	4
2016	7	7	4	4
2017	10	7	3	1
2018	4	4	4	2
2019	15	13	7	2
2020	13	13	7	6
2021	13	11	1 (før normert tid 2025)	--
2022	11	11	--	--
2023	5	5	--	--
2024	8	8	--	--

MAUENG

År	Antall tatt opp	Antall møtt	Antall fullført	Fullført på 4 år (normert tid)
2010	11	11	4	1
2011	16	14	10	4
2012	11	10	5	2
2013	10	7	3	1
2014	10	10	3	0
2015	10	9	7	0
2016	11	9	5	3
2017	4	2	0 (1 fortsatt	0

			aktiv pga permisjoner)	
2018 *	0	0	0	0
2019	11	11	6	4
2020	7	7	4	4
2021	13	12	--	--
2022	6	6	--	--
2023	8	8	--	--
2024	6	6	--	--

* I 2018 ble det ikke tatt opp studenter i engelsk. Det vites ikke hvorfor.

Fra administrasjonen får jeg opplyst at det varierer hvor i løpet studentene utsetter studiene. Dette er studenter i arbeid, og mange har også familie, noe som kan gjøre at det blir nødvendig å ha en annen progresjon enn den normerte. Det er også noen som trekker seg hvis arbeidsgiver slutter å dekke kostnader eller avtale om studiedager/nedsatt undervisning for å studere, avsluttes. Permisjoner registrerer som frafall i rapportene, og det gir litt usikre tall, da det er studenter som av ulike grunner har fått innvilget permisjon i løpet av studiet. En del studenter trenger også lengre tid på å skrive selve masteroppgaven for å få det til å gå opp med mye jobb.

Jeg har ikke kunnskap om hvor stort frafall som er normalt, men jeg antar at en kan forvente noe frafall gjennom et slikt masterstudium som er lagt opp til at det kan kombineres med jobb i skolen. Trolig er det også grunn til å forvente frafall i en studentgruppe som har en grunnutdanning, og som tar en videreutdanning i kombinasjon med jobb, der det varierer hvordan arbeidsgiver legger til rette, og i tillegg har kanskje også studentene familie som kan gjøre at det blir krevende å studere og jobbe parallelt. Samtidig viser tabellene over at det er variasjoner i kullene for hvor mange som fullfører og også hvor mange som fullfører på normert tid. For noen kull er andelen større enn for andre kull. Noen kull har høy andel som fullfører, og mange av disse fullfører også på normert tid. Dette gjelder særlig for MAUNOR de første årene for dette studieprogrammet, der det, til tross for litt frafall, er stor andel av de som fullfører, som gjør det på normert tid. Og for noen kull er andelen som fullfører i det hele tatt, relativt lav. Det er lavere grad av fullføring på MAUENG enn MAUNOR, særlig andelen som fullfører på normert tid. Dette gir grunnlag for å anbefale studieprogrammene å se nærmere på tiltak for å heve andelen som fullfører.

Fra tidligere års evalueringer har jeg notert at faglig ansatte melder om at de har en oppfatning av at frafallet og forsinket progresjon særlig skjer i den siste delen av studiet, når studentene skal skrive masteroppgaven. Studenter jeg har hatt samtaler med de første tre årene av evalueringen, har også meldt om at de finner overgangen fra de ulike fagemnene i studiet og til skriving av masteroppgaven som krevende. I min rapport fra år 3 har jeg anbefalt å se på hvordan arbeidet med masteroppgaven kan støttes ytterligere. Basert på tallene jeg har fått tilgang til i dette årets evaluering, mener jeg dette er et viktig innspill til de to masterprogrammene.

Forsinket progresjon fører også til noen utfordringer i forhold til veilederkapasitet. Dette har vært tematisert for MAUENG i samtaler med fagansatte som er veiledere på masteroppgaven. Det kommer nye studenter som skal tildeles veiledere hvert år, samtidig som studenter som

bruker mer tid enn normert, trenger veileder utover den planlagte tidsrammen. Dermed blir det mange studenter som skal ha veiledning samtidig, og det øker presset på de fagansatte.

Karakterstatistikk

Masterstudiet består av 120 studiepoeng, med følgende emner og oppbygning:

	NORMAU	NORENG
1. semester	NORMAU642 Litteraturteori og metode for master i undervisning	ENGMAU642 Engelskspråkleg litteratur
2. semester	NORMAU641 Språkkunnskap for erfaringsbasert master i undervisning	ENGMAU641 Engelsk språk
3. semester	NORMAU643 Nordisk fagdidaktikk for master i undervisning	ENGMAU643 Engelsk fagdidaktikk
4. semester	METMAU660 Vitenskapelig metode og erfaringsdeling	METMAU660 Vitenskapelig metode og erfaringsdeling
5. semester	NORMAU644 Profesjon, refleksjon og erfaringsdeling	ENGMAU644 Fellesemne profesjon, refleksjon og erfaringsdeling
6.-8. semester	NORMAU655 Erfaringsbasert masteroppgave i undervisning med fordypning i norsk	ENGMAU655 Erfaringsbasert masteroppgave i undervisning (engelsk)

Det er altså seks ulike emneplaner i hvert av studieprogrammene, med tilhørende eksamen. Karakterstatistikkene jeg har fått tilgang til, viser at studentene gjennomgående består eksamener i alle emner. Det er få tilfeller av stryk, flere emner har en strykprosent på 0 %, og det er få eksempler på karakteren F i de emnene som har hatt noen tilfeller av stryk.

MAUNOR - karakterstatistikk

Emne/karakter	A	B	C	D	E	F
NORMAU642	14 %	34 %	39 %	11 %	2 %	1,3 %
NORMAU641	9 %	35 %	40 %	23 %	3 %	0 %
NORMAU643	13 %	35 %	40 %	11 %	1 %	0 %
NORMAU644	--	--	--	--	--	0 %
NORMAU655 (masteroppgave, ny kode)	--	--	100 %	--	--	0 %
NORMAU650 (masteroppgave, gammel kode)	13 %	34 %	36 %	16 %	1 %	1,3 %

NORMAU650 (gammel kode)	--	--	--	--	--	3,8 %
METMAU660 (norsk-stud.)	6 %	30 %	52 %	12 %	0 %	0,8 %

MAUENG - karakterstatistikk

Emne/karakter	A	B	C	D	E	F
ENGMAU642	13 %	28 %	33 %	18 %	8 %	8,3 %
ENGMAU641	14 %	30 %	37 %	11 %	8 %	3,9 %
ENGMAU643	18 %	30 %	31 %	17 %	3 %	0 %
ENGMAU644	--	--	--	--	--	0 %
ENGMAU655 (masteroppgave, ny kode)	--	--	--	--	--	0 %
ENGMAU651 (gammel kode)	--	--	--	--	--	3,4 %
ENGMAU650 (masteroppgave gammel kode)	19 %	30 %	34 %	15 %	2 %	0 %
METMAU660 (eng-stud.)	13 %	24 %	44 %	17 %	2 %	0 %

Tabellen over viser en oversikt over karakterfordeling for de ulike emnene. Noen emner har fått nye koder i forbindelse med endring av emner/omorganisering av studieprogrammet. For masteroppgaven med nye koder, er det foreløpig bare en student i hvert av programmene som har levert masteroppgaven. De øvrige emnene der karakterer ikke er oppgitt, er emner som har vurderingsordning med bestått/ikke bestått.

Som det framgår av tabellen, får flertallet av studentene karakterene C og B, og i tillegg til lave strykprosent, er det få studenter som får karakteren E. I hovedsak viser karakterstatistikken at studentene jevnt over dokumenterer god kompetanse på eksamenene, med karaktersnitt som over tid ser ut til å ligge mellom C og B.

Hvorvidt det er sammenhenger mellom karakterer ved eksamen og frafall, har jeg ikke innsikt i.

Vurdering av studieprogrammene som helhet

Basert på vurderingene som er gjort i denne fireårsperioden, vil jeg forsøke å gi en oppsummerende, helhetlig vurdering av de to studieprogrammene.

Styrker ved studieprogrammene

Det generelle, overordnede inntrykket er at dette er to masterprogram som fungerer godt, og som både faglig ansatte og studenter er fornøyde med. De faglige ansatte opplever det fint å undervise studenter som har erfaring fra skolen, og rapportere om at disse ofte er motiverte studenter som jobber godt med studiene. Studentene uttrykker at de har dyktige forelesere, og

at de i hovedsak opplever studiet som profesjonsrelevant. Disiplinemnene, fagdidaktikkemnet og metodeemnet, sammen med masteroppgaven bidrar samlet til å sikre læringsutbytte og progresjon. Masterprogrammene er faglig oppdatert (jf emneplaner og pensumlister), og har tydelig relevans for arbeidsliv og den profesjonen programmene rekrutterer.

Masteroppgavene viser bredde i fagdidaktiske tematikker som undersøkes, og karakterstatistikken viser at studentene i hovedsak leverer oppgaver som holder bra kvalitet.

- De enkelte emnene som inngår i de to programmene, ser ut til å fungere godt, både fra faglærere og studenters perspektiv.
- Studentene vurderer de ulike faglige emnene som interessante, nyttige og relevante. Det er noen få tilfeller der studenter har meldt om at innholdet i fagemnene ikke har vært tilpasset at de er lærere i skolen (gjelder engelsk), men dette er nok tilbake i tid, og jeg fikk inntrykk av at studentene ga tilbakemelding på dette, og det har blitt endret slik at emnene nå har et innhold som oppleves som profesjonsrelevant.
- Studentene synes det fungerer godt med samlingsbasert studium, og de verdsetter de fysiske samlingene, da det i tillegg til det faglige utbytte, bidrar til å skape et studiemiljø. Samtidig sier de også at det har fungert med nettundervisning da det var nødvendig pga Covid-19.
- Både studenter og faglærere rapporterer om et godt miljø i studentgruppene, der studentene blir kjent med hverandre på samlingene, og holder kontakten via sosiale medier og støtter hverandre i arbeidet med studiene. Godt sosialt miljø er også viktig, og er et godt utgangspunkt for et godt læringsmiljø. I samlingsbaserte studier der studenter skal kombinere jobb og studier, vil det trolig være ekstra viktig å ha støtte fra andre i samme situasjon.
- Det er en variasjon i oppgaver/arbeidskrav og eksamensformer underveis, og mange av oppgavene har en klar profesjonsrelevans. Oppgaver og enkelte av eksamenene underveis bidrar til å skape en progresjon i studentenes akademiske skriving fram mot masteroppgaven i slutten av studieløpet.
- Grepene som er gjort, med en omorganisering knyttet til prosjektskisse og masteroppgave, der prosjektskissen tidligere ikke ga studiepoeng, mens den nå gir 15 studiepoeng, samtidig som masteroppgaven er endret fra å utgjøre 60 til 45 studiepoeng, er vurdert til å fungere godt.
- Det er stor variasjon og bredde i masteroppgavene, særlig når det gjelder temaer, men også metodiske tilnærminger.
- Karakterstatistikkene viser at studentene i hovedsak gjør det bra til eksamen, og strykprosenten er i flere av emnene 0 %, mens den er lav i emner som har hatt tilfeller av stryk.

Mulige forbedringsområder

Selv om hovedinntrykket av disse to masterprogrammene er svært godt, har evalueringen avdekket noen områder som kan være grunnlag for videreutvikling.

- Studentene som tar disse studieprogrammene, har studert tidligere, men det varierer hvor lenge det er siden de sist var studenter. De er også på UIB i begrenset grad, i forbindelse med samlinger. Jeg har fått inntrykk av, både fra faglærere som møter dem i starten av studiet og fra studentene jeg har hatt samtaler med, at det i oppstarten kunne vært gitt noe mer informasjon og støtte for å komme inn i UIBs systemer. Her har det blitt nevnt å se til erfaringene fra Fjernord, som har erfaringer og systemer som er gode.
- Studentene har både forkunnskaper og erfaringer med seg inn i studieprogrammene som gir dem gode forutsetninger for å ta disse masterprogrammene. Det som nevnes som krevende for mange av dem, er akademisk skriving. Studentene jeg har hatt samtaler med disse årene, trekker fram at det er den vanskeligste delen av det å være student igjen. Faglærerne peker også på at studentene ofte har begrenset erfaring med akademisk skriving, og det nevnes særlig av de som har studentene tidlig i løpet. Her er det også en forskjell i de to studieprogrammene, utfordringen trekkes i større grad fram i engelsk enn i norsk. Det kan se ut som om norsk har et opplegg i de første emnene der studentene skriver en del og får veiledning, noe studentene setter pris på, men faglærerne rapporterer som særlig ressurskrevende, og det går egentlig utover det de har ressurser til.
- Det er liten kontakt på tvers av emnene som inngår i studieprogrammene. Hvert enkelt emne vurderes godt, og det er mitt inntrykk at både studenter og faglærere synes emnene fungerer godt. Det virker imidlertid å være begrenset kontakt mellom emnene. Som en av faglærerne beskriver det i en av samtalene vi har hatt: «Alle er på hver sin øy». For eksempel er det lite utveksling mellom fag og didaktikk. Dette gjør at studentene selv må lage sammenhengene mellom det som tas opp i de ulike sammenhenger. Studenter med erfaring fra å jobbe i skolen vil trolig ha bedre forutsetninger for å gjøre dette, men det kan likevel vurderes om det vil være en styrke for studieprogrammene med noe mer samarbeid på tvers av emner.
- Overgangen fra de faglige emnene, med regelmessige samlinger, til arbeidet med masteroppgaven, ser ut til å være krevende. I studieprogrammenes første del har studentene jevnlig samlinger, arbeidskrav med tilbakemeldinger, og gjennom dette får de god støtte. I arbeidet med masteroppgaven overlates de i stor grad til seg selv. I dette årets evaluering har jeg blant annet sett på frafall. Jeg har ikke grunnlag for å si at det er særlig i den siste delen av studieløpet studentene faller fra, men det er grunn til å tro at det er tilfelle for noen av studentene som faller fra. Etter min vurdering er dette et av de viktigste innspillene til forbedringsområder på bakgrunn av evalueringene disse årene, å se nærmere på hvordan studentene kan støttes bedre i arbeid med masteroppgaven.
- Som vist i denne rapporten, er det variasjoner i opptak fra år til år, og også i antall som fullfører. Basert på tallene jeg har tilgang til, mener jeg også det er grunnlag for å se på gjennomføring, med tanke på å få flere av de som starter, til å fullføre, og også få flere til å fullføre på normert tid. Disse studieprogrammene kjøres med halv

progresjon, og er slik tilrettelagt for lærere som jobber i skolen. Det at studiene strekkes over lengre tid enn det som er normert, kan bli en belastning for studentene, og det er ikke gitt at de får tilrettelegging fra arbeidsgiver til å studere utover den normerte tiden, noe som igjen kan føre til frafall på slutten av studieløpet. Hvis en student får et semester ekstra, er det i praksis to semestre, siden studiet er på deltid. Særlig engelsk tar opp utfordringen med at få studenter fullfører på normert tid, og peker på at dette gir nye utfordringer, særlig for tildeling av veiledere. Hvert år er det nye studenter som skal tildeles veileder, samtidig som flere bruker lengre tid enn normert, og dermed også har behov for veiledning utover planlagt tidsramme. Engelsk har også hatt knapt med didaktiske veiledere og har brukt noen eksterne veiledere for å dekke opp.

- Materialet jeg har hatt tilgang til, gir ikke grunnlag for å si noe sikkert om hvorfor studentene ikke fullfører og hvor i løpet de faller fra. Jeg vil anbefale å undersøke hvorfor studenter ikke gjennomfører, og hva som kan gjøres for at flere skal gjennomføre på normert tid, for å redusere frafallet i studieprogrammene.

Avsluttende kommentarer

Gjennom arbeidet med denne evalueringen har jeg i løpet av disse fire årene fått et inntrykk av to erfaringsbaserte masterprogram som studenter og faglærere er godt fornøyde med, og som ser ut til å fungere godt både som helhet og på enkeltemnenivå. Studentene opplever at studieprogrammene utfordrer dem faglig, samtidig som det oppleves som nyttig og profesjonsrelevant. Faglig ansatte i studieprogrammene gir uttrykk for at det er nyttig for dem å undervise studenter som også jobber i skolen, og de opplever at studentene har høy motivasjon for studiene. Studieprogrammene holder god faglig kvalitet, noe som kommer til uttrykk både gjennom emneplaner, pensumlister, organisering av studiet og karakterstatistikker.

Basert på fire års evaluering, vil jeg kort oppsummere noen av de innspillene jeg har hatt til forbedringsområder. Jeg har ikke innsikt i hvordan tidligere årsrapporter har blitt fulgt opp, så det er mulig at innspill fra tidligere års evalueringer, allerede er tatt til følge.

- For noen av emneplanene for enkeltemnene har jeg pekt på behov for noen justeringer av læringsutbytteformuleringer slik at de blir tydeligere i tråd med det nasjonale kvalifikasjonsrammeverkets nivåbeskrivelser.
- Retningslinjer for plagiering/selvplagiat og bruk av generativ KI kan legges inn i emneplaner og sensorveiledninger.
- Det kan vurderes om det skal legges inn noe i studieplanen for hele studieprogrammet om krav til progresjon for å kunne begynne på masteroppgaven. Det står noe om dette i enkelte emneplaner, men vil kunne tydeliggjøres om det står i den overordnede studieplanen.
- God informasjon om UIBs systemer og det å være UIB-student ved oppstarten for nye kull kan gjøre det lettere for studentene å komme inn i det å være student igjen.

- Studentene som begynner på disse studieprogrammene, har varierende erfaring med akademisk skriving fra tidligere studier, og både faglærere og studenter rapporterer at dette kan være krevende, og særlig engelsk melder om dette. Et tiltak kan være å se på muligheter for å støtte akademisk skriving ytterligere, f.eks. ved et innføringskurs i akademisk skriving på tvers av de to programmene tidlig i løpet.
- Når enkeltemner kjøres sammen med emner fra andre studieprogrammer (lektorprogrammet), er det fra studentperspektivet ønskelig at det velges emner med innhold som har relevans for arbeid med faget i skolen.
- Når studentene skal ha undervisning sammen med studenter fra andre emner/studieprogram, ønsker de god informasjon om dette. De ønsker at Work-in-progress-seminarer (master engelsk) kjøres for studentene i dette studieprogrammet alene.
- De to masterprogrammene har lite samarbeid på tvers av emnene som inngår i programmene. Det ser ikke ut til å ha avgjørende betydning, men i samtaler jeg har hatt med faglærere, trekker flere fram at det kunne vært nyttig å vite mer om hva de gjør i de andre emnene. Noe mer samarbeid kan bidra til bedre helhet og sammenheng i studiet, og også til å hjelpe studentene med å se sammenhenger.
- Studentene har jevnlig samlinger i de ulike fagemnene som inngår i masterprogrammene, men lite organisert aktivitet når de jobber med selve masteroppgaven. Mange opplever at det er krevende, og at overgangen fra arbeid med enkeltemner til arbeid med masteroppgaven er vanskelig. Tiltak for å støtte elevene noe mer i arbeid med masteroppgaven, anbefales.
- En del studenter fullfører ikke studiet, og en del fullfører ikke masteroppgaven på normert tid. Dette er særlig tilfelle for engelsk, men rapporteres i begge program. Tiltak for å øke andelen som fullfører, og også for å se på hvordan flere kan fullføre på normert tid, anbefales.
- Da jeg fikk oppdraget som ekstern fagfelle, var vi i en tid preget av pandemi, som utløste endringer i organisering av undervisning. Flere av studentene jeg har hatt samtaler med underveis, har derfor erfaringer med både samlinger og nettundervisning. De foretrekker fysiske samlinger. Samtidig kan man jo se på mulighetene for å bruke noen av erfaringene fra nettundervisning til å utvikle tiltak for å støtte studentene i arbeid med akademisk skriving i starten av studieforløpet og masteroppgaven i slutten, ved å tilby skriveseminarer eller lignende på nett. Det trenger ikke å være så ressurskrevende, og studentene slipper å reise mer enn de nå gjør til samlingene. Det kan trolig også gjøres som en fellesaktivitet for de to programmene. Kostnadene ved frafall kan vurderes opp mot kostnader knyttet til slike tiltak som kan bidra til økt gjennomføring.

Oppsummert er det særlig to av punktene over jeg vil framheve i min anbefaling for videreutvikling av disse studieprogrammene, nemlig å se på støtte i arbeid med masteroppgaven og gjennomføringstiltak for å få flere studenter til å fullføre. Jeg tror disse

henger sammen, og at med noe mer tilrettelegging under arbeidet med masteroppgaven, vil flere fullføre. Min anbefaling er å undersøke hvorfor studenter faller fra, og hva som kan gjøres for at flere fullfører på normert tid, slik at man reduserer frafallet i programmene.

Det er lettere å peke på utfordringer enn å finne løsninger, men jeg vil avslutningsvis prøve å foreslå noen mulige tiltak. Som mulige forslag for å støtte studentene mer, har jeg pekt på muligheten for å styrke arbeid med akademisk skriving i form av skriveseminarer både tidlig i studieløpet og underveis i arbeidet med masteroppgaven. Seminarer av typen Work-in-progress kan også bidra til framdrift i prosjektene, og kanskje ville det være nyttig for studentene å ha flere slike, f.eks. et pr. semester. Det er også mulig å se på om man kan ha masterprosjekter der flere studenter kobles til et felles prosjekt, eventuelt også sammen med faglærere på programmet, slik at studentene blir medforskere eller at de jobber i grupper med andre studenter som jobber med samme tematikk, og litt ulike tilnærminger. Da vil studentene i større grad kunne støtte seg til hverandre. Jeg har så vidt erfaring med å ha med studenter inn i prosjekter der vi gjør felles datainnsamling. En fordel med det er at man som veileder kjenner dataene studentene jobber med godt, og for studentene kan det gi både trygghet å gjøre dette sammen med veileder, og det å være en del av et prosjekt, kan bidra til framdrift.

Til slutt vil jeg benytte muligheten til å takke for oppdraget gjennom disse fire årene. Det har vært interessant og nyttig å se hvordan disse masterprogrammene er lagt opp og få undersøkt dem med ulike fokusområder fra år til år. Det å se hvordan det arbeides på en annen institusjon enn den jeg selv jobber ved, er lærerikt. Jeg vil også takke alle ansatte og studenter som gjennom disse fire årene har bidratt slik at jeg har kunne utføre dette arbeidet. Jeg takker for UIB for oppnevningen, og ønsker lykke til med å videreutvikle disse to masterprogrammene!

Lier 28.02.2025
Agnete Bueie

SAK 07/26: Reviderte utfyllende regler for studier ved HF

Dokument eller vedlegg i saken

- Framlegg til reviderte utfyllende regler for studier ved HF
- [Sak 35/25 i studiestyret 01.10.2025](#)
- [Forskrift om studium ved Universitetet i Bergen](#)

Bakgrunn for saken

UiBs studieforskrift regulerer alle forhold ved studier på UiB, og innenfor rammer gitt av forskriften kan fakultetene lage egne fakultetsspesifikke regler som utfyller forskriften. Studiestyresak 35/25 gjorde rede for behovet for å revidere HFs utfyllende regler til UiBs studieforskrift, og tidsplanen som ble lagt for prosessen. Studieseksjonen ved fakultetet utarbeidet i høst et utkast til nye utfyllende regler som ble sendt på høring til institutt og sentre 25.11.2025. HSU ble også gitt mulighet til å gi innspill i høringen. Fakultetet mottok svar på høringen fra alle institutter og sentre, og disse var i stor grad preget av støtte til forslaget. Studieseksjonen har vurdert høringsinnspillene og justert de utfyllende reglene.

I framlegget til reviderte utfyllende regler er det gjort tre typer endringer: reglene er ryddet for å samsvare med endringer som er gjort i UiBs studieforskrift, det er tatt inn retningslinjer som allerede er praksis ved HF i dag, men som ikke har vært skriftliggjort noe sted som er tilgjengelig for studenter, og der er noen helt nye regler. Begrunnelsen for de enkelte endringsforslagene kommer frem i vedlegget. De viktigste endringene beskrives nærmere under.

Praksis for kontinuasjonseksamen og midtsemestereksamen¹

HF hadde høsten 2024 en høring rundt nye regler for kontinuasjonseksamen og midtsemestereksamen (jf. 39/24 fra møte [27.11.2024](#)), og høringssvarene er grunnlag for forslaget til nye regler. Formålet med reglene er å få en lik praksis på tvers av fag, som sørger for at studenter kan opprettholde progresjon i studiet selv om de blir syke eller av andre grunner ikke får

¹ I et av høringssvarene er det påpekt et behov for begrepsavklaring:

Kontinuasjonseksamen er en rett alle UiB-studenter har dersom de har gyldig fravær fra ordinær eksamen. Begrepet er nytt i UiBs studieforskrift, men den samme retten het tidligere «ny eksamen». Det er to forskjeller mellom begrepene: «ny eksamen» omfatter bare ny prøve og skulle avvikles innen oktober/mars i påfølgende semester, «kontinuasjonseksamen» omfatter både ny prøve og utsatt leveringsfrist, og tiltaket skal gjennomføres «så snart som råd.»

Midtsemestereksamen (ev. gjentakseksamen) er en ordinær eksamen i det undervisningsfrie semesteret, som alle studenter med gyldig godkjenning av obligatoriske arbeidskrav kan melde seg til. Siden det inkluderer studenter som har vært syke, har midtsemestereksamen som regel også fungert som «ny eksamen». Dette er en HF-praksis.

gjennomført eksamen. Følgende regler er foreslått, og det kom ingen innvendinger til forslagene i høringen:

Til § 5-6 Rettar ved gyldig frávær

Til (4)

På emne med undervisning éin gong i året og eksamensformene saleksamen, heimeeksamen og munnleg eksamen er det som hovudregel tidleg ordinær eksamen i det undervisningsfrie semesteret (midtsemestereksamen). På desse emna vert retten til kontinuasjonseksamen oppfylt med midtsemestereksamen.

På emne med semesteroppgåve, oppgåve og mappevurdering vert kontinuasjonseksamen normalt gitt som utsett leveringsfrist i same semester. Dersom årsaka til fráværet tilseier at utsett frist ikkje er tilstrekkeleg, vert det i staden arrangert ny eksamen i det påfølgande semesteret for å sikre føremålet.

Til § 6-1 Studieåret

Til (2)

Som hovudregel skal det vere undervisning i emna éin gong i studieåret, med mindre oppbygginga av studieprogrammet krev noko anna.

Emne med eksamensformer kor oppgåva er gitt av UiB (saleksamen, heimeeksamen og munnleg eksamen) har som hovudregel ordinær eksamen i begge semester. Emne kor oppgåva er utforma av studenten sjølv, skrive under rettleiing eller som del av eit undervisningsopplegg (semesteroppgåve og andre rettleidde oppgåver, mappevurdering) har som hovudregel berre eksamen i undervisningssemesteret. Emneomtalen gjer greie for kva som gjeld for det einskilde emnet, og også ev. fagleg grunngitte unntak frå hovudregelen.

Eksamenar i undervisningsfrie semester vert avvikla tidleg, og oppmelding føreset at ev. obligatoriske arbeidskrav er godkjente og gyldige (jf. § 6-6 (3)).

Regler om midtsemestereksamener berører emner som har undervisning én gang i året, mens regler om kontinuasjonseksamen gjelder alle emner. I begge tilfeller innebærer regelforslagene at det er eksamensformen som bestemmer hvordan eksamen planlegges.

Som hovedregel har emner som går én gang i året, hvor oppgaven er gitt av UiB (saleksamen, hjemmeeksamen, muntlig eksamen), ordinær eksamen hvert semester. Midtsemestereksamen i undervisningsfritt semester er åpen for alle med godkjente obligatoriske arbeidskrav fra undervisningssemesteret. Dette inkluderer studentene med gyldig fravær, og siden midtsemestereksamener legges tidlig i semesteret, oppfyller de slik også retten til kontinuasjonseksamen etter forskriften.

På emner med eksamensformer hvor det er utfordrende å sette opp en ny eksamen uten ny undervisning (veiledet oppgave, mappevurdering o.l.) er det ikke midtsemestereksamen i undervisningsfrie semestre. Kontinuasjonseksamen skal som hovedregel gis som utsatt leveringsfrist i undervisningssemesteret. Bare unntaksvis, om utsatt frist ikke er tilstrekkelig og eksamensformen ikke gjør det umulig, kan kontinuasjonseksamen gis som en ny eksamen.

På emner som har undervisning i begge semestre kan studenter som vil ta opp igjen eksamen, ta ordinær eksamen på slutten av neste semester, og det planlegges ikke midtsemestereksamen i tillegg. Kontinuasjonseksamen arrangeres etter behov.

Justerende muntlig

Universitetsstyret vedtok [27.11.2025 \(sak 104/25\)](#) en rekke endringer i UiBs studieforskrift, blant annet ble regler for justerende eksamen endret: i stedet for at en foreløpig karakter kan justeres med bare én karakter opp eller ned, kan sensorene nå bruke hele karakterskalaen ved justering. I høringen i forkant av forskriftsendringen var innspillene fra institutter og sentre kritisk til forslaget, og HF støttet ikke endringen av justerende muntlig. Tilbakemeldingene var i hovedsak begrunnet med at justerende muntlig oftest brukes i eksamensformer hvor hovedvekten er på det foregående skriftlige arbeidet, og det er urimelig at en kort muntlig eksamen skal kunne ha vesentlig innvirkning på den samlede karakteren.

Selv om endringen i forskriften ble vedtatt, kan HF velge å beholde den eksisterende praksisen, hvor justerende muntlig eksamen kun kan justere med én karakter opp eller ned. I framlegget er følgende regel foreslått:

Til § 7-2 Form

Til (4)

Ved justerende eksamen kan den førebelse karakteren på det føregående arbeidet justerast med maksimalt éin karakter opp eller ned.

Det var ingen kommentarer til forslaget i høringen.

Forlenging av studierett

I framlegget er eksisterende retningslinjer for forlenging og gjenoppretting av studierett tatt inn i de utfyllende reglene. Til forskjell fra dagens praksis er det imidlertid foreslått at både forlenging og gjenoppretting kan avtales i veiledning med studiekonsulent, dersom visse kriterier er oppfylt, og endringen trekkes frem her for å synliggjøre en endring i arbeidsdeling mellom institutt og fakultet. Forslaget innebærer at flere av de enkleste sakene løses i studieveiledning ved instituttet, i stedet for å saksbehandles skriftlig ved fakultetet. Tilfellene hvor disse kriteriene ikke er oppfylt, saksbehandles ved fakultetet som før. Formålet med endringen er å effektivisere behandlingen av forlenging/gjenoppretting av studierett samlet sett, og kunne gi studenter raskere svar på saker som uansett alltid innvilges.

Krav til studienivå i bachelor- og mastergrader

I framlegget er det foreslått to nye regler, hvor det stilles krav til studienivået på emner som inngår i bachelor- og mastergrader ved HF:

Til § 10-3 Samansetjing av bachelorgrad

Dei frie studiepoenga i graden kan ikkje vere på eit lågare studienivå enn 100-nivå (første syklus (bachelornivå) i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk) jf. § 3-2. Ex.fac., innføringsemne på lågt nivå og norskkurs for framandspråklege kan ikkje brukast som frie studiepoeng.

Til § 10-4 Samansetjing av mastergrad

Som hovudregel skal ikkje emne i mastergrada ha lågare studienivå enn 300-nivå (andre syklus (masternivå) i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk) jf. § 3-2. Instituttet kan gjere unntak for inntil 15 studiepoeng med

reiskapsemne og andre emne som er vurdert som særleg relevant for masteroppgåva. For master i berekraft kan det gjerast unntak for inntil 30 studiepoeng.

For bachelorgrader har forslaget til hensikt å videreføre tidligere praksis som ikke har vært skriftliggjort. Regelen vil innebære at ex.fac. og andre innføringsemner på lavt nivå fra UiB eller andre læresteder, og norskkurs for fremmedspråklige, ikke kan brukes som frie studiepoeng i en bachelorgrad. Regelen utelukker ikke HFs egne programspesifikke 100-emner i første semester (HIS100, GRE100, RUS100 osv.) som frie studiepoeng, da disse er på 100-nivå.

For mastergrader er regelen ny og innebærer en innsnevring av dagens praksis. Universitets- og høyskoleforskriften presiserer at mastergradsutdanningen skal *bygge på* bachelorgrad eller tilsvarende², samtidig blir emner på 100- og 200-nivå i dag godkjente som del av mastergrader ved HF. Det kan være hensiktsmessig å godkjenne emner på lavere nivå som fungerer som redskapsemner for masteroppgaven, men forslaget avgrenser hvor stor del av mastergraden slike emner kan utgjøre. SVT har spilt inn i høringen av regelen kan være problematisk for mastergraden i bærekraft, og det er derfor foreslått et unntak for denne graden.

Forslag til vedtak

Studiestyret godkjenner framlegget til utfyllende regler for studier ved Det humanistiske fakultet, og oversender saken til Fakultetsstyret for endelig vedtak.

Heming H. Gujord
visedekan

Julie Alver Tønsaker
studiesjef

² <https://lovdata.no/forskrift/2024-06-28-1392/s2-6>

Utfyllande reglar for ~~grads~~studium ved Det humanistiske fakultet

Bakgrunn for endringsforslag:

De utfyllende reglene gjelder alle studier som forskriften omfatter, og det foreslås å forenkle tittelen. «Gradsstudium» er trolig knyttet til en tidligere versjon av UiBs reglement.

Til § 3-2 Emnekodar

Emna som fyller krava til eit sjølvstendig arbeid minst 10 studiepoeng i bachelorgraden, jf. § 10-3 (1)b), skal vere nummerert med ein kode mellom 250 og 269, og må ha «bachelorprosjekt/bacheloroppgåve» i emnetittelen.

Til § 4-1 Opptak til studium

~~Til (1)~~

Overgang

Programstudentar og årsstudiestudentar ved Universitetet i Bergen kan søke om overgang til bachelorprogram ved Det humanistiske fakultet innan dei gjeldande fristane.

Søkarane må oppfylle eventuelle progresjonskrav på programmet dei søker opptak til, i tillegg til andre opptakskrav som er fastsett i studieplanen. **Studentar på bachelorprogram, integrerte masterprogram og profesjonsstudium må ha minimum eitt heilt semester med gyldig studierett igjen på programmet dei er på. Studentar på årsstudium kan søke også i det siste semesteret på årsstudiet.**

Bakgrunn for endringsforslag:

Forslaget innebærer ikke en reell endring fra det som er praksis i dag, men flere retningslinjer som også er i bruk er tatt inn i de utfyllende reglene. Formålet med tillegget er at overgang skal være en mulighet for å bytte studieprogram underveis i studiene, og ikke en omvei rundt opptak til nytt studieprogram. Studenter som akkurat har fullført et studium, eller som har brukt opp all studieretten de fikk ved opptak, skal ikke kunne melde overgang.

Til Forskrift om opptak ved Universitetet i Bergen

Til § 2-1 Generelle føresegner

Til (8)

Studentar som får opptak til eit masterprogram for andre gong, får studierettsperioden justert ~~ut frå samla maksimal studietid på masterprogrammet/studieretninga, jf. utfyllande reglar til § 6-7.~~ **i samsvar med det som står igjen av programmet.** Fakultetet kan avslå søknad om nytt opptak til eit masterprogram dersom studenten sine rettleiingsressursar er uttømte.

Bakgrunn for endringsforslag:

Forslaget til endring følger av endringen i den utfyllende regelen til § 6-7, og innebærer at studierettsperioden ved andre opptak til et masterprogram ikke forkortes ut fra en «maksimal samla studietid», men ut fra hva den enkelte studenten har igjen for å fullføre programmet. Formålet er at studenter som får opptak flere ganger ikke får to nye år med studierett på masterprogrammet hver gang, men «maksimal studietid» har vist seg vanskelig å forholde seg til i saksbehandling.

Til § 4-2 Studierett

Til (1)c.

Lesesalar

Fakultetet har ansvar for lesesalsplassar. Humanistisk studentutval (HSU) har ansvar for fordeling av lesesalsplassar, og vert kompenserte for dette arbeidet.

Masterstudentane som skal levere masteroppgåva først, og som er på normert studietid, vert prioriterte for plass. Om det ikkje er nok plass, vert fordeling avgjort ved loddtrekking. Andre masterstudentar kan bruke plassane når dei ikkje er i bruk av studentane som disponerer plassane. Retten til plass kan trekkast tilbake dersom masteroppgåva er levert, eller studenten ikkje oppfyller minimumskrav til bruk av plassen.

Til (2)

~~Studentar som har ein bachelor- eller mastergrad frå Det humanistiske fakultet kan søke innan den gjeldande fristen om å ta enkeltemne ved Universitetet i Bergen (poststudierett).~~

~~Studentar som har ein aktiv studierett ved ein anna høgare utdanningsinstitusjon i Norge kan søke innan dei gjeldande fristane om å få ta enkeltemne ved Det humanistiske fakultet (hospitering). Søkjarane må dokumentere at dei har studierett og at dei har betalt semesteravgifta til den aktuelle utdanningsinstitusjonen.~~

Poststudierett

Studentar som har fullført ein bachelor- eller mastergrad frå Det humanistiske fakultet kan søke om å få ta enkeltemne i inntil to semester. Poststudierett gir tilgang til emne på bachelornivå ved UiB, som ikkje krev ein særskild studierett eller har eigne krav til opptak. Poststudierett vert gitt i forlenging av graden, og studenten må søke innan eitt år etter graden vart oppnådd.

Hospitantstudierett

Studentar som har ein aktiv studierett ved ein anna høgare utdanningsinstitusjon i Norge, kan søke om å ta enkeltemne i inntil to semester. Hospitantstudierett gir tilgang til emne på bachelornivå ved Det humanistiske fakultet, som ikkje krev ein særskild studierett eller har eigne krav til opptak. Det er ein føresetnad for hospitering at studenten har generell studiekompetanse eller tilsvarande, og betaler semesteravgift til lærestaden dei høyrer til.

Studierett for tilsette

Tilsette ved Det humanistiske fakultet kan søke om å ta enkeltemne. Studierett for tilsette gir tilgang til emne på bachelornivå ved UiB som ikkje krev ein særskild studierett eller har eigne krav til opptak. Det er ein føresetnad for studierett at den tilsette har generell studiekompetanse eller tilsvarande.

Svart tekst = uendra

Raud tekst = lagt til

Øverstrøken tekst = fjerna

Bakgrunn for endringsforslag:

Til (1)c)

Deler av dagens lesesalsreglement for masterstudenter ved HF foreslås tatt inn i de utfyllende reglene.

Til (2)

Avsnittene om poststudierett og hospitantstudierett er utvidet med flere retningslinjer som er i bruk også i dag, men som ikke har stått noe sted som er synlig for studenter. Studierett for ansatte har ikke tidligere vært omtalt i de utfyllende reglene, og foreslås nå tatt inn. Formålet med endringen å forenkle saksbehandlingen rundt disse studierettene. Forslaget innebærer ikke en reell endring av dagens praksis.

Til § 5-1 Søknad

Til (2)

Det vert ikkje innvilga utsett studiestart ved opptak til 2-årige masterprogram.

Til (1)c.

Deltid

Alle studentar ved HF kan velje å studere på deltid, og studieretten vert forlenga tilsvarende. Årsstudentar og bachelorstudentar må melde frå til studierettleiari innan semesterregistreringsfristen i første semester med deltidsstudium. Masterstudentar må søke om deltidsstudium i eige skjema innan same frist. Fakultetet kan trekke tilbake status som deltidsstudent om studenten likevel følger full studieprogresjon.

Til (1)e.

Forlenging og gjenoppretting av studierett

Studentar på årsstudium og bachelorprogram som er forseinka i studiet, kan avtale forlenging av studieretten med studierettleiari for å fullføre studiet. Forlenginga vert gitt med 1-2 semester om gongen. Desse kan òg søke om gjenoppretting av studierett frå neste semesterregistreringsfrist for å fullføre studiet, dersom dei har vore inaktive.

Føresetnader for å avtale forlenging og gjenoppretting er

- at studenten legg ein gjennomføringsplan for å fullføre studiet i samråd med studierettleiari og følger denne
- at studieretten ikkje er inndratt i samband med § 4-5 (1) b)
- at studenten avla studiepoeng dei siste to aktive semestera
- ved gjenoppretting, at det ikkje er meir enn fire semester sidan studieretten sist var aktiv

Studierett på årsstudium vert forlenga med maksimalt eitt semester. Kortvarige studierettar for å ta enkeltemne (jf. § 4-2 (2)) vert ikkje forlenga.

Studentar på masterprogram som er forseinka i studiet, kan søke om forlenging av studieretten for å fullføre studiet. Det er ein føresetnad for forlenging at studenten legg ein gjennomføringsplan for å fullføre studiet i samråd med studierettleiari og rettleriari, og følger denne. Forlenging av rettleriingskontrakten på masteroppgåveemne er avgrensa til det som svarar til maksimalt to semester, jf. § 6-7.

Svart tekst = uendra

Raud tekst = lagt til

Øverstrøken tekst = fjerna

Bakgrunn for endringsforslag:

Til (1)c.

I forslaget tas HF's eksisterende retningslinjer for deltidsstudier inn i de utfyllende reglene uten noen reelle endringer i dagens praksis. Det er imidlertid lagt til en setning om at deltidsstatus kan trekkes tilbake, for å gi hjemmel for å sette studenten tilbake til heltid i de få tilfellene hvor de ikke reelt studerer på deltid.

Til (1)e.

I forslaget tas retningslinjer for forlenging og gjenoppretting av studierett inn i de utfyllende reglene. Til forskjell fra dagens praksis foreslås det at både forlenging og gjenoppretting kan avtales med studieveileder, dersom visse kriterier er oppfylt. Formålet med endringen er å effektivisere behandlingen av forlenging/gjenoppretting av studierett, ettersom disse studentene typisk kontakter studieveileder først. I tillegg gir kravet om en gjennomføringsplan og begrensningen på forlenging til 1-2 semestre mulighet til å fange opp studenter som ikke er aktive. Tilfellene hvor studentene ikke oppfyller kriteriene saksbehandles som i dag, og HF's studienettverk utarbeider nye rutiner. Studenter på master må søke som før.

Til § 5-3 Pause frå studia

Til (1)

Hospitantar, årsstudiestudentar og poststudentar jf. § 4.2 (2) får ikkje innvilga pause frå studia, men kan søkje permisjon frå studia etter vilkåra i § 5-2. Studentar på 2-årige masterprogram kan ikkje søkje om pause frå studia, men kan søkje om permisjon frå studia etter vilkåra i § 5-2.

Til (3b)

Studentar på integrerte masterprogram kan få innvilga pause frå studia i samsvar med § 5.3 i 1.-6. semester. Studentar på integrerte masterprogram kan søkje om permisjon frå studia etter vilkåra i § 5-2 i 7.-10. semester. **ikkje få innvilga pause frå studia dei fire siste semestera av studiet (semester 7-10).**

Bakgrunn for endringsforslag:

Størsteparten av den eksisterende regelen er tatt inn i UiB's studieforskrift, og er dermed overflødig i HF's utfyllende regler. Disse delene foreslås fjernes, og forslaget innebærer ellers ingen reelle endringer fra dagens praksis.

Til § 5-6 Rettar ved gyldig fråvær

Til (1)

Retten til ny undervisningsaktivitet ved gyldig fråvær gjeld berre det inneverande undervisningssemesteret, og berre dersom det er praktisk mogeleg.

Til (2)

Studentar med gyldig fråvær som ønsker ei ny vurdering i det påfølgande semesteret i eit emne som ikkje har tidleg eksamen (midtsemestereksamen), må kontakte instituttet innan oppmeldingsfristen 1. februar / 1. september.

Svart tekst = uendra

Raud tekst = lagt til

~~Øverstrøken tekst~~ = fjerna

Til (4)

På emne med undervisning éin gong i året og eksamensformene saleksamen, heimeeksamen og munnleg eksamen er det som hovudregel tidleg ordinær eksamen i det undervisningsfrie semesteret (midtsemestereksamen). På desse emna vert retten til kontinuasjonseksamen oppfylt med midtsemestereksamen.

På emne med semesteroppgåve, oppgåve og mappevurdering vert kontinuasjonseksamen normalt gitt som utsett leveringsfrist i same semester. Dersom årsaka til fråværet tilseier at utsett frist ikkje er tilstrekkeleg, vert det i staden arrangert ny eksamen i det påfølgande semesteret for å sikre føremålet.

Bakgrunn for endringsforslag:

Til (1)

Regelen foreslås fjernet, ettersom den er tatt inn i UiBs studieforskrift og dermed er overflødig i HF's utfyllende regler.

Til (2)

Punktet foreslås fjernet ettersom den ikke lenger stemmer med dagens praksis rundt kontinuasjonseksamener.

Til (4)

HF hadde høsten 2024 en høring rundt nye regler for kontinuasjonseksamen og midtsemestereksamen, og høringssvarene er grunnlag for forslaget til ny regel. (Se gjerne studiestyresak 39/24 fra møte [27.11.2024](#)) Dette regelforslaget henger også sammen med utfyllende regel til § 6-1 *Studieåret*.

Høringssvarene støttet i hovedsak eksamensnettverket ved HF's anbefaling om at eksamensformen er styrende for hvorvidt det er midtsemestereksamen eller bare tilbys kontinuasjonseksamen.

- På emner hvor oppgaven er gitt av UiB (saleksamen, hjemmeeksamen, muntlig eksamen) er det som hovedregel ordinær eksamen hvert semester, men med krav om allerede godkjente obligatoriske arbeidskrav i undervisningsfrie semestre. Fordi midtsemestereksamener legges tidlig i semesteret, fyller de samme formålet som en kontinuasjonseksamen etter forskriften.
- På emner hvor det er utfordrende å sette opp en ny eksamen uten ny undervisning (veiledet oppgave, mappevurdering o.l.) er det ikke eksamen i undervisningsfrie semestre. I stedet gis kontinuasjonseksamen i form av utvidet frist for levering i undervisningssemesteret.

I høringen ble det uttrykt bekymring for 1) tilfeller hvor strukturen på programmet gjorde det vanskelig med eksamen i påfølgende semester (f.eks. pga. utveksling), og 2) at utvidet frist på oppgave i noen tilfeller ikke er nok, og at studenter da kunne bli svært forsinket om det ikke er eksamen i undervisningsfritt semester. Disse foreslås løst på følgende måter:

- 1) Regelen over er en hovedregel, og i utfyllende regel til § 6-1 *Studieåret* står det at ev. faglig begrunnede unntak fra hovedregel skal være omtalt i emnebeskrivelsen. Det bør være så lik praksis på tvers av emner og fag som mulig, men det er mulig med andre løsninger der det er nødvendig.
- 2) Det er lagt til at dersom årsaken til fraværet tilsier at det ikke er nok med utsatt leveringsfrist, kan det likevel settes opp en egen kontinuasjonseksamen slik at studenten kan opprettholde progresjonen. Hvis en student f.eks. er langvarig syk, kan man unntaksvis likevel sette opp en egen kontinuasjonseksamen.

Svart tekst = uendra

Raud tekst = lagt til

Øverstrøken tekst = fjerna

Til § 5-8 Godkjenning av europeisk høgare utdanning

Til (3)

Språkkurs frå språkskular eller liknande aktørar der det verken blir gitt studiepoeng eller avvikla eksamen, vert ikkje godkjent som frie studiepoeng. Det same gjeld språkkurs i engelsk eller norsk.

Bakgrunn for endringsforslag:

Forslaget innebærer en ny regel om at utenlandske studier som generelt anses som på et for lavt faglig nivå ikke innpasses. Formålet med endringen er å ha en lik praksis på tvers av HF, og en støtte i saksbehandlingen.

Til § 6-1 Studieåret

Til (2)

~~Undervisning i eit emne går normalt gjennom heile semesteret. Studentar bør ha høve til å følge undervisning i fleire emne samstundes.~~ Som hovudregel skal det vere undervisning i emna éin gong i studieåret, med mindre oppbygginga av studieprogrammet krev noko anna.

Emne med undervisning éin gong i året og med eksamensformer kor oppgåva er gitt av UiB (saleksamen, heimeeksamen og munnleg eksamen) har som hovudregel ordinær eksamen i begge semester. Emne kor oppgåva er utforma av studenten sjølv, skrive under rettleiing eller som del av eit undervisningsopplegg (semesteroppgåve og andre rettleidde oppgåver, mappevurdering) har som hovudregel berre eksamen i undervisningssemesteret. Emneomtalen gjer greie for kva som gjeld for det einskilde emnet, og også ev. fagleg grunngitte unntak frå hovudregelen.

Eksamenar i undervisningsfrie semester vert avvikla tidleg, og oppmelding føreset at ev. obligatoriske arbeidskrav er godkjente og gyldige (jf. § 6-6 (3)).

Bakgrunn for endringsforslag:

Første avsnitt:

Punktet om at undervisning i et emne normalt går gjennom hele semesteret foreslås fjernet, ettersom dette ikke lenger er praksis der hvor undervisning er organisert i blokker. Andre setning om at studenter bør kunne følge flere emner samtidig foreslås fjernet ettersom det følger av at fulltidsstudier er 30 studiepoeng per semester.

Andre og tredje avsnitt:

Endringsforslaget henger sammen med utfyllende regel § 5-6 *Rettar ved gyldig fråvær*, og bakgrunnen for endringsforslaget er omtalt over.

Til § 6-2 Generelt om undervisninga

Til (2)

Om det melder seg færre enn fem studentar til eit emne, kan undervisningstilbodet bli tilpassa studenttalet. På emne kor det er aktuelt, vil studentane bli informerte om det alternative undervisningsopplegget ved semesterstart, og før semesterregistreringsfristen 1. februar / 1. september.

Svart tekst = uendra

Raud tekst = lagt til

Øverstrøken tekst = fjerna

Bakgrunn for endringsforslag:

I hvert fall to institutt ved HF har retningslinjer om at undervisningen kan reduseres/endres dersom det melder seg få studenter til emnet, og det foreslås her at disse tas inn som en ny utfyllende regel. Med en felles regel trenger det ikke være nevnt i alle emnebeskrivelsene.

Til § 6-4 Undervisningsspråk

På emne innan språkfag kan undervisninga vere på det aktuelle språket. Undervisningsspråket i det enkelte emnet skal gå fram av emneomtalen.

Bakgrunn for endringsforslag:

Forslaget til ny regel innebærer ikke en endring av dagens praksis, men skal synliggjøre hvor det av faglige grunner blir gjort unntak fra hovedregelen om undervisningsspråk ved HF.

Til § 6-5 Tilgang til undervisning

Til (4)

Dersom det er avgrensa tilgang til undervisninga på eit emne, skal rangeringsreglane for opptaket til undervisninga vere fastsett i emneomtalen innan dei gjeldande fristane for studieplanendringar.

Til (5)b.

Det kan fastsettest i emneomtalen at det ikkje er mogeleg å få gjennomføre obligatorisk undervisningsaktivitet på nytt, dersom emnet er bestått frå før.

Til (5)c.

Det er ikkje høve til å gjenta rettleiing på masteroppgåveemne, ~~unntatt ved innvilga nytt vurderingsforsøk, jf. § 8-1 (2)~~

Bakgrunn for endringsforslag:

Til (5)b.

Regelen er flyttet hit fra § 6-6.

Til (5)c.

Studenter som får innvilget nytt eksamensforsøk på masteroppgaver skriver ikke lenger en helt ny oppgave, og får heller ikke ny veiledning. Unntaket i regelen foreslås dermed fjernet.

Til § 6-6 Obligatorisk undervisningsaktivitet

Til (2)

Obligatoriske arbeidskrav skal vere gjennomførte etter fristar fastsette av institutta.

Til (3)

~~Det kan fastsettest i emneomtalen at det ikkje er mogeleg å få gjennomføre obligatorisk undervisningsaktivitet på nytt, dersom emnet er greidd frå før.~~

Svart tekst = uendra

Raud tekst = lagt til

Øverstrøken tekst = fjerna

Bakgrunn for endringsforslag:

Til (3)

Regelen foreslås flyttet til § 6-5

Til § 6-7 Særskilt om bachelor- og masteremne

Til (2a)

Bachelor- og masteroppgåver skal vere rettleidde. På bacheloroppgåveemne er omfanget rettleiing gitt i emneomtalen. På masteroppgåveemne er omfanget rettleiing gitt i masterkontrakten.

Alle masterstudentar skal inngå rettleiingskontrakt med instituttet etter retningsliner fastsett av instituttet. ~~Brot på kontrakten fører til tap av studieplass.~~ **Vilkåra i kontrakten må vere oppfylte for at studenten kan levere masteroppgåva til sensur.**

Rettleiingskontrakten fastset rammene for obligatorisk rettleiing på masteroppgåva. Normert studietid er ~~fire semester på fulltid.~~ **på masteroppgåva er to semester på fulltid.** Studentar kan søke om å få forlenga rettleiingskontrakten og studieretten på programmet i inntil ~~to semester utover normert studietid.~~ ~~Samla maksimal studietid på masterprogrammet/studieretninga er såleis seks semester på fulltid.~~ **med det som svarar til to semester på fulltid.**

Bakgrunn for endringsforslag:

Første avsnitt:

I forslaget blir veiledning på bacheloroppgaver også omtalt i regelen, i tillegg til veiledning på masteroppgaver.

Andre avsnitt:

Det er ikke praksis ved HF at studenter mister studieplass om de ikke møter til veiledning (og usikkert om vi har hjemmel til det). De kan imidlertid ikke levere oppgaven til sensur uten obligatorisk veiledning, og regelen foreslås endret for å samsvare med det.

Tredje avsnitt:

De eksisterende reglene rundt forlenging av studierett på masterprogram («5. og 6. semester») har vært vanskelige å bruke i praksis, fordi de forutsetter at studenter kun blir forsinket på oppgavedelen av programmet. Studienettverket ved HF foreslår en ny regel som tillater fleksibilitet på kursdelen, samtidig som tiden på masteroppgaven fortsatt begrenses.

Til § 7-2 Form

Til (1)

~~Eksamens~~ ~~Vurderings~~formene i eit studieprogram skal variere. Eit emne skal berre ha éi ~~eksamens~~ ~~vurderings~~ordning. Det kan gjerast unntak for emne som høyrer til Praktisk-pedagogisk utdanning (PPU).

Til (1)

Lengda på heimeeksamensperioden skal vere maksimum 7 dagar. ~~Dersom heimeeksamensperioden~~ ~~spenner over offentlege fridagar nemnt i § 5.1 (3), skal desse dagane ikkje reknast som del av~~ ~~eksamensperioden.~~ Søndagar er rekna som heilagdag, jf. Lov om helligdager og helligdagsfred.

Svart tekst = uendra

Raud tekst = lagt til

Øverstrøken tekst = fjerna

Til (2)

Alle ~~eksamensvurderings~~delane på eit emne må vere **beståtte** greidde i same semester, med mindre det står noko anna i emneomtalen.

Til (4)

Ved justerande eksamen kan den førebelse karakteren på det føregåande arbeidet justerast med maksimalt éin karakter opp eller ned.

Bakgrunn for endringsforslag:

UiBs studieforskrift bruker «eksamen» i stedet for «vurdering» og dette endres også i de utfyllende reglene.

Til (1)

Regelen om offentlige fridager i hjemmeeksamensperioden er nå tatt inn i UiBs studieforskrift, og blir dermed overflødig i HF's utfyllende regler.

Til (4)

Regelen for justerende eksamen i UiBs studieforskrift er endret, og det er åpnet for at sensorene kan bruke hele karakterskalaen når den foreløpige karakteren justeres. HF var kritisk til forslaget i høringen i forkant av forskriftsendringen. HF kan imidlertid vedta lokale regler om at justerende eksamen bare kan justere med éin karakter opp eller ned, for å beholde dagens praksis.

Til ~~§ 7-3~~ Rett til eksamen

~~Til (3)~~

~~Adgang til vurdering for personar utan opptak (privatistar) vert ikkje innvilga på emne som har obligatoriske arbeidskrav, forkunnskapskrav eller særskilte krav til studierett~~

Bakgrunn for endringsforslag:

Regelen foreslås fjernet i sin helhet, siden innholdet nå er tatt inn i UiBs studieforskrift og dermed blir overflødig i HF's utfyllende regler.

Til § 7-4 Gjennomføring av eksamen

Til (1c)

Dersom emneomtalen tillèt ordbøker på eksamen, tek studentane sjølve med ordbøkene til eksamenslokalet, kor dei vert kontrollerte av faglærer/eksamensansvarleg.

Til (3)

Faglærer/eksamensansvarleg skal vere tilgjengeleg for spørsmål som gjeld oppklaring av oppgåveteksten.

Svart tekst = uendra

Raud tekst = lagt til

~~Overstrøken tekst~~ = fjerna

Til § 7-7 Språk

Til (4)

På emne innan språkfag kan eksamensoppgåva vere gitt på det aktuelle språket, og det kan vere krav om at eksamenssvaret skal skrivast på det same språket. På emne innan nordisk kan det vere krav om at eksamenssvaret skal skrivast på anten bokmål eller nynorsk. Det skal gå fram av emneomtalen kva krav som er stilt til eksamensspråk.

Bakgrunn for endringsforslag:

Forslaget til ny regel innebærer ikke en endring av dagens praksis, men skal synliggjøre hvor det av faglige grunner blir gjort unntak fra hovedregelen om eksamensspråk ved HF.

Til § 8-1 Talet på forsøk

Til (2)

Studentar som stryk på masteroppgåva får tilbod om følgjande rettleiing i arbeidet ~~med andregangsinnlevering av masterprosjekt~~ **fram mot levering for andre gong:**

- 1) Studentar får ei skriftleg grunngiving frå ~~sensorkommisjon~~ **sensorane**
- 2) Studentar får tilbod om eit ~~eitt~~ møte med rettleiar der ein går gjennom tilbagemeldingane gitt i grunngivinga
- 3) Studentar får tilbod om ei ~~ei~~ gjennomlesing med kommentar frå rettleiar på eit ferdig utkast ~~til andregangsinnlevering av masteroppgåva~~ **før levering.**

Studentar som stryk på bacheloroppgåva får ikkje meir rettleiing i arbeidet fram mot levering for andre gong.

Til (4b)

~~Dispensasjon frå regelen om tre eksamensforsøk på emne utan gyldig resultat vert normalt innvilga dersom~~ **Fakultetet innvilgar normalt eit fjerde eksamensforsøk på emne utan gyldig resultat dersom**

- emnet er obligatorisk i **studie**programmet
- emnet er siste emnet i ei spesialisering eller ein grad
- emnet er forkunnskapskrav for eitt eller fleire obligatoriske emne i graden
- søkjaren kan vise til andre særleg tungtvegande grunnar eller dokumentere omstende som hindra ~~annullering~~ **trekk** av ~~eksamens~~**svurderings**melding

~~Dispensasjon~~ **Eit fjerde forsøk** for å forbetre ein bestått karakter vert berre innvilga om ~~søkjaren~~ **studenten** kan dokumentere nedsett arbeidskapasitet over lengre tid på grunn av eigen sjukdom eller sjukdom i nær familie.

Fakultetet kan i særlege tilfelle innvilge fleire enn fire forsøk på emne utan gyldig resultat dersom emnet er obligatorisk i studieprogrammet. Fakultetet kan sette vilkår som skal sikre gjennomføring.

~~Søknaden må vere levert innan oppmeldingsfristen 1. februar / 1. september.~~ **Fristen for å søke er innan oppmeldingsfristen det semesteret ein vil ta eksamen.**

Svart tekst = uendra

Raud tekst = lagt til

Øverstroken tekst = fjerna

Bakgrunn for endringsforslag:

Til (2)

Teksten er noe omskrevet for å bli tydeligere. Det er tatt inn en ny setning om at studenter som skal levere bacheloroppgave for andre gang ikke får mer veiledning.

Til (4)b

Teksten er noe omskrevet for å bli tydeligere. Det er tatt inn en ny regel om at fakultetet kan innvilge eksamensforsøk utover et fjerde dersom emnet er obligatorisk i studieprogrammet, og kan sette vilkår for å sikre at studenten gjennomfører. Dette er eksisterende praksis i dag, som det foreslås å ta inn i de utfyllende reglene. Formålet med praksisen er at studenter ikke skal hindres i å fullføre graden pga. antallet eksamensforsøk, samtidig som det stilles krav som skal hjelpe dem å bli ferdig.

Til § 8-4 Kontinuasjoneksamen

~~Som ein hovudregel har emna vurdering to gonger i året, i undervisningssemesteret og i semesteret etter. Eksamensdatoar skal vere tilgjengeleg i StudentWeb når oppmelding opnar for det aktuelle semesteret.~~

~~For å ta eksamen i eit undervisningsfritt semester må obligatoriske arbeidskrav vere godkjente og gyldige. I emneomtalen kan det verte fastsett at emne med vurderingsformene mappevurdering, rettleidd oppgåve, gruppevurdering, greidd på grunnlag av frammøte, og produksjonar ikkje har vurdering i dei undervisningsfrie semestera.~~

Bakgrunn for endringsforslag:

Regelen foreslås fjernet i sin helhet, siden innholdet er flyttet til andre paragrafer (§ 6-1 Studieåret og § 5-6 Rettar ved gyldig fråvær).

Til § 9-6 Grunngiving

Til (2)

Instituttet avgjer om grunngivinga skal vere skriftleg eller munnleg.

Bakgrunn for endringsforslag:

Studieforskriften sier at fakultetene kan avgjøre begrunnelsens form og vedta ordninger for det. Forslaget til ny regel presiserer at ved HF er det instituttene som avgjør hvordan begrunnelser skal gis.

Til § 9-8 Sensorane

Til (1)

Institutt og senter oppnemner eksterne sensorar til sine eksamenar, for ein periode på normalt fire år. Instituttleiar godkjenner oppnemningane på grunnlag av forslag frå programstyra. Sensorar som vert oppnemnde i løpet av fireårsperioden, vert oppnemnde for resten av perioden.

Ekstern sensor skal som hovudregel ha førstekompetanse eller ha spesialkunnskap innan fagområdet tilpassa emne og nivå. Særleg relevant yrkeserfaring kan godkjennast som kvalifikasjon.

Svart tekst = uendra

Raud tekst = lagt til

Øverstrøken tekst = fjerna

Til (2)

Skriftlege vurderingsformer med klagerett skal sensurerast av ein eller to sensorar, som kan vere interne eller eksterne. ~~Skriftlege vurderingsformer som ikkje gir klagerett, skal sensurerast av to sensorar. Sensorane kan vere interne og/eller eksterne. Ved sensur av bacheloroppgaver skal det vere to sensorar.~~

Bakgrunn for endringsforslag:

Til (1)

Retningslinjer for oppnevning av sensorer, som ble vedtatt i [Studiestyret 13.12.23](#), tas inn i de utfyllende reglene.

Til (2)

Reglene om at det skal være to sensorer ved sensur av bacheloroppgaver og eksamensformer uten klagerett er tatt inn i universitets- og høyskoleloven (og UiBs studieforskrift), og er overflødige. At det kan være én sensor på skriftlige eksamensformer med klagerett er ikke lenger korrekt, siden uhl. fastsetter at det skal være to sensorer om eksamenen alene utgjør 15 studiepoeng. Det foreslås derfor å fjerne hele avsnittet.

Til § 10-3 Samansetjing av bachelorgrad

Til (1)

~~I bachelorgradar ved Det humanistiske fakultet gjeld følgjande krav for innføringsemne: Graden skal innehalde minst eitt av innføringsemna EXFAC00AS / Akademisk skriving eller EXFAC00SK / Språkkunnskap. I tillegg gjeld eventuelle programspesifikke krav til innføringsemne omtalt i studieplanen til programmet. Innpassing av innføringsemne frå andre fakultet eller andre lærestader, vert vurdert individuelt. Denne regelen gjeld for opptak til grader ved Det humanistiske fakultet til og med haustsemesteret 2024.~~

For opptak til bachelorgrader frå hausten 2025 gjeld følgjande krav til samansetjing av bachelorgrad ved Det humanistiske fakultet:

- ~~Emnet LES100* er obligatorisk i alle bachelorgrader ved Det humanistiske fakultet. I tillegg gjeld eventuelle programspesifikke krav til innføringsemne omtalt i studieplanen til programmet. Innpassing av innføringsemne frå andre fakultet eller andre lærestader, vert vurdert individuelt.~~
- ~~Alle bachelorgrader ved HF skal innehalde minimum 30 studiepoeng med emne utanfor spesialiseringsfaget for studieprogrammet (breiddekomponent). Kravet om breiddekomponent kan ikkje bli oppfylt med ex.phil. og fellesemne i første semester.~~

~~* For studentar tatt opp hausten 2025 kan bachelorgrader ved HF innehalde anten LES100 eller EXFAC00SK / Språkkunnskap.~~

I bachelorgradar ved Det humanistiske fakultet gjeld følgjande krav frå opptakskullet 2026:

- Graden skal inkludere innføringsemnet *LES100 / Les og skriv*, i tillegg til examen philosophicum og ev. programspesifikke innføringsemne påkravd i studieplanen til det einskilde studieprogrammet. Fakultetet kan godkjenne emne med tilsvarande førebuande funksjon som erstatning for LES100 i einskildtilfelle etter søknad frå studenten.
- Graden skal inkludere minimum 30 studiepoeng i eit anna fag enn spesialiseringsfaget for studieprogrammet (breiddekomponent). Kravet om breiddekomponent kan ikkje fyllast med examen philosophicum eller LES100.

Svart tekst = uendra

Raud tekst = lagt til

Øverstroken tekst = fjerna

- Dei frie studiepoenga i graden kan ikkje vere på eit lågare studienivå enn 100-nivå (første syklus (bachelornivå) i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk) jf. § 3-2. Ex.fac., innføringsemne på lågt nivå og norskkurs for framandspråklege kan ikkje brukast som frie studiepoeng.

Bakgrunn for endringsforslag:

Regelen er omskrevet for å forenkle teksten og fjerne datert tekst som ikke er aktuell lenger.

Da begrepene «examen facultatum» og «innføringsemne» ble fjernet fra studieforskriften var det vanskelig å lage en treffsikker regel for hva som kan innpasses som erstatning for de tidligere ex.fac.-emnene, og regelen har til nå bare vært at søknadene blir vurdert individuelt. Med LES100 er det ønskelig å ha en åpen praksis for innpassing. I forslaget er det lagt vekt på den forberedende funksjonen til LES100 i graden, slik at emner med tilsvarende funksjon kan erstatte det.

Det blir foreslått en ny regel om at emner som skal brukes som frie studiepoeng i bachelorgraden ikke kan ha et lavere studienivå enn 100-nivå. Dette utelukker at ex.fac. eller introduksjonsemner på lavt nivå fra UiB eller andre læresteder kan brukes som frie studiepoeng i en bachelorgrad. Det utelukker også norskkurs. HFs egne programspesifikke 100-emne i første semester (HIS100, GRE100, RUS100 osv.) er på 100-nivå og kan fortsatt brukes som frie studiepoeng.

Til § 10-4 Samansetjing av mastergrad

Som hovedregel skal ikkje emne i mastergrada ha lågare studienivå enn 300-nivå (andre syklus (masternivå) i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk) jf. § 3-2. Instituttet kan gjere unntak for inntil 15 studiepoeng med reiskapsemne og andre emne som er vurdert som særleg relevant for masteroppgåva. For master i berekraft kan det gjerast unntak for inntil 30 studiepoeng.

Til (3)

Masteroppgåva skal normalt ha eit omfang på 60 studiepoeng. Fakultetsstyret kan vedta at enkelte program kan ha mindre omfang på oppgåva, men ikkje mindre enn 30 studiepoeng. ~~Krav til antal ord er~~ **Masteroppgåva skal ha eit omfang på** mellom 25 000 og 40 000 ord. For masteroppgåver på 30 og 45 studiepoeng kan talet på ord reduserast. ~~Dette skal framgå~~ **Omfanget skal gå fram** av emneomtalen.

Til (4)

Regelen om innføringsemne i integrerte mastergrader ved HIF er under utfasing, og er ikkje gjeldande frå opptak gjort frå og med hausten 2024. For dei integrerte mastergradane MAHIF-LÆFR og MAHIF-LÆNO ved Det humanistiske fakultet gjeld følgjande krav for innføringsemne for kull med opptak til og med hausten 2023: Graden skal innehalde eitt av innføringsemna EXFAC00AS / Akademisk skriving eller EXFAC00SK / Språkkunnskap. I tillegg gjeld eventuelle programspesifikke krav til innføringsemne omtalt i studieplanen til programmet. Innpassing av innføringsemne frå andre fakultet eller andre lærestader, vert vurdert individuelt.

Svart tekst = uendra

Raud tekst = lagt til

Øverstrøken tekst = fjerna

Bakgrunn for endringsforslag:

Første avsnitt:

Her foreslås en ny hovedregel om at emnene i mastergraden ikke skal ha lavere studienivå enn 300-nivå, men at instituttet kan gjøre unntak for inntil 15 studiepoeng med redskapsemner eller andre emner som er særlig relevant for masteroppgaven. Bakgrunnen for forslaget er at mastergraden skal bygge på bachelorgraden, samtidig som der er en praksis av uklart omfang hvor emner på 100- og 200-nivå blir godkjente i mastergrader ved HF.

Til (3):

Det er gjort noen mindre justeringer av teksten som ikke innebærer reelle endringer.

Til (4):

Avsnittet om innføringsemner i integrerte mastergrader foreslås fjernet, ettersom det ikke lenger er aktuelt.

Svart tekst = uendra

Raud tekst = lagt til

~~Overstroken tekst~~ = fjerna

Utfyllende regler for studium ved Det humanistiske fakultet

Til § 3-2 Emnekodar

Emna som fyller krava til eit sjølvstendig arbeid minst 10 studiepoeng i bachelorgraden, jf. § 10-3 (1)b), skal vere nummerert med ein kode mellom 250 og 269, og må ha «bachelorprosjekt/bacheloroppgåve» i emnetittelen.

Til § 4-1 Opptak til studium

Overgang

Programstudentar og årsstudiestudentar ved Universitetet i Bergen kan søke om overgang til bachelorprogram ved Det humanistiske fakultet innan dei gjeldande fristane.

Søkjarane må oppfylle eventuelle progresjonskrav på programmet dei søker opptak til, i tillegg til andre opptakskrav som er fastsett i studieplanen. Studentar på bachelorprogram, integrerte masterprogram og profesjonsstudium må ha minimum eitt heilt semester med gyldig studierett igjen på programmet dei er på. Studentar på årsstudium kan søke også i det siste semesteret på årsstudiet.

Til Forskrift om opptak ved Universitetet i Bergen

Til § 2-1 Generelle føresegner

Til (8)

Studentar som får opptak til eit masterprogram for andre gong, får studierettsperioden justert i samsvar med det som står igjen av programmet. Fakultetet kan avslå søknad om nytt opptak til eit masterprogram dersom studenten sine rettleiingsressursar er uttømte.

Til § 4-2 Studierett

(1)c):

Lesesalar

Fakultetet har ansvar for lesesalsplassar. Humanistisk studentutval (HSU) har ansvar for fordeling av lesesalsplassar, og vert kompenserte for dette arbeidet.

Masterstudentane som skal levere masteroppgåva først, og som er på normert studietid, vert prioriterte for plass. Om det ikkje er nok plass, vert fordeling avgjort ved loddtrekking. Andre masterstudentar kan bruke plassane når dei ikkje er i bruk av studentane som disponerer plassane. Retten til plass kan trekkast tilbake dersom masteroppgåva er levert, eller studenten ikkje oppfyller minimumskrav til bruk av plassen.

Til (2)

Poststudierett

Studentar som har fullført ein bachelor- eller mastergrad frå Det humanistiske fakultet kan søke om å få ta enkeltemne i inntil to semester. Poststudierett gir tilgang til emne på bachelornivå ved UiB, som ikkje krev ein særskild studierett eller har eigne krav til opptak. Poststudierett vert gitt i forlenging av graden, og studenten må søke innan eitt år etter graden vart oppnådd.

Hospitantstudierett

Studentar som har ein aktiv studierett ved ein anna høgare utdanningsinstitusjon i Norge, kan søke om å ta enkeltemne i inntil to semester. Hospitantstudierett gir tilgang til emne på bachelornivå ved Det

humanistiske fakultet, som ikkje krev ein særskild studierett eller har eigne krav til opptak. Det er ein føresetnad for hospitering at studenten har generell studiekompetanse eller tilsvarande, og betaler semesteravgift til lærestaden dei høyrer til.

Studierett for tilsette

Tilsette ved Det humanistiske fakultet kan søke om å ta enkeltemne. Studierett for tilsette gir tilgang til emne på bachelornivå ved UiB som ikkje krev ein særskild studierett eller har eigne krav til opptak. Det er en føresetnad for studierett at den tilsette har generell studiekompetanse eller tilsvarande.

Til § 5-1 Søknad

Til (2)

Det vert ikkje innvilga utsett studiestart ved opptak til 2-årige masterprogram.

Til (1)c.

Deltid

Alle studentar ved HF kan velje å studere på deltid, og studieretten vert forlenga tilsvarande. Årsstudentar og bachelorstudentar må melde frå til studierettleiari innan semesterregistreringsfristen i første semester med deltidsstudium. Masterstudentar må søke om deltidsstudium i eige skjema innan same frist. Fakultetet kan trekke tilbake status som deltidsstudent om studenten likevel følger full studieprogresjon.

Til (1)e.

Forlenging og gjenoppretting av studierett

Studentar på årsstudium og bachelorprogram som er forseinka i studiet, kan avtale forlenging av studieretten med studierettleiari for å fullføre studiet. Forlenginga vert gitt med 1-2 semester om gongen. Desse kan òg søke om gjenoppretting av studierett frå neste semesterregistreringsfrist for å fullføre studiet, dersom dei har vore inaktive.

Føresetnader for å avtale forlenging og gjenoppretting er

- at studenten legg ein gjennomføringsplan for å fullføre studiet i samråd med studierettleiari og følger denne
- at studieretten ikkje er inndratt i samband med § 4-5 (1) b)
- at studenten avla studiepoeng dei siste to aktive semestera
- ved gjenoppretting, at det ikkje er meir enn fire semester sidan studieretten sist var aktiv

Studierett på årsstudium vert forlenga med maksimalt eitt semester. Kortvarige studierettar for å ta enkeltemne (jf. § 4-2 (2)) vert ikkje forlenga.

Studentar på masterprogram som er forseinka i studiet, kan søke om forlenging av studieretten for å fullføre studiet. Det er ein føresetnad for forlenging at studenten legg ein gjennomføringsplan for å fullføre studiet i samråd med studierettleiari og rettleri, og følger denne. Forlenging av rettleiingskontrakten på masteroppgåveemne er avgrensa til det som svarar til maksimalt to semester, jf. § 6-7.

Til § 5-3 Pause frå studia

Til (3b)

Studentar på integrerte masterprogram kan ikkje få innvilga pause frå studia dei fire siste semestera av studiet (semester 7-10).

Til § 5-6 Rettar ved gyldig frávær

Til (4)

På emne med undervisning éin gong i året og eksamensformene saleksamen, heimeeksamen og munnleg eksamen er det som hovudregel tidleg ordinær eksamen i det undervisningsfrie semesteret (midtsemestereksamen). På desse emna vert retten til kontinuasjonseksamen oppfylt med midtsemestereksamen.

På emne med semesteroppgåve, oppgåve og mappevurdering vert kontinuasjonseksamen normalt gitt som utsett leveringsfrist. Dersom årsaka til fráværet tilseier at utsett frist ikkje er tilstrekkeleg, vert det i staden arrangert ny eksamen i det påfølgande semesteret for å sikre føremålet.

Til § 5-8 Godkjenning av europeisk høgare utdanning

Til (3)

Språkkurs frå språkskular eller liknande aktørar der det verken blir gitt studiepoeng eller avvikla eksamen, vert ikkje godkjent som frie studiepoeng. Det same gjeld språkkurs i engelsk eller norsk.

Til § 6-1 Studieåret

Til (2)

Som hovudregel skal det vere undervisning i emna éin gong i studieåret, med mindre oppbygginga av studieprogrammet krev noko anna.

Emne med undervisning éin gong i året og med eksamensformer kor oppgåva er gitt av UiB (saleksamen, heimeeksamen og munnleg eksamen) har som hovudregel ordinær eksamen i begge semester. Emne kor oppgåva er utforma av studenten sjølv, skrive under rettleiing eller som del av eit undervisningsopplegg (semesteroppgåve og andre rettleidde oppgåver, mappevurdering) har som hovudregel berre eksamen i undervisningssemesteret. Emneomtalen gjer greie for kva som gjeld for det einskilde emnet, og også ev. fagleg grunngitte unntak frå hovudregelen.

Eksamenar i undervisningsfrie semester vert avvikla tidleg, og oppmelding føreset at ev. obligatoriske arbeidskrav er godkjente og gyldige (jf. § 6-6 (3)).

Til § 6-2 Generelt om undervisninga

Til (2)

Om det melder seg færre enn fem studentar til eit emne, kan undervisningstilbodet bli tilpassa studenttalet. På emne kor det er aktuelt, vil studentane bli informerte om det alternative undervisningsopplegget ved semesterstart, og før semesterregistreringsfristen 1. februar / 1. september.

Til § 6-4 Undervisningsspråk

På emne innan språkfag kan undervisninga vere på det aktuelle språket. Undervisningsspråket i det enkelte emnet skal gå fram av emneomtalen.

Til § 6-5 Tilgang til undervisning

Til (4)

Dersom det er avgrensa tilgang til undervisninga på eit emne, skal rangeringsreglane for opptaket til undervisninga vere fastsett i emneomtalen innan dei gjeldande fristane for studieplanendringar.

Til (5b)

Det kan fastsettest i emneomtalen at det ikkje er mogeleg å få gjennomføre obligatorisk undervisningsaktivitet på nytt, dersom emnet er bestått frå før.

Til (5c)

Det er ikkje høve til å gjenta rettleiing på masteroppgåveemne.

Til § 6-6 Obligatorisk undervisningsaktivitet

Til (2)

Obligatoriske arbeidskrav skal vere gjennomførte etter fristar fastsette av institutta.

Til § 6-7 Særskilt om bachelor- og masteremne

Bachelor- og masteroppgåver skal vere rettleidde. På bacheloroppgåveemne er omfanget rettleiing gitt i emneomtalen. På masteroppgåveemne er omfanget rettleiing gitt i masterkontrakten.

Alle masterstudentar skal inngå rettleiingskontrakt med instituttet etter retningslinjer fastsett av instituttet. Vilkår i kontrakten må vere oppfylte for at studenten kan levere masteroppgåva til sensur.

Rettleiingskontrakten fastset rammene for obligatorisk rettleiing på masteroppgåva. Normert studietid på masteroppgåva er to semester på fulltid. Studentar kan søke om å få forlenga rettleiingskontrakten med det som svarar til to semester på fulltid.

Til § 7-2 Form

Til (1)

Eksamensformene i eit studieprogram skal variere. Eit emne skal berre ha éi vurderingsordning. Det kan gjerast unntak for emne som høyrer til Praktisk-pedagogisk utdanning (PPU).

Til (1)

Lengda på heimeeksamensperioden skal vere maksimum 7 dagar.

Til (2)

Alle vurderingsdelane på eit emne må vere beståtte i same semester, med mindre det står noko anna i emneomtalen.

Til (4)

Ved justerande eksamen kan den førebelse karakteren på det føregåande arbeidet justerast med maksimalt éin karakter opp eller ned.

Til § 7-4 Gjennomføring av eksamen

Til (1c)

Dersom emneomtalen tillèt ordbøker på eksamen, tek studentane sjølv med ordbøkene til eksamenslokalet, kor dei vert kontrollerte av faglærar/eksamensansvarleg.

Til (3)

Faglærar/eksamensansvarleg skal vere tilgjengeleg for spørsmål som gjeld oppklaring av oppgåveteksten.

Til § 7-7 Språk

Til (4)

På emne innan språkfag kan eksamensoppgåva vere gitt på det aktuelle språket, og det kan vere krav om at eksamenssvaret skal skrivast på det same språket. På emne innan nordisk kan det vere krav om at eksamenssvaret skal skrivast på anten bokmål eller nynorsk. Det skal gå fram av emneomtalen kva krav som er stilt til eksamensspråk.

Til § 8-1 Talet på forsøk

Til (2)

Studentar som stryk på masteroppgåva får tilbod om følgjande rettleiing i arbeidet fram mot levering for andre gong:

- ei skriftleg grunngiving frå sensorane
- eitt møte med rettleiar der ein går gjennom tilbakemeldingane gitt i grunngivinga
- éi gjennomlesing med kommentar frå rettleiar på eit ferdig utkast før levering

Studentar som stryk på bacheloroppgåva får ikkje meir rettleiing i arbeidet fram mot levering for andre gong.

Til (4b)

Fakultetet innvilgar normalt eit fjerde eksamensforsøk på emne utan gyldig resultat dersom

- emnet er obligatorisk i studieprogrammet
- emnet er siste emnet i ei spesialisering eller ein grad
- emnet er forkunnskapskrav for eitt eller fleire obligatoriske emne i graden
- søkjaren kan vise til andre særleg tungtvegande grunnar eller dokumentere omstende som hindra trekk av eksamensmelding

Eit fjerde forsøk for å forbetre ein bestått karakter vert berre innvilga om studenten kan dokumentere nedsett arbeidskapasitet over lengre tid på grunn av eigen sjukdom eller sjukdom i nær familie.

Fakultetet kan i særlege tilfelle innvilge fleire enn fire forsøk på emne utan gyldig resultat dersom emnet er obligatorisk i studieprogrammet. Fakultetet kan sette vilkår som skal sikre gjennomføring.

Fristen for å søke er innan oppmeldingsfristen det semesteret ein vil ta eksamen.

Til § 9-6 Grunngiving

Til (2)

Instituttet avgjer om grunngivinga skal vere skriftleg eller munnleg.

Til § 9-8 Sensorane

Til (1)

Institutt og senter oppnemner eksterne sensorar til sine eksamenar, for ein periode på normalt fire år. Instituttleiar godkjenner oppnemningane på grunnlag av forslag frå programstyra. Sensorar som vert oppnemnde i løpet av fireårsperioden, vert oppnemnde for resten av perioden.

Ekstern sensor skal som hovudregel ha førstekompetanse eller ha spesialkunnskap innan fagområdet tilpassa emne og nivå. Særleg relevant yrkeserfaring kan godkjennast som kvalifikasjon.

Til § 10-3 Samansetjing av bachelorgrad

Til (1)

I bachelorgradar ved Det humanistiske fakultet gjeld følgjande krav frå opptakskullet 2026:

- Graden skal inkludere innføringsemnet *LES100 / Les og skriv*, i tillegg til examen philosophicum og ev. programspesifikke innføringsemne påkravd i studieplanen til det einskilde studieprogrammet. Fakultetet kan godkjenne emne med tilsvarande førebuande funksjon som erstatning for LES100 i einskildtilfelle etter søknad frå studenten.
- Graden skal inkludere minimum 30 studiepoeng i eit anna fag enn spesialiseringsfaget for studieprogrammet (breiddekomponent). Kravet om breiddekomponent kan ikkje fyllast med examen philosophicum eller LES100.
- Dei frie studiepoenga i graden kan ikkje vere på eit lågare studienivå enn 100-nivå (første syklus (bachelornivå) i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk) jf. § 3-2. Ex.fac., innføringsemne på lågt nivå og norskkurs for framandspråklege kan ikkje brukast som frie studiepoeng.

Til § 10-4 Samansetjing av mastergrad

Som hovudregel skal ikkje emne i mastergrada ha lågare studienivå enn 300-nivå (andre syklus (masternivå) i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk) jf. § 3-2. Instituttet kan gjere unntak for inntil 15 studiepoeng med reiskapsemne og andre emne som er vurdert som særleg relevant for masteroppgåva. For master i berekraft kan det gjerast unntak for inntil 30 studiepoeng.

Til (3)

Masteroppgåva skal normalt ha eit omfang på 60 studiepoeng. Fakultetsstyret kan vedta at enkelte program kan ha mindre omfang på oppgåva, men ikkje mindre enn 30 studiepoeng. Masteroppgåva skal ha eit omfang på mellom 25 000 og 40 000 ord. For masteroppgåver på 30 og 45 studiepoeng kan talet på ord reduserast. Omfanget skal gå fram av emneomtalen.