

UNIVERSITETET I BERGEN

MØTEINNKALLING

Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Tidspunkt: 15.04.26, kl. 12.15-13.30

Stad: Harald Hårfagres gate 1, møterommet i 1. etasje.

Innkallinga er sendt til:

Camilla Brautaset (dekan), Birger Solheim (IF), Aidan Conti (LLE), Christian Sæle (AHKR), Jesse Tomalty (FOF), Kari Jegerstedt (SKOK), Gry Ane Lavik (UB), Sara Sørholt (studentrepresentant) og Tord Varhaug Lie (studentrepresentant).

Kopimottakarar: Jacob Hoffmann, Signe Nilssen, Ståle Melve, Deirdre Smith, Mari-Kristine Morberg, Idunn Tangstad, Julie Alver Tønsaker, Hanne Svanholm Misje, Ellen Vikersveen, Shizuka Sydnes, Helge Restad, Elisabeth Hagen Hjellbrekke, Ayla Tessem og Rebekka Nistad.

Saksliste og sakspapir finner du i teamskanalen Studiestyret og [Studiestyret | Det humanistiske fakultet | UiB](#).

Eventuelt forfall må meldast snarast til personleg varamedlem og til rebekka.nistad@uib.no.

Bergen, 08.04.26

Camilla Brautaset
dekan

Julie Alver Tønsaker
studiesjef

SAKSLISTE:

- I Godkjenning av innkalling og saksliste
- II Godkjenning av protokoll fra [Studiestyremøte 11.3.26](#)

- III Orienteringssaker**
- SAK 13/26 Søknadar om midlar til kvalitetsutvikling i 2026

- IV Vedtakssaker**
- SAK 14/26 Rapport frå ekstern fagfelle, russisk
- Sak 15/26 Studieporteføljeprojektet

- V Eventuelt**

Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Møte: 15.04.2026

SAK 13/26: Søknadar om midlar til kvalitetsutvikling i 2026

Bakgrunn for saka

UiB sentralt har lyst ut til saman 8 millionar kroner i midlar til kvalitetsutvikling i utdanningane for 2026. Midlane er vedtatt av universitetsstyret, i tråd med satsinga *Førsteårsstudenten*.

Det er tre ulike prosjekttypar i årets utlysing:

1. Førsteårsstudenten: små prosjekt/forprosjekt (inntil 350 000,-)
2. Førsteårsstudenten: pilotprosjekt (inntil 1 000 000,-)
3. Kvalitetutviklingsprosjekt, andre formål (inntil 600 000,-)

All informasjon om midlane, kva dei kan brukast til, søknadsprosess og vurderingsprosess finst på denne nettsida: <https://www.uib.no/kvalitet-i-utdanning/77602/midler-til-kvalitetsutvikling-2026>

Vi ber studiestyremedlemmane orientere om eventuelle lokale initiativ, og inviterer til diskusjon om mogleg samkøying av initiativ frå fakultetet.

Camilla Brautaset
dekan

Julie Alver Tønsaker
studiesjef

Studierstyret ved Det humanistiske fakultet

Møte: 15.04.2026

SAK 14/26: Rapport frå ekstern fagfelle, russisk

Dokument i saka

- Rapport frå ekstern fagfelle
- Notat frå programstyret til rapporten frå ekstern fagfelle

Bakgrunn for saka

Ekstern fagfelle i russisk, Atle Grønn, har levert inn rapport for 2025 for emna RUS130, RUS131, RUSPZ132, RUS240 og RUS253. Rapporten blir lagt fram for studiestyret av undervisningskoordinator ved IF.

Forslag til vedtak

Studierstyret tar rapporten til orientering.

Camilla Brautaset
dekan

Julie Alver Tønsaker
studiesjef

Ekstern evaluering av 3. og 4. semesteremnene på russiskfaget, UiB 2025.

Bakgrunnen for evalueringen er materialet jeg har fått tilsendt: Egenvurdering på programnivå og Strategiplan for russisk 2026–8, begge skrevet av Brita Lotsberg Bryn, samt fire emneevalueringer skrevet av ansvarlig faglærer.

Hovedinntrykket er at emnene fungerer godt («Egenevalueringene fra de emneansvarlige og tilbakemeldingene fra studentene peker i retning av at gjennomføringen av samtlige kurs i bachelorprogrammet har vært vellykket»). Det har dessuten vært store pensumrevisjoner siden 2022.

I en slik situasjon kunne man tenke at fagmiljøet nå kunne fortsette som før, men diverse eksterne forhold gjør at ytterligere revisjoner vil være nødvendige, noe fagmiljøet er veldig bevisst i strategiplanen.

UKR133 vs. russisk litteratur

Fagmiljøet planlegger fra høsten 2026, som et ledd i «dekolonisering», å innføre et nytt emne UKR133: Ukraina: Historie, samfunn, litteratur, som skal erstatte det gamle litteraturemnet RUS131. Dette er et veldig radikalt og spennende svar fra UiB på Ruslands krigføring. Det skal bli interessant å se hvordan russiskstudentene og fagmiljøet møter dette nye emnet i praksis. For russiskstudentene vil vel denne omleggingen bety noe mindre tekstlesning på russisk, noe som igjen kan få følger for det avanserte litteraturemnet RUS253, som i dag er lagt opp slik at alle tekster leses i russisk original. Vil studentene på RUS253 fremdeles være i stand til å lese russiske tekster hvis de ikke har trening fra RUS131? Forhåpentligvis ja, siden RUS131 utfra emnebeskrivelsen uansett ikke ser ut til å gi en solid innføring i å lese originaltekstene.

Men noe mister man opplagt ved å legge ned RUS131, så man må da ta stilling til om deler av dette pensumet skal videreføres i RUS253. Det er ikke noe poeng for meg å komme med råd her, siden disse spørsmålene helt klart diskuteres aktivt i fagmiljøet.

Språkkinnlæringen

Her er det en del utfordringer: 1) Utenlandsemnet RUSPZ132 forsvinner da fellesemnet SEK100 blir obligatorisk om høsten. 2) Midler til språkpedagog er vedtatt trukket.

Disse to punktene fører opplagt til mindre språktrening. Samtidig etterlyser studentene nettopp mer språktrening (en gjenganger i studentevalueringene):

Fra evalueringen på språkkurset **RUS130**: «etterlyser mer tid til å snakke selv i muntligtimene, med god tid til å kunne formulere seg»; «Det mangler ikke på tilbud om å høre/ lytte til russisk tale. Hele internettet er fullt! Men tilbud om å snakke og tenke grammatikk samtidig og rolig mangler.»; «mye monolog og tekstlesning. Hver enkelt student må få sin tid i timene, "tvinges" til å forme setninger.» «Prioritere basiskunnskaper i russisk med drill, både i muntlig og i skriftlig.»

Fra evalueringen på språkkurset **RUS240**: «etterlyser mer drilling i grammatikk ... ønsker at det blir tatt mer tid til at alle studentene åpner munnen og får snakket russisk. Det er denne aktiviteten som er vanskeligst for studentene å øve med utenfor klasserommet.»

Min kommentar:

Som jeg skrev i fjorårets evaluering, mener jeg at vi må erkjenne at språktilbudet man kan tilby, gir større passiv enn aktiv beherskelse. Jeg tror ikke studentene i praksis vil savne ferdigheter i å oversette fra norsk til russisk eller ferdigheter i å skrive russisk. Jeg er derfor villig til å ofre treningen i skriftlig russisk (selv om dette i strategiplanen fremheves som uheldig). Derimot bør noe gjøres med ferdighetene i muntlig russisk. For de fleste studentene er det mye viktigere at de kan snakke (mer eller mindre) russisk enn at de kan skrive russisk. For å kunne snakke kreves en helt grunnleggende grammatikk samt systematisk muntlig trening. Mitt forslag er som følger, basert på erfaring fra UiO:

- a) **Grunnleggende grammatikk/ordforråd.** Jeg ser for meg at man bygger opp en database med oppgaver på ulike nivåer. Disse oppgavene er på et lavere nivå enn kursets pensum, men dreier som om ferdigheter som kursansvarlig *forutsetter*. La oss si at man på et gitt tidspunkt i et språkkurs jobber med avanserte konstruksjoner i dativ. På dette tidspunktet forutsettes allerede kunnskap om nominativ, akkusativ og genitiv for enkle substantiver. For å henge med videre i kurset må studenten da allerede ha tatt en *oblig* med for eksempel 70 spørsmål (utfylling/multiple choice) om nom/akk/gen fra en database med for eksempel 100 spørsmål. For å bestå obligen kreves 90% score. De færreste vil klare 90% på første forsøk, men studentene har ubegrenset antall forsøk (programmet velger 70 random spørsmål fra databasen hver gang). Så de svakere studentene blir dermed tvunget til å terpe elementær grammatikk. Et slikt opplegg kan implementeres i Canvas/Mitt UiB med automatisk retting. Jeg jobber for tiden med å lage slike spørsmålsdatabaser for ukrainsk ved UiO, men vi vil også gjøre noe tilsvarende for russisk. Det er viktig at dette gjøres obligatorisk (som oblig). Opplegget krever få undervisningsressurser og besvarer studentenes etterlysning av «grammatikkdrilling».
- b) **Muntlig trening.** Et språkkurs kan ha for eksempel 3 muntlige obliger i løpet av semesteret. Obligen må være annonsert i god tid, og studentene må være forberedt når de møter opp. En effektiv variant er at man i kurset først leser for eksempel to tekster (la oss si en tekst om Viktor Tsoj og en om russisk film). Deretter forbereder halvparten av klassen en muntlig presentasjon om Tsoj og den andre halvparten en presentasjon om russisk film. Hvis man er fire studenter på kurset, er det naturlig at man på obligen sitter to-og-to og fremfører den muntlige presentasjonen for en annen student. Med fire studenter til stede bytter man på slik at alle får gjort den samme presentasjonen tre ganger (mengdetrening). Fordelen med å snevre inn temaene til tekster man har jobbet med, er at tilhørerne kjenner stoffet og kan stille spørsmål på russisk. (Ved fritt temavalg er det ofte vanskelig for tilhørerne (medstudentene) å skjønne presentasjonen). På lavere nivå er det også naturlig at et tema for eksempel kan være å presentere seg selv (familie, hobbyer osv.).

I et kurs med muntlig eksamen vil studentene gjøre en slik presentasjon overfor faglærer/sensor og svare på spørsmål på russisk. Samme presentasjon som de gjør på eksamen, kan de ha gjort som muntlig oblig i klassen tidligere.

De to foreslåtte tiltakene i a) og b) ovenfor er kanskje ikke særlig forskjellig fra hvordan dere allerede jobber. Jeg vil likevel si at den muntlige treningen i punkt b, som vi innførte for russisk for 7-8 år siden og for ukrainsk i 2023, har vært en stor suksess. Suksessen skyldes i stor grad at

opplegget er *obligatorisk* (beskrevet i emnebeskrivelsen), forberedt før timen og i relativt trygge omgivelser (foran en medstudent eller maks to/tre). Den vanligste tilbakemeldingen vi får på våre kurs, er nettopp at studentene vil ha flere slike muntlige obliger, gjerne tidlig i semesteret. Min erfaring er at alle gode ideer må gjennomføres som obliger. Studentene trenger forutsigbarheten og motiveres av obligatorisk aktivitet. Ved å ha jevnlig muntlig oblig i klassen vil man også sikre et godt fremmøte til seminartimene.

I strategiplanen stilles følgende spørsmål: «1. Er det mulig å kompensere for bortfallet av språkpedagogstillingene? 2. Hva kan gjøres for å styrke russiskstudentenes ferdigheter i skriftlig og muntlig russisk? 3. Hvor kan det foretas kutt som i minst mulig grad rammer undervisningskvaliteten? 4. Vil vi måtte nedjustere fagets forventninger til språklig studieutbytte og senke kravene til aktiv språkbeherskelse?»

Jeg mener som sagt at vi må senke kravene til skriftlig språkbeherskelse, men holde et visst fokus på muntlig språkbeherskelse.

Andre kommentarer

«I henhold til den nye studieporteføljen ved HF, UiB, vil BA-studentene ta de siste emnene i spesialiseringen (hos oss RUS240 og RUS253) i 6. semester.» Dette kan være en utfordring. Vi sliter ved UiO med at studentene «glemmer» oss når de kommer tilbake til 6. semester.

Fra emneevaluering RUS130: «Selv om antall undervisningstimer vil gå ned, må studentaktiv undervisning ha høy prioritet, inkludert tid til drill og høytlesning.» Er det ønskelig med høytlesning? Jeg mener studentene bør slippe å høre svake medstudenter lese dårlig russisk.

Fra emneevaluering RUS240: «det blir mer og mer krevende for gjennomsnittsstudenten å komme opp på det ferdighetsnivået i skriftlig russisk som vi ønsker oss, men i nivået i muntlig russisk er mer enn tilfredsstillende for de fleste.» Tja, jeg tror de fleste studentene ønsker å bli bedre i muntlig russisk, jf. sitatene ovenfor. Samtidig har Margje Post rett i at gjennomsnittsstudenten ikke er dårligere i å snakke nå enn for 20, 30 eller 40 år siden. Men når man møter tidligere studenter, er det alltid det samme som går igjen: «jeg snakker ikke så godt; jeg lærte aldri å snakke». Det er ingen tidligere studenter som klager over at de ikke lærte å skrive russisk.

RUS253 er et nytt emne, som virker seriøst og godt. Studentene finner emnet «motiverende», og Kåre Johan Mjør skriver om emnet som «historiske kontinuitet og identitet for russiskfaget i Bergen». Mjør skriver at det er vanskelig å vurdere (gi karakter) på den veiledede semesteroppgaven. Bør oppgaven også presenteres muntlig, der faglærer/sensor stiller oppfølgingsspørsmål?

Oslo, 21. januar 2026.



Atle Grønn



NOTAT FRA PROGRAMSTYRET

OM RAPPORT FRA EKSTERN FAGFELLE FOR 2025

ANG. EMNENE RUS130, RUS131, RUSPZ132, RUS240 og RUS253

Vi mottok ekstern fagfelle Atle Grønns rapport for 2025 den 21.01.26, og den ble diskutert på fagets lærermøte 29.01.26. Dette notatet ble satt opp som godkjenningssak på semesterets første programstyremøte 12.03.26. Etter et par mindre revisjoner, ble det godkjent av programstyret og innsendt 18.03.26. Grønns rapport omhandler spesialiseringsemnene BA-studentene i russisk vanligvis har tatt i 3. og 4.-semester; RUS130 Russisk språk II, RUS131 Russisk litteratur I, RUSPZ132 Russisk språk og kultur i utlandet, RUS240 Russisk språk og språkvitenskap og RUS253 Russisk litteratur II. RUS131 og RUSPZ132 ble gjennomført for siste gang høsten 2025.

Kommentarer fra programstyret

Grunnlaget for Atle Grønns rapport var fagkoordinators egenvurdering av bachelorprogrammet for 2025, fagets strategiplan for 2026–8, samskrevet av de fagansatte og godkjent av programstyret, og de emneansvarliges siste egenvurderinger av emnene over. På lærermøtet ble det spilt inn at fagfellen også bør få tilgang til tidligere treårsevalueringer av aktuelle emner, selv om de ikke omfatter rapportperioden. Det er notert og vil bli fulgt opp når materiale gjøres tilgjengelig for fagfellen i forkant av neste rapport.

Som i fjorårets rapport, kommer fagfellen også i år med konstruktive forslag til hvordan utfordringer knyttet til KI-bruk og omlegginger i fagets studieportefølje kan imøtegås. Hovedinntrykket hans, basert på fagansattes egenvurderinger og studentevalueringer, er at disse 3. og 4. semesteremnene fungerer godt. Han stiller seg positiv til fagets reperspektivering og omfattende pensumrevisjoner etter 2022, men påpeker at eksterne forhold har skapt behov for ytterligere endringer. Her refereres det til studieporteføljeprojektets krav om et obligatorisk fellesemne i BA-graden og den påfølgende nedleggelsen av utenlandsemnet RUSPZ132.

Fagmiljøets vedtak om å erstatte litteraturemnet RUS131 med det nye Ukraina-emnet UKR133 betegner Grønn som et “veldig radikalt og spennende svar fra UiB på Russlands krigføring”. Samtidig påpeker han at en slik omlegging vil gi studentene mindre trening i tekstlesing og stiller spørsmål ved om de vil være tilstrekkelig forberedt til emnet RUS253 der litterære tekster må leses i original.

Dette ble diskutert på lærermøtet 26. januar, der det ble uttrykt bekymring over at det i den nye studieporteføljen ikke vil inngå noe emne i russisk litteratur før i 6. semester. I RUS253 forventes det imidlertid at studentene ikke bare skal kunne lese avanserte litterære tekster i original, men også ha kunnskaper og ferdigheter som gjør dem i stand til å analysere skjønnlitterære tekster i bacheloroppgaven.

På lærermøtet 26. januar ble det drøftet hvordan denne utfordringen kan imøtegås. Det ble foreslått å legge inn en modul med litteraturhistorie i emnet RUS121 (Russisk historie og kultur), samt et utvalg skjønnlitterære tekster i pensum for de språklige emnene RUS120 og RUS130. I den videre diskusjonen om dette på møtet 12. mars støttet programstyret et forslag om en tydelig integrert litteraturdelt i det språklige 20 stp-emnet RUS120, og ny emnetittel – RUS120 Russisk språk og litteratur I.

Under overskriften Språkinnlæringen peker Grønn på utfordringer relatert til at utenlandsemnet RUSPZ132 er nedlagt og erstattet av fellesemnet SEK100, og at midler til språkpedagogstillingene blir trukket fra høsten 2026. Det første punktet har fagmiljøet imøtegått gjennom et samarbeid med Narxoz Universitet i Almaty om et intensivt 4 ukers sommerkurs som er forhåndsgodkjent av HF med 12 stp. Kurset er ikke en integrert del av BA-utdanningen, men sterkt anbefalt å ta etter 2. semester. Vi arbeider dessuten med å få i havn en tilsvarende utvekslingsavtale med KazNu AL-Farabi som ILOS inngikk i fjor. Den vil omfatte et helt semesters utveksling à 30 frie studiepoeng i BA-studentenes 4. semester f.o.m. vårsemesteret 2027.

Mht. det andre punktet, deler vi fagfellens bekymringer over at vi får stadig færre timer til disposisjon til språktrening samtidig som studentene etterlyser mer muntligtrening og drilling i sine evalueringer. Grønn gir her konstruktive råd om tiltak som kan styrke a) innlæringen av grunnleggende grammatikk og ordforråd og b) muntlig trening. Under a) foreslår han å bygge opp en database med oppgaver der studentene får et ubegrenset antall forsøk på å bestå en obligatorisk test av forutsatte kunnskaper og ferdigheter før de kan gå videre til neste obligatoriske øving/nivå. Når slike oppgavesett først er utviklet og implementert i Canvas/Mitt UiB, med automatisk retting, vil de være lite ressurskrevende og kunne imøtegå studentenes ønske om «grammatikkdrilling».

Under b) beskriver Grønn et opplegg for muntligtrening de har høstet svært gode erfaringer fra i russisk- og ukrainsk-undervisningen ved ILOS. Ved å gjøre muntlige presentasjoner av korte, gjennomgåtte tekster til obligatoriske par- eller gruppearbeid, samt å la alle deltakerne presentere etter tur, blir terskelen for å holde og stille spørsmål til muntlige innlegg lavere, og man får muntlig mengdetrening.

Fagmiljøet vårt arbeider nå videre, også i tilknytning til studieplanarbeidet, med å innlemme og prøve ut Atle Grønns anbefalinger.

Bergen 18.03.26

På vegne av programstyret for russisk ved IF, UiB,

Brita Lotsberg Bryn (fagkoordinator)

Studierstyret ved Det humanistiske fakultet

Møte: 15.04.2026

SAK 15/26: Studieporteføljeprojektet – nye spesialiseringar og fellesemne

Bakgrunn for saka

15. januar var frist for innsending av ny studieplan for BA-programma ved fakultetet, der endringar i tråd med Studieporteføljeprojektet var tatt inn:

- LES100 i første semester
- Fellesemne i spesialiseringa
- Breiddekomponent knytt til dei frie studiepoenga
- 200-nivå i 6. semester

Studie- og emneplanar er handsama på institutta, og blei lagt fram for studiestyret i møte 28. januar 2026 og 11. mars 2026. Etter desse møta var det framleis tre studieprogram som ikkje har lagt fram ny struktur. På dette møtet i studiestyret vil vi få lagt fram ny struktur (ev. inkludert fellesemne) for to av tre manglande studieprogram:

- BAHF-NOLIS
- BAHF-ALLV

Instituttet sjølv legg fram spesialiseringane i dei nye studieprogramma for studiestyret, og presenterer fellesemne som skal inngå. Emneomtalar for fellesemne ligg ved innkallinga. Merk at det kun er lagt ved emneomtalar for fellesemne der det er samarbeid mellom to eller fleire fagmiljø. Emneomtalar for emne som er importert frå ei anna spesialisering blir ikkje lagt ved i sakspapira.

Sluttrapporten for projektet stadfestar at «Studiestyret har ansvar for godkjenning av reviderte emneomtalar, studieplanar, fellesemne og emnepakkar knytt til Studieporteføljeprojektet og skal følgje opp tiltaka som fakultetsstyret vedtar i projektet. Studiestyret har eit særskilt ansvar for å sikre studiekvalitet og felles implementering på tvers av institutt/senter.»

Dersom Studiestyret godkjenner dei nye spesialiseringane og fellesemna som er lagt fram på møtet, vil studieplanane for programma i sin heilskap leggjast fram for godkjenning når emnepakkane er klare og programma har tilrådd emnepakkar.

Forslag til vedtak

Studiestyret godkjenner dei framlagde spesialiseringane og fellesemna.

Camilla Brautaset
dekan

Julie Alver Tønsaker
studiesjef

Rapport for emne NORALLV

Stadiuminfo:	Klar for FS-klarering (S3)
Sist endret:	17.03.2026 Signe Nilssen (sni043)
Opprettet i EpN:	Ja

Generelt

Emnekodeforslag	NORALLV
Versjonskodeforslag	0
Studienivå	Videregående emner, nivå II (200)
Administrativt sted	184.11.21.00 Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier
Studieansvarlig sted	184.11.21.00 Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier
Vekting	15.0
Vektingstype	Studiepoeng
Navn - bokmål	Fordypingsemne i allmenn og nordisk litteraturvitenskap
Navn - nynorsk	Fordypingsemne i allmenn og nordisk litteraturvitenskap
Navn - engelsk	Special study in comparative and nordic literature
Forkortet	
Første undervisningstermin	2029 VÅR
Siste undervisningstermin	
Første eksamenstermin	2029 VÅR
Siste eksamenstermin	
Språk	
Emnetype	
Fleksibel finansiering	N
Studierettkrav	NULL

Rapportering

NUSkode (SSB)
Fag sortering
Studieprogram rapportering
Tilknyttede studieprogram

Vurdering

Antall forsøk lovlig	3
Gjelder fra termin	2025 HØST
Oppgave/avhandling	N
Vekt. på kar.utskrift	J
Kar. på kar.utskrift	J
Krev und.oppt første	J
Krev und.oppt alltid	N

Undervisning

Påkrevd Ja-svar	N
Beregn kval undervisningsmelding	J
Påkrevet akt.ønske	J
Ventelistenr	N
Aut. undervisningsmelding	N
Påkrevd fremmøte	N
Venteliste	N
Etteranmelding	Direktepåmelding via StudentWeb
Påmelding	Direktepåmelding via StudentWeb
Fjernund.status	Nei

StudentWeb

Oppmelding	J
Privatistmelding	N
Kontroll Fkrav	J
Enkeltemneopptak i Studentweb	N
Vurd.meld språk	J

Emneinfo

Mål og innhold

Nynorsk:

Emnet har som mål å gi studenten ei grundig innføring i eit avgrensa temaområde innafor nordisk og allmenn litteraturvitenskap. Det skal gi kunnskapar og kompetanse som går ut over det studentane har tileigna seg på 100-nivå.

Tema for emnet vil variere frå semester til semester. Emnet kan gi tilbod om fordjuping i t.d. retorikk, ein sjanger, ein forfattarskap, ein litterær tradisjon, epoke, osb., avhengig av aktuell forskning og undervisar.

Tema for kvart semester vil bli oppdatert i emneplanen på uib.no innan frist for publisering av litteraturlister.

Læringsutbytte

Nynorsk:

Studenten skal ved avslutta emne ha følgjande læringsutbytte:

Studenten har

- brei og inngåande kjennskap til skjønnlitteraturen på pensumet
- god kjennskap til sentrale poeng i fagtekstane og dei grunnleggjande argumentasjonsformene i dei
- oversyn over relevant forskning innanfor emneområdet
- kunnskap om sentrale forskingsproblem knytt til emneområdet

Studenten kan

- vise sjølvstendig evne til å utvikle, avgrense og formulere fruktbare litteraturvitenskaplege problemstillingar
- demonstrere ferdigheiter i å analysere verk og litteraturteori, i tillegg til å posisjonere forskingslitteraturen litteraturvitenskapleg
- velje ut og vurdere bruken av teori i eigne konklusjonar

Studenten er i stand til å

- skrive sjølvstendige fagtekstar innanfor eit avgrensa fagområde
- grunngi valet og bruken av omgrep og metodar i eige tekstarbeid
- velje ut relevant teori knytt til eit forskingsområde

Studiepoeng, omfang

Nynorsk:

15

Studienivå (studiesyklus)

Nynorsk:

Bachelor

Undervisningsspråk

Nynorsk:

Norsk og/eller eit anna skandinavisk språk

Undervisningssemester

Nynorsk:

Vår

Undervisningssted

Nynorsk:

Bergen

Krav til forkunnskaper

Nynorsk:

Ingen

Anbefalte forkunnskaper

Nynorsk:

Det er tilrådd at studentar har bestått minimum 30 studiepoeng i litterære emne på 100-nivå før ein tar NORALLV. Dei 30 studiepoenga kan til dømes vere frå ALLV111, ALLV112, ALLV113, ALLV114, NOLI102 og/eller NOLI103.

Studiepoengsreduksjon

Nynorsk:

Emnet må vere ulikt andre emne som kan studerast under andre emnekodar i det same semesteret, og det må vere ulikt andre emne den enkelte studenten vel i løpet av studiet.

Krav til studierett

Nynorsk:

Emnet er ope for alle med studierett ved Universitetet i Bergen.

Arbeids- og undervisningsformer

Nynorsk:

Om lag 30 timar seminarundervisning.

Obligatorisk undervisningsaktivitet

Nynorsk:

Følgjande obligatoriske aktivitetar må vere godkjende av faglærer før studenten kan ta eksamen:

1. Studenten må vere til stades minst 70 % av undervisinga for å få emnet godkjent.

2. Det er obligatorisk med minst ei skriftleg innlevering i løpet av semesteret.
 3. Det er obligatorisk å levere utkast til semesteroppgåva og motta rettleiing på ho.
- Godkjende obligatoriske aktivitetar er gyldige i undervisningssemesteret og semesteret etter.

Vurderingsformer

Nynorsk:

Semesteroppgåve.

Ei semesteroppgåve skriven under rettleiing. Oppgåva er eit sjølvstendig forskingsarbeid og skal ha eit omfang på inntil 5000 ord. Litteraturliste, eventuell forside, innhaldsliste og vedlegg er ikkje inkludert i ordteljinga.

Oppgåva må vise ein jamt god prestasjon der kandidaten viser god vurderingsevne og godt sjølvstende på dei viktigaste områda.

Oppgåva kan leverast på norsk, svensk, dansk eller engelsk.

Karakterskala

Nynorsk:

A-F

Vurderingssemester

Nynorsk:

Vår. Det er òg vurdering tidleg i haustsemesteret for studentar med gyldig godkjenning av obligatoriske arbeidskrav.

Litteraturliste

Nynorsk:

Pensum er på ca. 1000 sider (6-8 verk) kor minst to verk (30%) skal vere frå det skandinaviske språkområdet og normalt minst to verk frå eit anna språkområde.

Dei litterære verka skal om mogleg lesast på originalspråket. Pensum ska innehalda eit stort innslag av skjønnlitteratur.

Litteraturlista vil vere klar innan 01.06. for haustsemesteret og 01.12. for vårsemesteret.

Emneevaluering

Nynorsk:

Emneevalueringar vert gjennomførte i tråd med UiB sitt kvalitetssikringsystem.

Hjelpemiddel til eksamen

Nynorsk:

Ikkje relevant.

Programansvarlig

Nynorsk:

Programstyret for allmenn litteraturvitenskap og programstyret for nordisk

Emneansvarlig

Nynorsk:

Programstyret for allmenn litteraturvitenskap og programstyret for nordisk

Administrativt ansvarlig

Nynorsk:

Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studium

Kontaktinformasjon

Nynorsk:

studierettleiar.lle@uib.no