

# UNIVERSITETET I BERGEN

## MØTEINNKALLING

### Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Tidspunkt: 15.01.25, kl. 12.15-14.00

Sted: Harald Hårfagres gate 1, møterommet i 1. etasje

Innkalling er sendt til:

Svein Ivar Angell, Birger Solheim (IF), Matti Wiik (vara LLE), Christian Sæle (AHKR), Jesse Tomalty (FOF), Kjersti Aarstein (SKOK), Gry Ane Lavik (UB), Fillip Rønning Jakobsen (studentrepresentant, HSU) og Maria Sorkness Økland (studentrepresentant, HSU)

Kopimottakarer: Jacob Hoffmann, Lisa Dalby Pedersen, Ståle Melve, Deirdre Smith, Idunn Tandstad, Julie Alver Tønsaker, Hanne Svanholm Misje, Ellen Vikersveen, Shizuka Sydnes, Helge Restad, Elisabeth Hagen Hjellbrekke og Rebekka Nistad.

---

Saksliste og sakspapir er vedlagde

Eventuelt forfall må meldast snarast til personleg varamedlem og til [rebekka.nistad@uib.no](mailto:rebekka.nistad@uib.no)

Bergen, 09.01.25

Svein Ivar Angell  
visedekan

Julie Alver Tønsaker  
studiesjef

SAKSLISTE:

- I Godkjenning av innkalling og saksliste
- II Godkjenning av protokoll frå [møtet 27.11.25](#)
- III **Orienteringssaker**
  - SAK 1/25 Universell utforming (orientering frå UiB Universell v/Ellen Lien)  
(sjå [UU-sak 46/24](#) og [UiB sine nettsider](#))
  - SAK 2/25 Studieporteføljeprojektet: status arbeidsgrupper
- IV **Drøftingssaker**
  - SAK 3/25 Rapport knytt til tiltaket om utvida mentorordning i Studieporteføljeprojektet
  - SAK 4/25 Emnepakkar – retningslinjer og mal
- V **Vedtaksaker**
  - SAK 5/25 Tildeling av Spurveugleprisen for 2024  
(innstilling frå komitéen blir delt ut i møtet)

## Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Møte: 15.01.2025

---

### SAK 1/25: Universell utforming

---

#### Dokumenter eller vedlegg i saken

- Sak i Utdanningsutvalet (sjå [UU-sak 46/24](#) og [UiB sine nettsider](#))

#### Bakgrunn for saken

All verksemd ved UiB er omfatta av krav om universell utforming. Når det gjeld utdanning, går dette fram av «[Handlingsplan for et helhetlig læringsmiljø](#)», som vart vedteken av universitetsstyret i 2023 (S 9/23). Handlingsplanen knyter desse krava til m.a. rekrutteringsarbeidet overfor nye studentar, til studieløpet og til behovet for kompetanseheving i staben.

Studiestyret vil få ein presentasjon av UiB sitt arbeid med universell utforming, og eit mål for drøftinga vil vera å indentifisera aspekt ved dette som bør følgjast vidare opp på HF.

Svein Ivar Angell  
visedekan

Julie Alver Tønsaker  
studiesjef

## Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Møte: 15.01.2025

---

### SAK 3/25: Rapport knytt til tiltaket om utvida mentorordning i Studieporteføljeprojektet (drøftingssak)

---

#### Dokument eller vedlegg i saken

- Rapport frå mentorkoordinator (vedlegg 1)
- [Link til vedlegg](#) (NB! Ikkje lagt ved i sakspapira)
- [Sak 36/24 frå Studiestyremøte 27.11.24](#) (side 140)

#### Bakgrunn for saken

Eitt av tiltaka som vart vedtekne i Studieporteføljeprojektet, var å utvida gjeldande mentorordning til å gjelda heile det første studieåret. HF har hatt mentorordning sidan 2020, og ordninga har vorte justert og utvikla i tråd med erfaringar undervegs. I desember 2024 har HF sin mentorkoordinator, Sarita Helen Øygard, vore tilsett i 100% stilling for å gjere utgreiingsarbeid knytt til tiltaket. Sarita har mellom anna:

- Oppsummert gruppediskusjonen frå HF-dagen 23. oktober 2024
- Gjennomført evaluering av mentorordninga hausten 2024, saman med mentorar
- Gjennomført student-workshop
- Hatt møte med institutta

Rapporten frå arbeidet blir lagt fram for Studiestyret til drøfting. Vi vil særleg ha tilbakemeldingar på korleis vi best tar med oss innsikta frå rapporten inn i det vidare arbeidet med utviding av mentorordning til heile første studieår.

Svein Ivar Angell  
visedekan

Julie Alver Tønsaker  
studiesjef

# Hva trenger førsteårsstudentene, og hvordan kan vi møte deres behov?

Sarita Helen Øygard

Bergen, januar 2025

En utredning av behov og muligheter i mentorordningen, utført i forbindelse med studieporteføljeprojektets tiltak om utvidelse av mentorordningen.

## Innhold

Hva trenger førsteårsstudentene, og hvordan kan vi møte deres behov? .....	1
1. INNLEDNING .....	3
2. METODE .....	4
3. FUNN .....	7
Hva trenger studentene i sitt første studieår? .....	8
En faglig tilknyttet mentorordning? .....	11
Andre observasjoner .....	12
4. DISKUSJON .....	13
Hva betyr funnene? .....	13
Mulige feilkilder .....	14
Anbefalinger .....	15
5. VEDLEGG .....	20

## 1. INNLEDNING

Et av tiltakene fra studieporteføljeprojektet ved Det humanistiske fakultet, er utvidelse av fakultetets mentorordning. I dag er mentorordningen et førstesemestertilbud til de nye studentene, der de i grupper på 20-30 studenter, hovedsakelig fra samme studieprogram, møtes i velkomstuken og jevnlig utover semesteret. Gruppene ledes av en mentor, som er en erfaren HF-student. Deltakelse i mentorordningen skal gjøre førsteårsstudentene trygge i sin nye rolle som student ved universitetet, og et viktig fokus har hittil vært å bygge relasjoner og å skape et godt sosialt grunnlag. Fra studieåret 2025-2026, vil mentorordningen være et helårlig tilbud til førsteårsstudentene. I forbindelse med denne utvidelsen, har det i desember 2024 blitt utredet hva som er førsteårsstudentenes behov, og hvordan vi kan møte disse gjennom en omstrukturert mentorordning. En essensiell del av utredningsarbeidet, har vært å se på muligheter for en faglig tilknytning i mentorordningen. En hypotese er at en mentorordning som også har en faglig komponent, og som således favner over flere aspekter ved studentlivet, vil oppleves relevant for studentene, slik at flere vil benytte seg av ordningen. Fra tidligere undersøkelser av førsteårsstudentenes erfaringer, vet vi at de som ofte deltar i møter med mentorgruppen trives sosialt på HF. Vi vet også at sosial trivsel er viktig for gjennomføring. Et mål er derfor at dette utredningsarbeidet skal utgjøre et solid kunnskapsgrunnlag for det videre arbeidet med å få på plass en treffsikker og relevant mentorordning ved HF.

Jeg, Sarita Helen Øygaard, har vært ansatt som mentorkoordinator ved fakultetet siden juni 2022. Denne erfaringen har gitt meg mye kunnskap om mentorordningen, og førte til at jeg fikk engasjementet om å utrede tiltaket om utvidet mentorordning.

### **Avgrensninger**

Prosjektets tidsbegrensning har hatt stor betydning for hvilke, og hvilken mengde, data som har vært mulig å hente inn. Arbeidets varighet har vært fra 25. november til 31. desember 2024, der den første uken ble brukt til å lese opp på studieporteføljeprojektet og å få klarhet i fakultetets bestilling. Tidsrommet for innhenting av informasjon var derfor kun de tre første

ukene i desember. Disse desemberukene er hektiske for mange av de vitenskapelige ansatte, som gjerne sitter med eksamenssensur, og for studentene, som enten er travelt opptatt med eksamen eller allerede har reist på juleferie. Tilgangen til informanter var derfor noe lavere enn ønsket.

## 2. METODE

### **Datainnsamling**

Datainnsamlingen har bestått av mange ulike komponenter, som samtalemøter, korte intervjuer og idémyldringsmøter, spørreundersøkelser, diskusjonsworkshop og dokumentanalyse. Hovedvekten har vært på kvalitative undersøkelser.

Som et naturlig utgangspunkt, begynte vi med evaluering av mentorordningen for høsten 2024. I uke 49 ble det gjennomført fire evalueringsmøter med årets mentorer.<sup>1</sup> Fem mentorer kunne ikke delta på disse, og fikk derfor fylle ut skriftlige evalueringsskjemaer.<sup>2</sup> Samtidig ble det sendt ut et evalueringsskjema i skjemaker til alle studentene i mentorordningen, gjennom mentorordningens «emne» i Mitt UiB.<sup>3</sup> Det ble også satt av tid til utfylling i mentorgruppens siste samling for året. Totalt 113 førsteårsstudenter svarte på dette evalueringsskjemaet. Spørsmålene som har inngått i disse evalueringene, har i hovedsak dreiet seg om erfaringer rundt aktivitetene i årets mentorordning, etter samme oppskrift som tidligere år. På grunn av det pågående utredningsarbeidet, ble det også lagt til spørsmål som går på førsteårsopplevelsen, faglig tilknytning og ønskede aktiviteter og temaer. Avslutningsvis i evalueringsskjemaet til førsteårsstudentene, kunne de legge igjen e-postadressen sin og huke av for å bli kontaktet for eventuelle oppfølgingsspørsmål. 24

---

<sup>1</sup> Se Vedlegg 1: *Evalueringsmøter med mentorene*

<sup>2</sup> Se Vedlegg 2: *Evalueringsskjema mentorer som ikke deltok i evalueringsmøter*

<sup>3</sup> Se Vedlegg 3: *Statistikk og visuelle fremstillinger av funn fra evalueringsskjema utfylt av studentene i mentorgrupper; Vedlegg 9: *Studentevaluering av mentorordningen\_Spørreskjema fra Skjemaker; Vedlegg 10: *Studentevaluering av mentorordningen\_Rådata fra Skjemaker***



studenter gjorde dette, og de fikk tilsendt oppfølgingsspørsmål. 6 av studentene valgte å også fylle ut det andre skjemaet.

Videre ble det holdt møter med institutt og sentre ved HF i uke 50 og 51. Jeg inviterte meg selv ut til hvert institutt, og forespurte et møte med de faglige ansatte ved instituttene. Studielederne tok ansvar for å kalle inn fagkoordinatorer og eventuelle andre interesserte. Det ble holdt møter med LLE, IF og AHKR, i tillegg til et møte med førsteamanuensis Kjersti Aarstein fra SKOK.<sup>4</sup> Formålet med disse møtene var todelt: 1) å få innsikt i hva fagmiljøene selv erfarer at deres studenter trenger i sitt første studieår, og 2) diskutere om og hvordan mentorordningen kan knyttes til den faglige aktiviteten på studieprogrammene.

13. desember ble det holdt en tre timer lang workshop med HF-studenter på både bachelor- og masternivå. Temaet for workshopen var opplevelser med, og utvikling av, det faglig-sosiale tilbudet og mentorordningen ved HF. Strukturen fulgte IGP-metoden, der studentene først fikk reflektere selvstendig og notere ned tanker, før disse ble delt i mindre grupper, og avslutningsvis delt og diskutert videre i plenum.<sup>5</sup> Servering av lunsj, julebrus og lussekatter, i tillegg til honorar i form av gavekort fungerte som trekkplaster. 20 studenter meldte seg på i et påmeldingsskjema som ble lagt ut fra *Det humanistiske fakultet* på Mitt UiB, og totalt 13 studenter deltok.

6. november ble det arrangert en HF-dag for alle fagkoordinatorene ved fakultetet. Jeg fikk tilgang til notatene fra gruppearbeidet, og laget en tematisk fremstilling av funnene, samt trakk ut det jeg umiddelbart anså som relevant for utvikling av mentorordningen.<sup>6</sup> Gruppene diskuterte hva som kan gjøres for å snu en negativ utvikling i emnene og forslag til pilotprosjekt. Funnene fra disse notatene ble med meg gjennom hele innsamlingsperioden, og utgjorde en vesentlig del av spørsmålsbanken til de ulike møtene.

I uke 50 og 51 tok jeg turer ut på campus for tilfeldige studentmøter. Jeg hadde med meg en notatblokk og tre spørsmål: 1) Hva trengte du i ditt første studieår?, 2) Hva trenger du for å

---

<sup>4</sup> Se Vedlegg 4: Notater fra møter med institutt og sentre ved HF

<sup>5</sup> Se Vedlegg 5: Notater fra studentworkshop 13.12.2024

<sup>6</sup> Se Vedlegg 6: Oppsummering og hovedpunkter fra notater fra HF-dagen

trives på studiet og på HF?, og 3) Hvordan blir man integrert i studentmiljøet?<sup>7</sup> Studentene jeg snakket med var en mangfoldig gruppe, bestående av både erfarne og ferske studenter, studenter som er engasjert i fagutvalg eller andre studentorganisasjoner og studenter som ikke er det, samt unge og eldre studenter. Jeg snakket i tillegg med studentmedarbeiderne på Informasjonssenteret på Sydneshaugen skole, som møter studentene daglig.

Videre var jeg i kontakt med HSU over e-post. Siden HSU utgjør en viktig del av studentengasjementet på HF, og møter studenter på tvers av kull, tok jeg kontakt med dem for å høre om de hadde noen tanker, spørsmål eller innspill til dette arbeidet. Det ble i tillegg utvekslet tanker om Borggårdsdagen og idéer til andre måter å arrangere «møter» med studentorganisasjonene.<sup>8</sup>

Som en siste oppgave, delvis tilknyttet dette tiltaket, men særlig relevant for andre sider ved studieporteføljeprojektet, ble jeg bedt om å undersøke muligheten for å gi studenter studiepoeng for å være undervisningsassistenter. I Det juridiske fakultets mentorordning, får studentene studiepoeng for å være «mentor». Jeg møtte kontaktpersonen for denne ordningen, Nina Østensen, for å høre mer om hvordan ordningen fungerer og se om noe av dette kan appliseres også på HF.<sup>9</sup>

## Utvalg

I dette arbeidet har jeg møtt en rekke ulike personer og grupper. Jeg har snakket med de som har vært mentor i 2024, og studenter som har deltatt i mentorgruppene. I tillegg har jeg møtt både vitenskapelige og administrative ansatte, godt fordelt utover de ulike instituttene og fagmiljøene ved fakultetet. Deltakerne i studentworkshopen, samt de tilfeldige studentene på campus, var både nye og erfarne studenter, studenter med ulik bakgrunn og studenter på ulike studienivå. En viktig målsetting i starten av innhentingene, var å få inn så mange perspektiver som mulig. Noen grupper ble etterspurt direkte, slik som møtene med de

---

<sup>7</sup> Se Vedlegg 7: Notater fra møter med studenter på campus og kontakt med HSU

<sup>8</sup> Se Vedlegg 7: Notater fra møter med studenter på campus og kontakt med HSU

<sup>9</sup> Se Vedlegg 8: Notat fra møte med Nina Østensen (kontaktperson for mentorordningen på JUR)

vitenskapelige ansatte, imens studentene jeg snakket med på campus var tilfeldig utvalgt. Studentworkshopen var åpen for alle studenter ved HF, og gruppen av mangfoldig.

### 3. FUNN

Funnene fra notatene fra HF-dagen la noe av grunnlaget for spørsmålene jeg stilte i møte med studenter og vitenskapelige, og jeg begynner derfor med disse. Gruppene arbeidet med to oppgaver:

1. «Hva kan du som underviser eller studieadministrativ støttespiller gjøre for å snu utviklingen i dette emnet?»
2. «Forslag til pilotprosjekt.»

Av det som fremgår av notatene, er disse punktene særlig relevante for utvikling av mentorordningen:

- Organisere faglig-sosiale aktiviteter som faglunsj for å fremme samarbeid og kontakt mellom studenter og fagmiljø.
- Knytte mentorordningen tettere til det faglige innholdet i andre semester for å hjelpe studentene med å håndtere overgangen fra første til andre semester.
- Motivere studentene til å jobbe aktivt med stoffet.
- Knytte innholdet til mentorordningen spesifikt til eksamen i de ulike emnene for å støtte studentene i eksamensforberedelsene.
- Legge til rette for at studentene kan starte og delta i kollokviegrupper, og gi disse aktivitetene en mer strukturert og forpliktende ramme.
- Skape åpne fora som fremmer samarbeid på tvers av kull, og legger til rette for interaksjon mellom ulike studentgrupper.

En av gruppene kommer inn på et viktig spørsmål:

- Skal mentorordningen være et universalløp, eller kan den tilpasses studieprogrammene?

## Hva trenger studentene i sitt første studieår?

Listen over hva studentene trenger i sitt første studieår, ble til slutt lang, etter mange møter med studenter og med dem som møter studentene både i undervisningssituasjon og veiledningssituasjon. Nedenfor følger en tematisk fremstilling av behovene.

### 1. Fellesskap og fagmiljø

- **At flere gjennomfører.** Få studenter i et fag kan føre til faglige konsekvenser, både for studentene og for fagmiljøet. Det oppleves demotiverende å være en av få på studieprogrammet.
- **Studiemiljø.** Et sterkt studiemiljø, der studentene kjenner sine medstudenter, er essensielt for trivsel. Å være del av sosiale nettverk, er viktige for å skape motivasjon for deltakelse i faglige aktiviteter.
- **Engasjerte medstudenter.** Motivasjon og interesse er smittende. Studenter som opplever at medstudentene ikke er interessert i studiene, savner et engasjerende miljø.
- **Alkoholfrie arrangementer.** Tidlig i studietiden, særlig i velkomstuken og de første månedene, rapporterer studentene et behov for mindre alkoholfokus. Mange av førsteårsstudentene opplever en barriere for sosialisering ved at det er for stort fokus på alkoholbaserte aktiviteter.
- **Å treffe medstudenter på tvers av kull og fag/institutt.** Studentene savner arenaer for å bli kjent med eldre studenter fra samme fag, og med studenter fra andre fag og institutter. Å bli kjent med noen som er på masternivå når en selv er på bachelornivå, kan bidra til å øke motivasjon og nysgjerrighet for faget, og på sikt til å selv ta en mastergrad.
- **Å minske avstanden til de vitenskapelige.** Både studentene og de vitenskapelige opplever at avstanden mellom de to er for stor. Mange studenter føler at de ikke kan spørre foreleser om ting de lurer på, og de vitenskapelige forteller at studentene ikke lenger kommer og banker på

kontordøren. Å redusere avstanden kan bidra til å skape et mer tilgjengelig og støttende fagmiljø, og gjøre den akademiske barrieren mindre for studentene.

- **En faglig tilhørighet og identitet.** Mange studenter mener at det er viktig å se seg selv gjennom studieprogrammet de tilhører. «Arkeologistudent» eller «japanskstudent» blir viktige sosiale markører som skaper fellesskap mellom studentene på hvert fag.

## 2. Faglige støtte, forberedelser og forventninger

- **At det stilles krav.** Mange studenter trenger tydelige rammer, som obligatorisk undervisning. Møtet med den frie studenttilværelsen kommer som et sjokk for mange.
- **Å møte faget tidligere.** Mange studenter opplever at den faglige aktiviteten som skjer i første semester i liten grad forbereder dem på det de skal møte i andre semester, og mangelen på «møter» med faget i første semester virker demotiverende for mange.
- **Faglige møter utenom undervisning.** Studentene etterspør faglige møter og arenaer utenom den ordinære undervisningen. Faglunsjer, filmvisninger og gjesteforelesninger nevnes i denne sammenheng.
- **Faglig oppfølging.** Mange studenter har behov for god faglig oppfølging, slik de er vant med fra grunnskolen og videregående skole. Tilbakemelding på tekster, møter med en veileder og arenaer for å stille faglige spørsmål savnes. Mange studenter synes at det er vanskelig å føle seg som en av veldig mange i en forelesningssal, og savner å bli sett av en underviser.
- **Seminarundervisning og kollokviegrupper.** Studentene oppgir seminarundervisning og møter i kollokviegrupper som viktige for trivsel og motivasjon. Studentledede seminarer tilbyr også studentene et rom for å diskutere faget med en «kyndig» person som ikke er like «skummel» som en foreleser. Studenter som ikke har hatt seminarundervisning eller en kollokviegruppe å samarbeide med, opplever dette som et savn.

## 3. Sosial støtte

- **Fagutvalg.** Fagutvalgene spiller en nøkkelrolle i å skape inkluderende og sosiale miljøer, og til å bygge bro mellom studenter på tvers av kull. Studentene som engasjerer seg i fagutvalg, trives og opplever større tilhørighet på universitetet. Studenter som ikke har et fagutvalg, savner dette.
- **Mentorordningen.** Mange studenter deler at deltakelse i mentorordningen har vært essensiell for å falle på plass på fakultetet, og for å få venner blant sine medstudenter.
- **Et helhetlig tilbud av lavterskel-arrangementer.** Studentene trenger faste møteplasser og arrangementer, ofte. Mange savner ukentlige hendelser som ikke er undervisning, der en kan møte opp uten at en må forberede seg, og bli kjent med andre. Store arrangementer for alle på HF er også savnet.

#### 4. Rutiner og selvorganisering

- **Hjelp til å strukturere hverdagen.** For mange studenter oppleves overgangen fra videregående skole til universitetet, som veldig stor og utfordrende. De trenger hjelp til å organisere og strukturere hverdagen, slik at de kan få bedre kontroll på både studier og fritid. Den frie og selvstendige studenttilværelsen er krevende for veldig mange.
- **Hjelp til å lage kollokviegrupper.** Studentene vil veldig gjerne ha et fellesskap, og noen å samarbeide med, men strever med å organisere seg i kollokvier på egenhånd.
- **Å lære å arbeide med pensum og oppgaveskriving.** Det er et behov for å lære studentene hvordan de kan tilnærme seg pensum, og hvordan de kan skrive gode akademiske oppgaver. Mange studenter opplever pensumlister på 1000 sider som en uoverkommelig utfordring, og trenger en innføring i hvordan de skal arbeide med lengre tekster.

#### 5. Arbeidslivsrelevans

- **Et mål med studiene.** Studentene etterspør mer informasjon rundt arbeidslivsrelevans og hva som skjer etter studiene. Mange strever med å forstå hvilke karrieremuligheter de har etter endt utdanning.

- **Kartlegging og forståelse av ferdigheter.** Studentene savner å forstå hvilke ferdigheter de har tilegnet seg gjennom studiene, og gjennom hvert emne. Mange studenter har aldri lest emnebeskrivelsene til emnene de har tatt.

### En faglig tilknyttet mentorordning?

Et av spørsmålene som har vært viktige i møtet med fagmiljøene, er «Kan mentorordningen kobles på introduksjonsemnet i første semester og/eller emnene i andre semester?». Svarene har stort sett vært de samme, «ja», men med forbehold om at mentoren er en faglig sterk kandidat fra det samme studieprogrammet som studentene i mentorgruppen. Rekruttering til mentorstillingene har derfor blitt et viktig tema i møte med fagmiljøene. I dag ansettes mentorene på bakgrunn av sosiale ferdigheter og trygghet i å lede og snakke foran grupper, og ikke på bakgrunn av faglig styrke. Utfordringer knyttet til gruppestørrelse, sammenkobling med ex.phil.-grupper, antall oppmeldte studenter fra hvert fag, samt rekruttering, gjør det vanskelig å få til en perfekt kobling av mentor og mentorgruppe fra samme fag. Det ble likevel diskutert frem to mulige løsninger for en mentorordning med faglig tilknytning:

- Mentor fungerer som fasilitator for faglige møter. Mentors oppgave blir å planlegge faglige aktiviteter, og invitere fagmiljøet til å bidra. Det kan være faglunsjer, diskusjoner, orakeltime, quiz, ekskursjoner, og liknende. Dette krever godt samarbeid mellom mentor og fagmiljø.
- Noen av møtene i mentorgruppen settes av lese- og skriveverksted. Mentors rolle er å stille med tid og rom, og la studentene arbeide med stoffet på egenhånd. Her er det rom for å invitere inn noen fra fagmiljøet.

Dialogen om mentorordningen på Det juridiske fakultet, viste også at det finnes muligheter for at mentor kan fasilitere faglige aktiviteter, uten selv å være faglig sterk. Ved JUR, får «mentorene» detaljerte oppskrifter på det faglige stoffet som skal gjennomgås i samlingene. Selv om de ansatte mentorene ved JUR er faglig sterke, får de denne oppskriften å lene seg

på. Dette kan også appliseres på HF's mentorordning, da det reduserer behovet for å kun rekruttere faglig sterke studenter til mentorstillingene, men det vil være ressurskrevende.

Da mentorene ble spurt om mulighetene for en faglig tilknytning i mentorordningen, var meningene delt. En del ytret bekymring rundt at de selv kanskje ikke ville være i stand til å være en god mentor, om en faglig komponent skulle inn i ordningen. Noen fryktet at mentor- og seminarlederrollene ville blandes. Andre mente at å få et faglig ansvar ville være en interessant utfordring som de også selv kunne få noe igjen for. Et annet innspill i denne konteksten gikk på at førsteårsstudentene trenger mer øvelse i studieteknikk, og at en egen samling i studieteknikk kan kobles opp mot emnene. Mentorene ser stort sett positivt på løsninger som går på å holde faglig relevante quizer, invitere inn fagmiljø til å diskutere faget, og faglig-sosiale samlinger som turer på museum.

### Andre observasjoner

Helårlig mentorordning har vært testet på HF tidligere, i studieåret 2020-2021 og 2021-2022. Noen av årets mentorer, var selv med i mentorgrupper disse årene, og hadde negative erfaringer fra dette. Lavt oppmøte og veldig høyt frafall, samt temaer som oppleves mindre relevant for studentene, var de viktigste årsakene til det negative inntrykket. Med disse opplevelsene i minnet, uttrykte flere mentorer skepsis til at mentorordningen igjen skal gå over et helt år. De var tydelige på at det må store endringer til. På bakgrunn av hva de som mentorer har erfart at studentene har behov for, ytret også en del mentorer ønske om å legge inn større innsats med flere møter tidlig i første semester, og færre mot slutten av semesteret og i andre semester.

I møtene med instituttene, fikk flere dele om sine fagmiljøers allerede eksisterende løsninger for å integrere studentene i miljøet. Det er tydelig at en del fagmiljøer allerede har flere gode løsninger på plass, som studentene opplever som nyttig og relevant. Eksempelvis holdes det i noen språkfag markeringer av høytider og viktige datoer som er spesifikke for landet/landene der språket snakkes. Noen tilbyr også ukentlig språkkafé. Andre fagmiljø



holder møter om utveksling, der førsteårsstudentene får møte studenter fra programmet som allerede har vært på utveksling.

## 4. DISKUSJON

### Hva betyr funnene?

Spørsmålet «Hva trenger førsteårsstudentene?» ble utgangspunkt for undersøkelsene i dette prosjektet, og listen med vage og konkrete behov og ønsker ble etter hvert veldig lang. Mange av behovene dreier som grunnleggende sider ved det å være ny i studenttilværelsen, nylig utflyttet fra familiehjemmet, og fersk i møte med akademiske krav og forventninger. Mange studenter opplever et sjokk i overgangen fra å være elev på videregående skole til student ved universitetet. «Støtte» og «oppfølging» ble viktige uttrykk som gikk igjen i mange av møtene med studentene. Ved universitetet, blir det stilt særlig høye forventninger til studentenes selvorganisering og disiplin, samtidig som at «alt» er fritt. Med stor frihet, følger stort ansvar. Når studentene har 13 år bak seg i grunnskolen og videregående opplæring, der de har fått faglig støtte og oppfølging gjennom fulle skoledager, bodd hjemme, og i stor grad har fulgt den samme gruppen medelever gjennom «hele livet», er det kanskje ikke så rart at overgangen til universitetet oppleves så stor. Studentene møter en kombinasjon av usikkerhet rundt leie av bolig og ansvar for egen økonomi, å være ny i ukjent by, å ikke kjenne en eneste person på studieprogrammet, å ha ansvar for egen læring, rutiner og struktur, og stress rundt pensum og eksamen. Helheten av alt som er nytt, oppleves krevende, og for noen uoverkommelig. Listen med behov tyder på at studentenes kanskje største utfordring, i hvert fall i første semester, dreier seg om å finne seg til rette i en ny og ukjent hverdag. Resultatene fra studentenes evaluering av mentorordningen, viser at vi gjennom temaene som tas opp i mentorordningen, allerede gjør et viktig arbeid for å møte akkurat disse utfordringene. Samtidig har vi med den nye innsikten i hva studentene trenger og savner i dagens tilbud, fått et godt grunnlag for å arbeide videre også med denne delen av mentorordningen.

Undersøkelsene viser også at studentene ønsker å møte faget de studerer mer, men ikke nødvendigvis kun gjennom forelesninger. Mange savner faglige møter utenom den ordinære undervisningen, eksempelvis i form av faglunsjer, gjesteforelesninger, paneldebatter, fagquizer og diskusjonsgrupper. Både studenter og vitenskapelige ansatte opplever at det er stor avstand mellom de to, som medfører konsekvenser: 1) studentene tør ikke å oppsøke hjelp fra de vitenskapelige, og sitter igjen med mange spørsmål de ikke finner svar på, og 2) de vitenskapelige opplever lite kontakt med studentene, og vet ikke om studentene er interessert, om forelesningene treffer, eller om studentene i det hele tatt henger med. I møtene med instituttene, sier de vitenskapelige at de gjerne vil møte studentene. Dessuten ønsker mange av dem å kobles på mentorordningen, både ved at de deltar og bidrar inn i faglige samlinger, og ved å samarbeide med de(n) aktuelle mentoren(e) om faglige aktiviteter. En av mentorenes bekymringer var at en faglig tilknytning ville kreve særlige faglige kunnskaper av dem. At vi har vitenskapelige som er motivert for å bidra med det de kan, viser at det likevel er stort rom for å gjøre mentorordningens innhold mer faglig relevant.

Undersøkelsene har resultert i omfattende innsikt i førsteårsstudentenes opplevelser. Forhåpentligvis kan funnene fungere som et kunnskapsgrunnlag for flere deler av fakultetets drift. Funnene sier mye om førsteårsstudentenes bakgrunn, og hvilke utfordringer og forventninger de har. Kanskje kan resultatene av dette arbeidet også være nyttige for de vitenskapelige, som skal møte, undervise og veilede studentene.

## Mulige feilkilder

Mange ulike grupper har vært del av dette utredningsarbeidet. I møtene med instituttene, var det varierende oppmøte blant den faglige staben. Dette kan med stor sannsynlighet skyldes tidspunktet for møtene, midt i desember. Mange av erfaringene som ble delt i disse møtene, gikk igjen på tvers av instituttene, og det var tydelig at de som underviser de nye studentene har plukket opp på mange av de samme utfordringene hos studentene. I møtene med studenter, er det også mange erfaringer og innspill som går igjen. Studentene jeg har snakket med, fremstår som en gruppe med mange av de samme behovene og utfordringene. Når vi

vet at mange studenter faller fra tidlig, og at mange studenter ikke befinner seg på campus, er det likevel grunn til å mistenke at prosjektets begrensninger kan ha påvirket funnene. Utvalget informanter er mangfoldig i alder, fartstid på universitetet, bakgrunn, studieprogram og studentengasjement. Et viktig spørsmål som melder seg, er om jeg har fått snakket med de studentene som har strevd mest, eller som er i ferd med å falle fra. Prosjektperiodens tidsknapphet, samt timing, har gjort det vanskelig å nå den potensielt sårbare studentgruppen som ikke frivillig møter på workshop, fyller ut digitale evalueringsskjemaer eller tilbringer tid på campus. Med mange ulike studentmøter, som har resultert i en lang liste med behov og utfordringer, er det likevel en sjanse for at andre viktige behov ikke har kommet frem. Det er viktig å ha med seg når en leser rapporten.

## Anbefalinger

For at studentene skal trives og fullføre studiene, er det viktig å møte deres behov både sosialt og faglig. Til nå har vi hatt en mentorordning som møter en viktig del av de sosiale behovene. Når det nå skal utarbeides en ny mentorordning, er det viktig å se på helheten av hva Det humanistiske fakultet tilbyr de nye studentene. Avslutningsvis følger noen anbefalinger<sup>10</sup> basert på resultatene fra utredningen:

1. **Etablere kontakt mellom mentor og fagmiljø.** Fagmiljøene savner informasjon om hvem som er mentor og hva som skjer i mentorordningen. Når en faglig komponent etter hvert skal på plass, er det desto viktigere at det er etablert kontakt mellom mentor og fagmiljø, enten gjennom fagkoordinator eller de(n) som underviser i førsteårseminene.

Anbefaling 1: Sette opp et møte mellom mentor og fagmiljø. Dette møtet bør skje etter opplæringen, og før første temasamling. Målet for møtet bør være å diskutere hva de kan få til i løpet av året/semesteret.

---

<sup>10</sup> Viktig merknad: Disse anbefalingene er skrevet på bakgrunn av det som har kommet frem i undersøkelsene, men kan også være påvirket av at forfatter har jobbet med mentorordningen som koordinator i flere år.

Anbefaling 2: Oppfordre til at mentor blir invitert til orienteringsmøtet i starten av semesteret. Om mentor får presentere seg selv på orienteringsmøtet, og fortelle litt om hva som skal skje i mentorordningen videre i semesteret, vil det skape et mer helhetlig inntrykk av at fag og mentorordning fungerer sammen. «Både mentor, studieveileder og underviser er her for nettopp dere.»

2. **Etablere kontakt mellom mentor og fadder.** De siste årene har fadderne for hver mentorgruppe kommet inn mot slutten av første samling i velkomstuken, og «hentet» sin gruppe. Denne ordningen er veldig god når overtakelsene går riktig for seg. Da får mentor og fadder møtes, og det blir forhåpentligvis dannet en gjensidig respekt for opplegget hver av dem skal kjøre i velkomstuken. I noen tilfeller, har fadderne ikke dukket opp, som igjen har ført til konsekvenser for både mentor og gruppen av førsteårsstudenter som lurte på hva som skal skje resten av ettermiddagen. Rekruttering til fadderordningen er vanskelig, som igjen gjør det vanskelig å få på plass en ordentlig kontakt mellom mentor og fadder. Et minimum bør være at de begge vet hvem hverandre er, og har hverandres kontaktinformasjon, før mandag i velkomstuken.

Anbefaling 1: Sørge for at fadderstyret får informasjon om mentorgruppene og mentorene så tidlig som mulig, slik at de kan videreformidle til sine faddere.

Anbefaling 2: Invitere fadderne til å delta den siste halvtimen av samlingen på mandag i velkomstuken.

3. **Større fokus på det som skjer tidlig.** Dette innebærer å legge mer ressurser inn i mentoraktiviteter tidlig i første semester. Å sørge for at det skjer mer, og tilby mer støtte, når studentene er nye og usikre, kan bidra til å styrke det sosiale grunnlaget som legges i første semester, og som er viktig for at studentene skal trives og fullføre studiene sine. Et steg på veien til bedre oppfølging i starten av studietiden, var å legge til en ekstra dag med mentoraktiviteter i velkomstuken i 2024. Dette fungerte veldig godt, men behovet for hyppigere samlinger etter velkomstuken er fremdeles til stede.

Anbefaling: Legge til to samlinger i starten av høstsemesteret.

4. **Større fokus på studieteknikk.** Undersøkelsene viser at studentene har behov for å lære om studieteknikker. I dagens mentorordning er det kun plass til en liten bolk om studieteknikk i en av samlingene. Det er ikke tilstrekkelig for å møte studentenes behov.

Anbefaling: Ha en egen samling om studieteknikker. Noen ressurser finnes allerede i heftet om «Studiehverdagen». Eksempelvis kan en slik samling bestå av å lære litt om ulike studieteknikker og å ta VARK-testen, etterfulgt av kollokviearbeid og testing av studieteknikkene. Sammen har egne kurs om læringsstrategier og studieteknikk, og det går an å spørre dem om hjelp til å utforme et slikt opplegg til en mentorsamling.

5. **Karriere og arbeidslivsrelevans.** Det fremkommer av notatene fra HF-dagen, at mange ønsker et større fokus på arbeidslivsrelevans og karrieremuligheter. De siste årene har HF hatt arrangementer knyttet til arbeidsliv og karriere, eksempelvis karriereuken i starten av vårsemesteret. Karriereuken består av en rekke kurs, verksteder og foredrag, fordelt utover en helt vanlig studieuke. Arrangementene skjer på dagtid, og holdes i Babelstuen på HF-biblioteket. Mange studenter har savnet denne typen arrangementer, og potensialet er stort for å videreutvikle uken med enda flere HF-tilpassede arrangementer. I 2024 ble fagutvalgene ved HF bedt om å invitere sine studenter til arrangementer denne uken, og de ble særlig oppfordret til å invitere inn folk fra næringslivet for å snakke med studentene om muligheter etter endt studietid. Fordi fagutvalgene ved HF er få, og ofte noe inaktive, ble dette kun utført av et par fagutvalg. Det er mentorkoordinator ved fakultetet som arrangerer karriereuken. Her skal det derfor være enkelt å tilrettelegge for aktivitet i mentorgruppene i forbindelse med karriereuken.

Anbefaling: Legge inn en mentorsamling under karriereuken. En idé er å la mentorene på hvert institutt samarbeide om instituttvise arrangementer på ettermiddag eller kveldstid denne uken. Om mentorene går sammen, vil det ikke være for mye jobb å planlegge et arrangement av typen panelsamtale om arbeidsliv eller invitere inn næringslivet.

6. **Lese- og skriveverksted.** Studentene trenger hjelp til å lære å lese pensum og skrive akademiske tekster. Samtidig savner de faste møteplasser der de kan få både sosialt og faglig påfyll. Lese- og skriveverksteder kan fungere som et lavterskeltilbud, der de kan møte opp og arbeide med studiene. En slik løsning krever lite av mentor.  
Anbefaling: Sette av en-to mentorsamlinger hvert semester til lese- og skriveverksted. Mentor tilbyr tid og rom for å arbeide med studiene sammen, og kan bidra med tips til skriveprosessen. Det er også rom for å invitere noen til å komme inn og snakke om dette. En annen idé kan være å legge disse samlingene til like før en innleveringsfrist for obligatorisk oppgave, slik at studentene får et sted å møtes for å arbeide med den samme oppgaven.
7. **Kollokviegrupper.** Studentene savner å møte og samarbeide med sine medstudenter, men opplever slik selvorganisering som vanskelig. Det har vært forsøkt å stimulere til dannelse av kollokviegrupper i mentorordningen tidligere, med varierende hell. Kanskje en løsning kan være å presse konseptet på studentene.  
Anbefaling: Etablere kollokviegrupper for studentene. Dette kan for eksempel skje i første temasamling etter velkomstuken. Mentor spør hvem som vil være med i kollokviegruppe, og deler inn i grupper. En viktig forutsetning er at studentene har fått god informasjon om hva en kollokviegruppe er, og hvorfor det kan være lurt å være med.
8. **Fagspesifikk samling om eksamen.** I dagens tilbud, er det en hel samling om alt som skjer før, under og etter eksamen. Samlingen er generell, og blir kun tilpasset spesifikt studieprogram dersom mentor har særlig kjennskap til faget.  
Anbefaling: Se på muligheter for å gjøre eksamenssamlingen fagspesifikk. Dette kan bidra til at samlingen føles enda mer relevant.
9. **Fasilitere faglige møter.** Studentene savner faglige møter utenom undervisningen. Noen fagmiljøer har allerede på plass gode tiltak for å styrke den faglig-sosiale integreringen, som språkkafé, markering av høytider (særlig relevant for språkfagene), og møter om utveksling. Noen arrangerer også faglunsjer og filmvisninger. En særlig stor andel av forelesninger, der studentene deltar passivt, fremfor andre typer faglige

møter, der studentene får delta mer aktivt, kan forsterke opplevelsen av stor avstand mellom foreleser og student. Denne avstanden bør vi forsøke å krympe, og kanskje kan vi gjøre dette gjennom mentorordningen, ved å knytte de «faglige» møtene tettere opp til undervisningen og invitere foreleser til å delta. Anbefaling: Planlegge for at det skal være faglige samlinger i mentorordningen. Her planlegger mentor samlinger, og inviterer inn fagmiljø eller spesifikk foreleser fra førsteårsseminarene. Det kan være faglunsjer, debatter, panelsamtaler, foredrag, faglig quiz, ekskursjon eller annet. Her kan det godt hende at fagmiljøene har innspill. Mål om at disse samlingene er faglig relevante, og at studentene får møte vitenskapelige i en mindre formell setting.

10. **Fagutvalg.** Fagutvalgene spiller for mange studieprogram, en viktig rolle. Anbefaling: Koble på fagutvalg i mentorordningen. Hva kan fagutvalgene bidra med? Kanskje en idé kan være å samarbeide med fagutvalg om en faglig-sosial samling? For studieprogram som ikke har fagutvalg, kan instituttutvalg være et godt alternativ. I denne forbindelse kan det også være aktuelt å se på muligheten for at noen samlinger er åpne for alle kullene på studiet, for å styrke følelsen av faglig tilhørighet.
11. **Tverrfaglighet.** Mange studenter savner å møte studenter fra andre fag, eksempelvis savner de å møte studenter som studerer noe annet ved samme institutt. Dette kan også være positivt for mentorene, som får mulighet til å samarbeide om opplegg. Anbefaling: Ha minst én samling i semesteret som er felles for hele instituttet. Dette kan være positivt for de studentene som ikke har funnet seg til rette enda, som har nytte av å møte flere. I tillegg tillater slike større samlinger, andre formater enn de vanlige mentorsamlingene som skjer i grupperommene på campus. Her kan det med fordel tenkes stort, eksempelvis lengre rebusløp, quiz på Ad fontes, tur til Fløyen, osv.
12. **Timeplanlegging – åpen bolk.** Til samme tidspunkt hver eneste uke, har Institutt for filosofi og førstesemesterstudier en åpen bolk. Dette har fagutvalget for filosofi en tradisjon for å fylle med sine arrangementer og møter. Det gir alle studentene ved instituttet en mulighet til å delta på fagutvalgenes arrangementer. Samtidig skaper det en forutsigbarhet, i at studentene vet at de hver tirsdag klokken 12 kan møte sine

medstudenter.

Anbefaling: Tilstrebe at det finnes en to timers bolk i kalenderen som er åpent for hele instituttet, til samme tid hver uke. Denne skal ikke brukes til mentorordningens møter, men en idé er at kollokviegruppene som dannes tidlig i semesteret kan planlegge for å møtes i dette tidsrommet hver uke. Her kan det også stimuleres til fagutvalgsaktivitet på samme måte som de gjør det på FOF. Eller bolken kan brukes til felles lunsj på tvers av kull, og med mulighet for at fagmiljøene kan delta.

13. **Ansettelsesforhold.** Vi ser at det alltid faller fra noen studenter i mentorordningen, uansett hvor god og relevant ordningen oppleves. Dette er ikke spesielt for HF, men generelt for flere fakulteter. Studenter og mentorer er tydelige på at det er demotiverende når mentorgruppene blir for små, ved at mange har falt fra. På Fakultet for naturvitenskap og teknologi, prøver de nå ut en annen type ansettelsesforhold, de noen er ansatt for hele studieåret og noen er ansatt for kun ett semester. Dette gjør det mulig å slå sammen gruppene i andre semester.
- Anbefaling: Undersøke og vurdere muligheten for å ansette noen mentorer for ett semester og noen mentorer for hele året.

## 5. VEDLEGG

Vedlegg 1: Evalueringmøter med mentorene

Vedlegg 2: Evalueringsskjema mentorer som ikke deltok i evalueringmøter

Vedlegg 3: Statistikk og visuelle fremstillinger av funn fra evalueringsskjema utfylt av studentene i mentorgrupper

Vedlegg 4: Notater fra møter med institutt og sentre ved HF

Vedlegg 5: Notater fra studentworkshop 13.12.2024

Vedlegg 6: Oppsummering og hovedpunkter fra notater fra HF-dagen

Vedlegg 7: Notater fra møter med studenter på campus og kontakt med HSU



Vedlegg 8: Notat fra møte med Nina Østensen (kontaktperson for mentorordningen på JUR)

Vedlegg 9: Studentevaluering av mentorordningen\_Spørreskjema fra Skjemaker

Vedlegg 10: Studentevaluering av mentorordningen\_Rådata fra Skjemaker

## Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Møte: 15.01.2025

---

### SAK 04/25: Emnepakkar – retningslinjer og mal (*drøftingssak*)

---

#### Dokumenter eller vedlegg i saken

- Utkast til retningslinjer for emnepakkar (vedlegg 1)
- Utkast til mal for emnepakkar ved HF (vedlegg 2)

#### Bakgrunn for saken

Som eitt av tiltaka i Studieporteføljeprojektet skal HF utarbeide tilrådde emnepakkar som studentar kan bruke som del av sine frie studiepoeng. Emnepakkane er valfrie. Alle studieprogram ved HF skal både tenke gjennom kva emne dei tilbyr som kan inngå i ein emnepakke og til kva formål, og synleggjere kva emnepakkar det er høveleg for studentane å kombinere spesialiseringa si med.

Som eit ledd av del 1 i tiltaksplanen, må det avklarast visse organisatoriske prinsipp før programstyra går i gang med å utvikle emnepakkar. Nokre av desse prinsippa er at det må utformast retningslinjer for kva som kan vere ein emnepakke, og andre føringar knytt til emnepakkar. Det må òg utformast ein mal for kva som må vere med av informasjon knytt til ein emnepakke. Det er ein fordel at dette er så likt som råd.

Undervisningskoordinatorane har starta på eit utkast til både retningslinjer og mal for emnepakkar, og desse blir lagt fram for Studiestyret til drøfting. Når desse er klare, skal dei sendast ut til alle fagmiljø ved HF, og det er viktig at vi gir gode retningslinjer, rammer og hjelp i desse dokumenta.

Undervisningskoordinatorane ber om innspel og kommentarar på vedlegga i saka, som er å rekne som utkast på noverande tidspunkt. Særlege moment til diskusjon (desse vil bli utfylt i møtet):

- Årsstudia ved HF treng ikkje bli omgjort til emnepakkar. Dette er allereie ei ferdig samansett eining med klare mål, og vi treng derfor ikkje gjere det ein gang til i ein pakke.

- Kombinasjon av emne på 10 og 15 stp. i emnepakkar er utfordrande. Kan vi tillate emnepakkar på 25/35 studiepoeng?
- Bør vi gi tilrådingar knytt til 200-nivå i emne emnepakke eller emne med forkunnskapskrav i ein emnepakke?
- Bør det vere opent for emnepakkar over to semester?

Svein Ivar Angell  
visedekan

Julie Alver Tønsaker  
studiesjef

## VEDLEGG 1

### Retningslinjer for emnepakkar

(utkast 18.12.2024, Torodd Kinn)

(revidert 03.01.2025, Hanne Svanholm Misje)

(revidert und.koordinator møte 08.01.2025)

1. Ein emnepakke skal ha eit beskrivande namn.
2. Emnepakkar skal som hovudregel vere på 30 studiepoeng, og det finst to typar emnepakkar:
  - a. Ein **emnepakke over eitt semester** består av 30 stp og utgjer eit fullt vår- eller haustsemester.
  - b. Ein **emnepakke over to semester** består av 30 stp fordelte over eit vårsemester og det etterfølgjande haustsemesteret. Merk: emnepakkar over to semester kan ikkje garantere mot timeplan- og eksamenskollisjonar. Studentar kan velje pakken, men er då sjølv ansvarlege for å finne andre emne som ikkje kolliderar med undervisning/eksamen i emna i emnepakken.
3. Emnepakkar består av eit fast sett av emne. Det kan vere noko valfridom mellom emna i emnepakken. Dersom det skal vere valfridom i pakken, er det viktig å hugse på føremålet med emnepakken – å løse studentar gjennom val av frie studiepoeng. For mange val i ein emnepakke kan føre til at pakken blir vanskeleg å ta.
4. Årsstudium utgjer ikkje ein emnepakke. Eit årsstudium er allereie ei samansett eining, og treng ikkje vere del av ein emnepakke i tillegg. Emnepakkar er i hovusak tematisk innretta.
5. Ein emnepakke kan tilrå at pakken blir kombinert med visse spesialiseringar, emnepakkar eller enkeltemne.
6. Ein emnepakke kan ikkje innehalde krav om kombinasjonar med enkeltemne som reelt opprettar fleire emnepakkar.
7. Ein emnepakke kan ikkje innehalde emne med studierettskrav.
8. Ver merksame på forkunnskapskrav på emne som inngår i ein emnepakke. Det er mogleg å ha emne med forkunnskapskrav i ein emnepakke, men det må informerast godt om i pakken.
9. Emnepakkeplanane er primært retta til studentane. Det er eit mål at språkføringa skal vere presis, men lettfatteleg. Emnekodar skal alltid kombinerast med emnenamn.
10. Fakultetet fører tilsyn med at emnepakkane er i samsvar med reglane her, og at det er samsvar mellom emnepakkeskildringar og studieplanar. [Merknad: Ikkje ferdig.]

### Diskusjonspunkt

- Kan/bør emnepakkar innehalde emne på 200-nivå, med tanke på forkunnskapar?
- Emne med varierende innhald i ein emnepakke kan vere utfordrande med tanke på informasjon om emnepakken. Bør skalleme få vere med i tematiske emnepakkar, viss tema varierer veldig?
- Kan riggen for emnepakkar hjelpe med å synleggjere innhaldet i emna våre betre enn det vi klarer i emneomtalane i dag?

# Mal og retningslinjer for emnepakkar ved HF, UIB

*(under arbeid, sist revidert 08.01.2025)*

Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet har vedtatt at alle bachelorgrader ved HF skal ha tilrådde emnepakkar. Føremålet med emnepakken er å rettleie studentar i val av frie studiepoeng, og alle studieprogram skal synleggjere kva emnepakkar det er høveleg for studentane å kombinere si spesialisering med. [denne kan utbroderast]

Retningslinjer for emnepakkar

[legge inn punktlista her, slik at vi får alt i eitt dokument?]

## **Oppretting og vedlikehald av emnepakkar**

*Det må lagast ein struktur for korleis vi opprettar og vedlikeheld emnepakkar. I første omgang er det gjerne viktigast å få på plass malar og retningslinjer som fagmiljø treng for å starte arbeidet. Sjølve rigginga kan definerast på eit seinare tidspunkt (?)*

*Kven skal eige ein emnepakke når fleire institutt samarbeider?*

*Kven har ansvar for endringar/vedlikehald i emnepakken?*

Emnepakkar vil vere valbare for studentar i StudentWeb, og informasjon om emnepakkane vil bli lagt på uib.no.

Desse felte må vere med i skildringa av ein emnepakke ved HF:

*(Tanken med dette dokumentet er at vi gjer fagmiljøa døme på kva som må vere med i utforminga av ein emnepakke. Vi vil lage forslag til standardformulering, særleg knytt til det studieadministrative)*

Tittel	Tekst	Rettleiing og døme
Namn på emnepakken		Ein emnepakke skal ha eit beskrivande namn. Emnepakkar som tilsvarar eit årsstudium eller andre og tredje semester i eit BA-studium, bør ha namn som samsvarar med studiet.
Undervisningssemester	Vår/haust Emnepakken går over både vår og haustsemesteret.	
Tilrådde forkunnskapar		
Innhald og læringsutbyte		Heilskapen i emnepakken må synleggjerast. Kva handlar denne emnepakken om?
Emne i emnepakken		Oversikt over emna i emnepakken, og om emna er obligatoriske eller valfrie. Lista må innehalde både emnekode og emnenamn.
Gjennomføring og oppbygging		Der relevant, t.d.: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er emna undervist i blokk?</li> <li>• Er det progresjonskrav i emna?</li> <li>• Rekkefølge på emna</li> </ul>
Relevant for følgjande studieprogram	Treng denne stå?	
Grunnlag for vidare studium?		
Kontaktinformasjon		

## Studivstyret ved Det humanistiske fakultet

Møte: 15.1.2025

---

### SAK 05/25: Tildeling av Spurveugleprisen for 2024

---

[Spurveugleprisen](#) er HF sin pris for utdanningskvalitet. Prisen er på kr. 25.000, - og skal gå til einskildpersonar, prosjekt, grupper eller fagmiljø som har utmerka seg med særleg vellykka tiltak for å fremje utdanningskvalitet.

Studivstyret oppnemnde 27.11.24 (SAK 41/24) følgjande komité for innstilling til Spurveugleprisen 2024:

- Kjersti Aarstein (SKOK)
- Jesse Tomalty (FOF)
- Maria S. Økland (studentrepresentant)

Komitéen legg si innstilling fram for møtet.

Studivstyret skal leggje særleg vekt på følgjande i tildelinga:

- Tiltaket må styrkje både fagleg og pedagogisk kvalitet i utdanningstilbodet.
- Tiltaket må ha overføringsverdi til andre studietilbod.

Under elles like vilkår vil tiltak som viser til samarbeid mellom fleire fagmiljø og mellom studentar, fagpersonale og andre aktørar bli prioritert.

Vinnaren av Spurveugleprisen 2024 blir HF-fakultetet sin kandidat til UiB sin Uglepris.

### Forslag til vedtak

Studivstyret tildeler Spurveugleprisen for 2024 til ... i tråd med innstillinga frå komitéen.

Svein Ivar Angell  
visedekan

Julie Alver Tønsaker  
studiesjef

