

Protokoll

Studivstyret ved Det humanistiske fakultet

Tidspunkt: 21.02.2024

Sted: Harald Hårfagresgate 1, møterommet

Til stede:

Svein Ivar Angell, Birger Solheim (IF), Torodd Kinn (LLE), Christian Sæle (AHKR) Kjersti Aarstein (SKOK), Jesse Tomalty (FOF), Axel Leegaard (studentrepr.), Fillip Rønning Jakobsen (vara studentrepr.) og Pål Steiner (UB).

Fra administrasjonen:

Inger Marie Hatløy, Julie Alver Tønsaker, Hanne Svanholm Misje, Peder Fuglevik, Shizuka Sydnes og Rebekka Nistad.

Observatører: Helga Ramstad Vatsaas, Jacob Hoffmann og Deirdre Smith.

I Godkjenning av innkalling og saksliste

Godkjent.

II Godkjenning av protokoll fra møtet den [13.12.23](#).

Godkjent

III Orienteringssaker

SAK 1/24 Løypemelding studieporteføljeprojektet.

Svein Ivar Angell informerte om arbeidet i komiteen. Det ble i januar avholdt et heldagsseminar der tema var etablering av emnepakker som en del av spesialiseringen i bachelorgraden. Fra februar er komiteen utvidet til også å inkludere undervisningskoordinatorene.

**SAK 2/24 Sak fra Universitetets utdanningsutval (UU): SAK 3 Breidde i utdanninga
Saksliste UUmøte 7.2.24**

Svein Angell orienterte om bakgrunnen for saka. Det er et ønske om å tilby studentene innsikt i flere fagområder og tverrfaglighet, spesielt på bachelornivået.

Denne saken er også aktuell for studieporteføljeprojektet, der det er ønske om tydeligere tverrfaglige løp i spesialiseringen. Det kommer en ny sak til UU om dette temaet.

SAK 3/24 Plagiat, jf. e-post til undervisningskoordinatorane

Inger Marie Hatløy orienterte om rutiner for behandling av plagiat- og fuskesaker. Det er planlagt en gjennomgang og oppdatering av rutiner for å sikre likebehandling av studentene og for at alle som deltar i sensurarbeidet kjenner til rutinene.

Det kom følgende innspill:

- Ønske om et informasjonsskriv til sensorer om fremgangsmåten ved mistanke om plagiat
- Felles rutiner for bekymringsaker som blir behandlet ved instituttene
- Sensorveiledninger – må foreligge.

IV Drøftingssaker

SAK 4/24 Innspill til nytt studiekvalitetssystem

Det kom følgende innspill i saken:

Det overordna utgangspunktet for studiekvalitetsarbeidet må være å legge til rette for studentens læring.

Studiestyret ser positivt på forslagene om oppmyking av rapporteringsarbeidet. Det bør diskuteres om en kan beholde den årlige evalueringen som en del av dokumentasjonen av studiekvalitetsarbeidet som pågår ved instituttene. Dette gir instituttene en mulighet til å tenke over hvilke årlige evalueringen en vil beholde. Ved en endring av rapportering bør en også definere ekstern fagfelles rolle i kvalitetsarbeidet. Kravene til dokumentasjon av det kontinuerlige studiekvalitetsarbeidet bør også være tydelige.

Til punktet om representanter fra arbeidslivet skal være påkoblet studiekvalitetsarbeidet, kom det fram synspunkt på at dette må vurderes særskilt for hvert studieprogram, videre at ansvaret og organiseringen av denne delen ligger til fakultetet.

SAK 5/24 Utfyllende regler ved HF knytt til talet på forsøk på masterprosjekt

Hanne Svanholm Misje informerte om arbeidet med HFs nye utfyllende regler til UiBs nye studieforskrift. Studiestyret kom med følgende innspill til hva av veiledning/hjelp som bør innarbeides i utfyllende regler ved HF:

Studiestyret støtter forslag om at en omarbeidet oppgave kan leveres til ny sensur. Ny innlevering innen må skje innen et studieår, og oppgaven leveres til de ordinære fristene for masterinnlevering.

I tillegg kom det synspunkt på at det er viktig at de studentene som har strøket på masteroppgaven blir tilbudt en form for veiledning og at de fullfører sin master. Det bør utarbeides sensorveiledninger som går utover å formidle karakterkravene for masteroppgaver. En skriftlig sensorbegrunnelse for ikke bestått oppgave bør inneholde hva som er oppgavens svakheter og hva som bør forbedres.

SAK 6/24 Retningslinjer for bruk av KI

Julie Alver Tønsaker innledet om arbeidet med å utarbeide en veileder for bruk av KI. Arbeidet skal bidra til bevisstgjøring rundt KI sine muligheter og begrensninger, samtidig som de skal være en støtte i avdekking og håndtering av tilfeller der KI er brukt på en måte som betraktes som akademisk uakseptabel eller uredelig.

Kommentar fra Studiestyret:

KI setter nye krav til hvordan eksamensoppgaver blir formulert.

En veileder må også være til hjelp til studenter som ikke har grunnleggende kjennskap til bruk av KI

Bergen 28.02.24

Svein Ivar Angell
visedekan for utdanning

Inger Marie Hatløy
fungerende studiesjef