

UNIVERSITETET I BERGEN

MØTEINNKALLING

Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Tidspunkt: 16.10.24, kl. 12.15-14.00

Sted: Sydneplassen 12-13, rom 208/209

Innkalling er sendt til:

Svein Ivar Angell, Benedicte Irgens (IF), Torodd Kinn (LLE), Christian Sæle (AHKR), Jesse Tomalty (FOF), Kjersti Aarstein (SKOK), Pål Steiner (UB), Phillip Rønning Jakobsen (studentrepresentant, HSU) og Maria Sorkness Økland (studentrepresentant, HSU)

Kopimottakere: Jacob Hoffmann, Helga Ramstad, Ståle Melve, Deirdre Smith, Idunn Tandstad, Julie Alver Tønsaker, Hanne Svanholm Misje, Ellen Vikersveen, Terje Torgilstveit, Rebekka Nistad, Shizuka Sydnes, Helge Restad og Peder Fuglevik.

Saksliste og sakspapir er vedlagt.

Eventuelt forfall må meldes til personlig varamedlem og til rebekka.nistad@uib.no

Bergen, 09.10.24

Svein Ivar Angell
visedekan

Julie Alver Tønsaker
studiesjef

Saksliste:

I Godkjenning av innkalling og saksliste

II Godkjenning av [protokollen fra møtet 12.06.24](#)

III Orienteringssaker

SAK 25/24 Leseprosjektet «Humanistar les»

SAK 26/24 Spurveugleprisen (utsatt frist muntlig orientering)

SAK 27/24 Opptaksrammer for 2025/2026

SAK 28/24 UHR veiledende retningslinjer for fusk og sensur

IV Drøftingssaker

SAK 29/24 Rapport rekrutteringskampanje (sak fra fakultetsstyret)

Sak 30/24 Studieporteføljeprojektet

SAK 31/24 Rapport fra prosjektmentorene

IV Vedtakssaker

SAK 32/24 Møteplan for 2025

Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Møte: 16. oktober 2024

Orienteringssak 25/24: Leseprosjektet «Humanistar les»

Med inspirasjon frå HF i Oslo sitt prosjekt “Hele HF leser”, initiert av visedekan Gunn Enli i 2022, har HF ved UiB hausten 2024 gjennomført prosjektet “Humanistar les”.

Alle nye studentar fekk utdelt ein gratis roman, og gjennom fleire arrangement i løpet av den første studietida, fekk studentane drahjelp til å lese romanen i fellesskap. Tanken bak var å gi dei ei felles skjønlitterær oppleving i starten av studiet, og at dette skulle fungere som eit identitetsskapande sosialt lim og samstundes gjere dei medvitne på verdien av lesing og lesinga si sentrale plass i tilveret som humanist og humaniorastudent. Boka vart delt ut på Infosenteret og på ein godt synleg stand på velkomstdagen ved HF. I boka låg det eit bokmerke med ei helsing frå dekanen og kontaktinformasjon til sentrale studentorganisasjonar.

Boka som blei valt var “Chiquitita” av Pedro Carmona Alvarez – ein roman der handlinga har mange berøringspunkt til humaniora og studietilbodet på HF. Forlaget Kolon trykka eit eige opplag av boka, og fakultetet betalte berre royalties til forfattaren. Basen for arrangementa rundt leseprosjektet har vore Ad Fontes, og samarbeidet med leiinga av Ad Fontes har vore svært godt. Det har vore lesekafé med kaffi og skillingsbollar kvar tysdag og to arrangement på ettermiddag der forfattaren sjølv har deltatt. I tillegg har det vore eit forfattarmøte med opplesing og ein panelsamtale mellom forfattar, vitskapleg tilsette og ein HF-student om boka, leseprosjektet og lesing generelt.

Dei nye studentane var jamt over svært positive til å få boka – nokre av dei kjende til romanen frå før, andre kjende til forfattaren. Fleire uttrykte positiv overrasking over at boka var gratis. Det har vore godt oppmøte på lesekafé på tysdagane. Forfattarmøtet hadde middels godt oppmøte, men det skuldast at arrangementet måtte flyttast på grunn av sjukdom, og at det fall på ein dag med usedvanleg varmt seinsommarvêr. Panelsamtalen hadde til gjengjeld godt oppmøte og må seiast å ha vore svært vellukka.

Informasjon og medieomtale:

[Humanistar les | Det humanistiske fakultet | UiB](#)

[Panelsamtale om lesing | Det humanistiske fakultet | UiB](#)

[Det humanistiske fakultet, UiB \(@uibhf\) • Instagram photos and videos](#)

[Her samlast studentane for å lesa. Mobilen har ingen adgang \(khrono.no\)](#)
[HF-studentar skal lese Flatland og Carmona-Alvarez \(forfattersentrum.no\)](#)

Kostnader knytt til prosjektet:

Trykking av 700 bøker	0	
Royalties	16 030	
Trykking av bokmerke		
Honorar til forfatter for forfattarmøte	5 000	
Honorar til forfatter panelsamtale	3 400	
Beverting lesekafe (bollar og kaffe)	5 572	
Beverting panelsamtale (pizza)	5 878	
sum	35 880	

Forslag til vedtak:

Studivstyret tar saken til orientering.

Svein Ivar Angell

visedekan

Julie Alver Tønsaker

studiesjef

Studierstyret ved Det humanistiske fakultet

Møte: 16.10.2024

SAK 27/24: Opptakstrammer studieåret 2025/2026

Bakgrunn for saken:

Opptakstrammene for studieåret 2025/2026 skal behandles av Utdanningsutvalget 6. november og Universitetsstyret den 28. november.

Fakultetets frist for å sende inn opptakstrammer til Studieavdelingen er 10. oktober. Fakultetet sender inn foreløpige opptakstrammer, med forbehold om endelig godkjenning i fakultetsstyret. Fakultetsstyret vil behandle saken i møtet 22. oktober. Saken legges med dette frem for studiestyret til orientering.

Kort beskrivelse av endringene

Endringene i fordelingen av studieplasser kommende studieår skyldes at bachelorprogram i arabisk lyses ut med 15 studieplasser etter å ha vært satt på pause studieåret 2024/2025. Dermed flyttes 15 studieplasser fra følgende program: Bachelorprogram i religionsvitenskap (-7 plasser), bachelorprogram i engelsk (-5 plasser) og bachelorprogram i spansk språk og latinamerikastudier (-3 plasser).

Endringer på toårige masterprogram dreier seg om masterprogram som lyses ut annethvert år. Masterprogram i kinesisk skal ikke lyses ut kommende studieår (-5 plasser). Masterprogram i japansk og masterprogram i italiensk lyses ut med henholdsvis 5 og 4 plasser. Plassene flyttes fra følgende program: Masterprogram i kinesisk (-5 plasser), masterprogram i engelsk (-2 plasser), masterprogram i nordisk språk og litteratur (-1 plass) og masterprogram i spansk språk og latinamerikastudier (-1 plass).

Studieplassene er i all hovedsak flyttet fra program som har hatt mange ledige studieplasser de siste årene. Dette er likevel ikke til hinder for at vi kan ta opp flere studenter på programmene enn det angitte antallet studieplasser, dersom det skulle bli bedre søkertall enn forventet. Eventuell overbooking på enkelte program avtales i dialogmøter med enhetene på våren, etter at årets søkertall er klare.

Følgende opptakstrammer er meldt inn til Studieavdelingen for studieåret 2025/2026:

Det humanistiske fakultet	Opptakstramme 2024/2025	Opptakstramme 2025/2026	Endring
Årsstudium i engelsk	24	24	
Årsstudium i filosofi	15	15	
Årsstudium i fransk	8	8	
Årsstudium i historie	40	40	
Årsstudium i kjønn, seksualitet og mangfold	15	15	
Årsstudium i kunsthistorie	30	30	
Årsstudium i nordisk	35	35	
Årsstudium i norsk som andrespråk	13	13	
Årsstudium i religionsvitenskap	20	20	

Årsstudium i spansk språk og latinamerikastudier	10	10	
Årsstudium i tysk	8	8	
Årsstudium samlet	218	218	
Bachelorprogram i arabisk	0	15	15
Bachelorprogram i arkeologi	50	50	
Bachelorprogram i digital kultur	55	55	
Bachelorprogram i engelsk	62	57	-5
Bachelorprogram i filosofi	44	44	
Bachelorprogram i fransk	10	10	
Bachelorprogram i historie	115	115	
Bachelorprogram i italiensk	10	10	
Bachelorprogram i japansk	40	40	
Bachelorprogram i kinesisk	20	20	
Bachelorprogram i kjønn, seksualitet og mangfold	17	17	
Bachelorprogram i klassisk filologi	10	10	
Bachelorprogram i kulturvitenskap	22	22	
Bachelorprogram i kunsthistorie	35	35	
Bachelorprogram i litteraturvitenskap	45	45	
Bachelorprogram i nordisk språk og litteratur	27	27	
Bachelorprogram i norrøn filologi	5	5	
Bachelorprogram i norsk som andrespråk	10	10	
Bachelorprogram i religionsvitenskap	27	20	-7
Bachelorprogram i russisk	16	16	
Bachelorprogram i spansk språk og latinamerikastudium	30	27	-3
Bachelorprogram i språkvitenskap	15	15	
Bachelorprogram i teatervitenskap	16	16	
Bachelorprogram i tysk	10	10	
Bachelorprogram samlet	691	691	
Lektor, 8.-13. trinn, engelsk	24	24	
Lektor, 8.-13. trinn, fransk	4	4	
Lektor, 8.-13. trinn, spansk	7	7	
Lektor, 8.-13. trinn, tysk	4	4	
Lektor, 8.-13. trinn, historie	28	28	
Lektor, 8.-13. trinn, religionsvitenskap	22	22	
Lektor, 8.-13. trinn, nordisk	29	29	
Integrert masterprogram	118	118	

Erfaringsbasert master i undervisning med fordypning i engelsk	10	10	
Erfaringsbasert master i undervisning med fordypning i norsk	10	10	
Masterprogram i allmenn litteraturvitenskap	10	10	
Masterprogram i arkeologi	10	10	
Masterprogram i bærekraft	20	20	
Masterprogram i digital kultur	9	9	
Masterprogram i engelsk	15	13	-2
Masterprogram i filosofi	11	11	
Masterprogram i fransk	3	3	
Masterprogram i gresk	2	2	
Masterprogram i historie	30	30	
Masterprogram i italiensk	0	4	4
Masterprogram i japansk	0	5	5
Masterprogram i kinesisk	5	0	-5
Masterprogram i kulturvitenskap	4	4	
Masterprogram i kunsthistorie	8	8	
Masterprogram i latin	2	2	
Masterprogram i lingvistikk	5	5	
Masterprogram i nordisk språk og litteratur	8	7	-1
Masterprogram i norrøn filologi	2	2	
Masterprogram i religionsvitenskap	7	7	
Masterprogram i russisk	3	3	
Masterprogram i spansk og latinamerikastudier	4	3	-1
Masterprogram i teatervitenskap	4	4	
Masterprogram i tysk	3	3	
Masterprogram samlet	185	185	
Total	1212	1212	

Forslag til vedtak:

Studierstyret tar saken til orientering.

Svein Ivar Angell
visedekan

Julie Alver Tønsaker
studiesjef

Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Møte: 16.10.24

SAK 28/24: UHR veiledende retningslinjer for fusk og sensur

Dokumenter i saken:

Veiledende retningslinjer om fusk:

<https://www.uhr.no/temasider/karaktersystemet/veiledende-retningslinjer-fusk/>

Reviderte veiledende retningslinjer om sensur:

<https://www.uhr.no/temasider/karaktersystemet/veiledende-retningslinjer-for-sensur/>

Bakgrunn for saken:

UHRs styre vedtok i sitt møte 18. september 2024 to sett veiledende retningslinjer om hhv fusk og sensur.

Forslag til vedtak:

Retningslinjene legges fram for Studiestyret til orientering.

Svein Ivar Angell
visedekan

Julie Alver Tønsaker
studiesjef

Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Møte: 16. oktober 2024

SAK 28/24: Rapport rekrutteringskampanjer for HF

Dokumenter i saken:

[Fakultetsstyresak S 50/24 Rapport fra rekrutteringskampanjer for HF](#)

Rapport fra rekrutteringskampanjer for HF

Rapporter nettrafikk

Bakgrunn for saken:

Det humanistiske fakultet/UiB har siden våren 23 gjennomført tre rekrutteringskampanjer i samarbeid med TRY. Det er utarbeidet en rapport som beskriver hvordan det siden våren 2022 er jobbet med å utvikle et eget konsept for å skape oppmerksomhet og økt kunnskap rettet mot humanistiske fag ved UiB. Det humanistiske fakultetet har også gjennomført en målgruppeundersøkelse i samarbeid med TRY. Denne undersøkelsen er også beskrevet i rapporten. Kampanjene omfatter en pilotkampanje, en målgruppeundersøkelse, en jule-/nyttårskampanje og en vårkampanje rettet mot opptaket våren 2024.

Målet har vært å øke kjennskap til studieprogram ved Det humanistisk fakultet, og motivere til å søke studieplass. Hovedmålgruppen har vært de fra 18 til 26, med en vektning mot førstegangssøkere. Kanaler har vært Instagram, Snapchat, TikTok, Tinder og Native-annonser (Intervju). Kampanjene har hatt gode visnings- og klikktall, dokumentert i rapporten og i vedleggene.

Forslag til vedtak:

Studiestyret tar rapporten til orientering.

Svein Ivar Angell
visedekan

Julie Alver Tønsaker
studiesjef

Rapport:

Rekrutteringskampanjer for HF gjennomført i samarbeid med TRY

Innledning

Det humanistiske fakultet/UiB har siden våren 23 gjennomført tre rekrutteringskampanjer i samarbeid med TRY. Nedenfor følger en beskrivelse av hvordan vi siden våren 2022 har jobbet med å utvikle et eget konsept for å skape oppmerksomhet og økt kunnskap rettet mot humanistiske fag ved UiB. Det humanistiske fakultetet har også gjennomført en målgruppeundersøkelse i samarbeid med TRY. Denne undersøkelsen er også beskrevet i rapporten.

Bakgrunn

Våren 2022 tok Det humanistiske fakultet tok initiativ til å etablere et rekrutteringsprosjekt for å vise fram og aktualisere de humanistiske fagene ved UiB. Hensikten var å finne måter å synliggjøre hvordan og hvorfor en humanistisk utdanning er et godt og trygt valg. Ideen var også å vise hvordan en humanistisk utdanning gjør unge mennesker rustet til et fremtidig arbeidsmarked – at de humanistiske fagene er en døråpner til et mangfold av spennende jobber i både privat og offentlig sektor.

Vi ønsket å understreke fleksibiliteten som ligger i en humanistisk utdanning, og hvordan og hvorfor nettopp dette er viktig for å kunne tilpasse seg et samfunn i stadig endring. Vi tok blant annet å ta utgangspunkt i The British Academy sin rapport som skriver om de fire C'ene som 21. århundres viktigste læringsferdigheter: "critical thinking, creative thinking, communicating, and collaborating.» Som på norsk kan oversettes til: kritisk tenkning, kreativitet, kommunikasjon og samarbeid. Vi tok utgangspunkt i disse generiske ferdighetene, for å sikre inkludering alle de humanistiske studieprogrammene.

Pilotkampanje

Det ble utviklet en prosjektsøknad om midler fra Humaniorastrategien til å utvikle et kreativt konsept. Søknaden utløste 1 million kroner som skulle gå til å utvikle et pilotarbeid for å synliggjøre alle humanistiske fag ved UiB.

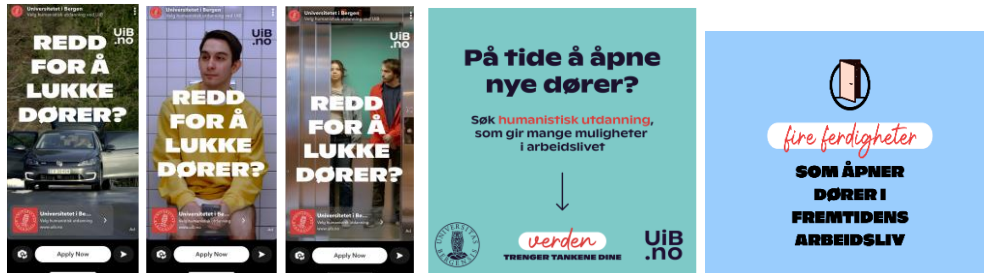
Vi opprettet en prosjektgruppe bestående av interne og eksterne samarbeidspartnere, herunder fakultetsledelse, instituttledelse, studieseksjonen, kommunikasjonsavdelingen og TRY AS. Prosjektet ble ledet av HF/KA med forankring hos representant fra SV for å ivareta humaniora som helhet.

Mål: Utarbeide et kreativt konsept med tilhørende annonsekampanje for de humanistiske fagene ved UiB – koblet til UiB sitt overordnede konsept «Verden trenger tankene dine». Piloten skulle være en del av studentrekrutteringen våren 2023.

- Brief: Lage en rekrutteringskampanje for humanistiske fag ved Universitetet i Bergen, som viser mulighetene ved de ulike studiene.
- Mål: Øke antall søkere til humanistiske fag og andelen studenter som blir på studiet etter å ha kommet inn. Konseptet skulle også synliggjøre og posisjonere hva humanister kan tilby samfunnet.
- Kreativ løsning: Vi utviklet en kampanje som hadde som mål å visualisere hvordan humaniora åpner muligheter i arbeidslivet.

- Kreative uttak: Tre filmer og annonser til ulike digitale flater. Kampanjen var signert med: «Humanistiske fag åpner dører i arbeidslivet». Igte kanaler for pilotkampanjen: Tiktok, snapchat, podcast og tinder. Kampanjeinnholdet ble ledet til en samlet landingsside: www.uib.no/humnaistiskefag

Kreative uttak: Humanistiske fag åpner dører



Resultater

Prosjektgruppen gjennomførte en pilotkampanje for å rekruttere til de humanistiske fagene ved UiB. Kampanjen var på luften fra 15. mars-15. april 2023 og var rettet mot hovedmålgruppen i alderen 18-26 år, med en spesiell vektlegging på førstegangssøkere. Mediemiksen var tilpasset flere digitale plattformer og lydkanaler, og annonser ble kjøpt på Instagram, Snapchat, TikTok, Display, YouTube, Spotify og lydannonse for å synliggjøre det kreative innholdet vi hadde utviklet (filmer og annonsemateriell).

- Samlet mediemiks (all form for annonsering) bidro totalt til 5,1 millioner annonsevisninger og 12 446 klikk inn til landingssiden: www.uib.no/humanistiskefag
- Kampanjene på Display (annonsering i nettaviser o.l) leverte en god andel visninger, og en solid klikkrate på kort periode..
- Annonsering på Tinder fikk gode resultater, og genererte en høy klikkrate.
- Innholdet hadde en god stoppeffekt og vekket interesse i målgruppen (dette ble målt på antall som så på annonsen i 3 sek eller mer og som liket eller klikket seg videre).

Evaluering:

Kampanjen var først og fremst en oppmerksomhetskampanje for å skape interesse for de humanistiske fagene i målgruppen. Vi oppnådde god synlighet og fikk et godt utgangspunkt å bygge videre på.

Ettersom kampanjen skulle ivareta alle de humanistiske fagene ved UiB hadde vi ikke mulighet for å fremheve enkeltprogram. Dette gjorde at innholdet måtte være generelt, og vi mistet mulighet til å fokusere på program som hadde behov for mer oppmerksomhet. Kampanjen viste at interessen for innholdet skapte mye oppmerksomhet, men få klikket seg videre til studieprogrammene våre.

I evalueringen ble det besluttet å gjennomføre en kjennskapsundersøkelse for å bli bedre kjent med målgruppen.

Målgruppeundersøkelse

Målet med undersøkelsen var å få mer innsikt i målgruppen for å kunne jobbe mer målrettet med studentrekruttering til de humanistiske fagene. Fakultetet samarbeidet med TRY om å utarbeide spørsmål til en målgruppeundersøkelse. Nostat gjennomførte datainnsamlingen, som inkluderte 1 003 intervjuer med respondenter i aldersgruppen 18-22 år fra hele landet.

Hovedfunn fra undersøkelsen:

- 44% av målgruppen er kjent med hva humanistiske fag er.
- Mest kjent er fagområdene språk, historie, filosofi og religion. •
- Det er svært lav kjennskap til hvilke utdannings- og yrkesmuligheter humanistiske fag gir.
- 16% er svært eller ganske interesserte i å ta en høyere utdanning innen humanistiske fag.
- Målgruppen er delt når det gjelder viktigheten av å studere noe der det er tydelig hva man blir, eller å studere noe man er interessert i.
- Omtrent 4 av 10 har forståelse for hvordan humanistisk kompetanse kan bidra til å løse samfunnsutfordringer og være relevante i arbeidslivet.
- Kvinner oppgir større interesse for humanistiske fag og større forståelse for hvilken rolle fagene og kompetansen spiller i samfunnet.
- Kjennskap til utdannings- og yrkesmuligheter øker med alderen, og tydeligst er skillet over og under 20 år.
- Målgruppen bosatt i Oslo skiller seg tydelig fra resten av landet. De har betydelig høyere kjennskap, kunnskap og interesse for humanistiske fag.
- Se vedlagt målgruppeundersøkelse med detaljert oversikt over målgruppe, spørsmål og dataanalyse.

Innsikt gjennom denne undersøkelsen har gjort oss bedre kjent med målgruppen og gitt oss flere svar på hvilken kunnskap de har om humanistiske fag og hvilke yrkesmuligheter som finnes med en humanistisk utdanning.

Kostnad målgruppeundersøkelse: kr 226 563

Kampanje jul/nyttår 23/24

I desember/januar 2023 gjennomførte Det humanistiske fakultet en egen kampanje i forbindelse med jul og nyttår. Hensikten var å være synlig på et tidspunkt hvor søknadsfristen for høyere utdanning (15. mars 2024) nærmer seg, men det fortsatt er tid til å informere om muligheter. Kampanjen var i hovedsak basert på gjenbruk av innhold utviklet i pilotprosjektet, supplert med noe nytt materiale. Vi ga også innholdet en egen «jule- og nyttårsinnpakning» i annonseringen.

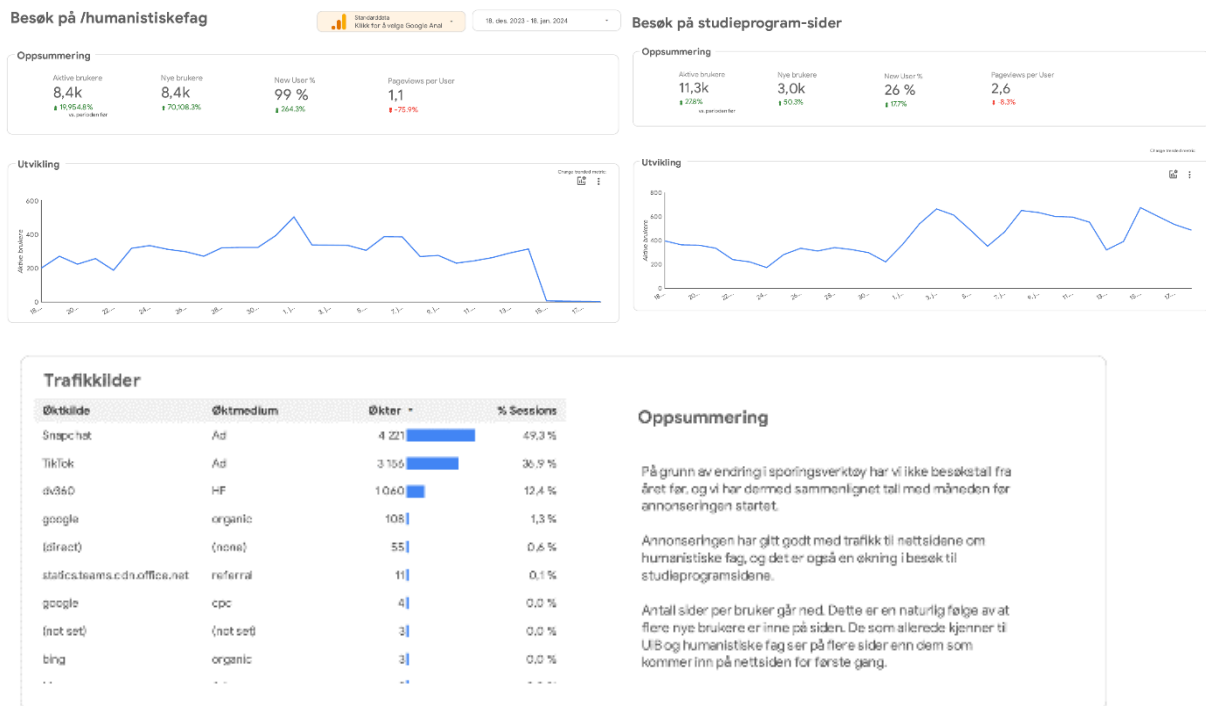
Rekrutteringskampanjen hadde som mål å øke kjennskapen til studietilbudet ved Det humanistiske fakultet ved UiB og motivere til å søke studieplass. Kampanjen var rettet mot hovedmålgruppen 18-26 år. Mediemiksen bredder seg ut over flere digitale flater herunder Snapchat, TikTok og Display (Tinder).

Resultater:

Kampanjen hadde til sammen 3,4 millioner annonsevisninger til målgruppen på tvers av kanalene. 123 554 annonsevisninger ble fullførte og 13 717 klikket seg videre til landingssiden.

Kostnad kampanje: kr 250 000

Oppsummering trafikk på UiB sine nettsider



Vårkampanje 2024

Basert på innsikt fra Målgruppeundersøkelsen ble det bestemt at vi skulle utvide kampanjeinnholdet fra korte oppmerksomhetssnutter til innhold som inviterer målgruppen til å lære mer om hva de humanistiske fagene rommer av fag og muligheter. Vi ønsket også å snakke om programfagene spesifikt, som for eksempel, historie, filosofi og digital kultur basert på innsikt fra undersøkelsen som viste at målgruppen ikke gjennom til hvilke programfag som inngår som humanistiske fag.

Annonseringen var i hovedsak rettet mot hovedmålgruppen "ung" i alder 18-25 år, men vi sørget også for å nå foreldregruppen gjennom innhold som ble annonsert på Schibsted sine flater.

Kreative uttak

Vi bestemte oss for at vi skulle lage en film som inviterer seerne inn på campus og viser frem både studenter og fagpersoner i ulike miljø. Vi ønsket å få frem humaniora sin rolle i samfunnet, og vise hvordan våre fag viser igjen i samfunnet ellers.

Film: Manuset var også bygget opp rundt de fire ferdighetene, og hva de betyr i praksis. Utfra filmen fikk vi fire filmklipp/uttak som ble brukt som såkalte «inndragere» i sosiale medier for å trekke målgruppen inn til landingssiden vår, og til studieprogramsidene.

Se film og annet innhold her: [Bli kjent med studier og jobbmuligheter](#) | [Humanistiske fag](#) | [UiB](#)

Annonser i sosiale medier



Tinder



Native annonser (Intervju):

Vi laget tre intervjuer – såkalte native annonser - med våre egne fagpersoner Eirik Vassenden, professor i litteratur og professor i russisk Ingunn Lunde, og ett intervju med arkeologistudenten Yrja Skjæum. De tre intervjuene viser på ulike måter samfunnsrelevansen og fleksibiliteten i en humanistisk utdanning:



- [Spisskompetanse på tekst er avgjørende i møte med kunstig intelligens | Humanistiske fag | UiB](#)
- [Vi trenger humanister for å forstå verden bedre | Humanistiske fag | UiB](#)
- [Yrja studerer arkeologi | Humanistiske fag | UiB](#)

Kampanjeinnholdet ble distribuert på tvers av Schibsted sine plattformer og gjennom Sosiale medier.

Det nye innholdet (hovedfilm filmsnutter og intervju) ble annonsert på tvers av kanaler sammen med eksisterende innhold.

Resultater

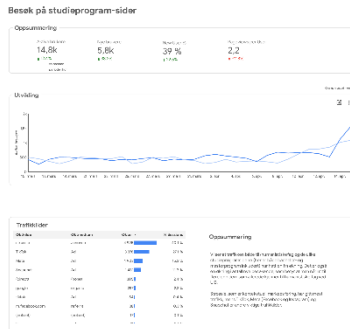
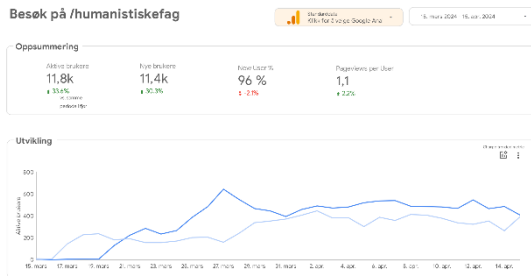
Kampanjen har hatt som mål å øke kjennskap til studieprogram ved Det humanistisk fakultet, samt motivere til å søke studieplass. Kampanjen har rettet seg mot hovedmålgruppen 18-26, med en vektning mot førstegangssøkere og følgende kanaler ble valgt: Instagram, Snapchat, TikTok, Tinder og Native-annonser (Intervju).

I perioden når kampanjen var på luften ble annonsene våre vist 8 219 504 ganger til målgruppen målgruppen. 241 057 videoannonser ble fullført og dette ledet til 27 596 klikk inn til landingssiden vår.

Kostnad kampanje: kr **870 938**

Oppsummering trafikk på UiB sine nettsider

Denne kampanjen viste svært god økning til landingssidene og studieprogramsidene. Til forskjell fra tidligere opplevde vi også at interessen utløste klikk videre rundt på landingssiden og videre og inn på studieprogramsidene.



Oppsummering

Aktive brukere

11,8k

↑ 33.6%
vs. samme
periode i fjor

Nye brukere

11,4k

↑ 30.3%

New User %

96 %

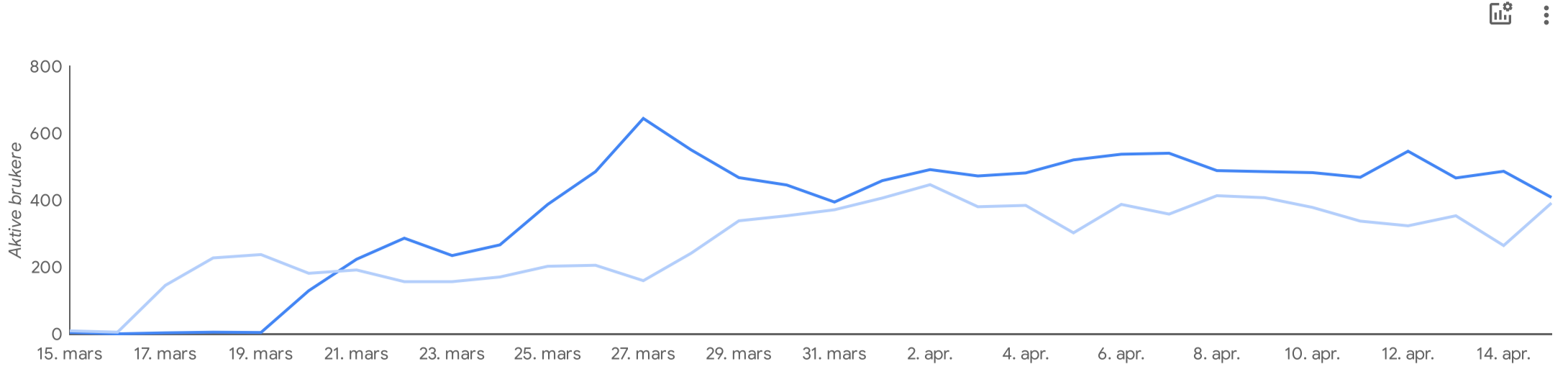
↓ -2.1%

Pageviews per User

1,1

↑ 2.2%

Utvikling



Besøk på studieprogram-sider

Oppsummering

Aktive brukere

14,8k

↑ 12.4%
vs. samme
periode i fjor

Nye brukere

5,8k

↑ 38.2%

New User %

39 %

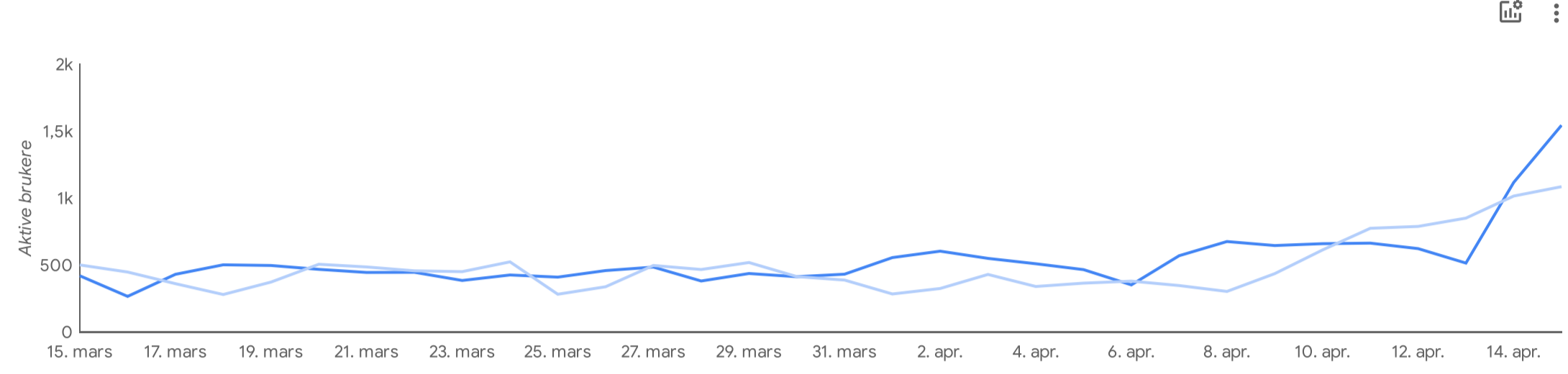
↑ 22.5%

Pageviews per User

2,2

↓ -11.8%

Utvikling



Trafikkilder

Øtkilde	Øktmedium	Økter	% Sessions
strossle	annonse	4 995	40,1 %
TikTok	Ad	3 378	27,1 %
Meta	Ad	1 902	15,3 %
Snapchat	Ad	1 481	11,9 %
(direct)	(none)	305	2,4 %
google	organic	287	2,3 %
tiktok	Ad	54	0,4 %
m.facebook.com	referral	38	0,3 %
(not set)	(not set)	17	0,1 %
..

Oppsummering

Vi ser at trafikken både til /humanistiskefag og de ulike studieprogramsidene (her er både bachelor- og masterprogram inkludert) har hatt en fin økning. Det er også en økning i antall nye besøkende, som betyr at man når ut til flere enn dem som allerede kjenner til humanistiske fag ved UiB.

Strossle, som er kontekstuell markedsføring, har gitt mest trafikk, mens TikTok, Meta (Facebook og Instagram) og Snapchat er andre viktige trafikkilder.

Oppsummering

Aktive brukere

8,4k

↑ 19,954.8%
vs. perioden før

Nye brukere

8,4k

↑ 70,108.3%

New User %

99 %

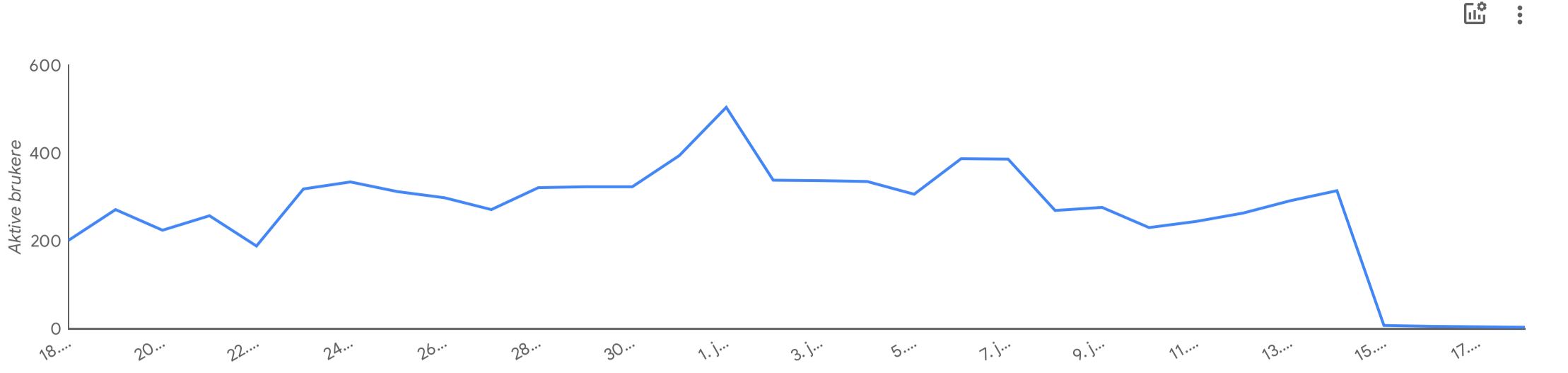
↑ 264.3%

Pageviews per User

1,1

↓ -75.9%

Utvikling



Besøk på studieprogram-sider

Oppsummering

Aktive brukere

11,3k

↑ 278%
vs. perioden før

Nye brukere

3,0k

↑ 50.3%

New User %

26 %

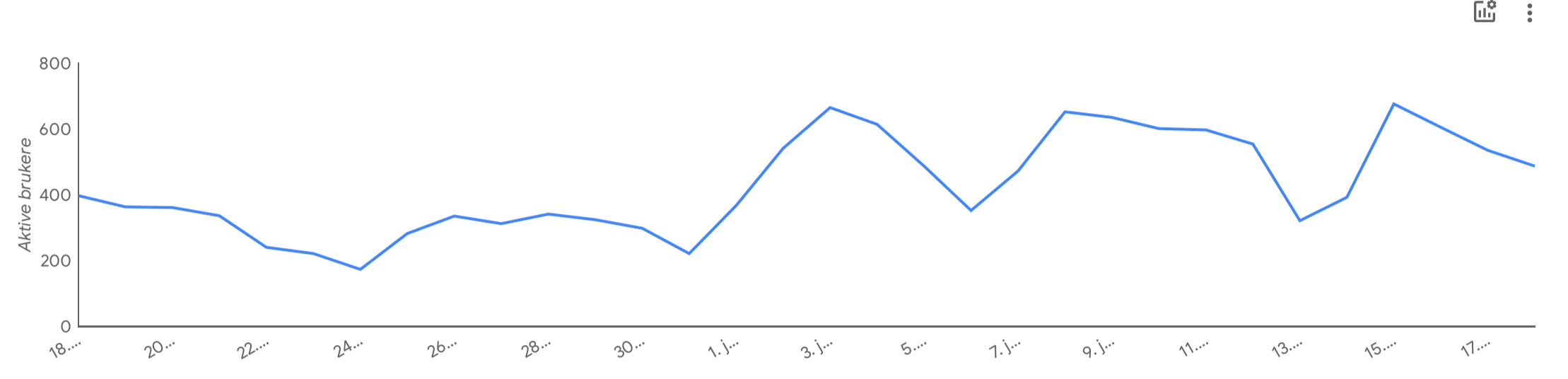
↑ 17.7%

Pageviews per User

2,6

↓ -8.3%

Utvikling



Trafikkilder

Øtkilde	Øktmedium	Økter	% Sessions
Snapchat	Ad	4 221	49,3 %
TikTok	Ad	3 156	36,9 %
dv360	HF	1 060	12,4 %
google	organic	108	1,3 %
(direct)	(none)	55	0,6 %
statics.teams.cdn.office.net	referral	11	0,1 %
google	cpc	4	0,0 %
(not set)	(not set)	3	0,0 %
bing	organic	3	0,0 %
..	..	-1	- - -

Oppsummering

På grunn av endring i sporingsverktøy har vi ikke besøkstall fra året før, og vi har dermed sammenlignet tall med måneden før annonseringen startet.

Annonseringen har gitt godt med trafikk til nettsidene om humanistiske fag, og det er også en økning i besøk til studieprogramsidene.

Antall sider per bruker går ned. Dette er en naturlig følge av at flere nye brukere er inne på siden. De som allerede kjenner til UiB og humanistiske fag ser på flere sider enn dem som kommer inn på nettsiden for første gang.

Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Møte: 16. oktober 2024

SAK 30/24: Studieporteføljeprojektet

Dokument i saka:

- [Sakspapir til fakultetsstyremøte 10. september](#), inkluderer sluttrapport med forslag til tiltak og framdriftsplan
- [Protokoll frå fakultetsstyremøtet 10. september](#)
- Oppdatering frå projektet, sendt til einingane 20. september (*vedlegg 1*)

Bakgrunn for saka

Arbeidsgruppa for Studieporteføljeprojektet ved HF la fram sluttrapport med forslag til tiltak og framdriftsplan for fakultetsstyret i møte 10. september 2024. Tiltaka føreslått av arbeidsgruppa blei einstemmig vedtatt i fakultetsstyret.

Vidare organisering

Fakultetsstyrevedtaket inneber at Studiestyret får ei sentral rolle i oppfølginga av tiltaka i projektet. Studiestyret si samansetning, med undervisningskoordinatorar, studieleiarar og studentrepresentantar, gjer organet særleg godt rusta til å ha det vidare operative ansvaret i projektet. Områda Studiestyret får ansvar for er i tråd med mandatet til styret, og det har vore eit poeng å implementere tiltaka innanfor rammene av eksisterande styringsstrukturar så godt det lar seg gjere. Det er likevel fleire punkt Studiestyret må ta stilling til for å sikre framdrift i projektet. Møtet 16. oktober vil bli brukt til diskusjon kring desse punkta.

Punkt til diskusjon

1. Oppretting av eit undervisningskoordinatorforum i prosjektperioden?

Studiestyret, og særleg undervisningskoordinatorane, bør diskutere om det er behov for å opprette eit meir uformelt samlingspunkt for undervisningskoordinatorar i prosjektperioden. Føremålet med eit slikt forum er å gje undervisningskoordinatorane høve til å samarbeide utanfor dei meir formelle rammene til Studiestyret. Forumet kan møtast ved behov eller ha faste tidspunkt for dialog og koordinering på tvers av institutt.

2. Organisering av arbeidet i Studiestyret

Studiestyret har det operative ansvaret for framdrifta i projektet, og det må diskutast kva dette skal og kan innebere. Studiestyret skal mellom anna sikre tverrfaglege møtepunkt og medlemmane skal vere nøkkelpersonar for gjennomføring av tiltak i projektet ved eige institutt. Studiestyret blir bedt om å diskutere kva som trengs for å oppnå dette.

Det er kommentert i framdriftsplanen at møteaktivitet i Studiestyret bør trappast opp i prosjektperioden, og det blir ein diskusjon kring dette i møtet. Møteaktivitet må sjåast i samanheng med punkt 1 i denne saka, og Studiestyresak 32/24 - *Møteplan for Studiestyret for 2025* som er på sakslista seinare i møtet.

3. Gjennomgang av tiltaksplanen

Det blir ein gjennomgang av tiltaksplanen i møtet, særleg med fokus på tiltak 1-4, som er tiltak som anten er i gang eller skal setjast i gang denne hausten. Sekretariatet vil gjerne ha

innspel/kommentarer på mandata til arbeidsgruppene som skal jobbe med disse tiltaka, og deler av møtet blir brukt til denne diskusjonen.

Studivstyret vil få ei særleg aktiv rolle i arbeidet med (deler av) tiltak 1. Dette gjeld særleg delen som går på fagleg-organisatorisk samarbeid. Deler av møtet i Studivstyret vil bli brukt til å diskutere korleis styret skal jobbe med spørsmål knytt til det fagleg-organisatoriske ved utvikling av emnepakkar og fellesemne.

Det vil bli sett av tid til ei god drøftingsrunde i møtet.

Svein Ivar Angell
visedekan

Julie Alver Tønsaker
studiesjef



Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier
Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap
Institutt for filosofi og førstesemesterstudier
Institutt for fremmedspråk
Senter for kvinne- og kjønnsforskning

Referanse

2022/8830-HAMI

Dato

20.09.2024

Oppdatering frå Studieporteføljeprojektet

Sluttrapport med forslag til tiltak og framdriftsplan frå arbeidsgruppa i Studieporteføljeprojektet blei vedteken av fakultetsstyret ved HF i møte 10. september. Sluttrapport og framdriftsplan er lagt ut på [nettsida til Studieporteføljeprojektet](#), og protokoll frå møtet i fakultetsstyret kan lesast [her](#).

Framdriftsplan for implementering av tiltaka i projektet

Framdriftsplanen for projektet organiserer tiltaka i tre periodar: utvikling, implementering og evaluering. Sjølve framdriftsplanen er lagt ved dette notatet.

Framdriftsplanen legg opp til ei trinnvis implementering av tiltaka i projektet:

Tiltak 1 og 2 – ferdigstilling i løpet av hausten 2024

Desse tiltaka går i hovudsak på å rigge organisasjonen for vidare arbeid i projektet.

Tiltak 3 og 4 – ferdig til oppstart hausten 2025

Nytt fellesemne i første semester blir tilbydd for første gang hausten 2025. Fram mot hausten 2025 skal det og arbeidast med å utvide mentorordninga til heile første studieår.

Tiltak 5, 6 og 7 – ferdig til oppstart hausten 2026

Tiltaka som går på utvikling av fellesemne i spesialisering, emnepakkar og revisjon av alle bachelorprogram skal vere gjeldande frå kulla som startar på bachelorprogram ved HF hausten 2026.

Vidare arbeid i tilknytning til projektet vil bli koordinert frå fakultetsnivå, og kvart tiltak vil bli sett i gang med brev ut til einingane i ePhorte/Elements.

Tiltak under arbeid hausten 2024

Hausten 2024 må brukast til å rigge organisasjonen for samarbeid for tvers, og sikre at fagmiljøa har gode rammer for arbeidet med tiltaka. Hausten 2024 blir det oppretta fleire arbeidsgrupper som skal jobbe med:

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

- Prinsipp for fordeling av resultatmidlar: det blir sett ned ei arbeidsgruppe som skal kome med framlegg til korleis HF skal handtere det økonomiske knytt til fellesemne. Dette arbeidet er del av tiltak 1.
- Fagleg/organisatorisk samarbeid: Studiestyret blir kopla på for å kome med framlegg til korleis HF skal handtere fellesemne og emnepakkar studieadministrativt. Dette er også eit ledd i arbeidet med tiltak 1.
- Studieadministrativ organisering: Studieadministrasjonen skal i gang med eit prosjekt for å sjå på korleis samarbeid på tvers best kan fasiliterast og korleis studieadministrasjonen best kan hjelpe fagmiljøa i arbeidet framover. Dette arbeidet vil svare ut tiltak 2 i tiltaksplanen.
- Nytt fellesemne i første semester: det er sett ned ei arbeidsgruppe som skal utvikle det nye fellesemne ved HF som skal ligge i første semester (tiltak 3).

Vedlagt dette brevet ligg ei oversikt over medlemar i arbeidsgrupper i tilknytning til Studieporteføljeprojektet. Resultatet av arbeidet i arbeidsgruppene vil bli delt med einingane fortløpande.

Prosjektet er i startfasen, og hausten 2024 er sett av til tiltak som skal sikre at fagmiljøa har tydelege rammer og tilgang til god informasjon når dei skal arbeide med den faglege utviklinga i studieprogramma (tiltak 5-7). Dette betyr at arbeid med emnepakkar og fellesemne i spesialisering langt på veg vil vere avhengig av resultatata i tiltak 1 og 2. Vi ber institutta vere merksame på dette i den lokale organiseringa av arbeidet.

Sekretariatet tar gjerne i mot innspel, kommentarar og spørsmål. Desse kan rettast til studiesaker.hf@uib.no.

Vennleg helsing

Svein Ivar Angell
visedekan

Julie Alver Tønsaker
studiesjef

Kopi
Senter for vitenskapsteori

Oversikt over medlemar i arbeidsgrupper ved HF, hausten 2024

Oversikt over medlemar i arbeidsgrupper i tilknytning til implementering av Studieporteføljeprojektet/auka gjennomføring/EVU-strategi.

Styringsgruppe for prosjektet

Institutt- og senterleiarar
Visedekan for utdanning
Studiesjef

"Task force" for auka gjennomføring

Svein Ivar Angell (leiar)
Ellen Vikersveen (sekretariatsfunksjon)
Hanne Svanholm Misje (sekretariatsfunksjon)
Synnøve Ones Rosales
Eirik Vassenden
Arne Solli
Kari Jegerstedt
Jan Jacob Hoffmann
2 studentar

EVU-strategi

Martin Paulsen (leiar)
Ellen Vikersveen (sekretariatsfunksjon)
Ann-Kristin Helland Gujord
Anika Seemann
Terje Selland
Julie Alver Tønsaker

Nytt fellesemne i første semester

Steinar Bøyum (leiar)
Hanne Svanholm Misje (sekretariatsfunksjon)
Benedicte Mosby Irgens
Christine Hamm
Ines Prodöhl
2 studentar

Fordeling av resultatmidlar og fagleg/organisatorisk samarbeid

Arbeidsgruppe under oppretting, medlemar blir ettersendt.

Framdriftsplan for Studieporteføljeprojektet ved HF

Framdriftsplanen skal gje ei overordna ramme for framdrifta vidare i Studieporteføljeprojektet, og gje ei oversikt over tiltak og fristar. Den har som mål å strukturere arbeidet med å implementere tilrådingane frå sluttrapporten.

DEL 1 - Organisatoriske prinsipp og rammevilkår	
Tiltak	Frist
Tiltak 1 - Prinsipp for fordeling av resultatmidlar og fagleg/organisatorisk samarbeid	Innan utgangen av 2024
Tiltak 2 - Studieadministrativ organisering	Innan utgangen av 2024
DEL 2 – Utvikling og implementering av ny bachelormodell hausten 2025	
Tiltak	Frist
TIL HAUSTEN 2025	
Tiltak 3 – Utvikling av nytt fellesemne i første semester	15. februar 2025
Tiltak 4 - Utvide mentorordning til heile første studieår og onboarding av nye studentar	1. juni 2025
TIL HAUSTEN 2026	
Tiltak 5 - Utvikling av fellesemne i spesialisering	15. januar 2026
Tiltak 6 - Utvikling av emnepakkar	15. januar 2026
Tiltak 7 - Revisjon av alle bachelorprogram ved HF	15. januar 2026
Del 3 – Drift og evaluering	
Tiltak	Frist
Tiltak 8 - Evaluering av studieporteføljeprojektet gjennom UiB sitt studiekvalitetssystem	

Vidare organisering

Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet er eigar av prosjektet, og skal haldast orientert om utviklinga og framgangen i prosjektet. Den vidare organiseringa av prosjektet følgjer den vanlege myndigheitsstrukturen ved fakultet. I tillegg vil prosjektet ha ei styringsgruppe og eit sekretariat. Ansvar for framdrifta i prosjektet blir delt mellom tre ledd:

1) Styringsgruppe

Institutt- og senterleiarar, visedekan for utdanning og studiesjef utgjer styringsgruppa for prosjektet. Visedekan er leiar for gruppa. Styringsgruppa har det overordna ansvaret for koordinering av tiltaka i prosjektet, sikre framdrift og stå for strategiske avklaringar der det er behov. Vidare har styringsgruppa ansvar for å sikre felles møteplassar på tvers av institutt og fagmiljø for å sikre gode rammer for tverrfagleg samarbeid.

2) Studiestyret

Studiestyret har det operative ansvaret for framdrifta i prosjektet. Studiestyret har ansvar for godkjenning av reviderte emneomtalar, studieplanar, fellesemne og emnepakkar knytt til Studieporteføljeprojektet og skal følgje opp tiltaka som fakultetsstyret vedtar i prosjektet. Studiestyret har eit særskilt ansvar for å sikre studiekvalitet og felles implementering på tvers av institutt/senter.

I prosjektperioden vil møteaktiviteten til Studiestyret trappast opp, slik at organet har tilstrekkeleg med tid til å handtere oppgåvene knytt til prosjektet i tillegg til ordinære oppgåver.

Studiestyret er leia av undervisningsdekan, og er samansett av undervisningskoordinatorar frå alle institutt/senter inkludert representant for lektorutdanninga. I tillegg er både studentar og administrativt tilsette representert i Studiestyret, og organet er særskilt godt eigna til å sikre det operative i prosjektet. Undervisningskoordinatorane vil ha ei nøkkelrolle i prosjektet, ved å hjelpe fagmiljø frå eigne institutt i gjennomføring av tiltaka. Undervisningskoordinatorane skal òg sikre tverrfaglege møtepunkt som er viktige i utvikling av fellesemne og emnepakkar. I tillegg til møta i studiestyret bør det i prosjektperioden etablerast eit uformelt møtepunkt for undervisningskoordinatorane, slik at dei kan leggje til rette for samarbeid på tvers utan formelle møte i Studiestyret.

Studiestyret rapporterer til fakultetsstyret.

3) Sekretariat

I prosjektperioden vil studieseksjonen ved fakultetet vere sekretariat for styringsgruppa og Studiestyret, og ha ansvar for den daglege drifta i prosjektet.

Sekretariatet vil ha ansvar for mellom anna å:

- Førebude møte i styringsgruppa
- Vere bindeledd mellom styringsgruppa og Studiestyret
- Hjelpje studieadministrasjonen på institutta ved behov
- Setje i gang dei ulike tiltaka og styre prosessane der det er behov
- Følgje opp bestillingar, analysar og andre avklaringar som styringsgruppa, Studiestyret, Fakultetsstyret eller institutta har behov for

Tiltaksplan

Tiltaksplanen er delt inn i tre delar, som inneberer både utvikling, implementering og evaluering av tiltaka vedtatt i prosjektet. Tiltaksplanen legg opp til ein trinnvis implementering av tiltaka i prosjektet. Første opptak på ny bachelormodell er hausten 2025, og nytt førstesemester blir tilbydd nye studentar hausten 2025. Implementering av emnepakkar og fellesemne må vere på plass til oppstart for kull hausten 2026, men det er mogleg med tidlegare implementering for fagmiljø som ønskjer det.

Som eit første tiltak skal det setjast ned ei task force som skal komme med framlegg til tiltak som skal styrkja gjennomføring og auka studiepoengproduksjonen fortløpande.

DEL 1 – Organisatoriske prinsipp og rammevilkår

Tiltaka prosjektet innfører vil føresetje meir samarbeid på tvers av institutt/sentergrenser. For å sikre at programstyra har gode rammer for arbeidet er det fleire avklaringar som må på plass før programstyra går i gang med sitt arbeid. I hovudsak må rammene for tverrfagleg samarbeid definerast.

Tiltak 1: Prinsipp for fordeling av resultatmidlar og fagleg/organisatorisk samarbeid
Frist: innan utgangen av 2024

HF må riggast betre for samarbeid på tvers av instituttgrenser, og på tvers av eksisterande styringsorgan. Prosjektet må ta stilling til korleis vi skal administrere

fellesemne og emnepakkar. Vidare må det avklarast økonomiske rammer før fagmiljø kan utvikle desse fellesemna og emnepakkane.

Spørsmål som må takast stilling til er:

- Kven har den faglege styringa og vedtaksmyndigheit for fellesemne?
- Kven har det studieadministrative ansvaret for fellesemne?
- Kven har den faglege styringa for tverrfaglege emnepakkar?
- Kven har det studieadministrative ansvaret for tverrfaglege emnepakkar?
- Utarbeiding av rammer for studiekvalitet i emnepakkar og fellesemne (t.d. felles mal for emnepakkar)
- Fordeling av studiepoeng ved fellesemne
- Utteljing for/føring av undervisningsressursar på tvers av fagmiljø
- Utarbeiding av felles normer for bruken av undervisningsressursar, særleg på fellesemne/tverrfaglege emnepakkar

Det må setjast ned ei arbeidsgruppe for å jobbe med dette tiltaket.

Tiltak 2: Studieadministrativ organisering

Frist: innan utgangen av 2024

Studieadministrasjonen på HF må riggast for meir samarbeid på tvers, og det er fleire punkt som må utgreiast i løpet av prosjektperioden.

Døme på punkt som må utgreiast er:

- Gjennomgang av tiltaka i prosjektet
- Opplæring for studienettverket i utviklingsarbeid knytt til prosjektet
- Revisjon av HF sine utfyllande reglar
- Fellesemne og emnepakkar og konsekvens for undervisning- og eksamensplanlegging
- Utvikling av nettsider for kommunikasjon av emnepakkar
- Rekruttering

Studieadministrasjonen på fakultetet vil gjennomføre eit eige prosjekt på dette hausten 2024.

DEL 2 – Utvikling og implementering av ny bachelormodell hausten 2025

6. semester (V)	30 studiepoeng spesialisering, 200-nivå		
5. semester (H)	60 studiepoeng:		
4. semester (V)	30 studiepoeng breiddekomponent / 30 frie studiepoeng		
3. semester (H)	30 studiepoeng spesialisering		
2. semester (V)	30 studiepoeng spesialisering		
1. semester (H)	Ex.phil. 10 stp.	Fellesemne HF, 10 stp.	Programspesifikke innføringsemne 10 stp.

Prosjektet legg opp til innføring av ny BA-modell ved HF frå kull hausten 2025. Modellen inneber eit obligatorisk fellesemne i første semester, og ein obligatorisk breiddekomponent på 30 studiepoeng i 4. eller 5. semester.

Det blir lagt opp til trinnvis implementering av modellen:

- Hausten 2025: nytt innhald i første semester (fellesemne), med ei overgangsordning for program som bruker EXFAC00SK.
- Hausten 2026: fellesemne i spesialisering og emnepakkar er ferdig utvikla.

Første semester for emnepakkar for kull haust 2025 er vårsemesteret 2027. Emnepakkar kan implementerast før våren 2027 dersom fagmiljø ønskjer det.

Alle bachelorprogram må gjennom revisjonsarbeid for å tilpasse seg den nye strukturen, og utvikling av tiltak 5 - 7 må gjennomførast fortløpande fram mot hausten 2026.

Tiltak for implementering hausten 2025

Tiltak 3: Utvikling av nytt fellesemne i første semester

Frist: 15. februar 2025

Innhaldet i førstesemester skal fornyast og det skal opprettast eit nytt fellesemne i førstesemester som er obligatorisk i alle bachelorgrader ved HF. Første undervisningssemester er hausten 2025.

Følgjande moment må takast med i arbeidet:

- Det må utgreiast korleis emnet kan vidareutviklast på ein måte der det tydeleg relaterer seg til tema knytt til digitale ferdigheiter og/eller kunstig intelligens på same tid som det opprettheld den viktige funksjonen dagens Akademisk skriving har knytt ti lesing og skriving som grunnleggjande HF-ferdigheit.

- Utviklinga av emnet må skje i tett tilknytning til (vidareutvikling av) dei programspesifikke innføringsemna.
- Emnet må kunne handtere ei større studentmasse enn dagens Akademisk skriving.
- Avklaringar knytt til innpassing, godkjenning

Det må setjast ned ei arbeidsgruppe for å jobbe med dette tiltaket.

Tiltak 4: Utvide mentorordning til heile første studieår og onboarding av nye studentar

Frist: 1. juni 2025

Dagens mentorordning varer ut første semester, og prosjektet tilrår å utvide mentorordninga til heile første studieår. Utvida mentorordning og tiltak for onboarding av nye studentar må vere klart til hausten 2025 og må sjåast i samanheng med revidert innhald i første semester. Det må setjast ned ei arbeidsgruppe for å jobbe med dette tiltaket.

Tiltak for implementering hausten 2026

Tiltaka som skal implementerast frå hausten 2026 vil hovudsakleg skje i fagmiljøa. Prosjektet må sikre felles møtepunkt på tvers av fagmiljø og institutt i utviklingsarbeidet.

Tiltak 5: Utvikling av fellesemne i spesialisering

Frist: 15. januar 2026

Alle spesialiseringar ved HF skal innehalde 10 til 15 studiepoeng med fellesemne. Definisjonen for fellesemne er at emnet inngår i to eller fleire spesialiseringar ved fakultetet. Fellesemnet kan ligge når som helst i spesialiseringa, i 2., 3. eller 6. semester i studieprogrammet.

Tiltak 6: Utvikling av emnepakkar

Frist: 15. januar 2026

Som eit ledd i å tenke studieprogram som heilskaplege utdanningslaup, så skal det etablerast eit system ved HF med tilrådde emnepakkar på 30 studiepoeng. Emnepakkar kan setjast saman av eksisterande emne som inngår i dei ulike studieprogramma ved fakultetet. Alle programstyrer ved HF må:

- Peika på konkrete emne i eiga portefølje som dei meiner kan inngå i ein eller fleire emnepakkar og ut frå kva føremål.

- Det må utarbeidast informasjonsmateriell knytt til emnepakken (mål med emnepakken, læringsutbyte, emne i emnepakken, gjennomføring og oppbygging) – fakultetet har utarbeida ein mal for informasjonsmateriell.
- Finne emnepakkar det er høveleg for studentane å kombinera spesialiseringa si med.
- Sikre god kontakt over fag- og studieprogramgrenser
- Studiekvalitet i emnepakkar, korleis sikre vidareutvikling etc.
- Utreie moglegheit for utvikling av engelskspråklege emnepakkar tilgjengeleg for innreisande studentar

Tiltak 7: Revisjon av alle bachelorprogram ved HF

Frist: 15. januar 2026

Alle bachelorprogram ved HF må gjennom ein revisjon for å tilpasse seg tiltaka i prosjektet. Dette gjeld mellom anna:

- Alle studieplanar må reviderast med nytt gradskrav
- Alle studieprogramsider må reviderast for å sikre god informasjon og god rekruttering til programma
- Nye vitnemålstekstar
- Alle programstyrer må identifisere tiltak som kan bidra til å styrkje gjennomføringa i reviderte program

DEL 3 – Evaluering

I løpet av prosjektperioden må det lagast plan for følgjeevaluering og eventuell vidareutvikling av tiltaka i prosjektet. Rekrutteringsgevinsten i prosjektet vil først vere mogleg å vurdere når eitt kull har vore gjennom heile programmet. Kullet som startar hausten 2026 er første kull som får alle tiltaka i prosjektet, og gevinstar knytt til rekruttering og gjennomføring kan først vurderast etter vårsemesteret 2029. I løpet av prosjektperioden må det lagast plan for langsiktig oppfølging av studieporteføljen ved HF.

Tiltak 8: Evaluering av studieporteføljeprojektet gjennom UiB sitt studiekvalitetssystem

Tiltaket skal utarbeide rutinar for å sikre at nyvinningane i prosjektet blir evaluert og vidareutvikla i tråd med UiB sitt reviderte studiekvalitetssystem. Dette er spesielt viktig for delar av prosjektet som ikkje har ein etablert plass i evalueringssyklusen (til dømes emnepakkar).

Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Møte: 16.oktober 2024

SAK 31/24: Rapport fra prosjektmentorene

Dokumenter i saken:

Sluttrapporter fra prosjektmentorene.

Bakgrunn for saken:

SHOT-undersøkelsen i 2022 viser at mange studenter sliter med ensomhet, psykisk uhelse og rus. Helsedirektoratet utlyste i etterkant av undersøkelsen en tilskuddsordning der universitet og høyskoler søker til prosjekter som skal fremme god helse og trivsel blant studentene og forbygge problemer knyttet til rusbruk. UiB sentralt søkte om tilskudd til utvikling av mentorordning som ble fordelt likt på fakultetene. Det ble bestemt at alle fakultet skal ansette prosjektmentorer, som er aktive studenter ved fakultetet, som skal gjennomføre et prosjekt som bidrar til utvikling av mentorordningen eller andre tiltak som fremmer god helse og trivsel blant studentene.

Det humanistiske fakultet bestemte seg for å bruke midlene til å jobbe videre med anbefalingene som kom frem etter Studentmedvirkningsløftet 2022.

- Styrke fagutvalgene ved instituttene
- Organisere studentdemokratisk oppfølging og samarbeid etter LLE sin modell
- Lage årshjul for valg i samarbeid med HSU
- Formalisere ansvar blant ansatte ved institutt/senter/fakultet

Gjennomføring av prosjekt

Det ble ansatt fire prosjektmentorer. Prosjektmentorene fulgte opp ulike institutt/senter. Vi ønsket i utgangspunktet en student fra hvert institutt som kunne følge opp sitt eget, men det var dessverre ikke mulig å oppfylle på grunn av manglende søkere til stillingene. Hver prosjektmentor fulgte opp henholdsvis

- Institutt for fremmedspråk
- Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap
- Institutt for litterære, lingvistiske og estetiske fag
- Institutt for filosofi og førstesemesterstudier og senter for kvinne- og kjønnsforskning.

Prosjektmentorene startet arbeidet med

- Å kartlegge hvor mange aktive fagutvalg som finnes ved instituttet
- Se på muligheten for felles fagutvalg for programmer med få studenter på instituttet
- Innhente informasjon om hva fagutvalgene trenger fra instituttene

Prosjektmentorene skulle også se på muligheten for å opprette instituttutvalg slik LLE har. Prosjektmentorene kontaktet alle eksisterende fagutvalgene direkte for å høre hva hovedutfordringene er og hva fagutvalgene selv ønsker av hjelp og støtte. Prosjektmentorene

hadde også kontakt med administrasjonen ved instituttene for å kartlegge hvordan instituttene arbeider med fagutvalg i dag.

Funn og videre anbefalinger

Alle prosjektmentorene har skrevet en kort tilbakemelding med deres funn per institutt som ligger vedlagt. Selv om det er forskjeller på de ulike instituttene ser vi at det er noen problemstillinger som går igjen.

- Mange studenter vet ikke, og forstår ikke hva et fagutvalg er
- Det er utfordrende å rekruttere nok medlemmer
- Det er vanskelig å sikre kontinuitet og erfaringsoverføring
- Fagutvalgene ønsker å jobbe tverrfaglig innad på instituttet, men synes det er utfordrende å finne ut hvordan
- Vanskelig å nå ut til studenter med informasjon om fagutvalsaktivitet. Samtlige fagutvalg mener de mangler en kommunikasjonskanal som dekker fagutvalgenes behov.
- Manglende kurs og opplæring. Fagutvalgene er usikre på hvordan de skal drive et fagutvalg og etterlyser mer informasjon.
- Dårlig kommunikasjon mellom fagutvalgene og institutt

På bakgrunn av disse utfordringene valgte prosjektgruppen seg ut noen arbeidsområder å fokusere på i prosjektperioden.

- Arrangere felles kurs i organisasjonsledelse og sosiale medier for alle fagutvalg
- Lage hvitbok-mal for alle institutt og senter.
- Arrangere "Engasjer deg"-dager i studiestarten for økt rekruttering til fagutvalgene
- Produsert innhold til faglig-sosial samling i mentorordningen, med fokus på å koble på fagmiljøene med fagutvalg
- Opprette emner på MittUiB til fagutvalgene
- Samle sammen informasjon om hvordan instituttene bedre kan bidra til fagutvalsaktivitet

Gjennom arbeidet har prosjektmentorene samlet sammen et kunnskapsgrunnlag for videre arbeid med fagutvalgene på fakultets- og instituttnivå. Det er laget vitebøker for kunnskapsoverføring for samtlige institutt og senter. Det faglig-sosiale innholdet er videreført i årets mentorordning og vil fortsette å være fokus for innhold videre. Engasjer deg dagen er endret til Borggårdsdagen i samarbeid med HSU og vil videreutvikles i samarbeid med dem.

Med bakgrunn i arbeidet i perioden har prosjektmentorene anbefalinger for videre arbeid med og oppfølging av fagutvalgene. Anbefalinger gjelder mange eller alle institutt og som bør tas med videre i tilretteleggingen for fagutvalgene:

- Alle institutt bør ha en kontaktperson for fagutvalg
- Instituttene bør gjennomføre oppstartsmøter for fagutvalg på høsten for å se om det er noen som ønsker å starte opp nye fagutvalg

- For større institutt kan det være lurt å opprette instituttutvalg for å gjøre tverrfaglig samarbeid bedre og øke studentmedvirkningen
- Instituttet og fagmiljøene bør ha fokus på rekruttering til fagutvalg i starten av semesteret ved å informere om det i forelesninger mm.
- Opprette felles teamsgruppe/mittuib-emne for fagutvalg og administrasjon på institutt for å tilrettelegge for bedre kommunikasjon mellom utvalg og institutt
- Instituttene bør følge opp fagutvalgene bedre, spesielt nye. Hjelp dem å komme i kontakt med HSU for opplæring og hjelpe å overføre informasjon fra et fagutvalg til et annet gjennom bruk av vitebøker mm.

Spesifikke anbefalinger for enkelte institutt finner dere i vedleggene.

Prosjektmentorene trekker også frem tiltak som fakultetsnivået bør følges opp, særlig med tanke på rekruttering og informasjonsflyt mellom fagutvalg og studenter.

- Fortsette å arrangere «engasjer deg-dagen», nå kalt Borggårdsdagen i samarbeid med HSU
- Arrangere en kick-off med fokus på å engasjere seg ved fakultetet
- Fagutvalg som en del av mentorordningen, ved at de besøker mentorsamlinger eller at mentor informerer om hvordan man kan opprette et fagutvalg
- Opprette Mittuib-emner for alle fagutvalg der nyte studenter med programtilhørighet legges inn automatisk

Samtlige av fagutvalgene trekker frem at institutt og fakultet er viktige bidragsytere for å kunne tilrettelegge og fasiliteter for fagutvalgene. De er avhengige av at administrasjon kan hjelpe med å sikre kunnskapsoverføring i de tilfellene der fagutvalgene ikke klarer det internt. De understreker også at det er viktig at instituttene tar en aktiv rolle i starten av høstsemesteret for å få fagutvalgene opp å gå og hjelpe i oppstarten og koble de med HSU for videre oppfølging gjennom året.

Svein Ivar Angell
visedekan

Julie Alver Tønsaker
studiesjef

Tilbakemelding – Prosjektmentor FoF/SKOKK/SVT 2023/2024

Jeg har hatt ansvar for fagutvalgene ved FOF, SVT, og SKOKK i det akademiske året 2023/2024. Jeg fikk aldri skikkelig kontakt med SVT sitt fagutvalg, min forståelse er at det finnes en form for fagutvalg der men den er "død" i den form at den er lite aktiv og vanskelig å komme i/holde kontakt med. Pga. utfordringer rundt kontakt av fagutvalet ved SVT så har jeg fokusert på fagutvalgene ved SKOKK og FOF, disse fagutvalgene har opplevd stor suksess det siste året og har lagt god grunnarbeid for videreføring av de mange aktivitetene som har blitt holdt der det siste året.

- *Har fagutvalgene opplevd økt rekruttering i år? Bakgrunnen for dette er større fokus på det i mentorordningen og "engasjer deg" dagene.*

Både SKOKK og FOF har opplevd stor økning rundt rekruttering det siste året. SKOKK har hatt et fagutvalg med 5-10 aktive medlemmer per møte. FOF har gått fra ca. 5 aktive studenter pr. fagutvalg møte til 15-20 studenter per møte. Det er uklart hvor denne økningen nøyaktig kommer fra, men jeg presenterer følgende tanker.

1) Mentorordningen: Økt fokus fra mentorordningen har hjulpet både SKOKK og FOF. SVT har dessverre ingen mentorordning da de kun har et masterstudium. Økt informasjon og besøk fra de ansvarlige for fagutvalgene har vært avgjørende, da det hjelper studenter å sette et ansikt på de som driver det sosiale miljøet.

Jeg var tilfeldigvis mentor for både FOF og SKOKK studenter, så jeg fokuserte også på å informere ganske mye på karriere-fordelene av å være med i fagutvalg. Jeg pekte på undersøkelser som viser økt arbeidsgiverinteresse, relevante ferdigheter man opparbeider seg, og muligheten til å bli kjent med både medstudenter og ansatte. Jeg fikk mye positiv tilbakemelding på denne tilnærmingen og tror det kan være nyttig fremover. Jeg fikk mye god tilbakemelding på en slik vinkling og tror det kan være godt å informere om i senere tid også.

2) Engasjer deg dagene: FOF opplevde ingen økning fra EDD (Engasjer deg-dagene), mens SKOKK så en liten økning fra studenter som allerede var interesserte gjennom mentorordningen. Noen SVT-studenter dukket opp, men det var ingen videre kontakt.

Til tross for liten til ingen økning av aktive studenter fra EDD, mener jeg EDD er en positiv aktivitet som bør fortsette. Hovedsakelig tror jeg den svake økningen skyldes 1) lav bevissthet rundt EDD, 2) dårlig tidsplassing ettersom mange studenter hadde undervisning samtidig, og 3) suboptimal plassering da nye HF-studenter ofte sliter med å finne fram, spesielt ved Sydneshaugen.

3) Mentor-timeplan tilfeldighet: En heldig situasjon oppsto ved FOF, der mentorordningens faste tid ikke overlappet med andre emner. Timene for mentorordningen var satt opp på samme tid hver gang for å unngå mest mulig overlapp med emner. Tilfeldigvis var alle emnene satt opp slik at det ikke var andre emner på den faste tiden til mentorgruppen ved FOF, selv på uker uten mentoraktiviteter. Dette førte til at de fleste tirsdager fra 12:15-14:00 var undervisningsfrie for de som tok emner ved FOF, noe som betydde at fagutvalget kunne bruke dette tidsrommet til å holde aktiviteter. Som følge av dette fikk studentene en fast tid de kunne forvente at det ble arrangert aktiviteter, noe som hjalp oppmøtet til både fagutvalg- og mentoraktiviteter.

Ikke alle institutter gjør dette, og det er sannsynligvis ikke mulig for alle å gjøre det heller. Men å ha en fast undervisningsfri tid i uken som fagutvalget kan utnytte, var en stor fordel som jeg vil anbefale instituttene å vurdere å innføre både høst- og vårsemesteret. Ideelt sett bør dette være senere i uken, slik at fagutvalgene kan sende ut beskjed om arrangementer tidlig i uken, slik at flest mulig studenter får det med seg. For eksempel torsdag eller fredag fra 12:15-14:00 eller 14:15-16:00.

4) Bakke-rekruttering: Den mest effektive rekrutteringsformen har alltid vært bakkerekruttering, som innebærer ansikt-til-ansikt kontakt mellom studenter, enten det er i forelesninger, på fagutvalsaktiviteter, rundt på campus, osv. Det er ingen hemmelighet at dette er den beste måten å nå ut til andre, men utfordringen ligger i gjennomføringen. Utover de allerede nevnte rekrutteringsmetodene som mentorordningen og EDD, er det svært effektivt å gi beskjed ved starten, midten eller slutten av forelesninger. Rett før pausen er ofte perfekt, da dette gir mulighet til å stille spørsmål. Dette bør også gjøres ved semesterstart, før studentene har etablert sine faste ukeplaner.

5) PP-slide: I tråd med forrige punkt. I vårsemesteret ved FOF lagde vi en mailingliste av alle forelesere som hadde fag i vårsemesteret. Vi avtalte med dem at jeg skulle sende en PP-slide ved slutten av uken, som de kunne sette inn i neste ukes forelesning. På PP-

sliden sto det hvilken aktivitet som var planlagt for uken og hvor de kunne finne mer informasjon. Se eksempel på dette under. Dette var en veldig effektiv måte å informere både studenter og ansatte om kommende arrangementer, i tillegg til at det var veldig enkelt å gjennomføre. Jeg mener at alle fagutvalg burde se på muligheten for å gjøre dette.



**Philosophical Lunch
w/Edvard Haugland**

- ▶ Philosophical Lunch this **Friday 22. March, 12:15-14:00**, Sydnesplassen 12/13, 1st floor meeting room (room 115)
- ▶ Edvard Haugland will present his master's thesis "Skeptical Problems, Contextualist Solutions"
- ▶ For more information, check out your **student mail**
- ▶ Also, consider joining the group "Filosofistudentene ved Universitetet i Bergen" on **Facebook**

The background image shows a group of people sitting around a table in a meeting room, eating and talking. A man in a white shirt is standing and presenting to the group. There are bowls of food and a can of Bull energy drink on the table.

- *Opplever dere endring i fagutvalgene med tanke på satsning, ansvarsbevissthet og organisasjonsglede?*

På bakgrunn av spørsmålet tolker jeg "endring i ... satsing, ansvarbevissthet og organisasjonsglede" som endringer i aktiviteter, aktivitetsnivå, trivsel og fagutvalgets rolle. Jeg tar for meg hvert fagutvalg separat i svaret.

SVT: Ingen kommentar. Se tidligere svar for forklaring.

SKOKK: Store endringer. Basert på møter med SKOKK har fagutvalget deres historisk sett hatt veldig lavt aktivitetsnivå, med unntak av noen få semestre hvor enkelte "ildsjeler" tok ansvar for å arrangere en del aktiviteter.

Høstsemesteret startet med lavt aktivitetsnivå og det var først mot slutten av semesteret at de fikk arrangert aktiviteter som julemiddag. Årsaken til dette var at det manglet en struktur å referere til for å arrangere aktiviteter. Etter møter med SKOKK og fagutvalget ble vi enige om å fokusere på å bygge opp strukturen først, ved å opprette en Teams-gruppe, møteprotokoll og lage aktivitetsplaner.

I vårsemesteret økte aktivitetsnivået betydelig. Det ble arrangert felles filmkveld, felles middag, et stort opplegg på fagkritisk dag og samarbeid med ulike eksterne grupper (hovedsakelig minoritets- og kjønnsgrupper). SKOKK har også mottatt mye positiv tilbakemelding, og fagutvalget brukte tid på å skrive rapporter om de ulike aktivitetene for å inkludere dem i viteboken når den ble klar.

Til slutt vil jeg nevne at tanken rundt fagutvalgets rolle har endret seg noe. Det har blitt mer formelt og ansett som en mer seriøs del av SKOKK. Trivselen ser også ut til å være veldig bra, med en god blanding av studenter fra ulike kull.

FOF: Store endringer. I likhet med SKOKK har FOF en historie der fagutvalget går i "bølger", ofte med en gruppe "ildsjeler" som driver høy aktivitet i en periode, etterfulgt av en "tørpperiode". Etter COVID har FOF sitt fagutvalg hovedsakelig arrangert månedlige fester med kanskje en ekstra aktivitet i løpet av året.

Ved FOF hadde høstsemesteret godt aktivitetsnivå, til tross for at en del aktiviteter måtte avlyses grunnet stenging av Ad Fontes og lite effektive kommunikasjonskanaler som vart jobbet med gjennom semesteret. Det ble det satt i gang "faglunsjer" som besto av presentasjoner av masterstudenter/alumni sine masteroppgaver, åpne for spørsmål fra studenter, og mingling og lunsj etterpå. Faglunsjene var en suksess og tiltrakk seg studenter fra årsstudiet, bachelor- og masterprogrammet, samt noen instituttansatte og studenter utenfor FOF. I tillegg ble det arrangert en hyttetur til Wittgenstein-hytten, hvor vi opprettet kontakt med Wittgenstein-stiftelsen og et hotell ved Skjolden. Videre ble det lagt ned mye arbeid i å starte et studenttidsskrift for FOF, som startet prosessen i slutten av oktober/begynnelsen av november med planlagt hovedarbeid til vårsemesteret. Alt dette var i tillegg til den månedlige "filosofesten", som dessverre opplevde en nedgang i oppmøte fra nye studenter på grunn av manglende tilgang til Ad Fontes. Semesteret var også fokusert på å legge en slagplan for året, opprette solid kontakt med institutt og studenter, og sette i gang arbeid for videreføring av aktiviteter.

Vårsemesteret fortsatte arbeidet fra høstsemesteret. Etter den positive tilbakemeldingen og dokumenteringen fra høstsemesteret, brukte vi dette momentumet til å øke aktivitetsnivået. Gjennom undervisningsdelen av vårsemesteret var det i gjennomsnitt litt over en aktivitet i uken, hovedsakelig i form av filosofester, faglunsjer, filmkvelder ("Filosofilm") og møter. Vi samlet også inn tekster til tidsskriftet, ga tilbakemeldinger,

opprettet nettsiden og gjorde klart selve tidsskriftet. To nye aktiviteter ble prøvd ut: debattlunsj, der to instituttansatte debatterte etterfulgt av spørsmål fra studenter og lunsj; og en "filosofisk uke" som besto av to karrieredager og en fest. Karrieredagene inkluderte en rekke presentasjoner og paneler, som jeg legger ved oversikt over for de som er interessert. Karrieredagene fikk veldig god tilbakemelding men kunne hatt bedre oppmøte, her kan det være en ide å ha det uken rett etter undervisning er over. Jeg mener karrieredager som dette er positivt for alle institutt ved HF.

Til slutt har rollen til fagutvalget blitt mer formell og seriøst tatt blant studenter og ansatte. Trivselen ser ut til å være god med en god blanding av studenter på tvers av kull og kjønns, som tidligere har vært et problem. Vi har opplevd litt mindre engasjement fra første- og andreårsstudenter enn de som har kommet lengre i studiene. Dette kan skyldes mangel på Ad Fontes og god sosial trivsel i deres kull, som reduserer behovet for å delta på fagutvalgets arrangementer.

«Arbeidsdagene» fra «Filosofisk Uke»:

Mandag 15. april (ordstyrer Vivian S. Steinsund):

11:15-12:00 - Filosofi og arbeidsrapporter. m/Sinde Søderstrøm og Johan Ulla

12:00-13:00 - Lunsjpause med pizza

13:00-13:45 - Arbeid utenfor akademia. m/Amanda Schei og Emil Perron

13:45-14:00 - Pause

14:00-14:45 - Filosofi og livsrelevans. m/Kevin Cahill, Emil Perron, Johan Ulla

Tirsdag 16. april (ordstyrer Axel M. Leegaard):

11:15-12:00 - Besøk fra Sammen Karriere "Hvordan markedsføre seg som filosof" (norsk)

12:00-13:00 - Lunsjpause med pizza

13:00-13:45 - Arbeid innenfor akademia. m/Jesse Tomalty, Lukas Skiba, Jens Jørund

13:45-14:00 - Pause

14:00 - 14:45 - Filosofi og samfunnsrelevans. m/David Vogt, Amanda Schei, Johan Ulla

- *Hva er hovedutfordringene for fagutvalgene ved ditt institutt/senter? Hvordan kan instituttet og fakultetet bidra til å hjelpe med disse utfordringene?*

Jeg mener det er ulike utfordringer ved de forskjellige instituttene og HF generelt. Jeg deler disse inn i "generelle" og "spesifikke" utfordringer. De generelle utfordringene gjelder alle instituttene jeg har hatt ansvar for, mens de spesifikke utfordringene er relevante for de angitte instituttene.

Generelle utfordringer

Kommunikasjon: Den første utfordringen er kommunikasjon. Dette punktet går litt utover å være kun en utfordring for fagutvalgene. Informasjon når ofte ikke frem, verken fra institutt til student eller fra student til institutt. Mange legger skylden på instituttene, men jeg mener ansvaret går begge veier.

Instituttene kan noen ganger sende ut informasjon enten for sent eller for lite utfyllende. Noen ganger blir informasjon sendt ut for tidlig; hvis en e-post om en hendelse sendes ut mer enn to uker i forveien, er det sannsynlig at studentene glemmer det. Generelt sett mener jeg likevel at informasjon fra instituttene kommer frem greit, med tilstrekkelig informasjon og omtrent en uke i forveien.

Et annet problem er kommunikasjonskanaler. Institutt-kalendere er nyttige og inneholder ofte mange arrangementer studenter kan delta på. Dessverre vet ikke alle studenter om institutt-kalenderen, eller de tror den kun er for ansatte. Det er også lite intuitivt hvordan man legger til institutt-kalenderen i MittUiB eller andre kalendere. Det er kjent at den beste måten å finne UiB-nettsider på er via Google, da det ofte er vanskelig å navigere direkte gjennom UiB sine sider.

I tillegg legger instituttene ut variert informasjon på sosiale medier (SoMe), men de er ikke alltid flinke til å bruke SoMe effektivt. Ofte bruker de kanaler som ikke er populære blant studentene. Jeg mener det hadde vært gunstig med en SoMe-ansvarlig på hvert institutt, gjerne som en deltidsstilling for en student.

Studentene er også en del av problemet når det gjelder informasjonsflyten. Mange studenter åpner ikke studentmailen sin, skriver ikke ned ting i kalenderen, og tør ikke å kontakte studieveileder. Hvordan man kan oppfordre studenter til å etablere gode vaner og ta initiativ er et vanskelig spørsmål. En mulighet er å fokusere mer på dette i mentorordningen, men det er uklart hvordan dette kan implementeres. Jeg tror det mest effektive er at administrasjonen introduserer seg selv tidlig i semesteret og forklarer hvordan studentene kan kontakte dem og hvor de kan finne dem fysisk. Det kan også være nyttig at administrasjonen har et møte tidlig hvert semester med fagutvalgene, der de presenterer seg selv og gir generell informasjon om administrasjonen og instituttens situasjon. Til slutt har jeg ingen konkrete forslag til hvordan man kan få studenter til å sjekke mailen sin oftere eller bruke Teams, bortsett fra å understreke at det er arbeidsrelevant og generelt sett lurt å gjøre.

Idealet ville vært at hvert institutt hadde en "fagutvalgskoordinator" ansatt, som hadde ansvaret for å sikre at fagutvalget fungerte godt og som fungerte som en kommunikasjonskanal mellom fagutvalget og instituttet. Dette behøver ikke nødvendigvis å være en egen stilling, men det bør være tydelig hvem som har dette ansvaret. Det kunne også vært en mulighet å opprette en deltidsstilling for studenter, slik at en student kunne ha dette ansvaret.

Svake studenter: Generelt sett tar HF inn mange svake studenter, dette er ikke et problem i seg selv, men det medfører utfordringer. Svake studenter har vanskeligere for

å gjøre det bra i studiene, noe som påvirker instituttene økonomisk, som da fører til mindre penger for fagutvalget. Det betyr også at disse studentene må bruke mer tid på å studere enn andre studenter for å oppnå gode karakterer, noe som resulterer i mindre tid til sosiale aktiviteter. Selvfølgelig vet vi at mange HF-studenter gjør det motsatte og ikke bruker nok tid på studiene, noe som er et annet problem helt for seg selv.

I tillegg virker det som om HF-studenter har dårligere sosiale ferdigheter enn mange andre studenter, det kan være legitime årsaker til dette, som for eksempel mental helse, som er et åpent problem ved HF. Dessuten tror jeg at dette problemet sannsynligvis bare vil forverres i nær fremtid, ettersom flere og flere "Korona-kull" starter opp, og studenter som er mer avhengige av sosiale medier for å kommunisere i motsetning til ansikt til ansikt-interaksjoner.

Til slutt virker det som om mange HF-studenter ikke er like karriereorienterte som andre studenter. Dette er et problem fordi et stort argument for å være med i fagutvalget er at det gir studentene arbeidsrelevant erfaring som de kan bruke senere i livet. Det virker også som om mange studenter tror at utdannelsen deres uansett ikke vil gi dem noen jobb, og derfor bryr de seg ikke så mye om å være en del av det sosiale miljøet, til tross for at vi har tall som motbeviser denne troen. Det er også noen studenter som tenker motsatt, og at de kan gjøre hva som helst med sin utdanning, som er en fin tanke, men kan til tider føre til studenter som presenterer mange (ofte urealistiske) «store ideer» for fagutvalgene, men som ikke vil gjennomføre de.x|

Det er ingen enkel måte å løse dette problemet på som jeg kan komme på, i hvert fall ikke innenfor mulighetens rammer. HF kan selvfølgelig øke snittet, slik at færre "svake" studenter blir tatt inn, men jeg tror ikke dette vil skje. Ellers kommer det ned til å gjøre ting "lavterskel" og enkelt, f.eks. var det betydelig enklere for studenter å være sosiale når Ad Fontes var tilgjengelig som en åpen og sentral studentbar ved HF, mens i år har det vært uklart hvor studenter skal dra for å sosialisere etter forelesning. Mentor ordningen, EDD, startdager, o.l. er gode initiativ som hjelper med dette. Ellers tror jeg det handler om å informere studenter om hvordan de kan gjøre ting enkelt for seg selv, og sette i gang initiativ som gir studenter ansvar, som f.eks. flere studentstillinger eller honorert arbeid.

Kontinuitet: Kontinuitet er en av de største truslene som fagutvalgen" står overfor. Mens kvaliteten på kommunikasjonen kan variere, og det kan være noen "svake" studenter, er det vanligvis en håndfull av ildsjeler på hver studie ved universitetet. Å identifisere disse studentene og få dem til å drive fagutvalgene kan imidlertid være utfordrende. Det er også det ytterligere problemet at selv om disse studentene blir identifisert og blir med i fagutvalget, må de finne nye studenter som kan ta over for dem når det nåværende fagutvalget er ferdig, og så videre. Vi har mange eksempler på hvor vanskelig dette kan være, for eksempel hvor mye trøbbel fagutvalgene og HSU hadde etter Covid.

Jeg tror det beste her er å vise hvor verdifullt det er å være en del av et fagutvalg. På FOF, og i møter med SKOKK, presenterte jeg det jeg mener er de tre hovedgrunnene til å bli med, 1) bli en del av det sosiale miljøet ved instituttet, både med studenter og ansatte, 2) få arbeidsrelevant erfaring som kan brukes senere, og 3) være en del av og gjøre meningsfylt arbeid. I tillegg til å presentere disse grunnene, tror jeg instituttene kan gjøre ting for å øke verdien av å engasjere seg med fagutvalget, hovedsakelig ved å opprette student-deltidsstillinger ved instituttene, som for eksempel den allerede eksisterende "lærer-assistent" stillingen, og ved å gi et gavekort for ulike "oppdrag", slik det allerede gjøres fra tid til annen, f.eks. ved åpen dag.

Jeg vil også si at den utvilsomt beste måten å bedre både kontinuitet og engasjement på, er rett og slett for fagutvalget å lykkes med det de gjør. Så snart studentene ser at et gitt fagutvalg klarer å arrangere arrangementer, skape engasjement, og fremme det "sosialt-faglige miljøet", jo mer interesserte blir folk og ønsker å være en del av fagutvalget og dets arrangementer.

Til slutt vil jeg si at den beste måten å sikre god kontinuitet på er for de "ildsjelene" som tar vare på sitt fagutvalg til enhver tid å finne en "etterfølger" å ta over. Jeg synes det er viktig at det blir klart for lederne av ethvert fagutvalg at en avgjørende rolle for dem er å finne gode studenter som kan ta over etter dem, og prøve å få dem til å vurdere en slik mulighet grundig. Selvfølgelig tror jeg også at vitebøkene vi har jobbet med vil hjelpe på kontinuiteten, men dette avhenger av at fagutvalgene presenterer og forklarer viteboken til dem som tar over. Også, på studier som er store nok, å ha et valg for de "obligatoriske rollene" i vårsemesteret i stedet for høstsemesteret, er et smart trekk, da det gir de som skal ta over tid til å mentalt forberede seg på det over sommeren. Med obligatoriske stillinger refererer jeg til roller som leder, nestleder, instituttrådsrepresentanter, og så videre.

Spesifikke utfordringer:

SKOKK og SVT – Små studier: SKOKK og SVT sliter med det samme problemet; de er veldig små studier. SKOKK har bare en bachelorgrad, og SVT har bare en mastergrad. Dette betyr at problemene rundt kontinuitet er enda verre for disse to fagutvalgene. I tillegg, på grunn av at de har såpass små miljø, kan det være vanskeligere for dem å arrangere visse arrangementer. På den annen side kommer dette problemet med en positiv side. Siden miljøene er veldig små, kan de ha mer "intime" aktiviteter og lettere informere alle om arrangementer og holde et tett miljø sammen.

Det er ingen reell måte å løse dette problemet på uten å utvide studiene deres, noe jeg ikke tror vil skje. I praksis er den eneste løsningen sannsynligvis at SKOKK og SVT blir mer direkte involvert med fagutvalgene sine enn andre institutter er eller skal være. Å sørge for at SKOKK og SVT er ansvarlige for å sette opp det første fagutvalgsmøtet hvert semester, hjelpe til med arrangementer, og opprettholde tett kommunikasjon er nøkkelen for å få det til å fungere over lang tid.

I tillegg er det å dra nytte av deres forbindelser en av de mest positive tingene de kan gjøre. Siden både SKOKK og SVT er små, er ressursene deres begrensede, noe som er grunnen til at det er flott for begge fagutvalgene å delta og utnytte grupper som støtter interessene deres, akkurat som SKOKK har gjort ved å komme i kontakt med ulike grupper (hovedsakelig kjønns- og minoritetsgrupper). SVT har også denne muligheten og er noe de bør se på.

FOF – Misoppfatning av studiet: FOF opplever et veldig stort frafall av studenter. Ikke bare er det en av studiene med høyest frafallsrate blant alle studier ved UiB, de fleste som slutter gjør det en gang i løpet av fjerde semester, et tidspunkt hvor studenter er i en flott posisjon til å engasjere seg i det sosiale miljøet ettersom de har blitt etablerte og har ganske mye tid igjen av studiet. Mens denne frafallsraten er veldig problematisk, vil jeg fokusere på det faktum at mange studenter har en misoppfatning om studiet. I den 2016-rapporten "Filosofer i arbeidslivet" svarte over femti prosent av studentene at deres forventninger til hva filosofi var, endret seg etter å ha begynt å studere filosofi. Hvordan disse tallene ser ut nå er opp til enhver å gjette, men jeg har snakket med flere ansatte som tror at tallet kan være enda verre på grunn av misoppfatninger skapt gjennom sosiale medier.

Denne misoppfatningen fører til en rekke problemer: 1) den allerede nevnte frafallsraten, 2) mange studenter kommer til fagutvalgsarrangementer i FOF med forventninger som ikke samsvarer med virkeligheten, 3) mange studenter (vanligvis nye) foreslår faglige aktiviteter for fagutvalget som kanskje faller utenfor hva vi gjør, 4) på grunn av bredden i filosofi, kan det oppstå uenigheter om hva slags aktiviteter vi bør fokusere på, og 5) alle disse problemene er enda verre for studenter utenfor FOF som ønsker å delta i våre fagutvalsaktiviteter.

Igjen er det ingen klar eller rask løsning på dette problemet. Jeg vil foreslå at instituttet rett og slett prøver sitt beste for å riktig reflektere hva vi gjør ved FOF og hva studenter kan forvente. Å være mer aktive på relevante sosiale medier, være åpen om hva vi gjør, og fortsette å arrangere arrangementer for studenter hvor de kan se hva vi gjør, er alle gode måter å løse dette problemet på. Spesielt på åpne dager og den første informasjonsdagen i semesteret. Det er spesielt viktig å informere studenter om at instituttet hovedsakelig fokuserer på analytisk og ikke kontinental filosofi.

Tilbakemelding – Prosjektmentor LLE 2023/2024

Har fagutvalgene opplevd økt rekruttering i år? Bakgrunnen for dette er større fokus på det i mentorordningen og "engasjer deg" dagene.

Gjennom tiden min som prosjektmentor for LLE virker det som at fagutvalgene de aller fleste fagutvalgene på instituttet har opplevd ca. like stor rekruttering i år som tidligere år. Ingen har rapportert bemerkelsesverdig stor rekruttering dette året, men litteraturvitenskap som startet «på nytt» i høst med tre medlemmer, fikk inn tre nye medlemmer over nyttår. Ut fra min forståelse, hadde ikke denne rekrutteringen noe med "engasjer deg"-dagene (heller ikke rekrutteringene til de andre fagutvalgene virket det som). Til tross for dette, synes jeg dette initiativet i mentorordningen er veldig bra. Jeg tror at fagutvalgene setter pris på hjelp til belysning av sitt arbeid og rekruttering, da dette er noe flere av dem synes er utfordrende. Tror også at siden rekrutteringstall vil variere fra år til år, vil det være fint å kunne ha "engasjer deg"-dagene som en ekstra støtte til fagutvalgene.

Opplever dere endring i fagutvalgene med tanke på satsning, ansvarsbevissthet og organisasjonsglede?

Når det kommer til satsning, ansvarsbevissthet og organisasjonsglede, merket jeg en liten endring hos noen av fagutvalgene i skiftet til vårsemesteret. På høstsemesteret fikk jeg kontakt med seks fagutvalg (teatervitenskap, språkvitenskap, kunsthistorie, litteraturvitenskap, norrøn filologi, klassisk filologi). Gjennom digitale møter med fagutvalglederne i perioden 25. september - 5. oktober, fikk jeg inntrykk av at det var det stor variasjon i antall medlemmer, aktivitet, kontinuitet og engasjement blant fagutvalgene. Noen av fagutvalglederne var nye og ville prøve seg frem, mens andre ledere var mer rutinerte. Likevel virket det som at alle var klar over ansvaret de hadde for sitt fagutvalg. For mange var oppmøte varierende avhengig av hvilken aktivitet/arrangement det var snakk om, men flere påpekte at det virket som at organisasjonsgleden virket til å holde seg relativt stabil. Grad av satsning hos de enkelte fagutvalgene varierte også ganske mye, men fikk inntrykk av at de aller fleste hadde et ønske om å kunne satse mer; problematikken som stoppet dem handlet gjerne om mangel på erfaring av å drive et fagutvalg, tidvis utfordrende med oppmøte, og vanskelig å nå ut til flere ved sitt fag.

Ved starten av vårsemesteret gjennomgikk flere av disse fagutvalgene utskiftninger av ledelsen, og noen fikk også flere medlemmer. Gjennom mailer med de ulike (nye) lederne, og et fellesmøte med fagutvalgene den 22.februar, fikk jeg inntrykk av at de aller fleste hadde fått "en ny giv" til å drive fagutvalg på best mulig måte. Mange av dem virket ivrige, lærevillige og engasjerte. De som møtte opp var gjerne ledere, nestledere eller medlemmer med andre verv innad i fagutvalget. Omtrent alle rapporterte om at mye gikk fint i fagutvalget sitt og at de hadde flere planer i tiden fremover. Dette vurderte jeg som veldig positivt ifm. ansvarsbevissthet og organisasjonsglede. I forbindelse med satsning, virket det som at flere ønsket å satse mer/nå ut til flere, men at det fremdeles er litt vanskelig å få til.

Hva er hovedutfordringene for fagutvalgene ved ditt institutt/senter? Hvordan kan instituttet og fakultetet bidra til å hjelpe med disse utfordringene?

Slik jeg ser det, er dette de største utfordringene til fagutvalgene på LLE - med mine forslag under:

- Dårlig kommunikasjon av informasjon mellom fagutvalg og instituttet
- Har ikke en kommunikasjonskanal som både dekker fagutvalgenes behov og som de selv føler er grei å bruke

Her tenker jeg at det kunne vært en ide å lage en felles, digital kommunikasjonskanal som kan fungere mellom studenter/fagutvalg og institutt (eks. få til en slags ordning på MittUib, evt. en nettside med informasjon av ansatte/studenter ved LLE). Eventuelt at fakultetet/instituttet kunne invitert fagutvalgene på Teams-kurs.

- Fagutvalgene føler ikke de får nok kurs og opplæring

Instituttet kunne prøvd å følge opp - spesielt nye - fagutvalg bedre. Dette kan være alt i form av kurs, møter, veiledning, eller gjennom tilstedeværelse på enkelte av Instituttutvalgsmøtene. Instituttet evt. også kunne samarbeidet mer med IU-leder om å holde kurs for fagutvalgene. (Et av ønskene fagutvalgene kom med på fellesmøtet i februar var nemlig om Instituttutvalget kunne holdt flere kurs for dem i hvordan drive fagutvalg)

- Utfordrende med samarbeid av arrangement på tvers av fagutvalg

Instituttet kunne invitert fagutvalgene på (faglige) arrangement oftere. Enten arrangement for alle fagutvalgene, eller mer "spissede" arrangement på tvers av to eller tre fag som de tilhørende fagutvalgene kunne blitt invitert med på. Fakultetet kunne invitert studentene på kickoff, ca. en til to ganger i året for å forsøke å øke antall studenter som engasjerer seg på fakultetet.

- Tidvis dårlig oppmøte på arrangementer

Her tenker jeg det kanskje er vanskelig for fakultetet/instituttet å gjøre noe med, men noe så lite som å oppfordre forelesere til å spre ordet om fagutvalgene sine arrangement på slutten av forelesninger/seminarer, tror jeg kunne hjelpe. Eventuelt kunne man forsøkt å legge inn fagutvalgene sine arrangement som en «hendelse» i kalenderen til alle ved det tilhørende faget (med mindre dette er like teknisk vanskelig å få til som å få et eget fag på MittUiB)

- Rekruttering

Instituttet kan invitere fagutvalgene på arrangement hvor de kan vise seg frem og snakke litt om fagutvalget - eksempelvis på semesterstartdag, fakultet/institutt kickoff e.l. - samt "engasjer deg"-dagene som nevnt over. Eller man kan forsøke å legge inn et lunsjmøte, arrangement eller lignende, i regi av/i samarbeid med fagutvalgene i uken etter velkomstuken (ifm. mentorordningen)

Tilbakemelding fra prosjektmentor på AHKR 2023/2024

Gjennom perioden som prosjektmentor har det tidvis vært ganske vanskelig for meg å holde kontakt med alle fagutvalgene, ofte fordi de rett og slett ikke svarte på henvendelsene mine. Om dette skyldtes at de aldri mottok henvendelsene, at de ikke hadde tid til å svare, eller at de følte at de ikke trengte hjelp av en prosjektmentor, det vet jeg ikke.

- Har fagutvalgene opplevd økt rekruttering i år? Bakgrunnen for dette er større fokus på det i mentorordningen og "engasjer deg" dagene.

De fagutvalgene jeg har hatt kontakt med har ikke opplevd økt rekruttering. Et par av dem melder om noen nye medlemmer høsten 2023, men at det ikke var knyttet direkte til Engasjer-deg-dagene. Når det gjelder vårsemesteret 2024 er tilbakemeldingen at det har vært få eller ingen nye medlemmer i fagutvalgene.

- Opplever dere endring i fagutvalgene med tanke på satsning, ansvarsbevissthet og organisasjonsglede?

Jeg har inntrykk av at satsningen har vært noenlunde den samme gjennom perioden. I fagutvalg med få medlemmer er det ofte engasjementet til noen få enkeltpersoner som avgjør hvor mye fagutvalget gjør. I de større fagutvalgene har de ofte mer innarbeidete rutiner på hvor mye de skal satse. Jeg føler de fleste styrene i fagutvalgene på AHKR har ganske bra ansvarsbevissthet i forhold til sitt arbeid. Jeg tror også dette er veldig personavhengig, og ikke noe som har endret seg noe vesentlig det siste året.

- Hva er hovedutfordringene for fagutvalgene ved ditt institutt/senter?

Mitt inntrykk er at hovedutfordringene for fagutvalgene er å få rekruttert nok medlemmer. Flere av fagutvalgene melder om at de har veldig få engasjerte medlemmer, og at de er redd fagutvalget skal bli stående tomt når de selv slutter.

Noe fagutvalgene har uttrykt ønske om gjennom hele perioden jeg har vært prosjektmentor, er mer samarbeid på tvers av fagutvalgene, spesielt innad på AHKR. De tror et bedre samarbeid vil kunne gjøre det lettere å arrangere ting, spesielt for fagutvalg med få medlemmer.

Jeg opplever også at fagutvalgene av og til kan finne det vanskelig å nå ut til alle studentene med informasjon om aktiviteter og møter. Slik det er i dag må fagutvalgene bruke sosiale medier, eller sende ut kunngjøring på Mitt UiB gjennom studieveileder. Ulempen med dette er at ganske få studenter følger fagutvalget sitt på sosiale medier, ofte er det kun dem som allerede er blitt engasjert som følger dem. Også utsending via studieveileder kan by på problemer, med at fagutvalget da er avhengig av at studieveileder er på jobb og tilgjengelig når man ønsker å få sendt ut kunngjøringer. Dette gjør det vanskelig for fagutvalgene å være spontan. I tillegg er det mange studenter som ikke sjekker Mitt UiB jevnlig, og derfor går glipp av informasjonen fra fagutvalgene.

En ting jeg også har merket meg er at mange studenter ikke vet hva et fagutvalg er, eller hva de gjør. Flere ganger har jeg møtt nye studenter som tror et fagutvalg bare diskuterer faglige ting, og derfor ikke ønsker å engasjere seg. Jeg mener det her bør vurderes om man skal endre navn fra “fagutvalg” til for eksempel “Studentutvalg”. Jeg tror dette kan gjøre det mer tydelig hvem et fagutvalg er for, og at dette er noe for studentene, ikke bare noe “faglig”.

- Hvordan kan instituttet og fakultetet bidra til å hjelpe med disse utfordringene?

Når det gjelder problemene med rekruttering tenker jeg instituttet og fakultetet kan bidra med å allerede fra første studiedag og i mentorruken ha fokus på hva et fagutvalg er og hvorfor studentene bør engasjere seg der. Spesielt bør man forsøke å få noen fra fagutvalget til å besøke mentorgruppene og/eller informasjonsmøtene for nye studenter, slik at de allerede tidlig får inntrykk av hva et fagutvalg er.

Dersom et fagutvalg en tid er uten et aktivt styre bør institutt og spesielt fagmiljøet aktivt forsøke å rekruttere nye studenter til fagutvalget, for eksempel med informasjon i forbindelse med forelesninger og informasjonsmøter. Her kan også viteboken hjelpe til med å gjøre det lettere for nye styreverv å etablere seg.

Utfordringen med samarbeid på tvers av fagutvalgene er noe av det jeg har hatt mest fokus på i denne prosjektmentor-perioden. Dette har resultert i at det nå holder på å bli opprettet et instituttutvalg. Ettersom arbeidet med dette har gått noe tregt vet jeg ikke nøyaktig når dette vil være oppe og gå. Uansett blir det etter jeg er ferdig som prosjektmentor, og jeg mener derfor det er veldig viktig at instituttet her tar ansvar og

passer på at dette utvalget kommer seg gjennom eventuelle innkjøringsproblemer. Jeg tror det vil være nyttig om instituttet tar på seg ansvaret med å arrangere første møtet i hvert semester, for å sikre at utvalget kommer i gang hvert semester.

Angående problemer med å nå ut til alle studenter jobbes det allerede med en løsning der hvert fagutvalg får sin egen side på Mitt UiB der de selv kan styre utsending av kunngjøringer. Det vil fortsatt være et problem at studenter ikke sjekker kunngjøringene sine ofte nok. Noe jeg tenker kan hjelpe her er å koble på mentorordningen, og hjelpe studentene til å ha notifikasjon på kunngjøringer, slik at de mottar e-post om dem, og ikke aktivt må inn på Mitt UiB for å sjekke.

Tilbakemelding – Prosjektmentor IF 2023/2024

Har fagutvalgene opplevd økt rekruttering i år? Bakgrunnen for dette er større fokus på det i mentorordningen og "engasjer deg" dagene.

Gjennom tiden min som prosjektmentor for IF har det dessverre ikke vært like mye aktivitet i fagutvalgene som ønsket. Det så ut til at Russisk skulle få et fagutvalg opp å gå igjen, men jeg har fortsatt ikke fått noe svar fra de på eposter jeg har sendt. I følge de faglige tilsatte på faget er hun som tok over som leder fortsatt student, men det kan jo være flere grunner til at de ikke er synlig aktive. Ellers er det vel bare 2 fagutvalg som lever, da Engelsk og Japansk. Japansk pleier å ha god flyt og rekruttering da de er et lite program som har få, men engasjerte studenter. Engelsk har gått fint gjennom perioden, men ser nå ut til å slite litt med ledelse. Tiltak er satt i gang for å forsøke å holde det oppegående gjennom sommeren og gi nytt liv til høsten.

Her vil Engasjer-deg dagene komme godt med for å spre ordet om fagutvalgene og vise til studenten at de eksisterer i det stille. Det er også oppfordret til instituttet at de kobler seg på og er aktive rundt studiestart slik at de studentene som virker engasjerte kan plukkes opp og hjelpes med å finne veien til fagutvalgene.

Opplever dere endring i fagutvalgene med tanke på satsning, ansvarsbevissthet og organisasjonsglede?

De eksisterende fagutvalgene, som nå er veldig få i antall, har drevet som tidligere med å arrangere de møtene og arrangementene som de pleier, nå har jeg ikke fått svar fra hverken Russisk eller Japansk siden i høst å jeg kan dessverre ikke si noe om deres drift. Engelsk sliter med å finne passende møtetidspunkt der alle medlemmene kan delta grunnet at noen medlemmer tar fri studiepoeng og ikke alltid er ledig når Engelsk studentene er det. Arrangementene har blitt gjennomført som vanlig, men dessverre er det veldig få andre studenter som dukker opp. Det er blitt hengt opp plakater, informert via mail fra fagutvalget via instituttet, reklamert i forelesninger og på sosiale media, så det skal ikke være kommunikasjonen som svikter, men heller at studentene ikke dukker opp fordi det har andre ting å gjøre. Selvfølgelig er det jo ikke alle studenter som leser alle mailene som kommer fra instituttet heller, men de er det vanskelig å fange opp.

Hva er hovedutfordringene for fagutvalgene ved ditt institutt/senter? Hvordan kan instituttet og fakultetet bidra til å hjelpe med disse utfordringene?

Slik jeg ser det, er dette de største utfordringene til fagutvalgene på IF - med mine forslag under:

- Mangel på en kontaktperson som har med fagutvalgene å gjøre, en koordinator slik som LLE har.
- Kommunikasjon – det er ikke like lett for alle studenter å ta kontakt med instituttet dersom de ikke vet hvem de skal ta kontakt med

Jeg tok opp ønsket om en fagutvalgs koordinator ved instituttet allerede før jeg begynte som prosjektmentor. Men jeg tenker at det nå er enda viktigere å ha dette for å videreføre arbeidet vi har gjort som prosjektmentorer. Og instituttets planer om å få på plass en fagutvalgs koordinator (eller ansvaret delt på 2 personer) vil være til stor hjelp for fagutvalgene.

- Mange små fag som gjerne har 1 eller 2 studenter som ønsker å engasjere seg, men som ikke vil gjøre det alene, noe som er fullt forståelig da det ikke er lett å være et helt fagutvalg.

Det er blitt diskutert å opprette et felles fagutvalg for språkstudenter, der man kan samle de mindre fagene som har en eller to studenter sammen med andre fagutvalg, enten på en slags hospitering hos fagutvalg som er oppe og går, eller som et felles fagutvalg som fungerer som ett fagutvalg på vegne av alle studentene. Her er det planer om å kanskje starte høst semesteret med et felles møte for alle studentene ved IF som ønsker å engasjere seg, gjerne i forbindelse med engasjer-deg dagene. Dette syns jeg høres veldig bra ut og er noe som kan hjelpe på å få i gang flere fagutvalg med tiden. Jeg har også foreslått at fagutvalgene på språkfagene kan invitere internasjonale studenter til å delta, selv utenfor IF for å tilføre flere engasjerte studenter, men også tilføre god språkkunnskap og kunnskap om kultur som studentene ellers ikke får på sitt studie. Men dette trengs det nok litt samarbeid med studieseksjonen som har oversikt over alle de internasjonale studentene som er på HF.

- Fagutvalgene føler kanskje ikke at de har det som trengs for å drive et fagutvalg på en god måte – veldig mange er usikre på sine egne ferdigheter og unngår derfor å ta på seg ansvar som leder/nestleder

Instituttet kunne prøvd å følge opp - spesielt nye - fagutvalg bedre. Her kommer det foreslåtte instituttutvalget inn, og ledelsen av administrasjonen virker veldig positive til et slikt utvalg. Instituttleder ønsker også å ha en kvartalsvis form for oppfølging/møte med fagutvalg/studentrepresentanter for å kunne diskutere hva som skjer på instituttet og blant studentene. Dette hadde jo vært ypperlig å kunne kombinere med et instituttutvalg.

- Tidvis dårlig oppmøte på arrangementer

Dette er et stort problem, men det skal ikke stå på instituttet for de prøver så godt de kan å legge til rette for at fagutvalgene skal kunne holde arrangement og kunne bestille pizza eller det som måtte være nødvendig. Det største problemet er nok at studentene ikke får informasjonen om arrangementene, eller om de får informasjonen, velger å ikke lese den. Her kunne man brukt kalenderen på mitt.uib til å legge inn arrangementer, f.eks. på Engelsk faget sitt bachelor program of master program, kan nok studieveileder legge inn f.eks. en filmkveld eller quiz i kalenderen. Det må bare merkes godt at det er frivillig oppmøte.

- Rekruttering

Her kan instituttet ta initiativ til å invitere studenter som kanskje ønsker å engasjere seg til et møte med de eksisterende fagutvalgene slik at de alle får en arena der de kan treffes, bli kjent og diskutere fagutvalgs arbeid. De kan også arrangere egne arrangementer for eksisterende fagutvalg og f.eks holde kurs der de går igjennom «betal meg» løsningen, hvordan fagutvalgene kan få økonomisk støtte, eventuelt tilbakebetalt og praktiske ting til drift av fagutvalg. De kan også oppfordre de studentrepresentantene de får til de ulike råd og utvalg til å også engasjere seg i fagutvalget og andre veien.

Som nevnt tidligere, kan det være en ide og arrangere et felles møte for nåværende og nye studenter i forbindelse med engasjer-deg dagene, enten som en slags kickoff eller et mindre møte der de som kanskje lurte på hva fagutvalgene gjør og kan gjøre og hvordan man eventuelt kan bli med. Nå er de fagene som allerede har fagutvalg flinke til å invitere disse til å snakke om fagutvalget og jobben de gjør på informasjonsmøter, men det burde jo vært mulig å ha f.eks. fagutvalgs koordinator eller studieveileder på disse møtene som kan snakke om hva et fagutvalg er og gjør for de fagene som ikke har aktive fagutvalg.

Studivstyret ved Det humanistiske fakultet

Møte: 16. oktober 2024

SAK 32/24: Møteplan for Studivstyret for 2025

Forslag til møtedatoar for Studivstyret i 2025:

- 15. januar 2025
- 5. mars 2025
- 23. april 2025
- 4. juni 2025
- 27. august 2025
- 1. oktober 2025
- 26. november 2025

Tid: 12:15-14:00

Stad: Harald Hårfagres gate 1, møterommet 1. etasje

Møta finn som hovudregel stad minst to veker før møte i fakultetsstyret. Det kan bli behov for fleire møte i 2025 i samband med Studieporteføljeprojektet.

Forslag til vedtak:

Studivstyret godkjenner møteplanen for 2025.

Svein Ivar Angell
visedekan

Julie Alver Tønsaker
studiesjef