



UNIVERSITETET I BERGEN

Lektorutdanningsutvalget
Det humanistiske fakultet

04.03.2025

Innkalling

Møte i Lektorutdanningsutvalget ved Humanistisk fakultet (LUHF),
12. mars 09.00-10.30, Harald Hårfagres gate 1, Møterom første etasje, Styrerom.

Svein Ivar Angell (leder)
Sigrid Ørevik
Ragnhild Lie Anderson
Christian Sælen
Vibeke Tellmann
Helge Restad (sekretær)

I Godkjenning av innkalling og saksliste

II Orienteringssaker

- a. Orientering om utfyllende regler for lektorutdanningen.
De utfyllende reglene for lektorutdanningen ønskes faset ut, og resterende regler innlemmes i emnebeskrivelser og studieplaner.
- b. Orientering om Ipeds manglende praksisbesøk ved lektorutdanningen våren 2025

III Saker

1/25 Diskusjonssak: Implementering av ny studieplan i lektorutdanningen

Medlemmene orienterer hverandre om deres programs tidsplan og status i implementering av ny studieplan i lektorutdanningen ved HF. Er det momenter som trenger særlig oppfølging og/eller felles avklaring?

2/25 Diskusjonssak: Oppfølging av ekstern fagfellerapport, 2024, for lektorutdanningene ved det Humanistiske fakultet

I ekstern fagfellerapport for 2024 ønsket vi å se nærmere på sammenhengen mellom skolefag og universitetsfag. Rapporten er behandlet i de enkelte programstyrene og vil bli tatt opp i studiestyret 5.mars 2025. LUHF diskuterer om det er nødvendig med ytterligere oppfølging av rapporten i 2025.

Programstyrene for lektorutdanningene ved HF har notert følgende i deres behandling av rapporten:

Programstyremøte for lektorutdanning med master i historie eller religionsvitenskap 09.12.2024:

Rapporten ble diskutert i programstyret for lektorutdanningen ved AHKR 9.12.24. Tema for rapporten var forholdet mellom universitetsfag og skolefag i lektorutdanningen. Av utfordringer blir det for religionsvitenskap trukket frem at religionsfagene i skolen har en noe bredere innretning enn universitetsfaget. Blant annet har kristendom, etikk, ikke-religiøse livssyn og filosofi en mer framtrædende plass i skolen enn i universitetsfaget. En utfordring som blir trukket frem for historiefaget, er at det ikke er et eget fag i ungdomsskolen, men her inngår i et breiere samfunnsfag, som studentene i mindre grad blir forberedt på. Studentene opplever også historiefaget som noe mer detaljorientert enn de brede utviklingslinjene skolefaget legger opp til.

Rapporten foreslår tre tiltak: forventningsavklaring overfor studentene, at didaktikkundervisningen inntar en rolle som brobygger mellom universitetsfag og skolefag, samt å se på utvalg av emner og hva som er mest relevant for lektorutdanningen.

Programstyret tar innspillene til etterretning og vil ta kommentarene med videre i arbeidet med lektorutdanningen, og i de enkelte fag.

Programstyremøte for nordisk 16.12.2024:

Oppsummeringar av og kommentarar på rapporten: Ved nordisk er det bra samsvar mellom skulefag og universitetsfag, men kompetanse i nynorskopplæring er ikkje bra nok. Didaktikk ser at nynorsknivået hjå studentane ikkje er godt nok. (Styrking av nynorsk blir tatt opp som sak 56/24) Didaktikk fungerer som ein brubyggar mellom skulefag og universitetsfag, og programsensor meiner at didaktikkmiljøet bør styrkast. Didaktikk opplever ikkje at dei er i eit skvis fordi universitetsfaga og skulefaga er for fjerne frå kvarandre slik programsensor påpeiker i rapporten. Nordisk språk kjenner igjen det at nokon studentar tenkjer at universitetsfaga er for abstrakte, men at det er ikkje mange studentar som meiner dette.

Programstyremøte for lektorutdanning med master i fremmedspråk 02.12.2024

Rapporten var vedlagt til innkallingen og det ble orientert om saken i møtet. Det var ingen ytterligere kommentarer til rapporten.

3/25 Diskusjonssak: Oppfølging av ekstern fagfellerapport for Praktisk-pedagogisk utdanning, 2024

Ekstern fagfelle for PPU, Katrine Nesje, UiO, har i 2024 sett på den totale arbeidsmengden på PPU-studiet. Rapporten er blant annet basert på innrapportert studiebelastning fra fagmiljøene ved HF og en studentundersøkelse blant PPU-studenter på opplevd studiebelastning. Undersøkelsen viser en svært ulik studiebelastning ved de ulike didaktikkemnene, og noen emner gir større belastning enn antall studiepoeng skulle tilsi. Studentundersøkelsen er noe begrenset i omfang, men gir inntrykk av en ujevn og tidvis

høy studiebelastning avhengig av fagvalg. Avslutningsvis kommer Nesje med følgende anbefalinger:

- Sørge for at fagmiljøene som bidrar med emner til PPU møtes og diskuterer felles retningslinjer med hensyn til omfang av pensumlitteratur og om studentens praksisperioder tas tilstrekkelig hensyn til i denne sammenhengen.
- Klargjøre formålet med pensumlitteratur og valgfri litteratur.
- Utarbeide en oversikt som viser alle obligatoriske innleveringer og arbeidskrav i emnene i PPU-programmet og når i semesteret disse er plassert, slik at man, så langt det lar seg gjøre, kan unngå at studentene får mange obligatoriske oppgaver samtidig.
- Gjennomføre en grundig og bredere undersøkelse blant studentene om ulike sider ved utdanningen, blant annet opplevelser av undervisning, arbeidskrav, pensumlitteratur.

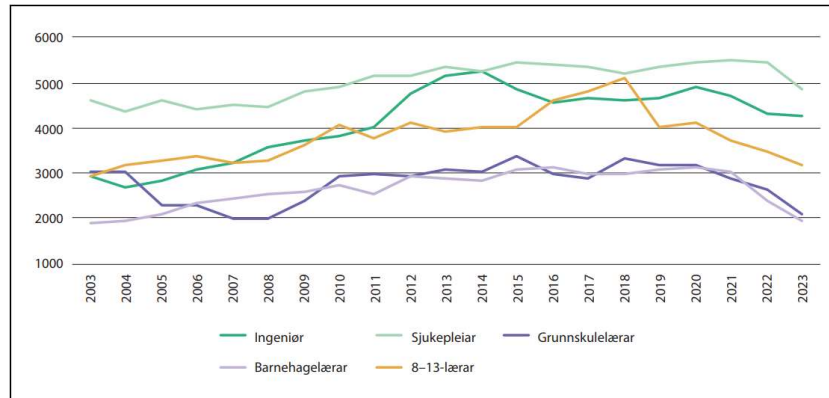
4/25 Diskusjonssak: Oppfølging av ekstern fagfellerapport, 2024, for erfaringsbaserte masterprogram i norsk og engelsk (VID-MAUNOR og VID-MAUENG)

Ekstern fagfelle Agnete Bueie, har oversendt sin rapport for 2024 hvor hun har sett på helheten i de to erfaringsbaserte masterprogrammene i norsk og engelsk med et særlig blikk på gjennomføring og frafall. Bueie konkluderer med at programmene fungerer godt både fra studenters og faglæreres perspektiver. Studiet oppleves profesjonsrelevant, har godt studiemiljø, er variert med god progresjon og studentene gjør det bra på eksamener. Hun lister også opp noen punkter for videreutvikling av programmene. Her nevnes innføring i UiBs systemer og akademisk skriving ved oppstart, samarbeid på tvers av emner, bedre støtte i arbeid med masteroppgaven og videre undersøkelser rundt frafall og gjennomføring.

Avslutningsvis oppsummerer Bueie anbefalinger fra de siste fire årene med ekstern fagfellerapportering. Utover det som er nevnt i årets rapport nevner hun justeringer av læringsutbytteformuleringer, retningslinjer for plagiering/selvplagiering og bruk av kunstig intelligens, og tydeliggjøring av krav til progresjon før masteravhandlingen påbegynnes. Ved bruk av emner fra andre studieprogram må dette informeres om og være relevant.

5/24 Diskusjonssak: Rekruttering til lektorutdanningene ved HF

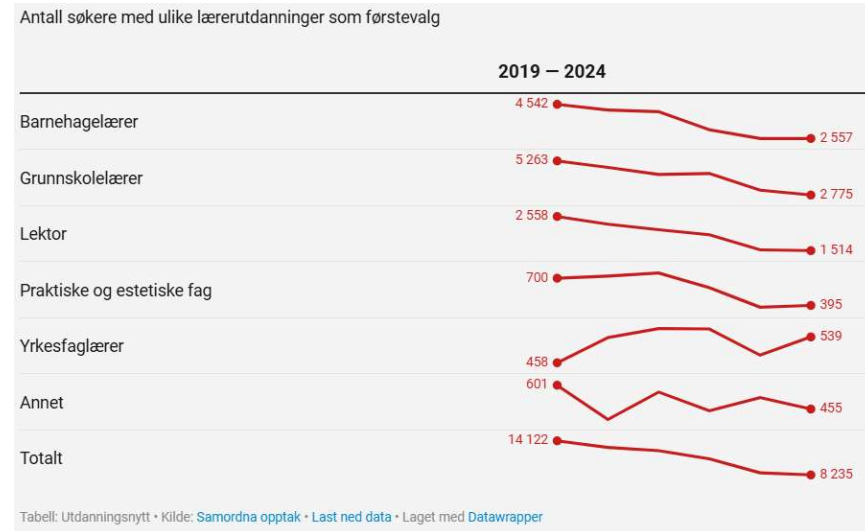
Det har vært en nedadgående trend i rekrutteringen til lærerutdanningene de siste årene, både nasjonalt og lokalt ved UiB. LUHF diskuterer årets rekrutteringsarbeid, og følger for opptak til de enkelte programmene.



Figur 3.4 Nye studentar til lærar-, sjukepleiar- og ingeniørutdanningar

8-13-lærar inkluderer femårig lektorutdanning, PPU og yrkesfaglarerutdanninga.

Kjelde: HK-dir/DBH.



Tabellen under viser informasjon om tal på studieplassar, søkarar og møtte studentar på alle 5LU-programma og PPU ved UiB dei siste fire åra. Tabellen viser ikkje informasjon om ev. ventelister.

Studie-program	Studieplassar				Kval. førsteprisøkarar				Tilbod				Møtt			
	2021	2022	2023	2024	2021	2022	2023	2024	2021	2022	2023	2024	2021	2022	2023	2024
LUHF	134	134	118	118	140	186	130	118	227	243	192	200	126	139	111	108
LUHF, engelsk	24	24	24	24	39	61	36	25	59	75	55	52	31	48	32	30
LUHF, fransk	4	4	4	4	1	1	1	3	2	2	1	5	1	1	1	3
LUHF, spansk	10	10	7	7	9	7	3	6	14	11	8	7	10	7	3	5
LUHF, tysk	4	4	4	4	3	1	2	2	5	5	2	2	5	1	2	2
LUHF, historie	28	28	28	28	49	85	68	56	55	76	91	101	29	38	50	44
LUHF, rel.vit	25	25	22	22	10	12	6	12	42	46	16	16	19	22	10	12
LUHF, nordisk	39	39	29	29	29	19	14	14	50	28	19	17	31	22	13	12
LUMN	40	40	40	40	40	44	34	30	51	63	52	37	31	35	38	22
LUSV	17	17	17	17	98	74	41	51	61	40	47	38	37	25	22	23
5LU total	191	191	175	175	278	304	205	199	339	346	291	275	194	199	171	153
PPU total	189	143	112	91	218	174	111	110	320	252	179	156	114	81	61	60*

Tala i kolonnane for tilbod og møtt synleggjer ein praksis med, til dels kraftig, overbooking til enkeltfag.

6/24 Diskusjonssak: Nye modeller for PPU

NT har opprettet masterutdanning med integrert PPU, og programutvalget for PPU skal behandle ulike mulige modeller for PPU 7. mars. LUHF drøfter mulige konsekvenser for PPU ved HF.

Rapport for opprettelse av PPU deltid (vedlagt) foreslår følgende:

«På grunn av ressursituasjonen ved Universitetet i Bergen og Det psykologiske fakultet, forutsetter opprettelse av PPU deltid at denne i stor grad samkjøres med PPU heltid. Arbeidsgruppen har i denne forbindelse diskutert ulike modeller for opprettelse av PPU, og vi vil i denne rapporten legge frem 4 mulige modeller. Den første modellen handler om å beholde nåværende campusbaserte modell for PPU, men åpne for søknad til deltids-PPU, altså samme studiet med halv progresjon. Den andre modellen handler tilsvarende om å beholde nåværende campusbaserte modell for PPU, men der praksisemnene endres for å sørge for et jevnere studieløp og gode koblinger mellom teori og praksis. Den tredje modellen handler om å gjøre om det nåværende studiet til et samlingsbasert og delvis digitalt opplegg, der man vil kunne gjennomføre studiet både på heltid og deltid. Den fjerde modellen innebærer også å gjøre det nåværende studiet til et samlingsbasert og delvis digitalt opplegg, der man vil kunne gjennomføre studiet både på heltid og deltid. I tillegg gjøres det (som i modell 2) endringer i praksisemner for at studentene kan få praksis i alle semestrene».

IV EVENTUELT

Svein Ivar Angell
Leder LUHF

Helge Restad
Sekretær

Vedlegg:

- Ekstern fagfellerapport for femårig lektorutdanning ved HF
- Ekstern fagfellerapport for erfaringsbaserte masterprogram i engelsk og norsk
- Ekstern fagfellerapport for praktisk-pedagogisk utdanning (PPU)
- IPED-Rapport om opprettelse av PPU deltid