



18.03.2025

# Protokoll, Lektorutdanningsutvalget ved HF

12. mars 2025

Sted: Harald Hårfagres gate 1, Møterom første etasje, Styrerom.

Frammøtte: Svein Ivar Angell (leder), Sigrid Ørevik, Heming Gujord (vara for Ragnhild Lie Anderson), Vibeke Tellmann, Helge Restad (sekretær). Representant for lektorutdanningen med master i historie eller religionsvitenskap, Christian Sæle, meldte forfall. Ingen vara kunne møte i hans sted.

## I Godkjenning av innkalling og sakliste

Innkallingen ble godkjent

## II Orienteringssaker

### a. Orientering om utfyllende regler for lektorutdanningen.

Helge Restad orienterte om lektorutdanningens utfyllende regler som ønskes utfaset, og innlemmet i emnebeskrivelser og studieplaner. I tillegg til regel om pause og permisjon hvor det bare er mulig å søke pause for de tre første årene av studiet, så må regler om progresjonskrav tilpasses ny studiemodell og innlemmes i studieplanene.

HF har anbefalt at det i ny studieplan for lektorutdanningen stilles forkunnskapskrav på 40 studiepoeng i fag 1 og 35 studiepoeng i fag 2 før første langpraksisperiode, samt 10 studiepoeng i fagdidaktikk i fag 1. Før andre langpraksisperiode er tilsvarende krav henholdsvis 70 og 60 studiepoeng og 10 studiepoeng i fagdidaktikk i hvert av fagene.

Det anbefales krav om full progresjon for fag 1 før overgang til fjerde studieår med mulighet for dispensasjon for inntil 15 studiepoeng.

For gammel modell gjelder tidligere regel om full progresjon med 180 studiepoeng før overgang til 4. studieår. Dispensasjon kan søkes for inntil 15 studiepoeng.

### b. Orientering om IPeds manglende praksisbesøk ved lektorutdanningen våren 2025

Svein Ivar orienterte om Psykologisk fakultets avgjørelse om å ikke foreta praksisbesøk for lektorutdanningen våren 2025. HF er kritiske til utspillet. Fakultetet ønsker en diskusjon om praksisoppfølging velkommen, men det er uheldig at ett fakultet gjør beslutninger som påvirker kvaliteten på studiet uten å ta det gjennom styringsorganene til lektorutdanningen. Det strider også med det nylig vedtatte kvalitetsstyringssystemet ved UiB, der alle involverte parter i tverrfakultære program skal konsulteres før en gjør endringer. LLE og IF reagerte sterkt på fremgangsmåten til IPED.

### III Saker

#### 1/25 **Diskusjonssak: Implementering av ny studieplan i lektorutdanningen**

Institutt for fremmedspråk er i rute med implementering av ny studieplan. Det jobbes nå med felles fremmedspråksemne i fagdidaktikk, FRAMDI100-P. Emnet vil ha en fellesdel og noe fagspesifikt. Uavhengig av implementeringen jobbes det også med å få tettere kontakt mellom disiplin-fag og fagdidaktikk innen de enkelte retningene. Dette håper en gir en bedre sammenheng i programmet.

LLE har bare to av tre didaktikkstillinger bemannet, og har derfor begrenset kapasitet. Venter på ansettelse i utlyst stilling. Mener de er i rute, om enn litt bakpå. Det er noe uoversiktlig hvor de utlyste midlene til implementering skal brukes. Etterspør tydelighet i hvilke emner som kan gis til hvilke grupper. Eksempelvis om en kan ha felles undervisning i fagdidaktikk til 3. og 5. semesterstudenter i ny modell.

AHKR: Helge følger opp AHKR

For å forenkle time og ressursplanlegging anbefaler LUHF at valg av fag 2 legges så tidlig som mulig, gjerne samtidig som oppmeldingsfrist i andre semester. Dette vil kunne klargjøre gruppestørrelser i fag 2 før timeplanlegging, og dermed hindre at en ressursplanlegger for emner som ikke skal gå til høsten.

#### 2/25 **Diskusjonssak: Oppfølging av ekstern fagfellerapport, 2024, for lektorutdanningene ved det Humanistiske fakultet**

LUHF anbefaler at ekstern fagfelle bør innlede neste års rapport med å oppsummere hva som er gjort med fjorårets anbefalinger. Det vil bidra til at rapportene ikke bare «tas til orientering» uten at noe mer skjer i studieprogrammene.

LLE: stusser over programstyrets konklusjon om godt samsvar mellom skolefag og universitetsfag, all den tid rapporten sier noe annet. Trekker fram mangel av digitale tekstmedium i universitetsfaget som eksempel.

IF: Mange studenter synes det er vanskelig å skape sammenheng mellom enkelte deler av universitetsfaget og skolefaget, men samtidig ser studentene at dette ikke er en fagskole. Forventningsavklaring står sentralt her.

Tema for neste års rapport må settes av LUHF tidlig høsten 2025. Det planlegges et LUHF-møte tidlig på høsten for å lande tema. I diskusjon kom det et innspill om å knytte rapporten til implementering av ny lektormodell.

#### 3/25 **Diskusjonssak: Oppfølging av ekstern fagfellerapport for Praktisk-pedagogisk utdanning, 2024**

LUHF mener det bør være felles retningslinjer for belastning i didaktikkemnene, men ser at det er utfordrende da valg av arbeidsformer og omfang kan være fagspesifikt. Programutvalget for PPU anbefalte at alle medlemmene ser på hvordan en kan følge opp en normering ved hvert sitt fakultet. Det er lagt ut et verktøy nå som en kan bruke for å

fylle inn hvilken belastning hvert emne har. Det bør gjøre det mulig med en felles normering.

LLE stiller spørsmålstegn med begrepet «pensum» og om ikke det har gått ut på dato. En leser på en annen måte nå enn før. Bør en regne annerledes? Eksempelvis hva som er forventet som grunnlag til oppgaver som leveres, eller det en skal vurderes i på andre måter.

Fakultetsnivået ved HF følger opp med å se hva vi mangler og kommer tilbake til fagmiljøene med videre tiltak.

**4/25      Diskusjonssak: Oppfølging av ekstern fagfellerapport, 2024, for erfaringsbaserte masterprogram i norsk og engelsk (VID-MAUNOR og VID-MAUENG)**

LUHF tar rapporten til orientering. Det er en god rapport

Programstyrene bes om å komme inn med forslag til ny fagfelle. Utdanningsdekanen utnevner deretter ekstern fagfelle på bakgrunn av forslagene. Det foreslås å spørre nåværende eksterne fagfelle, Bueie, om å ta en ny periode. Hvis hun ikke har anledning anbefales det å se etter en fagfelle fra et fagmiljø i engelsk for å rullere mellom fagene.

**5/24      Diskusjonssak: Rekruttering til lektorutdanningene ved HF**

Det har vært en nedadgående trend i rekrutteringen til lærerutdanningene de siste årene, både nasjonalt og lokalt ved UiB. LUHF diskuterte årets rekrutteringsarbeid og hvordan en skal forholde seg til framtidige skjevheter i rekruttering til de enkelte programmene.

Det ble kommentert at en opererer med ulike tall for møtte og studieplasser for PPU. Dette kan bunne i at en har en nedtrapping og overføring av studieplasser fra PPU til lektorutdanningen over 5 år. I 2024 var det 91 plasser ved PPU, men i 2025 vil det være 70 som er antall plasser etter overføringen er ferdig.

Det ble anbefalt å flagge mer at vi tilbyr praksis i utlandet. Det ble kommentert at 30% av studentene på første kullet har sagt at utenlandspraksis øker sjansen for at de velger fremmedspråk som fag 2. I uke 10 har en av praksisstudentene i Frankrike overtakelse av instagramkontoen til universitetet, uken etter har en praksisstudent i Spania tilsvarende overtakelse. Dette gir god spredning av informasjonen til potensielle søkere.

LLE fastslår at rekruttering er vanskelig, men de studentene vi har inne kan vi påvirke. Vi bør dermed se på hvordan vi fremmer valg av fag 2, samt mulighet for bytte av fag 1 og 2.

**6/24      Diskusjonssak: Nye modeller for PPU**

Programutvalget for PPU ønsket å utrede muligheter for å rekruttere flere PPU-studenter. Ikke mer forpliktende enn et felles ønske om å se på mulighetene. Tilbakemelding fra møte i PPU-utvalget var at det kan være mer interessant å se på integrerte masteremner. Konklusjon: ta det tilbake til fakultetene og få tilbakemeldinger til neste møte. Hvis en vil ha flere studenter er det nok den samlingsbaserte modellen som har mest potensiale.

LLE: ressursituasjon som gjør det krevende med alt som innebærer mer belastning. Har veldig få studenter på tradisjonell PPU. Har nå blitt mulig å samkjøre undervisning med lektorstudentene. Bør egentlig sees på på flere fag. Egne emnekoder, men felles

undervisning. LLE ønsker ikke å følge dette sporet med nye modeller for PPU da det er mye annet som krever oppmerksomhet og ressurser nå.

FOF: Utgangspunktet var at det skulle gjennomføres innenfor eksisterende ressurser.

Fra fylket er det kommet inn ønske om flere lærere i norsk, engelsk og rettslære.

Konklusjon: krever mye utredning før en kan komme videre siden det er mange konsekvenser. Akkurat nå er HF i en innføring av ny lektorutdanningsmodell som er krevende. På samme tid kan en ikke leve år etter år uten å fylle studieplassene på PPU.

#### **IV        EVENTUELT**

Svein Ivar Angell  
Leder LUHF

Helge Restad  
Sekretær